**ПУБЛИКАЦИОННАЯ ЭТИКА ЖУРНАЛА**

**«ВЕСТНИК ФАКУЛЬТЕТА УПРАВЛЕНИЯ»**

1. **Общие положения**

Настоящая публикационная этика является политикой редакции журнала «Вестник факультета управления» (далее – Журнал) в отношении правил и норм, которыми должны руководствоваться все стороны, принимающие участие в процессе проведения научных исследований, создания научных рукописей, а также их распространения в формате научных статей. Такими сторонами являются – авторы публикаций (далее – Автор), редакция журнала (далее – Редакция), рецензенты (далее – Рецензенты), читатели и издатель (далее – Издатель).

Нормативную основу публикационной этики составляют нормативно-правовые акты:

* законодательство Российской Федерации о средствах массовой информации, нормативные требования в отношении авторского права, плагиата и этических принципов, поддерживаемых сообществом ведущих издателей научной периодики;
* положения, разработанные Комитетом по этике научных публикаций (The Committee on Publication Ethics - COPE);
* рекомендации относительно статуса работников науки, принятые 18 Генеральной ассамблеей ЮНЕСКО в 1974 г;
* иные нормативно-правовые акты.
1. **Обязанности Автора**
	1. Отправляя научную рукопись в журнал, автор гарантирует, что представляемая рукопись является оригинальной и ранее не публиковалась в других изданиях, а также не находится на рассмотрении в других редакциях.
	2. В случае, если автор размещал ранее в каких-либо источниках препринт исследования, докладывал результаты исследования на научных конференциях или каким-либо иным образом презентовал материалы, автор обязан предупредить об этом Редакцию.
	3. Коллектив авторов может состоять из не более чем трёх исследователей, внесших существенный вклад в представляемую к рассмотрению публикацию. Каждый из авторов даёт письменное согласие с процедурой рецензирования, содержащейся в положении о рецензировании, а также с настоящей публикационной этикой.
	4. Автор гарантирует, что представляемая рукопись – это результат профессионального исследования, не содержащий фабрикации данных, фальсификаций и иных недобросовестных манипуляций с данными.
	5. Авторы гарантируют отсутствие в работе плагиата в любой форме; в случае использования работ или утверждений других лиц авторы предоставляют соответствующие библиографические ссылки или цитаты.
	6. Авторы должны избегать самоплагиата и корректно ссылаться на свои предыдущие работы. Представление одних и тех же данных в нескольких публикациях, дословное копирование и перефразирование собственных работ автора недопустимы.
	7. Если Автор обнаружит существенные ошибки или неточности в статье на этапе ее рассмотрения или после ее опубликования, он должен в кратчайший срок уведомить об этом Редакцию.
	8. Если в Редакцию поступают сведения от третьей стороны о том, что публикация содержит существенные ошибки, Автор обязан в кратчайший срок принять соответствующие меры к их устранению, а в случае невозможности уведомить об этом Редакцию.
	9. Журнал «Вестник факультета управления» является журналом открытого доступа, издающимся в электронном виде. Все статьи, опубликованные в Журнале, размещаются в архивном доступе на странице Журнала в сети Интернет по адресу <https://unecon.ru/>
2. **Обязанности Редакции**
	1. Редакция в лице Главного редактора и Редакционной коллегии несёт ответственность за размещение публикации в Журнале. Принимая решение о допустимости или недопустимости публикации Редакция принимает во внимание результаты независимого рецензирования, представленной научной рукописи, а также научную ценность публикации и значимость для развития Журнала.
	2. Редакция производит оценку научных рукописей безотносительно к расе, полу, религиозным взглядам, происхождению, гражданству, служебному положению или политическим предпочтениям Авторов.
	3. Редакция гарантирует конфиденциальность рецензирования научных рукописей и не принимает в работу материалы, в отношении которых может быть конфликт интересов.
	4. Разрешение возможных конфликтных ситуаций осуществляется Редакцией в процессе диалога со сторонами конфликта вплоть до устранения всех разногласий.
	5. В случае, если представленная научная рукопись не соответствует настоящей публикационной этике или нарушает положение о рецензировании, Редакция в праве отказать Автору в публикации. Отказ в публикации также возможен в случае, если у Редакции есть подтверждённые данные о наличии ошибочных выводов, заключений или утверждений, представленных в статье.
	6. Редакция не вступает в переписку с авторами статей, получивших мотивированный отказ в опубликовании.
	7. Рукописи статей, поступившие на рассмотрение в Редакцию журнала, проходят процесс двойного «слепого» рецензирования.
3. **Обязанности Рецензентов**
	1. Цель двойного «слепого» рецензирования – проведение независимой научной экспертизы представленной в Редакцию рукописи и подготовка заключения для Редакции, на основании которой Редакция принимает решение о целесообразности или нецелесообразности публикации статьи.
	2. Редакция обязуется назначать Рецензентов из числа специалистов, компетентных в той области науки, в рамках которой подготовлена научная рукопись.
	3. В случае, если Рецензент не согласен редакционным заданием, он вправе отказаться от проведения процедуры рецензирования. В этом случае Редакция назначает другого компетентного Рецензента.
	4. Рецензент обязуется добросовестно провести анализ представленной научной рукописи и подготовить заключение, наиболее полно определяющее меру ценности, рецензируемого материала. Оценка рецензента должна быть объективна и не должна содержать субъективную критику. Таким образом, Рецензент обязан аргументировать каждое своё замечание.
	5. Рецензентам следует обращать внимание на существенные пробелы в списках использованной литературы по данной проблематике. С другой стороны, на любое утверждение (наблюдение, вывод или аргумент), опубликованное ранее, в рукописи должна быть соответствующая библиографическая ссылка. Рецензент должен также обращать внимание Редакции на обнаруженные существенные сходства или совпадения между рассматриваемой рукописью и любой другой опубликованной работой, находящейся в сфере научной компетенции Рецензента.
	6. Материалы, полученные Рецензентом, не могут быть использованы Рецензентом в собственных интересах или в интересах третьих сторон без письменного согласия Авторов научной рукописи. Информация, данные, идеи или научные подходы, излагаемые в рукописи, не могут использоваться Рецензентом с целью получения собственной выгоды или с целью получения выгоды третьими сторонами.
	7. Рецензент не имеет права приступать к оценке научной рукописи в случае, если имеется конфликт интересов, о чем Рецензент уведомляет Редакцию.
4. Обязанности Издателя
	1. Издатель должен следовать принципам и процедурам, способствующим исполнению этических обязанностей Редакцией, Рецензентами и Авторами в соответствии с данными требованиями. Издатель должен быть уверен, что потенциальная прибыль от размещения рекламы не влияла на решения Редакции.
	2. Издатель должен оказывать поддержку Редакции журнала в рассмотрении претензий к этическим аспектам публикуемых материалов и помогать взаимодействовать с другими журналами и/или Издателями, если это способствует исполнению обязанностей Редакции.
	3. Издатель должен способствовать надлежащей практике проведения исследований и внедрять отраслевые стандарты в целях совершенствования этических рекомендаций, процедур изъятия и исправления ошибок.
	4. Издатель должен обеспечить соответствующую специализированную юридическую поддержку (заключение или консультирование) в случае необходимости.