

На правах рукописи

ШЕБЕКО ДМИТРИЙ КОНСТАНТИНОВИЧ

**ТРАНСФОРМАЦИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ
СИСТЕМЫ ПОСТКОМАНДНОЙ ЭКОНОМИКИ**

Специальность 5.2.1. – Экономическая теория

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Санкт-Петербург – 2022

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор
Грошев Виктор Александрович

Официальные оппоненты: **Ивлева Елена Сергеевна**
доктор экономических наук, профессор, ЧОУ
ВО «Санкт-Петербургский университет
технологий управления и экономики»,
профессор кафедры международных финансов
и бухгалтерского учета

Коваленко Борис Борисович
доктор экономических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Российский государственный
педагогический университет им. А. И.
Герцена», профессор кафедры отраслевой
экономики и финансов

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Санкт-Петербургский
государственный университет»

Защита состоится «___» _____ 2022 г. в ____ часов на заседании
диссертационного совета 24.2.386.01 при Федеральном государственном
бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-
Петербургский государственный экономический университет» по адресу:
191023, Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30/32, литер А, ауд.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте
<http://www.unecon.ru/dis-sovety> Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет».

Автореферат разослан «_____» _____ 2022 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

А.Б. Камышова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В научном сообществе в достаточной степени исследованы проблемы трансформации переходной экономики и ее институциональной системы, разработаны типы моделей, описывающих поведение экономических агентов, методы принятия решений, характерные для различных моделей их поведения, и типы фирм, основанные на характеристиках институциональной системы переходной экономики.

Однако, к настоящему времени не сформировано единой теории переходной экономики, и для ее изучения используются комбинации различных теорий, что не всегда позволяет учесть особенности конкретных стран. Дополнительную сложность для процессов трансформации институциональных систем переходных экономик создает их протекание на фоне изменений технологических укладов.

Особенностью посткомандной переходной белорусской экономики является то, что не сохранились в виде неформальных норм рыночные институты досоветского периода. Экономика Беларуси располагает значительными ресурсами человеческого капитала, базирующимися на достижениях советского периода. Вместе с тем, рентные доходы находятся на низком уровне в силу незначительных объемов природных ископаемых. Эти характеристики являются важными факторами на этапе перехода экономики на новый технологический уклад. Поэтому особый интерес представляет исследование изменения институтов, регулирующих формирование цифровой экономики. Развитие цифровой экономики предполагает значительные институциональные изменения.

Результаты исследования трансформации институциональной системы переходной посткомандной экономики могут использоваться для обоснования и разработки институциональной политики, и тем самым создают условия повышения эффективности и для конкретных предприятий, и для национальной экономики, что и определяет актуальность диссертационной работы.

Степень разработанности научной проблемы. Исследуемая проблема представлена в литературе следующим образом:

- исследованием экономической политики в рамках институциональной теории занимались такие видные экономисты, как Бем Ф., Бэрон Д., Ванберг В., Веблен Т., Демсец Г., Коммонс Дж., Лист Ф., Лученок А.И., Митчелл У., Мюллер-Армач А., Ойкен В., Репке В., Стиглер Дж., Тамбовцев В.Л., Фридман М.;
- оценка качества институциональной системы исследовалась в

трудах Валевица Ю.В., Колта Дж., Корнелла, С., Осмоловец С.С., Хофстеде Г.;

– поведение экономических агентов отражено в работах Акерлофа Дж., Аузана А.А., Болтянски Л., Бьюкенена Дж., Вайзе П., Дюркгейма Э., Коуза Р., Мертон Р., Никитенко П.Г., Парсонса Т., Саймона Г., Смита А., Стиглица Дж., Тевено Л., Тутова Л.А., Фаворо О., Шумпетера Й., Эмар-Дюверне Ф., Эрроу К.;

– трансформация институциональной системы переходной экономики изучалась Андреффом В., Берглоф Е., Вайтцманом М., Гэлбрейтом Дж., де Сото Э., Кирдиной С.Г., Лемещенко П.С., Нортон Д., Папава В., Роландом Г., Старком Д., Хайлбронером Р., Хонг У.

Вместе с тем, институциональная система посткомандной переходной экономики характеризуется существенными особенностями, которые не позволяют использовать для ее исследования сложившиеся теории и концепции в институциональном направлении экономической науки. Требуют уточнения оценка институциональной системы и особенности поведения экономических агентов. Особую актуальность представляет обоснование концептуальных основ трансформации институциональной системы переходной экономики в условиях существенных технологических сдвигов.

Цель и задачи диссертационного исследования. Целью диссертационной работы является разработка теоретических положений трансформации институциональной системы посткомандной экономики и выработка рекомендаций по ее совершенствованию.

Для достижения данной цели были сформулированы следующие **основные задачи:**

- уточнить особенности трансформации институциональной системы экономики переходного типа;
- разработать методику квантитативной оценки качества институциональной системы;
- исследовать природу экономических агентов в посткомандной экономике;
- уточнить особенности экономической политики, проводимой в Беларуси в постсоветский период;
- выявить доминирующие модели поведения экономических агентов в условиях посткомандной белорусской экономики;
- разработать методику трансформации институтов для посткомандной экономики.

Объектом исследования является трансформация институциональной системы посткомандной экономики.

Предметом исследования выступают экономические отношения,

обусловленные состоянием институциональной системы и ее трансформацией.

Теоретическая основа исследования включает в себя основные положения институциональной теории и теории систем, изложенные в трудах российских, белорусских и зарубежных ученых, а также исследования по проблематике методологических подходов «homo economicus» и «homo sociologicus», экономической политики и ограниченной рациональности экономических агентов.

Методологическая основа исследования. В диссертационном исследовании используются принципы и категориальный аппарат институциональной теории и теории систем, общенаучной методологии, включающей методы аналогий, научной абстракции, анализа и синтеза, индукции и дедукции, экспертных оценок, интерпретацию статистических и графических данных.

Информационную базу исследования составили статьи, монографии и книги авторов, опубликованные в России, Беларуси и за рубежом, материалы международных организаций и Национального статистического комитета Республики Беларусь, сборники материалов научно-практических конференций, интернет-источники, а также белорусские законодательные и нормативные документы.

Обоснованность результатов исследования заключается в использовании официальных статистических данных из базы Всемирного банка, Организации объединенных наций, Национального статистического комитета Республики Беларусь, анализе литературы, использовании данных официальных интернет-страниц, а также апробации выводов автора на международных, проводимых в Российской Федерации и Республике Беларусь, и всероссийских научных конференциях, а также применением общенаучных и специальных методов исследования.

Достоверность результатов исследования подтверждается общепринятыми техниками и процедурами сбора и обработки исходных данных, соответствием логики проведения исследования научной методологии, критическим и непротиворечивым анализом различных точек зрения, сформировавшихся в научном сообществе по исследуемой проблеме, а также публикацией результатов исследований в журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации и ВАК Республики Беларусь.

Соответствие диссертации Паспорту научной специальности. Диссертационная работа соответствует Паспорту научной специальности ВАК РФ 5.2.1. – Экономическая теория: направление исследований 13. – Институциональные исследования в экономической науке.

Научная новизна результатов исследования заключается в разработке теоретических положений, обосновывающих пути трансформации институциональной системы посткомандной экономики, и на этой основе выработке рекомендаций по приоритетным направлениям совершенствования институциональной системы, доминирующим моделям ограниченной рациональности экономических агентов, методике трансформации институциональной системы и инструментам формирования новых институтов в целях эффективной трансформации институциональной системы посткомандной экономики.

Наиболее существенные результаты, обладающие научной новизной и полученные лично соискателем:

1. Выявлен новый тип переходной экономики – гибридная посткомандная экономика, отличительной особенностью которой является сочетание двух подсистем: модифицированной, с сохранившимся доминированием институтов командной экономики, и новой, основанной на институтах рыночной экономики. Формирование этого типа переходной экономики происходит как следствие развития институциональной трансформации на основе доминирования принципа отрицательной обратной связи, который заключается в поддержании определенного уровня системы, предполагающей сохранение существующего порядка, что приводит к консервации промежуточного состояния.

2. Выполнена количественная оценка институциональной системы, основанная на разработанной методике оценки качества институтов, базирующейся на следующих положениях: первое – в качестве исходных данных используются индикаторы Всемирного банка Worldwide Governance Indicators «Право голоса и подотчетность», «Политическая стабильность и отсутствие терроризма и насилия», «Эффективность государственного управления», «Качество регулирования», «Верховенство права», «Контроль коррупции», так как они принимаются во внимание иностранными экономическими агентами при принятии решений; второе – математическая модель, позволяющая оценить влияние каждого индикатора институциональной системы на уровень экономического развития; третье – сравнение потенциального, обусловленного каждым из индикаторов, и фактического уровня экономического развития; что позволяет определить сдерживающие факторы экономического развития и приоритетные направления совершенствования институциональной системы.

3. Выявлена двойственная природа экономических агентов в гибридной посткомандной экономике, проявляющаяся в функционировании менеджмента компаний с государственным участием

одновременно в рамках двух моделей: «предприятие командной экономики» и «американская компания», и во взаимодействии рыночного и индустриального соглашений, имеющего форму «касания», что позволяет прогнозировать поведение экономических агентов.

4. Уточнены особенности экономической политики, проводимой в Беларуси в постсоветский период, отдельные меры которой базируются на основных принципах меркантилизма, что позволило разработать сценарии развития гибридной посткомандной белорусской экономики на основе модели принятия решений в условиях неопределенности с применением критерия Лапласа, которая базируется на двойственной природе экономических агентов.

5. Выявлены в качестве доминирующих моделей ограниченной рациональности поведения экономических агентов в условиях гибридной посткомандной белорусской экономики модель удовлетворительности, модель издержек и модель надежности, в то время как для обеспечения адаптации к новой технологической революции, критическое значение имеет использование модели обучения, что дает возможность определять направления совершенствования институциональной системы.

6. Разработана методика трансформации институциональной системы для гибридной посткомандной экономики, основанная на синтезе эволюционного и революционного вариантов трансформации институтов, и заключающаяся в использовании двухэтапного алгоритма, предполагающего на первом этапе революционное изменение институтов для цифровой экономики, а на втором этапе их эволюционное распространение на традиционные отрасли экономики по мере их цифровизации. Методика трансформации институциональной системы для гибридной посткомандной экономики позволит осуществить переходный процесс от гибридной системы к преимущественно рыночной.

7. Обосновано использование прецедентного права в качестве инструмента формирования новых институтов для цифровой экономики при нецелесообразности их импорта, или возможности формирования более эффективных институтов по сравнению с имеющимися в других государствах, что позволит не только обеспечить трансформацию гибридной посткомандной экономики, но и создаст возможности для формирующегося экспертного сообщества влиять на принимаемые решения.

Теоретическая значимость исследования состоит в обосновании модели трансформации институциональной системы на основе исследования качества институтов и характеристик экономических агентов, сформировавшихся в переходной посткомандной экономике.

Практическая значимость исследования заключается в обосновании институциональной политики по развитию переходной посткомандной экономики в условиях ее институциональной трансформации, которая может быть использована органами государственной власти для регулирования процессов трансформации институциональной системы белорусской экономики.

Апробация результатов исследования. Основные результаты диссертационной работы были апробированы в рамках научных конференций в ГНИИ «Нацразвитие», Обществе науки и творчества, ПолесГУ и Центре системного анализа и стратегических исследований НАН Беларуси (Санкт-Петербург, Казань, Пинск, Минск 2015-2019 гг.).

Публикации результатов исследования. Результаты исследования опубликованы в 13 работах общим объемом 7,5 п.л. (авторских 5,8 п.л.), среди которых 3 авторских статьи в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, 2 статьи в соавторстве и 2 авторских статьи в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Республики Беларусь, и параграф главы монографии в соавторстве.

Структура диссертации состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений, и отражает цели, задачи и результаты диссертационного исследования.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ДИССЕРТАЦИИ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Выявлен новый тип переходной экономики – гибридная посткомандная экономика, отличительной особенностью которой является сочетание двух подсистем: модифицированной, с сохранившимся доминированием институтов командной экономики, и новой, основанной на институтах рыночной экономики. Формирование этого типа переходной экономики происходит как следствие развития институциональной трансформации на основе доминирования принципа отрицательной обратной связи, который заключается в поддержании определенного уровня системы, предполагающей сохранение существующего порядка, что приводит к консервации промежуточного состояния.

Трансформация экономик переходного типа протекает в условиях воздействия значительного количества факторов, поэтому для нее характерно многообразие возможных вариантов функционирования таких экономик. Процессы трансформации институциональных систем основаны на способности экономических агентов и государства, как

регулятора экономической деятельности, накапливать и использовать прошлый опыт. При этом траектория развития может приводить к возникновению качественно новой институциональной системы, формируемой из совокупности норм. Либо, поддерживается определенный уровень системы, предполагающей адаптацию к внешним и внутренним условиям. Применительно к трансформации институциональной системы переходной экономики это означает, в первом случае, завершение переходного периода, предполагающего переход экономики к функционированию в условиях новой институциональной системы. Во втором случае, экономика «застревает» в переходном периоде и приобретает черты гибридной. Происходящие структурные изменения сопровождаются усилением неравновесного состояния, однако не сопровождаются выходом на новый диапазон развития. Гибридный тип посткомандной экономики, как показал анализ белорусской экономики, может приобретать черты самостоятельной экономической модели и относительно долго самовоспроизводиться во времени. Такая траектория обусловлена наличием институциональных ловушек. В качестве факторов ее устойчивости может выступать политическая система, функционирующая на основе экономики властных группировок, и достижение экономического роста за счет неинституциональных факторов.

Выявление нового типа экономики – гибридной посткомандной экономики – как одного из вариантов переходной экономики создает дополнительные возможности для понимания функционирования такой экономики, что в свою очередь позволяет прогнозировать происходящие в ней процессы и создавать предпосылки для управления ими.

2. Выполнена количественная оценка институциональной системы, основанная на разработанной методике оценки качества институтов, базирующейся на следующих положениях: первое – в качестве исходных данных используются индикаторы Всемирного банка Worldwide Governance Indicators «Право голоса и подотчетность», «Политическая стабильность и отсутствие терроризма и насилия», «Эффективность государственного управления», «Качество регулирования», «Верховенство права», «Контроль коррупции», так как они принимаются во внимание иностранными экономическими агентами при принятии решений; второе – математическая модель, позволяющая оценить влияние каждого индикатора институциональной системы на уровень экономического развития; третье – сравнение потенциального, обусловленного каждым из индикаторов, и фактического уровня экономического развития; что позволяет определить сдерживающие

факторы экономического развития и приоритетные направления совершенствования институциональной системы.

Силу и направление влияния институтов на экономическое развитие можно определить, используя математические модели. Следовательно, тем самым оценивается качество институциональной системы.

В качестве исходных данных для разработки математических моделей были использованы данные Всемирного банка. На основе этих данных построены линейные регрессии, характеризующие взаимосвязь показателя ВНД на душу населения в постоянных ценах и каждого индикатора Worldwide Governance Indicators. Число объектов наблюдения составило 90 стран.

Для индикатора «Право голоса и подотчетность» («Voice and Accountability») взаимосвязь выражается следующей формулой:

$$Y = 3726 * X_1 - 934,8 \quad (1)$$

где:

Y – валовой национальный доход на душу населения в постоянных ценах 2010 года, в долларах США;

X_1 – балльная оценка показателя «Право голоса и подотчетность» от 0 до 5.

Величина коэффициента корреляции составляет 0,27, что указывает на слабую зависимость между анализируемыми показателями.

Для индикатора «Политическая стабильность и отсутствие терроризма и насилия» взаимосвязь выражается следующей формулой:

$$Y = 6657,1 * X_2 - 7296 \quad (2)$$

где:

X_2 – балльная оценка показателя «Политическая стабильность и отсутствие терроризма и насилия» («Political Stability and Absence of Violence») от 0 до 5.

Величина коэффициента корреляции составляет 0,51, что указывает на среднюю зависимость между анализируемыми показателями. На основе выявленной зависимости проведена оценка потенциального уровня ВНД на душу населения для белорусской экономики, которая относится к гибриднему типу посткомандной экономики. Он составил 9523 долларов США, увеличение по отношению к фактическому уровню 2017 года составило 57,6%. Следовательно, этот показатель не является сдерживающим для роста ВНД на душу населения.

Для индикатора «Эффективность государственного управления» («Government Effectiveness») взаимосвязь выражается следующей формулой:

$$Y = 10738,8 * X_3 - 16808,3 \quad (3)$$

где:

X_3 – балльная оценка показателя «Эффективность государственного управления» от 0 до 5.

Величина коэффициента корреляции составляет 0,78, что указывает на сильную зависимость между анализируемыми показателями. На основе предложенной зависимости проведена оценка потенциального уровня ВНД на душу населения для белорусской экономики, который составил 6319 долларов США, увеличение по отношению к фактическому уровню 2017 года составило 4,6%. Следовательно, этот показатель не является сдерживающим для роста ВНД на душу населения.

Для индикатора «Качество регулирования» («Regulatory Quality») взаимосвязь выражается следующей формулой:

$$Y = 10760,2 * X_4 - 17426,8 \quad (4)$$

где:

X_4 – балльная оценка показателя «Качество регулирования» от 0 до 5.

Величина коэффициента корреляции составляет 0,77, что указывает на сильную зависимость между анализируемыми показателями. На основе предложенной зависимости проведена оценка потенциального уровня ВНД на душу населения для белорусской экономики, который составил 1552 доллара США, что свидетельствует о наличии резервов роста по данному показателю.

Для индикатора «Верховенство права» («Rule of Law») взаимосвязь выражается следующей формулой:

$$Y = 10412,4 * X_5 - 15280 \quad (5)$$

где:

X_5 – балльная оценка показателя «Верховенство права» от 0 до 5.

Величина коэффициента корреляции составляет 0,73, что указывает на сильную зависимость между анализируемыми показателями. На основе предложенной зависимости проведена оценка потенциального уровня ВНД на душу населения для белорусской экономики, который составил 2227 доллара США, что свидетельствует о наличии резервов роста по данному показателю.

Для индикатора «Контроль коррупции» («Control of Corruption») взаимосвязь выражается следующей формулой:

$$Y = 9835,3 * X_6 - 13766,5 \quad (6)$$

где:

X_6 – балльная оценка показателя «Контроль коррупции» от 0 до 5.

Величина коэффициента корреляции составляет 0,72, что указывает на сильную зависимость между анализируемыми показателями. На основе предложенной зависимости проведена оценка потенциального уровня ВНД на душу населения для белорусской экономики, который

составил 8292 долларов США, увеличение по отношению к фактическому уровню 2017 года составило 37,6%. Следовательно, этот показатель не является сдерживающим для роста ВНД на душу населения.

Таким образом, на основе результатов моделирования можно сделать вывод, что сдерживающими факторами развития белорусской экономики, относящейся к гибридному типу посткомандной экономики, выступают составные части институциональной системы, характеризующиеся следующими индикаторами: «Качество регулирования» и «Верховенство права», что предопределяет приоритетные направления институциональной трансформации, и, соответственно, экономическую политику по совершенствованию институциональной системы.

Использование данной методики позволяет оценить качество институциональной системы для стран, по которым доступна информация об индикаторах Всемирного банка Worldwide Governance Indicators «Право голоса и подотчетность», «Политическая стабильность и отсутствие терроризма и насилия», «Эффективность государственного управления», «Качество регулирования», «Верховенство права», «Контроль коррупции» и статистические данные по валовому национальному доходу на душу населения в постоянных ценах 2010 года. Расчеты показывают, что для институциональных систем Литвы и Эстонии сдерживающим фактором является «Политическая стабильность и отсутствие терроризма и насилия», а для институциональной системы Польши сдерживающие факторы отсутствуют. В то же время наиболее развитыми в институциональной системе Литвы являются «Эффективность государственного управления», «Качество регулирования», «Верховенство права»; в Эстонии – «Качество регулирования», «Верховенство права», «Контроль коррупции»; в Польше – «Эффективность государственного управления», «Качество регулирования», «Верховенство права»; в Беларуси – «Политическая стабильность и отсутствие терроризма и насилия», «Контроль коррупции».

3. Выявлена двойственная природа экономических агентов в гибридной посткомандной экономике, проявляющаяся в функционировании менеджмента компаний с государственным участием одновременно в рамках двух моделей: «предприятие командной экономики» и «американская компания», и во взаимодействии рыночного и индустриального соглашений, имеющего форму «касания», что позволяет прогнозировать поведение экономических агентов.

Институциональная трансформация предполагает существенную коррекцию модели поведения экономических агентов и механизма

координации их деятельности. На формы координации экономических агентов значительное влияние оказывает сложность их внутренней структуры. Целевая функция применительно к менеджменту компаний с государственным участием изменяется от выполнения плана к максимизации прибыли. При этом, структура собственности трансформируется от государственной к частной, взаимодействие этих институтов порождает эффект рекомбинированной собственности, основанный на несовпадении формальной и неформальной структур собственности, что во многом определяет координацию деятельности экономических агентов и модели их поведения. Внешняя среда для экономических агентов изменяется от стабильной к характеризующейся наличием риска. Существенным образом трансформируются взаимоотношения принципала и агента, традиционные формы предполагают доминирование непосредственного контроля, а новые формы, основанные на акционерной собственности, предполагают решение данной проблемы через «право голоса» или через «право выхода». Изменения претерпевают отношения экономических агентов с государством – от полного подчинения плановым государственным органам до независимости в принятии основных решений.

Для гибридной посткомандной экономики характерен высокий уровень участия государства в экономике, поэтому формируются предпосылки для институциональной ловушки, суть которой объясняется гипотезой захвата Стиглера. Как результат наличия этой ловушки менеджмент компаний с государственным участием работает в рамках модели «предприятие командной экономики». Однако, необходимость соблюдать бюджетные ограничения, вынуждает менеджмент действовать в рамках модели «американская компания».

В деятельности компаний с государственным участием проявляются основные параметры индустриального и рыночного типов соглашений, следовательно, в форме «касания» возможны взаимодействия на основе взаимоисключающих норм. Такая ситуация становится причиной формирования двойственной природы экономических агентов.

Двойственная природа не только объясняет поведение менеджмента в компаниях с государственным участием, но и может быть использована для идентификации проблемы взаимоотношений принципала и агента в других организационно-правовых формах.

4. Уточнены особенности экономической политики, проводимой в Беларуси в постсоветский период, отдельные меры которой базируются на основных принципах меркантилизма, что позволило разработать сценарии развития гибридной

посткомандной белорусской экономики на основе модели принятия решений в условиях неопределенности с применением критерия Лапласа, которая базируется на двойственной природе экономических агентов.

Гибридный характер посткомандной белорусской экономики взаимосвязан с экономической политикой, проводимой в постсоветский период, и ролью государства, которое выступает не только регулятором, но и активным участником экономической деятельности, сохраняя право собственности на ключевые активы в национальной экономике.

Белорусская экономическая модель сформировалась в рамках экономической политики, для которой характерны отдельные принципы, присущие меркантилизму. Одним из важнейших приоритетов экономической политики выступает принцип накопления золотовалютных резервов. Золотовалютные резервы демонстрировали рост и увеличились в 72 раза за период с 1994 по 2018 год, достигнув 7,2 миллиардов долларов США. Для меркантилизма характерен аналогичный принцип – золото как суть богатства и регулирование внешней торговли для обеспечения притока драгоценных металлов в страну. Еще один принцип функционирования меркантилизма – это поддержка промышленности путем импорта дешевого сырья и протекционистских пошлин на импорт промышленных товаров, поощрение экспорта, в особенности готовой продукции. Для экономической политики характерно стремление обеспечить отечественную промышленность дешевым сырьем и дешевыми энергоносителями в рамках таких региональных союзов, как Союзное Государство, созданное Российской Федерацией и Республикой Беларусь, и ЕАЭС. Для поощрения экспорта правительство использует как экономические, так и политические инструменты. Основной задачей Министерства иностранных дел является поддержка экспорта, который с 1990 по 2017 годы в процентах от ВВП увеличился с 46,0% до 66,6%. Массовое применение правительством экспортных и импортных пошлин не дает возможности до настоящего времени вступить стране во Всемирную торговую организацию, и осложняет отношения с основными торговыми партнерами в рамках ЕАЭС. Для меркантилистской экономической политики характерен акцент на импорт капитала, а одним из ключевых показателей оценки эффективности деятельности правительства и местных органов власти выступает привлечение иностранных инвестиций, которые с 1992 по 2017 год увеличились в 182 раза, и достигли 1,3 миллиарда долларов США. Такому направлению экономической политики, характерной для меркантилизма, как стимулирование роста населения, государственными органами уделяется повышенное внимание. С 1990 по 2005 год прирост

населения уменьшался, достигнув максимального падения (-0,7%) к концу периода. С 2005 года тенденция прироста населения изменилась. В 2015 году прирост населения составил 0,2%.

Таким образом, очевидна связь современной белорусской экономической модели и модели меркантилизма. Такая экономическая политика оказывает влияние на поведение экономических агентов, что позволяет прогнозировать их поведение.

Для прогнозирования поведения экономических агентов использован критерий эффективности по Парето и оценка уровня транзакционных издержек для различных вариантов. Предполагалось, что в случае, если предпочтительный по уровню транзакционных издержек вариант не может быть осуществлен в действующих правовых рамках, экономические агенты предпринимают попытки специфицировать права собственности и организовать их обмен внезаконно.

Первый из разработанных сценариев заключается в замедлении темпов развития и снижении конкурентоспособности компаний по причине роста транзакционных издержек как следствия использования в практике управления неконгруэнтных институтов в условиях жесткого государственного контроля за соблюдением законодательства. Второй – рост неофициальной экономики в условиях ослабления государственного контроля за соблюдением законодательства вследствие неудачного решения проблемы взаимоотношений принципала и агента.

5. Выявлены в качестве доминирующих моделей ограниченной рациональности поведения экономических агентов в условиях гибридной посткомандной белорусской экономики модель удовлетворительности, модель издержек и модель надежности, в то время как для обеспечения адаптации к новой технологической революции, критическое значение имеет использование модели обучения, что дает возможность определять направления совершенствования институциональной системы.

В качестве факторов, определяющих доминирование моделей ограниченной рациональности поведения экономических агентов, использованы когнитивные способности экономических агентов, которые оценивались через уровень развития человеческого капитала, а также доступность и полнота информации. Человеческий капитал, в свою очередь, определен на основе индекса человеческого развития по данным Организации объединенных наций. Дополнительно учитывалась роль компаний с иностранным участием.

Учитывая то, что основным источником информации для принятия решений экономическими агентами в экономике являются цены, которые

в переходных экономиках посткомандного типа подвержены значительным искажениям в силу неразвитости рыночной инфраструктуры, оптимальная аллокация ресурсов труднодостижима. Экономические агенты вследствие высоких рисков инвестирования в наукоемкие проекты не могут в полной мере использовать значительные возможности созданной государством системы научно-технической информации.

В краткосрочном периоде доминирующими в гибридной посткомандной белорусской экономике будут следующие модели поведения экономических агентов: модель удовлетворительности, модель издержек и модель надежности. В рамках модели удовлетворительности условия, при которых будет реализован потенциал экономического роста, определяются двойственной природой экономических агентов – в случае, если экономический агент одновременно действует в рамках модели «американской компании» и рыночного соглашения, потенциал роста реализуется в наибольшей степени. Иные комбинации в рамках двойственной природы: «американская компания» – индустриальное соглашение, командное предприятие – рыночное соглашение, командное предприятие – индустриальное соглашение, ограничивают возможности реализации потенциала экономического роста, созданного другими факторами, так как экономический агент не совершает оптимального выбора. В рамках модели издержек реализация потенциала экономического роста также труднодостижима, так как издержки на поиск информации о новой альтернативе и ее ожидаемой полезности также велики в силу неразвитости соответствующих институтов. Модель надежности также не способствует реализации потенциала экономического роста, так как в белорусской экономике широко распространены компании с государственным участием, в которых функции принципала выполняет бюрократия, как правило, отдающая предпочтение методам принятия решений, основанным на обеспечении собственной безопасности. Вместе с тем, для обеспечения трансформации институциональной системы критическое значение имеет возрастающее использование модели обучения, так как экономические агенты должны научиться принимать решения в рамках новой системы институтов. Кроме этого, модель обучения имеет большое значение для развития наукоемких отраслей, в том числе сектора информационных технологий, так как именно они в современных условиях выступают в качестве драйвера экономического роста.

6. Разработана методика трансформации институциональной системы для гибридной посткомандной экономики, основанная на

синтезе эволюционного и революционного вариантов трансформации институтов, и заключающаяся в использовании двухэтапного алгоритма, предполагающего на первом этапе революционное изменение институтов для цифровой экономики, а на втором этапе их эволюционное распространение на традиционные отрасли экономики по мере их цифровизации. Методика трансформации институциональной системы для гибридной посткомандной экономики позволит осуществить переходный процесс от гибридной системы к преимущественно рыночной.

Проблема институциональной трансформации гибридной посткомандной экономики совпадает во времени с глобальными технологическими изменениями, вызванными новой технологической революцией, которая заключается в стремительном развитии цифровых технологий. Это обстоятельство, с одной стороны, затрудняет институциональные изменения, с другой стороны, создает для них дополнительные возможности.

Существующие методики оценки конгруэнтности институтов в качестве основного условия успешности их импорта довольно сложно применить, так как недостаточно релевантной исходной информации. Поэтому используется вариант оценки «от обратного», в основе которого лежит оценка уровня развития отрасли цифровых технологий.

Например, в Беларуси применительно к цифровой экономике удалось сформировать эффективную институциональную систему, в рамках которой решена проблема гибридного характера экономики и неконгруэнтности институтов, характерных для других отраслей экономики. Тем самым, созданы предпосылки для трансформации всей институциональной системы путем переноса и адаптации институтов из отрасли цифровой экономики в традиционные отрасли по мере их цифровизации. Это позволит преодолеть гибридный характер посткомандной экономики, характерный для традиционных отраслей, и купировать реализацию прогнозируемых сценариев ее развития.

7. Обосновано использование прецедентного права в качестве инструмента формирования новых институтов для цифровой экономики при нецелесообразности их импорта, или возможности формирования более эффективных институтов по сравнению с имеющимися в других государствах, что позволит не только обеспечить трансформацию гибридной посткомандной экономики, но и создаст возможности для формирующегося экспертного сообщества влиять на принимаемые решения.

Развитие цифровой экономики на фоне трансформации институциональной системы гибридной посткомандной экономики

отличается высокой степенью динамичности и неопределенности, что делает предпочтительным ее регулирование в рамках системы прецедентного права. Это обусловлено тем, что для прецедентного права характерна большая гибкость при вынесении решения, так как используется не только уже действующая правовая норма, но и, в некоторой степени, создается новая норма, то есть субъективный фактор влияет на решение, что значительно увеличивает роль высококвалифицированных экспертов в этом варианте нормотворчества. Следовательно, это делает систему прецедентного права более гибкой и эффективной для относительно новых видов деятельности, характеризующихся высокой степенью неопределенности, к которым можно отнести как развитие цифровой экономики, так и трансформацию институциональной системы гибридной посткомандной экономики.

Прецедентное право создает дополнительные возможности в трактовке такого важного института для развития экономики как собственность, так как за счет комбинирования пучка правомочий, что может быть реализовано в рамках прецедентного права, делает взаимодействие экономических агентов многовариантным и, как следствие, увеличивает их адаптивность к быстро меняющимся условиям, что является характерным для развития цифровой экономики и институциональной трансформации гибридной посткомандной экономики.

Прецедентное право позволит обеспечить устойчивый рост цифровой отрасли за счет импорта институтов, а также создаст возможности для трансформации гибридной посткомандной экономики. Кроме того, создаются возможности для формирующегося экспертного сообщества влиять на принимаемые решения, тем самым формируются предпосылки для глобальной конкурентоспособности отрасли цифровой экономики.

III. ОБЩИЕ ВЫВОодЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

По результатам диссертационного исследования можно сделать следующие выводы:

Процесс институциональной трансформации экономических систем детерминирован взаимодействием старых и новых норм, многие из которых обусловлены историческими условиями развития конкретных стран, поэтому для экономик переходного типа характерно многообразие возможных вариантов их взаимодействия. Выявленный тип гибридной посткомандной экономики позволяет исследовать эти процессы и создать предпосылки управления ими.

Государственное регулирование процессов трансформации предполагает разработку направлений совершенствования институциональной системы, которую целесообразно базировать на методиках оценки качества действующих институтов. В качестве исходных данных для построения математической модели оценки качества институциональной системы могут быть использованы индикаторы Worldwide Governance Indicators, а в качестве целевого показателя модели – уровень экономического развития.

Для выявленного гибридного типа посткомандной экономики характерны модели поведения экономических агентов, обусловленные одновременным действием моделей фирм: «предприятие командной экономики» и «американская компания» и взаимодействием рыночного и индустриального типов соглашений.

В качестве важнейших направлений белорусской экономической политики выступают: накопление золотовалютных резервов, стремление обеспечить отечественную промышленность дешевым сырьем и дешевыми энергоносителями в рамках региональных союзов, использование для поощрения экспорта как экономических, так и политических инструментов, привлечение иностранных инвестиций, стимулирование роста населения.

В гибридной посткомандной белорусской экономике распространены следующие модели поведения экономических агентов: модель удовлетворительности, модель издержек и модель надежности, что не способствует реализации потенциала экономического роста.

Институциональная трансформация гибридной посткомандной экономики совпадает во времени с новой технологической революцией, которая основана на развитии цифровых технологий, что приводит к росту уровня неопределенности, поэтому целесообразно использовать принципы прецедентного права.

По результатам диссертационного исследования можно сделать следующие рекомендации:

Для обеспечения экономического роста в приоритетном порядке в условиях гибридной посткомандной белорусской экономики необходимо совершенствовать институциональную систему в соответствии со следующими индикаторами – «Качество регулирования» и «Верховенство права».

Для обеспечения адаптации гибридной посткомандной экономики в процессе ее институциональной трансформации к изменениям, вызванным технологической революцией, целесообразно в практике управления компаниями шире использовать модель обучения.

Для купирования негативных сценариев развития гибридной

посткомандной экономики трансформацию институтов целесообразно осуществлять в два этапа: первый – революционное изменение институтов для цифровой экономики, второй – эволюционное распространение новых институтов на традиционные отрасли экономики, синхронизируя этот процесс с их цифровизацией.

При нецелесообразности импорта институтов для цифровой экономики рекомендуется осуществить их формирование в рамках прецедентного права на основе привлечения высококвалифицированных экспертов.

IV. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

- 1. Шебеко Д.К. Институциональные аспекты развития цифровой экономики в Республике Беларусь // Инновации и инвестиции. – 2019. – №1. – 0,41 п.л.**
- 2. Шебеко Д.К. Модели ограниченной рациональности и их роль в трансформации белорусской экономики // Креативная экономика. – 2019. – №2. – 0,43 п.л.**
- 3. Шебеко Д.К. Сценарии развития белорусской экономики: институциональный анализ // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2019. – №1А. – 0,48 п.л.**
4. Шебеко К.К., Шебеко Д.К. Институциональные ловушки и модернизация белорусской экономики // Экономика и банки. – 2013. – №2. – 1,22 п.л. (авт. 0,61 п.л.).
5. Шебеко К.К., Шебеко Д.К. Трансформация институтов и привлечение иностранных инвестиций // Экономика и банки. – 2016. – №1. – 1,08 п.л. (авт. 0,54 п.л.).
6. Shebeko D.K. Belarusian Economic Model: Assessment and Possible Ways of Transformation // Экономика и банки. – 2017. – №2. – 0,81 п.л.
7. Shabeka D.K. Quality Assessment of The Institutional Systems of Estonia, Lithuania, Poland and Belarus // Экономика и банки. – 2019. – №1. – 0,98 п.л.
8. Шебеко К.К., Шебеко Д.К. Институциональное доверие как фактор экономического развития: эмпирический анализ // Экономика и банки. – 2020. – №2. – 1,16 п.л. (авт. 0,58 п.л.).
9. Шебеко К.К., Грошев В.А., Шебеко Д.К. Рента, качество институтов и экономическое развитие // Вестник Полесского государственного университета: серия общественных и гуманитарных наук. – 2021. – №1. – 1,04 п.л. (авт. 0,34 п.л.).

10. Groshev V.A., Shabeka D.K. Quality of the institutional system and the COVID-19 pandemic: empirical analysis // Экономика и банки. – 2021. – №1. – 1,39 п.л. (авт. 0,69 п.л.).
11. Shebeko K.K., Groshev V.A., Shabeka D.K. International ratings as a factor of perception of Belarus and neighboring countries // Экономика и банки. – 2022. – №1. – 0,58 п.л. (авт. 0,19 п.л.).
12. Шебеко К.К., Шебеко Д.К. Регулирование экономики и институциональные ловушки // Формирование системы инвестиционно-кредитного обеспечения модернизации национальной экономики. – Пинск: ПолесГУ, 2015. – 0,99 п.л. (авт. 0,49 п.л.).
13. Шебеко Д.К. Functions of the state and the problem of economic development // Научный потенциал молодежи – будущему Беларуси: материалы IX международной молодежной научно-практической конференции. – Пинск: ПолесГУ, 2015. – 0,05 п.л.
14. Шебеко Д.К. Оценка институциональной привлекательности экономики Республики Беларусь в контексте привлечения иностранных инвестиций // Экономическая система России в поисках внутренних стимулов роста: сборник научных трудов аспирантов и молодых ученых факультета экономики и финансов СПбГЭУ / под ред. декана факультета экономики и финансов д-ра экон. наук, проф. В.Г. Шубаевой. – СПб. – 2016. – 0,38 п.л.
15. Шебеко Д.К. Оценка институциональных факторов экономического развития Беларуси // Сборник избранных статей по материалам научных конференций ГНИИ "Нацразвитие". – СПб: ГНИИ «Нацразвитие», 2019. – 0,21 п.л.
16. Шебеко Д.К. Ограниченная рациональность в белорусской экономической модели // Образовательная система: вопросы современного этапа развития научной мысли. Сборник научных трудов. – Казань: Общество науки и творчества, 2019. – 0,21 п.л.
17. Shabeka D.K. Estimation of the impact of institutions on the economy of Belarus // Устойчивое развитие экономики: состояние, проблемы, перспективы: сборник трудов XIII международной научно-практической конференции. – Пинск: ПолесГУ, 2019. – 0,23 п.л.
18. Шебеко Д.К. Institutional system as a factor of innovative development of the Belarusian economy // Система «наука – технологии – инновации»: методология, опыт, перспективы: материалы Международной научно-практической конференции, Минск, 26–27 сентября 2019 г. – Минск: Центр системного анализа и стратегических исследований НАН Беларуси, 2019. – 0,35 п.л.