

На правах рукописи

Фрунзе Валерий Валерьевич

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА КОНТРОЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В СФЕРЕ ЗАКУПОК**

**Специальность 08.00.05 - Экономика и управление народным
хозяйством (стандартизация и управление качеством продукции)**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата экономических наук

Санкт-Петербург - 2021

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Научный руководитель - доктор экономических наук
Жукова Анастасия Геннадьевна

Официальные оппоненты: **Салимова Татьяна Анатольевна**
доктор экономических наук, профессор
ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва» заведующий кафедрой управления качеством

Мухорьянова Оксана Анатольевна
кандидат экономических наук, доцент
Ставропольский филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» доцент кафедры государственного, муниципального управления и менеджмента

Ведущая организация - **Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)»**

Защита состоится «___» _____ 2021 года в _____ часов на заседании диссертационного совета Д 212.354.04 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» по адресу: 191023, Санкт-Петербург, ул. Садовая, д. 21, ауд. _____.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте <http://www.unecon.ru/dis-sovety> Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Автореферат разослан «___» _____ 2021 г.

Ученый секретарь диссертационного совета

Хорева Л.В

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Государственные (муниципальные) закупки являются серьезным инструментом экономического регулирования. В условиях модернизации экономики система государственных закупок не только может, но и обязана создавать мощный стимулирующий эффект для развития национального хозяйства. Одним из рычагов социально-экономического развития страны является эффективное расходование бюджетных средств, что не представляется возможным без контроля качества не только покупаемых товаров, работ и услуг, но и контроля качества самого процесса государственного заказа – начиная от планирования и обоснования цены закупки, заканчивая анализом эффективности и результативности использования государственных средств. В современных экономических реалиях качество государственных закупок, несомненно, занимает одну из ключевых позиций и тесно взаимосвязано с развитием Санкт-Петербурга.

В своем ежегодном послании Президент Российской Федерации В.В. Путин отметил значимость государственных закупок и необходимость реформирования контрольной деятельности в рамках Закона о контрактной системе. Распоряжением Правительства от 31.01.2019 № 117-р утверждена Концепция повышения эффективности бюджетных расходов в 2019 - 2024 годах, одним из мероприятий которой является совершенствование системы закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд.

Одним из показателей качества и эффективности государственных закупок являются результаты проведения проверок органами внутреннего государственного финансового контроля и органами контроля в сфере закупок соблюдения требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе).

Кроме того, сегодня в Российской Федерации недостаточно полно проработаны отдельные вопросы законодательства о контрактной системе в сфере закупок, что подтверждается активной нормотворческой деятельностью по совершенствованию такого законодательства, что, естественным образом, влечет за собой и изменение подходов к контролю за соблюдением требований законодательства.

Степень разработанности темы исследования. Научными исследованиями и разработками в области отечественных закупок занимались такие ученые, как Белокрылов К.А., Данилова С.Н., Дмитриева И.К., Ефремова Н.Н., Каранатова Л.Г., Котельников В.Ю., Ладыгин А.Н., Никифорова Л.В., Пластинина Е.А., Попова Е.А.,

Смотрницкая И.И., Фамиева К.И., Фиц А.Ю., Черемухин С.А., Шмелева М.В. и др. В работах таких отечественных исследователей в области государственного и муниципального заказа, как Карпухин И.В., Кротов Н.А., Литвиненко В.В., Мухорьянова О.А., Пронькин Н.Н., Рахимов Э.Х., Слепенкова Л.В. в качестве отдельной категории научных исследований выделялось осуществление закупок оборонным комплексом, а также правоохранительными и надзорными органами. Международный опыт организации закупок частично представлен в диссертационных исследованиях таких ученых, как Иванов С.В., Кощеев В.А., Кротов Н.А., Курочкина В.А., Смотрницкая И.И., Шадрина Е.В. и др.

Исследованиями проблем менеджмента качества занимались такие отечественные ученые, как Адлер Ю.П., Герасимов Б.И., Глудкин О.П., Горбашко Е.А., Жукова А.Г., Леонова Т.И., Мелихов А.В., Окрепилов В.В., Салимова Т.А. и другие, наряду с зарубежными исследователями – Демингом Э., Джураном Д., Исикавой К., Капланом Р., Нортоном Д., Фейгенбаумом А., Шухартом В. и другими, внесшими значительный вклад в развитие теории и методологии всеобщего управления качеством.

При этом ряд проблем оценки качества контрольной деятельности в сфере закупок, в связи с недостаточной проработанностью и узостью различных аспектов при ее проведении, требуют дальнейшего исследования и определили тему, цель, задачи, предмет и объект диссертационного исследования.

Целью диссертационного исследования является формирование теоретических и методических основ оценки качества контрольной деятельности в сфере закупок, разработке методических рекомендаций по стандартизации и автоматизации деятельности органов контроля в рамках контроля за соблюдением требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Для достижения цели диссертационного исследования необходимо решить следующие **задачи**:

1. Развить систему контроля за государственным (муниципальным) заказом в России на основе исследования отечественного и зарубежного опыта по организации контроля в сфере государственных закупок;
2. Разработать модель обеспечения качества контрольной деятельности в сфере государственных закупок;
3. Разработать систему показателей оценки качества контрольной деятельности в сфере закупок на основе применения сбалансированной системы показателей;
4. Разработать методические рекомендации по оценке качества контрольной деятельности в сфере закупок, в том числе с применением

квалиметрических методов оценки качества и провести их апробацию на практике;

5. Предложить методические подходы к цифровой трансформации контрольной деятельности в сфере закупок;

6. Применить механизмы стандартизации к области качества контрольной деятельности на различных уровнях бюджетной системы Российской Федерации.

Объектом исследования являются органы контроля в сфере государственных и муниципальных закупок

Предметом исследования является механизмы и процедуры по организации деятельности органов внутреннего финансового контроля при реализации полномочий по контролю в сфере закупок.

Теоретической и методологической основой исследования стали научные положения, выводы и рекомендации в области исследования контрактной системы в сфере закупок, государственного (муниципального) финансового контроля, менеджмента качества, изложенные в нормативных правовых актах РФ, субъектов РФ и муниципальных образований РФ, в трудах зарубежных и отечественных ученых. В исследовании задействован комплексный подход, основывающийся на анализе теорий эффективности и подходов к ее оценке, общего менеджмента и менеджмента качества, управления рисками, позволивший определить основные положения и методику оценки качества контрольной деятельности в сфере закупок.

Информационной базой исследования явились официальные данные Единой информационной системы в сфере закупок, региональных информационных систем в сфере закупок, Портала государственного и муниципального финансового аудита, материалы Министерства финансов, Министерства цифрового развития, Федерального казначейства, Федеральной антимонопольной службы, Министерства экономического развития и других ведомств, федеральные, региональные и муниципальные нормативные правовые акты в области осуществления закупок, данные, полученные в результате статистического анализа, данные Счетной Палаты РФ, Контрольно-счетной палаты Санкт-Петербурга, Управления Федерального казначейства по г. Санкт-Петербургу, Комитета государственного финансового контроля Санкт-Петербурга, Главного контрольного управления Челябинской области, Комитета государственного финансового контроля Ленинградской области, находящиеся в открытом доступе, материалы по результатам контрольных мероприятий за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок, периодические издания, в том числе «Стандарты и качество», «АКСОР», материалы международных и российских конференций по предмету исследования, а также

информационные системы ООО «Кейсистемс», НПО «Криста» и ООО «БФТ», предназначенные для автоматизации контрольной деятельности.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечивается применением таких элементов системного анализа как сравнительный анализ, расчетно-аналитический подход, статистический анализ, квалиметрические модели. Обоснованность подтверждается использованием методов экспертного оценивания: прямыми экспертными оценками (метод непосредственной оценки) и экспертными оценками с обратной связью (метод Дельфи). Исследование строилось на основе приемов агрегирования, классифицирования, группирования, комбинаторного анализа, логического моделирования и построения алгоритмов и сопровождалось содержательной интерпретацией выводов.

Соответствие диссертации Паспорту научной специальности. Диссертационная работа соответствует следующим пунктам паспорта специальности ВАК 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (13. Стандартизация и управление качеством продукции): 13.20. Стандартизация, оценка соответствия и информационное обеспечение в системе технического регулирования и управления качеством продукции (услуг); 13.28. Оценка качества продукции (услуг) и систем управления организацией как субъекта экономической деятельности; 13.34. Организационно-экономические аспекты совершенствования инструментария обеспечения качества продукции (услуг).

Научная новизна диссертационного исследования заключается в развитии теоретических и методических основ оценки качества контрольной деятельности в сфере закупок, разработке методических рекомендаций по стандартизации и автоматизации деятельности органов контроля в рамках контроля за соблюдением требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Наиболее существенные результаты исследования, обладающие научной новизной и полученные лично соискателем, заключаются в следующем:

1. Разработаны предложения по развитию и совершенствованию системы контроля за государственным (муниципальным) заказом в России, основанные на результатах анализа и систематизации информации о видах контроля и полномочиях всех контрольных органов в сфере закупок и используемых ими методов контроля, в том числе в части передачи полномочий.

2. Разработана модель обеспечения качества контрольной деятельности в сфере закупок, позволяющая формировать требуемое качество контрольной деятельности, учитывая требования (желаемое качество) и удовлетворенность (воспринятое качество) заинтересованных

сторон, а также учитывать влияние последствий несоблюдения заявленных требований в результате реализации контрольных мероприятий. Определены заинтересованные стороны и их потребности и ожидания по результатам контроля за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок на основании предложенного автором определения «качества контрольной деятельности в сфере закупок».

3. Разработана система показателей оценки качества контрольной деятельности в сфере закупок, сочетающая в себе критерии, характеризующие процедурные аспекты осуществления контрольной деятельности и критерии, характеризующие содержательные аспекты реализуемых государственных функций.

4. Разработана методика оценки качества контрольной деятельности в сфере закупок, основывающаяся на квалиметрических методах оценки качества, позволяющая на основе полученных данных принимать взвешенные управленческие решения по повышению качества, эффективности и результативности контрольной деятельности с обязательным соблюдением требований всех заинтересованных сторон, исключая какие-либо коррупционные проявления, поступки и решения.

5. Предложены методические подходы к цифровой трансформации государственного финансового контроля с учетом требований современных тенденций цифровизации экономики, что позволит максимально упростить процедуры обмена информацией и документами, а также будет способствовать повышению эффективности дистанционного и автоматизированного контроля.

6. Разработан проект федерального стандарта внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля «Обеспечение качества контрольной деятельности», что позволит осуществить его применение на различных уровнях бюджетной системы Российской Федерации, что позволит стандартизировать подходы и оценить эффективность деятельности органа власти, уполномоченного на проведение контрольных мероприятий.

Теоретическая ценность результатов исследования. Теоретическая ценность исследования представляет собой разработку подхода к оценке качества контрольной деятельности, в том числе по результатам анализа значимых исследований научного сообщества в области государственного и муниципального заказа, качества контрольной деятельности в сфере закупок. Результаты и выводы диссертационной работы предоставляют возможность для дальнейших научных изысканий в части совершенствования теории и методологии внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля и оценки качества его реализации.

Практическая ценность результатов исследования. Практическая ценность результатов исследования проявилась при использовании его результатов в деятельности Комитета государственного финансового контроля Санкт-Петербурга и Управления Федерального казначейства по г. Санкт-Петербургу, что подтверждено справками о внедрении.

Положения, рекомендации и выводы диссертационного исследования ориентированы на широкое использование органами внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля при проведении анализа исполнения бюджетных полномочий, направленного на повышение эффективности и качества реализации контрольных полномочий, а также в учебном процессе в высших учебных заведениях, в том числе при подготовке научно-педагогических кадров.

Апробация результатов исследования. Основные положения научных исследований докладывались и обсуждались на международных и всероссийских научно-практических конференциях (Всероссийская научно-практическая конференция «Цифровая экономика в социально-экономическом развитии России» (2018 г.)), в том числе касающихся внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля (Международный научно-практический форум «Государственный финансовый контроль как основа повышения качества и эффективности управления общественными финансами»: модератор секции «Финансовый и казначейский контроль в сфере закупок» (2018 г.), доклад на секции «Повышение эффективности планирования, обоснования и нормирования в сфере закупок» (2017 г.)), ежегодных научно-практических конференциях Санкт-Петербургского государственного экономического университета (Международная научно-практическая конференция «Национальные концепции качества: повышение качества в обеспечении конкурентоспособности экономики» (2016, 2018 гг.), Научная сессия профессорско-преподавательского состава научных сотрудников и аспирантов СПбГЭУ по итогам НИР за 2017 г. (лучший доклад)).

Кроме того, разработанный автором Федеральный стандарт внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля «Обеспечение качества контрольной деятельности» прошел апробацию в практической деятельности Управления Федерального казначейства по г. Санкт-Петербургу.

Публикации по теме диссертации. Результаты диссертационного исследования и его основные положения, идеи и выводы нашли отражение в 9 публикациях, общим объёмом 2,49 п.л., в т. ч. Авторским 1,5 п.л., и включают 3 статьи в научных изданиях рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки

РФ общим объемом 0,82 п.л. (вклад автора 0,5 п.л.) и 6 тезисах докладов и статей в научных сборниках.

Структура диссертационной работы. Цель исследования и содержание поставленных исследовательских задач определили структуру диссертационной работы, состоящей из введения, трех глав, заключения, библиографического списка.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Разработаны подходы к развитию и совершенствованию системы контроля за государственным (муниципальным) заказом в России, основанные на результатах анализа и систематизации информации о видах контроля и полномочиях всех контрольных органов в сфере закупок и используемых ими методов контроля, представленная на рисунке 1.

Контроль за государственным и муниципальным заказом в России подразделяется на внешний, независимый, который осуществляют Федеральная антимонопольная служба России, Счетная палата и контрольно-счетные органы субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, и внутренний, ведомственный, который осуществляют Федеральное казначейство, органы власти субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, главные распорядители бюджетных средств в отношении подведомственных им учреждений, и сами заказчики в отношении исполнения поставщиками (подрядчиками, исполнителями) условий заключенных контрактов.

По содержанию деятельности контрольного органа в сфере закупок государственный (муниципальный) контроль в сфере государственного (муниципального) заказа подразделяется на антимонопольный, главная задача которого заключается в обеспечении осуществления конкурсных процедур с соблюдением принципов рыночной экономики, обеспечивая свободу конкуренции и интересы различных участников контрактных отношений, и бюджетный, главная задача которого заключается в обеспечении эффективности, результативности и целевом расходовании бюджетных средств.

Передача полномочий от органов власти по различным уровням и видам или отдельным методам контроля позволит стандартизировать различные практики и подходы к осуществлению контроля, что, в свою очередь, будет способствовать повышению качества деятельности контрольных органов.

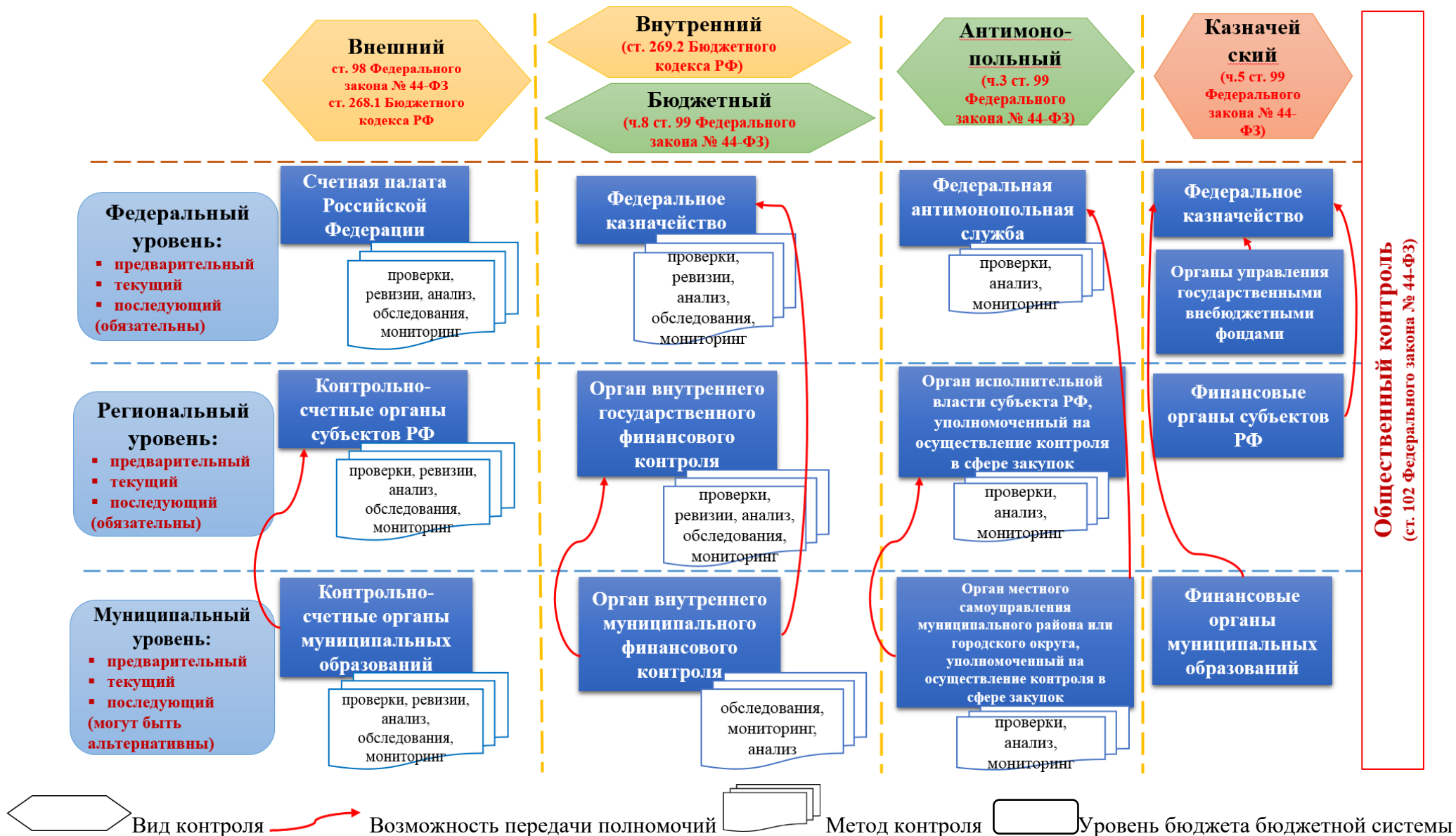


Рисунок 1 – Система контроля за государственным (муниципальным) заказом

2. Разработана модель качества контрольной деятельности в сфере закупок, позволяющая обеспечивать качество контрольной деятельности, учитывая требования (желаемое качество) и удовлетворенность (воспринятое качество) заинтересованных сторон, а также учитывать влияние последствий несоблюдения заявленных требований в результате реализации контрольных мероприятий. Определены заинтересованные стороны, их потребности и ожидания по результатам контроля за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок на основании предложенного автором определения «качества контрольной деятельности в сфере закупок».

По результатам проведенного анализа существующих научных подходов к определению категории «качество» и его составляющих, общепризнанных стандартов в области качества, по мнению автора, под *качеством контрольной деятельности в сфере закупок* целесообразно понимать *совокупность характеристик контрольной деятельности, которые соответствуют установленным требованиям и процедурам проведения контрольных мероприятий, а также обеспечивают достоверность, объективность и эффективность результатов контрольного мероприятия за соблюдением требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок, способных удовлетворять определённые требования различных заинтересованных сторон, для достижения целей государственных и муниципальных закупок и обеспечения социально-экономического развития.*

Автором доказывается двойственная природа категории качества контрольной деятельности в сфере закупок, состоящая в способности такой деятельности как удовлетворять реальные и потенциальные потребности заинтересованных сторон, так и предоставлять возможность потребителям результатов государственных и муниципальных контрактов оценить собственные ожидания с реализованными возможностями.

Особенно следует остановиться на двуполярности классификации заинтересованных сторон на внешние и внутренние по отношению к процессу контроля осуществления государственных и муниципальных закупок, разработанной автором и представленной в таблице 1. Двуполярность и одновременно сложность отнесения той или иной заинтересованной стороны к категории «внутренняя» или «внешняя» объясняется значительным перечнем объектов государственного (муниципального) финансового контроля. В зависимости от предмета и этапа рассмотрения процесса государственных и муниципальных закупок одни и те же представители будут исполнять различные роли, реализуя

при этом различные ожидания и требования, непосредственным образом влияющие на качество осуществления закупок.

Таблица 1 - Классификация заинтересованных сторон в области обеспечения качества контрольной деятельности в сфере закупок

| Заинтересованные стороны | Классификация по отношению к процессу контроля осуществления государственных и муниципальных закупок | |
|--|---|---------|
| | Внутренняя | Внешняя |
| 1. Органы государственной и муниципальной власти, уполномоченные на осуществление контроля в сфере закупок | Да | Да |
| 2. Государственные и муниципальные заказчики | Да | Да |
| 3. Бизнес-сообщество (юридические и физические лица, индивидуальные предприниматели) | Да выступая в роли исполнителей государственных и муниципальных контрактов – поставщики, подрядчики, исполнители | Да |
| 4. Исполнительные органы государственной и муниципальной власти | Да выступая в роли государственных и муниципальных заказчиков | Да |
| 5. Законодательные органы государственной и муниципальной власти | Да выступая в роли государственных и муниципальных заказчиков | Да |
| 6. Общество | Нет | Да |

Основываясь на многокомпонентности заинтересованных сторон и их требований и ожиданий в области качества контрольной деятельности в сфере закупок автором с целью повышения эффективности управления качеством контрольной деятельности в сфере закупок и ее адекватной оценки разработана модель обеспечения качества контрольной деятельности в сфере закупок, представленная на рисунке 2.

Условные обозначения:

← - - - → Поступающая информация
→ Управляющее воздействие

→ Вход
→ Выход



Рисунок 2 – Модель обеспечения качества контрольной деятельности в сфере закупок

Главным отличием предлагаемой модели обеспечения качества контрольной деятельности в сфере закупок от признанных на международном уровне методик и моделей качества услуг, таких как NPS, метод «таинственного» покупателя, CSI, SERVQUAL, SERVPERF, индекс лояльности, индекс удовлетворенности потребителей, концепция «нейтральных зон» и др., является ее ориентация на удовлетворение требований заинтересованных сторон при выполнении государственных (муниципальных) функций и основывается на установлении расхождений в качестве достигнутого результата реализации контрольных мероприятий и требований (ожидаемого качества) заинтересованных сторон.

3. Разработана комплексная система показателей оценки качества деятельности органа контроля как с точки зрения общей деятельности, касающейся всех реализуемых функций органа контроля (планирование, рассмотрение возражений, применение мер реагирования и пр.), так и непосредственно детализуя деятельность органа контроля до каждого конкретного контрольного мероприятия, представленная в таблице 2.

Таблица 2 - Категории показателей оценки качества контрольной деятельности в сфере закупок

| Группа показателей | Наименование показателя | Детализация параметров показателя |
|--|---|--|
| <p align="center">Группа I. Показатели, характеризующие качество контрольной деятельности</p> | Показатель «Качество планирования контрольной деятельности» | <ul style="list-style-type: none"> - применение риск-ориентированного подхода при планировании контрольной деятельности; - соблюдение установленной процедуры согласования и утверждения плана контрольной деятельности органа контроля; - и др. |
| | Показатель «Качество реализации результатов контрольной деятельности» | <ul style="list-style-type: none"> - соблюдение процедуры рассмотрения возражений объекта контроля; - доступность процедуры оспаривания результатов контрольной деятельности; - вынесение обязательных для исполнения представления и предписания органа контроля; - др. |
| | Показатель «Открытость и доступность информации о деятельности органа контроля» | <ul style="list-style-type: none"> - доступность и ясность норм и правил регулирования контрольной деятельности; - доступность и ясность результатов контрольных мероприятий, отчетности органа контроля; - др. |
| | Показатель «Качество рассмотрения обращений, жалоб граждан и организаций» | <ul style="list-style-type: none"> - возможность подачи жалобы, обращения на нарушение законодательства о контрактной системе в сфере закупок с использованием дистанционных технологий; - полнота рассмотрения обращений граждан и организаций; - содержание в письмах гражданам и |

| | | |
|---|---|--|
| | | <p>организаций ответов по существу поставленных проблемных вопросов в их обращениях и заявлениях;</p> <p>- и др.</p> |
| <p>Группа II. Показатели, характеризующие качество контрольных мероприятий</p> | <p>Показатель «Качество планирования контрольных мероприятий»</p> | <p>- подготовка программы контрольного мероприятия;</p> <p>- определение и резервирование трудовых и финансовых ресурсов, необходимых для проведения планируемого контрольного мероприятия;</p> <p>- согласование и утверждение программы контрольного мероприятия руководителем органа контроля;</p> <p>- и др.</p> |
| | <p>Показатель «Качество проведения контрольных мероприятий»</p> | <p>- выполнение программы контрольного мероприятия в полном объеме;</p> <p>- использование соответствующих методов и процедур сбора информации;</p> <p>- наличие рабочих документов;</p> <p>- и др.</p> |
| | <p>Показатель «Качество оформления результатов контрольных мероприятий»</p> | <p>- соответствие содержания и оформления акта контрольного мероприятия установленной форме и требованиям;</p> <p>- отражение в акте контрольного мероприятия надлежащим образом выявленных в ходе контрольного мероприятия нарушений и недостатков;</p> <p>- и др.</p> |

4. Разработана методика оценки качества контрольной деятельности в сфере закупок, основывающаяся на квалиметрических методах оценки качества, позволяющая на основе полученных данных принимать взвешенные управленческие решения по повышению качества, эффективности и результативности контрольной деятельности с обязательным соблюдением требований всех заинтересованных сторон, исключая какие-либо коррупционные проявления, поступки и решения.

Учитывая, что показатели, включенные в систему показателей оценки качества контрольной деятельности в сфере закупок, не могут быть рассчитаны на основе формализованных оценок (использование математической формулы расчета значения показателя на основе точных значений эмпирических данных), представляется целесообразным использование квалиметрических методов оценивания качества по таким неформализованным показателям.

Автором разработана методика оценки качества контрольной деятельности в сфере закупок, предполагающая формирование интегрального показателя качества на основе единичных показателей

качества внутри двух предложенных автором групп показателей оценивания. Так, каждому показателю присваивается определённый вес в общей структуре показателей (таблица 3).

Таблица 3 – Веса показателей оценки качества контрольной деятельности в сфере закупок

| Группа показателей | Наименование показателя | Вес, λ |
|--|--|----------------|
| Группа I. Показатели, характеризующие качество контрольной деятельности | 1.1. Показатель «Качество планирования контрольной деятельности» | 0.1435 |
| | 1.2. Показатель «Качество реализации результатов контрольной деятельности» | 0.1066 |
| | 1.3. Показатель «Открытость и доступность информации о деятельности органа контроля» | 0.2077 |
| | 1.4. Показатель «Качество рассмотрения обращений, жалоб граждан и организаций» | 0.18 |
| Группа II. Показатели, характеризующие качество контрольных мероприятий | 2.1. Показатель «Качество планирования контрольных мероприятий» | 0.09724 |
| | 2.2. Показатель «Качество проведения контрольных мероприятий» | 0.01019 |
| | 2.3. Показатель «Качество оформления результатов контрольных мероприятий» | 0.2547 |
| Общая сумма весов показателей, λ | | 1 |

Для каждого показателя рассчитывается комплексный показатель качества C , сумма которых и будет представлять собой интегральный показатель качества контрольной деятельности в сфере закупок Q , который рассчитывается по следующей формуле:

$$Q = C1 * \lambda1 + C2 * \lambda2 + C3 * \lambda3 + C4 * \lambda4 + C5 * \lambda5 + C6 * \lambda6 + C7 * \lambda7,$$

где Q – значение интегрального показателя качества контрольной деятельности в сфере закупок, баллы;

$C1, C2, C3, C4, C5, C6, C7$ – значения комплексных показателей качества контрольной деятельности в сфере закупок для показателей 1 – 7 соответственно, баллы;

$\lambda1, \lambda2, \lambda3, \lambda4, \lambda5, \lambda6, \lambda7$ – значения весовых коэффициентов показателей 1-7 соответственно качества контрольной деятельности в сфере закупок.

Комплексный показатель качества контрольной деятельности в сфере закупок $C1-C7$ для показателей 1-7 соответственно определяется на основе детализации показателей по набору вопросов, характеризующих качество контрольной деятельности в сфере закупок в разрезе оценки как контрольной деятельности в целом, так и каждого проведенного контрольного мероприятия, отвечать на которые и будут специалисты-эксперты, и рассчитывается по следующей формуле:

$$C = \sum \frac{K_x}{y},$$

где C – комплексный показатель качества каждого конкретного показателя оценки, баллы;

K_x – единичный показатель качества u -вопроса оцениваемого показателя (оценка эксперта), баллы;

u – количество вопросов, детализированных в оцениваемом показателе.

5. Предложены методические подходы к цифровой трансформации государственного финансового контроля с учетом требований современных тенденций цифровизации экономики, что позволит максимально упростить процедуры обмена информацией и документами, а также будет способствовать повышению эффективности дистанционного и автоматизированного контроля.

Представляется целесообразным в качестве развития сферы цифровизации государственного финансового контроля создание единой платформы государственного управления (рисунок 3) путем интеграции действующих информационных систем на федеральном уровне с региональными и муниципальными, а также доработкой функционала в части оценки качества деятельности органа государственного (муниципального) финансового контроля.

Кроме того, с целью повышения мобильности и эффективности государственного контроля предлагается внедрение инструментов дистанционного контроля, избегая взаимодействия органа контроля и объекта контроля, а также разработка мобильных приложений, автоматизирующих контрольную деятельность.

Платформенное решение повлечет за собой положительный сетевой эффект, максимально упростив процедуры обмена информацией и документами между различными органами власти и сократив издержки всех вовлеченных участников, что подтверждается мировым опытом внедрения платформенных решений. При этом при создании цифровой платформы будут устранены «узкие», «слабые» места взаимодействия органов власти, будут оцифрованы и оптимизированы ключевые процессы и процедуры, включая осуществление государственных закупок, внедрены аналитические методы принятия решений на базе цифровых данных, что повысит положительный эффект от создания платформы.

В перспективной модели развития единой платформы государственного управления представляется целесообразным развитие технологий и методов автоматического и алгоритмического контроля на всех этапах осуществления закупочных процедур, что позволит повысить качество осуществления государственного контроля в условиях цифровизации экономики, что позволит, в свою очередь, снизить издержки на проведение закупочных процедур и отказаться от субъективных решений уполномоченных на осуществление контроля должностных лиц



Рисунок 3 – Архитектура единой платформы государственного управления

6. Разработан проект федерального стандарта внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля «Обеспечение качества контрольной деятельности», возможный к применению на различных уровнях бюджетной системы Российской Федерации, что позволит стандартизировать подходы и оценить эффективность деятельности органа власти, уполномоченного на проведение контрольных мероприятий.

В 2020 году Министерством финансов Российской Федерации в соответствии с требованиями статьи 269.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации принят весь комплекс федеральных стандартов внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля, регламентирующих порядок осуществления полномочий контрольными органами, являющимися исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации или уполномоченными органами (должностными лицами) муниципальных образований, уполномоченными на осуществление внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля, к которому также относится и контроль в сфере закупок, предусмотренный частью 8 статьи 99 Федерального закона № 44-ФЗ. При этом, такие федеральные стандарты не устанавливают никаких качественных критериев оценки результатов деятельности органа контроля и не предполагают проведение такой оценки.

Как дальнейшее направление развития контрольной деятельности предлагается принятие и утверждение на законодательном уровне единого для всех участников системы финансового контроля, разработанного автором, федерального стандарта обеспечения качества контрольной деятельности для органов внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля, в связи с отсутствием в настоящее время такого стандарта в комплексе федеральных стандартов внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля.

Применение разработанного и впоследствии утвержденного на законодательном уровне федерального стандарта органами внутреннего государственного финансового контроля «Обеспечение качества контрольной деятельности» позволит повысить открытость государственной власти, обеспечит единый подход к осуществлению контрольных мероприятий, что приведет к соблюдению баланса интересов государства, бизнеса и граждан, в том числе в части эффективности и результативности использования бюджетных средств.

III. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ (ЗАКЛЮЧЕНИЕ)

Общим итогом проведенного диссертационного исследования является теоретические и методические основы обеспечения качества и повышения эффективности контрольной деятельности органов внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля

при осуществлении контроля за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Задачи теоретического характера решены путем анализа существующей системы контроля за государственным (муниципальным) заказом в Российской Федерации, разработкой подходов к развитию и ее совершенствованию, а также путем разработки модели обеспечения качества контрольной деятельности в сфере закупок.

Задачи методического характера достигнуты за счет разработки комплексной системы показателей оценки качества деятельности органа контроля и методики оценки качества контрольной деятельности в сфере закупок.

Результаты исследования могут быть использованы как инструмент для цифровой трансформации государственного (муниципального) финансового контроля, а также могут быть положены в основу развития Единой информационной системы в сфере закупок.

Применение результатов исследования позволит совершенствовать методы государственного управления в части использования федерального стандарта внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля «Обеспечение качества контрольной деятельности».

IV. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

- 1. Фрунзе, В.В. Опыт повышения эффективности и качества процедуры согласования заключения государственных контрактов с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в Санкт-Петербурге/ Жукова А. Г., Фрунзе В. В. // «Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии» № 9 ч. 6, 2017 // Киров: изд. ИП Лукин А. С., 2017 С. 40-44. - 0,32 п.л. / 0,16. п.л.**
- 2. Фрунзе, В.В. Риск-ориентированный подход при планировании контрольной деятельности в рамках осуществления контроля закупок для государственных и муниципальных нужд//«Экономика и предпринимательство», № 2, 2021// С. 1112-1115 - 0,25 п.л.**
- 3. Фрунзе, В.В. Повышение качества контрольной деятельности за соблюдением законодательства о контрактной системе при заключении контрактов с единственным поставщиком в период пандемии// «Экономика и предпринимательство», № 12, ч. 14, 2020// С. 1379-1382. - 0,25 п.л.**
- 4. Фрунзе, В.В. Типовые нарушения заказчиков в сфере закупок/ Фрунзе В.В., Кучерова Л.А.// Сборник материалов Международной научно-практической конференции «Национальные концепции качества:**

- повышение качества в обеспечении конкурентоспособности экономики». – г. Санкт-Петербург: Издательство: Общество с ограниченной ответственностью «Редакционно-издательский центр «КУЛЬТ-ИНФОРМ-ПРЕСС», 2016. - С. 185-187. - 0,2 п.л./ 0,1 п.л.
5. Фрунзе, В.В. Переход на электронные процедуры как метод повышения качества закупок для государственных нужд / Фрунзе В.В., Кучерова Л.А. // Сборник лучших докладов по итогам научной сессии профессорско-преподавательского состава научных сотрудников и аспирантов по итогам НИР за 2017: сборник лучших докладов. – г. Санкт-Петербург, СПбГЭУ, 2018. - С. 66-68. - 0,2 п.л. / 0,1 п.л.
6. Фрунзе В.В. Эффективность и качество закупок государственных унитарных предприятий в современных экономических условиях / Фрунзе В.В., Кучерова Л.А. // Сборник научных трудов по итогам Всероссийской научно-практической конференции «Цифровая экономика в социально-экономическом развитии России». – г. Санкт-Петербург, СПбГЭУ, 2018. - С. 155-159. - 0,32 п.л. / 0,16 п.л.
7. Фрунзе, В.В. Защита прав потребителей государственных и муниципальных закупок, как повышение качества жизни населения/ Фрунзе В.В., Кучерова Л.А. // Сборник тезисов докладов Международной научно-практической конференции «Национальная концепция качества: государственная и общественная защита прав потребителей». г. Санкт-Петербург, Издательство: Общество с ограниченной ответственностью «Редакционно-издательский центр «КУЛЬТ-ИНФОРМ-ПРЕСС», 2018. - С. 381-138. - 0,5 п.л./ 0,25 п.л.
8. Фрунзе, В.В. Конкурентоспособность участников электронных аукционов при реализации антидемпинговых мер/ Фрунзе В.В., Кучерова Л.А. // Экономика России в современных условиях: пути инновационного развития и повышения конкурентоспособности Сборник научных трудов по итогам всероссийской научно-практической конференции молодых ученых Санкт-Петербургского государственного экономического университета. Под ред. Е.А. Горбашко. – г. Санкт-Петербург, СПбГЭУ, 2017.- С. 255-258. - 0,25 п.л./ 0,13 п.л.
9. Фрунзе, В.В. Качество контроля государственных закупок/ Россия в новых социально-экономических и политических реалиях: проблемы и перспективы развития Материалы IV Международной межвузовской научно-практической конференции студентов магистратуры// Под редакцией: Т. Г. Тумаровой, Н. М. Фомичевой, И.И. Добросердовой.- Санкт-Петербург, СПбГЭУ, 2015. С. 316-318. - 0,2 п.л. / 0,1 п.л.