

На правах рукописи

Круглова Инна Александровна

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В УСЛОВИЯХ
РАЗВИТИЯ ЗЕЛеной ЭКОНОМИКИ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством (экономическая безопасность)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Санкт-Петербург – 2022

Диссертационная работа выполнена в Автономной некоммерческой организации высшего образования «Международный банковский институт имени Анатолия Собчака».

Научный консультант - доктор экономических наук, профессор
Плотников Владимир Александрович

Официальные оппоненты: **Гиоев Георгий Варганович,**
доктор экономических наук, доцент,
ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет
МВД России», доцент кафедры финансово-
хозяйственной деятельности
Кулагина Наталья Александровна,
доктор экономических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Брянский государственный
инженерно-технологический университет»,
директор инженерно-экономического института
Опальский Александр Павлович,
доктор экономических наук, профессор,
Научно-исследовательский институт кримина-
листики Главного управления криминалистики
Следственного комитета России, инспектор от-
дела исследования проблем методик расследо-
вания преступлений

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки «**Институт проблем рынка
Российской академии наук**», г. Москва

Защита диссертации состоится «___» _____ 2022 года в ___ часов на заседании диссертационного совета Д 212.354.07 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» по адресу: 191023, Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, 30-32, лит. А, ауд. ____.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте <http://www.unecon.ru/dis-sovety> Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Автореферат разослан «___» _____ 2022 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета

Т.А. Лаврова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современное развитие экономических систем характеризуется непрерывно возрастающим по интенсивности и расширяющимся по спектру потоком вызовов, угроз и рисков, ограничивающих и нарушающих национальную экономическую безопасность. При этом, все большую значимость для обеспечения национальной экономической безопасности приобретают обстоятельства, связанные не с классическими факторами экономической природы, но с факторами неэкономическими – экологическими и социальными, интегрированное рассмотрение которых нашло отражение в концепции устойчивого развития (sustainable development).

Концепция устойчивого развития, одобренная на международном уровне, ориентирует на сбалансированность экологических, социальных и экономических процессов, чем обеспечивается экономическая безопасность в долгосрочной перспективе. В русле этой концепции, детализированной в Целях устойчивого развития, рекомендованных ООН, происходит непрерывное совершенствование технологий и установление более жестких экологических стандартов, регламентирующих хозяйственные процессы. Это меняет институциональную структуру экономики, формируя новые условия для обеспечения экономической безопасности. В то же время, сам переход к зеленой экономике с кратко- и среднесрочной перспективе является источником угроз экономической безопасности, т.к. требует изменения сложившихся экономических взаимосвязей.

В долгосрочной перспективе страны, имплементирующие модель зеленой экономики, то есть перешедшие на более ресурсоэффективные технологии, отличающиеся большей экологичностью организации хозяйственной жизни, приобретают конкурентное преимущество на мировых рынках. В результате возникает новый тип неравенства – «зеленое неравенство»: страны, национальная экономика которых ориентирована на традиционные технологии, то есть использующие модель коричневой экономики, начинают отставать в развитии и могут потерять конкурентоспособность в ближайшей перспективе. Как следствие, устойчивость функционирования их национальной экономики будет нарушена, возникнут проблемы в обеспечении их национальной экономической безопасности. При этом, скорость и глубина подобных изменений существенно различны для разных стран, что определяется их институциональными особенностями, а также местом и ролью в мировой экономике.

В результате параметры экономической безопасности отдельных стран, даже в условиях одинакового влияния глобально действующих негативных факторов, таких как климатические изменения, истощение биологического разнообразия, загрязнение биосферы и т.д., могут быть весьма различными. Поэтому необходимо выявить влияние институциональных и технологических факторов, сопровождающих становление зеленой экономики, на национальную экономическую безопасность, установить вклад зеленой экономики в ее обеспечение в современных условиях и на перспективу.

Современная экономическая наука и практика действительно нуждается в исследованиях и разработках, целью которых является создание организацион-

ного и институционального обеспечения развития зеленой экономики, сфокусированных на обеспечении национальной экономической безопасности. Вышеизложенные обстоятельства определяют актуальность темы диссертации, как с экономико-теоретических, так и с практических позиций. Кроме того, следует выделить гуманитарный аспект актуальности подобных разработок, который связан с обеспечением сбалансированного и устойчивого развития человеческой цивилизации, ориентированного на формирование и поддержание благоприятных условий для существования и развития будущих поколений.

Степень разработанности проблемы. На современном этапе развития экономической науки можно отметить, что среди научных публикаций наблюдается значительный рост числа исследований, посвященных различным аспектам национальной безопасности – в целом и национальной экономической безопасности – в частности. Теоретической их основой являются научные результаты, полученные такими учеными, как Абалкин Л.И., Агапова Т.Н., Арбузов С.Г., Банк С.В., Барабин В.В., Безденежных Т.И., Бузан Б., Бухвальд Е.М., Возжеников А.В., Гиоев Г.В., Глазьев С.Ю., Демсец Г., Илларионов А.Н., Калер М., Киселева О.Н., Кузьмин М.Д., Куклин А.А., Лист Ф., Литвиненко А.Н., Локк Дж., Нанто Д.К., Ойкен В., Опальский А.П., Петраков Н.Я., Плотников В.А., Попов А.И., Рикардс Дж.Г., Сенчагов В.К., Сото Э. де, Татаркин А.И., Харламов А.В., Хорев А.И., Шульце Ч.Л. и др.

Исходя из выбранной для исследования проблематики, значительное место при изучении степени ее разработанности было уделено научным работам, касающимся вопросов устойчивого развития, перехода к зеленой экономике и ее регулирования, комплексного оценивания социо-эколого-экономических эффектов, внедрения зеленых технологий и т.п., рассматриваемым в контексте обеспечения экономической безопасности и достижения устойчивости хозяйственных, природных и социальных процессов, которые получены такими исследователями, как Александрович И.М., Белокрылова О.С., Бобылев С.Н., Бодрунов С.Д., Булгакова М.А., Гэн Чжэ, Донченко В.К., Дюльдев А.А., Егорова М.С., Захаров В.Е., Иванова Н.И., Кабир Л.С., Казанцева А.Н., Кирюшин П.А., Ключников О.И., Книжников А.Ю., Копеин В.В., Кругман П., Макаров И.Н., Малинин А.М., Митяков Е.С., Пахомова Н.В., Порфирьев Б.Н., Русин Г.Л., Салыгин В.И., Сигова М.В., Скобелев Д.О., Тетцоев А.Г., Ускова Т.В., Халил М.Р.А., Широков А.А. и др.

Формирование и развитие системы и рациональная организация процессов обеспечения экономической безопасности требуют институциональных изменений и учета конкретной региональной, отраслевой и страновой специфики. В этой связи, при проведении авторского исследования были изучены труды специалистов, заложивших теоретико-методологический базис изучения проблематики экономической безопасности с учетом институциональных российских особенностей. К числу такого рода авторов можно отнести таких, как Абдулаева З.З., Авдийский В.И., Асаул В.В., Афонцев С.А., Бехер В.В., Богданов И.А., Вертакова Ю.В., Виссарионов А.Б., Галазова С.С., Городецкий А.Е., Дронов Р.В., Дудин М.Н., Загашвили В.С., Карлик А.Е., Красносельская Д.Х., Кузьминов Я.И., Кулагина Н.А., Курбанов А.Х., Кушлин В.П., Львов Д.С.,

Максимцев И.А., Марков А.В., Наумов Ю.Г., Нуреев Р.М., Погодина В.В., Полтерович В.М., Руденко М.Н., Сигов В.И., Сильвестров С.Н., Степашин С.В., Феофилова Т.Ю., Фирова И.П., Хлутков А.Д., Цветков В.А., Швец Ю.Ю. и др.

Несмотря на значительный интерес и вклад ученых-экономистов в теорию и методологию экономической безопасности, следует отметить наличие определенных пробелов в разработке методологии и инструментария развития зеленой экономики как компонента и инструмента обеспечения экономической безопасности на страновом и региональном уровнях. Разработанные до настоящего времени теоретико-методологические подходы не всегда полностью охватывают институциональные проблемы становления зеленой экономики в контексте ее взаимосвязи и взаимообусловленности с национальной экономической безопасностью. Данные аргументы обусловили выбор темы диссертации, ее объекта и предмета, формулировку цели и задач исследования.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования заключается в решении научной проблемы обеспечения национальной экономической безопасности России в условиях формирования и развития зеленой экономики.

Для достижения поставленной цели диссертационного исследования сформулированы и поставлены для решения следующие **задачи**:

1. Разработать концептуальные основы обеспечения национальной экономической безопасности в условиях формирования «зеленой экономики».

2. Предложить интегрированную модель управления обеспечением национальной экономической безопасности и устойчивым развитием экономики.

3. Систематизировать известные модели развития зеленой экономики и сформировать на этой основе методический подход к сбалансированному решению задач обеспечения национальной экономической безопасности.

4. Выявить механизмы прямого и обратного влияния уровня развития зеленой экономики на национальную экономическую безопасность.

5. Предложить методический подход к выявлению институциональных барьеров развития зеленой экономики и меры по их преодолению с учетом решения задач обеспечения национальной экономической безопасности.

6. Разработать механизм институционального обеспечения национальной экономической безопасности с учетом особенностей развития в России зеленой экономики.

7. Разработан стратегический подход к обеспечению национальной экономической безопасности через развитие зеленой экономики.

8. Разработать комплексную методiku обеспечения национальной экономической безопасности в условиях становления и развития зеленой экономики в России.

Объектом исследования является национальная экономика, рассматриваемая через призму обеспечения ее экономической безопасности.

Предмет исследования – управленческие отношения, опосредующие процессы обеспечения экономической безопасности национальной экономики в условиях формирования в ней «зеленого» сектора.

Соответствие диссертационного исследования паспорту научной специальности. Диссертационное исследование соответствует паспорту научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность), пп. 12.6. Концептуальные и стратегические направления повышения экономической безопасности, критерии экономической безопасности; 12.8. Механизмы дисбаланса экономической системы, ухудшающие ее безопасность, и пути их преодоления; 12.24. Организационно-методологические и методические аспекты обеспечения экономической безопасности.

Теоретико-методологической основой исследования явились фундаментальные труды, прикладные разработки и научные статьи отечественных и зарубежных ученых в области экономической безопасности, устойчивого развития и зеленой экономики, институционального регулирования национальной экономики, инновационной экономики, экономического прогнозирования, теории технологических укладов, теории государственного регулирования национальной экономики, теории конкуренции, разработки и принятия управленческих решений и др.

Методы исследования. В диссертационной работе использовались разнообразные научные методы, ситуационно выбираемые в зависимости от содержания и особенностей решаемых конкретных научных задач. В частности, использованы такие общенаучные методы исследования, как диалектический, системный, историко-генетический, институциональный, сравнительный, ретроспективный, логический, структурный и функциональный анализ, а также специальные методы – статистического анализа данных, моделирования и прогнозирования, оценки социальной и экономической эффективности, уровня экономической безопасности, экономического, финансового и инвестиционного анализа, специфические методы теории управления организационно-экономическими системами, теории исследования операций, теории устойчивого развития, институционального и организационного проектирования, экспертной оценки и др.

Информационно-эмпирическую базу исследования составляют статистические данные Федеральной службы государственной статистики, министерств, федеральных агентств и служб Российской Федерации, материалы ООН, ОЭСР, Всемирного банка и других международных правительственных и неправительственных организаций, труды отечественных и зарубежных экономистов, опубликованные в печатных и электронных источниках аналитические обзоры и документы экспертных и исследовательских организаций, посвященные вопросам экономической безопасности, устойчивого развития и зеленой экономики, материалы собственных научных исследований автора.

Нормативно-правовую базу исследования составляют федеральные законы РФ, распорядительные акты Президента РФ и Правительства РФ, директивы Европейского Союза, документы организаций системы ООН, нормативно-правовые акты региональной и отраслевой направленности и др.

Обоснованность и достоверность результатов исследования. Научные положения, результаты, выводы и рекомендации, представленные в диссертационном исследовании, подтверждаются и обосновываются: применением

апробированных методических подходов, методов и инструментов экономических и управленческих исследований, подтвердивших свою адекватность и корректность в предыдущих исследованиях; использованием официальной статистической информации, аналитических и эмпирических материалов, баз данных международных организаций, имеющих гарантированную достоверность; учетом результатов исследований российских и зарубежных ученых, коррелирующей с ними авторских результатов; публикацией основных результатов проведенного исследования в ведущих рецензируемых научных изданиях, как российских, так и международных; представлением, обсуждением основных результатов исследования на международных и национальных научно-практических конференциях и получением их одобрения профессиональным сообществом в предметной области исследования.

Научная новизна исследования в целом заключается в разработке теоретических положений и научно-методического аппарата обеспечения национальной экономической безопасности, отличающихся учетом институциональной специфики перехода национальной экономики к модели устойчивого развития и рассмотрением зеленой экономики в качестве инструмента обеспечения национальной экономической безопасности, что позволяет обеспечить устойчивость национальной экономики за счет сбалансированного регулирования процессов формирования в ней «зеленого» сектора.

Научная новизна раскрывается в следующих частных научных результатах, **полученных лично автором и выносимых на защиту**:

1. Предложена ресурсно-экологическая концепция обеспечения национальной экономической безопасности, отличающаяся от известных камералистской, кейнсианской и институциональной концепций учетом приоритетного характера природно-ресурсных ограничений, балансировка которых достигается путем формирования «зеленой экономики», использование этой концепции позволяет комплексировать меры государственной экономической политики, направленные как на обеспечение экономической безопасности, так и на переход к модели устойчивого развития и стимулирование создания «зеленого» сектора в экономике.

2. Предложена модернизированная коэволюционная модель управления устойчивым развитием экономики, отличающаяся включением в нее принципов и инструментов обеспечения национальной экономической безопасности, что позволяет осуществить согласование мер государственного регулирования в сфере экономической безопасности с Целями устойчивого развития, предложенными Организацией Объединенных Наций.

3. Разработан методический подход к сбалансированному решению задач обеспечения национальной экономической безопасности и развития зеленой экономики, базирующийся на авторской систематизации моделей развития зеленой экономики (с опорой на бизнес; с опорой на население; с опорой на инициативы правительства; с опорой на развитие политико-экономического взаимодействия), с учетом особенностей их реализации в российской институциональной среде, использование которого позволяет сформировать российскую модель раз-

вития зеленой экономики, ориентированную на соблюдение принципа сохранения достигнутого уровня национальной экономической безопасности.

4. Доказан дуальный характер влияния зеленой экономики на национальную экономическую безопасность: с одной стороны, ускоренная «зеленая» трансформация экономик развитых и развивающихся стран создает угрозу национальной экономической безопасности России, обусловленную изменением структуры спроса на традиционные экспортные товары, с другой стороны, низкие темпы развития зеленой экономики ослабляют национальную экономическую безопасность через два статистически подтвержденных механизма (рост антропогенной нагрузки снижает эффективность использования ресурсов в национальной экономике; рост расходов на восстановление природной среды снижает объемы потребления), учет указанных угроз позволяет разработать эффективные меры экономической политики, направленные на изменение структуры отечественной экономики, реализация которых приведет к росту ее международной конкурентоспособности и уровня национальной экономической безопасности.

5. Разработан методический подход к выявлению институциональных барьеров развития зеленой экономики, являющихся источником угроз национальной экономической безопасности, отличие которого состоит в учете сопровождающих «зеленый переход» проблем, проявляющихся как на микро-, так и на макроуровне национальной экономики, что позволило предложить систему мер по преодолению указанных барьеров с учетом необходимости решения задач обеспечения национальной экономической безопасности.

6. Разработан механизм институционального обеспечения национальной экономической безопасности, базирующийся на стимулировании ускорения развития зеленой экономики, отличающийся применением концепции трехуровневой институционализации ее элементов, использование которого позволяет повысить эффективность и обеспечить согласование мер регулирования в области обеспечения экономической безопасности, реализуемых на макро-, мезо- и микроуровне экономической системы.

7. Разработан методический подход к обеспечению национальной экономической безопасности через опережающее развитие зеленой экономики, отличающийся учетом институционализации формальных и неформальных правил хозяйственного поведения, соответствующих идеологии «зеленых стандартов», что позволяет обеспечить «зеленую» структурную трансформацию хозяйственной системы России и ее инфраструктурных отраслей и достичь синергетического эффекта в процессе развития зеленой экономики и обеспечения национальной экономической безопасности.

8. Предложена комплексная методика обеспечения национальной экономической безопасности в условиях становления и развития зеленой экономики, отличающаяся учетом специфических «зеленых рисков» экономической безопасности, в том числе связанных с оппортунистическим поведением государственных служащих и менеджмента частных компаний, использование которой позволяет обеспечить совместное и согласованное применение при управлении экономической безопасностью методов проектного финансирования, аудита

эффективности и экологического аудита, инструментов государственной поддержки внедрения зеленых технологий.

Теоретическая значимость исследования. Научные результаты и выводы диссертационного исследования развивают теоретические представления о научно-методических подходах и об инструментарии обеспечения национальной экономической безопасности, с учетом новых вызовов и угроз устойчивого развития и процессов формирования зеленого сектора в национальной экономике.

Практическая значимость исследования. Результаты исследования, научные разработки, конкретные предложения и рекомендации, полученные и сформулированные автором, представляют собой платформу для проведения дальнейшего научного анализа и изучения возможностей экономически безопасного развития экономики страны, ее регионов и отраслей на основе мобилизации возможностей зеленой экономики. Сформулированные в диссертации рекомендации и выводы могут быть использованы в практической деятельности федеральных, региональных и местных органов власти в целях выработки экономически обоснованных управленческих решений, разработки нормативно-правовых документов, государственных стратегий, концепций и программ, целью которых является обеспечение экономической безопасности на различных уровнях хозяйственной системы России. Теоретические выводы и выявленные закономерности, научно-методические разработки могут также быть использованы в преподавании таких дисциплин, как «Экономическая безопасность», «Государственное регулирование экономики», «Региональная экономика» и др., а также при подготовке соответствующих и учебно-методических материалов для студентов высших учебных заведений и слушателей программ дополнительного профессионального образования из числа руководителей и специалистов государственных и муниципальных органов, а также предприятий и организаций.

Апробация работы. Основные научные положения, результаты и выводы, сформулированные в диссертационном исследовании, методические рекомендации соискателя представлены и одобрены профессиональным сообществом на научно-практических конференциях международного и национального уровней, среди которых: «Наступившее будущее: новые форматы, смыслы и сущности образования» (Санкт-Петербург, 2021); «Развитие экономической науки и практики менеджмента в условиях новых системных вызовов» (Санкт-Петербург, 2021); «Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты» (Курск, 2021); «Цифровая трансформация в экономике транспортного комплекса. Развитие цифровых экосистем: наука, практика, образование» (Москва, 2020); «Цифровая экономика и финансовые кибертехнологии: проблемы и перспективы» (Смирновские чтения – 2019) (Санкт-Петербург, 2019); International Conference on Artificial Intelligence: Applications and Innovations (Cyprus, 2018); «Organization and Traffic Safety Management in Large Cities» (Санкт-Петербург, 2017); International Business Information Management Association Conference (Madrid, Spain, 2017); «Topical Problems of Architecture, Civil Engineering, Energy Efficiency and Ecology» (Тюмень, 2016); «Развитие молодежных международных научно-

образовательных проектов» (Санкт-Петербург, 2016); «Актуальные проблемы экономики и новые технологии преподавания (Смирновские чтения)» (Санкт-Петербург, 2013) и др.

Также материалы и результаты работы использованы при проведении лекционных и практических занятий в АНО ВО «Международный банковский институт имени Анатолия Собчака» и при формировании учебно-методических материалов для студентов уровня магистратуры и аспирантуры; результаты исследования внедрены в ряде организаций.

Публикации. Основные положения и результаты диссертационного исследования с достаточной полнотой отражены в 49 публикации общим объемом 66,05 п.л. (авторский вклад 26,90 п.л.), в том числе в 4 монографиях, 22 научных статьях в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, в 6 статьях, опубликованных в изданиях, индексируемых в международных библиографических базах Scopus / Web of Science. Некоторые труды опубликованы в соавторстве. При этом обладающие научной новизной и выносимые на защиту основные результаты диссертационной работы были получены лично автором и отражены в указанных публикациях.

Объем и структура диссертационного исследования. Диссертационная работа состоит из введения, 5 глав, заключения, списка использованной литературы, включающего 508 источников, 2 приложений. Работа изложена на 340 страницах компьютерного текста и включает в себя 33 таблицы и 62 рисунка.

Содержание исследования определено поставленной целью и системой его частных задач, а также необходимостью последовательного их решения с логичным и аргументированным представлением полученных результатов.

Во *введении* описана актуальность избранной темы, показана степень ее разработанности, сформулированы цели и задачи, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, приведены сведения о методологии и методах диссертационного исследования, описаны положения, выносимые на защиту, оценена степень достоверности и представлены сведения об апробации и публикации полученных результатов.

В *главе 1* «Теоретические и методологические положения национальной экономической безопасности в контексте устойчивого развития и становления зеленой экономики» рассмотрена эволюция теоретического понимания и отображения в государственной политике и экономической науке категории «экономическая безопасность», а также показаны теоретико-методологические аспекты связи экономической безопасности и концепции зеленой экономики в контексте обеспечения устойчивого развития на национальном и международном уровнях.

В *главе 2* «Мировой опыт развития зеленой экономики и международные аспекты национальной экономической безопасности России» проанализирован мировой опыт обеспечения экономической безопасности национального развития с использованием инструментария зеленой экономики с позиций возможного заимствования и имплементации его элементов в России; систематизированы угрозы экономической безопасности и международной торговле России, возникающие вследствие развития зеленой экономики ведущих стран; дана оценка

влияния «сланцевой революции» и новых экологических стандартов развитых стран на обеспечение экономической безопасности России.

В главе 3 «Институциональные аспекты обеспечения национальной экономической безопасности в условиях развития зеленой экономики в России» проведен экономико-статистический анализ тенденций загрязнения окружающей среды и предпосылок развития зеленой экономики как инструмента нивелирования угроз национальной экономической безопасности; выделены барьеры развития зеленой экономики и институциональные формы их разрешения с учетом решения задач обеспечения национальной экономической безопасности; предложены меры по развитию институтов формирования и функционирования зеленой экономики в России.

В главе 4 «Отраслевые аспекты формирования зеленой экономики как компонента системы обеспечения национальной экономической безопасности: угрозы и потенциалы» проведен анализ возможностей развития зеленой экономики и реализации зеленых проектов в различных отраслях (энергетика, городское хозяйство, транспорт, инфраструктура) в контексте обеспечения национальной экономической безопасности в РФ.

В главе 5 «Стратегические аспекты формирования зеленой экономики как инструмента обеспечения экономической безопасности России» изложен авторский стратегический подход к обеспечению экономической безопасности страны через развитие зеленой экономики; описана управленческая технология формирования зеленой экономики в России; оценены эффекты развития зеленой экономики с позиций обеспечения экономической безопасности и структурной трансформации хозяйственной системы страны.

В заключении изложены основные итоги выполненного исследования, даны рекомендации, и высказаны авторские соображения о перспективах дальнейшей разработки тех вопросов, которые изучены в диссертации.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

- 1. Предложена ресурсно-экологическая концепция обеспечения национальной экономической безопасности, отличающаяся от известных камералистской, кейнсианской и институциональной концепций учетом приоритетного характера природно-ресурсных ограничений, балансировка которых достигается путем формирования «зеленой экономики», использование этой концепции позволяет комплексировать меры государственной экономической политики, направленные как на обеспечение экономической безопасности, так и на переход к модели устойчивого развития и стимулирование создания «зеленого» сектора в экономике.*

Теория экономической безопасности, как самостоятельное направление экономической науки, прошла достаточно длительный путь становления и развития. В результате, в ее рамках сложились три основных, признаваемых большинством ученых концепции экономической безопасности: камералистская, кейнсианская и институциональная. Но так как любая экономическая теория

есть способ отражения реальной хозяйственной практики, развитие последней не могло не сказаться на формировании новых подходов и теоретических идей в рамках теории экономической безопасности.

Современный период развития теоретических подходов и практики обеспечения экономической безопасности мы связываем с развитием экологического движения, сторонники которого указывают на существенное влияние состояния природной среды на экономическое благополучие стран и регионов, т.е. на их экономическую безопасность. Сегодня «зеленые» технологии стали рассматриваться в контексте обеспечения национальной экономической безопасности. В результате, экологическая безопасность стала рассматриваться как одна из ключевых подсистем национальной экономической безопасности, наряду с безопасностью продовольственной, энергетической, технологической и др.

Автор разделяет эту позицию, в силу того что обеспечение долгосрочного развития той или иной страны невозможно без достижения национальной экономической безопасности, а последняя, в свою очередь, есть категория, производная от безопасности во многих функциональных экономических сферах, одной из которых выступает экологическая, в рамках которой создаются предпосылки для устойчивого воспроизводства человека, выступающего ключевым ресурсом экономического роста. При этом, с другой стороны, рост качества жизни населения и его уровня выступают конечной целью экономического развития и роста.

На основе всего отмеченного, мы считаем необходимым дополнить известные в экономической науке концепции/парадигмы экономической безопасности, они должны быть дополнены еще одной парадигмой, которую мы назовем «Парадигма устойчивого развития» (или «Ресурсно-экологическая концепция»), что отражено в таблице 1. Данная парадигма является новой, она возникла как ответ на общественный запрос в устойчивом развитии, недостижение целей которого, в частности тех, что связаны с поддержанием экологического равновесия, создает обширный спектр угроз экономической безопасности, которые носят фундаментальный характер, т.к. не только способны негативно повлиять на эффективность экономической деятельности и ее устойчивость, но и способны поставить под вопрос само существование экономики и общества в целом, т.к. ряд из этих угроз носит общецивилизационный характер.

Реализация рассматриваемой нами новой парадигмы обеспечения экономической безопасности тесно связана с решением задач долгосрочного устойчивого экономического развития с учетом трансформации окружающей природной среды.

Следует указать на тесную связь развития зеленой экономики с различными частными видами экономической безопасности. Развитие зеленой экономики, по мнению автора, должно не только решить проблемы, связанные с экологическими аспектами хозяйственной жизни человечества, на что обычно обращают внимание в первую очередь, но и обеспечить приемлемый уровень национальной экономической безопасности, в частности такой ее составляющей, как технологическая безопасность. Развитие «зеленой экономики» строится на «зеленых технологиях», которые обладают высоким уровнем наукоёмко-

сти и прогрессивности. В этой связи, следование предлагаемой парадигме позволит преодолеть технологический разрыв России с ведущими странами, т.е. решить еще одну группу задач в рамках обеспечения национальной экономической безопасности.

Таблица 1 – Схема эволюции парадигм понимания национальной экономической безопасности

Характеристики парадигм	Камералистская концепция	Кейнсианская концепция	Институциональная концепция	Ресурсно-экологическая концепция
Принадлежность основных идей, время формирования	Фридрих Лист 1840-е гг.	Дж. М. Кейнс 1930-е гг.,	Эрнандо де Сото 1980-е гг.	Начало 21 века
Главный источник угроз безопасности и стабильности хозяйственной системы	Государства-партнеры и/или государства-конкуренты	Фундаментальная макроэкономическая неустойчивость	Фундаментальная неэффективность систем государственного управления	Истощение природных ресурсов, ухудшение экологической обстановки
Цель политики обеспечения национальной экономической безопасности	Независимость внутренних хозяйственных процессов от внешнего воздействия	Стабильность и устойчивость социально-экономического развития на всех уровнях	Соблюдение и защита прав собственности как базис безопасного и стабильного развития	Стабильное ресурсо-обеспеченное и экологически сбалансированное социально-экономическое развитие
Инструментарий и методы формирования экономической безопасности развития страны	Протекционизм как доминанта реализации торговой политики	Усиление присутствия государства в хозяйственной системе	Повышение уровня прозрачности функционирования системы государственной власти	Развитие зеленой экономики и технологий, на основе воспроизводимых ресурсов, либо способствующих воспроизводству ресурсов

Наличие ярко выраженного технологического аспекта в обеспечении экономической безопасности при развитии зеленого сектора в национальной экономике, прогрессивность зеленых технологий, а также их отнесение к очередному технологическому укладу ставят проблему стимулирования развития зеленой экономики в качестве одной из приоритетных в ряду проблем обеспечения национальной экономической безопасности, т.к. она оказывается тесно связана с технологической безопасностью и международной конкурентоспособностью экономики РФ.

В свете изложенного, необходимо пересмотреть направления структурной, региональной и инвестиционной политики государства, приоритетов промышленной политики и научно-технического прогресса и т.д. Также необходимы и соответствующие регуляторы, обеспечивающие подобные трансформации. При этом формирование полноценной системы зеленой экономики в Российской Федерации должно осуществляться, как показано в диссертации с учетом императивного характера задач по обеспечению национальной экономической безопасности.

2. *Предложена модернизированная коэволюционная модель управления устойчивым развитием экономики, отличающаяся включением в нее принципов и инструментов обеспечения национальной экономической безопасности, что позволяет осуществить согласование мер государственного регулирования в сфере экономической безопасности с Целями устойчивого развития, предложенными Организацией Объединенных Наций.*

Значительные социально-экономические, научно-технические, производственно-технологические, экологические и иные трансформации человеческого общества, наблюдаемые в последние десятилетия, сопряжены как с положительными, так и отрицательными последствиями, рисками и угрозами. Наличие последних обусловило необходимость разработки новой концепции развития человечества (1992 г.) – концепции устойчивого развития, основанной на обеспечении социальной справедливости, высокого экономического роста, позволяющего сохранить окружающую природную среду для нынешнего и будущих поколений.

Соответственно, была сформирована коэволюционная модель управления устойчивым развитием экономики, суть которой состоит в согласовании экономических и социальных процессов развития с динамикой показателей окружающей природной среды. Управляемая эволюция социальной, экономической и экологической систем рассматривается как единое целое. Компоненты комплекса устойчивого развития можно представить в виде схемы, приведенной на рисунке 1. В диссертации доказана близость задач устойчивого развития и обеспечения национальной экономической безопасности, в связи с чем предложено решать их совместно, в комплексе, что позволит более эффективно использовать имеющиеся ограниченные ресурсы, выделяемые на реализацию государственной экономической политики.

В диссертации раскрыты взаимосвязи идеи реализации потенциала экономической безопасности посредством перехода к устойчивому развитию и ноосферогенеза. Эта связь заключается в следующем: во-первых, в будущем обществе потребность выживания цивилизации будет стимулировать научный поиск и творчество; во-вторых, главным механизмом воплощения модели устойчивого развития является коллективный человеческий разум, поскольку справиться с глобальными угрозами, с которыми приходится иметь дело современной цивилизации, усилиями одного человека, одного государства не представляется возможным.

Таким образом, мы сталкиваемся с необходимостью реализации модели устойчивого ноо-развития, т.е. сферы разума, что нашло отражение, например, в концепции ноономики члена-корреспондента РАН С.Д. Бодрунова. И переход к такой траектории развития будет «автоматически» способствовать достижению высокого уровня экономической безопасности. При этом следует разработать систему принципов устойчивого развития, сопряженных с принципами обеспечения национальной экономической безопасности на всех уровнях (государство – общество – личность).

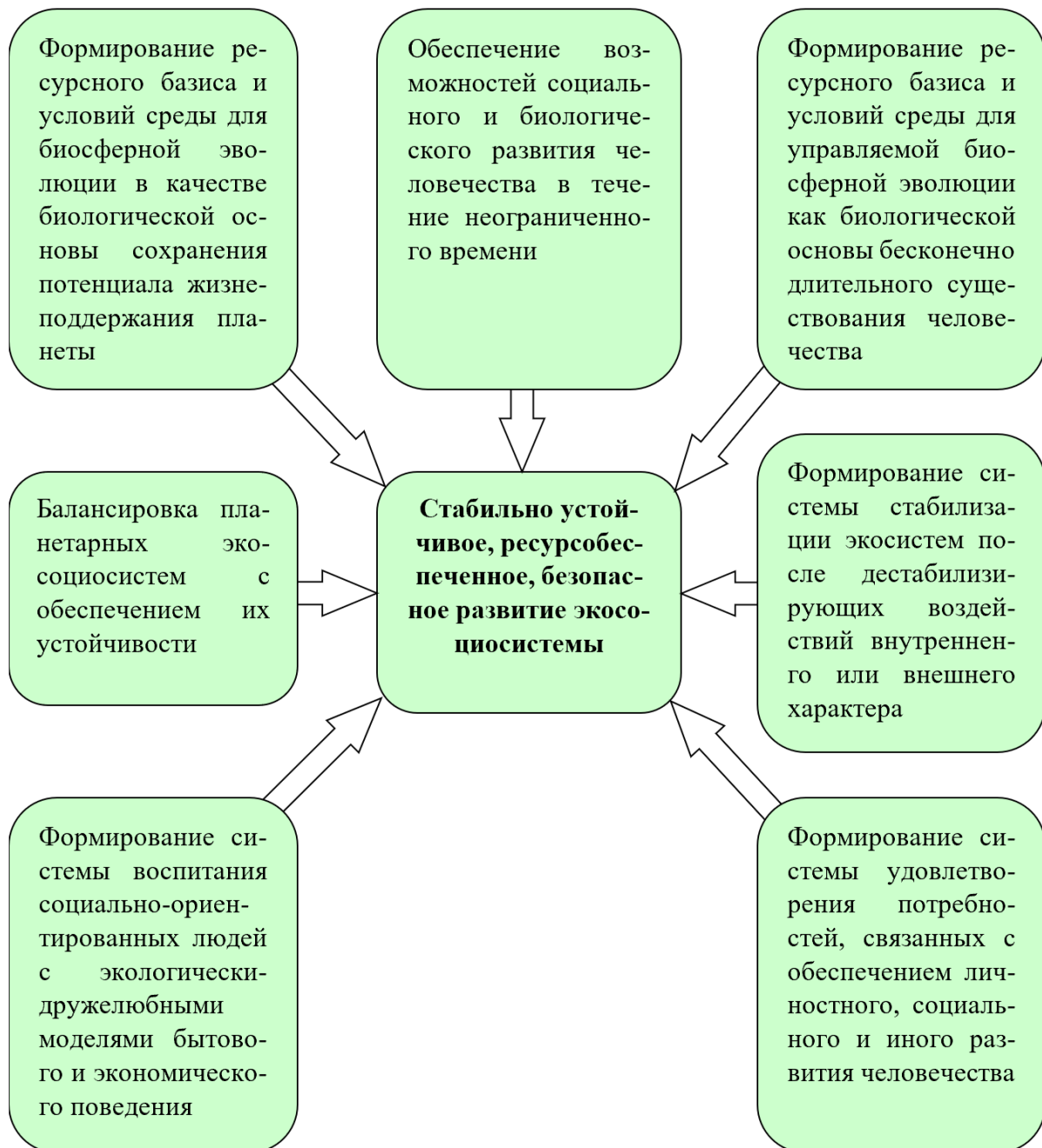


Рисунок 1 – Компоненты комплекса устойчивого развития как элемента экономической безопасности

К числу основных таких принципов в диссертации отнесены: принцип гуманизации, принцип развития институтов гражданского общества, принцип

защиты семьи и ребенка и коренного народонаселения, принцип борьбы с депопуляцией и деградацией населения, принцип правовой культуры, принцип ускоренного развития технологий, принцип гарантии качества окружающей среды, принцип законности, принцип экономической целесообразности, принцип рационального использования природных ресурсов, принцип учета интересов будущих поколений.

Анализ состава этих принципов показывает на то, что они коррелируют с принципами обеспечения национальной экономической безопасности, отраженными как в соответствующих государственных стратегиях РФ, так и в научной литературе. Это позволяет осуществить применение инструментов обеспечения национальной экономической безопасности не только для достижения целей в этой сфере, но и для достижения Целей устойчивого развития, предложенных ООН.

3. *Разработан методический подход к сбалансированному решению задач обеспечения национальной экономической безопасности и развития зеленой экономики, базирующийся на авторской систематизации моделей развития зеленой экономики (с опорой на бизнес; с опорой на население; с опорой на инициативы правительства; с опорой на развитие политико-экономического взаимодействия), с учетом особенностей их реализации в российской институциональной среде, использование которого позволяет сформировать российскую модель развития зеленой экономики, ориентированную на соблюдение принципа сохранения достигнутого уровня национальной экономической безопасности.*

Развитие зеленой экономики является общепризнанным для многих стран мира трендом. В этой связи, накоплен определенный уровень опыта и институциональных наработок в области государственного регулирования в этой сфере национальной экономики. Поэтому решение задач обеспечения национальной экономической безопасности России в условиях развития в экономике страны «зеленого» сектора, целесообразно осуществлять с учетом накопленного зарубежного опыта, который, конечно, следует применять с учетом национальной экономической и социальной специфики.

В диссертации был рассмотрен опыт развития «зеленой» экономики, накопленный в различных странах мира, отличающихся по своему уровню социально-экономического развития и институциональным моделям (Дания, Германия, США, Китай, Казахстан, Вьетнам). Этот опыт был изучен через призму обеспечения экономической безопасности и выявлены основные модели развития зеленой экономики, у которых выявлены ключевые бенефициары, интересы которых в области обеспечения экономической безопасности удовлетворяются в первую очередь.

Первая модель предполагает развитие зеленого сектора в экономике с опорой на население. В первую очередь при этом обеспечивается экономическая безопасность личности и общества. Институционализация проводимых мероприятий в рамках этой модели происходит по принципу «инициативы снизу» – за счет активности граждан и их объединений (институтов гражданского об-

щества), которая нацелена на формирование «экологически дружественной» среды жизнедеятельности людей, что способствует эффективной защите их экономических интересов.

Эта модель строится на наличии развитых институтов гражданского общества и зрелой общественной самоорганизации, что, преимущественно, присуще европейским странам. В России, по мнению автора, условия для внедрения такой модели в широком масштабе пока что не сформированы. Но она может быть рекомендована к использованию в отдельных территориально-обособленных социально-экономических подсистемах, прежде всего – в крупных городах. В них, с одной стороны, местные сообщества более организованы, с другой стороны, имеются существенные угрозы экономической безопасности, обусловленные деградацией параметров природной среды.

В рамках данной модели необходимо выделение в структуре публичного управления специально органа-координатора гражданских инициатив (например, в Дании это министерство по охране природной среды и энергетике), который будет придавать им институциональное оформление и будет следить за балансом решения задач развития зеленой экономики и, по крайней мере, неснижения достигнутого уровня экономической безопасности.

Вторая модель предполагает развитие зеленого сектора в экономике с опорой на бизнес. Именно бизнес-структуры, реализующие зеленые проекты, в рамках данной модели являются основными бенефициарами. Выступая с инициативами внедрения в свою деятельность «зеленых» технологий и переходя на производство «зеленых» товаров и услуг, предприятия укрепляют свою конкурентоспособность, особенно при работе не только на национальном, но и на международных рынках, а также получают доступ к бюджетной поддержке. Такая ситуация характерна, например, для Германии.

В итоге, происходит повышение уровня экономической безопасности таких бизнес-структур. Эта ситуация может трактоваться как повышение уровня экономической безопасности в национальной экономике в целом, но это не всегда так, т.к. не весь бизнес имеет возможности и ресурсы для перехода к зеленым технологиям и продукции. В итоге происходит не только структурная перестройка экономики в виде увеличения доли в ней зеленого сектора, но и перераспределение публичных ресурсов от традиционных секторов экономики к зеленому сектору.

В результате возникает ситуация, когда рост конкурентоспособности и экономической безопасности одних предприятий и отраслей происходит за счет других. И баланс этих изменений в уровне экономической безопасности в целом в национальной экономике неочевиден. Поэтому данная модель должна применяться с осторожностью, при строгом государственном контроле, т.к. ее непродуманное использование может привести к снижению уровня национальной экономической безопасности. Наиболее подходящей такая модель является для энергетики.

Третья модель предполагает развитие зеленого сектора в экономике с опорой на инициативы правительства. Она наиболее распространена в развивающихся странах. Характерным примером является Китай. Так, Китай возвел

в национальный приоритет разработку и внедрение технологий получения экологически чистой энергии, а также экспорта её в другие страны. Идеология и весь институциональный базис развития зеленой экономики, в этой связи, насаждается «сверху», а самым заинтересованным агентом в данном случае выступает центральное правительство Китая.

Такой подход способствует сбалансированному централизованно управляемому развитию зеленой экономики с учетом ограничений, накладываемых необходимостью достижения заданного уровня национальной экономической безопасности. Хотя, при этом, могут наблюдаться факты снижения уровня защищенности экономических интересов отдельных предприятий, территорий, групп населения. Но централизованное управление позволяет нивелировать и сделать контролируруемыми эти негативные эффекты.

То есть, с позиций достижения заданного уровня национальной экономической безопасности, эта модель является наиболее предпочтительной для РФ, с учетом особенностей отечественной институциональной среды и наличия сохранившихся с советского периода традиций централизованного управления в экономике, в современных условиях преобразованного в формат многоуровневого (федерация – регионы – муниципалитеты) стратегического планирования социально-экономического развития.

То есть, с использованием третьей модели может быть обеспечено устойчивое развитие национальной экономики в целях становления зеленой экономики с учетом императива национальной экономической безопасности. Дополнительным достоинством (к сожалению, ставшим невозможным для РФ в условиях санкционной антироссийской кампании, развернутой в 2022 г.) этой модели является ее активная поддержка международными финансовыми институтами, которые осуществляют финансовую поддержку подобных зеленых инициатив (характерным примером здесь является Казахстан).

Четвертая модель предполагает развитие зеленого сектора в экономике с опорой на развитие политико-экономического взаимодействия. Она характерна для США, где и вопросы развития зеленой экономики, и вопросы обеспечения национальной безопасности по сути носят подчиненный характер в реализуемой федеральным правительством политике, которая ориентирована на обеспечение глобального доминирования этой страны в мире, то есть на достижение уникально высокого уровня национальной безопасности в целом.

Для реализации такой модели у России, как и у других стран мира в настоящее время отсутствуют необходимые ресурсы. Поэтому ее реализация невозможна. Кроме того, вызывает сомнение ее эффективность с экономических позиций. Главенство в решении экономических проблем политических мотивов неизбежно приводит к принятию нерациональных с экономических позиций решений (это хорошо прослеживается на примере уже упоминавшихся антироссийских санкций, объявленных по политическим мотивам, которые в ряде случаев наносят больший экономический ущерб не адресату санкций – российской экономике, а национальным экономикам стран, которые их вводят).

Таким образом, решение задач обеспечения национальной экономической безопасности и развития зеленой экономики в России должно строиться на сба-

лансированном использовании описанных моделей, с учетом особенностей их реализации в российской институциональной среде. Это позволит сформировать эффективный зеленый сектор в экономике при соблюдении в РФ принципа сохранения достигнутого уровня национальной экономической безопасности.

4. *Доказан дуальный характер влияния зеленой экономики на национальную экономическую безопасность: с одной стороны, ускоренная «зеленая» трансформация экономик развитых и развивающихся стран создает угрозу национальной экономической безопасности России, обусловленную изменением структуры спроса на традиционные экспортные товары, с другой стороны, низкие темпы развития зеленой экономики ослабляют национальную экономическую безопасность через два статистически подтвержденных механизма (рост антропогенной нагрузки снижает эффективность использования ресурсов в национальной экономике; рост расходов на восстановление природной среды снижает объемы потребления), учет указанных угроз позволяет разработать эффективные меры экономической политики, направленные на изменение структуры отечественной экономики, реализация которых приведет к росту ее международной конкурентоспособности и уровня национальной экономической безопасности.*

Развитие зеленой экономики, которое рассматривается нами в контексте достижения Целей устойчивого развития ООН и в связке с решением задач обеспечения национальной экономической безопасности России, может быть оценено и с другой стороны. Так, в Стратегии экономической безопасности РФ в качестве одного из основных вызовов / угроз экономической безопасности выделено «установление избыточных требований в области экологической безопасности, рост затрат на обеспечение экологических стандартов производства и потребления».

То есть, фактор «позеленения экономики» предоставляет не только новые возможности для обеспечения национальной экономической безопасности, но также выступает в качестве источника угроз, что может быть связано (и по факту – увязывается) с введением со стороны зарубежных стран различных рестрикционных мер в отношении российских предприятий и экономики в целом в связи с ее недостаточным уровнем «зелености». Например, по оценкам, введение т.н. «углеродного налога» в ЕС на горизонте до 2030 г. может привести к потерям российской экономики в сумме от 1 до 2 трлн евро. Этот потенциальный ущерб определяется структурой российского экспорта, в котором более 60% приходилось на топливно-энергетические товары. При этом доля гарантированно не облагаемых «углеродным налогом» машин, оборудования и транспортных средств в российском экспорте в разные годы колеблется от 4% до 9%.

Безусловно, противодействие внешним мерам «зеленого давления», которые не всегда в реальности являются экологически ориентированными, а в ряде случаев имеют ярко выраженный протекционистский характер, следует общезкономическими и политическими инструментами. В то же время, не следует забывать о том, что в тенденции «позеленения» экономики имеется объектив-

ная основа, вытекающая из необходимости достижения Целей устойчивого развития. С этих позиций требуется диверсификация структуры российской экономики и структуры экспорта. Реализация таких мер позволит обеспечить приемлемый уровень национальной экономической безопасности средне- и долгосрочную перспективу. Проведенный ситуационный анализ позволяет предложить к реализации ряд мероприятий, обобщенно представленных на рисунке 2.

Для выбора наиболее перспективных стран, в которые можно осуществить поставки российской продукции, необходимо руководствоваться следующими критериями: (1) следует восстановить связи с теми странами, с которыми уже были налаженные (с советского периода), а впоследствии потерянные хозяйственные связи; (2) следует наладить связи со странами, имеющими наиболее быстрорастущие рынки, однако экологические стандарты которых пока еще достаточно «мягкие». На основе приведенного исследования можно сделать вывод, что наиболее перспективными направлениями осуществления зарубежных поставок российскими предприятиями являются рынки Индии, Китая, Мексики и Бразилии.

Для России в современных условиях внешние угрозы экономической безопасности связаны, главным образом, с развитием новых технологий и переходом от ресурсной экономики к экономике высоких технологий, конкурентоспособных на внешних рынках – в частности, происходящая сланцевая революция, а также изменения в энергобалансах ведущих стран, оказывают и в ближайшей перспективе наиболее вероятно будут оказывать следующее воздействие на экономическую безопасность нашей страны.

Внутренние угрозы экономической безопасности для России в рассматриваемой сфере связаны с господствующими в национальной экономике методами хозяйствования, соответствующими традиционной (называемой в литературе «коричневой») экономической модели. Например, расчеты показали, что за 15 лет объем отходов производства и потребления в РФ вырос более чем в 2,5 раза.

Анализ показал, что ущерб национальной экономической безопасности от «коричневой» экономики (т.е. от недостаточно развитости сектора «зелено» экономики) возникает по двум направлениям: во-первых, это рост антропогенной нагрузки, что негативно сказывается на качестве жизни населения, приводит к снижению запаса человеческого капитала и оказывает негативное косвенное влияние на производительность труда, т.е. на эффективность использования ресурсов в национальной экономике; во-вторых, это увеличение расходов на восстановление природной среды, что может рассматриваться как вычет из произведенного за год продукта, который мог бы быть использован альтернативным образом, например на увеличение потребления населения, строительство инфраструктурных объектов и др.

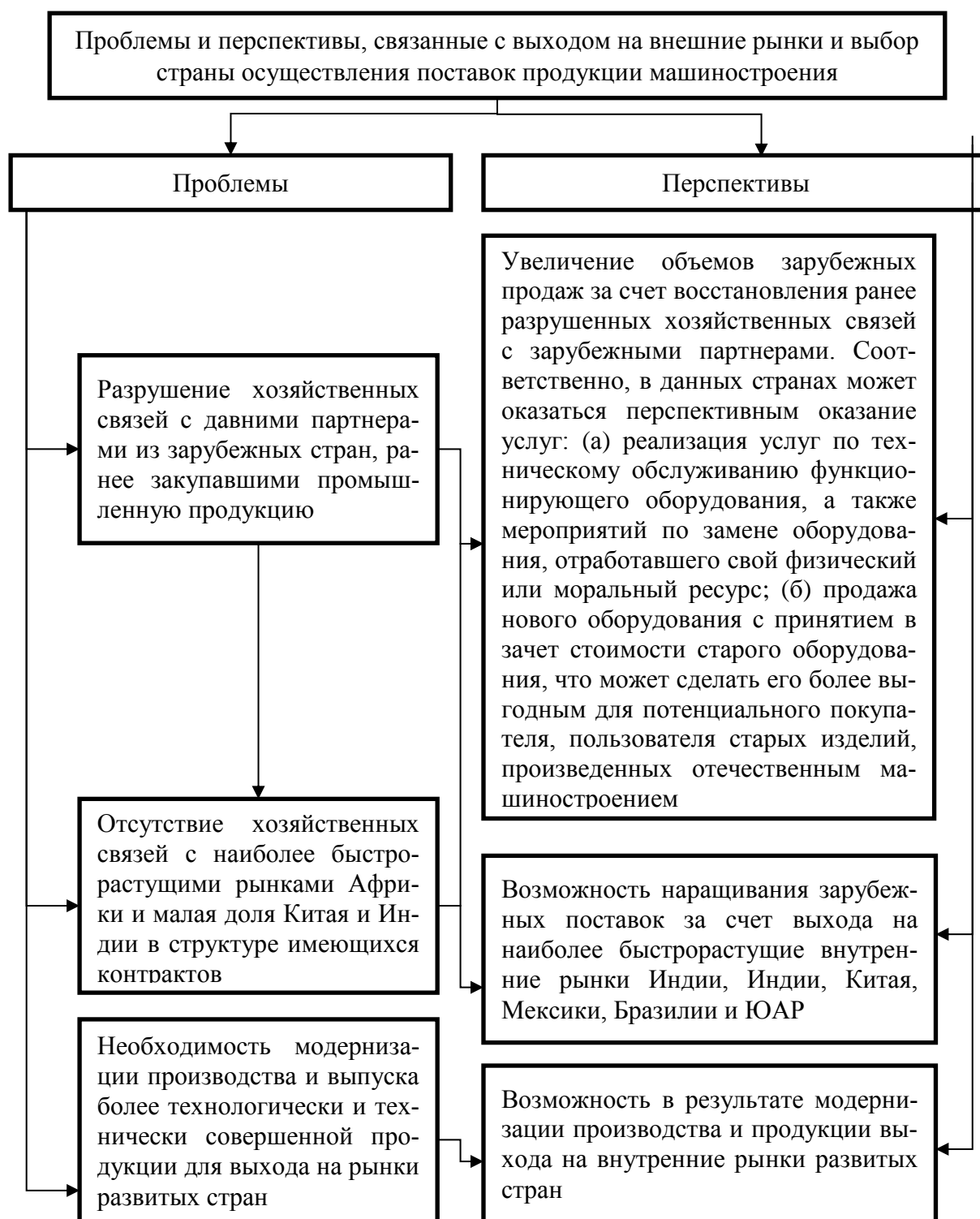


Рисунок 2 – Проблемы и перспективы, связанные с выходом на внешние рынки и выбор страны осуществления экспорта продукции отечественного машиностроения в связи с внедрением «зеленых» стандартов и необходимостью обеспечения национальной экономической безопасности

В диссертации произведена количественная оценка этих двух эффектов, которая подтвердила их значимость. Например, на рис. 3 показана корреляция между динамикой объемов образования отходов производства и потребления и ВВП РФ. Соответствующий коэффициент оказался равен 0,9579. Т.е. экологический фактор может рассматриваться как источник отрицательной обратной

связи, оказывающей сдерживающее влияние на экономический рост. Эти взаимозависимости развиваются по циклической схеме: «общественный запрос на рост благосостояния – экономический рост – рост благосостояния – рост объемов отходов – ухудшение качества природной среды – снижение качества экономических ресурсов – снижение темпов экономического роста – снижение благосостояния».

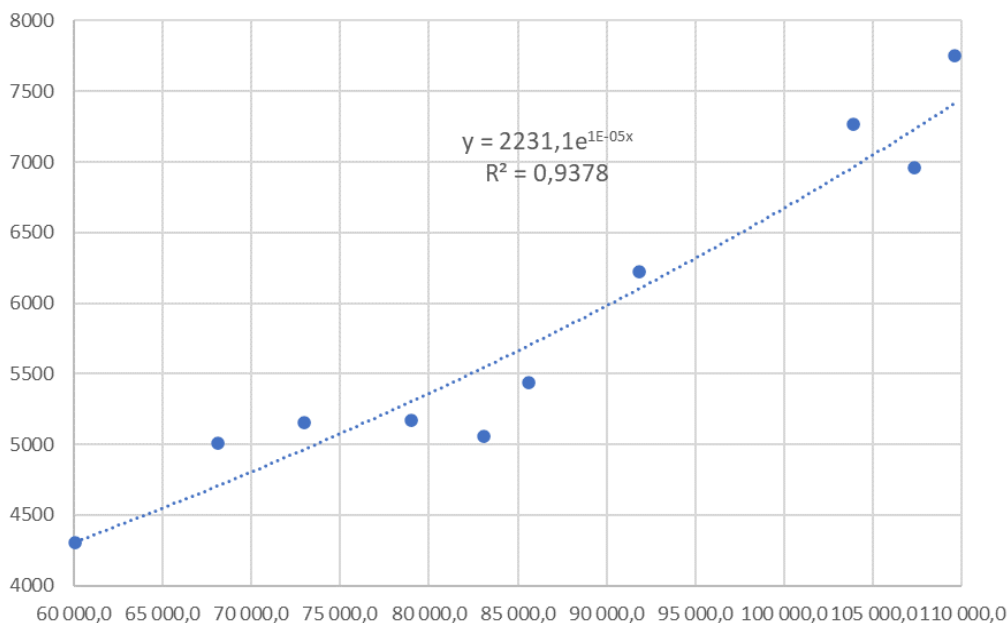


Рисунок 3 – Взаимосвязь между ВВП и объемами отходов в РФ

Развертывание этой схемы происходит циклически, т.к. всякое снижение благосостояния порождает новый общественный запрос на его рост. Очевидно сходство рассмотренной цепочки событий с известной из макроэкономики моделью инфляционной спирали. Рост загрязнений природной среды, по аналогии с ростом инфляции, в этой связи, правомерно рассматривать в качестве угрозы национальной экономической безопасности. Для ее преодоления необходимо принятие мер по развитию зеленой экономики.

Второй механизм влияния экологического фактора на экономическую безопасность связан с необходимостью нивелирования негативного влияния хозяйственной деятельности на природную среду. Как показывает статистический анализ (рисунок 4), между объемом ВВП РФ (млрд руб., горизонтальная ось графика) и объемами природоохранных затрат (млрд руб., вертикальная ось графика) за период 2012-2020 гг. прослеживается экспоненциальная взаимосвязь (коэффициент смешанной корреляции $R^2 = 0,93$).

Увеличение природоохранных затрат происходит ускоренными, относительно роста ВВП, темпами, что подтверждает авторскую гипотезу о наличии ослабляющего влияния этих затрат на экономический рост, т.е. на обеспечение национальной экономической безопасности. Эти взаимозависимости развиваются по такой циклической схеме: «общественный запрос на рост благосостояния – экономический рост – рост благосостояния – рост негативного экологического воздействия – снижение благосостояния из-за ухудшения экологии – до-

полнительные затраты в природоохранную деятельность – снижение объемов производительно используемых ресурсов – снижение темпов экономического роста – снижение благосостояния».

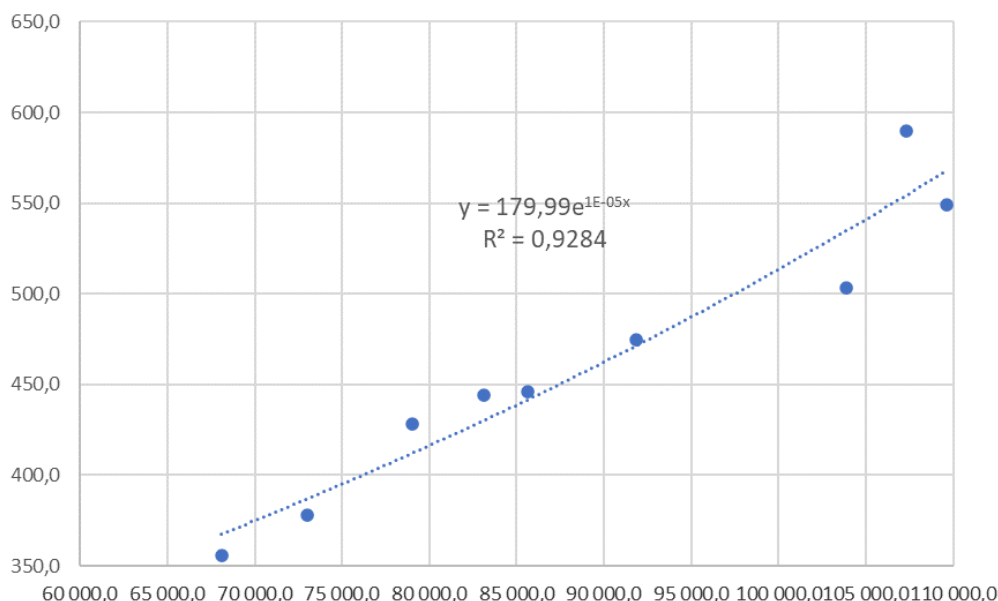


Рисунок 4 – Взаимосвязь между ВВП и суммарными объемами природоохранных расходов в РФ

5. *Разработан методический подход к выявлению институциональных барьеров развития зеленой экономики, являющихся источником угроз национальной экономической безопасности, отличие которого состоит в учете сопровождающих «зеленый переход» проблем, проявляющихся как на микро-, так и на макроуровне национальной экономики, что позволило предложить систему мер по преодолению указанных барьеров с учетом необходимости решения задач обеспечения национальной экономической безопасности.*

Институты, понимаемые нами как системы отношений, регламентируют устройство и функционирование экономических систем. Развитие зеленой экономики предполагает трансформацию институтов. При этом, институциональные изменения происходят медленно, что определяется инерционной природой институтов и наличием барьеров для их изменения. Исследование показало, что имеются институциональные барьеры развития зеленой экономики в России, снятие которых требует значительных усилий. При этом, по нашему мнению, формирование зеленой экономики следует рассматривать в более широком контексте перехода к модели устойчивого развития, что требует еще более серьезных институциональных изменений.

Институциональные барьеры развития зеленой экономики являются источником угроз национальной экономической безопасности. В диссертации были обобщены факторы и тенденции, способствующие и препятствующие переходу России к устойчивому развитию и формированию национальной модели зеленой экономики (таблица 2). Их анализ показывает, что зеленая экономика,

как и почти любое новое явление в хозяйственной жизни, имеет свои положительные моменты и сложности. И эти аспекты оказывают непосредственное влияние на национальную экономическую безопасность.

Таблица 2 – Основные препятствия для развития зеленой экономики в хозяйственной системе Российской Федерации

Ограничения зеленого роста	Варианты решения
Несоответствующее потребностям развития зеленой экономики инфраструктурное обеспечение хозяйственной системы	Развитие инфраструктуры на основе государственно-частного партнерства. Государственное инвестирование. Трансферты. Целевое / проектное финансирование. Оптимизация цен на пользование услугами инфраструктуры
Неполные или неспецифицированные права собственности	Модернизация системы прав собственности
Внешние эффекты экологической политики государства и хозяйственного поведения предприятий	Торговые разрешения. Налоги (экологические налоги). Субсидии (на экологически значимые технологии и продукцию)
Внешние эффекты неполной и асимметричной информации	Стандарты продукции и технологии производства. Субсидии. Маркировка продукции
Стимулы потребителей (бизнеса и населения)	Субсидии (для бизнеса). Маркировка (для бизнеса и населения)
Низкая норма окупаемости зеленых инвестиций	Субсидии и налоговые льготы. Поддержка правительства и общества
Рыночные барьеры для входа на рынок и эффективной конкуренции	Реформирование отраслевых монополий. Развитие национального антимонопольного регулирования
Возникновение на отраслевых рынках сетевых эффектов	Применение инструментария субсидирования или кредитных гарантий. Создание инструментов активизации конкуренции промышленных проектов
Проблемы государственного регулирования развития зеленой экономики	Внедрение инструментария управления по целям. Внедрение систем проектного (целевого) финансирования

Следует отметить, что трудности перехода к зеленой экономике, который может снижать уровень национальной экономической безопасности, – не специфически-российская проблема. Институциональная перестройка сложна в реализации в любой стране мира, т.к. отказ от действующих институтов не приводит к их моментальному и эффективному замещению институтами вновь созданными. Во-первых, эти новые институты могут оказаться несовершенными. Во-вторых, процесс институциональной трансформации сопровождается возникновением т.н. «институциональных пустот», когда старый институт уже не работает, а новый еще не заработал. В-третьих, наблюдается эффект «отторжения» новых формальных институтов со стороны существующих институтов неформальных.

Идентификация того, какие ограничения являются самыми важными для развития зеленой экономики, не является совершенно последовательной и пол-

ностью разработанной. В этой связи в таблице 3 нами показано, как ограничения к зеленому росту могут проявиться по странам с разным уровнем развития, и как это может подразумевать различные стратегические ответы, ориентированные на сохранение достигнутого уровня экономической безопасности.

Таблица 3 – Возможные ограничения перехода к зеленому росту и связанные с ними стратегические ответы, ориентированные на сохранение национальной экономической безопасности

Уровень развития стран	Проблемы	Варианты решения
Развитые	Высокий объемы эмиссии парниковых газов на душу населения. Замкнутость технологий и инфраструктуры на высоком уровне эмиссии CO ₂ , что связано, главным образом, с потреблением ископаемых энергоносителей и топлива	Зеленые технологические решения и, соответственно, инвестиции в данной области. Развитие низкоуглеродных технологий и совершенствование инфраструктуры. Рыночные инструменты оценки внешних эффектов
Развивающиеся	Процесс индустриализации. Рост объемов потребления энергии и материалов. Низкий уровень энергосбережения и энергоэффективности. Незавершенная в должной степени экологическая политика, отсутствие институциональной и технической базы для формирования зеленой экономики	Переход на технологии с низким уровнем эмиссии углерода, переориентация инфраструктуры. Стимулирование внедрения энергоэффективных технологических решений, ориентация на ресурсосбережение. Активизация мер в направлении развития зеленой экономики и усиление роли государства в регулировании данного процесса. Разработка технологических решений и их трансфер
Слаборазвитые	Высокая степень ресурсозависимости. Отсутствие и неразвитость основной инфраструктуры. Климатическая уязвимость. Отсутствие у государства возможности (финансовой и/или технической) осуществлять финансирование развития технологий	Ограничение доступа к природным ресурсам. Мероприятия, направленные на рост производительности чистого потребления ресурсов. Проведение оценки климатического риска проводимой политики / программ. Развитие рыночной инфраструктуры, стимулирование инвестиций

Концепция устойчивого развития и, в частности, зеленого роста строится на нерыночной парадигме, в рамках которой хозяйствующим субъектам свойственно максимизирующее (по прибыли, чистому доходу) поведение. В этой связи есть два пути институциональной трансформации экономики в направлении зеленого роста с сохранением ее устойчивости и достигнутого уровня национальной экономической безопасности.

Таблица 4 – Потенциальные инструменты субсидирования (госрасходов) развития зеленых технологий

Инструмент	Сильные стороны	Слабые стороны	Благоприятные условия при применении
Субсидии	Широкая применимость. Не требует стимулирования для соблюдения (в сравнении с разрешениями или налогами)	Предполагает значительные затраты из бюджетных средств. Возможность неэффективного перераспределения средств в сторону «незеленой» деятельности. Неоднозначность влияния на отрицательные внешние эффекты. Снижение потребности производителей разрабатывать менее затратные варианты сокращения выбросов	Применение альтернативных способов и методов оценки. Направление субсидирования – наиболее эффективные направления и технологии отхода от «грязной» деятельности. Субсидирование должно осуществляться в рамках сформированной программы, характеризующейся легкостью предоставления субсидий, четкими сроками и оценкой влияния
Поддержка внедрения новых технологий	Высокий уровень поддержки и наличие стимулов соблюдения. Значительные инвестиции в НИОКР и система стимулирования подобных инвестиций	Направление не связано непосредственно с отрицательными внешними эффектами в области экологического воздействия хозяйственной деятельности. Может сместить вектор применения в сторону затратных технологий, оставив без внимания дешевые варианты. Предполагает значительные затраты из бюджетных средств. Неоднозначность, связанная с объемом эмиссии загрязнений	Наличие инфраструктуры в направлениях, со значительным влиянием сетевых эффектов. Доминирование эффекта размера рынка

Первый из них основан на отказе от модели «экономического человека» и замене ее моделью «экологического человека». Второй – на экономизации экологических отношений. Исходя из анализа доступных эмпирических данных, литературы, опыта институционального конструирования, первый путь нам представляется утопичным. Следовательно, перспективный (и по нашему мнению безальтернативный) путь институциональной трансформации в направлении построения зеленой экономики с учетом императивов национальной экономической безопасности – это экономизация зеленых отношений. Потенци-

альные инструменты субсидирования (госрасходов) развития зеленых технологий представлены в таблице 4.

Развитие на с опорой на инструменты, представленные в таблице, должно позволить избежать проблем с обеспечением национальной экономической безопасности при «зеленой» трансформации хозяйственной системы.

б. *Разработан механизм институционального обеспечения национальной экономической безопасности, базирующийся на стимулировании ускорения развития зеленой экономики, отличающийся применением концепции трехуровневой институционализации ее элементов, использование которого позволяет повысить эффективность и обеспечить согласование мер регулирования в области обеспечения экономической безопасности, реализуемых на макро-, мезо- и микроуровне экономической системы.*

Проведенный в диссертации анализ показал, что с учетом институциональных особенностей России, если ставить во главу угла приоритет поддержания национальной экономической безопасности, осуществлять зеленую трансформацию в национальной экономике следует проводить «сверху», этот путь более результативен. Спроецировав систему институтов хозяйственной жизни общества на проблематику трансформации парадигмы функционирования национальной экономики в контексте формирования зеленой экономики, основанной на использовании возобновляемых ресурсов и экологически эффективных и безопасных технологий, мы получаем трехуровневую систему институционализации.

Она предполагает трансформацию систем формальных и неформальных институтов на всех уровнях функционирования общества, от макроуровня, до микроуровня, включая мезоуровень (рисунок 5). Для реализации системы трехуровневой институционализации концепции зеленой экономики как элемента системы национальной экономической безопасности потребуются целый ряд изменений в структуре отечественного институционального поля (рисунок 6). Прежде всего, будут необходимы изменения в структуре законодательной системы – должны быть приняты нормативно-правовые акты, регулирующие развитие зеленой экономики с целью обеспечения экологических аспектов экономической безопасности и устойчивого развития.

Изменения в структуре формальных институтов, в части формирования зеленой экономики как элемента комплекса экономической безопасности Российской Федерации и выхода на устойчивые траектории развития, в свою очередь, должны повлечь за собой трансформации в структуре неформальных институтов российского общества, особенно в системе оценок, приоритетов и ценностей правящей федеральной и региональной элиты, финансово-промышленной элиты и, в конечном счете, всего российского общества. Для осуществления подобных трансформаций также необходимо разработать и реализовать меры формального характера, способные оказать существенное влияние на изменение экономико-экологического поведения и процессы принятия управленческих решений.



Рисунок 5 – Трехуровневая институционализация концепции зеленой экономики как элемента национальной экономической безопасности



Рисунок 6 – Предлагаемая структура системы институционального обеспечения развития зеленой экономики как элемента комплекса экономической безопасности Российской Федерации

Важный аспект связан с регулированием и контролем за деятельностью субъектов и объектов зеленого финансирования и зеленой экономики. В данном случае, по аналогии с уже имеющимися в нашей стране системами и мировой практикой, рационально сформировать двухуровневую систему контроля реализации зеленых проектов и внедрения зеленых технологий, в противном случае возможна реализация угроз экономической безопасности страны в этой сфере, связанных с провалом зеленых проектов, неэффективным расходованием ресурсов и т.д.

На первом (низшем) уровне предполагается функционирование независимых (частных) аудиторских фирм, прошедших соответствующие процедуры признания (сертификации), осуществляющих контроль за осуществлением проектов зеленого финансирования и внедрения зеленых технологий в практику хозяйственной жизни. Возможно также создание саморегулируемых организаций подобных фирм, подобно тому, как это реализовано в аудиторской или оценочной деятельности. На втором (высшем) уровне осуществляется регулирование со стороны соответствующих государственных органов. Их задача – осуществлять общий контроль за развитием сектора зеленой экономики с учетом значимости ее развития для обеспечения национальной экономической безопасности.

7. *Разработан методический подход к обеспечению национальной экономической безопасности через опережающее развитие зеленой экономики, отличающийся учетом институционализации формальных и неформальных правил хозяйственного поведения, соответствующих идеологии «зеленых стандартов», что позволяет обеспечить «зеленую» структурную трансформацию хозяйственной системы России и ее инфраструктурных отраслей и достичь синергетического эффекта в процессе развития зеленой экономики и обеспечения национальной экономической безопасности.*

При комплексном воплощении концепции зеленой экономики в хозяйственную реальность с использованием инструментария государственного регулирования, возникают следующие источники формирования синергетического эффекта, которые способствуют обеспечению национальной экономической безопасности, т.к. способствуют экономическому развитию и нейтрализуют ряд угроз экономической безопасности:

1. Экономия бюджетных средств, возникающая вследствие большей эффективности зеленых технологий по сравнению с традиционным функционированием организаций (предприятий) государственного сектора экономики или иных механизмов генерации опекаемых благ, а также при непосредственной государственной реализации проектов, предполагающих мероприятия по очищению окружающей среды и переработке отходов.

2. Экономия частных средств, возникающая в рамках осуществления зеленого проекта, по сравнению с вариантом осуществления аналогичного проекта частным инвестором на собственные средства и по собственной инициативе.

3. Экономия на транзакционных затратах при реализации зеленого проекта в рамках формирования зеленой экономики, возникающая вследствие более

высокого уровня эффективности информационного взаимодействия частных партнеров и органов власти (при рассмотрении государственного регулирования в качестве способа координации хозяйствующих субъектов, позволяющего минимизировать транзакционные затраты), выступающих в качестве участников зеленого проекта, а также более высокая эффективность использования активов (по сравнению с вариантом государственного осуществления аналогичных проектов).

4. Возникновение предсказуемых и непредсказуемых внешних эффектов, получаемых вследствие потребления опекаемых благ, производимых в рамках осуществления проекта развития зеленой экономики.

5. Повышение общего уровня благополучности и благосостояния населения и, соответственно, появление новых возможностей для социально-экономического развития и ведения новых видов хозяйственной деятельности.

С нашей точки зрения, целесообразно объединить в несколько основных блоков основные проблемы, которые сдерживают процесс повышения эффективности развития новых форм деловой организации, связанных с внедрением элементов концепции и модели зеленой экономики, присущих ей новых экономических отношений: (1) проблема соблюдения в существующих институциональных условиях современной России дисциплины исполнения заключенных контрактов, проблемы, связанные с развитием и защитой прав собственности и интересов собственников; (2) проблема разработки внутренне непротиворечивой, прозрачной и эффективной национальной региональной, промышленной, кадровой, образовательной и научной политики, базирующейся на системе национального индикативного планирования.

Структура среды формирования и функционирования механизма развития зеленой экономики представлена на рисунке 7. Концептуальные положения возможной стратегии развития хозяйственной системы, функционирующей на принципах зеленой экономики с целью комплексного обеспечения экономической безопасности России представлены на рисунках 8 и 9.

Развитие зеленой экономики будет эффективно (под эффективным развитием, в контексте нашего исследования, мы понимаем такое развитие, которое позволяет сохранить и увеличить уровень национальной экономической безопасности) лишь в случае, если оно будет сопровождаться глубинными трансформациями хозяйственной системы России в разрезе ее производственных подсистем, функционирования инфраструктурных отраслей и институализации (формальной и неформальной) правил хозяйственного поведения, соответствующих идеологии зеленых стандартов.

Именно на решение этих задач и направлен авторский стратегический подход, основные элементы которого изложены в диссертации. Его реализация, за счет объединения ресурсов и усилий, позволит достичь синергетического эффекта в процессе совместного решения двух значимых задач – развития зеленой экономики и обеспечения национальной экономической безопасности.

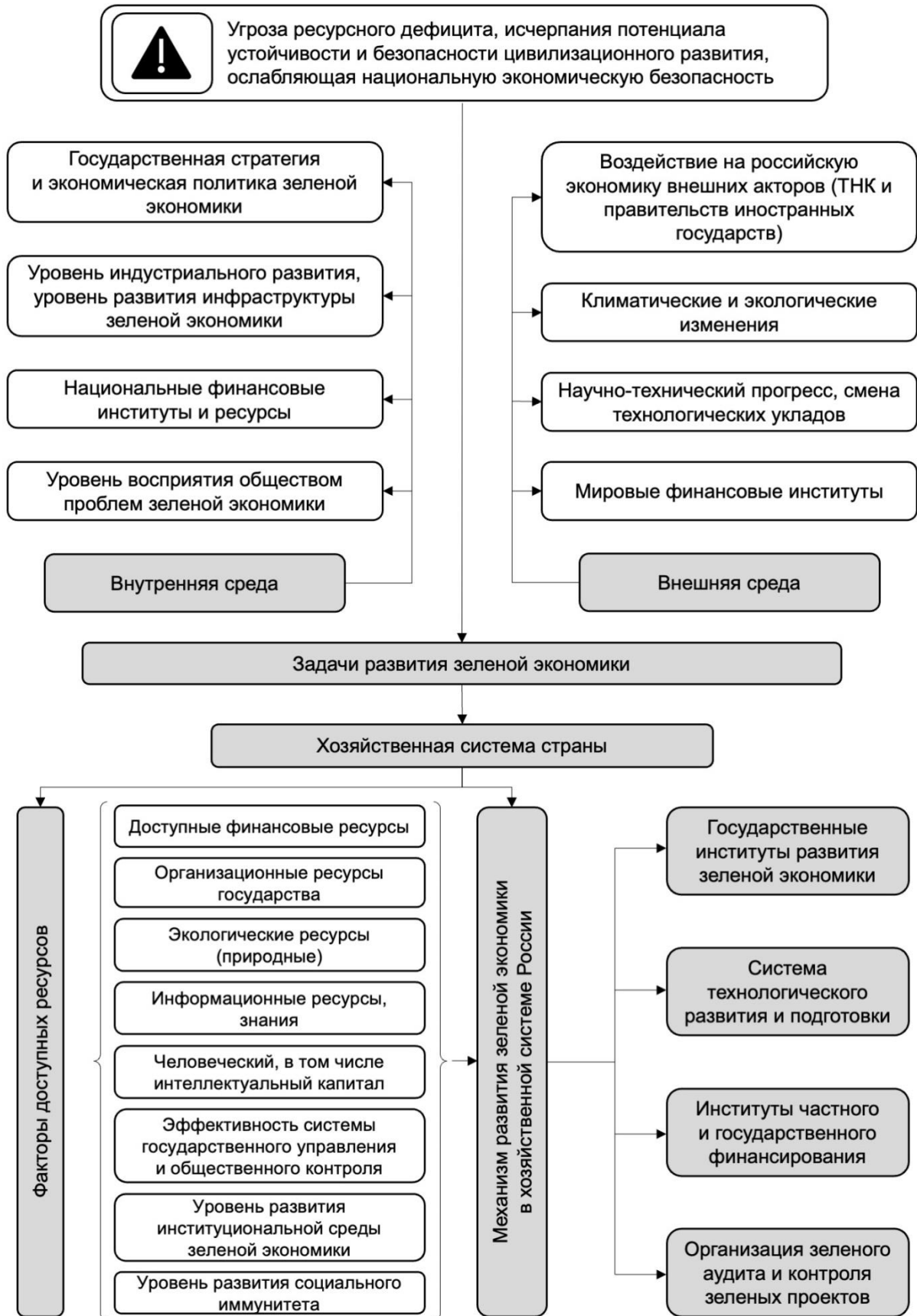


Рисунок 7 – Структура среды формирования и функционирования механизма развития зеленой экономики



Рисунок 8 – Схема управления развитием зеленой экономики в контексте обеспечения экономической безопасности

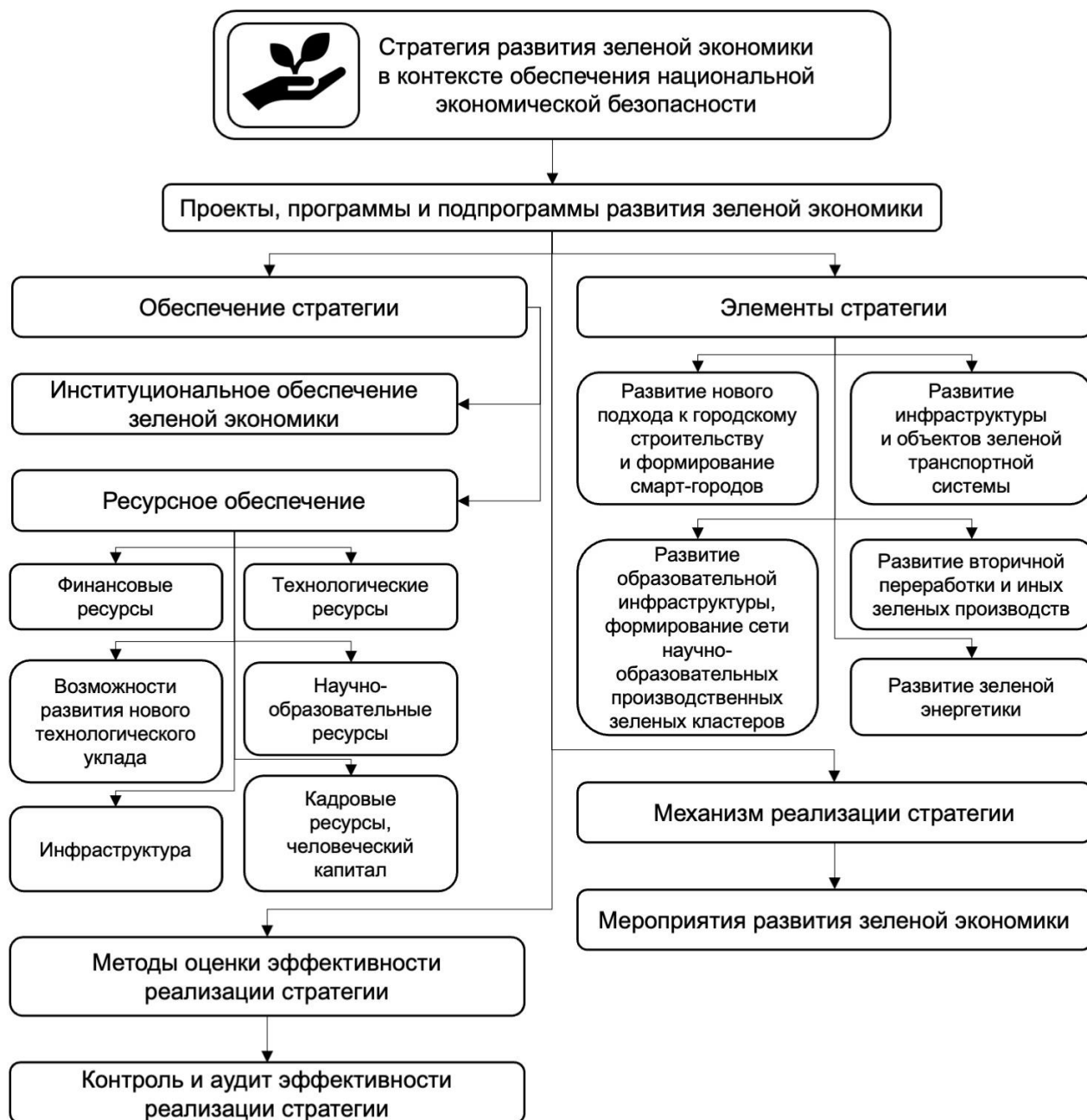


Рисунок 9 – Концептуальные положения стратегии развития зеленой экономики в контексте экономической безопасности

8. *Предложена комплексная методика обеспечения национальной экономической безопасности в условиях становления и развития зеленой экономики, отличающаяся учетом специфических «зеленых рисков» экономической безопасности, в том числе связанных с оппортунистическим поведением государственных служащих и менеджмента частных компаний, использование которой позволяет обеспечить совместное и согласованное применение при управлении экономической безопасностью методов проектного финансирования, аудита эффективности и экологического аудита, инструментов государственной поддержки внедрения зеленых технологий.*

Столь масштабные преобразования, как внедрение, имплементация в национальную экономику элементов нового «зеленого уклада», исходя из приоритета сохранения устойчивости национальной экономики и экономической безопасности, не могут осуществляться сразу повсеместно (во всех отраслях и на всех территориях). Здесь можно рекомендовать воспользоваться градуалистским, т.е. постепенным подходом. Мировой опыт предоставляет несколько вариантов решения рассматриваемой задачи, одним из наиболее продуктивных является подход на основе формирования производственно-промышленно-образовательных кластеров, в которые будут отбираться участники по принципу реализации ими «зеленых» проектов.

Блок-схема структуры функционирования системы разработки, внедрения и контроля функционирования эко-технологий на основе зеленого финансирования представлена на рисунке 10. При этом, развитие зеленых технологий должно осуществляться в контексте реализации общей промышленной политики и с учетом императивов экономической безопасности, при этом все виды государственных политик должны быть скоординированы и подчинены задачам формирования единого комплекса экономической безопасности России.

Реализуемые зеленые проекты должны отбираться по критериям экономической и экологической эффективности. Также следует принимать во внимание социальный эффект от разработки и внедрения эко-технологий и реализации зеленых проектов. В процессе принятия управленческих решений, связанных с технологиями, относящимися к зеленой энергетике и промышленности, с целью обеспечения национальной экономической безопасности, по нашему мнению, также необходимо сформировать и реализовать механизмы, предотвращающие возможность оппортунистического поведения со стороны государственных служащих, а также менеджмента и владельцев крупных корпораций, особенно относящихся к топливно-энергетическому и сырьедобывающему секторам экономики.

Сущность оппортунистического поведения в данном случае может заключаться в отказе финансировать потенциально опасные для благополучия энергетической или сырьевой компании технологии и/или проекты со стороны государственных или контролируемых государством структур, либо вследствие вмешательства государственных служащих, имеющих связи (аффилированность) с отмеченными корпорациями.

Также к категории оппортунистического поведения со стороны хозяйствующего субъекта может быть отнесено приобретение исключительных прав на перспективную технологию с целью ее дальнейшего изъятия из хозяйственной жизни. Для предотвращения подобных ситуаций, существенно влияющих на национальную экономическую безопасность, возможно использование следующих инструментов:

1. Создание единого государственного реестра принципиально значимых технологий, либо технологий, созданных на основе государственного финансирования / софинансирования, либо в результате использования механизма зеленого инвестирования.

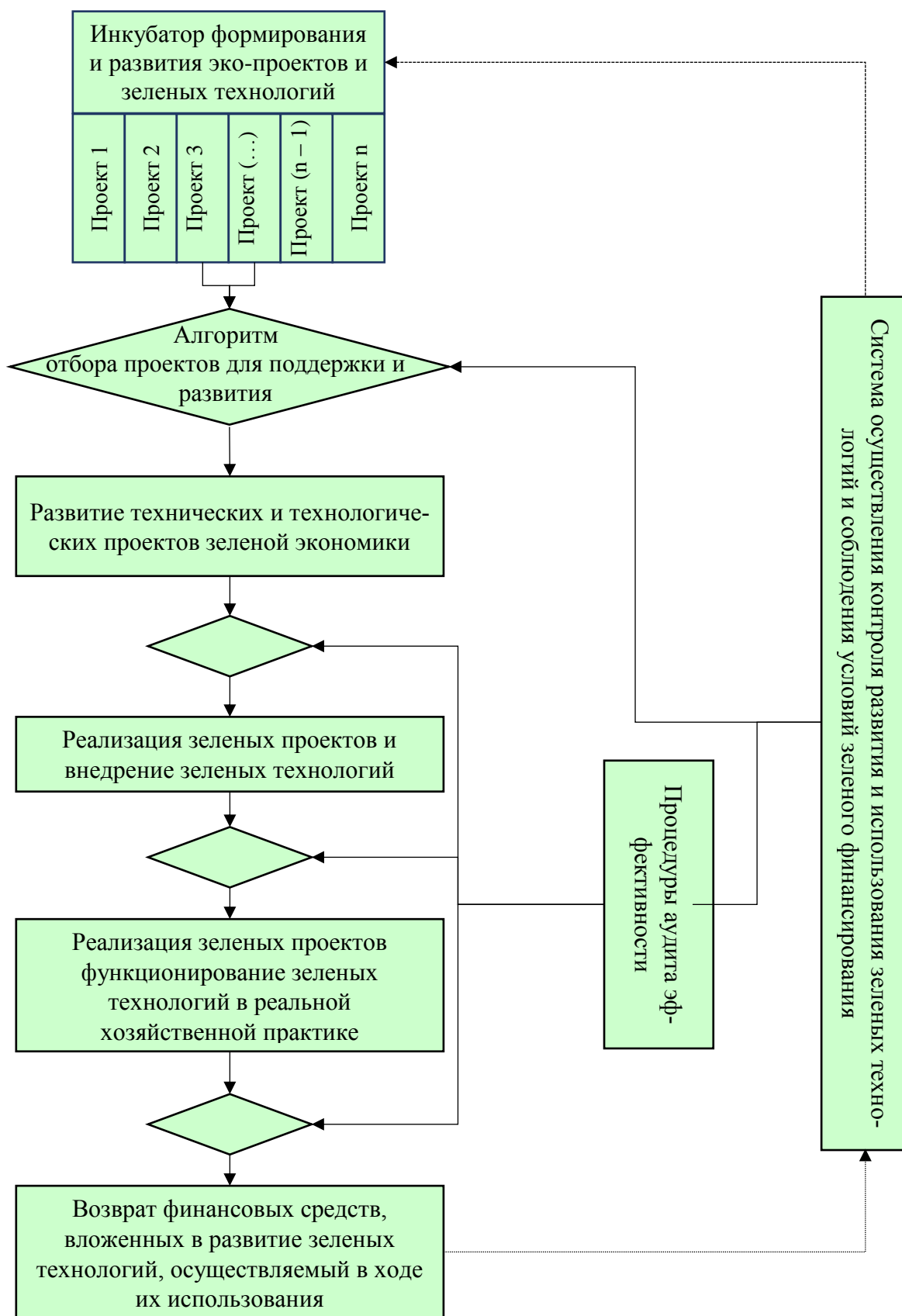


Рисунок 10 – Блок-схема функционирования системы разработки, внедрения и контроля функционирования эко-технологий на основе зеленого финансирования

2. Предоставление полномочий аудиторам Счетной палаты РФ или иных организаций / государственных органов права проведения аудита компаний, приобретающих или использующих потенциально значимые для формирования зеленой экономики технологии с целью предотвращения их неэффективного использования. Также при оценке проектов (хода выполнения проектов) развития зеленой экономики, осуществленных с государственным участием в какой-либо форме, представляется целесообразным использование варианта тройственного аудита: аудита эффективности зеленого проекта; финансового аудита в традиционной форме; экологического аудита.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования в диссертации решена научная проблема, имеющая важное хозяйственное и социальное значение, связанная с разработкой концептуальных подходов, теоретических положений и научно-методического аппарата, направленных на обеспечение национальной экономической безопасности России в условиях формирования и развития зеленой экономики. Направлением дальнейших исследований в рассмотренной в диссертации предметной области, по мнению автора, является изучение влияния на обеспечение национальной экономической безопасности, с учетом развития зеленого сектора в национальной экономике России, новых цифровых технологий и процессов перехода к новому технологическому укладу; также интерес представляет, по мере накопления эмпирического материала, проведение сравнительных (компаративных) исследований российского и международного опыта обеспечения национальной экономической безопасности за счет формирования и опережающего развития зеленой экономики.

IV. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

В научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России:

1. Круглова, И.А. Экологический бизнес: проблемы и перспективы развития / О.В. Лукина, А.А. Курочкина, И.А. Круглова // Ученые записки Международного банковского института. – 2022. – № 1 (39). – С. 40-55. – 0,66 п.л. (вклад автора 0,22 п.л.).
2. Круглова, И.А. Оценка экономической безопасности и зеленое финансирование в достижении целей устойчивого развития / И.А. Круглова // Ученые записки Международного банковского института. – 2021. – № 4 (38). – С. 53-65. – 0,6 п.л.
3. Круглова, И.А. Актуальные концептуальные основы оценки уровня обеспечения экономической безопасности предприятия / В.А. Боровкова, И.А. Круглова // Ученые записки Международного банковского института. – 2021. – № 2 (36). – С. 35-62. – 1,5 п.л. (вклад автора 0,75 п.л.).
4. Круглова, И.А. Инклюзивная "зеленая" экономика в контексте обеспечения экономической безопасности / В.В. Третьяк, И.А. Круглова, А.А. Панарин // Ученые записки Международного банковского института. – 2020. – № 1 (31). – С. 124-135. – 0,63 п.л. (вклад автора 0,22 п.л.).

5. Круглова, И.А. Роль "зеленых" инноваций в обеспечении экономической безопасности / В.В. Третьяк, И.А. Круглова, А.А. Панарин // Ученые записки Международного банковского института. – 2020. – № 3 (33). – С. 135-146. – 0,63 п.л. (вклад автора 0,21 п.л.).
6. Круглова, И.А. "Зелёная экономика" в контексте экономической безопасности: необходимость формирования, институализация и инструментарий реализации / И.А. Круглова // Ученые записки Международного банковского института. – 2019. – № 3 (29). – С. 65-90. – 1,2 п.л.
7. Круглова, И.А. Интеграция «зеленой» экономики с новейшими цифровыми технологиями как обеспечение устойчивого экономического развития / И.А. Круглова // Ученые записки Международного банковского института. – 2019. – № 4 (30). – С. 60-72. – 0,65 п.л.
8. Круглова, И.А. Экономическая безопасность - эволюция понимания и отображения в государственной политике / И.А. Круглова // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2019. – № 6 (120). – С. 63-67. – 0,35 п.л.
9. Круглова, И.А. Зеленая энергетика и новая урбанистика: перспективы применения гибридных энергетических технологий в городском хозяйстве / И.А. Круглова // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2019. – № 3 (117). – С. 86-91. – 0,3 п.л.
10. Круглова, И.А. Международные принципы формирования "зеленых" стандартов в стратегии экономической безопасности России / И.А. Круглова // Ученые записки Международного банковского института. – 2018. – № 3 (25). – С. 100-109. – 0,3 п.л.
11. Круглова, И.А. "Зеленое" строительство как направление обеспечения глобальной экономической безопасности / И.А. Круглова, В.А. Плотников // Ученые записки Международного банковского института. – 2018. – № 1 (23). – С. 18-31. – 0,6 п.л. (вклад автора 0,5 п.л.).
12. Круглова, И.А. Развитие энергетической инфраструктуры в аспекте стандартов "зеленой" экономики и обеспечения экономической безопасности / И.А. Круглова // Ученые записки Международного банковского института. – 2018. – № 2 (24). – С. 7-15. – 0,3 п.л.
13. Круглова, И.А. Исследование индикаторов экономической безопасности социальной сферы региона / И.А. Круглова, Л.А. Борзых // Ученые записки Международного банковского института. – 2017. – № 21. – С. 85-99. – 0,7 п.л. (вклад автора 0,5 п.л.).
14. Круглова, И.А. Экономическая безопасность России: технологический аспект / М.С. Власова, И.А. Круглова, О.С. Степченкова // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2017. – № 3 (105). – С. 46-51. – 0,6 п.л. (вклад автора 0,2 п.л.).
15. Круглова, И.А. Роль фискальной функции государства в обеспечении экономической безопасности / М.С. Власова, М.В. Сигова, И.А. Круглова // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2017. – № 2 (104). – С. 51-56. – 0,6 п.л. (вклад автора 0,3 п.л.)

16. Круглова, И.А. Подходы к классификации и оценке перспектив финансовой безопасности / М.В. Сигова, И.А. Круглова, И.К. Ключников // Банковское право. – 2016. – № 6. – С. 29-35. – 0,5 п.л. (вклад автора 0,2 п.л.).
17. Круглова, И.А. Особые экономические зоны как фактор обеспечения безопасности социально-экономического развития территории / И.Н. Макаров, И.А. Круглова, П.В. Назаров // Управленческое консультирование. – 2016. – № 3 (87). – С. 106-111. – 0,5 п.л. (вклад автора 0,3 п.л.).
18. Круглова, И.А. Принципы ответственного финансирования как основа институциональной структуры управления проектами в стратегическом развитии России / М.В. Сигова, И.А. Круглова, М.С. Власова // Экономика и управление. – 2016. – № 5 (127). – С. 21-29. – 0,5 п.л. (вклад автора 0,2 п.л.).
19. Круглова, И.А. Перспективы развивающихся экономик на фоне глобального падения финансовых рынков / С.А. Васильев, А.В. Киевич, И.А. Круглова // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2016. – № 1 (18). – С. 11-18. – 0,7 п.л. (вклад автора 0,5 п.л.).
20. Круглова, И.А. Методические подходы к реализации стратегии импортозамещения в России / В.В. Третьяк, И.А. Круглова, М.В. Сигова // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2016. – № 1 (97). – С. 12-16. – 0,6 п.л. (вклад автора 0,3 п.л.).
21. Круглова, И.А. "Зеленая" экономика как фактор экономической безопасности / М.В. Сигова, И.А. Круглова // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2016. – № 3 (99). – С. 47-53. – 0,7 п.л. (вклад автора 0,5 п.л.).
22. Круглова, И.А. Транснациональный бизнес и вопросы международной экономической безопасности в современной мировой экономике / А.Д. Хлутков, И.А. Круглова // Управленческое консультирование. – 2015. – № 4 (76). – С. 107-113. – 0,6 п.л. (вклад автора 0,5 п.л.).

Научные статьи, опубликованные в изданиях, включённых в Scopus и WoS:

23. Kruglova, I. Predictive modelling of economic safety on the example of ecosystem of small and medium-sized business / M. Vlasova, I. Kruglova, A. Khlutkov, O. Stepchenkova // International Journal of Risk Assessment & Management. – 2020. – Т. 23. – № 1. – С. 4-13. – 0,4 п.л. (вклад автора 0,15 п.л.).
24. Kruglova, I.A. Objective barriers to the implementation of blockchain technology in the financial sector / I.A. Kruglova, V.A. Dolbezhkin // 2018 International Conference on Artificial Intelligence: Applications and Innovations IC-AIAI. Proceedings. – 2018. – С. 47-50. – 0,6 п.л. (вклад автора 0,4 п.л.).
25. Kruglova, I. Conditions and current trends for improving road safety in federal highways in Russia / G. Karpova, M. Sigova, I. Kruglova, S. Kelbakh // Transportation Research Procedia. 12th International Conference "Organization and Traffic Safety Management in Large Cities" – SPbOTSIC, 2017. – С. 272-276. – 0,4 п.л. (вклад автора 0,15 п.л.).
26. Kruglova, I. Financial Literacy as a Driver for Responsible Energy Consumption / M. Sigova, I. Kruglova, M. Vlasova, I. Shashina // Advances in Intelligent Sys-

tems and Computing. – 2018 – Vol. 692. – С. 1323–1332. - 0,6 п.л. (вклад автора 0,15 п.л.).

27. Kruglova, I.A. State Support Programs and Its Role in the Sustainable Development of Small Business / A.D. Khlutkov, M.S. Vlasova, I.A. Kruglova, P.V. Nazarov // Proceedings of the 30th International Business Information Management Association Conference (IBIMA) 8-9 November 2017, Madrid, Spain – С. 4201-4211. – 0,6 п.л. (вклад автора 0,2 п.л.).

28. Kruglova, I. International standards in vocational education and training for financial services sector to ensure sustainable development and environmental safety / M. Sigova, I. Kruglova I., A. Ignatova A // MATEC Web of Conferences. 15th International Conference «Topical Problems of Architecture, Civil Engineering, Energy Efficiency and Ecology» – 2016. – С. 07017. – 0,5 п.л. (вклад автора 0,3 п.л.).

Монографии (разделы в монографиях):

29. Круглова, И.А. Управленческие изменения в первой четверти 21 века: региональные и отраслевые аспекты / под ред. И.А. Никитиной. – СПб.: Изд-во МБИ, 2022. – 222 с. – 13,8 п.л. (вклад автора 2,5 п.л.).

30. Круглова, И.А. Зеленые технологии в системе факторов формирования экономической безопасности, конкурентоспособности и устойчивого развития / И.А. Круглова, И.Н. Макаров. – Воронеж.: Изд-во ВГПУ, 2021. – 162 с. – 10,13 п.л. (вклад автора 7,1 п.л.).

31. Круглова, И.А. Развитие городов: теоретические и методические аспекты / Т.Ю. Семёнова, А.Д. Хлутков, П.В. Назаров, С.В. Беззатеев, И.А. Круглова, А.Б. Никитин, А.Г. Котенко. – СПб.: Изд-во МБИ, 2019. – 152 с. – 9,5 п.л. (вклад автора 1 п.л.).

32. Круглова, И.А. Управленческие изменения в современной экономике / под ред. И.А. Никитиной, В.В. Третьяк. – СПб.: Фалкон-Принт, 2017. – 218 с. – 9,2 п.л. (вклад автора 1 п.л.).

Иные научные публикации:

33. Круглова, И.А. Варианты стратегий развития «зеленой» экономики на региональном уровне / И.А. Круглова // IV Национальная научно-практическая конференция «Развитие экономической науки и практики менеджмента в условиях новых системных вызовов» 19 ноября 2021 года– ФГБОУ ВО ПГУПС. 2021. – С. 78-81. – 0,2 п.л.

34. Круглова, И.А. Экономическая политика России: Трансформация, приоритеты, безопасность/ И.А. Круглова, В.А. Плотников, А.А. Панарин // Наступившее будущее: новые форматы, смыслы и сущности образования. XIX Международная научно-практическая конференция. - СПб.: Изд-во МБИ, 2021. – С. 17-27. – 0,5 п.л. (вклад автора 0,3 п.л.).

35. Круглова, И.А. Преодоление цифрового разрыва в системе мер по достижению целей устойчивого развития / И.А. Круглова // В сборнике материалов 10-й Международной научно-практической конференции «Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты». Курск. 2021. – С.120-122. – 0,2 п.л.

36. Круглова, И.А. Обеспечение экономической безопасности посредством импортозамещения: мировой опыт / И.А. Круглова, О.Н. Юдина // Наступившее будущее: новые форматы, смыслы и сущности образования. XIX Международная научно-практическая конференция. – СПб.: Изд-во МБИ, 2021. – С. 84-94. – 0,5 п.л. (вклад автора 0,3 п.л.).
37. Круглова, И.А. «Зеленый» транспорт в условия цифровой трансформации / И.А. Круглова // Цифровая трансформация в экономике транспортного комплекса. Развитие цифровых экосистем: наука, практика, образование: Материалы II-ой межд. науч.-прак. конф. – М.: Российский университет транспорта, 2020. – С. 176-181. – 0,2 п.л.
38. Круглова, И.А. Энергетический аспект экономической безопасности России: угрозы, возможности, перспективы / И.А. Круглова // Глобализация, цифровая трансформация, экономика, культура: новые специальности, новые горизонты: Материалы XVI международной научно-практической конференции. – СПб.: Изд-во МБИ, 2018 – С. 150-153. – 0,2 п.л.
39. Круглова, И.А. Сланцевая революция в контексте зеленой генерации как угроза экономической безопасности России / И.А. Круглова // Смирновские чтения – 2019. "Цифровая экономика и финансовые кибертехнологии: проблемы и перспективы": материалы XVIII Международной научно-практической конференции. – СПб.: Изд-во МБИ, 2019 – С. 139-148. – 0,3 п.л.
40. Круглова, И.А. Развитие зеленого транспорта в контексте экономической безопасности: мировой опыт / И.А. Круглова // Развитие экономической науки на транспорте: экономическая основа будущего транспортных систем. Сборник научных статей VII международной научно-практической конференции / Под ред. Н.А. Журавлевой. – СПб.: ИНСЭИ, 2019. – С. 438-442. – 0,35 п.л.
41. Круглова, И.А. Оценка рисков реализации перспективных проектов развития транспортной инфраструктуры в Российской Федерации / И.А. Круглова, А.А. Черкасов // Развитие молодежных международных научно-образовательных проектов: Материалы XV Международной научно-практ. конф. – СПб.: Изд-во МБИ, 2017. – С. 73-83. – 0,5 п.л. (вклад автора 0,3 п.л.).
42. Круглова, И.А. Развитие транснационального бизнеса в России с учетом обеспечения экономической безопасности государства / И.А. Круглова // Развитие молодежных международных научно-образовательных проектов. XIV Международная научно-методическая конференция. – СПб.: Изд-во МБИ, 2016. – С. 106-109. – 0,25 п.л.
43. Круглова, И.А. Пути и методы обеспечения экономической безопасности социально-экономического развития региона / И.А. Круглова // Актуальные проблемы экономики и инновации в образовании (Смирновские чтения). Материалы XV международной научно-практической конференции, посвященной 25-летию Международного банковского института. – СПб.: Изд-во МБИ, 2016. – С. 71-76. – 0,4 п.л.
44. Круглова, И.А. Цифровая трансформация вуза в контексте национальной технологической инициативы: опыт Международного банковского института / М.В. Сигова, И.А. Круглова, Л.Ю. Гороховатский // Ученые записки Санкт-

Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. – 2019. – № 4 (72). – С. 94-99. – 0,5 п.л. (вклад автора 0,3 п.л.).

45. Круглова, И.А. Проблемы разработки методики оценки перспективных проектов развития транспорта в Российской Федерации / И.А.Круглова, А.А. Черкасов // Ученые записки Международного банковского института. – 2017. – № 20. – С. 156-170. – 0,6 п.л. (вклад автора 0,3 п.л.).

46. Круглова, И.А. Система экологического менеджмента как инструмент национальной экономической безопасности / И.А. Лобанова, И.А. Круглова // Ученые записки Международного банковского института. – 2017. – № 19. – С. 37-44. – 0,5 п.л. (вклад автора 0,3 п.л.).

47. Круглова, И.А. Офшорный аутсорсинг как перспективная форма ведения международного бизнеса в условиях глобализации / В.В. Третьяк, И.А. Круглова // Ученые записки Международного банковского института. – 2016. – № 16. – С. 115-123. – 0,5 п.л. (вклад автора 0,25 п.л.).

48. Круглова, И.А. Проблемы экономической безопасности в условиях кризиса / В.А. Бабурин, И.А. Круглова // Ученые записки Международного банковского института. – 2016. – № 15. – С. 7-16. – 0,6 п.л. (вклад автора 0,4 п.л.).

49. Круглова, И.А. Экономические санкции как инструмент регулирования международных экономических отношений / И.А. Круглова // Ученые записки Международного банковского института. – 2015. – № 11-2. – С. 152-156. – 0,3 п.л.