

На правах рукописи

Лоскутова Майя Алексеевна

**РАЗВИТИЕ РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
УСЛУГ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СИСТЕМ
РЕЙТИНГОВАНИЯ**

**Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями,
отраслями, комплексами – сфера услуг)**

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**

Санкт-Петербург – 2020

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Научный руководитель - доктор экономических наук, доцент
Будагов Артур Суренович

Официальные оппоненты: **Василенко Наталья Валерьевна**
доктор экономических наук, доцент
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский горный университет», профессор кафедры экономической теории

**Александров-Соболев-Кабалевский
Вадим Игоревич**
кандидат экономических наук
Комитет государственного финансового контроля
Санкт-Петербурга, специалист отдела контроля за
соблюдением законодательства в сфере закупок

Ведущая организация – Частное образовательное учреждение высшего образования «**Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики**»

Защита состоится «___» _____ 2020 года в _____ часов на заседании диссертационного совета Д 212.354.07 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» по адресу: 191023, г. Санкт-Петербург, ул. Садовая, д. 21, ауд. _____.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте <http://www.unecon.ru/dis-sovety> Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Автореферат разослан «___» _____ 2020 года

Ученый секретарь
диссертационного совета

Т.А. Лаврова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В последнее время вопросы рейтингования образовательных организаций различных уровней образования были актуализированы в связи с наступлением условий, в которых образовательные учреждения были вынуждены перейти на широкое применение электронных образовательных технологий. Наиболее жизнеспособными стали зарубежные электронные образовательные технологии, зарекомендовавшие себя как доступные, понятные и обеспечивающие возможность их использования большим количеством пользователей одновременно. Этот факт, на наш взгляд, стимулировал появление новых рейтингов, которые, к настоящему времени, безусловно, не могут конкурировать с мировыми университетскими рейтингами, но позволяют обосновать скорейший уход от стремления к занятию российскими образовательными организациями топовых позиций в мировых университетских рейтингах к качеству образования на основе формирующихся международных образовательных хабов, появлению и развитию которых в нашей стране ещё до конца не осознано.

В таких условиях рейтингование должно рассматриваться как поступательный процесс, требуемый для перехода от классического образования к принципиально новым условиям оказания образовательных услуг, строящихся на международном взаимодействии и обеспечивающих удовлетворение потребностей обучающихся в течение всей жизни с целью обладания ими компетенций будущего, которым предшествуют метакомпетенции, остающиеся актуальными дольше всего.

При этом, современная система образования в РФ, формирующая каркас, обеспечивающий развитие устойчивых взаимодействий между участниками образовательной деятельности в процессе достижения ими целей своего функционирования, должна стать основой происходящих преобразований.

В конечном итоге, развитию образования должно способствовать сформированное образовательное сообщество, в полной мере удовлетворяющее интересам всех заинтересованных сторон. Указанное сообщество не должно замещать функций государства, и рассматриваться как соучастник процесс развития образования. Размер такого соучастия может быть вариативным и определяться как потребностями рынка, участниками образовательной деятельности, так и установленными государством регламентами в отношении деятельности образовательного сообщества. Высокие требования, предъявляемые к педагогическим работникам, являющимися основными участниками образования каждого человека, должны трансформироваться в знания и умения, обеспечивающие передачу компетенций будущего обучающимся посредством применения современных инструментов образования. Овладение такими знаниями и инструментами наиболее быстро, на наш взгляд, становится возможным при налаживании интеграционного взаимодействия в процессе формирования

международных образовательных хабов. При этом, участие в рейтингах должно стать промежуточным этапом от перехода с классических к актуальным формам образования. Автор считает, что использование инструмента рейтингования как средства политического и экономического роста возможно только внутри страны. Однако разрабатываемые национальные рейтинги остаются не признанными мировым образовательным сообществом, что требует пересмотра условий участия и занятия топовых позиций в мировых университетских рейтингах российскими образовательными организациями.

Таким образом, эффективное функционирование современного мира должна обеспечить современная педагогика. Образовательный процесс должен поддерживаться новыми образовательными технологиями и постоянно модернизируемым содержанием. Принцип постоянного обновления ложится в основу образовательной экосистемы.

Разработанность темы исследования. В основу проводимого исследования были положены труды как зарубежных, так и отечественных исследователей в области изучения вопросов развития конкурентоспособной системы образования, повышения качества образования, использования механизма рейтингования, удовлетворения обучающихся в образовательных услугах в течение всей жизни.

Достаточно подробно вопросы формирования образовательных сообществ описывались в работах: Бабетова А., Калужской М., Пряжниковой О.Н. Актуальность выстраивания образовательных траекторий в современных условиях была доказана в трудах Белых С.Л., Исаковой О.И. Экспорт образовательных услуг занимает особое место в исследованиях, проводимых Беляковым С.А., Кайдашовой А.К., Нестеровой И.А. Оценивали влияние рейтингов на развитие образовательных организаций различных уровней образования Карминский А.М., Макарова М.Н., Шишов С.Е.

При этом, важно уточнить, что работы указанных исследователей не позволили получить достаточно полного представления о развитии образования в новых условиях хозяйствования, когда рейтингование становится лишь средством, обеспечивающим условия для взаимодействия образовательных организаций на международном уровне. В таких условиях особую актуальность приобретают проблемы научной разработки системы стимулирования деятельности образовательных учреждений высшего образования, занявших топовые места в мировых университетских рейтингах при объединении их в мировые образовательные хабы. Таким образом, в складывающихся условиях можно констатировать тот факт, что вопросы формирования образовательных хабов при участии различных стран недостаточно изучены, что не позволяет использовать накопленный опыт для формирования отечественной базы в части развития образовательных хабов и обеспечения условий для их участия в университетских рейтингах.

Целью работы является формирование системы стимулирования деятельности образовательных учреждений высшего образования, занявших топовые места в мировых университетских рейтингах, в условиях

развивающегося рынка образовательных услуг в новых условиях хозяйствования.

На основании сформулированной цели диссертационного исследования становится возможным определение следующих **задач**:

- изучить текущие особенности развития системы рейтингования достижений;
- выявить актуальные аспекты деятельности образовательного сообщества;
- исследовать зарубежный опыт формирования образовательных хабов;
- провести анализ перспектив применения зарубежного опыта рейтингования университетов в России;
- предложить меры по обеспечению единых условий для развития образовательных учреждений на разных уровнях при применении системы рейтингования;
- сформировать систему стимулирования деятельности образовательных учреждений высшего образования, занявших топовые места в мировых университетских рейтингах.

Объектом исследования выступают система отечественного образования, участники рынка образовательных услуг.

Предметом исследования является система стимулирования деятельности образовательных учреждений высшего образования.

Теоретическая основа исследования. В качестве теоретической базы работы выступили основополагающие якорные положения в области экономической теории и теории управления, а также такие методы исследования, как сравнительный анализ, принципы системности, диагностики и прогнозирования социально-экономических процессов. Кроме того, исследование основывалось на достигнутых к настоящему времени результатах исследователей в области образования. В результате, проводимое исследование стало следствием использования комплексного подхода к процессу анализа и прогноза будущих изменений в сфере образования.

Методологическая основа исследования. В проводимой работе были использованы такие методы исследования, как диалектический, системно-логический и комплексный.

Информационной базой работы стали Национальный проект «Образование», Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 06.02.2020) «Об образовании в Российской Федерации», Приказ Министерства образования и науки РФ от 5 декабря 2014 г. № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность», Распоряжение Министерства просвещения Российской Федерации от 30 апреля 2019 года № МР-4/02вн «Об утверждении методических рекомендаций по созданию и обеспечению функционирования центров оценки профессионального мастерства и квалификаций педагогов, центров непрерывного повышения

профессионального мастерства педагогических работников в рамках федерального проекта «Учитель будущего», Отчет о результатах экспертноаналитического мероприятия «Определение основных причин, сдерживающих научное развитие в Российской Федерации: оценка научной инфраструктуры, достаточность мотивационных мер, обеспечение привлекательности работы ведущих ученых», техплатформа2035.рф.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечиваются использованием нормативно-правовой базы Российской Федерации; официальных статистических данных, характеризующих процесс применения современных форм и методов в образовании, оказывающих существенное влияние на результаты в процессе оценки качества достижений образовательных организаций различных уровней образования; применением методик сбора и обработки исходной информации; успешной апробацией полученных в диссертации выводов и рекомендаций. Выводы принципиального характера имеют существенную связь с практикой, с задачами теории и методологии оказания образовательных услуг. Они базируются на достоверных фактах, имеют четкую аргументацию. Процесс их выведения основан на строгом обосновании исходных посылок и использовании методологии научного познания при выработке итоговых суждений.

Соответствие диссертации Паспорту научной специальности. Тема диссертационной работы и ее содержание соответствуют области исследования Паспорту специальностей ВАК (экономические науки) специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – сфера услуг) – 1.6.118. «Формирование и развитие отраслевых, региональных и общенациональных рынков услуг».

Научная новизна проведенного исследования заключается в создании принципиально новых подходов к формированию системы стимулирования деятельности образовательных учреждений высшего образования, занявших топовые места в мировых университетских рейтингах.

Наиболее существенные результаты исследования, содержащие элементы научной новизны и полученные лично соискателем:

- выявлены предпосылки для формирования каркаса, обеспечивающего развитие устойчивых взаимодействий между участниками образовательной деятельности в процессе достижения ими целей своего функционирования при создании современной системы образования в РФ, базирующейся на том, что образовательное сообщество не должно замещать функции государства, т.к. его следует рассматривать как соучастника развития образования, размер участия которого может быть вариативным и определяться как потребностями рынка, участниками образовательной деятельности, так и установленными государством регламентами в отношении деятельности образовательного сообщества;

- получила подтверждение своевременность формирования образовательных хабов в России, стимулируемых социальным прогрессом и проводимыми реформами, направленными на создание «общества будущего», овладевшего метакомпетенциями, представляющими собой промежуточный этап к освоению компетенций будущего, связанных с необходимостью смены как экономических, так и общественных систем;

- доказано, что рейтингование следует рассматривать как неотъемлемый элемент процесса овладения компетенциями будущего и формирования на этой основе международных образовательных сообществ, а также как средство решения не только политических задач государства, но и роста качества образования в процессе осознания роли мировых университетских рейтингов в российском образовании, стимулирующих трансформацию, обеспечивающую переход от классического образования к освоению метакомпетенций при удовлетворении обучающихся в следовании ими индивидуальной траектории развития в течение всей жизни;

- предложены меры по преодолению рассмотрения процесса оценки достижений образовательных организаций как источника привлечения финансовых ресурсов со стороны государства, при переориентации повышения привлекательности образовательных учреждений от набора учащихся, обеспечивающего конкурентные позиции учебному заведению, к качеству образования за счет широкого внедрения современных технологий, форм и платформ для обучения педагогами, овладевшими необходимыми компетенциями и освоившими актуальные инструменты образования;

- разработан механизм трансформации системы стимулирования деятельности образовательных учреждений высшего образования в России под воздействием факторов внешней среды, базирующийся на соблюдение баланса между внутренними и внешними источниками финансирования, а также предложены альтернативные стратегии развития образования в стране, основанные на участии в «Проекте 5-100», или формировании образовательных хабов.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что сделанные выводы и полученные результаты исследования позволяют дополнить имеющиеся научные представления о воздействии рейтинговой системы оценки на достижения образовательных организаций высшего образования. Она определяется также обобщением и систематизацией имеющихся подходов к процессу рейтингования университетов.

Практическая значимость исследования заключается в том, что сделанные в работе выводы позволяют их использовать в процессе пересмотра стратегических перспектив развития отечественного образования в процессе его интеграции в мировые образовательные сообщества. Доказанные выводы, сделанные предложения позволяют надеяться на то, что в дальнейшем они могут быть положены в основу нормативно-правовых положений в области взаимодействия и развития образовательных организаций высшего образования в новых условиях хозяйствования.

Апробация полученных результатов осуществлялась как теоретически, так и практически. Основные положения работы в части сделанных выводов и достигнутых результатов докладывались автором на межвузовских научно-практических конференциях, а также семинарах ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Всё это позволило использовать результаты проведенного исследования в ходе преподавания экономических дисциплин в Санкт-Петербургском государственном экономическом университете.

Публикации результатов исследования. Основные положения и выводы диссертации изложены в 14 научных работах, в том числе в 4 статьях в научных изданиях, определенных перечнем ВАК; 2 коллективных монографиях. Общий объем публикаций автора по теме диссертации составил 5,8 п.л. (вклад автора 5,65 п.л.).

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Выявлены предпосылки для формирования каркаса, обеспечивающего развитие устойчивых взаимодействий между участниками образовательной деятельности в процессе достижения ими целей своего функционирования при создании современной системы образования в РФ, базирующейся на том, что образовательное сообщество не должно замещать функции государства, т.к. его следует рассматривать как соучастника развития образования, размер участия которого может быть вариативным и определяться как потребностями рынка, участниками образовательной деятельности, так и установленными государством регламентами в отношении деятельности образовательного сообщества.

Образовательное сообщество включает в себя участников образовательного процесса (обучающихся и их родителей, а также педагогических работников), связи между уровнями образования и микросоциумом, сообщества людей, социальных групп, институтов, которые объединены единой целью – развитием образования. Таким образом, образовательное сообщество выходит за рамки системы образования РФ, что требует уточнения возникающих взаимодействий (рисунок 1).

Формируемые образовательные сообщества будут различаться по наделению их функциями со стороны государства в зависимости от уровня образования, на котором они формируются. Представлять все уровни образования одним образовательным сообществом представляется необоснованным.

Таким образом, возникают следующие тенденции в деятельности образовательного сообщества (рисунок 2).

В основу взаимодействия образовательных сообществ различных уровней образования должны быть заложены горизонтальные взаимосвязи, определяющие степень обусловленности принимаемых каждым из них

решений с тем, чтобы определить вероятность их влияния на образовательные сообщества другого уровня образования и, в конечном итоге, на развитие образования.



Рисунок 1 – Образовательное сообщество, как участники отношений в сфере образования, рассматриваемые в системе образования

В основу новых образовательных возможностей, предоставляемых обучающимся, должна лечь «образовательная экосистема», функционирование которой построено на принципе постоянного обновления.

Образовательный процесс в такой экосистеме должен поддерживаться новыми образовательными технологиями и постоянно модернизируемым содержанием.



Рисунок 2 – Образовательные сообщества различных уровней образования

В процесс обладания навыками ИКТ должны вносить равный вклад как потребители, работники, так и компании, а также образовательные организации высшего образования. В результате, будет происходить поступательное разностороннее воспитание ответственного и надлежащего отношения к использованию технологий, включающее знание цифровых прав и обязанностей, этикета сетевого общения. Прогноз востребованности групп навыков на 2020 год представлен в таблице 1.

Таблица 1

Прогноз востребованности групп навыков на 2020 год

Навыки	Спрос, в %
Когнитивные способности	15
Системные навыки	17
Комплексное решение проблем	36
Навыки создания контента	10
Процессные навыки	18
Социальные навыки	19
Навыки управления ресурсами	13
Технические навыки	12
Физические способности	4

Важной представляется интеграция образовательного и научного сообщества, что и отражено на рисунке 3.

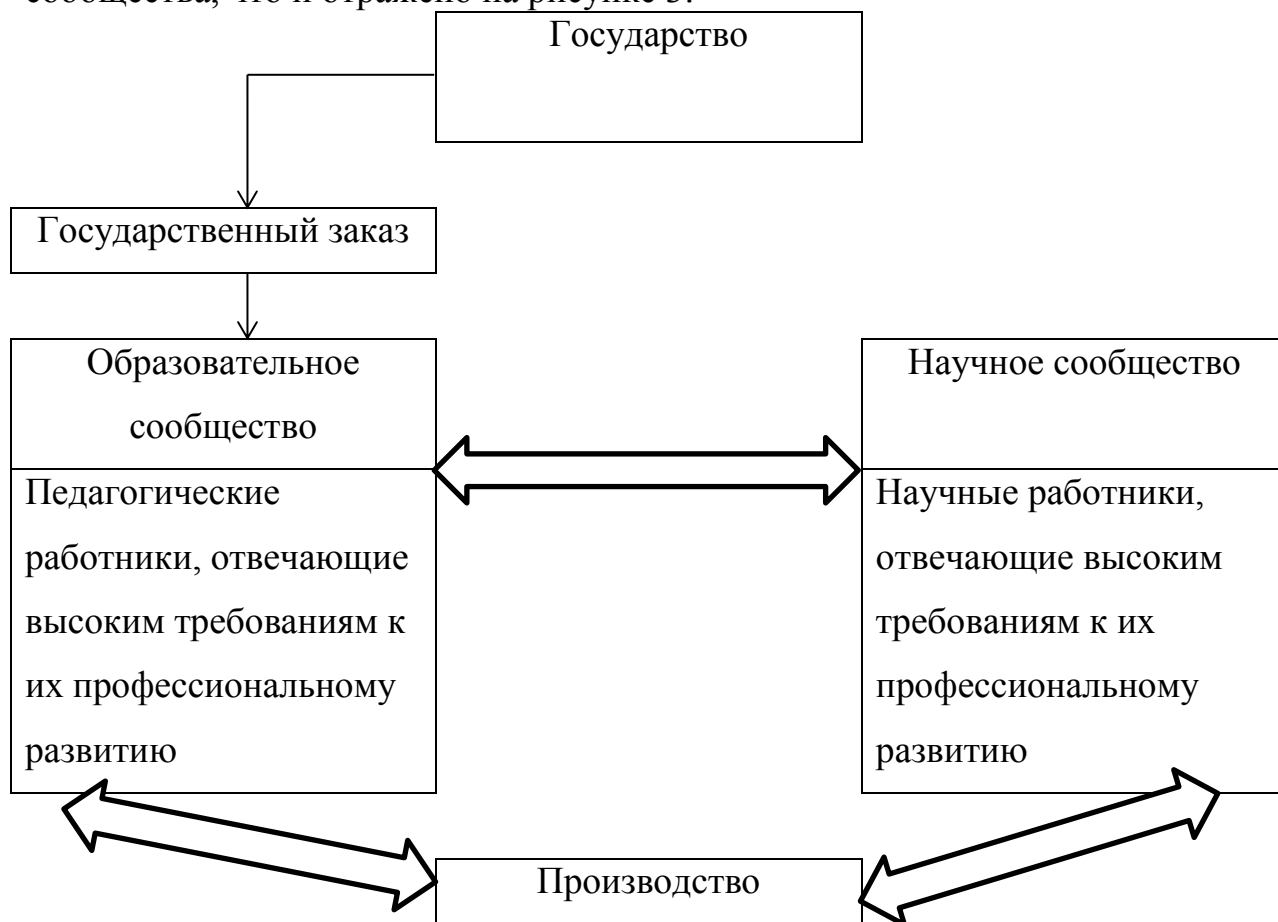


Рисунок 3 – Интеграция образовательного и научного сообщества

Из процесса интеграции образовательного и научного сообщества не следует исключать участие представителей сферы производства. В этой связи, становится очевидной необходимость вовлечения производственных мощностей, освоение которых будет возможно обучающимися, в наилучшей степени освоившими актуальные инструменты, механизмы и способы, подобранные и адаптированные представителями образовательного и научного сообщества.

Исходным положением в процессе формирования благоприятной среды для непрерывного обучения, актуального в условиях происходящих трансформаций становится интеграция формального и неформального обучения. В результате, отличным становится подход, согласно которому при персонализации обучения должны использоваться агрегированные форматы и технологии, позволяющие применять диверсификацию и модульную организацию.

Помимо этого, трудовая деятельность становится одним из ключевых элементов образования, т.е. стирается граница между профессиональным образованием и работой (рисунок 4).

В результате, ролевые профили и профили компетенций, участвующие в создании ценности нетворкинга, позволяют достигать целей, ориентированных на результат.

Таким образом, становится очевидным пересмотр форм подготовки обучающихся цифровым навыкам, которые должны не только обеспечиваться за счет формируемых корпоративных систем обучения, но и реализовываться в условиях налаженных взаимодействий между бизнес-подразделениями и обучающимся.

Формальное обучение	Классные занятия, конференции, электронное обучение, виртуальные классы, обзоры производительности, форумы, игровое обучение	Наставничество, коучинг, семинары, Shadowing, книги, журналы, веб-сайты, тематические исследования, подкасты	Неформальное обучение
	Блоги, микроблоги, Википедия, дискуссии, тегирование, игровое обучение		

Рисунок 4 – Интеграция формального и неформального обучения, как основа непрерывного обучения

Однако следует учитывать, что к настоящему времени не сложилась и вряд ли будет обеспечена в будущем стандартная методология оценки успешности трансфера приобретенных умений и навыков на рабочее место. Прежде всего решение данной задачи сдерживается отсутствием механизма, позволяющего обеспечивать непосредственное взаимодействие между различными департаментами при определении функционала систем цифрового обучения.

Таким образом, становится очевидной дифференциация итогов, особенно в части результирующих показателей, что свидетельствует об искажении получаемой информации и базирующихся на ней действиях. При отсутствии адекватной возможностям, которые предоставляются виртуальными средствами обучения, оценки обучающего воздействия и некорректной подачи результатов, соотнесенных во времени, использование актуальных средств, методов, методик, инструментов обучения не будет иметь должного результата. Следовательно, в настоящее время даже при адаптации зарубежного опыта обучения к отечественным условиям хозяйствования свою востребованность доказали прежде всего методы оценки результатов от проводимого обучения.

Аудиторские компании становятся тем участником трехсторонних взаимодействий, который в условиях рынка берет на себя ответственность в определении соответствия деятельности образовательной организации

требованиям рынка, что требует постоянной актуализации мер каждым из участников такого взаимодействия (рисунок 5).

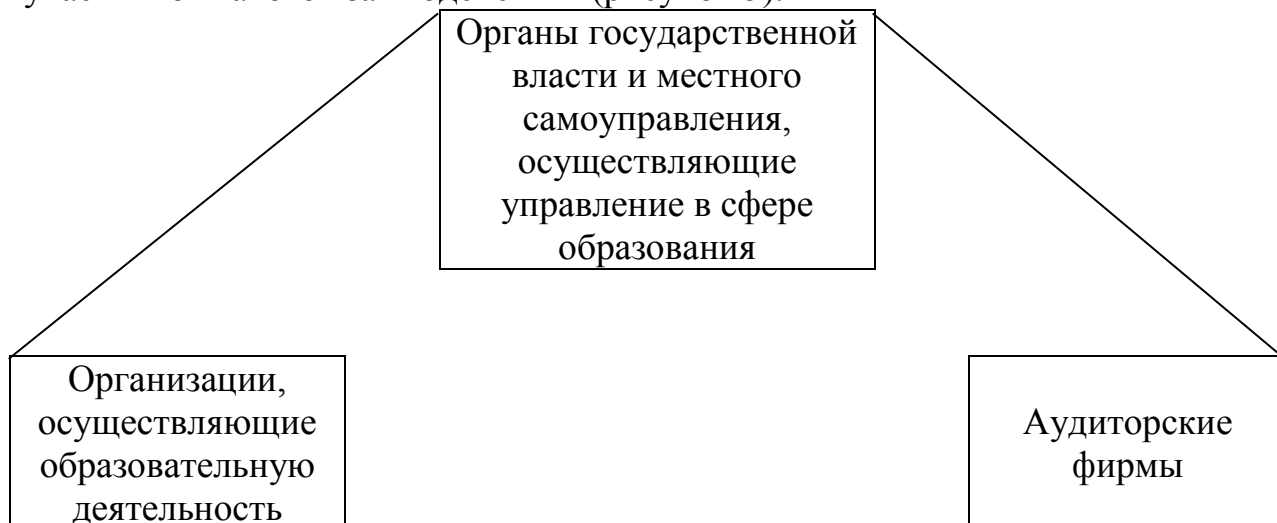


Рисунок 5 – Трехсторонние отношения на рынке образовательных услуг

Образовательный аудит занимает особое место среди различных инструментов управления качеством образовательной деятельности, который позволяет совместить внешнюю и внутреннюю оценку и создать индивидуальный образ конкретной организации, осуществляющей образовательную деятельность.

Именно такая – адресная – форма экспертизы позволяет каждой организации оценить свои конкурентные возможности и выработать дальнейшую стратегию развития.

2. Обоснована необходимость в формировании национального научно-образовательного пространства, в дальнейшем интегрирующего в мировое с целью наращивания интеграционного сотрудничества в сфере образования и создания международного научно-образовательного сообщества на принципах единства, комплексности достигаемых целей, создания равных возможностей для конкуренции, сотрудничества, организации современных основ образования, организации международной деятельности, приоритетности в процессе налаживания международного сотрудничества, равноправности партнеров.

Появление термина «научно-образовательное пространство» спровоцировано происходящими в стране и мире изменениями, в результате которых повышается необходимость в удовлетворении интересов каждого из участников образовательной деятельности.

Научно-образовательное пространство представляет собой совокупность четырех компонент, каждая из которых отвечает за определенное направление развития. Однако, при таком взаимодействии нарушается главное условие формируемого научно-образовательного пространства – его целостность. Для изменения сложившейся ситуации необходимо обозначить контур научно-образовательного пространства, в котором за каждым из элементов будут закреплены соответствующие функции по развитию в рамках целого (рис.б).



Рис.6 – Актуальная схема наполнения научно-образовательного пространства

Современными тенденциями формирования в России научно-образовательного пространства становятся не только необходимость создания единых критериев оценки хозяйствующих субъектов в образовании с тем, чтобы в дальнейшем обеспечить единую сравнительную базу на международном рынке для проведения рейтингования, но и перспективность рассмотрения рынка образовательных услуг в единстве вертикальных и горизонтальных связей, обеспечивающих системный подход к развитию образования в России.

Горизонтально-интегрированные взаимодействия ложатся в основу рейтингования, так как их участниками становятся образовательные учреждения каждого из уровней (рисунок 7).

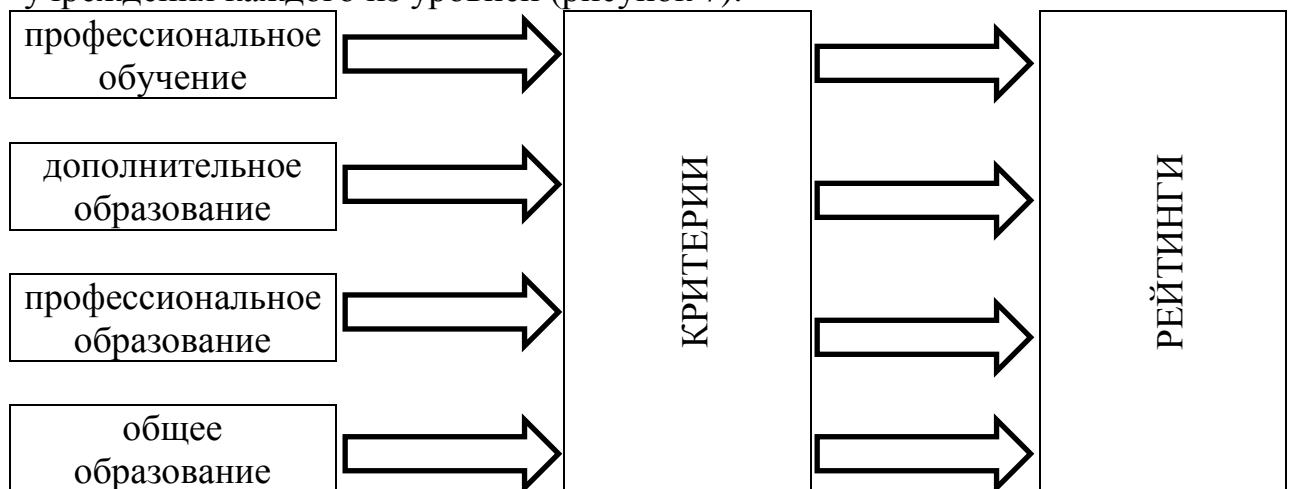


Рисунок 7 – Вертикально-интегрированная структура образовательных организаций

Отметим, что критерии, как и рейтинги, будут характеризоваться отличительными особенностями в зависимости от того, к какому уровню образования относится та или иная образовательная организация.

Таким образом, рейтинги в сфере образования становятся популярным и востребованным инструментом управления и информирования потребителей образовательных услуг. Вместе с тем, рейтинг является одним из возможных подходов к представлению информации о результатах деятельности образовательных организаций в рамках проведения независимой оценки качества образования. Их применение обусловлено желанием участников образовательной деятельности осуществлять свой выбор образовательной организации, образовательной программы на основе единых для всех, в том числе в мире, критериев.

3. Получила подтверждение своевременность формирования образовательных хабов в России, стимулируемых социальным прогрессом и проводимыми реформами, направленными на создание «общества будущего», овладевающего метакомпетенциями, представляющими собой промежуточный этап к освоению компетенций будущего, связанных с необходимостью смены как экономических, так и общественных систем.

Массовая подготовка кадров на всех уровнях образования к преобразованиям в экономике потребует значительных затрат, в том числе человеческих. Следовательно, для того, чтобы обеспечить в будущем выпускников на каждом уровне образования, обладающих требуемыми компетенциями, уже сегодня обучающиеся должны принимать решения, где и каким образом они будут получать такое образование, будет ли оно платным для них или бесплатным, какой уровень для каждого из них будет необходим, какие формы образования для обучающегося будут наиболее приемлемыми, каким образом получаемые знания и навыки будут согласовываться с мероприятиями по их практическому применению (рисунок 8).

Сам по себе переход к формированию образовательных хабов не может быть мгновенным, т.к. как мировая, так и отечественная системы образования являются в значительной мере инертными. Кроме того, современные подходы к получаемому образованию формируют всё новые требования, которые должны быть удовлетворены в ближайшее время. В частности, кадровая экспансия требует индивидуализации при удовлетворении нужд обучающихся в получении универсальных знаний и образования, которые могут быть применимы не только в различных компаниях, но и в различных странах мира. В целом, формирование образовательных хабов стимулируется не столько возникающим спросом на сами образовательные услуги, сколько новым форматом их предоставления. Имеющийся опыт подготовки кадров доказал свою слабую адаптивность к будущим изменениям в том виде, в котором образование существует в настоящее время. Поэтому образовательные хабы становятся одной из альтернатив современному образованию, способных удовлетворить спрос

обучающихся в возникающих потребностях в образовании. Таким образом, образовательный хаб выступает универсальным средством решения комплекса задач «общества будущего» (рисунок 9).



Рисунок 8 – Обоснование создания образовательных хабов

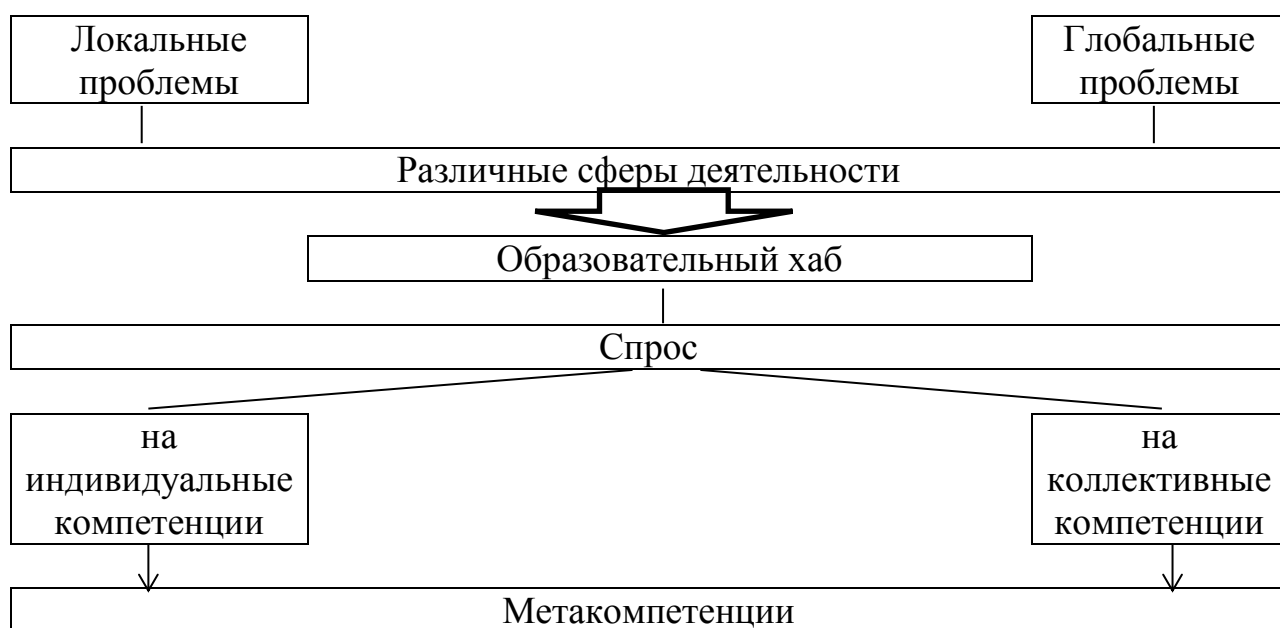


Рисунок 9 – Образовательный хаб как средство освоения обучающимися метакомпетенций

Метакомпетенции формируются из совокупности компетенций: так называемых «мягких», имеющих значение для получения работы, построения успешной карьеры и пр., «жестких», связанных с трансформацией технологий и организации работы, и «мягких» надпрофессиональных, позволяющих овладевать универсальными знаниями, которые могут быть применимы в различных профессиях и ситуациях.

Следовательно, образовательные хабы становятся тем связующим звеном, которое должно наладить взаимосвязи между людьми, стремящимися освоить новые технологии, знания, навыки, компетенции на основе накопленного ранее социального опыта поколений, сформировавшего собственное восприятие сложившихся особенностей развития в тот или иной исторический момент времени (рисунок 10).



Рисунок 10 – Принципы функционирования образовательного хаба

При этом, вне зависимости от того, кто именно делает выбор – обучающийся или его родители – высокое качество преподавания ставится выше рейтинга образовательной организации высшего образования. Следовательно, в современных условиях необходимо учитывать, что рейтинги университетов, как таковые, даже если в них оценивается качество образования, не становятся определяющими при выборе образовательного учреждения высшего образования. Следовательно, прежде всего необходимо уделять внимание всем тем факторам, которые определяют качество преподавания.

Уточним, что формированию международного образовательного хаба предшествует работа по укрупнению действующих образовательных организаций высшего образования и созданию новых государственных и частных образовательных учреждений, что может быть связано, в том числе и с сокращением численности молодежи. Кроме того, развитию образовательных хабов предшествует укрепление взаимосвязи между наличием высшего образования, как такового, и развитием экономики страны.

Конкурентоспособная цена как на обучение, так и на сопутствующие услуги, помимо качества образования, позволяет рассматривать образовательные хабы Азии как альтернативу обучения в образовательных хабах Европы, в образовательных учреждениях с высоким рейтингом.

4. Доказано, что рейтингование следует рассматривать как неотъемлемый элемент процесса овладения компетенциями будущего и

формирования на этой основе международных образовательных сообществ, а также как средство решения не только политических задач государства, но и роста качества образования в процессе осознания роли мировых университетских рейтингов в российском образовании, стимулирующих изменения, обеспечивающие переход от классического образования к освоению метакомпетенций при удовлетворении обучающихся в следовании ими индивидуальной траектории развития в течение всей жизни.

В настоящее время Россия подошла к тому этапу в развитии образования в стране, к которому действующие образовательные организации высшего образования уже были укрупнены. По аналогии с зарубежным опытом данная стадия указывает на поступательное формирование в стране как региональных, так и международных образовательных хабов. Вопрос о том, насколько в настоящее время по-прежнему актуальными являются рейтинги университетов, сами по себе, остается не до конца решенным.

Отметим, что в последнее время в России изменился подход к рейтингованию университетов. Так, если изначально попадание отечественных образовательных организаций высшего образования в международные рейтинги рассматривалось как рост престижности национальных университетов среди абитуриентов, то в дальнейшем рейтингование университетов следует рассматривать как неотъемлемый элемент перехода от оценки деятельности образовательного учреждения высшего образования по отдельным показателям к оценке качества образования образовательных хабов. При этом, на пути такой трансформации возникает политический аспект (рисунок 11).

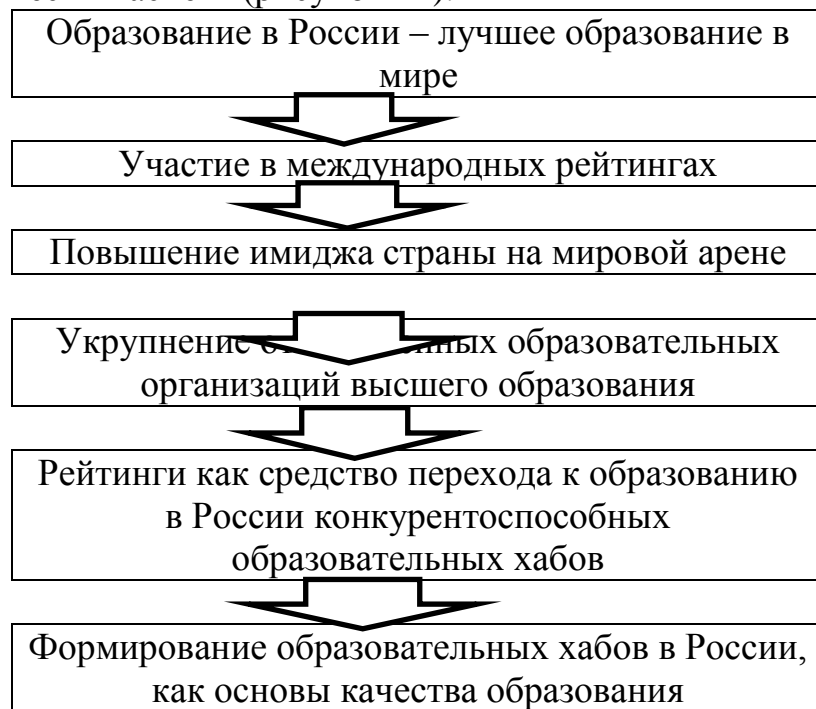


Рисунок 11 – Трансформация значения рейтингов университетов в России

В этой связи, в основу привлекательности образовательных организаций высшего образования, вне зависимости от того, какое место учреждение занимает в том или ином рейтинге, должны быть положены задачи образовательных хабов (рисунок 12).

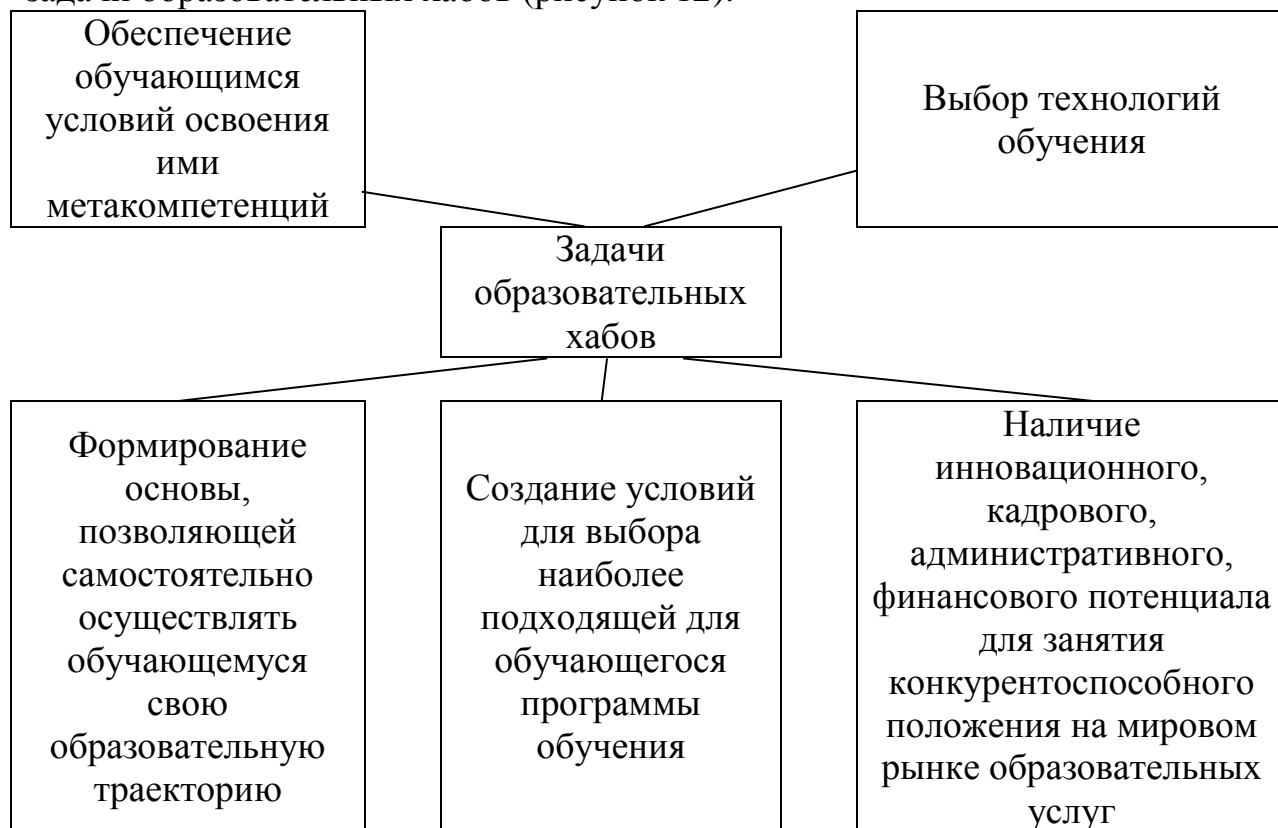


Рисунок 12 –Задачи образовательных хабов

В настоящее время образовательные организации высшего образования заинтересованы в различного рода взаимодействиях с тем, чтобы обеспечить себе необходимые достижения в рейтингах.

5. Предложены меры по преодолению рассмотрения процесса оценки достижений образовательных организаций как источника привлечения финансовых ресурсов со стороны государства, при переориентации повышения привлекательности образовательных учреждений от набора учащихся, обеспечивающего конкурентные позиции учебному заведению, к качеству образования за счет широкого внедрения современных технологий, форм и платформ для обучения педагогами, овладевшими необходимыми компетенциями и освоившими актуальные инструменты образования.

На взгляд автора, само по себе достижение плановых показателей вхождения отечественных образовательных организаций высшего образования в зарубежные рейтинги не является той задачей, реализация которой позволит пересмотреть позиции России на мировом рынке образовательных услуг.

Кроме того, по-прежнему нерешенной останется задача по формированию национального образовательного рейтинга, который бы рассматривался наравне с зарубежными рейтингами в сфере высшего

образования. Для решения данной задачи автор считает целесообразным переориентацию мер стратегической направленности с достижения показателей, определяемыми критериями оценки высших учебных заведений, на поиск тех субъектов хозяйствования, которые будут заинтересованы в формировании подобного национального рейтинга, в том числе и с учетом критериев, устанавливаемых зарубежными компаниями, занимающимися рейтингованием в сфере образования на высшем уровне.

Ориентация только на сложившийся опыт стран Запада в процессе участия в международных рейтингах образовательных организаций не даст того необходимого импульса, который должен лежать в основе реализации стратегических ориентиров развития народного хозяйства страны в целом.

Таким образом, в настоящее время в нашей стране сложилась ситуация, когда, с одной стороны, государство устанавливает плановые показатели участия образовательных организаций в международных рейтингах, которые следует рассматривать как рыночный фактор, так как в основу рейтингования заложена конкуренция по вырабатываемым критериям, а, с другой, – устраняет из цепочки взаимодействий негосударственные высшие учебные заведения и не учитывает потребности бизнес-сообщества.

Учитывая, что процесс рейтингования охватил не только образовательные организации высшего уровня образования, но и, в частности, общеобразовательные организации, для получения объективных данных о влиянии рейтингования в образовании на остальные сферы деятельности следует учитывать складывающиеся тенденции и на уровне общеобразовательных организаций.

В этой связи, обоснованным представляется вовлечение отечественных образовательных организаций разного уровня образования в программу, базирующуюся на выборе дальнейшего образования обучающимися не только в России, но и в мире. Такой подход, позволит, по нашему мнению, обеспечить для российских школьников равные (конкурентные) возможности со школьниками зарубежных стран, что в полной мере соответствует цели создания равных условий для конкуренции.

Таким образом, в настоящее время Россия рассматривается как одна из сторон в процессе формирования научно-образовательного пространства странами ближнего зарубежья. Однако российская сторона не выступает в этом случае инициатором формируемых рейтингов также, как и инициатором создания единого научно-образовательного пространства в стране.

Трансфер знаний в международных оценках деятельности образовательной организации рассматривается наряду с оценкой качества обучения, исследований и интернационализации. В свою очередь, трансфер знаний предполагает использование методологии ROI. Уточним, что преимущество данной методологии сводится к необходимости измеримости целей и результатов. Результаты будут зависеть от степени коммерциализации проводимых мероприятий.

Таким образом, в настоящее время Россия и отечественная система образования стоит перед выбором дальнейшего тренда развития

национального рынка образовательных услуг, формирующегося под усиливающимся влиянием рейтингов на деятельность образовательных организаций различных уровней образования.

6. Разработан механизм трансформация системы стимулирования деятельности образовательных учреждений высшего образования в России под воздействием факторов внешней среды, базирующийся на соблюдении баланса между внутренними и внешними источниками финансирования, а также предложены альтернативные стратегии развития образования в стране, основанные на участии в «Проекте 5-100», или формировании образовательных хабов.

В настоящее время российская государственная система финансирования государственных образовательных учреждений высшего образования находится в стадии трансформации, в которой привлечение тем или иным способом финансовых средств из-за рубежа рассматривается, как обоснованный вариант поддержки не только российского образования, но и российской науки. Неотъемлемым условием такой поддержки становятся мировые университетские рейтинги, участие в которых, а лучше занятие топовых позиций, делает обоснованным расширение перечня источников финансирования российских образовательных организаций высшего образования для таких организаций, за счет средств из-за рубежа. Помимо прочего, рейтинги служат инструментом дифференциации университетов, т.к. принцип финансирования лучших в современных условиях становится определяющим при дальнейшем развитии образовательных организаций высшего образования.

Дальнейшее участие российских образовательных учреждений высшего образования в мировых университетских рейтингах становится неотъемлемым условием соблюдения экономического и политического баланса России на мировом рынке как образования, так и труда.

На рисунке 13 представим схему системы стимулирования деятельности образовательных учреждений высшего образования, занявших топовые места в мировых университетских рейтингах.

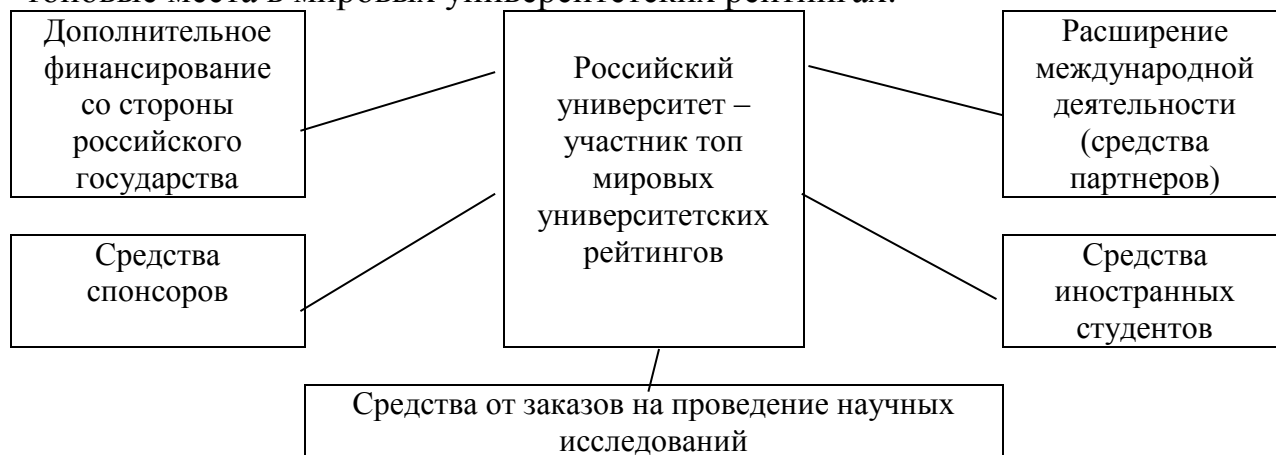


Рисунок 13 – Формирование системы стимулирования деятельности образовательных учреждений высшего образования, занявших топовые места в мировых университетских рейтингах

Так как образование вышло за рамки одной страны, как в части контингента обучающихся и педагогов, так и используемых платформ, то финансирование уже не следует связывать только с одним источником – государством.

Результаты рейтинговой оценки являются средством, позволяющим государству дифференцировать на группы образовательные организации высшего образования, занявшие те или иные места, тем самым, определяя объем финансирования, который может выделить государство.

Таким образом, в настоящее время государству необходимо определить, будет ли дальнейшая стратегия развития образования в стране связываться с деятельностью определенного перечня образовательных учреждений высшего образования, ежегодно проходящих через стадию отбора посредством участия в «Проекте 5-100», или необходим кардинальный пересмотр вектора развития российского образования в сторону формирования образовательных хабов.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современных условиях Россия переживает сложный этап, связанный с переосмыслением роли образования и укреплением взаимосвязей между участниками как образовательного процесса, государства, так и рынка в целом. Как показало проведенное исследование, рейтингование следует рассматривать как средство перехода от одного этапа развития образования к другому. При этом, последующий этап связан со стратегией развития образования, выбор которой должен быть осуществлен на уровне государства.

Пандемия лишь обострила имеющиеся в сфере образования проблемы и ускорила процесс принятия управленческих решений по осуществлению деятельности образовательных организаций различных уровней образования в России в постпандемийный период. Нацеленность на международное сотрудничество видится автору одним из альтернативных сценариев развития отечественных образовательных организаций, в частности, высшего образования. При этом, формируемая система финансирования образовательных организаций за счет обеспечения баланса поступаемых из внутренних и внешних источников средств позволит снизить финансовую нагрузку с государства. Таким образом, рейтингование можно рассматривать как инструмент преодоления этапа перехода от классического образования к персонафицированному формированию тренда обучающегося, самостоятельно осуществляющего контроль за своим обучением, что становится возможным при использовании зарубежных платформ, актуальных в настоящее время, и, следовательно, при образовании международных образовательных хабов.

Наиболее сложной, с точки зрения теоретико-методологических подходов является интеграция понятий общество будущего, образовательная экосистема, компетенции будущего, экспорт образования. Наибольший

практический интерес представляет переосмысление процесса рейтингования при стремлении к формированию международного образовательного хаба, а также выбор одной из альтернативных стратегий развития образования в целом из двух представленных в работе сценариев. Особенностью выбора будет являться невозможность переориентации с одной стратегии на другую в процессе реализации какой-либо из них.

IV. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Лоскутова, М.А. Исторические тенденции и особенности магистерского образования в России // Развитие экономических и межотраслевых наук в XXI веке: сборник статей международной научно-практической конференции / М.А. Лоскутова. – Новосибирск, 2014. - С. 32-35. – 0,3 п.л.
2. Лоскутова, М.А. Особенности процессного управления деятельностью вуза (глава в монографии) // Экономика и промышленная политика: теория и инструментарий: коллективная монография / М.А. Лоскутова, под ред. А.В. Бабкина. – СПб: Изд-во Политехн. Ун-та, 2014. - С.573-582. – 0,8 п.л.
3. Лоскутова, М.А. Некоторые аспекты методологии управления сетевыми формами реализации основных образовательных программ (глава в монографии) // Современное общество и экономика: анализ состояния и перспективы развития в условиях экономической турбулентности: монография / М.А. Лоскутова, под общ. ред. В.В.Бондаренко, П.Г.Яновой, М.А.Таниной и др. – Пенза: Изд-во ПГУ, 2015. - С.466-473. – 0,6 п.л.
4. Лоскутова, М.А. Основные формы реализации сетевого взаимодействия в системе высшего образования // Образование, экономика, культура: материалы II Международной конференции / М.А. Лоскутова. - СПб.: Изд-во НОИР, 2015. - С.50-53. – 0,25 п.л.
5. Лоскутова, М.А. Ключевые характеристики сетевого взаимодействия в образовании // Образование, экономика, культура: материалы II Международной конференции / М.А. Лоскутова. - СПб.: Изд-во НОИР, 2015. - С.54-58. – 0,25 п.л.
6. Лоскутова, М.А. Технологические инновации в условиях введения антироссийских санкций // Современные проблемы и тенденции развития экономики, управления и информатики в XXI веке: сборник научных статей по материалам научно-практической конференции с международным участием / М.А. Лоскутова, под редакцией Шаминой Л.К., Шаш Н.Н., Соснило А.И. и др. / Т.2. – СПб: СПб филиал Финуниверситета, 2016. - С. 83-85. – 0,3 п.л.
7. Лоскутова, М.А. Влияние современных инновационных технологий на процесс управления / М.А. Лоскутова // Аудит и финансовый анализ. – 2017. - №3-4. - С.378-381. – 0,5 п.л.
8. Лоскутова, М.А. Правовые основы социально-экономической региональной политики: проблема экономической эффективности и

обеспечения национального суверенитета / М.А. Лоскутова // Юридическая мысль. – 2017. - № 6 (104). - С.106-110. – 0,5 п.л.

9. Лоскутова, М.А. Продвижение нового проекта в сфере детского дополнительного образования в условиях высокой конкуренции // Неделя науки СПбПУ: сборник научных статей по материалам научной конференции с международным участием / М.А. Лоскутова. – СПб: ФГАОУ ВО "Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого", 2017. - С.340-342. – 0,2 п.л.

10. Лоскутова, М.А. Ситуационный подход к проблемам финансового состояния предприятия // Технологическая перспектива в рамках Евразийского пространства: новые рынки и точки экономического роста: материалы 4-ой Международной научной конференции / М.А. Лоскутова, под ред. О.Н. Кораблевой, М.И. Барабановой, Е.А.Ветровой и др. – СПб.: Изд-во Астерион, 2018. - С. 505-509. – 0,5 п.л.

11. Loskutova, M. Balance of interests of stakeholders in the provision of insurance services / M. Loskutova, T. Khnykina // E3S Web of Conferences. Key Trends in Transportation Innovation, КТТИ 2019. - 2020. - С. 04025. – 0,3 п.л./ 0,15 п.л.

12. Лоскутова, М.А. Обеспечение конкурентоспособности пула российских вузов на мировом рынке образовательных услуг при занятии топовых мест в рейтингах международных университетов / М.А. Лоскутова // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. - 2020. - № 3 (123). – С. 148-151. – 0,5 п.л.

13. Лоскутова, М.А. Ранжирование образовательных организаций высшего образования по рейтингу в условиях формирования научно-образовательного пространства / М.А. Лоскутова // Журнал правовых и экономических исследований. - 2020. - № 2. – С. 127-130. - 0,5 п.л.

14. Лоскутова М.А. Рейтинг QS, как один из видов консультационных услуг, оказываемых потребителям сферы образования // Актуальные проблемы труда и развития человеческого потенциала: вузовско-академический сборник научных трудов. Выпуск №3 (20) / М.А. Лоскутова, под редакцией В.И. Сигова и С.В. Кузнецова. - СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2020. – 0,3 п.л.