

На правах рукописи

ОГАНЯН КАРИНА КАДЖИКОВНА

**ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ПОДХОДОВ К ЛИЧНОСТИ
РУКОВОДИТЕЛЯ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ
КОНЦЕПЦИИ УПРАВЛЕНИЯ**

Специальность 22.00.08 – Социология управления

**АВТОРЕФЕРАТ
на соискание ученой степени
доктора социологических наук**

Санкт-Петербург – 2017

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Научный консультант - доктор социологических наук, профессор
Сигов Виктор Ивглафович

Официальные оппоненты: **Зарубин Валерий Григорьевич**
доктор социологических наук, профессор
ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» (г. Санкт-Петербург), профессор кафедры социального управления
Немировский Валентин Геннадьевич
доктор социологических наук, профессор
ФГАОУ ВО "Тюменский государственный университет", старший научный сотрудник учебно-научной лаборатории кафедры общей и экономической социологии
Рубцова Мария Владимировна
доктор социологических наук
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», доцент кафедры социального управления и планирования

Ведущая организация— Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Государственный университет управления**» (г. Москва)

Защита состоится « ____ » сентября 2017 года в ____ часов на заседании диссертационного совета Д 212.354.14 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» по адресу: 191023, г. Санкт-Петербург, ул. Садовая, д. 21, ауд. _____.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте <http://www.unecon.ru/dis-sovety> Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Автореферат разослан « ____ » августа 2017 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Э.Б. Молодькова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В современных условиях трансформации и модернизации общества, преодоления кризисного этапа развития, особое значение приобретает переосмысление ценностно-нравственной составляющей личности с целью формирования будущих поколений, опирающихся на свою историю и развития традиций отечественной социологической науки.

Для выявления проблем современного общества и разработки механизмов и путей их разрешения, целесообразно исследовать основные подходы к становлению и развитию личности руководителя, ее особенности и характеристики, взаимодействие с различными социальными группами в обществе как системе, роль в достижении социального прогресса.

В настоящее время отечественная социологическая наука испытывает острую потребность переоценки и выхода на новый уровень теоретико-методологического видения и понимания личности руководителя на междисциплинарном уровне в социологических теориях отечественной социологии в конце XIX начале XXI вв.

Познание истории своей отечественной науки невозможны профессиональная культура человека, аналитическое мышление, сформировать которые призвано университетское образование по подготовке руководителя. Интерес к исследованию личности руководителя в истории отечественной социологии - это естественная необходимость для выявления и решения проблем стиля, мотивации и участия в управлении; модели управленческого процесса.

Современный уровень развития производства и масштабные изменения в экономической и социальной сферах общества предъявляют повышенные требования к формированию и развитию профессиональной и социальной активности личности руководителя. Расширился спектр управленческих проблем, в котором особую актуальность и значимость приобретают социально-психологические аспекты руководства трудовыми коллективами. В связи с этим, повышается значимость анализа сущности личности как в истории российской социологической мысли, так и в контексте исследований различных аспектов личности руководителя отечественной социологической концепции управления.

Анализ личности руководителя в различных школах отечественной социологической концепции управления конца XIX начала XXI вв. позволит расширить понимание и актуализацию идей классиков социологии на современном этапе развития общества с учетом специфики развития современного социально-управленческого знания.

Одной из таких актуальных в настоящее время тем, требующих специального социологического анализа является генезис основных подходов к личности руководителя на базе отечественной историко-социологической концепции управления по изучению различных аспектов,

идей, подходов, концепций личности; проведение теоретико-методологических и эмпирических исследований, ориентированные на выявление конкретных сторон, элементов, характеристик личности руководителя.

Разработка формирующейся интегральной концепции личности руководителя тесно связана с анализом возникновения нового социологического знания по истории развития отечественных социологических концепций управления.

В связи с этим, социология управления не остается в стороне от выполнения поставленных в ходе исследования задач, она должна выработать новые подходы и методы решения проблем совершенствования модели управленческого процесса, стиля руководства, мотивированности и ориентированности личности в системе управления на основе обобщения результатов междисциплинарных исследований.

С другой стороны, руководствуясь теоретико-методологическими исследованиями основных подходов к становлению и развитию личности руководителя в отечественной социологии, в частности: этико-психологический в субъективной школе; комплексный или междисциплинарный в органической школе; ценностно-нормативный в неокантианской школе; мультипарадигмальный в советской школе и современных исследованиях и др., и опираясь на полученные нами результаты эмпирических исследований, становится актуальным выявление закономерностей построения интегральной концепции личности руководителя в социологической концепции управления.

Степень научной разработанности проблемы. Проблема личности всегда была в центре внимания западных и российских философов, социологов, психологов и других специалистов социогуманитарного профиля.

В комплексном подходе отечественной социологии проблемы личности рассматриваются в контексте: философско-антропологическом и социально-философском¹, исследования жизненных проблем личности², психологического³ и социологического анализа⁴.

¹ Шестопа А.В. Национальный человеческий капитал в современной России: проблемы и перспективы / А.В. Шестопа // Вестник МГИМО-Университета, 2013. - № 3. - С. 127-128.

² Абульханова-Славская К.А. Диалектика человеческой жизни: (Соотношение философского, методологического и конкретно-научного подходов к проблеме индивида). М.: Мысль, 1977; Резник Ю.М., Резник Т.Е. Жизненное ориентирование личности: анализ и консультирование//Социологические исследования. 1996. №6. С. 110-119; Резник Ю.М., Резник Т.Е. Жизненные стратегии личности// Социологические исследования. 1996. №10. С. 98-104; Сержантов В.Ф. Смысл жизни и личность. – Новосибирск.: Наука, Сиб.отд-е, 1989 и другие.

³ Ковалев А.Г. Психология личности. М.: «Просвещение», 1970; Бодалев А.А. Психология личности. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1988; Трусов В.П. Современные психологические теории личности. Л.: ЛГУ, 1990; Косов Б.Б. Личность: Теория, диагностика и развитие. - М.: Академический проект, 2000 и др.

⁴ Тугаринов В.П. Личность и общество. М.: Изд-во "Мысль", 1965. Ядов В.А. Личность как объект и субъект социальных отношений. - М.: Наука, 1974; Ярошевский Т. Личность и общество. - М.: Прогресс, 1973; Немировский В.Г. Социология личности: теория и опыт исследования. – Красноярск: Изд-во Красноярского ун-та, 1989. Гиллер Ю.И. Социология самостоятельной личности: монография/Ю.И.

На современном этапе применения междисциплинарного подхода к формированию концепции личности выделяются в: педагогике – проблема развития творческого потенциала личности (Данилюк А.Я., Кулюткин Ю.Н., Даринская Л.А. и др.)¹; праве - проблема защиты прав и свобод личности (Рыбаков М.Д. и др.)²; экономике – становление модели экономического человека (Автономов В.С., Шаститко А.Е., Федотова В.Г., Зарубина Н.Н. и др.)³; в социологии – проблема развития человеческого капитала в современном обществе (Кравченко С.А. и др.)⁴.

В современных исследованиях философии и социологии человека в контексте синергетической философии истории особое место занимает синергетическая школа Санкт-Петербурга (руководитель профессор Бранский В.П.)⁵.

В современной западной социологии исследуются некоторые элементы развития личности руководителя: особенности формирования личности в примитивных обществах и взаимозависимость между типом личности и характером культуры (культурная антропология, Р. Бенедикт, М. Мид и др.)⁶; изменение социального характера в современном обществе под влиянием индустриализации, автоматизации и др. условий (Э. Фромм, Ч. Миллс, Т. Адорн и др.)⁷; поведение индивида в социальной группе (социология малых групп, рабо Р. Бейлса, Морено и др.)⁸; наиболее эффективные способы

Гиллер. - М.: Академический проект; Гаудеамус, 2006; Федотова Н.Н. Изучение идентичности и контексты ее формирования. М.: Культурная революция. 2012 и другие.

¹ Данилюк А.Я., Кондаков А.М., Тишков В.А. Концепция духовно – нравственного развития и воспитания личности гражданина России. – М.: Издательство «Просвещение», 2009; Кулюткин Ю.Н. Изменяющийся мир и проблема развития творческого потенциала личности. Ценностно-смысловой анализ. - СПб.: СПбГУПМ, 2001; Даринская Л.А. Творческий потенциал учащихся: методология, теория, практика: Монография. - СПб.: СПбАППО, 2005.

² Рыбаков М.Д. Основные направления развития правовой политики по обеспечению свободы личности / Рыбаков М.Д. // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Вып. 4 (60). -Тамбов, 2008.

³ Автономов В.С. Модель человека в экономической науке. - СПб.: Экономическая школа, 1998, серия «Этическая экономия: Исследования по этике, культуре и философии хозяйства»; Шаститко А.Е. Модели человека в экономической теории: / А.Е.Шаститко. - М.: ИНФРА-М, 2006; Федотова В.Г. Человек в экономических теориях: пределы онтологизации. - М.: ИНФРА-М, 2007; Зарубина Н.Н. Культура богатства в дискурсе неравенства: особенности в современной России // Общественные науки и современность. 2012. № 6. С. 62-72.

⁴ Кравченко С.А. Переоткрытие человеческого капитала в сложном обществе // Вестник МГИМО-Университета, 2013. № 3 (30). С. 129-131.

⁵ Бранский В.П., Пожарский С.Д., Оганян К.М. Синергетическая философия истории. - СПб.: «Политех», 2009; Оганян К.М., Бранский В.П. Глобализация и синергетическая философия истории// Журнал «Вестник Ереванского университета. Общественные науки № 3(129), 2009. С. 48-57; Бранский В.П., Пожарский С.Д. Синергетический историзм и глобализация. - СПб.: Политех, 2004 и др.

⁶ Benedict R. Patterns of Culture. — Boston-New York: Houghton, Mifflin and Company, 1934; Мид М. Культура и мир детства / Сост. и предисл. И. С. Кона. - М.: Наука, 1988; Mead M. Culture and commitment; a study of the generation gap. Garden City: Natural History Press, 1970.

⁷ Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности = Anatomie der Menschlichen Destruktivitat (1973) / Перевод П. С. Гуревич. - Москва: Аст, Хранитель, Мидгард, 2007; Миллс Ч. Властвующая элита / Пер. с англ. М.: Иностранная литература, 1959; Адорно Т. Исследование авторитарной личности. - М.: Серебряные нити, 2001.

⁸ Bales R. F., Interaction process analysis: a method for the study of small groups, Camb., 1950; Морено Я. Л. Социометрия: Экспериментальный метод и наука об обществе / Пер. с англ. А. Боковинова, под научной редакцией Золотовицкого Р.А. - М.: Академический Проект, 2001.

манипуляции людьми в различных социальных ситуациях, особенно производственных (теория человеческих отношений в промышленности, менеджмент, социология труда).

В западной социологии конца XIX начала XX вв. можно выделить следующие подходы к исследованию личности: теория зеркального «Я» (Ч. Кули и Дж. Мид)¹; ролевая теория личности (Р. Линтон, Т. Парсонс, Р. Мертон)²; психоаналитическое теории личности (З. Фрейд, К. Юнг)³ и др.

В отличие от западных подходов к исследованию личности, российские социологи конца XIX начала XX вв. делали особый акцент на духовно-нравственной составляющей развития личности, а в советских и современных концепциях личности преобладали социально-психологические характеристики.

Исследования основных идей и концепций личности в российской социологии представлены в работах П.Л. Лаврова П.Л., Михайловского Н.К., Кареева Н.И., Сорокина П.А.⁴ Кроме того, в учебных пособиях и учебниках по истории социологии можно найти разделы, посвященные творчеству мыслителей, рассматривающих личность в контексте междисциплинарности (Е.И. Кукушкина, И.А. Голосенко, И.В. Козловский, А.В. Воронцов, А.Ю. Медушевский и др.). Особое место занимает актуализация российского историко-социологического наследия через переиздание первоисточников, проведение международных и всероссийских конференций, Санкт-Петербургских социологических чтений, семинаров, круглых столов⁵.

В литературе выделено несколько исследовательских подходов, которые характеризуют специфику изучения личности в советский период развития социологии:

¹ Кули Ч. Человеческая природа и социальный порядок. Пер. с англ. – М.: Идея-Пресс, Дом интеллектуальной книги, 2000.

² Linton R. Problems of status personality, в сб.: Culture and personality, ed. S. S. Sargent and M. W. Smith, N. Y.: University of California Press, 1949; Парсонс Т. О структуре социального действия. – М.: Академический проект, 2000; Мертон Р. К. Социальная теория и социальная структура // Социологические исследования. 1992. № 2-4. С. 118-124.

³ Фрейд З. Введение в психоанализ. Лекции. – М.: Наука, 1991; Юнг К.Г. Человек и его символы. М.: Аст, 2002.

⁴ Кареев Н.И. Сущность исторического процесса и роль личности в истории. Изд-е второе, с добавлениями. – СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1914; Лавров П.Л. Исторические письма. Философия и социология. Т. 2, М.: Издательство социально-экономической литературы «Мысль», 1965; Михайловский Н.К. Герои и толпа// Полн. собр. соч. Т. 2, – СПб., 1882; Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. – М.: Политиздат, 1992.

⁵ Тахтарев К. М. Социологические труды [Текст] / К.М. Тахтарев; под ред. А.О. Бороноева, Санкт-Петербург. гос. ун-т, Междунар. ин-т П. Сорокина - Н. Кондратьева. – СПб. : РХГА, 2006; Бороноев А.О. Социологическое общество им. М.М. Ковалевского: К 90-летию создания / А.О. Бороноев, Е.Г. Капустина. – СПб.: Астерион, 2007; Ковалевский М.М. Социология. Теоретико-методологические и историко-социологические работы/под ред. А.О. Бороноева. – СПб.: изд-во Русской христианской гуманитарной академии, 2011. Всероссийская научная конференция - ежегодные Ковалевские чтения, проводимые в Санкт-Петербургском государственном университете с 2010 по настоящее время; международная научная конференция - ежегодные Сорокинские чтения, проводимые Российским обществом социологов, Московским государственным университетом с 2002 по настоящее время; международные научная конференция – ежегодные Санкт-Петербургские социологические чтения, проводимые с 2009 по настоящее время; IV Всероссийский социологический Конгресс «Социология и общество: глобальные вызовы и региональное развитие» (Уфа, 2012); Международная научная конференция «Питирим Сорокин и актуальные проблемы современности (к 125-летию со дня рождения)» (Сыктывкар, 2014) и др.

- социологические: концепция диспозиционной регуляции социального поведения личности В.А. Ядова; особенности становления индивидуальности в концепции В.П. Коломиеца; концепция нравственного развития личности В.М. Соколова; становление социологии морали; культурно-антропологический подход;

- социально-психологические: теории лидерства; системологическое моделирование личности В.А. Богданова; социальная психология общения Б.Д. Парыгина; социология личности И.С. Кона; социально-психологическая концепция целенаправленного поведения личности Н.Ф. Наумовой;

- психологические: комплексный подход к анализу личности Б.Г. Ананьева; деятельностный подход А.Н. Леонтьева; психология отношений В.Н. Мясищева.

Из многообразия исследовательских подходов особо выделяются концепции современных социологов в рамках направления социологии личности: А.И. Артемьева, В.Г. Немировского, Ю.М. Резника, П.И. Смирнова.

В отечественной историко-социологической литературе представлен анализ некоторых аспектов личности в концепциях представителей различных школ¹. В частности: интегрализма личности в социологии Сорокина П.А. (Поломошников П.А.)²; роль личности в концепции Кареева Н.И. (Крашкина Л.И.)³; отстаивание прав и свобод личности в социальной философии Струве П.Б. (Гнатюк О.Л.)⁴; концепция нравственной личности в творчестве П.И. Новгородцева (Джанумов А.С. и Матросова Е.Ю.)⁵; системный анализ теории личности П.Л. Лаврова (Александрова Т.Н.)⁶; духовное развитие личности в социологической концепции Лилиенфельда П.Ф. (Кузьмина Г.П.)⁷; особенности философии политики Стронина А.И. как предпосылки формирования его теории личности (Маркова А.В.)⁸ и др.

¹ Шамшурин В.И. Идея права в социальной теории П.И. Новгородцева //Социологические исследования. 1993. № 4; Пяткина С.А. Л.И. Петражицкий и его эмоционалистская школа в системе правовых идей отечественной юриспруденции. - М.: МГУ, 2000; Головина Л.Ю. Теория понимания права Л.И. Петражицкого: история и современность: автореф. дис. канд. юр. наук. - М, 2007; Гараева Г.Ф. Взаимосвязь права и нравственности как основа права в творчестве Л.И. Петражицкого// Теория и практика общественного развития. - Краснодар, 2012. №4. С. 355-359; Кацапова И.А. Философия права П.И. Новгородцева. М.: ИФ РАН, 2005; Гофман А.Б. Классическое и современное: Этюды по истории и теории социологии. - М.: Наука, 2003; Гофман А.Б. Традиция, солидарность и социологическая теория. Избранные тексты. Москва: Новый Хронограф, 2015.

² Поломошнов П.А. Интегральная философия П.А. Сорокина/П. А. Поломошнов; Юж. федер. ун-т. - пос. Персиановский, Рост. обл. : Дон. гос. аграр. ун-т, 2009.

³ Крашкина Л.И. Проблема личности в творческом наследии Н.И. Кареева//Автореф. канд. филос.наук, Москва, 1992.

⁴ Гнатюк О.Л. Струве П.Б. как социальный мыслитель. Монография. - СПб.: Изд-во СПбГТУ, 1998.

⁵ Джанумов А.С. Новгородцев П.И. о роли личности в гражданском обществе // Социально-гуманитарные знания. 2007. № 2. С. 201-210; Матросова Е.Ю. Концепция нравственной личности в философском наследии П.И. Новгородцева//Автореф. канд филос. наук, Мурманск, 2010.

⁶ Александрова Т.Н. Теория личности Лаврова П.Л. //Дис. канд. филос. наук, М.: МГУ, 1974.

⁷ Кузьмина Г.П. Органическое направление в русской социальной философии. - Чебоксары.: ЧГПУ им. И.Я. Яковлева. 1998.

⁸ Маркова А.В. Философия политики А.И. Стронина. - Нижний Новгород: НГТУ, 1995

Современная критическая литература о творчестве субъективистов (П.Л. Лавров, Н.К. Михайловский, Южаков С.Н.) представлена достаточно фрагментарно¹ и разнопланово². Однако, не проведена систематизация критических подходов к творчеству субъективистов, что позволит углубить представления о специфике их деятельности; усилить анализ их личностных и профессиональных особенностей.

После 90-х годов в диссертационных исследованиях прослеживается: тенденция рассмотрения черт и особенностей истории отечественной социологии (О.Ю. Мандалов, С.А. Большусов, М.Б. Радыгин); рассмотрение истории управленческой мысли, формирование отечественной социологической концепции управления (Д.С. Бразевич, К.И. Голубев, В.Х. Шетов, К.А. Чистякова и др.); становление социологии управления (С.И. Копылов; С.Г. Кошкина; М.В. Рубцова; А.В. Тихонов и др.).

Отметим, что в отечественной литературе этот аспект представлен фрагментарно и не отражает многих значимых идей, составляющих своеобразие и значимость исследования личности в отечественной социологической мысли; отсутствуют самостоятельные отдельные исследования по анализу личности в контексте управления в истории российской социологии конца XIX начала XXI вв. с актуализацией этого исторического наследия.

Концептуальный анализ подходов к личности в отечественных социологических школах предполагает рассмотрение не только как самостоятельной проблемы, но и в контексте развития личности руководителя в отечественной социологической концепции управления, в частности, особенности личности руководителя, его поведения и деятельности рассмотрены в работах следующих авторов: роль эннеграммы личности в системе управления (А.А. Алёхин)³; ценностные индикаторы личности и деятельности руководителя (Э.В. Бушкова-Шиклина)⁴; личность руководителя в системе управления (Н.А. Вранчан)⁵; (элитоориентированная деятельность личности в системе управления (Н.Б. Карабущенко)⁶; личность

¹ Филиппов М. Теория критически-мыслящей личности//Научное обозрение. 1900. №4; Русанов Н.С. Южаков С.Н. Социолог и публицист//Русское богатство. 1911. №1; Райнов Т. К психологии личности и творчества П.Л. Лаврова//П.Л. Лавров. Статьи, воспоминания, материалы. - СПб.: Колос, 1922; Красносельский А.И. Мироззрение гуманиста нашего времени. - СПб.: типо-лит. Б.М. Вольфа, 1900.

² Сурский В. Субъективизм школы русских социологов//Северный вестник. 1908. № 141; Слонимский Л. Мнимая социология//Вестник Европы. 1889. №5; Неведомский М. Н.К. Михайловский Н.К. Опыт психологической характеристики//Мир Божий. - СПб., 1904. №4; Личко Б.Л. Субъективизм и субъективный метод (критический очерк о Михайловском Н.К.)// Вопросы обществоведения. Вып. 1. Под ред. М.И. Туган-Барановского и П.И. Люблинского. - СПб.: Тип. АО "Слово", 1908.

³ Алёхин А.А. Роль эннеграммы личности в системе управления на современном этапе // Электрон. вестн. Ростовского социально-экон. ин-та. – 2015. - № 3/4. - С. 393-401.

⁴ Бушкова-Шиклина Э.В. Ценностные индикаторы личности и деятельности руководителя: возможности социологического анализа : монография / Э.В. Бушкова-Шиклина. – М. : ИНФРА-М, 2012.

⁵ Вранчан Н.А. Личность руководителя в системе управления / Н.А. Вранчан, Ш.М. Жоржолиани // Пути повышения эффективности экономической и социальной деятельности кооперативных организаций : материалы X Междунар. науч.-практ. конф. – Краснодар, 2015. – С. 112-115.

⁶ Карабущенко Н.Б. Элитоориентированная деятельность личности в системе управления // Вестн. РУДН. Сер.: Социология. – 2013. - № 2. – С. 150-157.

руководителя и мотивации его деятельности (В.Н. Клюковкин)¹; теоретические основы социальной регуляции управленческого типа (А.В. Тихонов)².

История управленческой мысли в России имела несколько подходов, которые значительно повлияли на ее дальнейшее развитие в теории и практике. Подходы различных школ управления содержали в себе четыре различных аспекта, разрабатываемых в 1920-1930-е гг. XX в.: школа научного управления (А.К. Гастев³, А.А. Богданов⁴, О.Е. Ерманский, Е.Ф. Розмирович⁵ и др. – организационно-технические концепции), школа человеческих взаимоотношений или социального управления (Н.А. Витке⁶, И.С. Каннегиссер, В.П. Кашкадамов, Г.А. Нефедов⁷, С.Д. Стрельбицкий, П.М. Керженцев⁸), административный подход (Ф.Р. Дунаевский).

Возрождение теоретических исследований в области управления приходится на «эпоху оттепели» начала 1960-х гг.⁹ Появляются работы по теории управления В.Г. Афанасьева, О.А. Дейнеко, Г.Х. Попова. В них содержится разработка методологических принципов и методов управления социалистическим производством, анализа организационных систем, основ научной организации управленческого труда.

Значительный вклад в становление социологической науки внесли труды И.В. Бестужева-Лады, Д.М. Гвишиани, Н.И. Лапина, Н.Ф. Наумовой, В.Г. Подмаркова, А.И. Пригожина, Ж.Т. Тощенко, О.И. Шкаратана и др. В их работах были заложены основы социологии управления, сформулирован ее понятийный аппарат, раскрыты социологические механизмы социальной регуляции.

Углубленному анализу системы социального управления способствовали выявленные закономерности социальных взаимодействий на основе проведенных социологических исследований отношения к труду (А.Г. Здравомыслов, В.А. Ядов), текучести кадров (Н.А. Аитов, Н.С. Антосенков), социальных факторов повышения производительности труда (В.Г. Васильев, С.Ф. Фролов), тенденций изменения профессиональной структуры (М.Н. Руткевич, В.С. Семенов и др.).

¹ Клюковкин В.Н. Личность руководителя и мотивации его деятельности : монография / В.Н. Клюковкин, Ю.И. Ладыгин ; Бийский технол. ин-т (фил.) Гос. образовательного учреждения высш. проф. образования "Алтайский гос. техн. ун-т им. И. И. Ползунова". - Бийск : Изд-во Алтайского гос. техн. ун-та им. И. И. Ползунова, 2008.

² Тихонов А.В. Теоретические основы социальной регуляции управленческого типа // Личность. Культура. Общество. – 2009. – Т. 11, № 3. – С. 260-269.

³ Гастев А.К. Как надо работать: Практическое введение в науку организации труда. Изд. - 3-е., доп. и перераб. – М.: Изд-во ВЦСПС, 1927.

⁴ Богданов А.А. Тектология: всеобщая организационная наука. В 2-х книгах. Кн. 1. – М.: Экономика, 1989.

⁵ Розмирович Е.Ф. Принципы методологии и организационной политики в технике управления. – М.: Техника управления, 1930.

⁶ Витке Н.А. Организация управления и индустриальное развитие (очерки по социологии научной организации труда и управления). 2-е изд., испр. и доп. М.: Изд-во НК РКИ СССР, 1925.

⁷ Нефедов Г.А. Канцелярское дело. 2-е изд. М.Л., 1926.

⁸ Керженцев П.М. НОТ. Научная организация труда и задачи партии. – М.: Наука, 1923.

⁹ В послевоенный период, до начала 1960-х гг. практически прекратились научные разработки в области управленческих теорий. В социальных взаимодействиях в системе управления стала возобладать административно-командная система.

Период середины 1980-х – начала 1990-х гг. ознаменовался сменой парадигм управления – переходом от административно-командной системы управленческого взаимодействия (В.Э. Бойкова, Н.С. Данакин, Л.Я. Дятченко и др.); когда личность выступала в роли объекта воздействия, к самоуправлению, самоорганизации, социальному партнерству, при котором он становится субъектом совместной с руководителем деятельности на основе договорных отношений и паритетного взаимодействия. В их работах обоснованы современные подходы к управлению в условиях модернизации общества.

Различные аспекты анализа истории управленческой мысли и управленческих концепций советского периода (1920-1980-е гг.) представлены следующими современными исследователями: А.П. Горбунов (история управленческой мысли); А.И. Кравченко (концепция А.К. Гастева); Е.В. Сеницына (тектология А.А. Богданова); Д.А. Федоров (теория социального управления Н.А. Витке); М.Г. Фивейская (идеи Н.С. Мордвинова); К.А. Чистякова (генезис формирования школы «человеческих отношений» в России); В.Х. Шетов (история научного менеджмента в России); К.И. Голубев (история менеджмента); Э.Б. Корицкий, Ю.А. Лавриков, А.М. Омаров (советская управленческая мысль 20-х годов). По указанной проблематике особое место занимает работа В.И. Маршева «История управленческой мысли»¹.

В начале XXI века, в развитии отечественной социологической концепции управления особое внимание уделено человеческим ресурсам в системе управления (И.А. Соболева – запас здоровья, компетентности и активности, Т.Н. Заславская – готовность и способность к активному саморазвитию, О.И. Иванов – созидательная деятельность людей в инновационной экономике, С.К. Мордовин, Н.М. Римашевская – здоровье физическое, психическое и социальное, способности людей, образующих интеллектуальный потенциал и социально-культурная активность и др.)².

Следует также выделить труды таких авторов в области социологии управления и управления персоналом как И.В. Андреева, В.Г. Зарубин, Н.Л. Захаров, В.Н. Князев, Ю.Д. Красовский, А.И. Медведев, Н.Н. Покровская, В.К. Потемкин, В.И. Сигов, А.Л. Слободской, В.А. Спивак, Н.Н. Соколов, А.И. Турчинов.

Таким образом, анализ историко-социологических подходов к личности в отечественных социологических школах и направлениях, с одной стороны, формирование и развитие личности руководителя в

¹ Маршев В. И. История управленческой мысли / В. И. Маршев — «Экономический факультет МГУ», 2005.

² Соболева И.В. Человеческий потенциал российской экономики. Проблема сохранения и развития. М.: Наука, 2007; Римашевская Н.М. Качественный потенциал населения России, взгляд в XXI век//Проблемы прогнозирования. 2001, №1; Иванов О.И. Человеческий потенциал (формирование, развитие, использование)/ИПРЭ РАН. СПбГУ. – СПб.: Скифия-Принт, 2013; Мордовин С.К. Человеческий потенциал: принципы и социальные технологии инновационного анализа ситуаций. – СПб.: Питер, 2004.

В более развернутом виде эта проблема представлена в коллективной монографии научной школы СПбГЭУ: Социальные технологии в управлении человеческими ресурсами/под ред. К.М. Оганяна. СПб.: СПбГИЭУ, 2012. – 459 с. (соавторы: Бразевич С.С., Маргулян Я.А., Оганян К.К. и др.).

социологической концепции управления, с другой стороны, требует концептуального исследования.

Гипотеза исследования. Личность руководителя, обладающая определенными социально-профессиональными характеристиками, будет способствовать эффективному управлению.

Объект исследования – личность в отечественной социологической управленческой мысли.

Предмет исследования - становление и развитие подходов (идеи, представления, теории) к личности руководителя в отечественной социологической концепции управления.

Цель диссертации – социологический анализ личности руководителя в контексте развития отечественной социологии управления.

Реализация поставленной цели определила необходимость решения следующих задач:

1. Выявление основных характеристик личности в теориях (концепциях, подходах) представителей различных школ российской социологии конца XIX начала XX века;

2. Исследование проблем представления о личности в концепциях представителей второго поколения субъективной школы российской социологии (П.И. Оболенский, П.В. Мокиевский, Н.В. Рейнгардт);

3. Разработка авторского варианта критического анализа, коррекции признаков к систематизации критической литературы дореволюционных и после революционных авторов к творчеству Стронина А.И. и представителей субъективной школы первого поколения;

4. Введение в научный оборот рукописи А.И. Стронина «Теория личности», выявление методологических аспектов изучения личности в ней в контексте управленческой концепции и актуализация;

5. Определение характеристик нравственной личности (Н.И. Кареев, В.М. Хвостов, П.И. Новгородцев) в психологическом и неокантианском направлении отечественной социологии с целью выявления основ модели эффективного управленческого процесса;

6. Исследование проблем влияния идей отечественных социологов конца XIX начала XX вв. (П.А. Сорокин, К.М. Тахтарев, Г.В. Плеханов, П.Б. Струве, М.И. Туган-Барановский) на формирование интегральной концепции личности руководителя;

7. Выбор и обоснование критериев к классификации основных подходов генезиса личности руководителя в истории отечественной социологии конца XIX - начала XXI вв.;

8. Выявление особенностей и проблем концептуализации личности руководителя в развитии отечественной управленческой мысли конца XIX-XXI вв. (А.К. Гастев, А.А. Богданов, Н.А. Витке, Н.И. Лапин, А.И. Пригожин, А.В. Тихонов и др.);

9. Разработка интегральной концепции личности руководителя на основе трехкомпонентной модели эффективного управления;

10. Решение проблемы эмпирической проверки интегральной концепции личности руководителя: взаимозависимости стиля управления и типа личности руководителя; мотивации социального и жизненного успеха личности потенциального руководителя; факторов, влияющих на формирование конкурентоспособности выпускников вузов как интегральная характеристика личности руководителя в системе управления.

Теоретической основой исследования выступают классические теории личности представителей русской субъективной школы Лаврова П.Л., Михайловского Н.К., Южакова С.Н.; органической школы Стронина А.И. - рукопись «Теория личности», и социологическая концепция Лилиенфельда; социально-правовая теория Коркунова Н.М.; психологическая концепция Кареева Н.И.; работы представителей неокантианской школы Новгородцева П.И. и Хвостова В.М.; социологические концепции Тахтарева К.М. и Звоницкой А.С., интегральная теория личности Сорокина А.И.; социально-философские концепции Струве П.Б. и Туган-Барановского М.И., работы Плеханова Г.В.

Основу анализа истории управленческой мысли в России составляют идеи школ: научного управления - А.К. Гастева, А.А. Богданова, О.Е. Ерманского, Е.Ф. Розмировича; человеческих взаимоотношений или социального управления - Н.А. Витке, И.С. Каннегиссера. В.П. Кашкадамова, Г.А. Нефедова, С.Д. Стрельбицкого, П.М. Керженцева, административный подход - Ф.Р. Дунаевского.

Также в исследовании использованы некоторые идеи теории научного управления (В.Г. Афанасьева, О.А. Дейнеко, Г.Х. Попова); основы социологии управления (Д.М. Гвишиани, Н.И. Лапина, А.И. Пригожина, Ж.Т. Тощенко, О.И. Шкаратана); различные аспекты анализа истории управленческой мысли - 1920-1980-е гг. (А.П. Горбунов, А.И. Кравченко, М.Г. Фивейская, К.А. Чистякова, В.Х. Шетов, Э.Б. Корицкий, Ю.А. Лавриков, А.М. Омаров).

Методологическая основа исследования. В ходе проведения исследования были использованы принципы историко-теоретического и сравнительного анализа, основанные на фундаментальных общенаучных методах познания:

- монографический метод, основанный на текстуальном анализе трудов представителей различных школ российской социологии, а также других отечественных и зарубежных классиков социологии управления;

- метод системного анализа, состоящий в рассмотрении рукописи «Теория личности» А.И. Стронина как системы взаимосвязанных положений, обеспечивающих ее целостность и эвристический характер;

- метод сравнительного анализа, позволяющий выявить сходства и различия в теориях личности представителей субъективной школы – П.Л. Лаврова и Н.К. Михайловского; определить влияние идей российских социологов на западных мыслителей и наоборот.

Эмпирическая база исследования представлена результатами социологических исследований, в том числе, проведенных при непосредственном участии автора:

- социологическое исследование «Исследование социокультурной мобильности и стратификации населения Санкт-Петербурга», «Выявление общественного мнения населения Ленинградской области». Замер раз в три месяца: 2013-2015 гг. (опрошено 1500 респондентов). Выборка репрезентует: пол, возраст, образование, тип населенного пункта (грант РФФИ № НК-12-06-00379/13).

- социологическое исследование «Социологическое сопровождение обеспечения конкурентоспособности выпускников вуза в условиях современного рынка труда». 2 среза: сентябрь 2011 г. (опрошено 1500 респондентов) и сентябрь 2013 г. (опрошено 1500 респондентов). Выборка репрезентует: пол, возраст, образование; социологическое исследование «Факторы, влияющие на формирование конкурентоспособности выпускников вузов как интегральная характеристика личности руководителя в системе управления». Март 2016 г. (опрошено 1000 респондентов). Выборка репрезентует: пол, возраст, образование.

- социологическое исследование «Взаимозависимость стиля управления и типа личности руководителя в вузах Санкт-Петербурга». сентябрь-ноябрь 2016 г. (опрошено 40 респондентов). Выборка репрезентует: пол, возраст.

- социологическое исследование «Мотивации социального и жизненного успеха личности потенциального руководителя». Март-май 2016 г. (опрошено 96 респондентов). Выборка репрезентует: пол, возраст, образование.

Обоснованность и достоверность результатов исследования опирается на классические традиции отечественной социологической концепции управления, сформулированные в трудах классиков социологической мысли, а также на применение научно-методического инструментария, сбора, анализа и проверки эмпирических выводов; апробацией результатов исследования на научно-практических международных и всероссийских конференциях и конгрессах.

Соответствие диссертации Паспорту научных специальностей. Основные положения, выводы и результаты, полученные в диссертационном исследовании, соответствуют паспорту специальности 22.00.08 – Социология управления п. 1 История развития отечественных и зарубежных социологических концепций управления; п. 14 Типологические модели управленческого процесса: признаки, характер управленческих отношений, стили руководства, п. 23 Проблема стилей, мотивации и участия в управлении; п. 24 Ценности, мотивы и ориентации личности в системе управления.

Научная новизна исследования заключается в том, что в диссертационной работе на основе формирования концептуального подхода

к личности в отечественной социологической концепции управления впервые разработана интегральная концепция личности руководителя в контексте развития отечественной управленческой мысли.

Наиболее существенные результаты исследования, обладающие научной новизной и полученные лично соискателем:

1. Выявлены основные характеристики личности в теориях (концепциях, подходах) представителей различных школ российской социологии конца XIX начала XX века (субъективной - П.Л. Лавров, Н.К. Михайловский, психологической - Н.И. Кареев, неокантианской - В.М. Хвостов, П.И. Новгородцев и др.);

2. Впервые выявлены представления о личности в концепциях представителей второго поколения субъективной школы российской социологии (П.В. Мокиевский, Н.В. Рейнгардт, Л.И. Оболенский);

3. Предложена и обоснована система основных признаков критики дореволюционных и после революционных авторов к творчеству А.И. Стронина и представителей субъективной школы первого поколения.

4. Впервые в истории российской социологии введена в научный оборот рукопись А.И. Стронина «Теория личности», и выявлены методологические аспекты изучения личности: *социологический* - самообразование и социализация как факторы анализа личности (с. 13-14, Т.1); сущность социальной мобильности (с. 14-15, Т. 1); личностные изменения в процессе социальной мобильности (с. 35, Т. 1); проявление эгоизма как условие развития личности (с. 26, Т. 2); роль среды в формировании характера личности (с. 25-26, Т. 2); роль постановки цели в жизненном сценарии личности (с. 27, Т. 2); влияние других социальных факторов на развитие личности (с. 12, Т. 3); *психологический* - анализ психических процессов, качеств и результатов проявления каждого из них (с. 11, Т. 1); определение характерного типа мышления у разных народов (с. 11, Т. 2); особенности детской психологии (с. 27, Т. 2); проблема взаимозависимости психологии и физиологии (с. 3-4, Т. 3); классификация чувств личности (с. 15-16, Т. 3); соотношение ума и чувства в деятельности личности, специфика умственного труда (с. 24, Т. 3); сущность характера личности (с. 34, Т. 3); природа инстинкта самопожертвования в личности (с. 34, Т. 3); *социально-психологический* - анализ взаимозависимости невербальных признаков поведения и характера личности (с. 21-22, Т. 2); (с. 33, Т. 3); (с. 31, Т. 3); *педагогический* - раскрытие личностно-ориентированных технологий в образовании и необходимость их применения (с. 12-13, Т. 1); постановка проблемы качества образования (с. 32, Т. 1) и *нравственный* (взаимозависимость чувства страха и морального качества – лжи (с. 10, Т. 1); проявление внешних и внутренних качеств личности (с. 1, Т. 2); 3) выявление этических качеств и чувств личности в социуме (с. 21, Т. 2); 4) этические качества, присущие различным социальным слоям населения (с. 22-23, Т. 2); аспектов. Актуализирована теория личности А.И. Стронина в контексте проблемы формирования идеала неолиберального человека.

5. Определены и обоснованы основные характеристики нравственной личности в психологическом (Н.И. Кареев) и неокантианском (В.М. Хвостов, П.И. Новгородцев) направлении отечественной социологии в контексте выявления модели эффективного управленческого процесса;

6. Выявлены и обоснованы влияние идей отечественных социологов конца XIX начала XX вв. (П.А. Сорокин, К.М. Тахтарев, Г.В. Плеханов, П.Б. Струве, М.И. Туган-Барановский) на формирование интегральной концепции личности руководителя;

7. Разработаны междисциплинарный и хронологический критерии и предложен авторский подход к классификации основных подходов генезиса личности руководителя в истории отечественной социологии конца XIX - начала XXI вв.;

8. Раскрыты особенности концептуализации личности руководителя в развитии отечественной управленческой мысли конца XIX - начала XXI вв.: взаимозависимости стиля управления и личности руководителя, личностные и профессиональные качества руководителя, социально-психологический климат в организации (А.К. Гастев, А.А. Богданов, Н.А. Витке и др.); определены актуальные проблемы социального развития организаций, учет социальных и социально-психологических факторов в развитии организации, разработаны специальные методы, измеряющие эти факторы (А.В. Тихонов, Н.И. Лапин, В.В. Щербина, А.И. Пригожин и др.).

9. В развитии трехкомпонентной модели эффективного управления: взаимозависимость типа личности руководителя, стиля управления и типа организационной культуры разработана и обоснована интегральная концепция личности руководителя в современной социологической концепции управления;

10. Раскрыты механизмы функционирования интегральной концепции личности руководителя в системе управления с помощью верификации эмпирических исследований: взаимозависимости стиля управления и типа личности руководителя; мотивации социального и жизненного успеха личности потенциального руководителя; факторов, влияющих на формирование конкурентоспособности выпускников вузов.

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования состоит в том, что ее выводы и положения служат источником новых идей в развитии теоретико-методологической основы отечественной управленческой мысли через призму: формирования неолиберального человека; разработки интегральной концепции личности руководителя на основе трехкомпонентной модели эффективного управления. Диссертационное исследование по анализу основных подходов к личности руководителя в отечественной социологической концепции управления дает возможность развитию российской социологии управления в современных условиях.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в том, что результаты исследования и научные

выводы могут быть использованы при разработке учебных курсов по истории российской социологии управления, социологии и психологии управления, социологии и психологии личности руководителя, формированию лидерских качеств личности в управлении человеческими ресурсами, современному лидеру управленческого типа, мотивации социального и жизненного успеха личности и отдельных спецкурсов – личность как субъект жизни, социальная компетентность и творческое развитие личности, развитие новой модели управленческого процесса; проведении лекционных и семинарских занятий по истории, теории и методологии социологии управления.

Апробация результатов исследования. Теоретические аспекты и практические выводы диссертационного исследования изложены, обсуждены и получили одобрение на международных и всероссийских научных конференциях: Первых, Четвертых, Пятых, Шестых Санкт-Петербургских социологических чтениях, (СПб., 2009, 2012 – 2014); Международных научных конференциях «Ломоносов 2010, 2013»; IX Международной научной конференции «Сорокинские чтения» (М., 2014); Вторых казанских социологических чтениях «Россия: общество, власть, государство» (Казань, 2008); IV Всероссийском социологическом конгрессе «Социология и общество: глобальные вызовы и региональное развитие» (Уфа, 2012); IV Всероссийском социологическом конгрессе «Социология в системе научного управления» (М., 2012); международная научная конференция «Современные проблемы обеспечения качества профессионального образования» (Ереван, 2012); Всероссийских научно-практических конференциях – Шестых, Седьмых, Восьмых, Десятых Ковалевских чтениях, (СПб., 2011, 2013 – 2015); Международная научно-практическая конференция «Трудовая миграция и политика направленная на развитие пост-советских стран» (Ереван, 2013); Международная научная конференция «Миграция в глобализированном мире» (Ереван, 2014); Международная научно-методическая конференция «Современная образовательная практика и духовные ценности общества» (Череповец, 2013); Международная научная конференция «Проблемы измерения, оценивания качества образования» (Ереван, 2015); Международная научно-практическая конференция «Роль интеллектуального капитала в экономической, социальной и правовой культуре общества XXI века» (Санкт-Петербург, 2016); Армяно-российская международная научная конференция «Тенденции развития практической социологии и психологии» (Ереван, 2017); Всероссийская научная конференция «Новые подходы и методы в социологии: современные исследовательские практики» (Москва, Институт социологии РАН, 2017) и др.

Публикации. Основные результаты диссертации опубликованы в 69 научных работах, в том числе в 6 монографиях (65,23 п.л.) и в 7 коллективных монографиях (вклад автора 11,3 п.л.); 17 статьях в научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России для опубликования результатов докторских диссертаций (9,5 п.л.); 39 статей в других научных

изданиях (16,75 п.л.). Общий объем публикаций автора по теме диссертации составил 245,03 п.л (вклад автора - 125,55 п.л.).

Структура диссертационного исследования подчинена достижению цели и решению задач исследования. Диссертационная работа состоит из введения, шести глав, заключения, библиографического списка и приложения.

Диссертация изложена как научно-исследовательская работа, направленная на формирование и развитие подходов к личности руководителя в отечественной социологической концепции управления.

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, анализируется степень научной разработанности проблемы, определяются объект и предмет исследования, выдвинута гипотеза исследования, формулируются цель и задачи и раскрыта научная новизна исследования, изложены основные положения, выносимые на защиту. Представлены теоретико-методологические основы и информационно-эмпирическая база исследования, его практическая значимость. Приводятся сведения об апробации результатов исследования, раскрывается структура диссертации.

Первая глава посвящена исследованию эволюционирования концепций личности в субъективной школе, рассмотрению роли личности в достижении прогресса в сравнительном анализе концепций П.Л. Лаврова и Н.К. Михайловского, выявлению основных характеристик личности как субъекта в концепциях представителей второго поколения субъективной школы. В данной главе также определены признаки критического анализа субъективной школы представителями разных направлений историко-философской и историко-социологической мысли.

Во второй главе дана общая характеристика социологических воззрений А.И. Стронина, раскрыто становление и развитие теории личности в пяти тетрадях рукописи А.И. Стронина.

В третьей главе рассмотрена проблема роли личности в истории в концепции Н.И. Кареева; раскрыта нравственная модель личности в социологии В.М. Хвостова, исследован идеал нравственной личности как цель прогресса в концепции П.И. Новгородцева.

В четвертой главе проведено исследование характеристик личности, начиная от социально-психологической концепции личности А.С. Звоницкой, до концепций легальных марксистов (Г.В. Плеханова, П.Б. Струве и М.И. Туган-Барановского). Также в главе раскрыто сотрудничество как основа понимания личности в социологической концепции К.М. Тахтарева в контексте подхода к реализации соучаствующего стиля управления организацией, и обоснован интегральный подход личности (П.А. Сорокин) как основа формирования модели эффективного руководителя организации.

В пятой главе представлен генезис и развитие отечественной управленческой мысли в конце XIX – XX вв., начиная от предыстории

становления отечественной социально-управленческой мысли в XVII–XVIII вв., развития социально-управленческой мысли в 1920-1930 гг. до социологического анализа основных подходов к личности руководителя в постсоветском периоде.

Шестая глава посвящена становлению развитию интегральной концепции личности как предпосылке формирования современной социологической концепции управления. Проведен социологический анализ генезиса и развития интегральной теории личности руководителя на основе разработки трехкомпонентной модели эффективного управления; представлены результаты социологических исследований: типа личности руководителя и стиля управления в вузах Санкт-Петербурга, мотивации социального и жизненного успеха личности потенциального руководителя, факторов, влияющих на формирование конкурентоспособности выпускников вузов как интегральная характеристика личности руководителя в системе управления.

В заключении обобщены результаты проведенного исследования, сформулированы основные выводы и положения.

II. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Предложены основные характеристики личности различных школ отечественной социологии конца XIX начала XX века (табл. 1).

Таблица 1

Основные характеристики личности в школах отечественной социологии

| Школы отечественной социологии | Основные характеристики личности |
|--|--|
| Субъективная школа (П.Л. Лавров, Н.К. Михайловский, С.Н. Южаков) | Рассмотрение сути социального прогресса через уровень развития личности; признание личности активный деятелем и двигателем прогресса; подчеркивание роли культуры и нравственности в развитии общества и личности. |
| Органическая школа (А.И. Стронин – на основе его рукописи «Теория личности») | Социологическая, психологическая, социально-психологическая, педагогическая, нравственная. |
| Психологическая школа (Н.И. Кареев) | Личная инициатива и оригинальность, деятельность личности как результат всего культурного богатства; активный субъект и объект истории. |
| Неокантианская школа (В.М. Хвостов и П.И. Новгородцев) | Творческое начало, критичность мышления, самосовершенствование, социальная активность, отстаивание прав и свобод. |
| Неопозитивизм (К.М. Тахтарев) | Сотрудничество, общение, творчество, труд. |
| Неопозитивизм (П.А. Сорокин) | Культура как элемента в структуре личности, альтруистические характеристики личности, деятельность. |

| | |
|---------------------------------------|---|
| Легальный марксизм (Г.В. Плеханов) | Идея «гениальной» личности. |
| Легальный марксизм (П.Б. Струве) | Взаимозависимость личности и культуры и идея о «личной годности». |

Показатели, указанные в таблице, дают основание для формирования предыстории модели личности руководителя на современном этапе. В частности, основные аспекты личности, по А.И. Стронину (по материалам его рукописи «Теория личности»), раскрывают ее в контексте управления. Такие характеристики как: зависть, способствующая развитию конкурентной в профессиональной среде; особенности невербальных признаков поведения, выраженные в открытости к людям, демократическом начале; развитая нравственная составляющая - являются необходимыми для руководителя, для осуществления эффективной управленческой деятельности.

Условиями развития современного руководителя организацией (в рамках социологической характеристики по А.И. Стронину) выступают: его самообразование; гармоничное сочетание вертикальной и горизонтальной мобильности; эгоизм как источник развития его активности; значимая роль коллектива в формировании его личности; целеполагание в его профессиональной деятельности и жизни.

В деятельность современного руководителя входит проблема переподготовки кадров, которая раскрывается (основываясь на подходе А.И. Стронина) через: применение личностно-ориентированных технологий; развитие и оценку качества подготовки управленческих кадров. Одной из главных характеристик личности здесь выступает саморазвитие.

2. На основе историко-социологического анализа личности во втором поколении субъективной школы, впервые предложены и обоснованы следующие ее особенности: отстаивание прав и свобод личности, значимость образования в жизни человека (П.В. Мокиевский); место необыкновенной личности в обществе (Н.В. Рейнгардт); сущность индивидуальности личности, проблема взаимоотношения личности и общества, проблема общественной бессознательности в жизни человека, специфика нравственного воспитания ребенка (Л.И. Оболенский).

П.В. Мокиевский показывает место влияния образования в обеспечении качества жизни человека и его безопасности, которое определяет социальное положение личности. В нашем случае статус руководителя, его место в социальной структуре, уровень удовлетворения потребностей, умение воспроизводить и совершенствовать свои жизненные силы, выступают факторами, от которых зависит его социальное благополучие, личные успехи и профессиональные достижения.

Просветительная деятельность государства требует очень больших средств, поэтому граждане не только имеют право требовать от государства просвещения, но еще, и обязаны давать государству достаточно денег для того, чтобы оно могло достойно поддерживать просвещение. Таким образом,

П.В. Мокиевский делает вывод о том, что достоинство быть гражданином свободного государства, предполагает готовность жертвовать для будущего.

В работе Н.В. Рейнгардта «Необыкновенная личность» личность В.К. Гейнса представлена как всесторонне развитая, которая осознает значимость нравственных основ развития общества, как она их реализует и признает доминирующую роль нравственного самосовершенствования.

Анализ идей субъективистов второго поколения показал, что их исследования имели междисциплинарный характер, с преобладанием социального психологизма и этического (этико-нравственного) и правового подхода, поскольку самостоятельных концепций личности эти социологи не разработали.

Социологический подход Л.Е. Оболенского к личности отражает междисциплинарный характер его анализа:

- индивидуальность личности выражается посредством ее самосознания, где борьба за индивидуальность имеет особое значение;
- главным фактором общественного прогресса является развитие личности;
- достижение взаимодействия общественной и сознательной бессознательности в жизни личности занимает особое место в прогрессе.

В целом, в рассмотрении личности субъективисты второго поколения во многом опирались на идеи основателей этой школы: нравственные и этические аспекты развития личности, понимание сути социального прогресса, преобладание психологизма. В этом проявляется идея преемственности внутри субъективной школы.

3. Предложен авторский подход к системе признаков критики творчества представителей субъективной школы первого поколения.

П.Л. Лавров - сопоставление его идей с мыслителями западной науки; сравнение его идей с русскими мыслителями; анализ его психологии личности и творчества; его место в общем развитии русской интеллигенции и русской литературы; он как философ и как социолог.

Н.К. Михайловский - его творческое самоопределение как социолога, публициста и журналиста; понимание им социального прогресса; характеристика его научного стиля изложения; принадлежность его теории к натуралистической ветви позитивизма; теория познания; проблемы коллективной психологии.

Обоснован авторский подход к системе признаков критики творчества А.И. Стронина: общая оценка его творчества и детальный анализ основных трудов.

Этот критический анализ является достойным для подражания в деятельности современного руководителя, обеспечения преемственности в критическом отношении к себе и окружающим.

В качестве перспективной версии этого подхода может быть рекомендовано система критики, основанная на выявлении специфики социологической мысли конца XIX начала XX вв., которая отличалась от

западной, своим историческим и культурным своеобразием; более тесно связана с гуманистическими идеалами российской философии; критическим восприятием идей западных мыслителей.

4. Предложены результаты теоретико-методологического анализа личности в рукописи А.И. Стронина «Теория личности» в пяти тетрадах. Впервые сформулированы: модель личности; структура; основные методологические аспекты, раскрывающие ее суть в рукописи.

Обоснована авторская трактовка определения личности на основе рукописи А.И. Стронина – это интегральная категория, характеризующая человека как: объекта и субъекта биосоциальных отношений, интегрируя индивидуальные, социальные и общечеловеческие черты.

Структура личности, по А.И. Стронину – это комплекс субъективных и объективных характеристик человека, формирующихся в ходе разносторонней деятельности, под влиянием тех социальных общностей, членом которых он является. Такое понимание структуры личности показывает значимость теории личности А.И. Стронина для развития отечественной социологической концепции управления.

Актуализирована теория личности А.И. Стронина, проявляющаяся в использовании синергетической теории личности - формирование идеала неолиберального человека. Основанием этого является стремление А.И. Стронина аргументировать в рукописи взаимосвязь состояния и развития общества (этическую, психологическую, социологическую сторону) с формированием личности.

5. Предложены и обоснованы теоретические подходы к развитию нравственной личности в психологическом (Н.И. Кареев) и неокантианском (В.М. Хвостов, П.И. Новгородцев) направлении в отечественной социологии.

Нравственная личность в психологическом направлении российской социологии, в частности, в концепции Н.И. Кареева представлена через следующие особенности: личная инициатива и оригинальность, деятельность личности как результат всего культурного богатства; как активный субъект и объект истории.

Основными характеристиками нравственной личности в неокантианской школе (В.М. Хвостов и П.И. Новгородцев) являются: творческое начало, критичность мышления, самосовершенствование, социальная активность, отстаивание прав и свобод.

Методологический анализ этих подходов выявил основные характеристики нравственной личности: инициативность, результативность, творческие способности, саморазвитие, активность и мотивированность участия в управлении дает основания для актуализации подходов к личности руководителя в отечественной социологической концепции управления при создании интегральной концепции личности руководителя.

6. На основе исследования особенностей влияния идей отечественных социологов (конца XIX начала XX вв.) на формирование и развитие личности руководителя выявлено следующее.

Понимание личности по К.М. Тахтареву в контексте сотрудничества создает базу для реализации соучаствующего стиля управления организацией. Анализ его социологических идей в контексте современной социологии управления дает возможность обосновать актуальность и оригинальность творческого наследия российского социолога.

Социологический анализ сущности интегрального подхода к личности по П.А. Сорокину как основа формирования модели эффективного руководителя организации выявляет связь: культуры как элемента в структуре личности (по П.А. Сорокину) и типа организационной культуры в рамках будущей разработанной нами интегральной концепции личности руководителя; альтруистические характеристики личности и тип личности руководителя.

Идея «гениальной» личности по П.В. Плеханову выступает как характеристика лидерских качеств руководителя в контексте их формирования и через реализацию стиля управления организационной культуры. Эти черты и будут составлять методологическую основу нашей интегральной концепции личности руководителя.

Историко-социологический анализ идей П.Б. Струве о: взаимозависимости личности и культуры и о «личной годности» находят свое применение в контексте определенного типа организационной культуры и в определенном типе личности руководителя, которые являются базой при разработке нами интегральной концепции личности руководителя.

Некоторые характеристики при выявлении значения кооператива в организации труда по М.И. Туган-Барановскому находят свое применение при анализе создания определенного типа организации руководителем-лидером, опираясь на учет личностных и производственных интересов, альтруистические принципы и морально-нравственные основы поведения членов коллектива.

7. Предложены и обоснованы критерии к классификации основных подходов генезиса личности руководителя в истории отечественной социологии конца XIX - начала XXI вв.: хронологический принцип, т.е. последовательное развитие школ в истории российской социологии; междисциплинарный принцип становления и развития российской социологической мысли. На основе этих принципов реализуются некоторые подходы и соответствующие им школы:

- этико-психологический подход - субъективная школа (П.Л. Лавров, Н.К. Михайловский, С.Н. Южаков);
- комплексный или междисциплинарный - органическая школа (А.И. Стронин);
- психолого-деятельностный или общественно-исторический - психологическая школа (Н.И. Кареев);

- ценностно-нормативный - неокантианская школа (В.М. Хвостов, П.И. Новгородцев);
- интегральный – неопозитивистская школа (А.С. Звоницкая, К.М. Тахтарев, П.А. Сорокин);
- социально-философский - марксистская школа (П.Б. Струве, Г.В. Плеханов, М.И. Туган-Барановский);
- мультипарадигмальный – советская школа (социологический, психологический и социально-психологический подход - В.А. Ядов, Б.Д. Парыгин, А.Н. Леонтьев) и современные исследования (В.Г. Немировский, Ю.М. Резник и др.).

8. Предложен подход к выявлению особенностей концептуализации личности руководителя в развитии отечественной управленческой мысли конца XIX- начало XXI вв.

В социально-управленческой мысли 1920-1930-х гг. были выявлены:

- *личностные и профессиональные качества руководителя*: в рамках формирования культурной установки (наблюдательность; воля, ведения деловой переписки; социальной установки (способность к воздействию, тактичность, необходимые успешному работнику (А.К. Гастев).

- *благоприятный социально-психологический климат в организации*: формирование позитивной внутренней среды, деловой и моральный авторитет (Н.А. Витке).

В постсоветском периоде развития управленческой мысли выявлены и обоснованы характеристиками личности руководителя в управленческом процессе:

- роль руководителя в социальном развитии организаций и учет социально-психологических факторов в ее развитии (нововведения, их типологии в организациях – А.И. Пригожин и др.);

- специальная методика управления персоналом с помощью гармоничного распределения наказаний и поощрений (Н.И. Лапин и др.): типология социальных технологий (В.В. Щербина и др.)

9. Предложена интегральная концепция личности руководителя, выражающая сущность развития трехкомпонентной модели эффективного управления на основе российского историко-социологического наследия.

На основе критического анализа советских и современных подходов к исследованию личности руководителя разработана трехкомпонентная модель эффективного управления. Интегральность этой модели предполагает выявление компонентов личности руководителя с учетом: особенностей деятельности, выраженной в стиле управления, формирование определенного типа организационной культуры и характеристики типа личности руководителя.

Интегральная концепция личности руководителя представляет собой трехкомпонентную модель эффективного управления и сводится к

взаимодействию стиля управления, типа организационной культуры и типа личности руководителя.

Используя итоги теоретического исследования по анализу взаимодействия типов личности руководителя, стилей управления и типов организационной культуры покажем разработанную нами трехкомпонентную модель формирования лидеров для эффективного управления организацией (см. табл. 2).

Таблица 2

Трехкомпонентная модель эффективного управления

| Тип личности руководителя | Тип организационной культуры | Стиль управления |
|---|---|---|
| Тип гармоничный | Культура клановая | Организационное управление (команда) |
| Тип страстный | Культура адхократическая | Стиль новаторско- аналитический |
| Деятельно, игрок, служитель, рационалист, новатор | Культура личностная | Стиль демократический |

У руководителя, который ведет управление организационного стиля, формируется команда, с сочетанием высокой степени учета производственных интересов и высокой степени интересов людей, будет клановый тип культуры, с проявлением высокой сплоченности в коллективе, с проявлением преданности организации и делу.

Важнейшими общечеловеческими идеалами для такого гармоничного руководителя становятся знание, альтруизм, религия, красота, внешняя деятельность, общество, власть, система.

Наиболее эффективное управление руководитель со страстным типом личности обеспечивает для организации новаторско-аналитического стиля по Коно. Руководитель такого типа является энергичным новатором и при этом достойным организатором.

Отражается им ряд элементов менеджерского поведения в виде преданности фирме, новаторства, энергичности, чуткости к новой информации, идеям, богатства идеями, множества альтернатив, способности принятия быстрого решения и обеспечения достойной интеграции.

Отмечается проявление данных элементов для адхократической культуры, её главной целью становится ускорение адаптивности, обеспечение творческого подхода к делу и гибкости, в ситуациях, которым характерна двусмысленность, неопределенность либо перегрузка информацией.

Осуществление демократического стиля будет характерно организации с типом культуры, который ориентирован на человека (личностной

культуры), ведь эффективные руководители в данной организации внимание будут уделять, в первую очередь, на человеческие аспекты проблем, которые стоят перед подчиненными, с построением отношений, основанных на взаимопомощи.

Личность руководителя, управляющего в демократическом стиле можно квалифицировать как новатор, деятель, служитель, игрок, рационалист.

Проявлением интегральности в трехкомпонентной модели становится рассмотрение личности руководителя через особенности деятельности, которая выражена в стиле управления, также формирование организационной культуры определенного типа и характеристики типа личности руководителя.

В данном отношении можно проследить генезис проблематики, которая идет от теорий личности представителей разных школ российской социологии середины XIX начала XX столетий. Выявлены некоторые аспекты взаимодействия этих элементов, которые связывают идеи российских социологов с нашей интегральной концепции личности.

1. Предложенная нами концепция является развитием идей интегральной сущности личности, которой занимались российские социологи – в том числе представитель органической школы – А.И. Стронин и представитель неопозитивистской школ – П.А. Сорокин.

Связь с идеями представителей разных школ в истории российской социологии в данном контексте выражается тем фактом, что для них ценностно-нормативная основа поведения и деятельности личности выступала как один из ключевых аспектов её рассмотрения: в неокантианской школе – В.М. Хвостов, П.И. Новгородцев; субъективной школе – П.Л. Лавров, Н.К. Михайловский; психологической школе – Н.И. Кареев; анализирует проблему взаимозависимости культуры и личности и влияние культуры на личность представитель легального направления марксистской школы – П.Б. Струве.

2. Стиль управления рассматривается нами как индивидуально-типические особенности целостной системы приоритетов, относительно устойчивой, также методов, способов, приемов по управленческому взаимодействию в структуре реализации управленческих функций.

Проявлением стиля управления становится специфика деятельности и поведения руководителя. Можно утверждать в данной связи, что проблему роли деятельности в развитии личности рассматривали еще такие российские социологи середины XIX века как: представитель психологической школы – Н.И. Кареев анализировал сущность общественной деятельности, ее мотивы, цели и средства.

3. В типе личности руководителя выражаются определенные его психологические черты, качества, особенности характера, поведения, частично темперамента. Одна из основных тем в истории российской социологии - анализ роли личности в истории (П.Л. Лавров и Н.И. Кареев), в

котором выявлялись определенные особенности личности, качества, способствуя социальному прогрессу в обществе.

Свое преломление идеи российских социологов середины XIX начала XX получили на микроуровне через социально-психологические управленческие аспекты. Наследие отечественной социологии не утратило своей актуальности для понимания и изучения процессов современного российского общества.

10. Обобщены, систематизированы и эмпирически проверены выдвинутые диссертантом теоретические положения, раскрывающие механизмы функционирования интегральной концепции личности руководителя в системе управления.

- Основываясь на результатах социологического исследования взаимосвязи типа личности руководителя и стиля управления в вузах Санкт-Петербурга можно утверждать, что наиболее подходящая взаимозависимость типа личности руководителя и стиля управления для кафедр высших учебных заведений является – новатор в сочетании с демократическим стилем управления.

- Выявлена зависимость характеристики мотивации личности от набора её статусных ролей. В частности, главенствующие роли в жизни личности определяют её мотивы, что дает основу для создания системы мотивации, не затрачивая лишних ресурсов, как организацией, так и самой личностью, если речь идет о жизненном успехе.

- Исследованы факторы, влияющие на формирование конкурентоспособности выпускников вузов как интегральная характеристика личности руководителя в системе управления, подтверждена гипотеза о том, что в настоящее время существует проблема рассогласованности целей и задач экономических институтов и институтов образования в отношении трудоустройства специалистов, так как универсальные, общепринятые и проверенные механизмы поддержки конкурентоспособности отсутствуют.

III. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ (ЗАКЛЮЧЕНИЕ)

Выявлены основные характеристики личности в теориях (концепциях, подходах) представителей различных школ российской социологии конца XIX начала XX века (субъективной - П.Л. Лавров, Н.К. Михайловский, психологической - Н.И. Кареев, неокантианской - В.М. Хвостов, П.И. Новгородцев и др.).

В ходе исследования впервые выявлены представления о личности в концепциях представителей второго поколения субъективной школы российской социологии (П.В. Мокиевский, Н.В. Рейнгардт, Л.И. Оболенский).

Предложена и обоснована система основных признаков критики дореволюционных и после революционных авторов к творчеству А.И. Стронина и представителей субъективной школы первого поколения.

Впервые в истории российской социологии введена в научный оборот рукопись А.И. Стронина «Теория личности», и выявлены методологические аспекты изучения личности. Актуализирована теория личности А.И. Стронина в контексте проблемы формирования идеала неолиберального человека.

Определены и обоснованы основные характеристики нравственной личности в психологическом (Н.И. Кареев) и неокантианском (В.М. Хвостов, П.И. Новгородцев) направлении отечественной социологии в контексте выявления модели эффективного управленческого процесса.

Выявлены и обоснованы влияние идей отечественных социологов конца XIX начала XX вв. (П.А. Сорокин, К.М. Тахтарев, Г.В. Плеханов, П.Б. Струве, М.И. Туган-Барановский) на формирование интегральной концепции личности руководителя;

Разработаны междисциплинарный и хронологический критерии и предложен авторский подход к классификации основных подходов генезиса личности руководителя в истории отечественной социологии конца XIX - начала XXI вв.

В ходе исследования раскрыты особенности концептуализации личности руководителя в развитии отечественной управленческой мысли конца XIX-XXI вв.: взаимозависимости стиля управления и личности руководителя, личностные и профессиональные качества руководителя, социально-психологический климат в организации (А.К. Гастев, А.А. Богданов, Н.А. Витке и др.); определены актуальные проблемы социального развития организаций, учет социальных и социально-психологических факторов в развитии организации, разработаны специальные методы, измеряющие эти факторы (А.В. Тихонов, Н.И. Лапин, В.В. Щербина, А.И. Пригожин и др.).

Выявлена преемственность некоторых идей: о системе мотивации руководителей и сотрудников (А.А. Гастев, Н.А. Витке и Г.Х. Попов); об условиях реализации эффективного стиля управления (Г.А. Нефедов и В.Г. Афанасьев) и другие. Эти идеи были взяты за основу при проведении социологических исследований и их результаты являются основой формирования интегральной теории личности руководителя.

Разработана интегральная концепция личности современного руководителя на основе трехкомпонентной модели эффективного управления (тип личности руководителя, стиль управления и тип организационной культуры), и проверена с помощью трех эмпирических исследований: 1) взаимозависимость типа личности руководителя и стиля управления - новатор в сочетании с демократическим стилем управления – для кафедр вузов более успешна; 2) выявление факторов мотивации, социального и жизненного успеха у личности: сотрудников организации и студентов - зависимость характеристики мотивации личности от набора её статусных ролей; содержание ролей (по гендерному признаку, возрасту и др.) – различается; 3) конкурентоспособность как интегрирующий показатель

эффективной деятельности руководителя - проверенные механизмы поддержки конкурентоспособности отсутствуют, поскольку есть противоречия между целями и задачами экономических институтов (работодателями) и вузами.

Исходя из результатов эмпирических исследований предложены рекомендации для повышения эффективности взаимодействия работодателей и вузов.

IV. СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Монографии:

Авторские монографии:

1. Оганян, К.К. Концепции личности в субъективной школе российской социологии: социологический анализ / К.К. Оганян. - СПб.: СПбГИЭУ, 2012. – 130 с. – 7,75 п.л.
2. Оганян, К.К. Социологический анализ рукописи Стронина А.И. «Теория личности» (по материалам рукописи)//Стронин А.И. Теория личности (рукопись в 5 тетрадях). /Авт.-сост. научного исследования К.К. Оганян. Монография. – 1-е изд. (1-3 тетради) – М.: ИНФРА-М, 2012. – 144 с.– 2-е изд., доп. и перераб. (1-4 тетради). - М.:ИНФРА-М., 2013. – 188 с. — (Серия: Научная мысль). – 2,0 п.л.
3. Оганян, К.К. Социальные технологии формирования лидерских качеств у будущих руководителей в вузовской среде / К.К. Оганян. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 140 с. – 9,03 п.л.
4. Оганян, К.К. Анализ личности в истории российской социологии: история и современность / К.К. Оганян. - М.: ИНФРА-М, 2015. – 351 с. - 20,92 п.л.
5. Оганян, К.К. Анализ отечественной социальной мысли в работе Ю. Геккера «Вклад в историю социологической мысли и теории» / К.К. Оганян. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 212 с. - 13,4 п.л.
6. Оганян, К.К. Междисциплинарные исследования личности в социологии: сравнительный анализ: монография / К.К. Оганян. — М.: ИНФРА-М, 2016. — 194 с. (Научная мысль) - 12,13 п.л.

Коллективные монографии:

7. Оганян, К.К. Психосоциологические методы социальных технологий (параграфы в коллективной монографии) // Социальные технологии и современное общество / К.К. Оганян, К.М. Оганян, С.С. Бразевич, С.Н. Войцеховский [и др.]; под ред. К.М. Оганяна. - СПб.: СПбГИЭУ, 2008. – 578 с. – 35,0 п.л. (вклад автора - 0,5 п.л.).
8. Оганян, К.К. Социальные технологии в системе управления обществом (глава в коллективной монографии)//Управление развитием социальной сферы региона: социологический анализ / К.К. Оганян, К.М. Оганян, С.В. Бойко, Б.И. Каверин, Я.А. Маргулян и др.; Под ред. К.М. Оганяна, С.В.

Бойко. Череповец: ИНЖЭКОН-Череповец, 2010. – 557 с. - 34,8 п.л. (вклад автора - 6,0 п.л.).

9. Оганян, К.К. Глава 1, п.1.4 «Теоретико-методологический анализ изучения личности руководителя в системе управленческих отношений» в коллективной монографии: Социальные технологии в управлении человеческими ресурсами / под. ред. К.М. Оганяна / К.К. Оганян и др. – СПб.: СПбГИЭУ, 2012. – 459 с. - 31,2 п.л. (вклад автора - 0,9 п.л.).

10.Оганян, К.К. Глава 3, п.3.4 «Теория личности Стронина А.И.: психологический подход» в коллективной монографии: Актуальные проблемы социально-экономического развития современной России /под. ред. С.В. Бойко / К.К. Оганян и др. – СПб.: Череповец: ИНЖЭКОН-Череповец 2012. - 191 с. - 12,56 п.л. (вклад автора – 1,0 п.л.).

11.Оганян, К.К. Глава 3, п.3.5 «Генезис взглядов на феномен лидерства в западной и отечественной социологии» в коллективной монографии: Управление в обществе XXI века: проблемы и решения: коллективная монография/отв. ред. С.В. Бойко / К.К. Оганян и др. – Череповец: Филиал СПбГЭУ в г. Череповце 2013. – 363 с. - 23,36 п.л. (вклад автора – 1,0 п.л.).

12.Оганян, К.К. Глава 7, п. 7.2. «Анализ формирования лидерских качеств и конфликтологической компетентности у студентов вузов Санкт-Петербурга» в коллективной монографии: Социологическое сопровождение обеспечения конкурентоспособности выпускников вуза в условиях современного рынка труда/под ред. К.М. Оганяна / К.К. Оганян и др. – М.: ИНФРА-М, 2015. – 244 с. - 15,25 п.л. (вклад автора - 0,9 п.л.).

13.Оганян, К.К. Глава 5. п. 5.5. «Влияние Э. Дюркгейма на русскую социологическую мысль» в коллективной монографии Образование, культура и ценностные ориентации современного мира: Коллективная монография/отв. ред. С.В. Бойко / К.К. Оганян. Череповец: Филиал СПбГЭУ в г. Череповце, 2015. – 331 с. - 21,2 п.л. (вклад автора – 1,0 п.л.).

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России:

14.Оганян, К.К. Анализ критической литературы о творчестве Лаврова П.Л. / К.К. Оганян //Вестник ИНЖЭКОНА, серия: гуманитарная науки. – 2011. - №4 (39). - С.117-122. – 0,4 п.л.

15. Оганян, К.К. Некоторые методологические проблемы в рукописи А.И. Стронина / К.К. Оганян // Общество, среда, развитие. – 2011. - №4 (21). - С. 72-77. – 0,6 п.л.

16.Оганян, К.К. Концепции личности в субъективной и органической школах российской социологии / К.К. Оганян //Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. - 2012. - № 146. - С. 180-187. – 0,5 п.л.

17. Оганян, К.К. Концепция личности в трудах С.Н. Южакова / К.К. Оганян // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. Серия 12. - 2012. - Вып. 3. - С. 198-204. – 0,5 п.л.

18.Оганян, К.К. Личность в творчестве Н.В. Рейнгардта в работе «Необыкновенная личность» (письмо В.К. Гейнса к Л.Н. Толстому) / К.К.

- Оганян // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 3; URL: <http://www.science-education.ru/109-9287>. – 0,7 п.л.
- 19.Оганян, К.К. Историко-социологический анализ нравственной личности в концепции Н.И. Кареева и А.И. Стронина / К.К. Оганян // Фундаментальные исследования. – 2013. - №8 (часть 5). - С. 1250-1254. <http://www.rae.ru/fs/pdf/2013/8-5/32121.pdf>. – 0,4 п.л.
- 20.Оганян, К.К. Личность как объект социологического анализа в работах Оболенского Л.Е. / К.К. Оганян // Вестник ИНЖЭКОНА, серия: гуманитарные науки. – 2013. - №4 (63). - С. 65-70. – 0,4 п.л.
21. Оганян, К.К. Социальная связь как главный элемент структуры личности в социально-психологической концепции А.С. Звоницкой и ранняя американская социологическая мысль / К.К. Оганян // Журнал Фундаментальные исследования. – 2013. - №10 (часть 14). - С. 3252-3256. <http://www.rae.ru/fs/pdf/2013/10-14/33000.pdf>. – 0,4 п.л.
22. Оганян, К.К. Взаимодействие нравственной личности и общества в социологии В.М. Хвостова в контексте духовно-нравственного кризиса современного общества / К.К. Оганян // Научный журнал «Вестник НГУЭУ». – 2014. - №1. - С. 190-204. – 0,8 п.л.
- 23.Оганян, К.К. Анализ некоторых аспектов личности в социологическом творчестве П.А. Сорокина / К.К. Оганян // Научный журнал «Вестник НГУЭУ». – 2014. - №2. - С.331-346. – 1,0 п.л.
- 24.Оганян, К.К. Анализ некоторых аспектов развития личности в творчестве Г.В. Плеханова как представителя ортодоксального направления марксистской школы российской социологии / К.К. Оганян // Вестник Кыргызско-российского славянского университета. – 2014. - Т. 14, №6. - С. 54-58. – 0,4 п.л.
25. Оганян, К.К. Анализ личности в социально-философской концепции П.Б. Струве как представителя легального направления марксистской школы российской социологии / К.К. Оганян // Научный журнал Вестник Кыргызско-российского славянского университета. – 2014. - Т. 14, №6. - С. 59-64. – 0,4 п.л.
- 26.Оганян, К.К. Ю. Геккер о русской социологии и взглядах С.Н. Южакова: предисловие переводчика/ К.К. Оганян //Социологический журнал. – 2014. - №2. - С. 113-120. – 0,5 п.л.
- 27.Оганян, К.К. Идеал нравственной личности как цель прогресса в концепции П.И. Новгородцева / К.К. Оганян // Научный журнал «Вестник НГУЭУ». – 2014. - №3. - 280-292. – 0,9 п.л.
- 28.Оганян, К.К. Анализ некоторых подходов к личности в российской социологии: П.А. Сорокин и П.Б. Струве / К.К. Оганян // Личность, общество, культура. – 2015. - Т. 17. Вып. 3-4 (87-88). - С. 187-194. – 0,5 п.л.
- 29.Оганян, К.К. Методология интегральной теории личности / К.К. Оганян // Социология и право. – 2016. - №4 (34). - С. 59-66. – 0,7 п.л.

30.Оганян К.К., Социологическое исследование социальной ответственности как механизма управления / К.К. Оганян // Социология и право. – 2017. - №2 (36) - 0,7 п.л. (вклад автора 0,4 п.л.).

Публикации в других научных изданиях:

31.Оганян, К.К. Интеллектуальный капитал органов государственного управления / К.К. Оганян, К.М. Оганян // Современные наукоёмкие технологии. – 2008. - №5. - С. 148-151. - 0,7 п.л. (вклад автора - 0,3 п.л.).

32.Оганян, К.К. Влияние типа личности руководителя на стиль управления: Социально-психологическое обеспечение профессиональной деятельности // Тематический сборник БПА / К.К. Оганян, М.Ю. Оганян. – СПб., 2009. – С. 46-52. - 0,4 п.л. (вклад автора - 0,3 п.л.).

33.Оганян, К.К. Закономерности и принципы социальной технологии // Вестник Балтийской Педагогической Академии. Вып. 90 / К.К. Оганян, К.М. Оганян. – СПб., 2009. – С. 7-11. - 0,4 п.л. (вклад автора - 0,3 п.л.).

34.Оганян, К.К. Сравнительный анализ понятия «организационная культура» в западных и отечественных управленческих концепциях. Социально-психологическое обеспечение профессиональной деятельности // Тематический сборник БПА / К.К. Оганян. – СПб., 2009. - С. 30-35. - 0,4 п.л.

35.Оганян, К.К. Теоретические подходы к изучению личности руководителя / Социальное пространство России в контексте глобализации: материалы Международной конференции «Социализация личности в глобальном мире» / К.К. Оганян. – СПб.: Изд-во Политех. ун-та, 2009. – С. 306-310. - 0,4 п.л.

36.Оганян, К.К. Sociological analysis of the notion “Organizational culture” in the Western and home managerial concepts / К.К. Оганян // Международный журнал экспериментального образования. – 2010. - №8. - С. 132-135. - 0,3 п.л.

37. Оганян К.К., Некоторые характеристики лидерства как феномен в изменяющемся обществе //Социальные технологии в современном обществе: материалы Международной научной конференции – Четвертых Санкт-Петербургских социологических чтений, 19-20 апреля 2012 г./Отв. ред. А.О. Бороноев, К.М. Оганян / К.К. Оганян. – СПб.: СПбГИЭУ, 2012. – С. 271-278. - 0,5 п.л.

38.Оганян, К.К. Инновационная модель формирования лидерских качеств студентов в современных условиях //Политехнический фестиваль для студентов и молодых ученых: материалы конференции / К.К. Оганян. – СПб.: Изд-во «Полторак», 2012. –С. 303-305. - 0,2 п.л.

39.Оганян, К.К. Контент-анализ изучения личности в рукописи А.И. Стронина («бесценный опыт») / К.К. Оганян // Журнал Личность и Культура. – 2012. - №56 (70). – С. 22-26. - 0,2 п.л.

40.Оганян, К.К. Взаимоотношения личности и общества в социологических концепциях Н. И. Кареева и П. Ф. Лилиенфельда / К.К. Оганян // Концепт. – 2013. – № 07 (июль). – ART 13144. – URL: <http://e-koncept.ru/2013/13144.htm>. – Гос. рег. Эл № ФС 77- 49965. – ISSN 2304-120X. - 0,5 п.л.

41.Оганян, К.К. Факторы, влияющие на формирование лидерства в условиях трансформации российского общества // Экономика и управление в XXI веке:

- тенденции развития: Материалы международной научно-практической очно-заочной конференции (24-25 мая 2013 года) / отв. ред. С.В. Бойко / К.К. Оганян. – Череповец: Филиал СПбГЭУ в г. Череповце, 2013. - С. 150-154. - 0,3 п.л.
42. Оганян, К.К. Л.И. Петражицкий О роли права в формировании личности в условиях современного общества / К.К. Оганян // Вестник Балтийской педагогической академии. – 2013. - Вып. 111. - С.16-21. - 0,5 п.л.
43. Оганян, К.К. L'analisi di alcuni aspetti della personalità in sociologico funziona P.A. Sorokin / К.К. Оганян // Italian Science Review. – 2014. - 3(12). - PP. 39-49. - 0,6 п.л.
44. Оганян, К.К. Анализ некоторых аспектов развития личности в творчестве М.И. Туган-Барановского как представителя легального направления марксистской школы российской социологии // Сборник научных трудов: Теоретические и прикладные проблемы социальных наук: Сборник научных трудов / К.К. Оганян. - СПб., 2014. - С. 21-25. - 0,3 п.л.
45. Оганян, К.К. Анализ личности в концепциях советских социологов // Вестник БПА: Теоретические и прикладные проблемы социальных наук / К.К. Оганян. - СПб., 2015. - вып. 117. - С. 28-31. - 0,5 п.л.
46. Оганян, К.К. Концепции личности в российской социологии конца XIX-XXI в.: идейные пересечения / К.К. Оганян // Журнал «Парадигмы познания». – 2015. - №4. - С. 53-60. - 0,4 п.л.
47. Оганян, К.К. Социокультурная динамика П.А. Сорокина и неофрейдизм // Питирим Александрович Сорокин и современные проблемы социологии. К 120-летию П.А. Сорокина и 20-летию факультета социологии СПбГУ: Материалы международной научной конференции - Первых Санкт-Петербургских социологических чтений 16-17 апреля 2009 года / Отв. редакторы: А.О. Бороноев, Н.Г. Скворцов: В 2-х т. Том. 1 / К.К. Оганян. - СПб., 2009. – С. 244-248. - 0,4 п.л.
48. Оганян, К.К. Анализ факторов успешной социализации личности в рукописи Стронина А.И. "Теория личности" и современность // Шестые Ковалевские чтения: материалы научно-практической конференции 11-12 ноября 2011 года / Отв. ред. Ю.В. Асочаков / К.К. Оганян. - СПб., 2011. - С. 134-137. <http://www.soc.spbu.ru/rus/science/publications/>. - 0,3 п.л.
49. Оганян, К.К. Рукопись Стронина А.И. «Теория личности» как социокультурная ценность для развития отечественной социологии // Социология в системе научного управления [Электронный ресурс]: Материалы IV Всероссийского социологического конгресса / ИС РАН, ИСПИ РАН, РГСУ / К.К. Оганян. - М.: ИС РАН, 2012. - С. 50-51. - 0,1 п.л.
50. Оганян, К.К. Анализ критической и комментаторской литературы о творчестве Михайловского Н.К. // Социальные технологии в современном обществе: материалы Международной научной конференции – Четвертых Санкт-Петербургских социологических чтений, 19-20 апреля 2012 г. Ч. 1. Пленарное заседание. Секции 1-3/редколл.: А.О. Бороноев (отв. ред.), К.М.

Оганян (отв. ред.) [и др.] / К.К. Оганян. – СПб.: СПбГИЭУ, 2012. –С. 90-100. 0,5 п.л.

51.Оганян, К.К. Сравнительный анализ концепции личности Лаврова П.Л., Михайловского Н.К. и Стронина А.И.// Социология и общество: глобальные вызовы и региональное развитие [Электронный ресурс]: Материалы IV Очередного Всероссийского социологического конгресса / РОС, ИС РАН, АН РБ, ИСППИ / К.К. Оганян. - М.: РОС, 2012. - С. 2010-2014. – 0,4 п.л.

52.Оганян, К.К. Интегральная теория личности: история и современность// IX Международная научная конференция «Сорокинские чтения»: Приоритетные направления развития социологии в XXI веке: К 25-летию социологического образования в России. Сборник материалов. Электронное издание / К.К. Оганян. – М.: МГУ, 2014. – С. 550-553. - 0,4 п.л.

53.Оганян, К.К. Контент-анализ изучения личности в рукописи Стронина А.И. // Современные проблемы обеспечения качества профессионального образования: материалы международной научной конференции (17-18 мая 2012) / К.К. Оганян. - Ереван: изд-во Северного ун-та, 2012. - С. 574-581. - 0,8 п.л.

54.Оганян, К.К. Анализ безопасности личности в работе П.В. Мокиевского «Достоинство человека и права гражданина» // Социология безопасности: проблемы, анализ, решения: мат. междуна. науч. конф. – пятых Санкт-Петербургских социологических чтений. Ч. I . Санкт-Петербург, 19-20 апреля 2013 г./ БГТУ / К.К. Оганян. – СПб., 2013. - С. 85-87. - 0,3 п.л.

55.Оганян, К.К. Анализ факторов, влияющих на формирование теории личности Стронина А.И. // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2013» / Отв. ред. А.И. Андреев, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов, К.К. Андреев, М.В. Чистякова. [Электронный ресурс] / К.К. Оганян - М.: МАКС Пресс, 2013. http://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2013/2257/2370_4a26.pdf. - 0,1 п.л.

56.Оганян, К.К. Некоторые рассуждения о нравственной личности в социологии Хвостова В.М. в контексте духовно-нравственного кризиса современного общества // Восьмые Ковалевские чтения: материалы научно-практической конференции 15-16 ноября 2013 года / Отв. редактор: Ю.В. Асочаков / К.К. Оганян. - СПб., 2013. – С. 605-607. - 0,25 п.л.

57. Оганян, К.К. Интегральная теория личности: модель и практика// Девятые Ковалевские чтения / Материалы научно-практической конференции 14-15 ноября 2014 года / К.К. Оганян. - СПб., 2014. - С. 169-172. - 0,1 п.л.

58.Оганян, К.К. Сотрудничество как основа понимания личности в социологической концепции К.М. Тахтарева // Десятые Ковалевские чтения: материалы научно-практической конференции 13-15 ноября 2015 года. / Отв. редактор: Ю.В. Асочаков / К.К. Оганян. -СПб.: Скифия-принт, 2015. – С. 756-758. http://soc.spbu.ru/nauka/publications/Koval_10_2015.pdf. - 0,3 п.л.

59.Оганян, К.К. Анализ личности в концепциях советских социологов // Вестник БПА: Теоретические и прикладные проблемы социальных наук/ К.К. Оганян. - СПб., 2015. - вып. 117. - С. 28-31. - 0,5 п.л.

60. Оганян, К.К. Анализ концепций личности в современной российской социологии // Современная образовательная практика и духовные ценности общества: материалы II международной научно-методической очно-заочной конференции. 07.02.2015г. / отв. ред. О.Б.Каверин / К.К. Оганян. - Череповец: Филиал СПбГЭУ в г.Череповце, 2015. - С. 101-108. - 0,5 п.л.
61. Оганян, К.К. Социологический анализ традиций крестьянской демократии в творчестве А.И. Стронина // Социальные проблемы российского села и аграрных отношений: материалы международной научной конференции Седьмые Санкт-Петербургские социологические чтения /под ред. М.А. Арефьева, И.В. Солонько / К.К. Оганян. – СПб.: Пушкин, 2015. - С. 319-325. - 0,6 п.л.
62. Оганян, К.К., Оганян, К.М. Методы оценки интеллектуального капитала организации // Предпринимательская компетентность развития человеческого капитала в России: межвузовский сборник научных трудов / К.К. Оганян, К.М. Оганян. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2016. - С. 231-236. - 0,5 п.л. (вклад автора - 0,3 п.л.).
63. Оганян, К.К. Духовное здоровье личности в социологической концепции П.А. Сорокина // X Международная научная конференция «Сорокинские чтения» «Здоровье российского общества в XXI веке: социологические, психологические и медицинские аспекты». Сборник материалов. Электронное издание / К.К. Оганян. – М.: Издательство Московского университета, 2016. - С. 824-846. - 1,5 п.л.
64. Оганян, К.К. Социально-психологический и социально-педагогический аспекты анализа личности в рукописи Стронина А.И. // Проблемы моделирования социальных процессов: Россия и страны АТР: материалы Всерос. научно-практич. конф. с междунар. участием, Владивосток, 11–13 ноября 2015 г.) / [отв. ред. И.Г. Кузина] / К.К. Оганян. – Владивосток: Дальневост. федерал. ун-т, 2015. –С. 344-346. - 0,3 п.л.
65. Оганян, К.К. Социологический анализ монографии Ю. Геккера «Русская социология» / К.К. Оганян // Журнал Мудрость. – 2015. - №1 (4). - С. 109-134. - 1,5 п.л.
66. Оганян, К.К. Роль нравственной личности в развитии общества в концепциях классиков российской социологии // Экономика, право, организация и управление в социальной работе: сборник научных трудов ежегодного городского научно-практического семинара /Под ред. д-ра филос. наук, проф. К.М. Оганяна. Выпуск 2. Грант Фонда В. Потанина ГПК-02/15 от 30.04.15 / К.К. Оганян. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2017. - С. 75-76. - 0,2 п.л.
67. Оганян, К.К. Некоторые аспекты анализа личности руководителя в концепции научной организации труда А.К. Гастева // Экономика, право, организация и управление в социальной работе: сборник научных трудов ежегодного городского научно-практического семинара /Под ред. д-ра филос. наук, проф. К.М. Оганяна. Выпуск 3. Грант Фонда В. Потанина ГПК-02/15 от 30.04.15 / К.К. Оганян. - СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2017. - С. 33-35. - 0,3 п.л.

68.Оганян, К.К. Основные этапы становления отечественной социологической концепции управления: некоторые подходы // Экономика, право, организация и управление в социальной работе: сборник научных трудов ежегодного городского научно-практического семинара /Под ред. д-ра филос. наук, проф. К.М. Оганяна. Выпуск 3. Грант Фонда В. Потанина ГПК-02/15 от 30.04.15 / К.К. Оганян. - СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2017. - С. 63-66. - 0,4 п.л.

69.Оганян, К.К. Социологические аспекты теории социального управления А.К. Гастева, А.А. Богданова, Е.Ф. Розмировича // Тенденции развития практической социологии и психологии / К.К. Оганян. - Ереван: ЕрГПУ, 2017. – С. 63-69. - 0,7 п.л.