

На правах рукописи

ГУРФЕЛЬ ЛАНА ИСААКОВНА

**ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В КОНТЕКСТЕ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА
(НА ПРИМЕРЕ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ)**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством (региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата экономических наук

Санкт-Петербург – 2022

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Казаков Михаил Юрьевич

Официальные оппоненты: **Скуфьина Татьяна Петровна**, доктор экономических наук, профессор, Федеральный исследовательский центр Кольский научный центр РАН, начальник отдела, Институт экономических проблем им. Г.П. Лузина, начальник отдела регионального и муниципального управления на Севере РФ (Апатиты)

Дорофеева Людмила Владимировна, кандидат экономических наук, ФГБУН «Институт проблем региональной экономики РАН», научный сотрудник лаборатории комплексного исследования пространственного развития регионов

Ведущая организация

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет»

Защита диссертации состоится «__» 2022 года в __ часов на заседании диссертационного совета Д 212.354.18 при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» по адресу: 191023, набережная канала Грибоедова 30-32, литер А, ауд. 3033.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте <http://www.unecon.ru/dis-sovety> Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Автореферат разослан «__» _____ 2022 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Бездудная Анна Герольдовна

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. В настоящее время рассмотрение национального развития экономики в региональном разрезе тесно связано с возникновением проблем в области инфраструктурной поддержки систем расселения и обеспечения их устойчивости и воспроизводства за счет использования внутренних резервов. Органы государственной власти и местного самоуправления в настоящее время в полном объеме не решили данную народнохозяйственную задачу и перевели данные функции на муниципальный уровень, закрепив в числе своих полномочий лишь констатацию сложившихся проблем в сфере функционирования и развития соответствующих объектов.

В то же время Краснодарский край относится к числу регионов, характеризующихся стагнацией естественного воспроизводства, массовыми миграциями с целью укоренения, дефицитом и отсутствием возможностей ускорения темпов наработки регионального человеческого капитала. Муниципальные образования в составе региона имеют масштабные социально-инфраструктурные дефициты, накопленные в предыдущие годы бессистемного и инфраструктурно необеспеченного жилищного строительства, а также возникшие в ходе «уплотнительной застройки» недобросовестными застройщиками.

Степень разработанности проблемы. Аспектами рассматриваемой в исследовании проблемы занимается значительное количество отечественных и зарубежных ученых, которые можно разделить по следующим тематикам:

- исследовательские подходы к оценке категории «качество жизни» в региональных социально-экономических исследованиях рассматривались в трудах С.А. Айвазяна, Е.Е. Задесенца, Т.Н. Лариной, С.П. Спиридонова;

- эмпирическое исследование оценки тесноты связи между качеством жизни и производительностью труда в контексте национальной конкурентоспособности реализовано группой С.В. Шкиотова и М.И. Маркина;

- факторы и инструменты повышения качества жизни в пространственно-локализованных социально-экономических системах рассматривались М.А. Афонасовой, А.Е. Балобановым и С.В. Голубевым, Н.Д. Вавиловой, В.А. Галицкой, О.В. Дегиль, Т.Е. Миняковой, Г.П. Петропавловой;

- инфраструктурное обеспечение социальных функций и его региональная специфика стали объектом научного поиска и были реализованы Л.Ю. Ададимовой и Т.М. Ойдуп, В.С. Антонюк, А.Ж. Буликеевой, А.Г. Бездудная, И.В. Быковской, М.А. Грошихиным, Г.В. Дваса, Н.В. Забелиной, В.Н. Кабановым, О.И. Клименко, А.Г. Коломийцем, Н.Н. Константиновой и Т.П. Стасюк, А.С. Корнеевой, А.В. Курдюмовым, Н.М. Логачевой, А.М. Малинин, А.К. Мухтаровым, М.В. Намхановой в сотрудничестве с Н.В. Алесиной и Е.В. Малаховым, О.С. Пчелинцевым, Г.Ю. В.М. Разумовского, Самойленко, И.В. Сычевой и Н.А. Сычевой, О.Ю. Тарасовой, А.Г. Увайсаевой, О.Ю. Ульяновой, Е.В. Уфимцевой, Т.Г. Храпцовой и А.С. Каркавиной, В.М. Ходачека, Л.А. Хусайновой, Е.Е. Шваковым и Т.И. Дутовой, А.С. Ямщиковым.

Перспективным направлением для современного этапа социально-инфраструктурного развития является система поддержки негосударственной социальной инфраструктуры как компонента инфраструктурной экосистемы в локациях, не имеющих потенциала селитебной деятельности, широко представленных в административных районах Краснодарского края.

Цель диссертационного исследования состоит в развитии научно-методических подходов, раскрывающих особенности и специфику наличия, функционирования и развития социальной инфраструктуры как стратегического компонента региональных социально-экономических систем, обладающего потенциалом укрепления территориальной системы расселения, привлечения целевых групп мигрантов с перспективой их укоренения, инициации и управляемого развития критически важных региональных социальных и экономических процессов.

В соответствии с целью исследования в диссертации сформулированы следующие **задачи**:

- уточнить субъектную роль постоянного населения как основного инициатора, субъекта, бенефициара системы социальных и экономических процессов территории и потребителя социально-инфраструктурных благ;
- разработать модель дерева интегрированного территориального процесса социально-инфраструктурной направленности в макрорегионе;
- детализовать особенности системы потребностей постоянного населения территории в инфраструктурных услугах в целях уточнения специфики социального инфраструктурного обеспечения;
- обосновать методические положения по выявлению и оценке влияния фактора наличия и доступности социальной инфраструктуры на устойчивость системы расселения муниципальных образований;
- разработать системы перспективных направлений стратегического характера по поддержке отдельных секторов социальной инфраструктуры в локальных территориях.

Объект исследования – система региональной социальной инфраструктуры.

Предмет исследования – управленческие отношения, возникающие в процессе снижения накопленных социально-инфраструктурных дефицитов, направленные на инициацию управляемого регионального сценария расширенного воспроизводства и развития постоянного населения как субъекта и бенефициара региональной социально-экономической активности процессного типа.

Соответствие темы диссертации требованиям паспорта научных специальностей ВАК. Диссертация соответствует Паспорту научных специальностей ВАК 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством, специализации – «Региональная экономика»: п. 3.10 «Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем», п. 3.22. «Эффективность использования материальных и нематериальных факторов развития региональной экономики. Закономерности и особенности организации и управления экономическими структурами в регионе. Абсолютные и относительные преимущества региональных экономических кластеров. Исследование проблем производственной, транспортной, энергетической, социальной и рыночной инфраструктуры в регионах».

Теоретической основой исследования явилось использование научно-теоретических, методологических и управленческих подходов социально-инфраструктурной специализации, представленных в стратегических документах территориального планирования, трудах зарубежных и отечественных экономистов – специалистов по проблемам региональной экономики, материалах монографий, диссертациях и авторефератах, научных статьях и материалах научных

конференций различного масштаба, посвященных рассматриваемой научной проблеме.

Методологическую основу исследования составляют экономико-статистические, расчетно-конструктивные, графические методы, а также монографический, экономико-математический, абстрактно-логический и экспериментальный методы исследования, метод экспертных оценок и моделирования.

Информационную базу исследования составили материалы «Прогноза долгосрочного социально – экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года», Стратегии пространственного развития Российской Федерации, Послания Президента РФ Федеральному собранию в 2019 г., «Рейтинга регионов РФ по качеству жизни», а также эмпирическим блоком данных, полученных в результате авторского исследования влияния наличия и доступности социальной инфраструктуры на устойчивость локальной системы расселения муниципального образования г. Краснодар и его привлекательности для безвозвратных миграций населения с целью его укоренения.

Обоснованность и достоверность результатов исследования подтверждаются авторским научным поиском, обобщением, критическим анализом и корректным цитированием более ранних научно-исследовательских подходов к рассматриваемой проблеме, формированием репрезентативного массива социально-экономической информации национального, регионального и муниципального (локального уровней), использованием надежных источников исследовательских данных, апробацией авторских предложений в процессе исследования на уровне муниципальных районов и прогнозированием перспектив решения проблем региональной и муниципальной социальной инфраструктуры на основе инновационных подходов в части социального предпринимательства инфраструктурной направленности.

Научная гипотеза исследования состоит в обосновании предположения, что невозможно комплексно и системно развивать региональные территории без изменения сложившихся научных и управленческих подходов к фундаментальным понятиям постоянного населения региона как основного бенефициара и инициатора развития региональной экономики и без решения важной народохозяйственной задачи по росту качества социально-экономических взаимодействий и инфраструктурных услуг как основы региональной экономической активности.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в развитии теоретико-методических положений о роли и значении, функциональности и проблемах системы региональной социальной инфраструктуры, рассматриваемой в качестве фактора, определяющего устойчивость территориальной системы расселения, привлекательность ее территории для миграций с целью укоренения населения, возможность инициации и управляемого развития системы локальных (муниципальных, региональных) социальных и экономических процессов, ориентированных на расширенное воспроизводство.

Наиболее существенные результаты исследования, обладающие научной новизной и полученные лично соискателем:

– проведено уточнение субъектных ролей постоянного населения региона, являющегося основным инициатором и бенефициаром системы социальных и экономических процессов, а также основным потребителем социальных благ в региональном масштабе, его вовлечение в данную деятельность является основой для развития экономической активности и позволяет оказать влияние на комплексную группу факторов, которые носят неэкономический характер;

– разработана модель дерева интегрированного территориального процесса социальной направленности в перспективном субъекте регионального народнохозяйственного управления – макрорегионе, подразумевающая формирование иерархически упорядоченной совокупности локальных, муниципальных и региональных процессов и позволяющая при системной инициации и управляемом развитии обеспечить достижение ключевых целей региональной социально-экономической динамики;

– предложена классификация проблем развития региональной социальной инфраструктуры на трех уровнях иерархии, что стало основой выработки направлений преодоления локальных (муниципальных, региональных) инфраструктурных дефицитов социального характера, авторский подход позволил определить спецификацию проблем современного этапа социально-инфраструктурного обеспечения регионального развития, состоящую в недостаточной эффективности региональной социальной инфраструктуры в части поддержки расширенного типа воспроизводства и развития населения территории, что ограничивает его потенциал и возможности в качестве основного субъекта и бенефициара региональных социально-экономических процессов;

– разработана методика, позволяющая оценить влияние факторов доступности социальной инфраструктуры на устойчивый характер системы расселения для муниципального образования, представлена оценка привлекательности территории для безвозвратных миграций, основанная на исследовании уровня удовлетворенности населения качеством оказываемых инфраструктурных услуг, проведен анализ факторов, являющихся причиной миграционной активности;

– определен и обоснован комплекс направлений для последовательного развития региона при поддержке государственной социальной инфраструктуры как основного элемента инфраструктурной экосистемы для территорий, на которых отсутствует потенциал для их жилой застройки.

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в расширении объема теоретических представлений о инфраструктурном развитии региональных социально-экономических систем, ориентированном на научно - обоснованное исследование и использование состава и особенностей потребностей населения территории в инфраструктурных услугах как основного движущего фактора развития региональной инфраструктуры при выборе подходов к последующему территориальному устойчивому развитию с использованием сценария воспроизводства, а также совершенствования подходов к классификации проблем функционирования и развития социальной инфраструктуры региона и подбору мероприятий и эффективного инструментария для устранения накопленных дефицитов.

Практическая значимость результатов исследования заключается в рекомендациях автора по применению результатов диссертационного исследования в области социально-экономического развития негосударственной деятельности, которые позволят удовлетворить базовые социальные потребности в инновационных подходах регионального развития, возможном росте конкурентоспособности региона, также разработки автора позволят трансформировать и расширить качественные характеристики регионального социально-экономического потенциала, а также поддержки инициатив в области социально-экономического развития и негосударственной деятельности, которые позволят удовлетворить базовые социальные потребности в инновационных подходах регионального развития.

Апробация результатов диссертационного исследования. Основные положения и результаты исследования были доложены и получили положительную оценку на научно-практических конференциях, проводимых 2019-2020 гг. Кроме того практические результаты исследования используются при разработке законодательных актов в городской думе г. Краснодара при реализации государственной программы Краснодарского края «Развитие образования», а также внедрены в учебный процесс ФГАОУО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет». Авторские методы и подходы к организации муниципальных и региональных социально-экономических измерений могут быть использованы в научно-исследовательской деятельности и при подготовке бакалавров, магистров и аспирантов в предметной области «Региональная экономика».

Публикации. Основные результаты и положения исследования опубликованы в 14 научных статьях, из них 1 статья в издании, индексируемом в библиометрической базе Scopus, 11 статей в изданиях из актуального перечня ВАК, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук. Общий объем публикаций составляет 10,09 п.л. (в т.ч. авторских – 5,46 п.л.).

Структура диссертации. Цель и задачи диссертационного исследования последовательно определили его структуру. В диссертации последовательно реализованы этапы постановки и реализации авторской научно-исследовательской идеи, она представлена введением, основной частью (3 главы), заключением, списком использованных источников (134 наименования), проиллюстрирована 25 таблицами и 53 рисунками, размещена на 158 страницах.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Проведено уточнение субъектных ролей постоянного населения региона, являющегося основным инициатором и бенефициаром системы социальных и экономических процессов, а также основным потребителем социальных благ в региональном масштабе, его вовлечение в данную деятельность является основой для развития экономической активности и позволит оказать влияние на комплексную группу факторов, которые носят неэкономический характер.

Региональные социальные процессы должны подразделяться на процессы, непосредственно связанные с жизнедеятельностью, воспроизводством и осуществлением резидентских миграций, и определенным социальным взаимодействием, совмещенным с интеграцией на внутрирегиональном и инорегиональном уровне. В соответствии с этими направлениями распределены субъектные роли к которым, например, относятся: арендатор жилой недвижимости и ее собственник, потребитель жилищно-коммунальных услуг, инициатор и бенефициар производственного процесса и др.

Региональные экономические процессы подразделяются на производство товаров и услуг, торговлю и сбыт на внутрирегиональном и инорегиональном уровне, а также их интеграцию в международные процессы. На основе этого определены участники процесса и их роль в процессе, это, например, инвесторы

и соискатели инвестиций, потребитель локальных рынков регионального уровня, налогоплательщик и др.

Автор считает важным выделить фундаментальный характер роли постоянного населения как основного бенефициара, участника и инициатора социально-экономических процессов региона. Сложившаяся ситуация требует существенной перестройки подходов в части государственного управления развитием территориальных комплексов, в ходе которого резиденты являются объектом народохозяйственного управления.

В настоящее время субъективный потенциал постоянного населения территории недооценен: не учтено его истинное народохозяйственное значение как исходного источника трудоспособности начального уровня. Данный тезис является существенным препятствием для устойчивого развития региональных социально-экономических систем.

В настоящее время при самых благоприятных условиях природно-климатического характера постоянное население вынуждено повышать свою трудовую мобильность и постоянно осуществлять маятниковые и безвозвратные миграции зарубеж и в более привлекательные для жизни и трудовой деятельности локации. Наибольшие показатели мобильности характерны для регионального человеческого капитала, то есть населения региона.

Представленные автором разработки позволят более полно развивать систему регионального развития в части снижения миграционной активности постоянного населения и будут способствовать его укоренению и последующему развитию человеческого потенциала исследуемой территории, также будет расти трудовой потенциал региона и его экономическая привлекательность для последующего регионального развития.

Разработки автора имеют ярко выраженную научно-практическую значимость и позволят комплексно подходить к улучшению качества жизни для конкретного региона. Правильно определенные субъектные роли позволят конкретизировать авторскую научную идею и развивать ее в конкретном методологическом ключе.



Рисунок 1 – Население как основной инициатор и бенефициар системы социальных и экономических процессов территории

2. Разработана модель дерева интегрированного территориального процесса социальной направленности в перспективном субъекте регионального народнохозяйственного управления – макрорегионе, подразумевающая формирование иерархически упорядоченной совокупности локальных, муниципальных и региональных процессов и позволяющая при системной инициации и управляемом развитии обеспечить достижение ключевых целей региональной социально-экономической динамики.

Авторская интерпретация «дерева» социальных процессов представлена на рисунке 2. Общей интегрированный региональный процесс складывается из таких составляющих как локальные, региональные и макрорегиональные процессы, которые позволяют дать характеристику по взаимодействию участников процесса в рамках конкретной территории. Каждый из рассматриваемых процессов может быть впоследствии детализирован на дочерние процессы, что позволит охарактеризовать фундаментальные взаимодействия между всеми участниками процесса, что отражает социально-экономические явления.

Для планомерного развития региона необходимо максимально воспроизводить сценарий расширенного воспроизводства и развивать население региональных территорий, что впоследствии приведёт к росту постоянного населения и повышению его трудоспособности, повысить положительную динамику в части роста компетентности, а также усиления мотивации населения к трудовой деятельности, что в общем итоге приведет к укреплению и активизации региональных экономических процессов.

При отсутствии мотивации и механизмов стимулирования населения к укоренению на данной территории невозможно будет достигнуть приемлемого уровня качества жизни, пассивная роль населения в экономических процессах региона является существенным и значимым препятствием для его регионального развития, а также роста конкурентоспособности, а также модернизации социальных ролей и их взаимодействий между собой и органически связанных типов социально-экономической активности.

Разработанное автором дерево социальных процессов позволяет на региональном уровне рассмотреть процессы социального и экономического развития региона, определить взаимосвязи и основные составляющие социальных процессов, а также определить последующие сценарии развития потенциала региона и раскрыть последующую оценку результатов регионального развития.

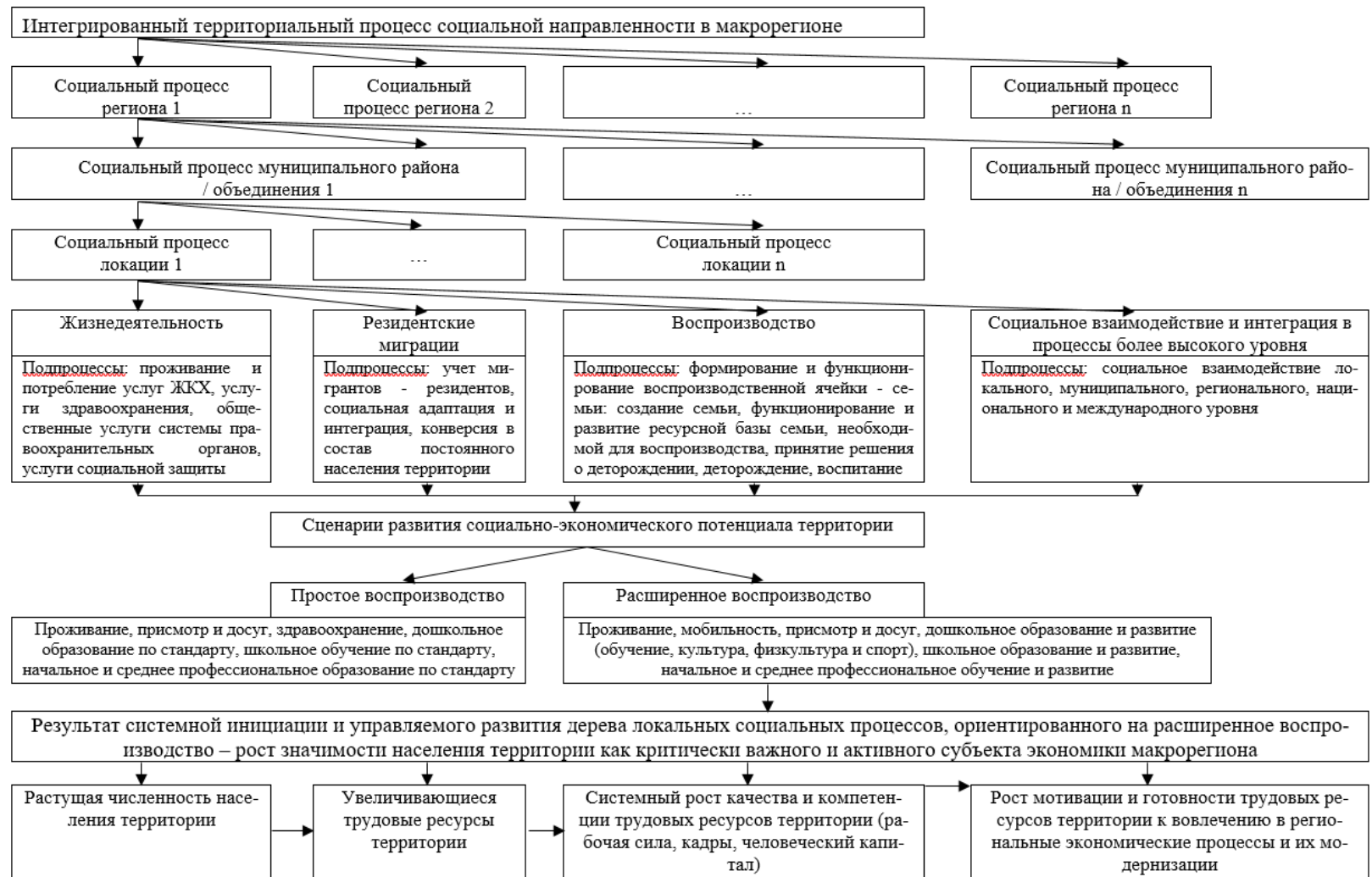


Рисунок 2 – «Дерево» социальных процессов макрорегиона как фактор, определяющий сценарий социально - экономического развития территории

3. Предложена классификация проблем развития региональной социальной инфраструктуры на трех уровнях иерархии, что стало основой выработки направлений преодоления локальных (муниципальных, региональных) инфраструктурных дефицитов социального характера, авторский подход позволил определить спецификацию проблем современного этапа социально-инфраструктурного обеспечения регионального развития, состоящую в недостаточной эффективности региональной социальной инфраструктуры в части поддержки расширенного типа воспроизводства и развития населения территории, что ограничивает его потенциал и возможности в качестве основного субъекта и бенефициара региональных социально-экономических процессов.

Классификация основных проблем функционирования для полноценного развития локальной социальной инфраструктуры представлены на рисунке 3.

По мнению автора, основной проблемой, которая базируется на региональной социальной инфраструктуре является недостаточная эффективность и функциональность элементов региональной социальной инфраструктуры, что оказывает существенное влияние на развитие человеческого потенциала территории, а также в части расширенного воспроизводства.

Данное развитие ситуации приводит к снижению социально-экономической субъективности, безвозвратной мобильности населения наиболее мотивированной его части, что приводит к общему снижению экономической активности региона.

Общее рассмотрение проблематики позволило выделить 3 иерархических уровня региональной социальной инфраструктуры:

1. Функциональный – отражает особенности и специфику использования инфраструктурных ресурсов населением.
2. Пространственно-территориальный – основывается на охвате инфраструктурными ресурсами населения региона.
3. Управленческий – позволяет отразить конкретные направления преодоления определенных инфраструктурных дефицитов.

Текущая динамика, факторы и тенденции региональных социально-экономических процессов в Краснодарском крае были следующими:

– регион характеризуется стабильной социально-экономической ситуацией с признаками стагнации и деградации, обусловленными в первую очередь расхождением направления динамики производительности труда и реальных располагаемых денежных доходов населения;



Рисунок 3 – Авторская классификация основных проблем функционирования локальной социальной инфраструктуры и инструментов для преодоления инфраструктурных дефицитов

– устойчивость региональной системы расселения поддерживается в настоящее время межрегиональными миграциями из-за пределов Южного федерального округа, которые компенсируют негативные демографические тенденции в части воспроизводства постоянного населения (увеличение численности проживающих в январе-августе 2019 г. на 19,7 тыс. чел. было полностью определено инорегиональной миграцией, естественная убыли населения региона составила по данным на второе полугодие –1,8 чел. в расчете на 1 тыс. населения с ростом показателя от уровня 2018 г. на 80%);

– накопление и вовлечение в региональные экономические процессы территориально локализованного человеческого капитала остается конкурентной слабостью региона и препятствует ускорению темпов поступательной социально-экономической динамики.

4. Разработана методика, позволяющая оценить влияние факторов доступности социальной инфраструктуры на устойчивый характер системы расселения для муниципального образования, представлена оценка привлекательности территории для безвозвратных миграций, основанная на исследовании уровня удовлетворённости населения качеством оказываемых инфраструктурных услуг, проведен анализ факторов, являющихся причиной миграционной активности.

Методическая разработка, характеризующая логическую последовательность, гипотезу, цели и задачи, а также инструментарий и порядок проведения экспедиционного исследования представлена в табл. 1.

Таблица 1 – Методологические подходы к разработке исследования для оценки особенностей инфраструктуры региона и ее влияния на устойчивость системы расселения города Краснодар (разработано автором)

| Этап исследования | Характеристика этапа |
|---|--|
| 1. Создание концепции исследования | |
| 1.1. Определение основной проблемы исследования | Анализ обеспеченности города объектами социальной инфраструктуры, определение факторов, влияющих на ее устойчивость. |
| 1.2. Определение цели и задач исследования | Исследование должно состоять из 2-х основных этапов: 1. Определение уровня удовлетворенности населения города Краснодар возможностью и доступностью социальной инфраструктуры с помощью метода экспертных оценок. 2. Проведение исследования в части оценки мигрантов, которые осуществили безвозвратную миграцию с целью постоянного проживания на территории региона. Основным фактором, мотивирующим их к осуществлению процессов миграции является фактор привлекательности социальной инфраструктуры региона. |
| 1.3. Научная гипотеза исследования | Социальная инфраструктура является значимым и существенным фактором устойчивости для локальных систем расселения и одной из основных причин миграций, однако, ее текущий уровень и качество оказываемых услуг препятствуют ее дальнейшему развитию и требуют новых управленческих решений и способов ее модернизации. |

| | |
|--|--|
| 2. Определение основных источников информации | |
| 2.1. Источники вторичной информации | Данные Краснодарского территориального управления о структуре численности постоянного населения МО г. Краснодар, проживающего в пределах локации более одного года, а также численности мигрантов, проживающих в пределах локации менее одного года, но ориентированных на укоренение и получение статуса резидента. |
| 2.2. Источники первичной информации | Результаты исследования в виде проведения квартирного опроса с использованием метода анкетирования: - 300 жителей, относящихся к постоянному населению города Краснодар, проживающих в городе более 1 года, выборка является репрезентативной по параметрам основных социально-экономических метрик; - 200 жителей-мигрантов, проживающих на территории города Краснодар менее 1 года, но заявивших о планах безвозвратной миграции. |
| 3. Сроки проведения исследования | |
| Период сбора и анализа информации по исследованию – сентябрь - декабрь 2021 гг. | |
| 4. Обработка и интерпретация результатов исследования | |
| Контроль за достоверностью результатов проведен по 20% исследовательской выборки и полноты заполнения материалов исследования. | |

Одной из главных причин осуществления миграций на новое постоянное место жительства в г. Краснодар является важность развития социальной инфраструктуры на локальном и муниципальном уровне и устойчивость этого развития. В целом наличие, доступность и качество услуг, оказываемых в рамках инфраструктуры, оценивается респондентами положительно, однако, необходимо отметить стагнацию уровня развития и необходимость принятия новых управленческих решений, которые позволят ответить на новые социально-экономические вызовы и впоследствии модернизировать социальную инфраструктуру.

Обе группы респондентов, среди которых проводился опрос, имели позитивный опыт получения социальных услуг в негосударственных учреждениях, хотя отмечали необходимость улучшения сервисной составляющей. Негосударственный сегмент позволит создать новые направления в развитии социальной инфраструктуре на локальном и муниципальном уровне.

5. Определен и обоснован комплекс направлений для стратегического последовательного развития региона при поддержке государственной социальной инфраструктуры как основного элемента инфраструктурной экосистемы для территорий, на которых отсутствует потенциал для их жилой застройки.

Состав и особенности перспективной региональной инициативы социально-инфраструктурной специализации охарактеризован в табл. 3.

Таблица 2 – Основные характеристики поддержки создания и функционирования негосударственных организаций дошкольного образования, которые являются важными элементами социальной инфраструктуры

| Наименование | Характеристика |
|--|--|
| Название | Региональная государственная инициатива для осуществления поддержки создания и функционирования объектов социальной инфраструктуры – негосударственных организаций дошкольного образования на период 2020-2024 гг. |
| Цель | Формирование комплекса объектов, относящихся к негосударственной социальной инфраструктуре, то есть организация дошкольного образования в г. Краснодар, а также апробация и распространение опыта поддержки социального предпринимательства. |
| Задачи | <ol style="list-style-type: none"> 1. Создать специализированный отдел развития социальной инфраструктуры в существующей структуре государственного управления. 2. Осуществить планомерную реализацию комплекса мер по развитию негосударственной социальной инфраструктуры как одного из элементов инфраструктурной экосистемы на территориях, которые не имеют потенциальных предпосылок к осуществлению нового строительства. 3. Провести оценку эффективности влияния управленческой составляющей на социальную инфраструктуру на локальном и муниципальном уровне. 4. Разработка методического обеспечения, позволяющего реализовать региональную инфраструктурную инициативу, результаты этой реализации впоследствии возможно будет перенести на макрорегиональный уровень. |
| Индикаторы, позволяющие оценить эффективность реализации предложения | <ol style="list-style-type: none"> а) Количество новых объектов, относящихся к социальной инфраструктуре и сфере дошкольного образования (не должно быть меньше 10 в год). б) Устойчивость бизнес-демографии вновь созданных объектов негосударственной социальной инфраструктуры (срок их функционирования не менее 5 лет). в) Создание новых инфраструктурных возможностей за счет расширения мест в объектах социальной негосударственной инфраструктуры, для территории г. Краснодара должны достигать не менее 500 мест в год. г) Повышение уровня удовлетворенности населения по параметрам наличия, доступности и качества предоставляемых услуг в сфере социальной инфраструктуры дошкольного образования. |
| Сроки и характеристика особенностей реализации инициативы | <p>2022 гг. – разработка методических рекомендаций и указаний, а также нормативно-правовой базы для возможности создания нового института инфраструктурного развития, специализирующегося на социальных проблемах российских регионов.</p> <p>2022-2026 гг. – функционирование отдела социального инфраструктурного развития в составе Фонда развития бизнеса Краснодарского края, что позволит достигнуть улучшения показателей целевых индикаторов эффективности и сформировать за 5 лет не менее 50 новых объектов со средним количеством мест 2500. Также планируется достигнуть уровня удовлетворенности населения наличием в инфраструктурной составляющей дошкольного образования уровня не менее 85%.</p> |
| Источники финансирования и их объемы | Сумма проекта должна быть не менее 10 млн рублей в год, перечисляемых в региональный бюджет. Данные денежные средства должны перечисляться в отдел развития социальной инфраструктуры. Также в муниципальном бюджете должен быть создан фонд дошкольного образования с суммой годовых поступлений 250 млн руб. Суммы инвестиционных вложений инициаторов инвестиционных проектов составляют 25 млн руб. на 1 новый объект. |

| | |
|---|--|
| Планируемые результаты от реализации региональной программы | 1. Сокращения дефицитов в области «Дошкольное образование» на 2,5 тыс. мест для города Краснодар. 2. Создание комплексного и неделимого сегмента локальной социальной инфраструктуры, которое не требует прямого бюджетного финансирования. 3. Реализация и апробация практики преодоления локальных дефицитов инфраструктуры, которые носят социальный характер на основе механизмов социального предпринимательства. |
|---|--|

Конкретные формы поддержки инициатив локального социального предпринимательства со стороны перспективного отдела развития социальной инфраструктуры Краснодарского края охарактеризованы в табл. 3.

Таблица 3 – Разработанная автором система развития негосударственной социальной инфраструктуры на территории с отсутствием потенциала нового строительства в Краснодарском крае

| Этапы планомерного развития локального социальной инфраструктуры | Мероприятия для поддержки и пути развития социального предпринимательства |
|---|--|
| 1. Планирование и создание объекта локальной социальной инфраструктуры | |
| 1.1. Проведение агитационной работы и информирования возможных инвесторов для реализации проектов по социальному предпринимательству в Краснодарском крае | Разработка информационных и аналитических материалов, направленных на развитие социального предпринимательства в регионе и раскрытия особенностей локального рынка, характерного для г. Краснодара. Данная работа позволит существенно сократить инфраструктурные дефициты. |
| 1.2. Проведение консультации для возможности развития в регионе социального предпринимательства | Создание в социальной структуре фонда проектного офиса и горячей линии (Фонд развития Краснодарского края будет выступать в качестве бенефициара и распорядителя субсидий в сфере малого и среднего бизнеса). |
| 1.3. Прогнозирование и оценка комплексной эффективности реализации проекта как основы социального предпринимательства | Проведение и оценка функционирования комплекса работ для осуществления прогнозной деятельности в сфере социального предпринимательства. |
| 1.4. Создание ресурсной базы для проекта и оценка его потенциала | Создание базы данных, где будут фиксироваться объекты недвижимости и сведения о ведении социального предпринимательства в регионе. Создание специализированной формы взаимодействия – «кредитного клуба», а также возможность попадания туда инициаторов проектов в сфере социального предпринимательства региона. Формирование рекрутингового ресурса на региональном и муниципальном уровне. Разработка плана маркетинговых мероприятий для продвижения социального предпринимательства в регионе. |
| 1.5. Получение лицензий и разрешений на реализацию проекта | Проведения консультаций и сопровождение проектов в органах исполнительной власти для их последующей реализации. |
| 1.6. Образование профессионального пространства | Проведение специализированных мероприятий регионального, федерального и международного уровня для создания единого образовательного пространства. |
| 1.7. Освещение реализуемых проектов в сфере социального предпринимательства | Создание специализированного информационного ресурса, который будет направлен на информирование населения и потенциальных инвесторов о реализации проектов социального предпринимательства. |

| 2. Функционирование объекта локальной социальной инфраструктуры | |
|---|--|
| 2.1. Информационное обеспечение действующих проектов | Фиксирование данных о функционирующих проектах социального предпринимательства в специализированной базе данных. |
| 2.2. Общественный контроль и мониторинг действующих проектов | Создание общественных комиссий, которые будут проводить мониторинг действующих проектов в сфере социального предпринимательства. |
| 2.3. Поиск дополнительных источников финансирования для поддержания и развития функционирующих проектов в сфере социального предпринимательства | Создание специализированного стандарта для объекта локальной социальной инфраструктуры – негосударственных дошкольных учреждений и последующая аттестация их в соответствии с данным стандартом. Возможность использовать денежные средства, входящие в материнский капитал, на оплату услуг негосударственного дошкольного образовательного учреждения, а также разработка системы субсидирования в данной сфере. |
| 2.4. Развитие системы целевого финансирования социальных проектов и развития социальной инфраструктуры региона | Поддержка инициатив, связанных с развитием проектного офиса и инвестирования социальной инфраструктуры на региональном уровне. |
| 2.5. Создание специализированного инвестиционного фонда социальной направленности | Создание специализированного фонда для инвестирования муниципальных и региональных инвестиционных проектов, особенно на территориях с существенным инфраструктурным дефицитом, не относящихся к новому строительству. |
| 3. Развитие объекта локальной социальной инфраструктуры | |
| 3.1. Создание механизмов финансирования и стимулирования социальных региональных проектов | Снятие налоговой нагрузки на собственников площадей, которые сдаются в аренду по объекты, относящиеся к локальной и муниципальной социальной инфраструктуре. |
| 3.2. Инициативная поддержка повышения квалификации и компетентности педагогических кадров, относящихся к дошкольному образованию | Должна осуществляться субсидиарная поддержка педагогов, осуществляющих подготовку детей в дошкольной сфере в зарубежных центрах повышения квалификации, также может осуществляться софинансирование этих программ. |
| 3.3. Поддержка образовательного туризма детей дошкольного возраста в образовательных и воспитательных целях | Создание системы образовательных и воспитательных поездок для детей, экскурсий, поездок на выставки, мастер-классов и игровых квестов совмещенных с образовательной деятельностью в рамках социального предпринимательства. |

Реализация авторских предложений позволит добиться конкретных результатов в социальной сфере территориального устойчивого развития и даст существенно снизить локальные инфраструктурные дефициты, а также позволит развивать на региональном уровне локальное социальное предпринимательство.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На сегодняшний день развитие социальной инфраструктуры в регионе – важнейшее направление социально-экономического развития, основанное на понимании фундаментальных основ субъективности постоянного населения как основного инициатора социально-экономического развития. Для укоренения постоянного населения требуется усиление всех форм социально-

экономической активности и комплексного развития социальной инфраструктуры.

В региональном масштабе важно развивать социальные процессы, так как они оказывают прямое влияние на качество жизни и, как следствие, на миграционную активность постоянного населения, а также приток мигрантов в регион. Важнейшим элементом, влияющим на укоренение населения, является развитие социальной инфраструктуры в региональном масштабе.

Представленные автором разработки позволят более полно развивать систему регионального развития в части снижения миграционной активности постоянного населения и будут способствовать его укоренению и последующему развитию человеческого потенциала исследуемой территории, также будет расти трудовой потенциал региона и его экономическая привлекательность для последующего регионального развития.

IV. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Публикации в научных изданиях, рекомендованных ВАК

1. Гурфель, Л.И. Современные концепции и подходы к управлению экономикой российских регионов / В.Э. Гарькавенко, Л.И. Гурфель, А.Н. Калашников, С.И. Крецу // Экономика и предпринимательство. – 2019. – №1. – С. 512 -517. – 0,75 п.л. / 0,19 п.л. авт.

2. Гурфель, Л.И. Традиционные и инновационные возможности управления и развития региональных социально-экономических процессов / Л.И. Гурфель, В.Э. Каратыш, С.И. Крецу, М.Е. Листопад // Экономика устойчивого развития. – 2019. – №1. – С. 129-134. – 0,8 п.л. / 0,2 п.л. авт.

3. Гурфель, Л.И. Оценка существенных региональных особенностей и проблем субфедерального социально-экономического развития в Российской Федерации / Б.А. Деленьян, Л.И. Гурфель, А.Н. Калашников, Р.В. Фомин // Экономика устойчивого развития. – 2019. - №2. – С. 13-20. – 1,0 п.л. / 0,25 п.л. авт.

4. Гурфель, Л.И. Социальная инфраструктура в региональном управлении: современное значение и научные подходы / К.А. Карташов, Т.В. Сотская, И.А. Кунаковская, Л.И. Гурфель // Экономика устойчивого развития. – 2019. – №4. – С. 120-125. – 0,6 п.л. / 0,15 п.л. авт.

5. Гурфель, Л.И. Современное социальное предпринимательство: региональные, инфраструктурные и маркетинговые аспекты / Н.А. Овчаренко, Л.И. Гурфель, А.А. Максаев // Russian Journal of Management. – 2019. – №4. – С. 161-165. – 0,63 п.л. / 0,23 п.л. авт.

6. Гурфель, Л.И. Прогнозы развития региональной и муниципальной социальной инфраструктуры в Краснодарском крае в контексте стратегических целей накопления регионального человеческого капита-

ла / Л.И. Гурфель, С.А. Касьянова, В.Ю. Павловская, З.А. Шарудина // Экономика устойчивого развития. – 2020. – №1. – С. 47-52. – 0,6 п.л. / 0,15 п.л. авт.

7. Гурфель, Л.И. Особенности инвестиционного сопровождения перспективной региональной активности социально-инфраструктурного характера в Краснодарском крае: образование, здравоохранение и социальный сектор / Л.И. Гурфель, Н.В. Лактионова, А.А. Максаев, А.А. Черник // Экономика устойчивого развития. – 2020. – №1. – С. 193-198. – 0,56 п.л. / 0,14 п.л. авт.

8. Гурфель, Л.И. Современные подходы к исследованию проблем социальной инфраструктуры в российских регионах / Л.И. Гурфель // Экономика и предпринимательство. – 2020. – №1. – С. 304-312. – 1,15 п.л.

9. Гурфель, Л.И. Влияние наличия и доступности социальной инфраструктуры на устойчивость локальной системы расселения муниципального образования и его привлекательность для безвозвратных миграций с целью укоренения / Гурфель Л.И. // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2020. – №1. – С. 26-45. – 1,4 п.л.

10. Гурфель, Л.И. Социально-инфраструктурные дефициты в экономическом пространстве регионов: опыт исследования и пути устранения / М.Ю. Казаков, Л.И. Гурфель, Ж.Н. Моисеенко // Московский экономический журнал. – 2021. – №1. – С. 167-174. – 0,75 п.л. / 0,25 п.л. авт.

11. Гурфель, Л.И. Формирование единого регионального реестра объектов социальной инфраструктуры территорий как фактор повышения качества жизнеобеспечения населения / Гурфель Л.И. // Экономика и предпринимательство. – 2022. – №1. – С. 1005-1012. – 0,65 п.л.

Публикации в научных изданиях, индексируемых в базах Scopus / Web of Science

12. Gurfel, L.I. Forecasting Selected Parameters of Sustainable Social and Economic Development of the Region for the Purpose of Infrastructure Innovation Design / L.I. Gurfel, V.Y. Pavlovskaya // International Scientific and Practical Conference on Sustainable Development of Regional Infrastructure (ISSDRI 2021). Yekaterinburg, Russia, March 14-15, 2021. – p. 286-291. – 0,6 п.л. / 0,3 п.л. авт.

Публикации в прочих научных изданиях

13. Гурфель, Л.И. Социальная инфраструктура региона / Л.И. Гурфель // Материалы Региональной научно-практической конференции «Теория и практика коммерческого посредничества в сфере обращения». Ростов-на-Дону: ФГБОУ ВО РГЭУ-РИНХ, 2019. – С. 69-71. – 0,2 п.л.

14. Гурфель, Л.И. Применение пространственного мониторинга для целей управления социальной инфраструктурой как точкой экономического роста / Л.И. Гурфель, А.А. Мирохина // Сборник научных трудов III Международной научно-практической конференции «Пространственное развитие территорий». – Белгород, НИУ БелГУ, 2020. – С. 32-36. – 0,4 п.л. / 0,2 п.л. авт.