

На правах рукописи

ЛОГИНОВ АЛЕКСЕЙ НИКОЛАЕВИЧ

**ФОРМИРОВАНИЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ РЕГИОНА
НА ОСНОВЕ КОНЦЕПЦИИ ПОЛЯРИЗОВАННОГО РАЗВИТИЯ**

**Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством (региональная экономика)**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени кандидата
экономических наук

Санкт-Петербург - 2019

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Научный руководитель - доктор экономических наук, доцент,
Смирнов Роман Валентинович

Официальные оппоненты: **Кроливецкий Эдуард Николаевич**
доктор экономических наук, профессор
Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Санкт-
Петербургский государственный институт
кино и телевидения»,
ведущий научный сотрудник кафедры
управления экономическими и социальными
процессами в кино- и телеиндустрии

Ускова Тамара Витальевна
доктор экономических наук, доцент
Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Вологодского научного центра Российской
академии наук, заместитель директора по
научной работе, заведующий отделом
проблем социально-экономического
развития и управления в территориальных
системах

Ведущая организация - Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Самарский государственный
экономический университет»

Защита состоится «02» июля 2019 г. в 15.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.354.18 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» по адресу: 191023, Санкт-Петербург, ул. Садовая, д.21, ауд. 3033.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте <http://unecon.ru/dis-sovety> Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Автореферат разослан «30» апреля 2019 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета

А.Г. Бездудная

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Территориальная организация хозяйства традиционно является одной из актуальных проблем регионального развития. Значительные по площади пространства большинства регионов – субъектов РФ, большая протяженность коммуникация, сложная структура системы расселения существенно осложняют решение проблем социально-экономического развития территорий разных таксономических уровней, формирование и проведение региональной политики. В этих условиях становится все более очевидной необходимость перехода от политики межбюджетного выравнивания к политике «поляризованного развития».

Актуальность темы исследования. В последние годы в пространственной организации общества на фоне традиционной центр-периферийной структуры все отчетливее проявляются процессы социально-экономической поляризации, которые получают дополнительный импульс в условиях территориальной асимметрии.

Выявление, исследование и учет в практике пространственного планирования факторов, определяющих условия, ход, особенности и последствия процессов поляризации структуры хозяйства регионов становятся основой нового подхода к их территориальной организации. Особенно актуален такой подход, основанный на концепции поляризованного развития, для периферийных регионов Центральной России, с выраженной внутрорегиональной асимметрией социально-экономического развития.

Степень разработанности проблемы. Концепция поляризованного развития и вопросы ее воплощения в пространственной организации общества получили широкое освещение и в отечественной, и в зарубежной научной литературе.

Теоретико-методологическую основу диссертационного исследования составили фундаментальные труды Н.Т. Агафонова, У. Айзарда, Н.Н. Баранского, А. Вебера, А.Г. Гранберга, А.Г. Исаченко, В. Кристаллера, П. Кругмана, В. Лаунхардта, И.М. Маергойза, Ф. Перру, М.Портера, П. Потье, Б.Б. Родомана, И. Тюнена, Дж. Фридмана, Т. Хагерстранда, Й. Шумпетера. Наряду с трудами упомянутых авторов, представления диссертанта о закономерностях регионального развития, пространственной организации общества и территориальной социально-экономической асимметрии формировались под влиянием работ С.С. Артоболевского, П.Я. Бакланова, Т.И. Безденежных, А.Г. Бездудной, Л.Б. Вардомского, Г.В. Дваса, Г. А. Карповой, М. А. Клупта, О.В. Кузнецовой, С.В. Кузнецова, Б.В. Лашова, Л.Э. Лимонова, А.М. Малинина, В.М. Разумовского, А.И. Трейвиша, Э. Л. Файбусовича, В.М. Ходачека, В.Е. Шувалова.

Необходимо признать, что, в целом, степень разработанности проблемы достаточно высока, однако вопросы поляризационных процессов в хозяйственной структуре регионов мезоуровня, особенно тех, которые не

относятся числу наиболее развитых в социально-экономическом отношении, еще не получили в научных публикациях должного освещения.

Цель диссертационного исследования заключается в разработке научно-методических основ формирования территориальной структуры региона мезоуровня на основе концепции поляризованного развития.

В соответствии с целью были поставлены следующие **задачи**:

- уточнить сущность и содержание базовых терминов концепции поляризованного развития применительно к данному исследованию;
- сформировать перечень показателей для оценки динамики процесса поляризации и степени поляризованности территориальной структуры региона;

- определить основные элементы территориальной структуры региона, отражающие процессы ее поляризации;

- разработать модель поляризованной структуры хозяйства мезорегиона (на примере Владимирской области);

Предмет исследования: процессы поляризации в формировании территориальной структуры региона.

Объект исследования: в диссертационной работе в качестве объекта исследования рассматривается территориальная структура мезорегиона, поскольку именно на мезорегиональном уровне процессы поляризации проявляются наиболее заметно. Исследование процессов поляризации в формировании территориальной структуры региона (предмет исследования) осуществлялось преимущественно по материалам Владимирской области. Выбор Владимирской области в качестве конкретного объекта исследования обусловлен следующими соображениями: 1) Владимирская область находится в Центральном ФО, но занимает в нем периферийное положение; 2) область по уровню социально-экономического развития занимает срединное положение среди субъектов РФ; 3) территориальная структура области характеризуется выраженной асимметричностью. Перечисленные обстоятельства обуславливают репрезентативность выбранного полигона для исследования проблемы совершенствования территориальной структуры мезорегиона с использованием концепции поляризованного развития.

Теоретическая и методологическая база исследования.

Теоретическую основу диссертационного исследования составили фундаментальные труды отечественных и зарубежных исследователей в областях региональной экономики, общей экономической теории, экономики природопользования, экономической и социальной географии, а также научные концепции стратегического и территориального планирования, социальной экологии, материалы научных форумов.

В процессе проведенного исследования использовались методы статистического, структурно-логического, графического анализа, картографический, идеализации, экономико-математического моделирования, экспертных оценок.

Информационную базу исследования составили статистические данные, материалы периодических изданий, сети Интернет, результаты

социологических исследований, нормативно-правовые документы Российской Федерации и регионов Центрального федерального округа. Используются также результаты ряда зарубежных исследований – Руководство Осло, совместно разработанное Евростатом и ОЭСР, являющееся частью непрерывно эволюционирующего семейства руководств (Руководство Фраскати, Руководство Канберры), посвященных измерению и интерпретации данных, относящихся к науке, технологиям и инновациям; данные, полученные в результате оценки инновационного развития регионов (Regional innovation scoreboard (RIS, регионы ЕС), Portfolio innovation index (PII, регионы США).

Обоснованность и достоверность результатов обеспечивается применением в исследовании результатов фундаментальных работ отечественных и зарубежных учёных, а также обширной и актуальной статистической базой, адекватным использованием общенаучных и специальных методов исследования, апробацией результатов исследования в докладах на научно-практических конференциях, публикацией ключевых положений диссертации в рецензируемых научных изданиях, внедрением отдельных рекомендаций диссертации в практику регионального управления.

Соответствие диссертации Паспорту специальностей ВАК. Диссертационное исследование соответствует: п. 3.3. – Пространственная организация национальной экономики; формирование, функционирование и модернизация экономических кластеров и других пространственно-локализованных экономических систем; п. 3.6. – Пространственная экономика. Пространственные особенности формирования национальной инновационной системы. Проблемы формирования региональных инновационных подсистем. Региональные инвестиционные проекты: цели, объекты, ресурсы, эффективность – Паспорта специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (Региональная экономика).

Научная новизна результатов исследования заключается в авторских разработках инструментария исследований феномена пространственной поляризации территориальной структуры хозяйства региона, проведенных на конкретном материале по Владимирской области.

Наиболее существенные результаты исследования, обладающие научной новизной и полученные лично соискателем:

1. Уточнена сущность и содержание базовых терминов региональной экономики, применительно к данному исследованию. В частности, в содержаниях понятий «полюс роста» и «точка роста» и представления о механизмах реализации их влияния на региональное развитие включены категории «формы организации производства», «мультипликативный эффект», «экологическая емкость территории», уточняющие и расширяющие представления об указанных понятиях в контекстах региональной экономики, региональной политики и территориального планирования. Это позволило более обоснованно выделить основные элементы территориальной структуры региона, отражающие процессы ее поляризации.

2. Определена значимость инновационного фактора в процессах структуризации и стратификации экономического пространства региона. Показана роль инноваций в формировании элементов территориальной структуры региона и развитии межэлементных связей, а также в сглаживании негативных проявлений поляризации.

3. На основе концепции поляризованного развития разработана модель территориальной структуры региона (на примере Владимирской области), использование которой в системе территориального планирования позволит повысить степень обоснованности принимаемых решений.

4. Разработана модель системы мероприятий по формированию территориальной структуры региона, направленных как на реализацию потенциала социально-экономического развития ее элементов, так и на оптимизацию межэлементных коммуникаций.

Теоретическая значимость исследования определяется развитием теоретико-методических основ, посредством изучения процесса формирования территориальной структуры региона в условиях поляризованного пространства.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования результатов диссертационного исследования региональными органами управления на практике, с целью повышения эффективности процесса социально-экономического развития региона и построения инновационной экономики. Результаты осуществленного теоретико-методологического исследования взаимовлияния территориальной социально-экономической поляризации и глобализации, факторов, особенностей и следствий развития мезоэкономик центра России в системе «центр-периферия», представленное в диссертации модельное видение адекватной феномену поляризации бюджетно-налоговой составляющей региональной политики, могут найти применение при разработке соответствующих федеральных и региональных целевых программ как по Центральному федеральному округу в целом, так и по отдельным, входящим в него субъектам РФ, а также использованы в учебном процессе при совершенствовании курса по региональной экономике.

Апробация результатов исследования. Отдельные идеи, предложенные в работе, используются в практической деятельности администрации Владимирской области в Стратегии социально-экономического развития Владимирской области до 2027 года, а также Инвестиционной стратегии Владимирской области до 2020 года, и подтверждены актом внедрения результатов исследования. Основные теоретические положения и практические результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на международных научно-практических конференциях: «The 4th International Conference on Management and Technology in Knowledge, Service, Tourism & Hospitality 2016» (г. Владимир, 2016 г.); «Современные тенденции в стратегическом управлении региональными социально-экономическими системами» (г. Владимир, 2014 г.); «Стратегические аспекты управления социально-

экономическими системами в регионе» (г. Владимир, 2014 г.); «Проблемы и перспективы развития региональных социально-экономических систем» (г. Владимир, 2013 г.); «Стратегическое управление инфраструктурными комплексами региона» (г. Владимир, 2013г.); «XI Международная научно-практическая конференция «Стратегическое управление: теория, практика и проблемы» (г. Владимир, 2013 г.); «Стратегическое развитие организаций» (г. Владимир, 2012 г.).

Публикации результатов исследования. Публикации результатов исследования. По теме диссертационного исследования опубликовано 14 научных работ общим объемом - 5,7 печатного листа, авторский вклад - 4,5 печатных листа, из них семь опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

Структура диссертационного исследования отражает логику исследования и соответствует сформированным целям и задачам. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников из 180 наименований и 4 приложений. Работа представлена на 212 страницах машинописного текста, включает 54 рисунка и 49 таблиц.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Уточнена сущность и содержание базовых терминов региональной экономики, применительно к данному исследованию.

Исследования процессов пространственной социально-экономической поляризации по материалам выбранного полигона – Владимирской области приводят к следующим обобщениям: Социально-экономическое развитие региона реализуется в пространственных структурах, формирование которых является проявлением и следствием процессов поляризации. Традиционно выделяемые в последние десятилетия в качестве таких структур полюса роста в отношении процессов поляризации могут одновременно рассматриваться в качестве следствий процессов пространственной поляризации и как фактор, усиливающий эти процессы.

Основная функция полюса роста «дать импульс территориальному развитию в окружающем регионе, распространяя свое влияние от центра к периферии» (Котляков В.М., Комарова А.И.) В основе механизма распространения влияния полюса роста на окружающую территорию лежат свойства локализованных в его пределах предприятий, обуславливающие развитие форм организации производства (прежде всего производственных кооперирования и комбинирования), а также мультипликативный потенциал, определяющий перспективы развития межотраслевых связей. В связи с этим транспортно-логистическое положение в пространстве региона и коммуникационные связи во многом определяют эффективность влияния полюса роста на региональное развитие. Поскольку процессы поляризации проявляются в социально-экономическом пространстве как территориальная

концентрация производства, важнейшее значение в выборе полюса роста приобретает оценка экологической емкости соответствующей территории. Развитие производственной структуры, оцениваемое с экологических позиций является по существу концентрацией источников техногенеза, совокупное техногенное воздействие которых может превысить экологическую емкость территории локализации полюса роста. Таким образом, экологическая емкость территории становится категорией, лимитирующей развитие отраслевой структуры полюса роста.

Процессы пространственной социально-экономической поляризации Центрального района России определяются рядом специфических обстоятельств макро- и мезорегионального характеров, включая природную и природно-ресурсную дифференциацию, сложившиеся транспортно-логистические и экистические системы административно-территориальное строение с характерным «режимом наибольшего благоприятствования» для столичного региона. Развитие рыночных отношений усиливает пространственную поляризацию и соответствующее формирование центрально-периферийной системы как на макро- (Центральный район в целом), так и на мезорегиональном уровнях.

Как процесс, оказывающий влияние на формирования пространственной структуры хозяйства региона поляризация не имеет однозначной оценки. Неуправляемая поляризация усиливает социально-экономическую межрегиональную и внутрирегиональную асимметрии, тогда как управляемая поляризация является средством упорядочения социально-экономического пространства, способствующего ускорению регионального развития. Для управления процессами социально-экономической поляризации необходимо прежде всего проведение региональной политики, нацеленной на преодоление негативных проявлений центрально-периферийного устройства, отчасти за счет инициирования и формирования новых центров развития – полюсов и точек роста.

Таким образом, в содержания понятия «полюс роста» и «точка роста» и представления о механизмах реализации их влияния на региональное развитие предлагается включить категории «формы организации производства», «мультипликативный эффект», «экологическая емкость территории», уточняющие и расширяющие представления об указанных понятиях в контекстах региональной экономики, региональной политики и территориального планирования. Это позволяет более обоснованно выделить основные элементы территориальной структуры региона, отражающие процессы ее поляризации.

2. Определена значимость инновационного фактора в процессах структуризации и стратификации экономического пространства региона.

Природная и природно-ресурсная дифференциации Владимирской области, как и других периферийных (в социально-экономическом отношении) областей Центрального района РФ не являются факторами,

существенно влияющими на формирование пространственной структуры экономики. В частности эти области в большинстве не располагают значительными концентрациями природных ресурсов, вовлечение которых в эксплуатацию могло бы дать импульс формированию полюсов и точек роста. В этих условиях, наряду с транспортно-географическим положением, реально действующим фактором регионального развития становится инновационный фактор.

Результативность инновационной деятельности зависит от взаимодействия трёх основных акторов: государства, бизнеса и науки. Это взаимодействие является базой для создания институтов – новых организационных форм продвижения инноваций. Однако эффективное формирование институций, способствующих генерации и, особенно, продвижению инноваций невозможно без учета свойств, имманентных соответствующей территории – различий в пространственной и отраслевой структуре хозяйства, уровнях развития инфраструктуры, демографической обстановки, особенностей культурно-исторического характера. Эти различия обуславливают целесообразность формирования региональных инновационных систем (РИС). РИС, скоординированных в своей деятельности с национальной инновационной системой.

Во Владимирской области складываются предпосылки для формирования региональной инновационной системы, способной дать импульс ускорению регионального развития. В настоящее время область обладает достаточно солидным научным потенциалом. Сеть образовательных учреждений области, реализующих программы профессионального образования, состоит из 50-ти разноуровневых государственных и негосударственных образовательных учреждений. Анализ статистических данных (таблица 2.1 в тексте диссертации), выявил в областной системе образования две сложившиеся противоположные тенденции – негативную и позитивную. К негативной тенденции, относится снижение количества обучающейся молодёжи, что, в свою очередь, является следствием негативных демографических процессов в регионе. К позитивной тенденции, уверенно можно отнести рост количества направлений подготовки учащихся, что позволяет подготовить специалистов для диверсифицированной экономики, и делает молодых специалистов востребованными не только на региональном, но и на внешних рынках труда.

Разработанная департаментом образования области «дорожная карта», также включает в себя мероприятия по повышению эффективности и качества профессионального образования. В частности, мероприятия по созданию во Владимирской области многофункциональных центров прикладных квалификаций на базе существующих организаций с учетом востребованности региональным рынком труда определенных профессий и направлений подготовки.

Важнейшее место в системе подготовки профессиональных кадров области занимают учреждения высшего профессионального образования, на данный момент, в области насчитывается десять высших учебных заведений. Ежегодно на рынок труда выходят более десяти тысяч дипломированных специалистов. В настоящее время регион входит в число первых 20 субъектов РФ по численности занятых научными исследованиями и разработками. Основными направлениями деятельности научных организаций являются исследования в сфере пропульсивных отраслей - электротехники, машиностроения, химии, лазерных и космических технологий, а также сельского хозяйства, медицины,

Основой формирования и развития региональной инновационной системы является инновационная инфраструктура. В настоящее время на территории области созданы и осуществляют свою деятельность ключевые элементы инновационной инфраструктуры бизнес-инкубаторы, индустриальные парки и технопарки.

Проведённый анализ условий, состояния и перспектив инновационного развития региона показал, что Владимирская область обладает значительным инновационным потенциалом и реальными возможностями его реализации.

Вместе с тем, из-за неблагоприятной демографической обстановки (сокращение численности населения региона) и негативного влияния мировой конъюнктуры, в последнее время, наметилась устойчивая тенденция сокращения расходов, связанных с содержанием различных инфраструктурных объектов, Функции, которые выполняли ликвидированные инфраструктурные объекты, перераспределяются на близлежащие объекты подобного типа. Указанные действия приводят к изменению транспортных потоков на территории региона, а также к изменениям в деятельности хозяйствующих субъектов, что, в свою очередь, приводит к формированию поляризованного экономического пространства (очагов активного освоения территории и остальной, менее освоенной территории – периферии). В складывающихся условиях, для повышения эффективности процесса управления социально-экономическим развитием региона, становятся актуальными вопросы: определения очагов активности хозяйствующих субъектов на территории региона, определения отличительных признаков таких образований, а также определения механизмов и принципов взаимодействия очагов активности друг с другом.

Таким образом, влияние инновационного фактора на процессы поляризации пространственной структуры экономики Владимирской области прослеживается по нескольким направлениям, основным из которых на данный момент является формирование точек роста на базе объектов инновационной инфраструктуры (индустриальные парки, технопарки и т.п.). Тем не менее есть все условия для развития полюсов роста на базе пропульсивных и наукоемких производств, подготовку кадров для которых уже осуществляют областные образовательные учреждения. В диссертации показаны возможности реализации этих условий в формировании элементов

территориальной структуры области и развитии межэлементных связей, а также в сглаживании негативных проявлений поляризации.

3. На основе концепции поляризованного развития разработана модель территориальной структуры региона (на примере Владимирской области), использование которой в системе территориального планирования позволит повысить степень обоснованности принимаемых решений.

С целью упрощения процесса принятия решений по управлению социально-экономическим развитием региона, предлагается модель поляризованной структуры хозяйства мезорегиона (далее – Модель), представленная на рисунке 1.

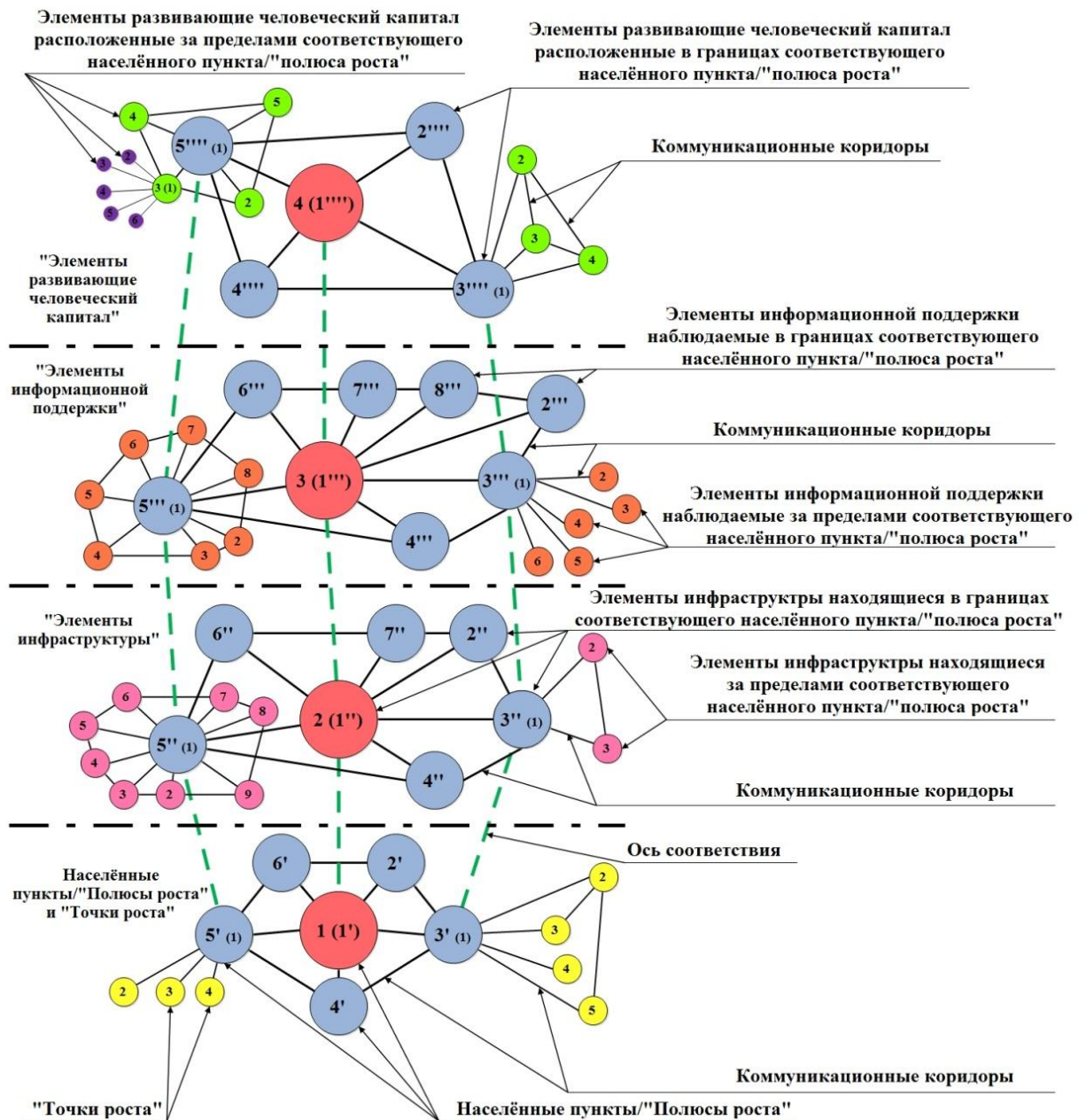


Рисунок 1. Модель территориальной структуры региона на основе концепции поляризованного развития.

Модель реализована в виде графа, в результате, реальные объекты были заменены «узлами» или «вершинами» графа, а связывающие их коммуникационные коридоры – «рёбрами» графа. Благодаря представлению всей совокупности объектов в виде графа, становится возможным использование математического моделирования для оптимизации процессов их взаимодействия.

Отличительной особенностью предложенной Модели является возможность оценивать уровень развития сети коммуникационных коридоров между элементами моделируемого объекта. Таким образом, удалось получить инструмент для решения задач оптимизации взаимодействия экономических субъектов, например, таких как: задача поиска оптимального пути; задача определения максимальной пропускной способности коммуникационного канала; задача определения оптимального, для всей совокупности элементов системы, места на территории региона для новой «точки роста» или нового коммуникационного коридора.

4. Разработана модель системы мероприятий по формированию территориальной структуры региона, направленных как на реализацию потенциала социально-экономического развития ее элементов, так и на оптимизацию межэлементных коммуникаций.

Для определения основных направлений развития территориальной структуры хозяйства Владимирской области была использована предложенная выше Модель. Процесс моделирования проводился в четыре этапа. На первом этапе определим объекты, формирующие первую группу элементов Модели – населённые пункты региона. На втором этапе рассматривалось наличие элементов четырёх групп в концентраторах социально-экономической активности, отобранных на начальном этапе. На третьем этапе анализировались транспортная доступность отобранных населённых пунктов, а также существующие между ними коммуникационные коридоры. На заключительном, четвёртом, этапе синтезировались полученные данные.

В качестве исходных данных для Модели был выбран ряд концентраторов социально-экономической активности -населённых пунктов Владимирской области: город Владимир, город Ковров, город Муром, город Гусь-Хрустальный, город Кольчугино, город Петушки, деревня Нечаевская. Указанный перечень объектов сформирован по двум принципам. Во-первых, пять из семи отобранных концентраторов социально-экономической активности являются отраслевыми центрами и крупнейшими городами Владимирской области. Во-вторых, с целью наиболее полно продемонстрировать работу Модели были выбраны населённые пункты различных категорий (региональный центр – город – деревня).

На втором этапе моделирования критерием для отобранных населённых пунктов использовался индекс «Степень развития», отражающий:

- ранжирование исследуемых населённых пунктов по численности населения

- уровень экономического развития исследуемых населённых пунктов

- ранжирование исследуемых концентраторов социально-экономической активности по уровню экономического развития и др. показателям.

Одним из ключевых направлений экономической политики Владимирской области является создание максимально комфортных условий для инвестиционной деятельности и развитие деловой активности, позволяющее организовать эффективное сотрудничество представителей бизнес-среды и органов государственной власти для реализации инвестиционных проектов. Поэтому при апробации Модели на примере Владимирской области в качестве показателей формирующих её сегмент – «Элементы инфраструктуры», рассмотрена насыщенность инвестиционными площадками, а также уровень жилищной обеспеченности. Кроме того, в рамках сегмента «Элементы инфраструктуры», рассмотрен уровень жилищной обеспеченности отобранных населённых пунктов

В роли элементов формирующих третий сегмент Модели выступают инструменты информационной поддержки, например, торгово-выставочные мероприятия. Основная задача указанных мероприятий – стимулирование взаимодействия между экономическими агентами региона, содействие местным производителям в реализации выпускаемой продукции, всестороннему обмену опытом, а также культурному развитию населения.

Для формирования четвёртого сегмента Модели – «Элементы развивающие «человеческий капитал», были отобраны показатели, ответственные за подготовку высококвалифицированных специалистов, а также за медицинское обслуживание населения.

На завершающем этапе апробации Модели рассмотрены коммуникационные коридоры, соединяющие «полюсы роста» (Рисунок 2).

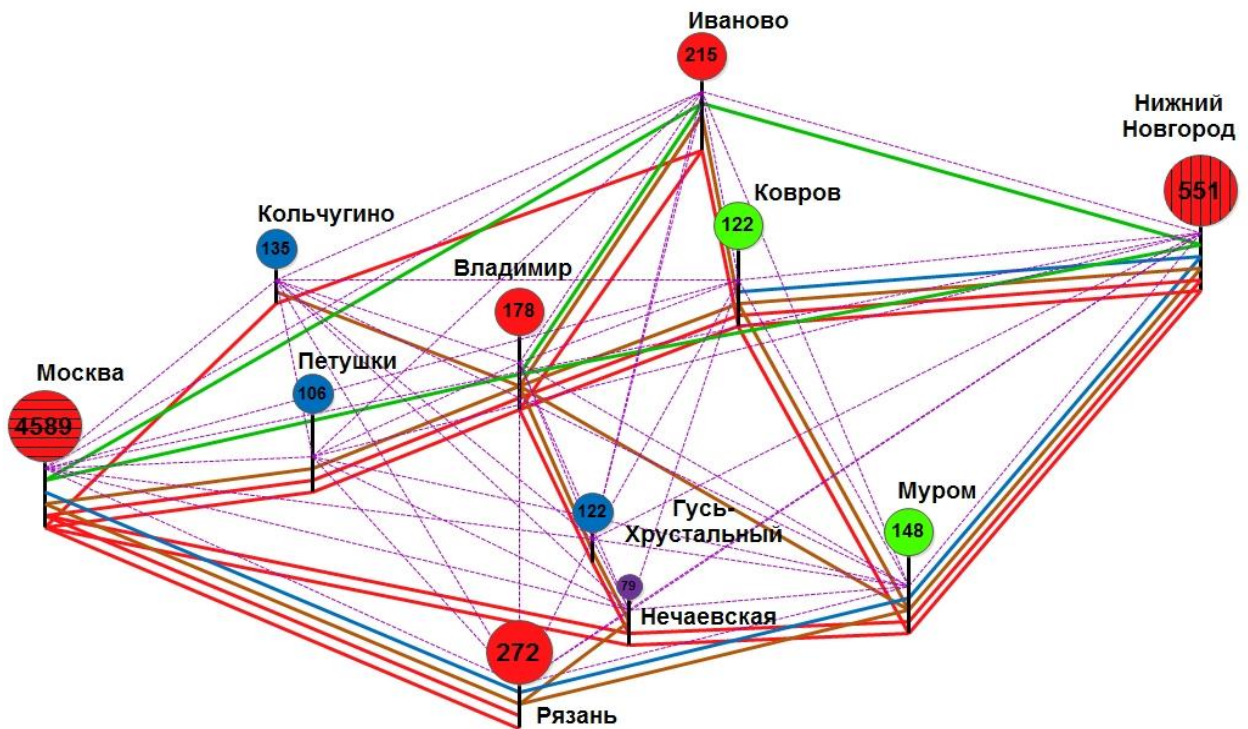


Рисунок 2. Модель поляризованного социально-экономического пространства Владимирской области.

III. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

В структуре российской экономики Владимирская область находится в зоне наиболее ёмких и перспективных рынков, центров принятия политических и экономических решений. Базовые факторы (природно-экологическая стратификация территории, расселение и административно-территориальное устройство, структурные параметры и уровни развития территориально-локализованных хозяйственных комплексов, особенности репродукции населения, геополитическая ситуация и т.п.), а также экономические условия постсоветского десятилетия предопределили сложную, разновекторную динамику региональных социально-экономических систем Центра России с усилением поляризации их территориальной структуры. Как показал проведенный анализ, поляризация экономического пространства рассматриваемых регионов в последние годы в значительной степени обусловлена административно-перераспределительными функциями центров с более динамично развивающимся третичным сектором и проявляется в их дальнейшем «отрыве» от периферии по основным параметрам регионального развития.

Поляризация экономического пространства предполагает проведение соответствующей региональной политики, направленной на преодоление традиционных негативных проявлений в центр-периферийных отношениях. Существенную мотивацию для реализации бюджетно-налоговой составляющей региональной политики (налогового регулирования, «запуска» трансфертного механизма и др.) создаёт детерминируемая комплексом

экономических факторов и в этой связи имманентная мезоэкономике (в том числе Владимирской области) региональная стратификация налогового потенциала. Низкие величины последнего с одной стороны выступают индикатором неблагоприятной социально-экономической ситуации на конкретной территории (фактически её периферийного статуса), с другой - обуславливают более высокую степень её бюджетно-финансовой зависимости от генерирования и перераспределения финансовых ресурсов в «полюсах роста», создавая дополнительную предпосылку для усиления поляризации.

Важную роль в центр-периферийных отношениях играет трансфертный механизм перераспределения ресурсов по оси «центр - периферия». Асимметрия федеральной политики по отношению к отдельным регионам, которая просматривается даже на материалах российского Центра продуцирует территориальную социально-экономическую поляризацию на макрорегиональном (федеральном) уровне, что находит отражение в и процессах региональной поляризации.

С целью оптимизации процесса социально-экономического развития территории и построению инновационной экономики, на основе полученных данных, была разработана Модель территориальной структуры региона на основе концепции поляризованного развития.

Проведённая на завершающем этапе исследования апробация Модели, стала логическим завершением работы по изучению процесса формирования территориальной структуры региона на основе концепции поляризованного развития. Полученные в ходе апробации Модели результаты, показали высокую эффективность модели в вопросах оптимизации взаимодействия населённых пунктов региона. Благодаря использованию математического аппарата теории графов, реализована возможность проводить моделирование с помощью вычислительной техники, что в свою очередь, способствует быстрой обработке большого массива данных. При этом, также обеспечивается высокая степень наглядности и лёгкости восприятия полученных в ходе моделирования результатов. К достоинствам предлагаемой Модели следует отнести её универсальность, что позволяет использовать её в разных регионах хозяйственного освоения.

В ходе исследования также было установлено, что процесс поляризации социально-экономического пространства региона нельзя оценивать однозначно, например, наличие слабо освоенной территории позволяет рассматривать её как ценный рекреационный ресурс. Вместе с тем, ключевое значение в процессе управления поляризованным пространством играет коммуникационная инфраструктура, определяющая как интенсивность взаимодействия развитых зон, так и освоение или использование неосвоенных территорий.

IV. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

1. **Логинов, А.Н. Обзор современных методик оценки инновационного развития региона. Инфраструктурный аспект. / Логинов А.Н., Бездудная А.Г. // Экономика и предпринимательство. 2018. №8 (97). С. 368-373 (автора – 0,3 п.л.).**
2. **Логинов, А.Н. Роль коммуникационной инфраструктуры в инновационной деятельности региона. / Логинов А. Н., Бездудная А. Г. // Бизнес. Образование. Право. 2018. № 1 (42). С. 19–24. (автора – 0,25 п.л.).**
3. **Логинов, А.Н. Инновационное развитие региона на основе «полюсов роста» / А.Н. Логинов, О.Л. Гойхер // Экономика и предпринимательство – 2015 – № 6 (ч.1) – С. 321-328 (автора – 0,4 п.л.).**
4. **Логинов, А.Н. Концепция пространственного поляризованного развития: точка роста, полюс роста, транспортно-коммуникационные и информационно-коммуникационные коридоры. / А.Н. Логинов, О.Л. Гойхер // Региональные проблемы преобразования экономики – 2015 - № 11 – С. 105-111 (автора - 0,3 п.л.).**
5. **Логинов А.Н. Инновационная деятельность ВлГУ как инструмент инновационного развития региона / А.Н. Логинов, А.Г. Сергеев, Е.В. Арефьев, Д.А. Синявский, В.В. Кучерова // Качество. Инновации. Образование. – 2015 г. – № 118 – С. 3-12 (автора – 0,125 п.л.).**
6. **Логинов, А.Н. Роль системы образования в региональной инновационной системе (на примере Владимирской области) / А.Н. Логинов, Д.А. Синявский // Научные труды ВЭО России – 2014. – № 187 – С. 115-121 (автора – 0,3 п.л.).**
7. **Логинов А.Н. Основы системы мониторинга региона / А.Н. Логинов, О.Л. Гойхер, О.С. Аркадьева // Вестник университета (ФГБОУ ВПО «Государственный университет управления»). – 2014. – № 10. – С. 24-27 (автора – 0,1 п.л.).**
8. **Логинов А.Н. The concept of region innovative development: “pole” approach. / Логинов А.Н., Гойхер О.Л., Пасажеников А.А., Аркадьева О.С., Данилов А. // Международная конференция: «The 4th International Conference on Management and Technology in Knowledge, Service, Tourism & Hospitality 2016» - 2016 г. - С. 78-83 (автора – 0,125 п.л.).**
9. **Логинов А.Н. Модель «Тройная спираль» взаимодействия основных компонентов инновационных систем в процессе подготовки кадров для региона/ А.Н. Логинов, О.Л. Гойхер // Сборник статей и тезисов. «Современные тенденции в стратегическом управлении региональными социально-экономическими системами». Материалы международной научно-практической конференции / Под общей редакцией Скубы Р.В., Барина М.А. – Владимир, Влад. гос. ун-т, 2014. – 273с.– С. 60-66 (автора – 0,3 п.л.)**
10. **Логинов, А.Н. Концепции «полюсов роста» и «кластерного подхода» - как эффективные механизмы социально-экономического развития. Опыт иностранных государств / А.Н. Логинов // Стратегические аспекты**

управления социально-экономическими системами в регионе: материалы международной научно-практической конференции, 15 мая 2014 г.: сборник статей и тезисов / под общ. ред.: Р.В. Скуба, С.С. Захарова. – Владимир: Транзит-Икс, 2014. – 245 с. – С. 143-148. (автора - 0,3 п.л.).

11. Логинов, А.Н. Проблемы выбора стратегии инновационного развития России / А.Н. Логинов, О.Л. Гойхер // Проблемы и перспективы развития региональных социально-экономических систем: материалы международной научно-практической конференции / под общ. ред.: Р.В. Скуба, Г.А. Трунин; ред. кол.: А.М. Саралидзе [и др.]. – Владимир, ВООО ВОИ, 2013. – 220 с. - С. 107-112. (автора – 0,3 п.л.).

12. Логинов, А.Н. Инновационная система: понятие, виды, модель иерархии / А.Н. Логинов, О.Л. Гойхер // Стратегическое управление инфраструктурными комплексами региона. Материалы международной научно-практической конференции / Под общей редакцией Скубы Р.В., Баринаева М.А. – Владимир, Влад. гос. ун-т, 2013. – 386 с. – С. 203-207. (автора – 0,2 п.л.)

13. Логинов А.Н. Обзор современных концепций социально-экономического развития / А.Н. Логинов, О.Л. Гойхер, // Стратегическое управление: теория, практика и проблемы /Материалы XI Международной научно-практической конференции 20 декабря 2013 г. / Том I/ под общей редакцией В.А. Кретирина и Ю.Н. Лапыгина - Владимир: ВФ РАНХиГС, 2013. – 273 с. – С. 89-98. (автора – 0,3 п.л.).

14. Логинов, А.Н. Обзор пространственной организации хозяйства (Й. Тюнен, В. Лаунхардт, А. Вебер, В. Кристаллер) / А.Н. Логинов, О.Л. Гойхер // Стратегическое развитие организаций. Сборник материалов международной научно-практической конференции. Под общей редакцией Илларионова А.Е. и Лапыгина Ю.Н. - Владимир: ВФ РАНХиГС, 2012. – 398 с. – С. 197-203. (автора – 0,2 п.л.).