

На правах рукописи

ПРИЙМА КСЕНИЯ АНДРЕЕВНА

**ФОРМИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННО ВОСПРИИМЧИВЫХ
ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СИСТЕМ**

Специальность 08.00.01 – Экономическая теория

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Санкт-Петербург – 2020

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»

Научный руководитель - доктор экономических наук, профессор
Харламов Андрей Викторович

Официальные оппоненты: **Дубовик Майя Валериановна**
доктор экономических наук, доцент
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», профессор кафедры экономической теории

Коваленко Борис Борисович
доктор экономических наук, профессор
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет ИТМО», доцент факультета технологического менеджмента и инноваций

Ведущая организация - Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»

Защита состоится « ____ » _____ 2020 г. в ____ часов на заседании диссертационного совета Д 212.354.22 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» по адресу: 191023, Санкт-Петербург, ул. Садовая, 21, ауд. _____.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте <http://www.unecon.ru/dis-sovety> Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Автореферат разослан « ____ » _____ 2020 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

А.Б. Камышова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность темы диссертационного исследования. В настоящее время расширяется научный и прикладной интерес к нахождению результативной модели хозяйственной системы, которая способна обеспечить высокую степень конкурентоспособности национальной экономики в глобализирующемся мире, а также в процессе международной регионализации. Именно регионализация свидетельствует о важности интеграционных процессов на всех уровнях – от микро- до мегауровня. Специфика интеграционных процессов формирует требования к модели хозяйственной системы, которая стала бы общей для ряда стран, входящих в то или иное интеграционное объединение и сохраняющих при этом свои национальные особенности и конкурентные преимущества.

В связи с указанными факторами значительное внимание должно быть уделено изучению современной динамики функционирования субъектов хозяйствования, которые активно занимаются разработкой и применением инноваций, и развитию соответствующих этим процессам экономических институтов. Кроме того, в данном контексте в новом свете можно охарактеризовать роль хозяйствующих субъектов, которые формируют инновации, а также реального экономического сектора, от развития которого непосредственно зависит конкурентоспособность хозяйственной системы в современном ее формате.

Для нашей страны, в последние годы столкнувшейся с рядом экономических и геополитических проблем, в частности, с введением экономических санкций, важность построения конкурентоспособной хозяйственной системы, обеспечивающей устойчивость по отношению к внешним негативным воздействиям, многократно возрастает. Большинство исследователей в области экономической теории признается, что возникающие при этом возможности сегодня во многом связаны с интеграцией.

Тем самым, актуализируется тематика исследований, посвященных определению направлений интеграционного взаимодействия России с государствами, не присоединившимися к международным санкциям и заинтересованным во взаимовыгодном сотрудничестве с нашей страной в условиях инновационного развития. В этой связи формулируются задачи, направленные на построение хозяйственной системы, которая позволит наращивать интеграционное взаимодействие между странами в целях повышения уровня конкурентоспособности самой хозяйственной системы и отдельных субъектов хозяйствования.

Приведенные вопросы являются актуальными для современной экономической науки и практической деятельности и требуют проведения

дополнительных исследований, посвященных формированию конкурентоспособной хозяйственной системы в условиях усложняющихся интеграционных процессов.

Степень разработанности научной проблемы. Проблемы национальных хозяйственных систем рассмотрены в работах таких авторов, как Абалкин Л.И., Ван С., Глазьев С.Ю., Залозная Г.М., Ибатуллова Ю.Т., Келле В.Ж., Ковалев М.М., Ланьшина Т.А., Михайлова Н.А., Миэринь Л.А., Минервин И.Г., Пирютко Ю.А., Попов А.И., Попова С.В., Румянцев М.А., Румянцева Е.Е., Селихов Д.М., Тутов Л.А. и др.

Проблематика инновационного развития хозяйственных систем отражена в научных трудах как российских, так и зарубежных ученых, в том числе Аврашкова Л.Я., Архангельского В.И., Дятлова С.А., Казанцева А.К., Кокурина Д.И., Кондратьева Н.Д., Кушлина В.И., Мигита В.А., Миндели Л.Э., Никитиной И.А., Санто Б., Селезнева А.З., Селищевой Д.М., Смирницкого Е.К., Тагарова Б.Ж., Твисса Б., Унгаева О.А., Шудренко А.А., Фоломеева А.Н., Уткина Э.А., Хамнаева Ж.К., Черных С.И., Файзуллиной Н.Г., Шумпетера Й. и др.

Проблемы инновационного развития в моделях хозяйственных систем, в том числе с определением особенности евразийской модели, рассмотрены в работах таких авторов как Беккин Р.И., Бляхман Л.С., Губернаторов А.М., Гэлбрейт Д.К., Зубенко В.В., Ерохина Е.В., Кемаева М.В., Максимцев И.А., Миропольский Д.Ю., Пахомова Н.В., Савельев И.И., Склярова Е.Е., Тарасевич Л.С., Фраймович Д.Ю., Харламов А.В., Шумилин А.Г. и др.

Указанными учеными внесен существенный вклад в становление и развитие теории хозяйственных систем. При этом в существующих исследованиях имеет место недостаточно полная проработка вопросов, связанных с формированием модели хозяйственной системы, которая обеспечивает значительную степень инновационной восприимчивости и инвестиционной привлекательности в сочетании с интеграционными возможностями. Этим обусловлен выбор темы диссертации, а также постановка цели и задач исследования.

Целью диссертационной работы является развитие теоретико-методических положений в области исследования процесса формирования инновационно восприимчивых хозяйственных систем.

Достижение поставленной цели предусматривает последовательное решение следующих **научных задач**:

1. уточнить сущность инновационно восприимчивой хозяйственной системы и перечень характерных для нее процессов;
2. выявить черты сходства хозяйственных систем различных стран в целях интеграции с ними в процессе стимулирования инновационного

развития;

3. определить совокупность экономических институтов, оказывающих значительное влияние на процесс развития инноваций в хозяйственной системе;

4. установить особенности функционирования российской хозяйственной системы в условиях перехода к инновационному типу развития;

5. разработать методику оценки интегрального сводного индекса инновационного развития хозяйственной системы;

6. обосновать направления совершенствования российской хозяйственной системы в целях повышения степени ее инновационной восприимчивости и интеграции в евразийскую хозяйственную систему.

Объектом исследования являются национальные хозяйственные системы в условиях формирования инновационного типа развития.

Предмет исследования – институты развития и их воздействие на процесс формирования инновационно восприимчивых хозяйственных систем.

Теоретической и методологической основой диссертационного исследования выступили научные труды отечественных и зарубежных ученых по основам экономической теории, теории и методологии формирования и развития социально-хозяйственных систем, теории интеграции, инновационного развития.

Методологическая основа диссертационного исследования базируется на методических подходах к формированию и функционированию национальных инновационных систем, использовании методов сравнительного и статистического анализа, общенаучных методов познания (диалектического, дедуктивного и индуктивного методов, методов графической интерпретации, аналогий, имитационного моделирования и т. д.), экономико-математического метода и методов теории систем.

Информационную базу исследования составили нормативно-правовые акты и официальные документы Евразийского экономического союза, Правительства Российской Федерации, концепции и стратегии развития других стран, а также данные государственной статистики рассматриваемых стран. В диссертации использованы сведения из зарубежной и российской периодической печати, материалы семинаров, международных научно-практических конференций, Интернет-ресурсы.

Обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования определена тем, что в работе разработаны согласованные с ключевыми положениями экономической теории и политики выводы и рекомендации. Полученные в ходе диссертационного исследования результаты базируются на аргументированных аналитических данных и

использовании методических и методологических инструментов, зарекомендовавших себя как в теории, так и в прикладной деятельности.

Соответствие диссертации Паспорту научной специальности.

Диссертационное исследование выполнено в соответствии с требованиями паспорта научной специальности ВАК Минобрнауки России: 08.00.01 – Экономическая теория – п. 1.1 Политическая экономия: структура и закономерности развития экономических отношений; экономические интересы; теория хозяйственного механизма и его развитие; закономерности эволюции социально-хозяйственных систем.

Научная новизна заключается в обосновании возрастающей роли государственного регулирования, обеспечивающего повышение уровня инновационной восприимчивости и инвестиционной привлекательности национальной хозяйственной системы, что доказывает возможность формирования евразийской хозяйственной системы, как интеграционной системы особого типа.

К результатам диссертационного исследования, обладающим научной новизной, относятся следующие:

1. Уточнена сущность инновационно восприимчивой хозяйственной системы за счет указания на усиление взаимосвязи между образующими ее подсистемными элементами, обеспечивающими единство инновационного процесса и процесса его финансового обеспечения для увеличения доли производства и потребления инновационных товаров и услуг и формирования конкурентных преимуществ национальной экономики. Это позволило уточнить перечень процессов, характерных для инновационно восприимчивой хозяйственной системы, и обосновать возрастание значимости межгосударственной интеграции при ее формировании.

2. Выявлена схожесть хозяйственных систем стран Евразийского экономического союза на основе анализа данных об экономическом развитии формирующих его стран, что позволило определить интеграционную возможность использования особенностей этих хозяйственных систем для стимулирования их инновационного развития.

3. Определена совокупность экономических институтов, обеспечивающих существенный вклад в стимулирование инновационного развития хозяйственной системы на основе восприимчивости реального сектора к инновациям, а также углубления региональной глобализации при формировании евразийской модели хозяйственной системы.

4. Установлены особенности функционирования российской хозяйственной системы в условиях перехода к инновационному типу развития, которые не только формируют ограничения в процессе инновационного развития, но и определяют его основные направления, а также уровень устойчивости хозяйственной системы по отношению к

внутренним и внешним негативным факторам, что позволило разработать рекомендации по дальнейшему инновационному развитию в России.

5. Разработана методика оценки интегрального сводного индекса инновационного развития хозяйственной системы на основе детерминантного анализа индикаторов инновационного развития, что позволило уточнить направленность действия институтов развития и их вклад в инновационное развитие хозяйственной системы.

6. Обоснованы направления совершенствования российской хозяйственной системы за счет возрастания роли государства в среднесрочном периоде, при активизации инновационного развития. Определен перечень инструментов, реализуемых при непосредственном участии государства и обеспечивающих сближение интересов всех хозяйствующих субъектов, а также стран, образующих Евразийский экономический союз. Предложено рассматривать интеграцию как важнейший фактор формирования евразийской модели хозяйственной системы.

Теоретическая значимость исследования состоит в углублении и развитии научно-теоретических и методических положений развития хозяйственных систем и стимулирования интереса реального сектора к инновациям как в производстве, потреблении, так и управлении. Это позволило обосновать совокупность взаимосвязанных предложений в области интеграции национальных хозяйственных систем и формировании концептуальной основы общей модели, в рамках Евразийского экономического союза, получившей название «Евразийская модель хозяйственной системы».

Практическая значимость исследования заключается в том, что положения диссертационного исследования могут быть использованы для совершенствования процесса стратегического управления национальной хозяйственной системой, а также управления интеграционными процессами.

Материалы диссертационного исследования могут быть применены в ходе учебного процесса в рамках обучения в высшей школе по дисциплинам «Экономическая теория», «Макроэкономика» и «Экономическая политика». Использование положений и выводов исследования повысит качество подготовки экономистов-исследователей.

Публикации результатов исследования. По проблематике диссертации автором опубликовано 13 печатных работ общим объемом 4,5 п.л. (авторских – 4,3 п.л.), в том числе 6 научных публикации в научных изданиях, рекомендованных ВАК для публикации основных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, 3 глав, включающих 9 параграфов, заключения, списка использованных источников, приложений.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Уточнена сущность инновационно восприимчивой хозяйственной системы за счет указания на усиление взаимосвязи между образующими ее подсистемными элементами, обеспечивающими единство инновационного процесса и процесса его финансового обеспечения для увеличения доли производства и потребления инновационных товаров и услуг и формирования конкурентных преимуществ национальной экономики. Это позволило уточнить перечень процессов, характерных для инновационно восприимчивой хозяйственной системы, и обосновать возрастание значимости межгосударственной интеграции при ее формировании. Хозяйственная система инновационного типа представляет собой систему, адекватную периоду глобализации, что позволяет использовать присущие ей наиболее эффективные механизмы для развития национальной экономики. Исходя из такого понимания современной хозяйственной системы, в диссертации представлено теоретическое обоснование механизма построения хозяйственной системы инновационного типа, и даны рекомендации по его практической реализации.

В рамках теоретического обоснования механизма были уточнены некоторые базовые категории экономической теории, прежде всего, относящиеся к инновационному развитию. На основе анализа общепринятых понятий сущности хозяйственной системы в диссертации предложено уточнение, согласно которому под хозяйственной системой инновационного типа предложено понимать результат формирования тесной связи между структурными элементами этой системы, единства технологически взаимосвязанных подсистем воспроизводственного процесса на основе объединения инновационного процесса и процесса его финансового обеспечения для увеличения доли производства и потребления инновационных товаров и услуг, повышения инновационной восприимчивости и формирования конкурентных преимуществ национальной экономики.

Такое понимание хозяйственной системы инновационного типа позволяет достичь упорядоченности всех подсистемных элементов хозяйственной системы в процессе выполнения ее главной функции – повышения уровня удовлетворенности всех хозяйствующих субъектов в процессе производства и потребления экономических благ. Это позволило внести уточнения в существующие представления об инновационном

процессе, в соответствии с которыми инновационная хозяйственная система:

- усиливает экономический интерес к инновациям, что обеспечивает нарушение принципов равновесия между спросом и предложением на инновационные экономические блага;
- стимулирует процесс инновационной активности различных хозяйствующих субъектов;
- обеспечивает адаптацию хозяйствующих субъектов к инновациям и инновационному типу экономического развития;
- способствует опережающему развитию инновационно ориентированных институтов;
- формирует условия для ускорения развития человеческого капитала;
- стимулирует интеграционные процессы, связывающие как отдельных хозяйствующих субъектов, так и их объединения, с целью получения дополнительных конкурентных преимуществ и укрепления рыночных позиций;
- усиливает влияние внешних факторов на инновационное развитие национальной экономики.

Анализ указанных характеристик привел к выводу о том, что в ходе глобализации и регионализации все большее значение для инновационного развития хозяйственной системы приобретает процесс международной интеграции различных хозяйственных систем в поиске идеальной модели, соответствующей интересам различных стран, близких по экономическим задачам и участвующих в тех или иных экономических союзах. При этом доказано, что такие союзы не только способствуют созданию инновационных хозяйственных систем, но и на определенных этапах жизненного цикла усиливают противоречия в процессе их функционирования, что может приводить к необходимости изменения принципов и условий существования интеграционных объединений, как по пути их дальнейшего развития, так и с целью ликвидации.

2. Выявлена схожесть хозяйственных систем стран Евразийского экономического союза на основе анализа данных об экономическом развитии формирующих его стран, что позволило определить интеграционную возможность использования особенностей этих хозяйственных систем для стимулирования их инновационного развития. В условиях глобализации усиливается процесс создания различных экономических союзов и объединений. Проведенный в диссертации анализ показал, что наша страна должна активизировать работу по участию в таких объединениях, с учетом продолжающегося действия экономических санкций, как в качестве защитных мер (частная задача), так и для стимулирования собственного

инновационного развития (общая задача). При этом наибольший эффект достигается от работы в союзах, страны-участницы которых обладают хозяйственными системами, схожими с российской.

На современном этапе речь, прежде всего, должна идти о Евразийском экономическом союзе. Это объясняется тем, что хозяйственные системы стран-участниц этого объединения преимущественно основаны на плановых механизмах, или являются смешанными, но с высокой долей плановости. При этом члены Евразийского экономического союза располагают преимуществом географической близости и достаточно высоким уровнем экономической интеграции, что позволяет говорить о процессе формирования евразийской модели хозяйственной системы.

На основе результатов диссертационного исследования можно охарактеризовать отдельные особенности данной модели.

1. Функционирование рассматриваемой модели не предполагает в качестве фундаментальной экономической основы экономической институт частной собственности. Собственность в рассматриваемой модели является конкретной, а не абстрактной, относительной, а не абсолютной. При характеристике собственности в евразийской модели хозяйственной системы отсутствуют характеристики «чистого» субъекта и «чистого» объекта. При таком подходе собственник несет ответственность за свою деятельность по распоряжению собственностью перед обществом и не обладает полной свободой при распоряжении ею. В зависимости от типа (недвижимость, активы производства или земля) предоставляется определенная степень свободы при распоряжении собственностью. Чем более публичный характер имеет собственность, тем больше ограничений имеет ее владелец.
2. Существенными ограничениями обладает рыночная сфера, что проявляется в лимитировании рынка в таких стратегических сферах как атомная энергетика, военная, тяжелая, космическая промышленность, где сохраняется значимая доля государственной собственности, при наличии свободного рынка с максимальной степенью свободы в таких сферах как производство в малом и среднем предпринимательстве, розничная торговля.
3. Реальный сектор по своей доле и значимости доминирует над финансовым.
4. Инновации гарантируются и на начальном этапе применяются, в основном, за счет государственного финансирования.
5. Процесс «региональной глобализации» имеет большее значение, чем «всеобщей глобализации».

Таким образом, евразийская хозяйственная система является специфической моделью смешанной экономики с преобладанием значимости плана. Активизация движения нашей страны в этом направлении предполагает определение институтов, которые позволят сделать доминирующим инновационный тип развития.

3. Определена совокупность экономических институтов, обеспечивающих существенный вклад в стимулирование инновационного развития хозяйственной системы на основе восприимчивости реального сектора к инновациям, а также углубления региональной глобализации при формировании евразийской модели хозяйственной системы. Подробное изучение функционирования модели евразийской хозяйственной модели дало возможность определить ключевые типы институтов, которые оказывают наиболее масштабное влияние на развитие инноваций, обеспечивающих развитие реального сектора, что приведено в таблице.

Таблица – Система экономических институтов, оказывающих влияние на инновационное развитие реального сектора

Тип институтов	Виды институтов	Функции институтов
Государственные органы власти, формирующие «правила поведения» в экономической системе	органы законодательной и исполнительной власти	- принятие и изменение нормативно-правовых актов в сфере развития инноваций в реальном секторе; - индикативное планирование стратегических приоритетов инновационного развития реального сектора
Государственные органы власти, создающие условия для развития инновационной среды	Министерство финансов; Министерство экономического развития; Министерство науки и высшего образования; органы власти, созданные для решения вопросов поддержки малого и среднего бизнеса, а также инноваций	- формирование прозрачной бюджетно-налоговой системы; - поддержка малого и среднего бизнеса за счет средств государства; - предоставление налоговых льгот налоговому сектору; - прямое финансирование НИОКР из государственного бюджета; - стимулирование экспорта научной продукции; - стимулирование венчурного финансирования
Контрольные и надзорные органы власти	налоговые органы; антимонопольная служба; отраслевые надзорные ведомства	- упрощение процедур взимания налогов; - контроль конкуренции; - контроль информационной открытости отраслевых рынков; - политика лицензирования в отношении инновационных производств

Продолжение таблицы

Научные и образовательные институты	РАН; вузы; технопарки при университетах; подразделения предприятий, занятые НИОКР и обучением	- получение компетенций в сфере инноваций; - получение практических навыков по развитию инноваций
Инновационные и технологические центры	технопарки; бизнес-инкубаторы; особые экономические зоны; инновационные парки	- упрощение процедур разработки и вывода инновационной продукции на рынок; - создание благоприятной среды для развития инновационных проектов
Финансовые инновационные фонды	инновационные фонды; фонды поддержки инновационных исследований; фонды содействия развитию предпринимательства; венчурные инвестиционные фонды; кредитные организации	- упрощение процедуры поиска финансирования инновационных проектов; - финансирование инновационных исследований
Объединения предпринимателей	союзы предпринимателей	- лоббирование интересов предпринимателей в органах власти; - принятие коллективных решений на отраслевых рынках
Инновационные предприятия	стартапы; венчурные фирмы	- непосредственное производство и выпуск наукоемкой продукции

Указанные в таблице институты обеспечивают значительный вклад в стимулирование развития хозяйственной системы по инновационному типу, во многом – за счет увеличения степени восприимчивости реального сектора к инновациям, как в производстве, так и в потреблении, а также в системе управления. Интеграционная специфика здесь заключается в том, что развитие этих институтов на основе совместных действий стран, входящих в Евразийский экономический союз, не только позволит ускорить инновационный процесс, но и будет способствовать формированию устойчивой евразийской модели хозяйственной системы и углублению региональной глобализации.

4. Установлены особенности функционирования российской хозяйственной системы в условиях перехода к инновационному типу развития, которые не только формируют ограничения в процессе инновационного развития, но и определяют его основные направления, а также уровень устойчивости хозяйственной системы по отношению к внутренним и внешним негативным факторам, что

позволило разработать рекомендации по дальнейшему инновационному развитию в России. Наличие общих черт, присущих хозяйственной системе нашей страны и хозяйственным системам стран, входящих в Евразийский экономический союз, предполагает, наряду с использованием их опыта, решение задач по обеспечению инновационного типа собственного экономического развития. В этой связи в результате проведенного исследования были выявлены следующие особенности функционирования отечественной хозяйственной системы:

1. Благодаря значительной доле государства в экономике ресурсы, обеспечивающие инновационное развитие, также сконцентрированы в руках государства или испытывают на себе его воздействие.

2. Существуют трудности с внедрением создаваемых инновационных продуктов и технологий, обусловленные недостаточным финансированием реального сектора экономики и дефицитом кредитных ресурсов, необходимых для реализации инновационных проектов. Это свидетельствует о возрастающей роли планирования и перераспределения экономических ресурсов, осуществляемого государством.

3. Высокий уровень диспропорций в распределении инновационных предприятий по территории страны препятствует динамичному развитию реального сектора и не обеспечивает рост инновационной восприимчивости.

4. Продолжающиеся действовать экономические санкции против нашей страны со стороны существенно сокращают возможности получения на внешнем рынке новых технологий и кредитных ресурсов. Это оказывает негативное воздействие на характер инновационного развития российской экономики, снижая ее интеграционные возможности.

Указанные особенности, создающие ограничения для инновационного развития, вместе с тем, определяют и направления деятельности по повышению уровня инновационной восприимчивости хозяйственной системы и ее устойчивости по отношению к негативному воздействию разнообразных внутренних и внешних факторов.

5. Разработана методика оценки интегрального сводного индекса инновационного развития хозяйственной системы на основе детерминантного анализа индикаторов инновационного развития, что позволило уточнить направленность действия институтов развития и их вклад в инновационное развитие хозяйственной системы. На основе анализа существующих методик оценки социально-экономического и инновационного развития хозяйственных систем установлено, что в большинстве своем они направлены на исследование региональных хозяйственных систем. При этом полномасштабные методики, которые позволяют произвести оценку развития инноваций в национальной хозяйственной системе фактически отсутствуют, в связи с

чем формируется необходимость в разработке такой методики на основе детерминантного подхода.

Исследование уровня развития инноваций в рамках национальной хозяйственной системы требует определения, как ключевых детерминант, так и связанных показателей, которые определяют каждую из них, такая характеристика дает возможность определить особенности инновационного развития по каждой детерминанте и определить уровень инновационности в развитии хозяйственной системы в целом.

Применение детерминантного подхода в целом и данной методики – в частности – при анализе развития инноваций в хозяйственной системе носит универсальный характер, поскольку перечень показателей по каждой детерминанте, также как и они сами, могут быть трансформированы в зависимости от того, каковы цели и задачи разрабатываемой макроэкономической политики или исследования.

В результате проведенного логического и системно-структурного анализа инновационных процессов в диссертации было выделено пять детерминант, которые дают возможность наиболее полно охарактеризовать развитие инноваций в национальной хозяйственной системе в целом, это детерминанты:

- 1) инновационной инфраструктуры;
- 2) разработки и использования новых знаний и технологий;
- 3) кадров и социальных процессов;
- 4) инвестиций;
- 5) результатов инновационной деятельности.

Поскольку все выбранные детерминанты являются однонаправленными, т.е. их увеличение потенциально оказывает положительное влияние на инновационное развитие хозяйственной системы, нормирование частных показателей (индикаторов), характеризующих ключевые детерминанты развития инноваций в реальном секторе хозяйственной системы, предлагается осуществлять по формуле:

$$Y_{НОРМ} = (Y_i - Y_{min}) / (Y_{max} - Y_{min}) \quad (1)$$

где: $Y_{НОРМ}$ – нормированное значение i -го показателя, характеризующего ключевую детерминанту;

Y_i – значение i -го показателя, характеризующего ключевую детерминанту;

Y_{min} – минимальное значение i -го показателя за анализируемый период;

Y_{max} – максимальное значение i -го показателя за анализируемый период.

В разработанной системе детерминант развития инноваций в рамках национальной хозяйственной системы имеются не только явные, т.е. оказывающие непосредственное влияние на повышение уровня инновационного развития, но и скрытые индикаторы, влияние которых на

уровень инновационного развития носит косвенный характер. Среди явных индикаторов можно выделить такие ключевые показатели, как число организаций, выполнявших научные исследования и разработки; число разработанных передовых производственных технологий; численность исследователей; внутренние затраты на НИОКР; и др. К скрытым индикаторам в разработанной системе детерминант можно отнести, например, долю выданных патентов от общего числа действующих патентов; долю исследователей с учеными степенями в общей численности исследователей; удельный вес ассигнований на гражданскую науку из федерального бюджета в общих расходах федерального бюджета и др. Такое сочетание в единой системе детерминант различных по значимости показателей позволяет получить в достаточной степени обоснованный результат.

Однако присутствие различных по значимости и влиянию индикаторов формирует проблему достоверности оценки, что приводит к необходимости учитывать относительную значимость влияния каждого из нормированных показателей. Для этого каждому из входящих в систему показателей, в рамках каждой группы детерминант, присваивается уровень значимости индикатора (a_i), причем в сумме все коэффициенты значимости в пределах группы должны составлять 1. Несмотря на то, что приведенная оценка в определенной степени субъективна, введение коэффициентов значимости позволит более точно и достоверно отразить итоговый результат.

Далее, по каждой детерминанте рассчитывается сводный показатель, характеризующий уровень развитости детерминанты с учетом уровня значимости индикаторов, по формуле:

$$Y_{Di} = \sum Y_{НОРМi} \times a_i \quad (2)$$

где: Y_{Di} – сводный показатель, характеризующий уровень развитости детерминанты, с учетом степени значимости индикаторов;

$Y_{НОРМi}$ – значение i -го показателя, характеризующего детерминанту;

a_i – степень значимости показателя (индикатора).

На основе рассчитанных сводных показателей, характеризующих уровень развитости каждой детерминанты с учетом степени значимости индикаторов, на следующем этапе предлагается рассчитывать сводный индекс инновационного развития хозяйственной системы по формуле:

$$I = \sum Y_{Di} \quad (3)$$

где: I – сводный индекс развития инноваций в реальном секторе национальной хозяйственной системы;

$\sum Y_{Di}$ – сумма сводных показателей, характеризующих уровень развитости детерминанты, с учетом степени значимости индикаторов.

Результаты проведенных расчетов приведены на рис. 1 (в диссертации все расчеты охватывают период с 2011 г. по 2018 г.).

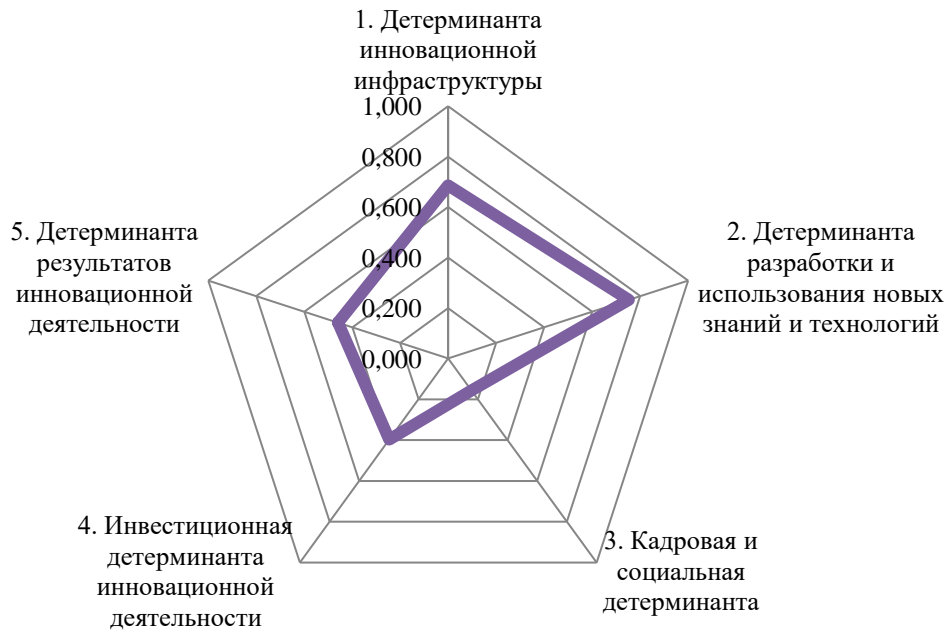


Рис. 1. Сводные показатели, характеризующие уровень развитости детерминанты с учетом степени значимости индикаторов (2018 г.)

Указанные детерминанты разделены на три группы:

- от 0,000 до 0,400 – отрицательные факторы, сдерживающие рост уровня развития инноваций в национальной хозяйственной системе;
- от 0,401 до 0,600 – нейтральные факторы, одновременно оказывающие как позитивное, так и отрицательное воздействие на изменение уровня развития инноваций в рамках национальной хозяйственной системы;
- от 0,601 до 1,000 – положительные факторы, обеспечивающие рост уровня развития инноваций в национальной хозяйственной системе.

Полученные результаты за весь анализируемый период (2011-2018 гг.) позволили рассчитать сводный индекс по приведенной выше формуле 2, (рис. 2).

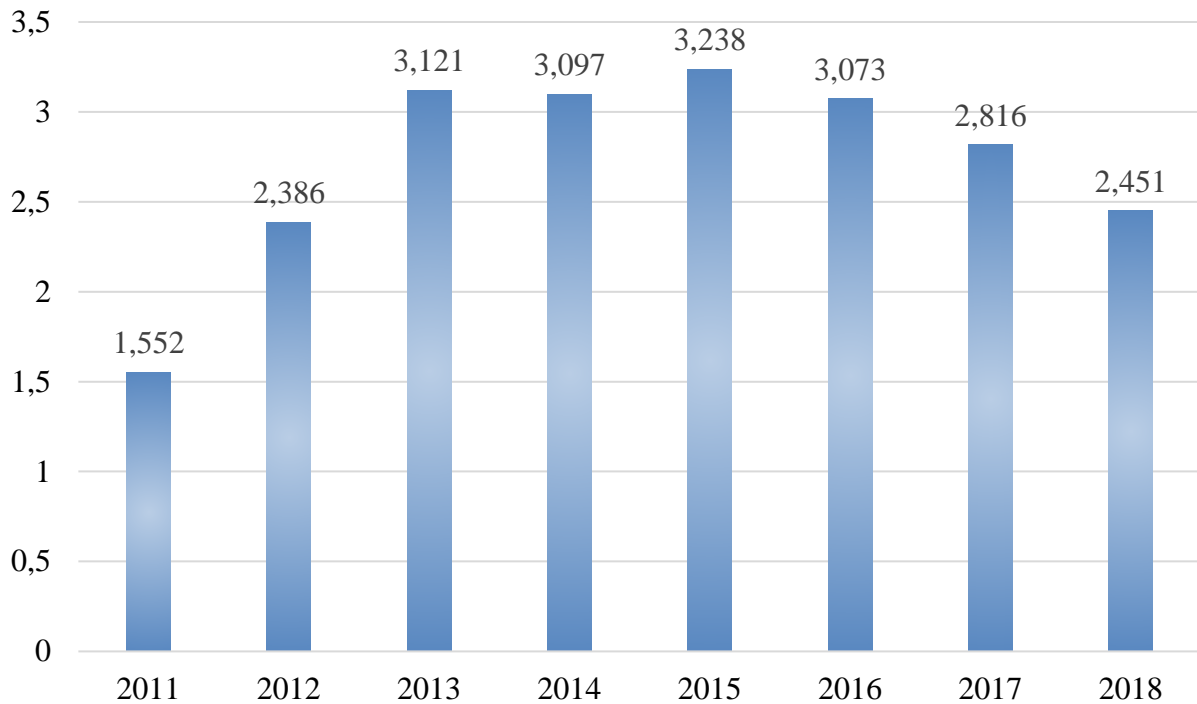


Рис. 2. Динамика сводного индекса инновационного развития хозяйственной системы

На основе проведенных расчетов сделан вывод, что институты, которые оказывают воздействие на развитие инноваций, обеспечивают значительный вклад в стимулирование развития хозяйственной системы по инновационному типу, во многом – за счет увеличения степени восприимчивости хозяйствующих субъектов к инновациям (в наибольшей степени это относится к реальному сектору, что позволяет эту методику рассматривать в контексте двухсекторной модели, приведенной во втором научном результате). Международная интеграционная специфика здесь заключается в том, что развитие институтов на основе совместных действий стран, входящих в Евразийский экономический союз, не только позволит ускорить инновационный процесс, но и будет способствовать формированию устойчивой евразийской модели хозяйственной системы и углублению региональной глобализации.

6. Обоснованы направления совершенствования российской хозяйственной системы за счет возрастания роли государства в среднесрочном периоде при активизации инновационного развития. Определен перечень инструментов, реализуемых при непосредственном участии государства и обеспечивающих сближение интересов всех хозяйствующих субъектов, а также стран, образующих Евразийский экономический союз. Предложено рассматривать интеграцию как важнейший фактор формирования евразийской модели хозяйственной системы. Исходя из результатов проведенного исследования, с учетом определения интегрального

сводного индекса инновационного развития хозяйственной системы, сделан вывод о необходимости усиления в среднесрочном временном периоде роли государства, как регулирующего института, в целях формирования условий для повышения инновационной восприимчивости отечественной хозяйственной системы. Определение среднесрочных перспектив в качестве базовых объясняется тем, что усиление роли и присутствия государства увеличивает и без того высокую долю государства в российской экономике. В этих условиях данное предложение следует рассматривать как временную меру, которая впоследствии должна будет уступить место использованию рыночных принципов и инструментов. В то же время, усиление государства на данном этапе не означает игнорирования возможностей рынка. Речь идет о смешанной модели хозяйственной системы, в которой доля государственного регулирования будет несколько преобладать над рыночной долей.

В диссертации, с учетом собственного и зарубежного опыта, обоснована перспективность следующих инструментов государственного регулирования в сочетании с инструментами, базирующимися на рыночной основе:

1. Поддержка предпринимательской активности в инновационной сфере с помощью различных видов льгот и дотаций, в частности – при замене основного капитала на инновационный.

2. Увеличение масштабов и качества государственного финансирования научно-исследовательских учреждений и вузов при проведении фундаментальных исследований, что обеспечит более четкую логическую связь между такими исследованиями и прикладными разработками.

3. Стимулирование создания фондов бизнес-ангелов, в том числе – посредством предоставления государственных гарантий, благодаря чему будет усиливаться их роль в разработке и внедрении прикладных инноваций, что также будет стимулировать появление новых частных инвесторов, и поддержка венчурных фондов, как инструмента развития малого и среднего инновационного предпринимательства.

4. Стимулирование приобретения инновационной продукции различными потребителями, включая домашние хозяйства.

Практическая реализация указанных регулирующих инструментов будет способствовать повышению уровня инновационной восприимчивости, как отдельных субъектов хозяйствования, так и национальной экономики в целом. Результатом должно стать построение инновационно ориентированной модели хозяйственной системы России с учетом международных интеграционных процессов, происходящих на глобальном и региональном уровне, включая пространство Евразийского

экономического союза, а также в процессе формирования евразийской модели хозяйственной системы.

III. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

В диссертационном исследовании определено, что в условиях глобализации и регионализации усиливается значение поиска модели хозяйственной системы, которая сможет обеспечить высокий уровень национальной конкурентоспособности. При этом происходит объективный процесс интеграции хозяйственных систем, результатом которого становится создание различных союзов и формирование модели хозяйственной системы, которая рассматривалась бы как общая для ряда стран в условиях современного экономического развития. Это предполагает совершенствование процесса государственного регулирования по следующим направлениям:

1. Усложнение задач в области построения модели хозяйственной системы, наиболее адекватной современным интеграционным процессам, что тесно связано с определением наиболее важных для этого институтов развития.
2. Усиление роли инноваций и построение хозяйственной системы, способной максимально стимулировать процессы их производства и внедрения, что требует особого внимания к реальному сектору экономики в целях обеспечения эффективности инновационного развития.
3. Исходя из того, что реальный сектор рассматривается как важнейшая составляющая конкурентной хозяйственной системы, необходима модернизация процессов, связанных с регулированием его функционирования и развития.
4. В условиях перехода к инновационно ориентированной модели хозяйственной системы возникает потребность в изменении функций государства в процессе стимулирования инновационного развития национальной экономики.
5. Определение концептуального механизма, обеспечивающего сочетание инструментов государственного регулирования в среднесрочной перспективе, предполагает, с одной стороны, возрастание регуливающей роли государства, а с другой – эффективное сочетание государственных и рыночных механизмов воздействия на национальную экономику.
6. Формирование модели хозяйственной системы, адекватной базовым принципам, потенциалу и задачам, стоящим перед Евразийским экономическим союзом, позволяет определить основные параметры евразийской модели хозяйственной системы стран-участниц этого союза, исходя из их общих интересов и взаимовыгодного сотрудничества.

IV. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

- 1. Прийма, К.А. Исследование форм взаимодействия институтов банковского и реального секторов экономики / К.А. Прийма // Экономическое возрождение России. – 2015. – №2 (44). – 0,4 п.л.**
- 2. Прийма, К.А. Сущность инноваций и эволюция научных представлений об инновационном развитии хозяйственной системы / К.А. Прийма // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2015. – №6(96). – 0,4 п.л.**
- 3. Прийма, К.А. Развитие инноваций в контексте базового и пионерного секторов экономики: опыт Китая / К.А. Прийма // Проблемы современной экономики. – 2017. – №1. – 0,4 п.л.**
- 4. Прийма, К.А. Анализ инновационного развития реального сектора в евразийской модели экономики / К.А. Прийма // Вестник Поволжского государственного технологического университета. Серия Экономика и управление. – 2018. – №1(37). – 0,6 п.л.**
- 5. Прийма, К.А. Оценка реального сектора при переходе к инновационному развитию хозяйственной системы / К.А. Прийма // Проблемы современной экономики. – 2020. – №1(73). – 0,4 п.л.**
- 6. Прийма, К.А. Устойчивое финансирование инноваций как инструмент развития хозяйственной системы / К.А. Прийма // Экономика и управление. – 2020. – Т.26. №2. – 0,4 п.л.**
- 7. Прийма, К.А. Исследование инновационного потенциала общества и формирование направлений его стратегического развития // Материалы IV Международной научно-практической конференции 25-27 декабря 2014 года / К.А. Прийма. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2014. – 0,3 п.л.**
- 8. Прийма, К.А. Влияние институтов на инновационное развитие экономики: зарубежный опыт // Новая реальность: модели и инструменты стабилизации экономики / К.А. Прийма. – СПб.: СПбГЭУ, 2015. – 0,4 п.л.**
- 9. Прийма, К.А. Содержание и детерминанты развития реального сектора экономики // Вестник филиала. Сборник статей по докладам XIII Международной научно-практической 14 мая 2015 г. / К.А. Прийма. – Сосновый Бор: ЦНИТ «АСТЕРИОН», 2015. – 0,4 п.л.**
- 10. Прийма, К.А. Перспективы развития взаимодействия банковского и реального секторов экономики Российской Федерации // Россия и Санкт-Петербург: экономика и образование в XXI веке: Научная сессия профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников и аспирантов по итогам научно-исследовательской работы за 2014 год,**

апрель –май 2015 г. / К.А. Прийма. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2015. – 0,3 п.л.

11. Прийма, К.А. Влияние институтов на развитие инноваций: современные модели и китайский опыт // Менеджмент предпринимательской деятельности: материалы XIV научно-практической конференции / К.А. Прийма. – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2016. – 0,2 п.л.

12. Прийма, К.А. Источники финансирования инновационной деятельности в России / К.А. Прийма, А.Н. Цацулин // Государство и бизнес. Современные проблемы экономики. Материалы VIII международной конференции. Том 2 / К.А. Прийма. – СПб.: РАНХиГС СЗИУ, 2016. – 0,4 п.л.

13. Прийма, К.А. Сущность национальной хозяйственной системы и особенности ее инновационного развития // Евразийский процесс и цифровая трансформация хозяйственной системы. Сборник научных статей по итогам научно-исследовательской конференции профессорско-преподавательского состава факультета экономики и финансов СПбГЭУ / К.А. Прийма. – СПб.: СПбГЭУ, 2019. – 0,3 п.л.