

На правах рукописи

**БУЛАТЕЦКАЯ АЛЁНА ЮРЬЕВНА**

**УПРАВЛЕНИЕ КОРПОРАТИВНЫМ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ  
КАПИТАЛОМ В ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ**

**Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным  
хозяйством (менеджмент)**

**АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации на соискание ученой степени  
доктора экономических наук**

**Санкт-Петербург - 2020**

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

**Научный консультант -** доктор социологических наук, профессор  
**Сигов Виктор Ивглафович**

**Официальные оппоненты:** **Герасимов Кирилл Борисович**  
доктор экономических наук, доцент  
ФГАОУ ВО «Самарский национальный  
исследовательский университет имени  
академика С.П. Королева», доцент кафедры  
экономики

**Колесников Александр Михайлович**  
доктор экономических наук, профессор  
ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский  
государственный университет  
аэрокосмического приборостроения»,  
профессор кафедры экономики  
высокотехнологичных производств

**Кузнецов Юрий Викторович**  
доктор экономических наук, профессор  
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский  
государственный университет», заведующий  
кафедрой управления и планирования  
социально-экономических процессов

**Ведущая организация -** Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего обра-  
зования «**Санкт-Петербургский политех-  
нический университет Петра Великого**»

Защита состоится «\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 года в «\_\_» часов на заседа-  
нии диссертационного совета Д 212.354.23 при Федеральном государствен-  
ном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-  
Петербургский государственный экономический университет» по адре-  
су: 191023, Россия, Санкт-Петербург, ул. Садовая, д. 21, ауд. \_\_\_\_\_.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сай-  
те <http://unecon.ru/dis-sovety> Федерального государственного бюджетного об-  
разовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский  
государственный экономический университет».

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 202\_\_ г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

М.И. Барабанова

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы диссертационного исследования.** Развитие интеллектуального капитала выступает важнейшим вектором развития национальной экономики. Именно корпоративный интеллектуальный капитал аккумулирует в себе новые знания и инновационные технологии, способствует созданию динамично развивающихся информационных ресурсов, выступает созидательной основой обучающегося общества, нацеленного на инновационное развитие, расширяет возможности формирования подвижной социальной структуры и мобильности населения, совершенствования качества жизни граждан.

Трансформация российской экономики в новых инновационных условиях происходит эволюционно и разнонаправлено. С одной стороны, существенным трендом остаётся экономическое и социальное развитие страны за счет сырьевых источников и накопленных ранее ресурсов, осуществляемое в рамках сложившихся в течение многих лет систем управления. С другой стороны, предпринимаются усилия для трансформации и модернизации российской экономики, её цифровизации и инновационного развития, позволяющие реализовывать крупномасштабные национальные проекты, направленные на фундаментальные экономические и социальные преобразования общества, улучшение его социальной инфраструктуры и качества жизни российских граждан. Эти усилия затрудняются активным воздействием на экономику страны санкционной политики западных государств, стремящихся затормозить инновационное развитие России и изолировать страну от общемирового цивилизационного развития, а также определенной непоследовательностью в осуществляемых стратегических преобразованиях ведущих отраслей промышленности и сельского хозяйства, допущенными ошибками, связанными с недооценкой роли человеческого капитала в инновационных преобразованиях общества.

Продолжает оставаться недостаточным уровень и масштабы финансирования здравоохранения, науки, образования, и, как результат, снижаются качественные параметры квалификационно-профессиональных характеристик трудовых ресурсов, что приводит к недостаточному воспроизводству интеллектуального капитала, создавая серьезные опасения в возможности утраты важнейшего источника экономического прогресса.

Исторический опыт развития российского государства показывает, что в стране имеются достаточные ресурсы для развития интеллектуального капитала. К их числу относятся: значительный образовательный и интеллектуальный кадровый потенциал, сложившиеся культурно-нравственные основы, включающие наличие ценностных систем, ресурсов знаний и информации, профессиональных компетенций, умений, навыков и потребностей сотрудников, наличие изобретательных и предприимчивых людей, позволяющих обеспечивать способность работников к генерированию знаний и воспроизводству современных высокоинтеллектуальных технологий для создания

важнейшего стратегического ресурса развития экономики - интеллектуально-го капитала. Сохранились материально-техническая и научно-технологическая основы, способствующих осуществлению научных открытий и проведению инновационных преобразований, обеспечивающих эффективность и конкурентоспособность российской экономики.

Имеющиеся в стране ресурсы позволяют совершенствовать систему управления знаниями, активно использовать интеллектуальные ресурсы, нематериальные активы организаций для развития современных наукоемких отраслей и технологий, реализации мероприятий по импортозамещению, восстановлению эффективного взаимодействия науки и производства, формированию целостной инновационной политики государства по управлению интеллектуальным капиталом в современных корпорациях, предприятиях и организациях.

Решение практических вопросов невозможно без разработки теоретико-методологических основ управления интеллектуальным капиталом, его развития и управления в условиях становления общества знаний, изучения социальных проблем воспроизводства интеллектуального капитала, исследования новых, интеллектуальных явлений современной экономики и социальной сферы, формирования инновационного производства в условиях современных организаций, разработки социальных стратегий, моделей и технологий активизации развития человеческого потенциала, способствующих развитию «спирали знаний», позволяющих организациям подниматься на новые уровни знания, становясь источником высокой производительности, инноваций и конкурентных корпоративных преимуществ.

Таким образом, высокая практическая востребованность и недостаточное количество научных исследований по проблеме актуализируют разработку проблем управления интеллектуальным капиталом организации в современной России, определение социально-технологических механизмов активизации человеческого потенциала, исследование инновационных механизмов и социальных моделей развития интеллектуального капитала в российском предпринимательстве, анализ и оценку направлений взаимодействия в системе отношений организации с региональной социальной средой, позволяющих не только изменить экономическую модель общества, но и реализовать социальную политику по совершенствованию качества жизни российских граждан.

**Степень разработанности научной проблемы.** Исследованию проблем повышения роли знаний во всех сферах человеческой деятельности и формирования новой парадигмы научно-технического развития, связанной со становлением инновационной экономики посвящены работы Д. Белла, П. Друкера, К. Гэлбрейта, М. Кастельса, В. Крона, Р. Лэйна, Ф. Махмупа, Р. Райха, Э. Тоффлера, Р. Уильямса, Ф. Уэбстера, Ю. Хабермаса, Н. Штера и других.

В нашей стране разработка проблем экономики, основанной на использовании информации и знаний, её функционирования и тенденций развития

в информационном пространстве, влияния на процесс управления социально-экономическими явлениями и категориями, осуществляется с конца XX века в работах И.Ю. Алексеевой, Г. Бехмана, Л.А. Вербицкой, В.Е. Гимпельсона, В.П. Горшенина, А.А. Гусейнова, А. И. Добрынина, С.А. Дятлова, Р.И. Капелюшниковой, А.Н. Козырева, В.В. Кочеткова, Я.И. Маргуляна, И.Е. Москалева, В.С. Степина, А.И. Ракитова, В.И. Трунина, В.Н. Шевченко и др.

Осмысление теоретико-методологических и практических проблем интеллектуального капитала достаточно широко представлено в трудах западных ученых. Сюда относятся работы таких ученых как Э. Брукинг, Т. Бьюзен, Д. Белл, М. Меллоун, Г. Минс, Д. Моррисон, Р. Нельсон, Й. Руус, С. Пайк, Л. Фернстрем, Дж. Тобин, Э. Тоффлер, Т. Стюарт, Д. Шнайдер, Л. Эдвинссон.

Анализ содержания и структурных компонентов интеллектуального капитала, разработка методов его оценки осуществлялась в работах таких западных теоретиков как М. Амстронг, Э. Брукинг, К. Виг, М. Кене, Г. Крэг, М. Меллоун, И. Нонака, М. Полани, П. Салливан, Х. Такеуши, Д. Тис, Т. Фортьюн, К. Свейби, Т. Стюарт, Л. Эдвинссон.

Разработкой проблем теории и методологии управления интеллектуальным капиталом занимались такие отечественные исследователи как С.А. Айвазян, М.Ю. Афанасьев, И.Ю. Беляева, Г.В. Бромберг, В.Н. Голубкин, В.И. Иноземцев, Р.М. Качалов, В.С. Катькало, Г.Б. Клейнер, А.Н. Козырев, С.В. Кузнецов, Б.Б. Леонтьев, Б.З. Мильнер, А.Ф. Мартынов, Л.Е. Никифорова, Ю.Р. Николаева, А.Н. Петров, Б.В. Салихов, В.А. Супрун, В.Ю. Тюрина, Х.А. Фасхиев, М.А. Федотова, М.А. Эскиндаров, и др.

Особое внимание в трудах западных и отечественных исследователей В.П. Багова, А.Л. Гапоненко, М.И. Багдасарова, М. Вудкока, Ю.В. Кузнецова, А.Х. Мамбетова, Е.В. Максимчука, Г.А. Мелекесова, В.К. Потёмкина, Л.В. Сааковой, В.И. Сигова, Третьяковой Н.И., Д. Френсиса, Дж. Элкингтона, Ф. Янсена, Е.С. Яхонтовой и др. уделяется разработке проблем управления инновационным развитием предприятий и организаций, обеспечения корпоративной устойчивости, активизации функционирования человеческих ресурсов, управления воспроизводством интеллектуального капитала.

В последние годы в экономической науке появилось немало трудов, посвященных разработке социальных технологий управления, позволяющих решать многообразные проблемы оптимизации взаимодействия сотрудников по инновационному развитию экономики и производства. Активно развиваются технологии прогнозирования, проектирования, конструирования, диагностики, социального контроля, социальной экспертизы, и др. Значительный вклад в исследование проблемы внесли Л. Я. Баранова, К.Ю. Белоусов, Е.А. Гришакова, Ю.В. Деркач, Г.А. Карпова, О.В. Лосева, К.М. Оганян, Н.С. Пряжников, Н. Стефанов, Я.Ю. Старцев и др.

Разработкой проблем комплексной оценки корпоративного интеллектуального капитала, определением состояния и анализом динамики его развития, оценкой эффективности корпоративных инвестиций в структурные

компоненты интеллектуального капитала занимались И.В. Андросов, А.С. Волков, В.В. Ермоленко, А.Г. Ершова, Э.А. Локтионова, Ю.Б. Надточий, П.А. Новгородов и другие.

Вместе с тем, следует отметить, что, несмотря на значительный вклад ученых в разработку указанных проблем, данная проблематика и по сей день остается малоизученной и дискуссионной, направленной на преимущественное изучение разнонаправленных аспектов явления, предопределяя неоднозначность и фрагментарность эмпирических исследований проблемы управления интеллектуальным капиталом. Целостный экономический анализ проблем формирования и эффективного использования корпоративного интеллектуального капитала в условиях инновационной экономики пока еще не проведен - не разработана комплексная система управления процессами формирования, инновационного развития и использования интеллектуального капитала в новых условиях функционирования национальной и мировой экономики.

**Цель исследования** заключается в разработке теоретических, методологических и методических подходов к формированию и развитию концептуальных основ и эффективной системы управления корпоративным интеллектуальным капиталом, позволяющих определить его стратегии, модели и технологии развития в условиях инновационного роста и трансформации российской экономики.

Достижение указанной цели обусловило постановку и решение следующих **задач**:

- исследовать характерные черты, институциональные условия и тенденции развития интеллектуального капитала в инновационной экономике на основании изучения и анализа научных трудов отечественных и зарубежных авторов;

- разработать концептуальные основы системы управления корпоративным интеллектуальным капиталом, ее содержательные характеристики и структурные компоненты;

- определить наиболее эффективные траектории управления воспроизводством интеллектуального капитала применительно к условиям современных российских организаций;

- выявить научные подходы и направленность интеллектуализации управления инновационной деятельностью коммерческих организаций в условиях перехода к экономике знаний;

- обобщить направления влияния интеллектуального капитала на управление корпоративной устойчивостью, выделить основные этапы, уровни интеллектуальной активности, факторы воздействия и специфику проявления взаимосвязи данных социально-экономических категорий в контексте теории управления;

- проанализировать содержание и характерные особенности стратегии развития корпоративного интеллектуального капитала в российских коммерческих организациях;

-сформировать адаптивную модель формирования и развития региональных инновационно-образовательных кластеров на основе анализа возможностей управления корпоративным интеллектуальным капиталом с учетом использования принципов кластеризации;

-обосновать функциональное содержание и классификацию социально-корпоративных технологий управления интеллектуальным капиталом, в том числе технологий управления корпоративными знаниями, социального инвестирования, онлайн коммуникаций и краудсорсинга в инновационной деятельности российских коммерческих организаций;

-раскрыть концептуальные направления системы комплексной оценки интеллектуального капитала организации и предложить её научно-методический инструментарий, обеспечивающий устойчивое корпоративное развитие;

-сформулировать модельно-инструментальный аппарат оценки состояния и анализа динамики развития интеллектуального капитала, позволяющий определять его эффективность и формировать конструктивные обоснованные стратегии развития.

**Объектом исследования** являются предпринимательские структуры, задействованные в процессе формирования, воспроизводства и развития корпоративного интеллектуального капитала в российской экономике.

**Предметом исследования** являются организационно-экономические отношения, возникающие в процессе управления корпоративным интеллектуальным капиталом в условиях инновационной экономики.

**Теоретической основой диссертационного исследования** выступают теоретические исследования и методологические разработки экономической науки, результаты научных взглядов отечественных и зарубежных ученых по проблемам формирования и использования интеллектуального капитала, развития инновационной деятельности в современной экономике, нормативно-правовые акты федеральных и региональных органов управления.

**Методологическую основу** диссертационного исследования образует системный подход к анализу корпоративного интеллектуального капитала, который понимается как важнейший компонент формирования инновационной экономики в современной России. Реализации поставленных задач способствовали методы: историко-логического подхода, дающего возможность анализировать теорию интеллектуального капитала в его эволюции; структурно-функционального анализа, позволяющие рассматривать функционирование экономической и социальной сфер страны как скоординированное взаимодействие элементов, составляющих сложную структуру определенных функций в рамках целостного общественного организма; общенаучные методы (системный и комплексный анализ, дифференциация и интеграция); статистические методы, методы оптимизации систем и др.

**Информационной базой исследования** послужили данные Федеральной службы государственной статистики РФ (Росстат), материалы федеральных и региональных программ экономического развития и другие нормативные и

аналитические документы органов исполнительной и законодательной власти, материалы научных исследований, проведенных автором в российских коммерческих организациях, органах государственного управления города Перми. При подготовке диссертации использованы информационные материалы по проблемам формирования и развития корпоративного интеллектуального капитала, а также статистические материалы и аналитические работы международных организаций и всероссийских исследовательских центров, опубликованные в научных и общественно-экономических журналах, электронных СМИ, а также в Интернет-источниках.

**Обоснованность и достоверность результатов исследования.** Обоснованность результатов диссертационного исследования определяется тем, что сформулированные в диссертации новые научные положения и авторские разработки подтверждаются исследованием широкого круга трудов отечественных и зарубежных авторов по проблемам интеллектуального капитала, анализом законодательной базы, нормативно-правовых источников, использованием данных статистической отчетности, применением основных положений и выводов диссертационного исследования в практической деятельности корпоративных структур по воспроизводству интеллектуального потенциала.

Достоверность результатов диссертационного исследования обеспечивается тем, что авторские разработки обоснованы и аргументированы на основе применения разнообразных методов научных исследований, апробированы практикой применения стратегий, моделей и технологий в деятельности ведущих российских корпораций, представлением и обсуждением научных идей на международных и российских научно-практических конференциях, публикацией их в монографиях, брошюрах и статьях в научных журналах из рекомендованного списка ВАК РФ, Web of Science, Scopus.

**Соответствие диссертации Паспорту научной специальности.** Область исследования и результаты соответствуют паспорту специальности научных работников 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент), следующим его пунктам: 10.8. Управление экономическими системами, принципы, формы и методы его осуществления. Зависимость управления от характера и состояния экономической системы. Управление изменениями в экономических системах. Теория и практика управления интеграционными образованиями и процессами интеграции бизнеса; 10.11. Процесс управления организацией, её отдельными подсистемами и функциями. Целеполагание и планирование в управлении организацией. Контроль, мониторинг и бенчмаркинг. Механизмы и методы принятия и реализации управленческих решений. Управление проектом. Управление знаниями. Риск-менеджмент. Управление производством. Современные производственные системы.

**Научная новизна исследования** заключается в разработке концептуальных основ управления корпоративным интеллектуальным капиталом, конкретизированной в теоретико-методологических подходах и системном ин-



струментарии её реализации в условиях развития инновационной экономики. В результате решена важная научная проблема – сформировано целостное понимание роли интеллектуального капитала в экономическом и социальном развитии российского общества, определены приоритетные направления, модели и технологии управления корпоративным интеллектуальным капиталом в инновационной экономике.

**Наиболее существенные результаты исследования, обладающие научной новизной, полученные лично соискателем и выносимые на защиту:**

1. Уточнено экономическое содержание категории корпоративный интеллектуальный капитал, представляющей собой совокупность знаний, информационных ресурсов, интеллектуальных активов, информационно-коммуникационных технологий, профессиональных и универсальных компетенций, организационной культуры и мотивации персонала, применяемых в процессе комплексного управления для генерации добавленной стоимости и обеспечения конкурентных преимуществ организации в условиях инновационного развития социально-экономической системы и эффективной адаптации к требованиям цифровой экономики на основе принципов системного подхода, что позволило сформировать понятийный аппарат корпоративного интеллектуального капитала, выявить специфические черты, отличающие интеллектуальный капитал от других форм капитала, определить основные функции и структурные компоненты исследуемой категории с позиции теории управления;

2. Выявлены характерные особенности воспроизводства интеллектуального потенциала управленческих ресурсов, определены ключевые организационные механизмы интеллектуализации управления в условиях инновационного развития корпораций, включающие: создание условий для инновационного поведения персонала, связанного с его мотивационной готовностью к освоению инновационных информационно-компьютерных технологий; активизацию творческого потенциала сотрудников предприятий и организаций по генерации научно-технических идей и участию в реализации инновационных проектов и программ; подготовку и включение в штат специалистов в области управления интеллектуальным капиталом «Knowledge Manager»; формирование многофункциональной системы управления интеллектуальным капиталом на федеральном, региональном и корпоративном уровнях; разработку технологий интеллектуализации инновационной деятельности организаций; эффективное управление изменениями в организационной культуре организации.

3. Сформирована последовательность осуществления процедур управления корпоративными знаниями в организации, что дало возможность обосновать отдельные этапы формирования системы управления корпоративными знаниями, в том числе: сбор необходимых знаний и ресурсов, применение знаний для обеспечения деятельности, классификация и хранение знаний, распределение знаний и ряд других.

4. Обобщены и систематизированы методические подходы к стратегическому развитию корпоративного интеллектуального капитала, что позволило предложить концептуальные основы управления интеллектуальным капиталом посредством использования организационно-управленческих инструментов и методов совершенствования принятия управленческих решений в условиях коммерческих организаций.

5. Представлена, в соответствии с реальными процессами трансформации экономического знания, системным и направленным целеполаганием и практическим достижением поставленных задач, обобщенная классификация социально-корпоративных технологий управления интеллектуальным капиталом по содержательным характеристикам, функциональной направленности, масштабам и характеру решаемых управленческих проблем, видам экономического воздействия, на основе анализа подходов к пониманию социальных технологий управления и оценки характерных особенностей корпоративных технологий управления интеллектуальным капиталом.

6. Разработаны методические рекомендации по формированию и развитию регионального инновационно-образовательного кластера, включающие в себя стратегические цели и задачи, принципы функционирования, основные структурные компоненты исследуемой кластерной структуры, модель управления уровнем интеллектуального капитала кластера, алгоритм формирования и развития конкретного кластера на примере Пермского научно-образовательного центра "Рациональное недропользование", созданного производственными предприятиями, совместно с научными и учебными образовательными учреждениями Пермского края.

7. Сформулированы и обоснованы основные содержательные компоненты системы комплексной оценки интеллектуального капитала организации, включающие в себя цели, принципы, методы и условия проведения оценки, методику оценки человеческого капитала как основной компоненты корпоративного интеллектуального капитала, последовательность осуществления процедуры диагностики состояния интеллектуального капитала, что позволило предложить конкретный алгоритм оценки уровня корпоративного интеллектуального капитала.

8. Разработана и апробирована структурная экономико-математическая модель оценки интеллектуального капитала компании, соответствующая представленному выше алгоритму и позволяющая проанализировать уровень интеллектуального капитала компании и определить слабые места в ее деятельности, устранить недостатки и повысить конкурентоспособность в условиях инновационной экономики.

9. Предложен и адаптирован к условиям российских корпораций: последовательный алгоритм управления инвестициями в человеческий капитал организации, организационно-экономический механизм управления инвестициями в корпоративный интеллектуальный капитал, что, при практической реализации предложенных научных разработок, будет способствовать формированию конструктивных и обоснованных стратегий долгосрочного сбалан-

сированного развития, расширению инструментов и методов оценки эффективности корпоративных инвестиций в структурные компоненты интеллектуального капитала.

**Теоретическая значимость диссертационного исследования** заключается в разработке теоретико-методологических основ управления корпоративным интеллектуальным капиталом в условиях инновационной экономики, определении стратегии, приоритетных направлений и моделей, технологий, системы комплексной оценки интеллектуального капитала организации. Разработанные в диссертации концептуальные положения и выводы позволяют расширить теоретические представления о сущности, содержательных компонентах, экономических условиях формирования, развития структурных элементов интеллектуального капитала, методологических основах управления корпоративным интеллектуальным капиталом в современных условиях.

Сформулированные в диссертационном исследовании теоретические выводы и практические рекомендации могут использоваться в деятельности государственных и корпоративных структур при разработке системы управления и комплексной оценки корпоративного интеллектуального капитала, формировании и реализации стратегий функционирования, выборе инвестиционных проектов, моделей формирования и развития, приоритетных направлений и технологий воспроизводства интеллектуального потенциала в регионе.

**Практическая значимость результатов исследования** определяется возможностью применения органами государственного и муниципального управления, корпоративными структурами разработанных в диссертации методических подходов по совершенствованию управления интеллектуальным капиталом в условиях функционирования современной российской экономики. Предложенные рекомендации позволят сконцентрировать интеллектуальные ресурсы предприятий, учреждений и организаций на решении стратегических задач регионального развития, обеспечить укрепление их конкурентных преимуществ в условиях динамично развивающейся инновационной экономики. Выводы и практические рекомендации диссертационного исследования могут быть использованы для внедрения в программы учебных курсов по направлениям подготовки бакалавриата и магистратуры по УГСН «Экономика и управление».

**Апробация диссертационного исследования.** Основные положения диссертации докладывались и обсуждались на отечественных и международных научных конгрессах, семинарах и конференциях: на IV Международной научно-практической конференции «Модель менеджмента для экономики, основанной на знаниях» (Москва, 2012); II Всероссийской научно-методической конференции «Традиционные духовные ценности и современная образовательная практика» (Череповец, 2013); Международной научно-практической конференции «Социально-трудовые отношения и управление человеческими ресурсами на современном этапе» (Санкт-Петербург, 2016); Международной научно-практической конференции «Социальные практики

и управление». (Новосибирск, 2018 г.); XXI Международная конференция по мягким вычислениям и измерениям. (Санкт-Петербург, 2018); XIY Международной научно-практической конференции «Современный менеджмент: проблемы и перспективы» (Санкт-Петербург, 2019); Международной конференции «Научные исследования стран ШОС: Синергия и интеграция» (Пекин, КНР, 2019); Международной конференции "Управление процессами и научные разработки» (Бирмингем, Великобритания, 2019); XVII Международной научно-практической конференции: «Менеджмент XXI века: образование в эпоху цифровой экономики» (Санкт-Петербург, 2019); Международной конференции «Мировая наука. Развитие и новизна» (Мюнхен, ФРГ, 2019).

**Публикации результатов исследования.** Основные положения и выводы по теме диссертационного исследования отражены в 67 публикациях общим объемом более 200 п.л., в том числе в 7 монографиях, 23 научных статьях, опубликованных в журналах из перечня ВАК, в том числе 15 по экономическим наукам.

**Структура и объем работы.** Работа состоит из введения, пяти глав, заключения, списка использованной литературы.

## **II. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ВЫВОДЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

**1. Уточнено экономическое содержание категории корпоративный интеллектуальный капитал, что позволило сформировать понятийный аппарат корпоративного интеллектуального капитала, выявить специфические черты, отличающие интеллектуальный капитал от других форм капитала, определить основные функции и структурные компоненты исследуемой категории с позиции теории управления.**

С позиции автора представляется правомерным оценка термина «интеллектуальный капитал» как экономической категории, включающей в себя неотъемлемую для любого экономического субъекта относительно устойчивую систему взаимосвязанных элементов, существующих в контексте его базовой составляющей – совокупности знаний, которыми обладают сотрудники и сама организация. На основании данной гипотезы и с учетом проведенного исследования отечественных и зарубежных научных источников, автор предлагает собственное, уточненное определение понятия «корпоративный интеллектуальный капитал»:

Корпоративный интеллектуальный капитал представляет собой совокупность знаний, информационных ресурсов, интеллектуальных активов, информационно-коммуникационных технологий, профессиональных и универсальных компетенций, организационной культуры и мотивации персонала, применяемых в процессе комплексного управления для генерации добавленной стоимости и обеспечения конкурентных преимуществ организации в условиях инновационного развития социально-экономической системы и

эффективной адаптации к требованиям цифровой экономики на основе принципов системного подхода.

Представленное определение интеллектуального капитала подразумевает наличие совокупности его системообразующих компонентов, взаимосвязанных таким образом, что возникает определенный синергетический эффект в результате их устойчивого взаимодействия. Следует подчеркнуть, что представленное выше авторское определение включает в себя не только экономическую, но и управленческую направленность, позволяющую анализировать интеллектуальный капитал во взаимосвязи с ключевыми постулатами, принципами и категориями теории менеджмента, определять его управленческое воздействие на функционирование и стратегическое развитие любой социально-экономической системы, формировать новые направления научно-прикладных исследований данной экономической категории.

В таблице 1 автором представлена обобщенная характеристика функций интеллектуального капитала в контексте развития теории управления социально-экономическими системами и процессами.

**Таблица 1**

**Обобщенная характеристика функций интеллектуального капитала в контексте развития теории управления социально-экономическими системами и процессами**

№ п/п	Наименование функции	Содержание функций
1.	Генерирующая	Связана с взаимодействием и взаимопроникновением структурных элементов интеллектуального капитала
2.	Стоимостная	Способствует обеспечению прироста объема чистой прибыли и повышению стоимости компании за счет формирования и реализации необходимых интеллектуальных ресурсов
3.	Информационная	Позволяет обеспечивать аккумуляцию, систематизацию и передачу знаний, навыков, умений, информации о явлениях и процессах окружающего мира
4.	Инновационная	Обеспечивает инновационное развитие, создание технологических и организационных преимуществ над конкурентами
5.	Стимулирующая	Усиливает потенциал экономической, технологической и инновационной активности, что положительно влияет на повышение эффективности управления воспроизводством ресурсной базы, получение прибыли и конкурентоспособность компании
6.	Накопительная	Аккумулирует в процессе исторического развития знания, навыки, опыт многих поколений людей
7.	Преобразовательная	Осуществляет превращение знаний в новые результаты интеллектуальной деятельности (технологии, изобретения, продукты, услуги, информацию и др.)
8.	Регулятивная	Способствует формированию новых и сохранению существующих традиционных норм и правил, регулирующих по-

		ведение субъектов в процессе инновационной деятельности
9.	Культурно-историческая	Генерирует интеллектуальное развитие с учётом национальных, исторических, религиозных, культурных особенностей и традиций данного региона и государства
10.	Аксиологическая	Оказывает помощь и поддержку личности в осознании значимости создаваемых интеллектуальных продуктов, работ, услуг
11.	Креативная	Утверждает инновационный тип мышления руководителей и сотрудников, стремящихся к реализации креативных идей и современных моделей экономического и социального развития
12.	Инновационно-коммуникационная	Развивает инновационный характер внедрения цифровых технологий и расширяет возможности внутреннего и внешнего коммуникационного взаимодействия на основе возможностей искусственного интеллекта

Функционирование интеллектуального капитала в настоящее время ограничено следующими условиями:

- расширением масштабов и частоты проявления кризисных явлений, охватывающих не только экономическую, но и другие сферы общества,
- недостаточной подготовленностью управленческих кадров и персонала к осуществлению инновационной и интеллектуальной деятельности,
- потребностью крупных финансовых вложений в создание интеллектуального потенциала,
- значительным ростом масштабов информационных ресурсов, в том числе информационных источников, негативно воздействующих на человека,
- отсутствием долговременности и системности структурного построения в корпоративном управлении,
- быстрым моральным устареванием информации в виду действия закона динамического сжатия времени,
- формализации процессов научных исследований и разработок, проявляющейся в высокой степени неопределенности (энтропии) их результатов.

## **2. Выявлены характерные особенности воспроизводства интеллектуального потенциала управленческих ресурсов, определены ключевые организационные механизмы интеллектуализации управления в условиях инновационного развития организаций.**

Исследование воспроизводства интеллектуального капитала как важнейшего фактора обеспечения инновационности производства, повышения его эффективности и конкурентоспособности позволяет выделить основные направления устойчивого развития организации:

1. Развитие человеческого капитала как ключевого ресурса организации, способного обеспечить ей дополнительную прибыль за счет уникальных конкурентных преимуществ и создать условия для экономического и социального развития региона.

2. Управление знаниями на всех стадиях трансформации: от неявного их накопления к явному их проявлению в производственном процессе. Эффективность управления знаниями зависит от организационной технологии управления предприятием и повышается за счет применения информационно-коммуникационных технологий.

3. Активное использование информационных ресурсов. Информационные ресурсы повышают эффективность всех сторон корпоративной деятельности, включая производственную, маркетинговую, финансовую, управленческую, кадровую, экологическую, партнёрскую и другие виды. Вместе с тем, высокая степень централизации корпоративной информации делает ее особенно уязвимой и увеличивает риск утечки данных. Поэтому, обеспечение информационной безопасности становится приоритетной задачей органов и систем корпоративного руководства.

4. Взаимодействие с региональными органами государственной власти и хозяйственными субъектами. Данное направление четко согласовывается со стейкхолдерской теорией развития экономических субъектов, поскольку интеллектуальный капитал непосредственно включается в общую систему хозяйственных связей и коммуникационного взаимодействия организации.

5. Организация бизнес-процессов и формирование корпоративной организационной структуры. Организация бизнес-процессов позволяет улучшать производственную деятельность, совершенствовать характер и условия труда, рационализировать загрузку работников на основе автоматизации производства, обеспечивать безотходное производство и экологическую безопасность, улучшать мотивацию и самоорганизацию работников.

6. Развитие корпоративной культуры, направленной на достижение успеха в решении инновационных задач и обеспечении конкурентного преимущества в избранном направлении профессиональной деятельности.

7. Учёт репутации организации, её признание, готовность производителя платить за надежность, качество производимой продукции и оказываемых услуг, устойчивость конкретного экономического субъекта. Особенно возрастает значение деловой репутации в условиях нестабильного развития экономики, когда усиливается значимость репутационных рисков, учитывается скорость их распространения и влияние на итоговые результаты работы предприятия.

В целом, осуществлённый анализ интеллектуализации управления инновационной деятельностью позволяет сделать вывод о том, что на российских предприятиях создаются предпосылки к формированию и освоению системы управления интеллектуальным капиталом организации, которая становится важнейшим интеграционным механизмом создания комплексной производственно-экономической системы, основанной на современных ресурсах и информационно-коммуникационных технологиях.

Механизмы управления интеллектуальным капиталом в условиях инновационной деятельности организации включают:

1. Создание условий для инновационного поведения персонала, связанного с его мотивационной готовностью к освоению инновационных информационно-компьютерных технологий,
2. Активизация творческого потенциала сотрудников предприятий и организаций по генерации научно-технических идей и участию в реализации инновационных проектов и программ,
3. Подготовка и включение в штат специалистов в области управления интеллектуальным капиталом – «Knowledge Manager»,
4. Создание многофункциональной системы управления интеллектуальным капиталом на федеральном, региональном и корпоративном уровнях,
5. Разработка технологий интеллектуализации инновационной деятельности организаций.
6. Эффективное управление изменениями в организационной культуре организации.

**3. Сформирована последовательность осуществления процедур управления корпоративными знаниями в организации, что дало возможность обосновать отдельные этапы формирования системы управления корпоративными знаниями.**

Важнейшим ресурсом интеллектуального капитала организации выступают корпоративные знания. Они представляют собой целостную систему накопления, сохранения и передачи разнообразных знаний, материализованных для решения управленческих задач, обеспечивающих своевременное реагирование на динамику изменяющейся среды.

Корпоративные знания воплощаются в деятельности компании через принятие и реализацию управленческих решений и выступают как естественная основа эффективного управления, результат затраченных сотрудниками компании умственных, временных и иных ресурсов, либо внешних знаний, приобретаемых корпорацией.

Главная цель реализации технологии управления корпоративными знаниями заключается в объединении и комплексном использовании знаний, накопленных самой компанией, со знаниями сотрудников, заказчиков и партнеров для повышения синергетического эффекта, обеспечивающего качество бизнес-процессов. Важнейшими задачами реализации поставленной цели является обеспечение эффективности использования знаний для роста производительности вследствие увеличения быстродействия или снижения затрат и инноваций, связанных с созданием новых продуктов и услуг, новых предприятий и новых бизнес-процессов, при этом любой обмен знаниями может привести к инновациям.

Важным элементом обеспечения эффективности данной системы выступает разделение процесса управления знаниями на определённые этапы, обеспечивающие последовательность действий субъектов управления по достижению поставленных целей (таблица 2).



Таблица 2

**Основные этапы формирования системы управления корпоративными знаниями**

Этап	Название этапа	Содержание этапа
Первый этап	Определение цели и направлений	Определение приоритетных знаний, необходимых организации для реализации поставленных целей, наличия ресурсной базы и уровня подготовки сотрудников
Второй этап	Сбор необходимых знаний и ресурсов	Упорядоченное сосредоточение существующих знаний, финансовых, материальных ресурсов, информационных источников, методов и технологий, компетенций работников для создания доменов выбранных базовых знаний
Третий этап	Выбор и оценка полезности знаний	Создание специализированной структуры, осуществляющей анализ поступающих знаний и информации, обеспечивающих её систематизацию и оценку полезности
Четвёртый этап	Классификация и хранение знаний	Отобранные и систематизированные знания классифицируются в соответствии с потребностями и спецификой деятельности компании и вносятся в корпоративную память для их дальнейшего использования
Пятый этап	Распределение знаний	В соответствии с целями и задачами функционирования компании классифицированные знания извлекаются из корпоративной памяти для дальнейшего использования
Шестой этап	Применение знаний для обеспечения деятельности	Полученные знания применяются для осуществления инновационного развития, решения многообразных корпоративных проблем, обучения персонала, поиска новых идей
Седьмой этап	Создание новых знаний	Сформированная база информационных ресурсов и кадрового потенциала позволяют формировать новые знания, необходимые организации для развития интеллектуального капитала и обеспечения своей конкурентоспособности
Восьмой этап	Продажа и реализация	На основе полученных знаний создаются новые товары, продукты и услуги, получающие свою реализацию и приносящие прибыль для создания новых знаний
Девятый этап	Архивация рутинных знаний	Обеспечивается архивация знаний, имеющихся в компании в соответствующие базы данных, их сохранность и безопасность

Успешная реализация процесса управления знаниями возможна при ориентации на решение двух взаимосвязанных задач:

-обеспечения эффективности экономической деятельности компании, связанной с комплексным использованием качественных характеристик ее интеллектуального капитала;

-расширением масштабов инновационного развития по научно-технологическому преобразованию производства, бизнес-процессов, созданию новых товаров, продуктов и услуг, совершенствованию кадрового потенциала предприятий и организаций.

**4. Обобщены и систематизированы методические подходы к стратегическому развитию корпоративного интеллектуального капитала, что позволило предложить концептуальные основы управления интеллектуальным капиталом посредством использования организационно-управленческих инструментов и методов совершенствования принятия управленческих решений в условиях коммерческих организаций.**

К числу важнейших факторов, оказывающих влияние на эффективность управления интеллектуальным капиталом, относятся:

1) устойчивая тенденция информатизации и интеллектуализации экономических и социальных процессов, требующая повышения уровня образования и профессиональных компетенций управленческих кадров.

2) капитализация знаний, превращение их в важный рыночный продукт, приносящий прибыль корпорациям;

3) трансформации коммуникационных взаимодействий в социуме, требующие использования новых технологий управленческого воздействия на личность и коллектив организации;

4) характер и содержание интеллектуальной деятельности предполагает расширение масштабов творчества и, в тоже время, повышения ответственности работников за результаты своей деятельности.

5) инновационные изменения в экономическом развитии способствуют активизации интеллектуального капитала и созданию интеллектуальных ресурсов, обеспеченных перераспределением управленческих функций.

Например, в 2019 г. общее количество заявок на выдачу патентов Российской Федерации на изобретения, поступивших в Роспатент, сократилось по отношению к 2018 г. и составило 35511 заявка (падение на 6,4%).

В таблице 3 представлена динамика количества заявок, поданных российскими заявителями, на выдачу патентов на изобретения по федеральным округам Российской Федерации в 2015-2019 гг.

6) капитализация знаний, превращение их в важный рыночный продукт, приносящий прибыль корпорациям;

7) трансформации коммуникационных взаимодействий в социуме, требующие использования новых технологий управленческого воздействия на личность и коллектив организации;

8) характер и содержание интеллектуальной деятельности предполагает расширение масштабов творчества и, в тоже время, повышения ответственности работников за результаты своей деятельности.

Таблица 3

Динамика количества заявок, поданных российскими заявителями, на выдачу патентов на изобретения по федеральным округам Российской Федерации в 2015-2019 гг.

№	Название округа	2015	2016	2017	2018	2019
1	Центральный	16886	14116	11530	13832	10780
2	Северо-Западный	2258	2493	2156	2205	3688
3	Приволжский	3947	3897	3599	3437	3467
4	Сибирский	2216	2100	1812	1916	1934
5	Южный	1648	1915	1543	1610	1502
6	Уральский	1148	1136	1028	1003	1017
7	Дальневосточный	581	564	459	456	493
8	Северо –Кавказский	477	555	638	428	406
9	не определен	1	19	12	39	50
10	Крымский	107	-	-	-	-
	Всего	29296	26795	22777	24926	23337

Стратегия управления корпоративным интеллектуальным капиталом является составной частью общей стратегии управления представляет собой совокупность приоритетных подходов, методов, технологий и направлений деятельности по комплексному развитию интеллектуального капитала для обеспечения долгосрочного устойчивого повышение эффективности его функционирования в рамках определенной системы ценностей и сложившейся социально-экономической ситуации. Она направлена на повышение эффективности создания и применения всех имеющихся интеллектуальных ресурсов организации, активную реализацию инновационных преобразований, обеспечивающих конкурентное преимущество организации, снижение потерь от неиспользуемых интеллектуальных активов.

В соответствии с функциональным подходом выделяются следующие виды стратегий управления корпоративным интеллектуальным капиталом: управленческо-аналитическая, повышения эффективности интеллектуального потенциала, трансформации и целеполагания, социального развития (таблица 4).

**5. Представлена, в соответствии с реальными процессами трансформации экономического знания, системным и направленным целеполаганием и практическим достижением поставленных задач, обобщенная классификация социально-корпоративных технологий управления интеллектуальным капиталом на основе анализа подходов к пониманию социальных технологий управления и оценки характерных особенностей корпоративных технологий управления интеллектуальным капиталом.**

Корпоративные технологии управления интеллектуальным капиталом также могут быть классифицированы по функциональной направленности. Функциональный подход позволяет рассматривать процессы и явления через

## Характеристика видов стратегий управления корпоративным интеллектуальным капиталом

№ п/п	Виды стратегий управления	Функции управления развитием	Содержательные компоненты стратегии управления
1.	Стратегия управленческо-аналитическая	Управления интеллектуальными процессами	<ul style="list-style-type: none"> <li>- управление инновационным развитием предприятий и организаций;</li> <li>- превращение организации самообучающуюся систему, лабораторию передового опыта;</li> <li>- организационное, социально-экономическое, технологическое и ресурсное обеспечение необходимого уровня интеллектуального развития;</li> <li>- управление кадровыми ресурсами по воспроизводству и качественному росту персонала;</li> <li>- управление производственно-технологическими и информационно-коммуникационными процессами</li> </ul>
		Диагностики и анализа	<ul style="list-style-type: none"> <li>- анализ инновационной деятельности и функционирования структурных подразделений организации; оценка эффективности использования ресурсов;</li> <li>- выявление технологических возможностей, которыми организация может воспользоваться в текущий момент времени;</li> <li>- определение форм и механизмов конгломератной реорганизации (слияния, поглощения);</li> <li>- контроль и оценка эффективности использования интеллектуальных ресурсов</li> </ul>
2.	Стратегия повышения эффективности интеллектуального потенциала	Кадрового обеспечения	<ul style="list-style-type: none"> <li>- формирование и развитие кадрового потенциала организации; определение порядка решения количественных и качественных задач кадровой политики;</li> <li>- планирование кадровых потребностей, использования и сохранения персонала;</li> <li>-совершенствование кадровой структуры в соответствии с инновационным развитием; разработка и внедрение мотивационных механизмов по активизации деятельности персонала; улучшение условий охраны труда, укрепления здоровья сотрудников;</li> <li>- формирования новой производственной культуры, ориентированной на человека и его интеллектуальное развитие</li> </ul>
		Обучения и компетентностного роста персонала	<ul style="list-style-type: none"> <li>- приобретение работниками знаний и компетенций, необходимых для успешного функционирования производства и процветания организации;</li> <li>- реализация системы непрерывного образования через создание региональных инновационно-образовательных кластеров;</li> </ul>
3.	Стратегия трансформации целеполагания	Планирования и прогнозирования	<ul style="list-style-type: none"> <li>- определение целей, предполагаемых условий и этапов осуществления долгосрочной инновационной, производственной, кадровой и социальной политики;</li> <li>- выявление направлений и перспектив развития организации; приоритетных видов деятельности, способов и технологий создания конкурентных преимуществ организации;</li> <li>- определение нормативов и плановых показателей корпоративного развития;</li> <li>- прогнозирование тенденций интеллектуального развития организации;</li> <li>- выявление возможностей интеграции с другими элементами маркетинговой системы отрасли</li> </ul>
4.	Стратегия социального развития	Социального инвестирования	<ul style="list-style-type: none"> <li>- обоснование и разработка социальной политики по воспроизводству персонала;</li> <li>- реализация комплексных программ по повышению качества жизни сотрудников организации и членов их семей;</li> <li>- улучшение жилищно-бытовых и социально-культурных условий жизнедеятельности сотрудников;</li> <li>- создание благоприятного микроклимата в коллективах;</li> <li>- взаимодействие с государственными структурами по решению социально-экономических проблем</li> </ul>

последовательность взаимосвязанных по входам и выходам функций, которые составляют определённый процесс, включающий свои подпроцессы, пока каждая из подфункций не будет представлять некоторую не декомпозируемую последовательность действий. Анализ корпоративных технологий управления интеллектуальным капиталом по функциональной направленности позволяет их разделять по различным признакам. Например, по типу целевой ориентации выделяются стратегические и тактические социальные технологии.

Стратегические технологии ориентированы на достижение дальних целей по инновационному развитию предприятий и обеспечению их конкурентоспособности в условиях становления цифровой экономики. Тактические технологии обеспечивают решение конкретных производственно-технических, научно-образовательных, кадровых, инновационно-управленческих и социальных проблем на ближайший период времени.

По видам обучающего воздействия технологии делятся на обучающие, связанные с подготовкой и повышением квалификации специалистов в области управления знаниями, социально-преобразовательные, позволяющие осуществлять адаптацию, социализацию и самообучение сотрудников, оценочные, включающие проведение аудита, контроля и планирования, аттестации персонала.

По направленности выполняемых действий технологии подразделяются на нормативные, обеспечивающие проведение диагностики выполняемых действий, их реализацию и реформирование, структурированные, позволяющие осуществлять операции прогнозирования, проектирования и социального конструирования, поисковые, направленные на поиск инновационных решений, документирование, картирование, трансформационные, обеспечивающие преобразования внешней (технологии обеспечения интеллектуальной безопасности, создания имиджа организации, координации и межотраслевого взаимодействия) и внутренней среды организации (технологии кадровой политики, обучения персонала и формирования его карьеры, социального партнерства, инновационной деятельности).

По характеру и содержанию используемых средств социальные технологии управления интеллектуальным капиталом включают: организационно-распорядительные, административные, социально-правовые, образовательные, медико-социальные, психологические, педагогические технологии. По времени действия - краткосрочные, среднесрочные, долгосрочные; по результатам - конструктивные, деструктивные; по стимулирующему воздействию - материальные и нематериальные; по уровню воздействия - высокоэффективные, средне - эффективные, низкоэффективные; по изменениям в социальной системе - прогрессивные, регрессивные; по инвестициям в человеческий капитал - обучение, переподготовку и повышение квалификации работников, поддержание их здоровья общекультурного и профессионального уровня, предоставление социальной защиты, помощи и поддержки; по управленческому воздействию на объект управления - многозвенные, посреднические, индивидуальные.

Таким образом, корпоративные технологии управления интеллектуальным капиталом выступают как определённая совокупность приёмов, способов и средств оптимизации управления и организации целесообразной практической деятельности, направленных на определение или преобразование объектов интеллектуальной деятельности, достижение заданного результата. Их органическое включение в управляющую систему организации, позволяет систематизировать управление человеческими ресурсами, обеспечить эффективное воспроизводство интеллектуального капитала.

**6. Разработаны методические рекомендации по формированию и развитию регионального инновационно-образовательного кластера, включающие в себя стратегические цели и задачи, принципы функционирования, основные структурные компоненты исследуемой кластерной структуры, модель управления уровнем интеллектуального капитала кластера, алгоритм формирования и развития конкретного кластера на примере Пермского научно-образовательного центра "Рациональное недропользование", созданного производственными предприятиями, совместно с научными и учебными образовательными учреждениями Пермского края.**

Создание и развитие региональных инновационно-образовательных кластеров осуществляется по согласованию с федеральными и региональными органами государственной власти, реализующими инновационную кластерную стратегию с учётом конкурентных преимуществ региона, осуществляемой экономической, технологической, социально-демографической и экологической политикой, подготовкой кадровых ресурсов, функционирующей инженерной, транспортной и иной инфраструктуры, необходимой для развития, предоставлением разнообразных преференций, льгот и других мер государственной поддержки для стимулирования развития соответствующего кластера.

Важнейшей стратегической целью деятельности региональных инновационно-образовательных кластеров является объединение усилий науки, образования и бизнеса по инновационному развитию, научному и кадровому обеспечению потребностей потенциальных работодателей региона, исходя из динамично изменяющихся условий технологического развития, изменений на рынке трудовых ресурсов, товаров и услуг.

В соответствии со стратегической целью деятельности региональных инновационно-образовательных кластеров формируются приоритетные задачи: в области инновационной деятельности посредством трансфера технологий и знаний; интегрированного взаимодействия предприятий, организаций и бизнес-сообщества; организации непрерывного образования и просвещения; развития корпоративной культуры; создания моделей внутренней и внешней интеграции. Алгоритм формирования и развития регионального инновационно-образовательного кластера включает в себя следующие этапы:

Первый этап – подготовительный. На этом этапе происходит анализ потребности в объединении усилий территориальных производственных, обуча-

ющих и научно-исследовательских мощностей для дальнейшей инновационно-образовательной деятельности. Создание кластера предполагает выбор возможных партнеров, определение профессионального уровня сотрудников, который определяется конкретными бизнес-задачами и корпоративными стратегическими приоритетами.

Второй этап – организационный. Данный этап начинается с проведения переговоров между представителями региональных органов государственной власти, руководителями организаций и вузов о создании кластера, заключения соответствующего договора о его организации, оформлении, лицензировании, оборудовании и техническом обеспечении. Важным компонентом данного этапа является создание руководящих органов, формирование четкой организационной формы и структуры управления, основанной на независимой экспертизе, формирование списка потенциальных партнеров.

Третий этап – кадровый. В основе этого этапа находится подбор штата сотрудников для разработки и внедрения эффективной системы проведения научных исследований, определение состава команд, выявление лидеров изменений, обучения и повышение квалификации персонала, привлечение и развитие новых талантов, организация корпоративных тренингов по работе с новыми инструментами системы управления знаниями (СУЗ). Организуются места практики на производственных площадках и в проектных учебных лабораториях кластера, привлекаются ведущие специалисты производства к проведению учебных занятий и чтению спецкурсов, внедряются практики стажировок на производстве для вузовских преподавателей, реализуется совместная разработка образовательных программ как для студентов, так и для работников предприятий. Проводится разработка и внедрение надежной и эффективной информационно-технической инфраструктуры на основе использования единой конфигурации [локальной] сети и использования современного компьютерного оборудования, интегрированных баз данных.

Четвертый этап – интеллектуально-образовательный. Реализация этого этапа связана с выбором направлений, определением и запуском стартовых проектов, реализацией программ кооперации с индустриальными партнерами, выполнением комплексных научно-технических программ и проектов. Выбираются и утверждаются учебные программы (очных, заочных, дистанционных средств обучения и повышения квалификации), специализации, формы и технологии обучения, осуществляется планирование ее результатов. Проводится набор студентов на соответствующие учебные курсы и корпоративные программы. Организуется экспресс-оценка знаний и навыков персонала с последующими рекомендациями по их совершенствованию, вырабатывается мотивация персонала и ответственное отношение к образовательной и научно-исследовательской деятельности, внедряются различные системы показателей использования и степени удовлетворенности инструментами системы управления знаниями, осуществляется отслеживание возможных проблем в сфере организационной культуры, препятствующих эффективному внедрению.

Эффективность работы кластера обеспечивается созданием системы прохождения обучаемых полному инновационному циклу: профессиональное обучение студентов, привлечение будущих специалистов к непосредственному участию в осуществлении НИР, проведению маркетинговых исследований, помощи в изготовлении опытных образцов, получении представлений об управлении НИОКР, участие в процессе коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности.

Пятый этап – информационно-аналитический. На этом этапе осуществляется оценка эффективности образовательного процесса и научно-исследовательской деятельности, позволяющая принять решение о том, продолжать или прекратить научно-исследовательскую, обучающую программу, определить, как ее улучшить в будущем, и оценить, какой вклад вносит центр в достижение целей и задач организации.

Модель регионального инновационно-образовательного кластера, представленная в диссертационном исследовании апробирована в условиях Пермского научно-образовательного Центра «Рациональное недропользование»-кластерной структуры, созданной Правительством Пермского края совместно с научно-образовательными организациями, отраслевыми институтами и технологическими компаниями, и индустриальными партнёрами в 2019 г.

**7. Сформулированы и обоснованы основные содержательные компоненты системы комплексной оценки интеллектуального капитала организации, включающие в себя цели, принципы, методы и условия проведения оценки, методику оценки корпоративного интеллектуального капитала, последовательность осуществления процедуры диагностики состояния интеллектуального капитала, что позволило предложить конкретный алгоритм оценки уровня корпоративного интеллектуального капитала.**

Интеллектуальный капитал в современных экономических условиях рассматривается как основной источник будущего роста организации, что актуализирует проблему его идентификации, оценки и измерения. При создании, использовании и оценке интеллектуального капитала следует принимать во внимание направленность стратегии развития организации, поскольку интеллектуальный капитал организации является базой формирования ее стратегии.

Оценку интеллектуального капитала можно обозначить как определение стоимости, которая обуславливается потенциальной эффективностью человеческих, организационных и клиентских активов компаний, в целом характеризующих технологическую, производственную и процессную новизну. Важное значение в разработке эффективного алгоритма формирования системы оценки корпоративного интеллектуального капитала имеет изучение факторов влияния, целей, принципов и методов оценки.

Главная цель – соотнесение оценки стоимости с показателями выручки и прибыли, что должно дать высшему руководству четкое понимание соотношения вложений в интеллектуальный капитал и отдачи от него. Частные цели: обоснование дифференциации заработной платы через ценность сотрудника



для компании, повышение удовлетворенности сотрудника содержанием труда и отношением к нему компании в лице высшего руководства, получение сотрудником адекватной финансовой оценки (зарботной платы) своему, творческой и физической энергии, затраченным при решении производственных задач, удержание ценного сотрудника как объекта прошлых инвестиций и генератора будущих доходов компании, повышение лояльности (приверженности) особо ценных сотрудников к компании (рис. 1).



Рисунок 1 - Классификация принципов оценки стоимости интеллектуального капитала в условиях неопределенности

На рисунке 2 представлена авторская методика оценки интеллектуального капитала компании.



**Рисунок 2- Методика оценки интеллектуального капитала компании**

На основании вышесказанного, автором диссертационного исследования разработан трехступенчатый алгоритм проведения оценки уровня интеллектуального капитала, повышающий эффективность решения проблем управления (рисунок 3).

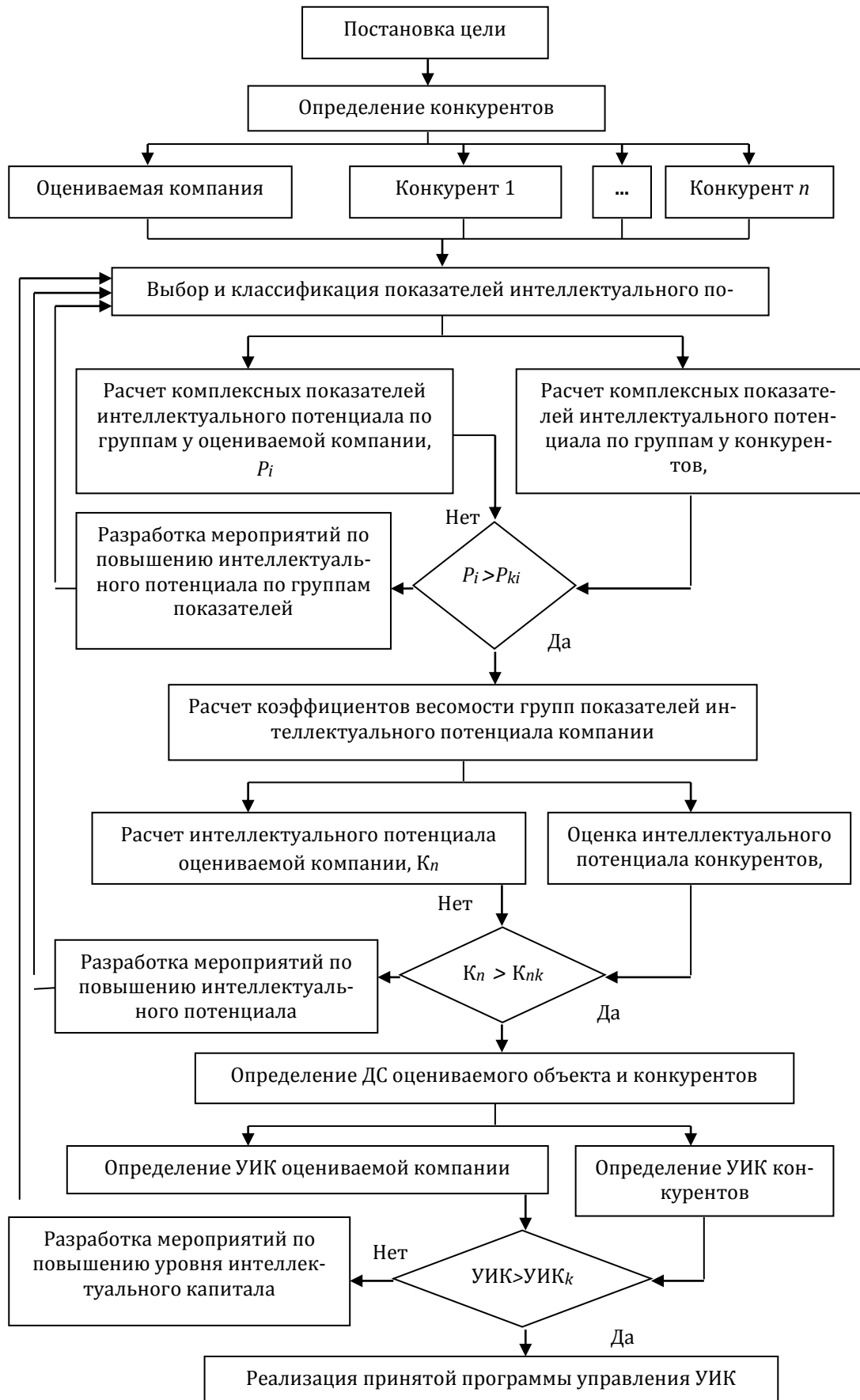
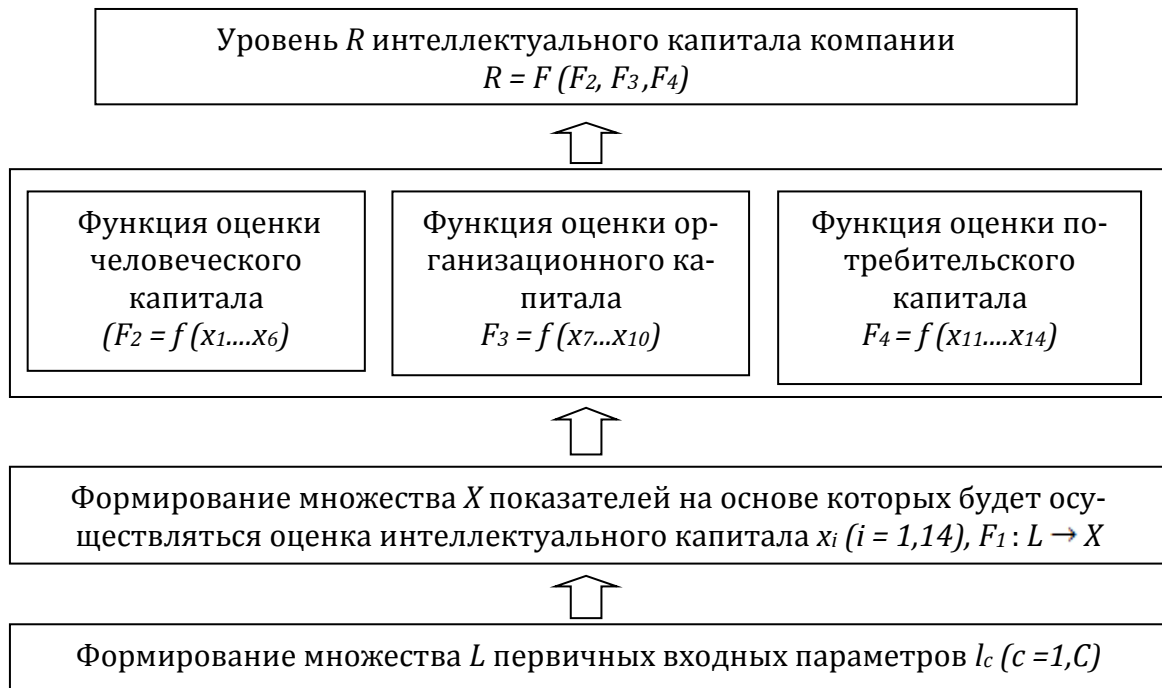


Рисунок 3 - Алгоритм оценки уровня интеллектуального капитала организации

**8. Разработана и апробирована структурная экономико-математическая модель оценки интеллектуального капитала компании, соответствующая представленному выше алгоритму и позволяющая проанализировать уровень интеллектуального капитала компании и определить слабые места в ее деятельности, устранить недостатки и повысить конкурентоспособность в условиях инновационной экономики.**

Автором диссертационного исследования также предлагается структурная модель оценки интеллектуального капитала компании, соответствующая представленному выше алгоритму (рисунок 4).



**Рисунок 4- Структурная модель оценки интеллектуального капитала**

Математическая модель такого процесса приобретает вид:

$$L \xrightarrow{F_1} X \xrightarrow{F_2, F_3, F_4} R, X = F_1(L), L = (l_c), c = \overline{1, C}, X = (x_i), i = \overline{1, 14}, R = (r_j), j = \overline{1, 3};$$

$$F_2 = f(x_1, \dots, x_6), F_3 = f(x_7, \dots, x_{10}), F_4 = f(x_{11}, \dots, x_{14}) \quad (1)$$

$F_1$  — это функция отображения множества  $L$  первичных входных параметров на множество  $X$  оценочных параметров.

На основе множества  $X$  параметров  $x_i$  формируется совокупность функций преобразования:

$F_2$  - это функция оценки человеческого капитала, которая зависит от таких параметров, как  $x_1$  - показатель изобретательской активности;  $x_2$  - показатель инженерно-технического и научного обеспечения;  $x_3$  - показатель образовательного уровня;  $x_4$  - показатель текучести кадров высокой квалификации;  $x_5$  - показатель обновления знаний;  $x_6$  - уровень интеллектуализации капитала.

$F_3$  — это функция оценки организационного капитала, учитывающая такие параметры:  $x_7$  — коэффициент прогрессивности конструкций;  $x_8$  — уровень оснащённости современными средствами коммуникации;  $x_9$  — коэффициент полноты информации;  $x_{10}$  — возможность реализовать организационный капитал.

$F_4$  — это функция оценки потребительского капитала, учитывающая параметры:  $x_{11}$  — доля клиентов, которые повторно сделали заказ;  $x_{12}$  — индекс экстенсивного прироста клиентской базы;  $x_{13}$  — средний размер счета постоянного клиента;  $x_{14}$  — расходы на формирование потребительского капитала.

Реализация совокупности входных и выходных параметров, всех функций преобразования в последовательном их выполнении образует математическую модель оценки уровня интеллектуального капитала компании. Авторская математическая модель позволяет оценить уровень интеллектуального капитала компании и определить слабые места в ее деятельности, устранить недостатки и повысить конкурентоспособность.

**9. Предложен и адаптирован к условиям российских корпораций: последовательный алгоритм управления инвестициями в человеческий капитал организации, организационно-экономический механизм управления инвестициями в корпоративный интеллектуальный капитал, что, при практической реализации предложенных научных разработок, будет способствовать формированию конструктивных и обоснованных стратегий долгосрочного сбалансированного развития, расширению инструментов и методов оценки эффективности корпоративных инвестиций в структурные компоненты интеллектуального капитала**

Социальное инвестирование как важный элемент системы инвестирования в целом, представляет собой процесс осуществления инвестиционной деятельности в рамках социальной сферы. Бизнес-структуры осуществляют социальное инвестирование в соответствии с реализацией принципа корпоративной социальной ответственности, предполагающей активное участие предприятий и организаций в повышении качества жизни не только своих сотрудников, но и населения региона и общества в целом.

Общий алгоритм управления социальными инвестициями в интеллектуальный капитал организации, включающий в себя определение фактической структуры стимулов для персонала, определение структуры мотивов персонала для выявления, высокомотивированных на разработку и освоение инноваций работников, оценку качества взаимодействия участников инвестиционного процесса, и т.д., представлен автором на рисунке 5.

Автором диссертационного исследования, на основании проведенного анализа теоретических изысканий и практического опыта, разработана и предложена структура инновационного механизма управления инвестициями.

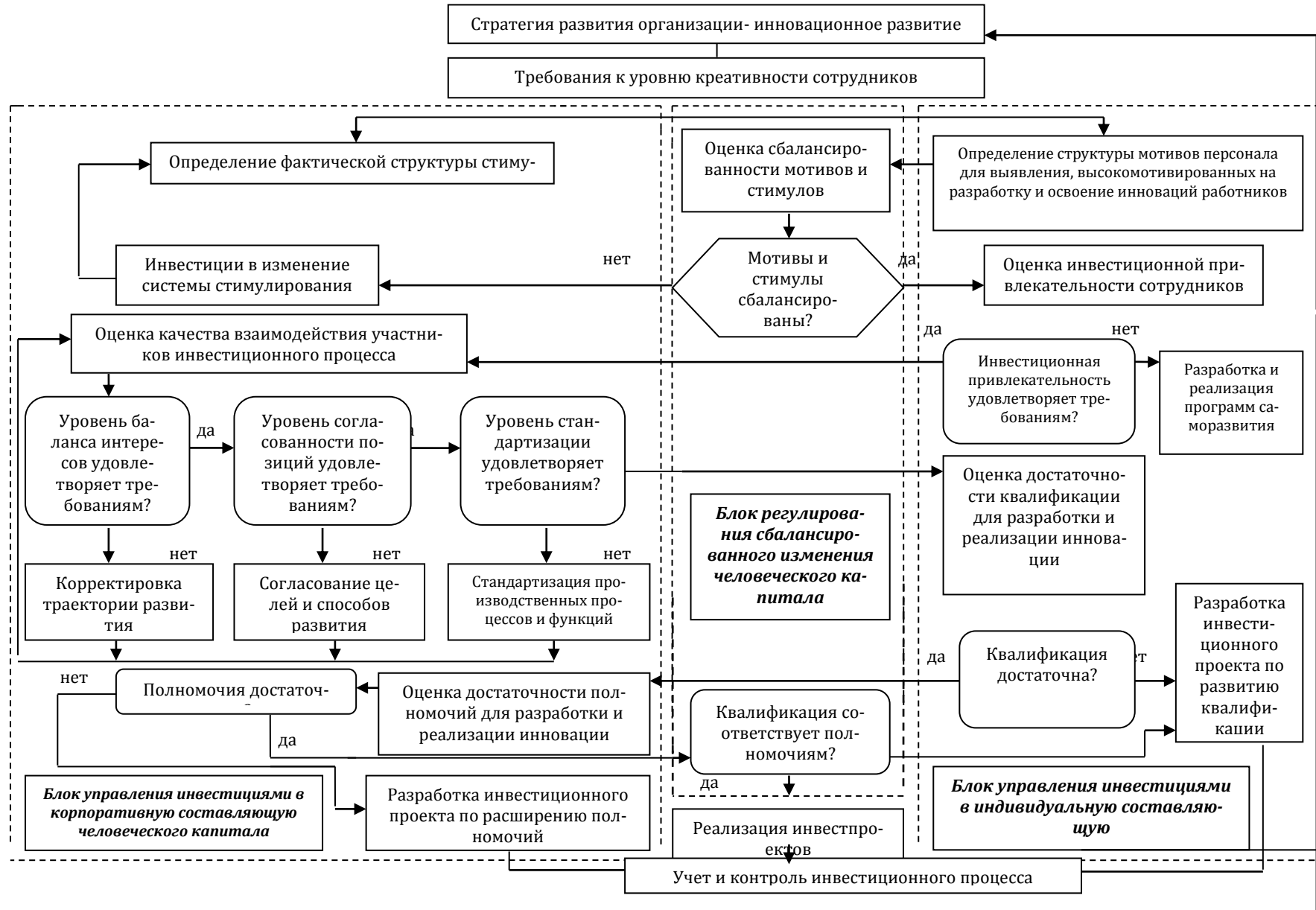


Рисунок 5 - Алгоритм управления инвестициями в человеческий капитал организации

В структуру механизма управления инвестициями автором включены следующие базовые институты: инвестиционная и инновационная политика компании, стандарты производственных процессов и функций, программы развития компании и сотрудника, системы повышения квалификации, учета и контроля результатов реализации программ развития.

С помощью разработанного автором диссертационного исследования алгоритма, включающего три блока: два блока управления инвестициями в корпоративную и индивидуальную составляющие интеллектуального капитала, а также блок регулирования сбалансированного изменения интеллектуального капитала, возможно эффективное управление инвестициями в интеллектуальный капитал организации.

### **III. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ (ЗАКЛЮЧЕНИЕ)**

Многообразные подходы к пониманию интеллектуального капитала обуславливаются различными представлениями о сущности и содержании данного феномена с позиций экономики, менеджмента, философии, юриспруденции и социологии. Сущностные характеристики интеллектуального капитала включают его рассмотрение как капитал-ресурса, капитал-потенциала и капитал-результата, выступающих определёнными стадиями производства и воспроизводства капитала.

Разделение интеллектуального капитала на структурные компоненты, включающие всю совокупность элементов данной категории, имеет принципиальное значение с точки зрения поиска источников его увеличения и оценки эффективности его использования. Выделение структурных элементов интеллектуального капитала имеет большое значение не только с теоретико-аналитической, но и с практической точки зрения, позволяя достоверно выявить объект и субъект управления, построить оптимальные организационно-управленческие связи между ними. В целом можно говорить о том, что комплексная структура интеллектуального капитала, с точки зрения автора, включает в свой состав следующие основные элементы: человеческий, структурный (организационный), социальный, потребительский (клиентский), управленческий и инновационный капитал.

Воспроизводство интеллектуального потенциала осуществляется различными социальными институтами, обеспечивающими эффективное развитие человеческих способностей как концентрированного выражения знаний, умений, навыков, компетенций и уровня мотивации личности. Этот процесс осуществляется за счёт создания и использования современных технологий развития творческих способностей личности, организации непрерывной системы образования, совершенствования инфраструктуры в области информации и новых технологий и др.

#### IV. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

##### I. Монографии:

1. Булатецкая, А.Ю. Комплексная оценка корпоративного интеллектуального капитала и эффективности его использования в экономике знаний: монография / А.Ю. Булатецкая. - Пермь: ООО "Астер Плюс", 2020. - 151 с. (12,2 п.л.).

2. Булатецкая, А.Ю. Социальные инновации в управлении человеческими ресурсами: коллективная монография / А.Б. Булатецкая, Я.А. Маргулян, С.С. Бразевич и др.; под науч. ред. Я.А. Маргуляна. – СПб.: Изд-во СПбУТУиЭ, 2018. - 397 с. (25,16 п.л./ 3,0 п.л.).

3. Булатецкая, А.Ю. Социальные технологии управления интеллектуальным капиталом корпорации: монография / А.Ю. Булатецкая. - СПб: Изд-во Санкт-Петербургского академического университета, 2016. - 239 с. (17,3 п.л.).

4. Булатецкая, А.Ю. Воспроизводство интеллектуального капитала: коллективная монография / А.Б. Булатецкая, Я.А. Маргулян, П.А. Бабаева, и др.; под науч. ред. Я.А. Маргуляна. - СПб: Изд-во СПбУТУиЭ, 2016. - 427 с. (25,11 п.л./ 4,0 п.л.).

5. Булатецкая, А.Ю. Проблемы и перспективы развития общества в современных условиях: коллективная монография. Вып. 3 / А.Ю. Булатецкая, отв. ред. С.В. Бойко. - Череповец: Филиал СПбГЭУ в г. Череповце, 2016. - 321 с. (20,11 п.л./1,0 п.л.).

6. Булатецкая, А.Ю. Образование, культура и ценностные ориентации современного мира: коллективная монография. Вып. 2 / А.Ю. Булатецкая, отв. ред. С.В. Бойко. - Череповец: Филиал СПбГЭУ в г. Череповце, 2016. - 310 с. (19,8 п.л./ 1,0 п.л.).

7. Булатецкая, А.Ю. Конфликтологическая компетентность управленческого персонала как фактор формирования интеллектуального капитала организации: монография / А.Ю. Булатецкая. - Пермь: "Астер+", 2015. - 208 с. (13 п.л.).

##### II. Публикации в рецензируемых научных изданиях, индексируемых в базах данных Web of Science, Scopus, RSCI:

8. Булатецкая, А.Ю. Интеллектуальный капитал как фактор эффективного управления развитием профессиональных спортивных организаций в условиях их коммерциализации / А.Ю. Булатецкая // Теория и практика физической культуры. - 2020. - № 2. - С. 75-78. (0,6 п.л.) (*Scopus*).

9. Bulatetskaya, A. Intellectual analysis for educational path cognitive modeling: digital knowledge for post-modern value creation / A. Bulatetskaya, Ya. Margulan, N. Pokrovskaya, S. Snisarenko // *Wisdom*. - 2020. - Vol. 14 Issue 1. - Pp. 69-76. DOI: 10.24234/wisdom.v14i1.305 (0,8 п.л. / 0,2 п.л.). (*Scopus*).

10. Bulatetskaya, A.Yu. Sociological and Mathematical models as Tools of Social Processes Applied Sociological Research / A. Bulatetskaya // *International Journal of Recent Technology and Engineering*. Volume-8 Issue-4, November



2019. Published by: Blue Eyes Intelligence Engineering and Sciences Publication, p. 5462-5473 (0,8 п.л.). (*Scopus*).

11. Bulatetskaya, A.Y. Risks in the management of corporate intellectual potential / A. Bulatetskaya // *International Journal of Recent Technology and Engineering*. - 2019. - Т. 8. № 3. - С. 1744-1749. DOI: 10.35940/ijrte.C4596/098319. (0,6 п.л.). (*Scopus*).

12. Bulatetskaia, A. Neuro-technologies and fuzzy logic for intellectual capital evaluation in education and business / A. Bulatetskaia, N. Pokrovskaiia, Ya. Margulyan, Yu. Lvin // *IOP Conf. Series: Materials Science and Engineering*. - 2020. - Vol. 940; 012090. doi:10.1088/1757-899X/940/1/012090. (0,8 п.л. / 0,2 п.л.). (*Scopus*).

**III. Публикации в журналах, входящих в перечень изданий, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ:**

13. Булатецкая, А.Ю. Формирование системы управления корпоративными знаниями / А.Ю. Булатецкая // *Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки*. - 2020. - № 5. - С. 35-39. (0,6 п.л.).

14. Булатецкая, А.Ю. Методологические основы формирования корпоративной системы управления интеллектуальной собственностью в экономике знаний / А.Ю. Булатецкая // *Московский экономический журнал (QJE.SU)*. - 2020. - № 5. - С. 375-389. (0,8 п.л.).

15. Булатецкая, А.Ю. Основные этапы и уровни влияния интеллектуального капитала на устойчивое развитие корпорации / А.Ю. Булатецкая // *Креативная экономика*. - 2020. - Т. 14. № 4. - С. 445-456. (0,7 п.л.).

16. Булатецкая, А.Ю. Разработка модели информационного менеджмента компании на основе технологии лидерства в условиях цифровизации экономики / А.Ю. Булатецкая // *Московский экономический журнал (QJE.SU)*. - 2020. - № 4. - С. 81. (1,0 п.л.).

17. Булатецкая, А.Ю. Формирование эффективного управленческого стиля лидера в условиях информатизации экономики / А.Ю. Булатецкая // *Московский экономический журнал (QJE.SU)*. - 2020. - № 4. - С. 508-520. (0,8 п.л.).

18. Булатецкая, А.Ю. Модели оценки и управления уровнем интеллектуального капитала компании / А.Ю. Булатецкая // *Московский экономический журнал (QJE.SU)*. - 2020. - № 4. - С. 405-416. (0,7 п.л.).

19. Булатецкая, А.Ю. Методы количественного измерения интеллектуального капитала инновационной компании / А.Ю. Булатецкая // *Московский экономический журнал (QJE.SU)*. - 2020. - № 2. - С. 432-438. (0,6 п.л.).

20. Булатецкая, А.Ю. Факторы возникновения и классификация рисков в управлении интеллектуальным потенциалом корпорации / А.Ю. Булатецкая // *Горизонты экономики*. - 2020. - № 1. (54). - С. 25-32. (0,8 п.л.).

21. Булатецкая, А.Ю. Институциональные основы развития человеческого капитала в экономике знаний / А.Ю. Булатецкая // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - 2019. - № 12. - С. 25-28. (0,6 п.л.).

22. Булатецкая, А.Ю. Научное знание как фактор социальных трансформаций современного общества / А.Ю. Булатецкая // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. - 2019. - № 1 (115). - С. 101-104. (0,6 п.л.).

23. Булатецкая, А.Ю. Кластерный подход к созданию региональных инновационно-ориентированных комплексов / А.Ю. Булатецкая, Я.А. Маргулян // Журнал правовых и экономических исследований. - 2018. - № 2. - С. 194-199. (0,7 п.л./0,35 п.л.).

24. Булатецкая, А.Ю. Социальные технологии онлайн общения и краудсорсинга в инновационной деятельности корпораций / А.Ю. Булатецкая // Журнал правовых и экономических исследований. - 2017. - № 3. - С. 172-179. (0,8 п.л.).

25. Булатецкая, А.Ю. Инновационно-образовательный центр как технология формирования интеллектуальной модели экономики знаний / А.Ю. Булатецкая // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - 2016. - № 11. - С. 17-23. (1,0 п.л.).

26. Булатецкая, А.Ю. Основные черты и характерные особенности современного общества знания / А.Ю. Булатецкая // Журнал правовых и экономических исследований. - 2016. - № 4. - С. 69-74. (0,9 п.л.).

27. Булатецкая, А.Ю. Социальные стратегии по развитию интеллектуального капитала корпорации / А.Ю. Булатецкая // Журнал правовых и экономических исследований. - 2016. - № 3. - С. 80-87. (1,1 п.л.).

28. Булатецкая, А.Ю. Технология корпоративно-социального инвестирования: региональная специфика, принципы и этапы реализации / А.Ю. Булатецкая, Я.А. Маргулян // Социология и право. - 2017. - № 4 (38). - С. 11-19. (0,8 п.л./0,4 п.л.).

29. Булатецкая, А.Ю. Влияние социальной сферы на воспроизводство человеческого капитала / А.Ю. Булатецкая, Я.А. Маргулян // Социология и право. - 2017. - № 1 (35). - С. 28-36. (0,8 п.л./ 0,4 п.л.).

30. Булатецкая, А.Ю. Социально-корпоративные технологии управления интеллектуальным капиталом: содержание и классификация / А.Ю. Булатецкая // Общество: социология, психология, педагогика. - 2016. - № 10. - С. 26-31. (0,6 п.л.).

31. Булатецкая, А.Ю. Социальные технологии управления интеллектуальным капиталом / А.Ю. Булатецкая // Социология и право. - 2016. - № 3 (33). - С. 55-64. (1,0 п.л.).

32. Булатецкая, А.Ю. Социальная политика корпорации по воспроизводству интеллектуального потенциала в регионе / А.Ю. Булатецкая // Социология и право. - 2016. - № 2 (32). - С. 77-86. (1,1 п.л.).

33. Булатецкая, А.Ю. Жизненный цикл воспроизводства интеллектуального потенциала личности / А.Ю. Булатецкая // Вестник Пермского университета. Философия, Психология. Социология. - 2016. - № 2 (26). - С. 137-144. (0,9 п.л.).

34. Булатецкая, А.Ю. Организационный социальный капитал: социологические аспекты изучения / А.Ю. Булатецкая // Социология и право. - 2015. - № 4 (30). - С. 50-58. (1,0 п.л.).

35. Булатецкая, А.Ю. Содержание и функциональные особенности интеллектуального капитала организации / А.Ю. Булатецкая // Социология и право. - 2015. - № 3 (30). - С. 62-71. (1,1 п.л.).

#### **IV. Публикации в других научных журналах:**

36. Булатецкая, А.Ю. Интеллектуальный капитал как фактор эффективного управления развитием профессиональных спортивных организаций в условиях их коммерциализации / А.Ю. Булатецкая // Теория и практика физической культуры. - 2020. - № 2. - С. 75-78. (0,6 п.л.).

37. Булатецкая, А.Ю. Содержание и классификация технологий управления социальной сферой общества / А.Ю. Булатецкая, С.П. Макарова // Научная мысль. - 2019. - Т. 8. № 2 (32). - С. 113-116. (0,6 п.л./0,3 п.л.).

38. Булатецкая, А.Ю. Управление инновационной активностью корпораций в цифровой экономике / А.Ю. Булатецкая // Научная мысль. - 2018. - Т. 3. № 1 (27). - С. 83-88. (0,4 п.л.).

39. Булатецкая, А.Ю. Основные тенденции развития современного общества знания / А.Ю. Булатецкая // Успехи современной науки. - 2016. - Т. 2. № 9. - С. 164-170. (0,8 п.л.).

40. Булатецкая, А.Ю. Характерные черты и тенденции развития общества знания / А.Ю. Булатецкая // Научная мысль. - 2016. - № 3 (21). - С. 23-29. (0,5 п.л.).

41. Булатецкая, А.Ю. Формирование концептуальных основ теории "общества, основанного на знаниях" / А.Ю. Булатецкая // Научная мысль. - 2016. - № 1 (19). - С. 14-18. (0,4 п.л.).

42. Булатецкая, А.Ю. Интеллектуальный капитал: сущность и содержание / А.Ю. Булатецкая // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. - 2015. - № 4 (45). - С. 119-124. (0,9 п.л.).

43. Булатецкая, А.Ю. Эволюция взглядов на проблему общества знания в современной социальной теории / А.Ю. Булатецкая // Научное мнение. - 2015. - № 11-3. - С. 42-49. (1,0 п.л.).

#### **V. Учебные пособия:**

44. Булатецкая, А.Ю. Корпоративная ответственность в практике социального управления: Учебное пособие / А.Ю. Булатецкая. - Пермь: ООО "Астер Плюс", 2018. - 152 с. (12,2 п.л.).

45. Булатецкая, А.Ю. Социология (конспекты лекций и структурно-логические схемы): Учебное пособие / А.Ю. Булатецкая. - Пермь: ООО "Астер Плюс", 2018. - 188 с. (15,3 п.л.).

46. Булатецкая, А.Ю. Технологии развития социальной сферы общества: Учебное пособие / А.Ю. Булатецкая. - Пермь: ООО «Астер+», 2018. - 152 с. (12,2 п.л.).

**VI. Публикации в сборниках научных трудов, материалах конференций:**

47. Булатецкая, А.Ю. Разработка модели оценки состояния информационно-аналитического обеспечения мониторинга инновационной деятельности корпораций // Scientific achievements of the third millennium. Collection of scientific papers on materials XI International Scientific Conference. International United Academy of Sciences / А.Ю. Булатецкая. – Chicago: Изд-во: SPC "LJournal", 2020. - С. 23-28. DOI: 10.18411/scienceconf-05-2020-17. (0,4 п.л.).

48. Булатецкая, А.Ю. Концептуальные основы и социальные технологии оптимизации управления знаниями в многонациональных корпорациях // Современный менеджмент: проблемы и перспективы: сборник статей по итогам XIV международной научно-практической конференции / А.Ю. Булатецкая, под ред. Е.А. Горбашко, И.В. Федосеева. - СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2019. - С. 541-544. (0,3 п.л.).

49. Bulatetskaya, A.Y. The structure of the intellectual potential of a corporation: the ratio of the concepts of «intellectual potential» - «intellectual capital» - «intellectual property» in the context of the mathematical apparatus of predicate logic / A.Y. Bulatetskaya // Scientific research of the SCO countries: synergy and integration: Materials of the international conference. - Reports in English. Part 1. (September 14, 2019. Beijing, China, PRC), p. 108-112. (0,5 п.л.).

50. Bulatetskaya, A.Y. Methodical aspects of the quantitative measurement of the company's intellectual capital in the knowledge economy / A.Y. Bulatetskaya // Process Management and Scientific Developments: Materials of the International conference (Birmingham, United Kingdom, November 30, 2019), p. 91-97. (0,5 п.л.).

51. Булатецкая, А.Ю. Социальное инвестирование в деятельности современных корпораций // Экономика, право, организация и управление в социальной работе. Вып. 4: Сборник научных трудов ежегодного городского научно-практического семинара / А.Ю. Булатецкая. - СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2018. - С. 46-48. (0,4 п.л.).

52. Булатецкая, А.Ю. Интеллектуальный капитал и развитие инновационной активности на основе интеграции науки, образования и бизнеса // Менеджмент XXI века: образование в эпоху цифровой экономики: сборник научных статей по материалам XVII Международной научно-практической конференции / А.Ю. Булатецкая, Я.А. Маргулян, А.В. Хашковский. – СПб.: Изд-во: РГПУ им. А.И. Герцена, 2019. - С.104-108. (0,6 п.л./0,2 п.л.).

53. Булатецкая, А.Ю. Современные модели анализа и оценки эффективности результатов деятельности компаний / А.Ю. Булатецкая // Global science. Development and novelty. Collection of scientific papers on materials X International Scientific Conference. Munich, 2019. Научно-издательский центр "Л-Журнал", 2019. - С. 5-9. (0,3 п.л.).

54. Булатецкая, А.Ю. Феномен благотворительности в контексте социологических теорий общества риска // Благотворительность и меценатство в Пермском крае: исторический опыт и современные тенденции: сборник статей конкурса / А.Ю. Булатецкая. – Пермь, Изд-во: ПГНИУ, 2019. - С. 221-231. (0,5 п.л.).

55. Булатецкая, А.Ю. Профессиональная управленческая деятельность в условиях инновационного развития корпорации: социологический анализ // Прикладная социология в системе управления обществом (По итогам деятельности научной школы): сборник научных трудов / А.Ю. Булатецкая. - СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2018. - С. 18-25. (0,8 п.л.).

56. Булатецкая, А.Ю. Вопросы применения нейро-нечетких подходов для оценки интеллектуального капитала // Международная конференция по мягким вычислениям и измерениям. 2018. Т. 2. / А.Ю. Булатецкая, Я.А. Маргулян, Н.Н. Покровская. – СПб.: Изд-во "ЛЭТИ" им. В.И. Ульянова (Ленина), 2018. - С. 271-274. (0,3 п.л./0,1 п.л.).

57. Булатецкая, А.Ю. Социальный аспект интеллектуального капитала личности корпоративного лидера // Социальные практики и управление: материалы научно-практической конференции с международным участием / А.Ю. Булатецкая, отв. ред. С.В. Ровбель, С.А. Ильиных. – Новосибирск: Изд-во: Новосибирский государственный университет экономики и управления "НИНХ", 2018. - С. 108-111. (0,3 п.л.).

58. Булатецкая, А.Ю. Управление знаниями как фактор развития интеллектуального капитала корпорации // Роль интеллектуального капитала в экономической, социальной и правовой культуре общества XXI века: сборник тезисов докладов международной научно-практической конференции. Комитет по науке и высшей школе / А.Ю. Булатецкая. – СПб.: Изд-во СПбУ-ТУиЭ, 2018. - С. 129-133. (0,2 п.л.).

59. Булатецкая, А.Ю., Маргулян Я.А. Социальная сфера региона как пространство развития человеческого капитала // Экономика, право, организация и управление в социальной работе: сборник научных трудов / А.Ю. Булатецкая, Я.А. Маргулян. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2017. - С. 19-28. (0,6 п.л./0,3 п.л.).

60. Булатецкая, А.Ю. Технологии онлайн общения и краудсорсинга в социальных сетях // Актуальные проблемы социологии: сборник научных статей / А.Ю. Булатецкая. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2017. - С. 14-19. (0,3 п.л.).

61. Булатецкая, А.Ю. Социальная политика как фактор формирования интеллектуального потенциала // Экономика, право, организация и управление в социальной работе. Вып. 2: сборник научных трудов ежегодного городского научно-практического семинара / А.Ю. Булатецкая. - СПб.: СПбГЭУ, 2017. - С. 68-72. (0,3 п.л.).

62. Булатецкая, А.Ю. Направления реализации корпоративной социальной политики по развитию человеческого капитала в регионе // Экономика, право, организация и управление в социальной работе: сборник научных

трудов ежегодного городского научно-практического семинара / А.Ю. Булатецкая. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2016. - С. 77-82. (0,4 п.л.).

63. Булатецкая, А.Ю. Корпоративная социальная стратегия развития интеллектуального капитала // Роль интеллектуального капитала в экономической, социальной и правовой культуре общества XXI века: сборник научных трудов участников Международной научно-практической конференции. / А.Ю. Булатецкая. – СПб.: Изд-во СПбУТУиЭ, 2016. - С. 143-148. (0,4 п.л.).

64. Булатецкая, А.Ю. Корпоративная социальная политика по управлению развитием интеллектуального потенциала // Социально-трудовые отношения и управление человеческими ресурсами на современном этапе: материалы международной научно-практической конференции / А.Ю. Булатецкая, под ред. В.К. Потемкина, О.А. Попазовой. - СПб.: "Инфо-да", 2016. - С. 75-82. (0,6 п.л.).

65. Булатецкая, А.Ю. Трансформация социальной структуры современного интеллектуального общества // Экономико-юридические и социологические исследования: перспективы междисциплинарного взаимодействия: сборник материалов Национальной научно-практической конференции / А.Ю. Булатецкая, Я.А. Маргулян. – СПб.: Изд-во СПбУТУиЭ, 2016. - С. 68-71. (0,3 п.л.).

66. Булатецкая, А.Ю. Социологический анализ управления инновационной деятельностью в условиях формирования общества знания // Российское социологическое общество: история, современность, место в мировой политике: материалы международной научной конференции (К 100-летию Русского социологического общества имени М.М. Ковалевского). 10-12 ноября 2016 года / А.Ю. Булатецкая, отв. ред. Ю.В. Асочаков. - СПб.: Скифия-принт, 2016. - С. 470-472 (0,1 п.л.).

67. Булатецкая, А.Ю. Технология формирования конфликтологической культуры у студентов / А.Ю. Булатецкая // Современная образовательная практика и духовные ценности общества. - 2015. - № 2. - С. 119-128. (0,3 п.л.).