

На правах рукописи

Григорьев Владимир Юрьевич

**ФОРМИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА КОНСОЛИДАЦИИ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ
ДЛЯ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА**

**Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством (экономика предпринимательства)**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Санкт-Петербург – 2020

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Научный консультант - доктор экономических наук, профессор
Уваров Сергей Алексеевич

Официальные оппоненты: **Герасимов Кирилл Борисович**
доктор экономических наук, доцент
ФГАОУ ВО «Самарский национальный
исследовательский университет имени
академика С.П. Королева», доцент кафедры
экономики

Колесников Александр Михайлович
доктор экономических наук, профессор
ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный университет
аэрокосмического приборостроения»,
профессор кафедры экономики
высокотехнологичных производств

Кроливецкий Эдуард Николаевич
доктор экономических наук, профессор
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный институт кино и
телевидения», профессор кафедры управле-
ния экономическими и социальными процес-
сами в кино- и телеиндустрии

Ведущая организация - Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего обра-
зования «**Санкт-Петербургский политех-
нический университет Петра Великого**»

Защита состоится « ____ » _____ 2021 г. в ____ час. на заседании
диссертационного совета Д 212.354.23 при Федеральном государственном
бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-
Петербургский государственный экономический университет» по адресу:
191023, Санкт-Петербург, ул. Садовая, д. 21 ауд. ____.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Федерального
государственного бюджетного образовательного учреждения высшего
образования «Санкт-Петербургский государственный экономический
университет».

Автореферат разослан « ____ » _____ 202__ г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

М.И. Барабанова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Социально-экономические преобразования в стране, обусловлены необходимостью углубления экономических изменений в интересах приращения внутренних возможностей для развития отечественной экономики в условиях усиления негативных тенденций в практике международного сотрудничества.

На современном этапе развития страны экономические взаимоотношения между регионами, а также между регионами и отраслевыми корпорациями получили новое содержание и характер. Данное обстоятельство обусловлено, прежде всего, передачей регионам полномочий по использованию ресурсов, что повысило значимость экономических связей между отраслевыми корпорациями и субъектами хозяйствования регионального предпринимательства (ОКиСХРП).

Необходимость совершенствования существующих и формирования новых механизмов развития экономического сотрудничества между ОКиСХРП, как внутренних ресурсов развития экономики страны, актуализировалась после возвращения Республики Крым в состав Российской Федерации (РФ), объявлением США и Европейским Союзом нашей стране экономических санкций, возникновением проблемы импортозамещения. Разрешение такой народно-хозяйственной задачи невозможно без консолидации экономических интересов их участников, сущность которой заключается в повышении роли общественных структур и административных органов власти в развитии организационно-экономических связей и углубления интеграционных процессов.

В формировании условий для экономического сотрудничества ОКиСХРП могут принимать активное участие союзы предпринимателей, общественные объединения при поддержке государственных органов власти как института по выработке правил предпринимательского поведения, поскольку его решения оказывают непосредственное влияние на их функционирование.

В России существуют механизмы межрегионального сотрудничества. Однако, не созданы механизмы консолидирования экономических интересов ОКиСХРП, в том числе малого и среднего предпринимательства (МиСП). Для создания благоприятных условий взаимодействия ОКиСХРП их экономические интересы должны совпадать с интересами как региона, так и государства. Следовательно, государству необходимо повысить для предпринимателей доступность приоритетной отрасли экономики страны.

Национальная экономика на современном этапе характеризуется дифференциацией уровня социально-экономического развития регионов. Существенный разрыв по соответствию валового регионального продукта (ВРП) на душу населения в регионах обусловлен совокупностью причин, в том числе формированием рыночной конкуренции, которые привели к дифференциации регионов по их конкурентным преимуществам и недостаткам; разным уровнем адаптации регионов к рыночным условиям хозяйствования; отличиями структуры региональных экономик и ментальностью. Также можно отме-

тить, существенное ослабление государственного регулирования, а именно снижение величины государственных инвестиций в обеспечение регионального развития, ликвидации различных форм социально-экономической поддержки регионов. В экономических отношениях регионов с федеральным центром наблюдается неравенство [135].

Реформирование национальной экономики сопровождается существенными различиями в научно-техническом, природно-ресурсном, производственном потенциале регионов, большими расстояниями между ними, недостаточной обеспеченностью транспортной инфраструктурой, низким уровнем жизни населения. После экономического кризиса 1998 г. в условиях разрыва экономических связей во многих регионах управленческие кадры были вынуждены использовать инструменты экономической самозащиты, а именно:

- создание замкнутой финансово-кредитной системы региона под административным контролем;
- создание торговой распределительной системы (карточки, талоны);
- остановку налоговых поступлений в федеральный бюджет;
- административно-принудительное установление наценок в торговле и регулирование цен;
- запрет на вывоз из региона сельскохозяйственной продукции.

Применение механизмов экономической самозащиты остается актуальным и в условиях объявленных России экономических санкций с той разницей, что они должны способствовать развитию отечественной экономики, и в особенности тех ее секторов, которые зависят от поставок импортной продукции.

В условиях рыночной экономики в целях обеспечения развития регионального предпринимательства и межрегиональных связей необходимо согласование деятельности государственных органов власти и общественных организаций, более активное вовлечение участников регионального предпринимательства в производственную кооперацию с отраслевыми корпорациями. Промышленные союзы предпринимателей и межрегиональные ассоциации экономического взаимодействия могут оказать положительное влияние на повышение конкурентоспособности производства в стране, способствовать обеспечению социально-экономического развития.

Главной задачей государственных органов является регулирование национальной экономики повышением роли межрегиональных общественных структур в обеспечении экономического взаимодействия на основе корпоративных интересов.

В этой связи становится актуальным создание механизма развития регионального предпринимательства через консолидацию экономических интересов основных акторов. Этим требованиям в полной мере удовлетворяет деятельность, ориентированная на консолидацию экономических интересов всех участников предпринимательских проектов.

Решение перечисленных задач, возникающих в процессе консолидации экономических интересов ОКисХРП, требует постановки научной пробле-

мы, заключающейся в обосновании и разработке таких форм и методов управления предпринимательством, которые позволяют повысить эффективность управления процессами консолидации экономических интересов отраслевых корпораций и субъектов хозяйствования регионального предпринимательства.

Степень разработанности научной проблемы. Неоклассическая концепция торгового обмена между регионами Хекшера - Олина, предложенная в первой половине XX в., основывалась на том, что конкурентные преимущества перед другими государствами имеет страна-производитель, использующая более дешевый фактор производства. Дальнейшее развитие межрегиональных связей в шестидесятых годах прошлого века получило отражение в концепции технологического разрыва, в основе которой лежала идея о преимуществах стран-монополистов в области инновационных технологий. Закономерности и тенденции развития связей между регионами в условиях влияния научно-технического прогресса изложены Киндлебергером У. и Верноном Р. в концепции жизненного цикла продукта [332].

В конце XX в. были разработаны концепции внутриотраслевой и внутрифирменной торговли (Грубель Х., Невен Д., МакДермот П., Ллойд П., Шмит Н., Гринуэ Д.) [331], обусловленные технологическим развитием. Суть внутриотраслевой концепции заключалась в том, что развитие межрегиональных связей зависит, прежде всего, от величины дохода на душу населения, а концепция внутрифирменной торговли провозглашала, что основное значение имеют процессы интернационализации рынка и возникновение новых участников рынка – предпринимательских структур.

В дальнейших научных исследованиях представлено понимание термина «межрегиональные экономические связи» в условиях интеграции (Морозова Т.В. [215], Шапкин И.Н., Блинов А.О., Кестер Я.М. [311]). Однако, существующие теоретические разработки в области организации межрегиональных экономических связей не учитывают многообразия факторов, которые их обуславливают, а именно возрастающую роль инновационных ресурсов, повышение ценности информации, изменение статуса человеческого фактора, социально-демографического положения. Так же не уясняют содержание конкретных форм межрегиональных связей, за исключением товарообмена, поскольку совместно выполненные работы не отражают конкретные его формы, а демонстрируют лишь направление межтерриториального сотрудничества.

Классификация форм межрегионального экономического сотрудничества предложена Рукиной И.М. [271]. Однако, данная классификация нуждается во включении в нее дополнительных форм межрегиональных связей, отражающих значение такого фактора, как инновационная активность предпринимательской деятельности.

Исходя из современного научного представления о региональном предпринимательстве целесообразно учитывать, что оно базируется на основе постулатов и выводов регионализма как совокупности процессов общественного существования. Поскольку теория регионального управления является

способом решения региональных проблем на основе отражения структуры политических, социально-экономических процессов в регионе, то она становится актуальной для исследования, так как не достаточно изучены проблемы размещения производительных сил и соотношений интересов акторов регионального предпринимательства.

В научных трудах также получила развитие проблема взаимодействия регионов и крупных отраслевых корпораций. Так, Королева Н.А. исследовала вопросы взаимодействия региональной экономической системы с мегакорпоративной системой [161], Хилько Н.А. – региональных экономических систем с вертикально интегрированными корпорациями и сетевыми организациями [324], Курочкина А.А. – особенности формирования вертикально интегрированных объединений в российской экономике [171], Алешин А.В. – схемы взаимодействия различных предпринимательских структур в регионе [8], Хлебников К.В. – механизмы взаимодействия власти и предпринимательства в реализации региональных стратегий [325], Габдуллина Э.И. – развитие форм взаимодействия власти и предпринимательских структур в условиях модернизации экономики территорий [51], Горбунов А.А. – взаимодействие властных и предпринимательских структур [65], Гришаков А.В. – процессы взаимодействия государственных органов власти и предпринимательских структур в регионе в условиях интернационализации [90], Василенко Н.В. – институциональные особенности государственной политики, в том числе организационные структуры как инструменты управления [41], Чуднова В.В. – региональную политику экономического развития и интеграции микроструктур предпринимательства [327], Захаров С.О. – стратегическое управление интеграционным взаимодействием в корпоративных структурах региона [116], Киселев А.Г. – повышение эффективности экономического потенциала сектора государственных корпораций в развитии территорий и регионов [132], Ракша А.Д. – вопросы разработки иерархической модели региональной корпорации поддержки и развития МиСП [255], Гагарина Г.Ю. – развитие методологии управления пространственной интеграцией экономики регионов России [53], Нинева Е.Н. – совершенствование системы управления и взаимодействия пространственных экономических образований региона [221], Никитенкова М.В. – управление процессами развития региональных интегрированных структур [220], Выдрин С.Н. – формирование и развитие корпоративных структур регионов на основе применения принципов проектного менеджмента [50], Бургонов О.В. – развитие отраслевых предпринимательских комплексов в условиях кризисов [38], Миронов В.С. – совершенствование методики оценки социально-экономической эффективности региональных целевых программ [210], Кузьмин А.И. – управление процессами региональной интеграции в экономическом пространстве российского государства [168], Бездудная А.Г. – влияние региональных и отраслевых факторов на инновационность предприятий [24], Коровин И.С. – развитие контрактных отношений регионального предпринимательства [160], Архипова В.Ю. – развитие механизма координации в системе регионального стратегического планирования [13], Козлов Д.А. – методы развития комплекса предприятий ре-

гиона [152], Мирзоев Р.С. – межрегиональные взаимодействия в условиях пространственных трансформаций экономики России [208].

В исследованиях таких известных ученых как Уваров С.А. [310], Попков В.П. [47], Голубецкая Н.П. [62], Костин К.Б. [248] рассматриваются конкретные аспекты управления экономическими системами, приводящие к успеху предпринимательской деятельности.

Комплексное исследование теоретических и практических аспектов кластерного развития в малом промышленном предпринимательстве на базе аутсорсинга проведено Войтоловским Н.В. [48].

Однако в анализируемых исследованиях не рассматривались проблемы, связанные с развитием теоретико-методологических основ консолидации экономических интересов ОКисХРП в условиях новых политических и экономических вызовов ряда стран Европейского Союза и США, которые побудили национальную экономику к решению сложной проблемы импортозамещения.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования заключается в разработке научно-методологического аппарата совершенствования региональной системы развития предпринимательства на основе консолидации экономических интересов её участников.

Для достижения цели исследования были установлены и решены следующие **основные задачи**:

- осуществить анализ теоретических основ и результатов научных исследований в области консолидации экономических интересов отраслевых корпораций и субъектов хозяйствования регионального предпринимательства;
- осуществить анализ состояния национальной системы развития предпринимательства и ее регионального направления;
- выполнить анализ отечественного и зарубежного опыта поддержки малого и среднего предпринимательства;
- осуществить анализ деятельности государственных структур управления процессами консолидации экономических интересов отраслевых корпораций и субъектов хозяйствования регионального предпринимательства;
- выявить проблемы организации управления процессами консолидации экономических интересов отраслевых корпораций и региональных предпринимательских структур;
- предложить подходы и основные меры поддержки процессов консолидации экономических интересов отраслевых корпораций и региональных предпринимательских структур;
- разработать механизм развития регионального предпринимательства через консолидацию экономических интересов основных акторов;
- определить результат от использования механизма развития регионального предпринимательства через консолидацию экономических интересов основных акторов;
- разработать механизм реализации мер поддержки участников регионального предпринимательства.

Объект исследования – процессы функционирования региональной системы развития предпринимательства.

Предмет исследования – формы и методы консолидации экономических интересов отраслевых корпораций и субъектов хозяйствования регионального предпринимательства.

Теоретической основой диссертационного исследования являются работы российских и зарубежных исследователей в области экономики предпринимательства, организации и управления предприятиями, теории управления, менеджмента, действующие законодательные и нормативные акты РФ, регламентирующие процессы взаимодействия государственных органов власти и предпринимательских структур, повышение эффективности МиСП, способствующие консолидации экономических интересов ОКисХРП.

Методологическая основа диссертационного исследования. В процессе исследования использовались методы системного и диагностического анализа; индуктивный метод; синергетика.

Информационной базой исследования послужили законодательные документы, нормативно-правовые акты, публикации ведущих научных и практических экономических изданий, данные статистических сборников, материалы официальных сайтов министерств экономического блока, другие сайты, связанные с темой исследования, собственная эмпирическая база.

Обоснованность и достоверность результатов исследования подтверждается использованием исходных данных, соответствующих современной экономической ситуации в региональном предпринимательстве; определением стратегического эффекта от внедрения и совершенствования стратегии управления консолидацией интересов основных акторов регионального предпринимательства. Методические разработки в данной области могут повысить обоснованность принятия управленческих решений в сфере консолидации интересов ОКисХРП, связанных с определением ключевых направлений деятельности, формированием портфеля проектов взаимодействия ОКисХРП.

Распределение по периодам интенсивности инновационной деятельности и ее адаптации к условиям функционирования способствует совершенствованию механизма развития регионального предпринимательства через консолидацию экономических интересов основных акторов. Достоверность, предложенного в диссертации механизма, определяется по методу, представленному в параграфе 4.5, на примере нефтяной компании. Полученные результаты расчётов свидетельствуют о работоспособности данного механизма.

Соответствие диссертации Паспорту научной специальности. Диссертация соответствует Паспорту научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства), п. 8.14. – Организация системы взаимодействия крупного и малого предпринимательства. Формирование и развитие предпринимательских сетей с учетом их экономической целесообразности; п. 8.17 – Состояние и перспективы развития межстрановой, национальной и региональных систем предпринима-

тельства; п. 8.20 – Организация взаимодействия властных и предпринимательских структур.

Научная новизна исследования заключается в развитии предпринимательства на основе совершенствования механизма развития регионального предпринимательства через консолидацию экономических интересов отраслевых корпораций и субъектов хозяйствования регионального предпринимательства в условиях санкционных ограничений и импортозамещения.

Наиболее существенные результаты исследования, обладающие научной новизной и полученные лично соискателем:

- выявлено, что национальная система развития предпринимательства испытывает трудности, связанные с компенсацией дефицита товаров и услуг на отечественных рынках, вызванных экономическими санкциями и нуждается в совершенствовании механизма ее функционирования;
- на основе анализа теоретических основ и результатов научных исследований в области развития предпринимательства, а также отечественного и зарубежного опыта поддержки малого и среднего предпринимательства установлено отсутствие отечественных исследований и практического опыта по формированию условий и мер поддержки участников регионального предпринимательства в условиях санкционных ограничений и импортозамещения;
- предложен подход к совершенствованию региональной системы развития предпринимательства, представляющий собой инструменты реализации и инфраструктуру поддержки развития процессов предпринимательства, а также систематизацию многообразия видов взаимосвязей между управленческими решениями и их координацию;
- обоснованы и предложены формы и методы управления предпринимательством, позволяющие повысить эффективность мероприятий управления процессами консолидации экономических интересов отраслевых корпораций и субъектов хозяйствования регионального предпринимательства, способствующие его активизации;
- разработан механизм развития регионального предпринимательства через консолидацию экономических интересов основных акторов, включающий в себя комплекс экономических инструментов по повышению эффективности предпринимательской деятельности и проявляющийся в виде стратегического, организационно-управленческого и других эффектов;
- предложен механизм реализации мер поддержки участников регионального предпринимательства за счёт: регулирования управленческой деятельности процессами консолидации экономических интересов; развития механизма управления государственными заказами, как фактора консолидации экономических интересов ОКиСХРП; усиления роли государства в регулировании процессов реформирования и реструктуризации ОКиСХРП; реализации отраслевыми корпорациями мер поддержки малого и среднего предпринимательства в регионе; совершенствования форм и методов участия государственных и общественных структур в развитии процессов консолидации экономических интересов;

- осуществлена оценка эффекта в виде прироста стоимости бизнеса на примере конкретной компании от использования механизма развития регионального предпринимательства через консолидацию экономических интересов основных акторов, который вырос с 140,7 млн. руб. до 234,0 млн. руб. и предложен механизм распределения ресурсов на основе рассмотрения двухуровневой системы, имеющей орган распределения и объекты, между которыми распределяется ресурс одного типа.

Теоретическая значимость работы заключается в разработке научно-методологического аппарата совершенствования национальной системы развития предпринимательства на основе консолидации экономических интересов отраслевых корпораций и субъектов хозяйствования регионального предпринимательства.

Практическая значимость диссертации. Разработанные в диссертации теоретико-методологические и научно-практические материалы могут использоваться в деятельности: предприятий (фирм, компаний, корпораций) различной правовой формы, органов управления регионального и федерального уровней; высших учебных заведений при организации научных и учебных процессов, научно-исследовательских институтов и лабораторий.

Апробация результатов исследования. Итоги исследования были представлены и положительно оценены: в г. Волгограде на III Всероссийской научно-практической конференции 31 марта 2010 г.; в г. Санкт-Петербурге на межвузовских научно-практических конференциях 25 мая 2010 г. и 25 марта 2011 г. (СПбГГИ (ТУ) имени Г.В. Плеханова), 26 мая 2011 г. (Государственная полярная академия); в г. Абакане на международных научно-практических конференциях 30 ноября 2010 г. и 1-3 ноября 2012 г.; в г. Москве на II международной научно-практической конференции 29 декабря 2010 г. и на первом международном форуме 25-26 сентября 2012 г.; в г. Липецке на III-й международной научной конференции 4 ноября 2010 г.; в г. Курске на III международной научно-практической конференции 30 мая 2011 г.; в г. Уфе на III Всероссийской научно-практической конференции 20 апреля 2012 г.; в г. Перми на Всероссийской с международным участием научно-практической конференции 25-26 октября 2012 г.; прошли практическую апробацию в АО «Россети Тюмень» в 2012-2020 гг., ООО «Транс-Порт СПб» в 2012-2019 гг., ООО «Газпромнефть-Корпоративные продажи» в 2012-2018 гг., ООО «Селена-Монтаж» в 2010-2018 гг.

Публикации. Основные результаты диссертации опубликованы в 46 научных работах авторским объемом 49,1 п.л.

Структура и объем работы. Работа состоит из введения, пяти глав, заключения, списка использованной литературы.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Совершенствование региональной системы развития предпринимательства в условиях санкционных ограничений и импортозамещения осу-

щественять на использовании идеи консолидации экономических интересов отраслевых корпораций и субъектов хозяйствования регионального предпринимательства за счет формирования условий и мер поддержки, включающие в себя инструменты реализации и инфраструктуру поддержки развития регионального предпринимательства, а также систематизацию многообразных видов взаимосвязей между управленческими решениями и их предпочтительную, прикладную координацию.

Результаты проведенного анализа теоретических основ исследования процессов консолидации экономических интересов отраслевых корпораций и регионального бизнеса свидетельствуют о том, что в значительной степени решены проблемы межрегиональных экономических связей с учетом роли общественных структур, административных органов власти в развитии этих связей и углубления интеграционных процессов свидетельствующие о целесообразности расширения значимости государственных и общественных образований в следующих направлениях развития:

- стратегического партнерства, как инструмента корпоративного и межсубъектного взаимодействия, а также взаимодействия между государственными органами власти, акторами регионального предпринимательства и инфраструктурными организациями;

- концессионных соглашений, как механизма эффективного расходования национального бюджета в отраслях экономики, расширения горизонтов инвестирования, создания условий для консолидации экономических интересов ОКисХРП, развития инфраструктурных объектов, повышения эффективности государственно-частного партнерства;

- инфраструктуры поддержки МиСП, которая в диссертации представляется как государственные институты развития, применяемые для устранения провалов рынка, обеспечения устойчивого развития экономики страны и ее диверсификации;

- взаимосвязей между различными объектными решениями на основе их систематизации и координация взаимосвязей между управленческими решениями.

2. Формирование условий и мер поддержки участников регионального предпринимательства осуществлять за счёт, предложенного в диссертации механизма развития регионального предпринимательства, включающего комплекс экономических инструментов, а именно: способы реализации непрофильных видов деятельности отраслевых корпораций; делегирование неосновных управленческих и производственных функций по договору франчайзинга; передача функций по управлению и производственной деятельности с помощью аутсорсинга. Предложенный механизм повысит эффективность мероприятий по управлению процессами консолидации экономических интересов отраслевых корпораций и участников регионального предпринимательства, а также будет способствовать активизации предпринимательской деятельности в регионе.

Анализ состояния и развития государственных структур управления процессами консолидации экономических интересов ОКисХРП позволил

установить, что в стране активизируются интеграционные процессы создания современных корпораций посредством слияний и поглощений в целях эффективной концентрации капитала и улучшения конкурентных преимуществ, происходит трансформация предпринимательских структур, активное формирование креативного малого предпринимательства, использующего инновации в управлении бизнес-процессами. А также в последнее десятилетие формируются государственные структуры по управлению межрегиональным сотрудничеством, на которые возлагаются координация развития сопредельных регионов и их экономических связей (рис. 1).

В этой связи появляется необходимость постоянно отслеживать данное направление деятельности в интересах использования положительного опыта в системе управления межрегиональным сотрудничеством.

Определено, что роль консолидации экономических интересов субъектов хозяйствования для развития регионального предпринимательства в условиях экономических санкций, необходимости решения проблемы импортозамещения весьма значительна и объективно требует мощной государственной прямой и косвенной поддержки от государственных субсидий до налоговой политики. Содержание такой поддержки заключается в плановом снижении предельных ставок налогов и прогрессивности налогообложения в условиях, когда узкая налоговая база и широкая область применения налоговых льгот.

Содержанием разработанного механизма развития регионального предпринимательства через консолидацию экономических интересов основных акторов, являются:

- способы уменьшения активов отраслевых корпораций в пользу участников регионального предпринимательства;
- франчайзинг и экономические интересы ОКиСХРП;
- аутсорсинг как инструмент консолидации ОКиСХРП, способствующий повышению эффективности предпринимательской деятельности участников бизнес-процесса, а также проявляющийся в виде стратегического, организационно-управленческого и других эффектов;
- классификации типов торгов, видов аренды и видов лизинга.

Предложенный механизм развития регионального предпринимательства позволяет:

- осуществлять уменьшение активов отраслевых корпораций при использовании стратегии устранения или сужения конгломератной диверсификации при их реализации на торгах или предоставления региональным субъектам хозяйствования в аренду или в лизинг, которые являются организационно-экономическими инструментами консолидации экономических интересов ОКиСХРП;
- квалифицировать договоры аутсорсинга и франчайзинга как инструменты консолидации экономических интересов ОКиСХРП в случае использования стратегии регрессивной вертикальной дезинтеграции.

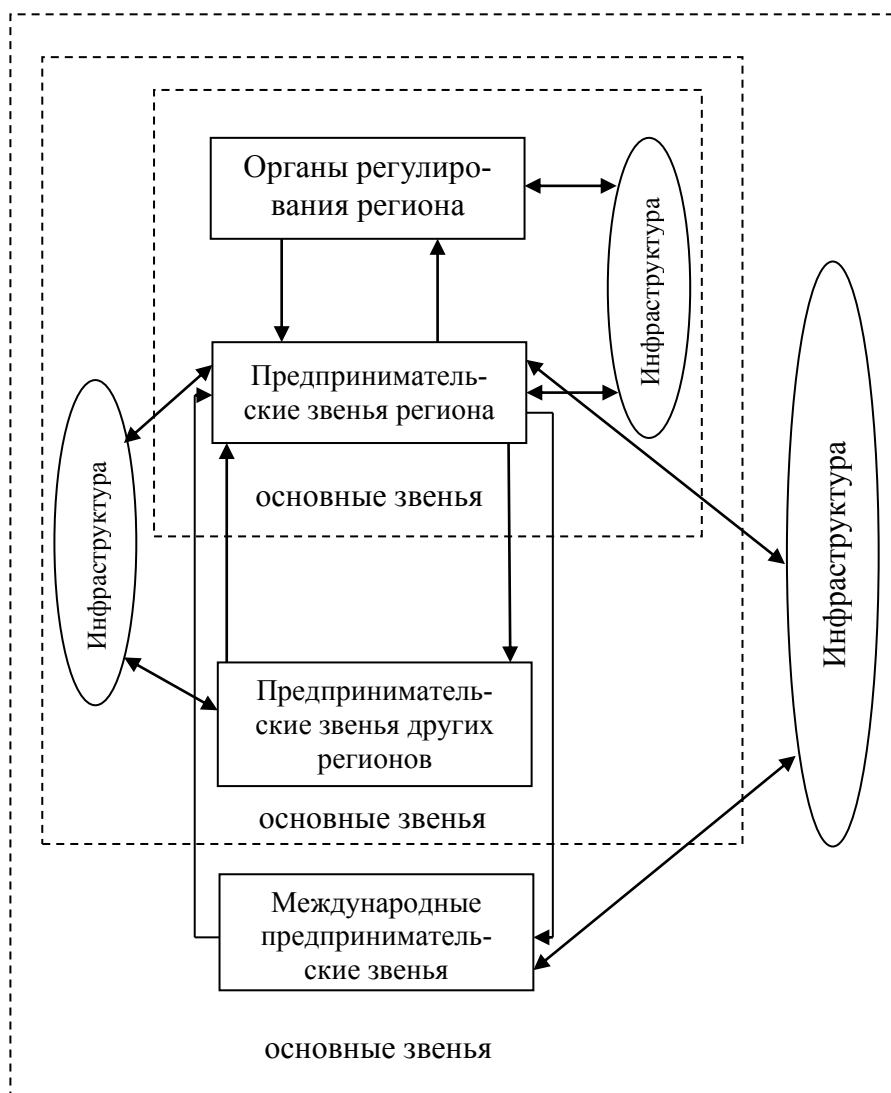


Рис. 1. Структура и взаимосвязи предпринимательской среды региона

Предложенный механизм помимо экономического эффекта может привести к возникновению таких эффектов как:

стратегический – в виде обоснованности принятия управленческих решений, связанных, в первую очередь, с определением ключевых направлений деятельности, формированием портфеля проектов взаимодействия ОКИС-ХРП;

организационно-управленческого – определяется сокращением времени обработки информации, поскольку информационная система формирует и предоставляет результаты обработки информации, основанной на базе данных, в удобном для анализа формате и позволит в практике управления информационной системы:

- сократить число ошибок, связанных с недостоверностью данных, что позволит повысить эффективность их информационных потоков;
- сократить количество согласований в процессе консолидации их экономических интересов;
- сократить число исполнителей документов, проектов, работ;

социально-экономический – проявляется в совершенствовании знаний и умений персонала, приобретении современных навыков деятельности с прорывными информационными технологиями, получении новой информации, обеспечении соответствующих условий труда специалистам групп планирования, улучшении взаимоотношений в трудовых коллективах, и прежде всего, за счёт рационального разделения полномочий и исполнительной ответственности, что в целом может привести к улучшению качества труда и повышению его производительности;

имиджевый эффект – связан с актуальным понятием «деловая репутация». Рыночная стоимость отраслевых корпораций зависит от стоимости их деловой репутации, что в настоящее время характерно для российской наукоемкой продукции. В этой связи применение информационных систем управления развитием повышает организованность, качественный уровень внутрифирменного управления и доверие участников регионального предпринимательства.

эффект развития интеллектуального капитала – обусловлен совершенствованием процесса консолидации интересов ОКисХРП, которое невозможно без использования современных информационных технологий. Внедрение информационных технологий может обеспечить рост интеллектуального капитала.

Данный механизм также может оказать положительное влияние на предпринимательскую деятельность, связанное с:

- формированием единой стратегии и целей функционирования;
- оптимизацией построения прогнозов;
- унификацией методов формирования управленческой отчетности;
- образованием конкурентных преимуществ в результате исследования конкурентной структуры отрасли;
- ростом мотивации сотрудников посредством обеспечения понимания целей функционирования в наглядной и доступной форме;
- снижением риска осуществления инновационной деятельности посредством использования комплексной системы оценки инвестиционных проектов;
- установлением критериев и методов управления продуктовым портфелем.

3. Реализацию мер поддержки участников регионального предпринимательства, предложенных в диссертации, осуществлять на основе использования комплексного подхода, включающего в себя: модель регулирования управленческой деятельности процессами консолидации экономических интересов; маркетинг, как фактор консолидации экономических интересов, воплощающий в себе рыночный подход к формированию конкурентной и эффективной системы государственных закупок и способствующий развитию механизма управления государственными заказами; меры по усилению роли государства в регулировании процессов реформирования и реструктуризации ОКисХРП, реализации отраслевыми корпорациями мер поддержки малого и среднего предпринимательства в регионе, совершенствованию форм

и методов участия государственных и общественных структур в развитии процессов консолидации экономических интересов.

Реализация мер поддержки участников регионального предпринимательства, предложенного в диссертации, осуществляется по направлениям:

первое: регулирования управленческой деятельности процессами консолидации экономических интересов;

второе: развитие механизма управления государственными заказами, как фактора консолидации экономических интересов ОКисХРП, в целях разрешения возникающих противоречий в существующей системе управления государственными заказами на основе улучшения процесса технико-экономического обоснования проектов выпуска наукоемкой продукции;

третье: усиление роли государства в регулировании процессов реформирования и реструктуризации ОКисХРП, так как большинство акторов регионального предпринимательства исчерпали имеющиеся резервы экономического развития и адаптации к кризисным ситуациям, и такие меры, как изменения схем взаимодействия с контрагентами, ассортимента продукции, имеющиеся, но недостаточные вложения в технику и технологию не являются эффективными.

Раскроем суть содержания каждого из направлений.

Перовое направление.

Регулирование управленческой деятельности процессами консолидации экономических интересов ОКисХРП целесообразно осуществлять по следующим направлениям:

- постоянное воспроизводство ресурсной базы;
- реформирование налоговой системы;
- использование частно-государственного партнерства.

Для участников консолидации экономических интересов регулирование на основе выбора оптимальной линии поведения за счёт выявления наиболее флуктуирующих сил складываются в основном из государственного регулирования и функционированием других секторов экономики.

Развитие мер поддержки процессами консолидации экономических интересов ОКисХРП на основе ресурсной обеспеченности связано с динамикой жизненных циклов ресурсов и региональных рынков. Система рыночного ресурсного обеспечения обладает свойствами неопределенности, регулярности, конкурентности и самовозникновения.

Активное регулирование управленческой деятельностью субъекта предпринимательства является эффективная интеграция в рыночное пространство. Данная задача решается с помощью инструментария маркетинга взаимодействия.

Рыночные коммуникации являются объектом управления маркетинга взаимодействия, в котором формируются взаимоотношения и взаимосвязи между участниками консолидации экономических интересов. В этой связи целесообразно дополнить существующие функции управления дополнительной функцией управления коммуникациями.

Маркетинг взаимодействия основывается на социально-психологических и экономических коммуникационных инструментах, которые активизируют взаимосвязи на рынках деятельности ОКиСХРП. Экономические инструменты маркетинга взаимодействия базируются на материальном обмене.

Решая задачи активного регулирования управленческой деятельности процессами консолидации экономических интересов ОКиСХРП с позиции глобально-интегрированного маркетинга, эффективно использовать инструмент выстраивания взаимосвязей. Например, между органами управления территории и их сотрудниками или ОКиСХРП.

Событийный подход в практике управления взаимоотношениями позволяет изучить элемент системы управления (например, структурное подразделение), на который направлено управляющее воздействие, а также установить степень влияния системы управления на структурные элементы.

Система управления при таком подходе рассматривается в качестве системы активного регулирования, на входе которой находится временной поток событий. Таким образом, можно говорить о возникновении в рамках системы управления событийной подсистемы, которая имеет в своей составе коммуникативные решения.

В нашем случае в качестве событийной подсистемы выступает подсистема экономической деятельности отраслевой корпорации. Основой ее функционирования является объединение различных событий для формирования общего сценария развития корпорации. Неспособность к объединению различных событий ведет к множественному разрыву всего потока событий.

Таким образом, совокупность всех мероприятий корпорации (организационно-экономических, финансовых, управленческих и других) рассматривается как некий событийный последовательный поток. Примерами событий могут быть:

- установление приоритетов стратегического развития ОКиСХРП;
- разработка отдельных целевых программ развития ОКиСХРП;
- установление и формализация взаимосвязей ОКиСХРП с внешней средой;
- осуществление интеграционных мероприятий в региональном и национальном рыночном пространстве;
- поддержка предпринимательской деятельности ОКиСХРП;
- создание одобрительного общественного мнения о ОКиСХРП.

Функционирование событийного потока осуществляется при наличии мониторинга (то есть рефлексивного управления) и обратных связей с данной подсистемой. Наблюдение за событиями формирует тенденции управления поведением для корпоративных нужд.

Мониторинг как инструмент событийного подхода позволяет отследить повторяющиеся события и выработать типовые способы организационного поведения.

Активное регулирование управленческой деятельности отраслевой корпорации целесообразно осуществлять на основе методов управления взаимодействием и событийного подхода.

Основным объектом макрорегулирования становятся корпорации, фирмы, предприятия, поскольку они ориентированы на удовлетворение общественного потребительского спроса за счёт выбора инструмента макрорегулирования. Экономические рычаги (нормативы и налоги) необходимо увязать со структурными сдвигами в экономике страны.

Второе направление. Развитие механизма государственного управления, и прежде всего, государственными заказами в рассматриваемых условиях, как важного фактора консолидации, поскольку государственный рынок обслуживает основные секторы национальной экономики, целесообразно осуществлять, в том числе, и на основе использования маркетинга в процессе управления заказами. Графически структура системы государственных заказов с применением маркетингового подхода представлена на рис. 2.

Важным элементом развития регионального предпринимательства, с этой точки зрения, стал переход на конкурсные методы размещения заказов. Однако, конкурс не является гарантом эффективности государственных заказов. Поэтому целесообразно использовать современные методы точной (в том числе маркетинговой) настройки конкурсного механизма. Маркетинговый подход в деятельности государственного заказчика будет минимизировать риск рыночной неопределенности и неэффективного расходования бюджетных средств на приобретение продукции.



Рис. 2. – Современная структурная модель системы государственных заказов с применением маркетингового подхода

В главе 5 диссертации рассмотрен вариант решения практической задачи внедрения маркетингового подхода в процесс управления государственными заказами, результаты которого свидетельствуют о повышении эффективности управленческих решений, связанных с взаимодействием заказчика и исполнителя.

Третье направление. Современные экономические тенденции способствуют положительному изменению роли государства в процессах реформирования и реструктуризации акторов регионального предпринимательства. Экономический процесс реструктуризации актора регионального предпринимательства является средством его реформирования. Тогда реформирование или реструктуризация ОКиСХРП – это комплекс мероприятий, изменяющих функционирования ОКиСХРП в целях адаптации их стратегии, целей, структуры, функций и организационных характеристик, техники и технологии к существующим экономическим условиям. Данный комплекс, в случае его успешной реализации, способствует улучшению производительности труда, повышению конкурентоспособности продукции, снижению затрат на производство, повышению его эффективности, положительному изменению финансово-экономических показателей деятельности. Реструктуризация ОКиСХРП может происходить совместно с их реорганизацией.

Акторам регионального предпринимательства целесообразно активизировать деятельность по реструктуризации производственных структур, номенклатуры и ассортимента выпускаемой продукции, всех активов, а также по внедрению новой техники, технологий и на основе их применения по выпуску новейшей продукции. При этом реструктуризация процессов производства продукции ведет к изменению производственных структур.

Таким образом, реструктуризация акторов субъектов регионального предпринимательства должна производиться посредством сочетания организационно-экономических мер и мер реорганизационного характера.

Решение о реализации механизма должно приниматься по итогам оценок экономического эффекта и других возможных выгод. Использование стоимостного подхода соответствует требованиям для проведения оценки эффективности стратегических систем управления, поскольку он позволяет сравнить базовую и потенциальную стоимости бизнеса, то есть, он позволяет объединить учёт влияния механизма на все аспекты деятельности, продолжительности внедрения и получения выгод.

Использование стоимостного подхода при принятии решения о использовании предложенного механизма развития регионального предпринимательства через консолидацию экономических интересов основных акторов в диссертации осуществляется на примере существующей корпорации.

Отраслевая корпорация функционирует с 2004 г. В 2017 г. объём реализации от основной деятельности составил 121,2 млрд. руб., среднесписочная численность персонала составила 1700 чел., более 40 % из которых занимались деятельностью в области инноваций. В табл. 1 приведены сведения о деятельности отраслевой корпорации за три года.

Таблица 1 – Доходы и расходы отраслевой корпорации в 2015-2017 гг., млрд. руб.

Показатель	2015	2016	2017
Объем реализации	50,5	72,9	121,2
Себестоимость	20,2	27,7	51,0
Расходы на амортизацию	10,1	13,1	12,3
НИР и ОКР	5,0	7,3	9,7
Другие расходы	60,6	85,9	126,4
Чистая прибыль	1,9	3,4	15,8

Отраслевая корпорация сохраняет положительную динамику развития, рост рентабельности, темп прироста выручки ежегодно превышал 40 %, поддерживает высокую конкуренцию на стратегических рынках. Сохранение высоких темпов роста затруднено без консолидации экономических интересов с участниками регионального предпринимательства.

Для базового сценария был разработан прогноз о затратах и результатах при сохранении текущих тенденций развития, основанный на макроэкономическом и отраслевом анализе (табл. 2).

Расчеты потока чистых денежных средств и стоимости бизнеса приведены в табл. 3 и 4 соответственно.

В табл. 5 приведены направления роста стоимости бизнеса и их характеристики.

Таблица 2 – Прогнозные доходы и расходы при текущих тенденциях развития, млрд. руб.

Показатель	2019	2020	2021	2022	2023
Объем реализации	206,1	288,5	389,5	467,4	481,4
Себестоимость	82,4	109,6	155,8	210,3	216,6
Расходы на амортизацию	16,3	26,7	41,1	44,2	57,3
НИР и ОКР	20,6	43,3	46,7	46,7	48,1
Другие расходы	198,3	288,9	382,8	459,6	487,4
Чистая прибыль	37,8	41,2	58,0	64,9	58,3

Таблица 3 – Расчет потока чистых денежных средств, млрд. руб.

Наименование показателя	2020	2022	2023
Чистая прибыль	41,2	64,9	58,3
Расходы на амортизацию	26,7	44,2	57,3
Инвестиционные вложения	35,0	45,0	50,0
Оборотные средства	24,3	39,3	40,5
Поток чистых денежных средств	8,6	24,8	25,1

Примечание к таблице 3. Поток чистых денежных средств = Чистая прибыль + Расходы на амортизацию – Инвестиционные вложения – Оборотные средства.

Таблица 4 – Расчет стоимости бизнеса

Наименование показателя	2020	2022	2023
Ставка процента, %	17	15	14
Коэффициент дисконтирования	1,4	1,8	2,1
Стоимость дисконтированных денежных потоков, млн. руб.	16,2	43,1	55,1
Темп роста, %	-	-	0
Приведенная стоимость на расчетный год, млн. руб.			85,6
Стоимость бизнеса, млн. руб.			140,7

Примечание к таблице 4. Стоимость бизнеса = Стоимость дисконтированных денежных потоков + Приведенная стоимость.

Прогнозные значения улучшения ключевых параметров деятельности от реализации предлагаемого механизма представлены в табл. 6.

Таблица 5 – Направления повышения стоимости бизнеса

Наименование направления	Результаты реализации в развитии бизнеса	Ресурсы функциональных служб	Сроки внедрения
Анализ и оценка состояния предприятия	Выбор новых рыночных сегментов, изменение стратегических ориентиров, выявление дополнительных стратегических зон хозяйствования	Служба планирования, служба маркетинга	1-2 мес.
Разработка стратегии предприятия	Исследование динамики развития предприятия, определение сфер ее стабильности, оптимизация организационной структуры управления	Руководство, подрядчик по стратегическому планированию	2-4 мес.
Разработка и внедрение системы сбалансированных показателей	Повышение мотивации, облегчение оценки результатов и осуществления планирования	Руководство, консультанты	4-12 мес.
Формирование портфеля инновационных проектов	Корректировка инвестиционной политики, совершенствование инновационного процесса, разработка и утверждение критериев эффективности инвестиционных проектов для формирования портфеля	Служба планирования, финансовая служба, служба НИР и ОКР	4-6 мес.
Определение временных и финансовых сроков реализации портфеля	Обновление ассортимента продукции, внедрение эффективного механизма финансирования проектов в области инновационных разработок	Финансовая служба, служба планирования	4-6 мес.

Прогнозные затраты и результаты отраслевой корпорации при внедрении предлагаемого механизма представлены в табл. 7.

Таблица 6 – Прогнозные значения развития бизнеса

Коэффициент	2019	2020	2021	2022	2023
Динамики объемов продаж	0,95	0,97	1,05	1,1	1,1
Расходов на управление	1,10	1,10	0,95	0,9	0,9
Инновационной активности	0,97	0,99	1,01	1,02	1,04
Внедрения инноваций	1,10	1,05	1	0,97	0,98

Таблица 7 – Прогнозные данные о доходах и расходах при внедрении предложенного механизма, млрд. руб.

Показатель	2019	2020	2021	2022	2023
Объем реализации	195,8	265,9	376,8	497,4	563,6
Себестоимость	78,3	101,0	150,7	223,8	253,6
Расходы на амортизацию	16,3	26,0	38,9	42,0	57,0
НИР и ОКР	19,6	40,0	45,2	50,0	56,4
Другие расходы	189,9	274,7	377,1	492,9	560,0
Чистая прибыль	35,0	34,3	53,9	71,0	76,1

Расчеты потока чистых денежных средств и стоимости отраслевой корпорации в случае внедрения механизма развития регионального предпринимательства через консолидацию экономических интересов основных акторов приведены в табл. 8 и 9 соответственно.

Таблица 8 – Расчет чистого денежного потока, млрд. руб.

Показатель	2020	2022	2023
Чистая прибыль	34,3	71,0	76,1
Расходы на амортизацию	26,0	42,0	57,0
Инвестиционные вложения	30,0	45,0	45,0
Оборотные средства	24,5	37,1	38,6
Поток чистых денежных средств	5,8	30,9	49,5

Примечание к таблице 8. Поток чистых денежных средств = Чистая прибыль + Расходы на амортизацию – Инвестиционные вложения – Оборотные средства.

Таким образом, стоимость бизнеса возрастёт с 140,7 млрд. руб. до 234,0 млрд. руб., а экономический эффект составит 93,3 млрд. руб.

Таблица 9 – Определение стоимости бизнеса

Показатель	2020	2022	2023
Процентная ставка, %	17	15	14
Коэффициент дисконтирования	1,4	1,8	2,1
Стоимость дисконтированных денежных потоков, млн. руб.	12,7	41,1	64,7

Темп роста, %	-	-	0
Приведенная стоимость по расчетному году, млн. руб.			169,2
Стоимость бизнеса, млн. руб.			234,0

Примечание к таблице 9. Стоимость бизнеса = Стоимость дисконтированных денежных потоков + Приведенная стоимость.

Предложенный механизм может оказать положительное влияние в целом на предпринимательскую деятельность ОКиСХРП.

Определение достоверности предложенного механизма консолидации экономических интересов осуществлено на примере деятельности одной из нефтяных компаний Северо-Западного федерального округа под условным названием «РегиоНефтепродукт».

Полученные результаты расчетов свидетельствуют о работоспособности предложенного механизма.

III. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Определено, что состояние национальной экономики в настоящее время можно охарактеризовать как сложное, поскольку инвестиции и прибыль компаний падают, объемы производства не увеличиваются при сохранении роста поступления совокупных налогов в бюджет, курс рубля остается нестабильным, ухудшился деловой климат. У отечественных компаний остаются проблемы недостаточной защищенности прав собственности, отношения государства к предпринимательству лишь как к источнику доходов, нехватка квалифицированных специалистов. В среднесрочной перспективе более 70 % компаний видят в качестве основной проблемы усиление конкуренции, для более чем 40 % компаний сохраняется проблема ограниченности доступа к финансовым ресурсам, около 40 % компаний считают в качестве проблемы в будущем ужесточение экологического законодательства, более 25 % – нехватку объектов инфраструктуры, более 20 % – доступ к энергетическим ресурсам.

В этой связи в интересах снятия существующих барьеров в развитии отечественного предпринимательства, минимизации рисков и ограничений в среднесрочной и долгосрочной картине в условиях санкций и необходимости импортозамещения целесообразно активизировать работу по улучшению предпринимательского климата с помощью формирования условий для консолидации экономических интересов отраслевых корпораций, прежде всего для тех из них, которые внесены в санкционные списки, и регионального предпринимательства, представляющего собой в основном МиСП

2. Установлено, что в нашей стране за последние десять лет сформировалась многовекторная национальная система развития предпринимательства, включающая следующие элементы:

- Федеральная финансовая программа поддержки МиСП, которая реализуется Министерством экономического развития РФ;

- программа поддержки субъектов МиСП в агропромышленном комплексе, которая реализуется Министерством сельского хозяйства РФ;
- программа финансовой поддержки МиСП, которая реализуется государственной корпорацией развития «ВЭБ.РФ»;
- комплекс мер, по поддержке МиСП в научно-технической сфере, которая реализуется Министерством науки и высшего образования РФ (Фондом содействия инновациям);
- программа содействия самозанятости безработных граждан, которая реализуется Министерством труда и социальной защиты России;
- рабочая группа по мониторингу и координации реализации программ содействия самозанятости безработных в целях повышения эффективности их реализации и информированности населения о мерах государственной поддержки предпринимательских инициатив, на функционирование которой в последние годы ежегодно выделяется более 30 млрд. руб.

Данное обстоятельство свидетельствует о государственной мере финансовой поддержки развития предпринимательства в стране, однако не акцентируется деятельность по формированию условий для консолидации экономических интересов ОКиСХРП, не учитываются меры поддержки МиСП отраслевыми корпорациями.

3. Установлено, что в настоящее время эффективность программы поддержки МиСП низкая, поскольку из ограниченного бюджета этих программ в большинстве регионах страны финансируются и проекты по созданию инновационной инфраструктуры для развития молодежного предпринимательства, поддержке инфраструктуры субъектов малого предпринимательства: промышленные парки, технопарки, бизнес-инкубаторы, центров кластерного развития, формирование центров поддержки экспорта, инжиниринга, прототипирования, стандартизации и сертификации, поддержка муниципальных программ, частных промышленных парков, создание микрофинансовых организаций, формирование региональных гарантийных организаций. В этой связи, регионы вынуждены из программы реализовывать лишь мероприятия по оказанию информационно-консультационных услуг субъектам МиСП. Данное обстоятельство с финансированием программы поддержки МиСП не может способствовать развитию регионального предпринимательства.

4. На основе анализа теоретических основ и результатов научных исследований в области развития предпринимательства, а также отечественного и зарубежного опыта поддержки предпринимательства в сфере МиСП установлено, что недостаточно проводятся исследований и не имеется в системе отечественного предпринимательства большого практического опыта по формированию условий и мер поддержки процессов консолидации экономических интересов ОКиСХРП с учётом условий санкционных ограничений и импортозамещения, что актуализирует тему данного диссертационного исследования.

5. Предложен подход к совершенствованию региональной системы развития предпринимательства в условиях санкционных ограничений и импортозамещения, основанный на идее консолидации экономических интере-

сов ОКисХРП за счёт формирования условий и мер поддержки её процессов и представляющий собой инструменты реализации.

6. Выявлено, что при реализации концессионных проектов возникают следующие виды рисков:

- несогласованности концессионного законодательства с отраслевой законодательно-нормативной базой;
- получения лицензии на профессиональную деятельность;
- правильности и результативности конкурсного механизма;
- неквалифицированного персонала;
- налоговые риски концедента за полученные гранты и платы по концессионному соглашению;
- начисления НДС на объекты завершеного строительства по концессионному соглашению;
- банкротства участников концессионного соглашения;

При разработке концессионных проектов необходимо минимизировать вышеуказанные риски в целях активизации участников концессионных соглашений.

7. Разработан механизм развития регионального предпринимательства через консолидацию экономических интересов основных акторов с использованием инструментов аутсорсинга, франчайзинга, способов уменьшения активов отраслевых корпораций в пользу участников регионального предпринимательства, классификации типов торгов, видов аренды и лизинга.

8. Обоснованы и предложены формы и методы управления предпринимательством, позволяющие повысить эффективность организационно-экономических мероприятий управления процессами консолидации экономических интересов ОКисХРП, способствующие активизации предпринимательской деятельности.

9. Предложен механизм реализации мер поддержки участников регионального предпринимательства за счёт:

а) регулирования управленческой деятельности процессами консолидации экономических интересов по направлениям:

- постоянное воспроизводство ресурсной базы;
- реформирование налоговой системы;
- использование частно-государственного партнерства;

б) развития механизма управления государственными заказами, как фактора консолидации экономических интересов ОКисХРП, в целях разрешения возникающих противоречий в существующей системе управления государственными заказами на основе улучшения процесса технико-экономического обоснования проектов выпуска наукоемкой продукции;

в) усиления роли государства в регулировании процессов реформирования и реструктуризации ОКисХРП, так как большинство акторов регионального предпринимательства исчерпали имеющиеся резервы экономического развития и адаптации к кризисным ситуациям, и такие меры, как изменения схем взаимодействия с контрагентами, ассортимента продукции, имеющиеся,

но недостаточные вложения в технику и технологию не являются эффективными.

10. Осуществлена оценка экономической эффективности реализации, предложенного в диссертации механизма развития регионального предпринимательства через консолидацию экономических интересов основных акторов на основе использования стоимостного подхода, позволивший, с одной стороны, учесть влияния данного механизма на аспекты деятельности участников консолидации экономических интересов, а с другой – продолжительность внедрения и получения выгоды.

Расчёты показали, что совокупная стоимость исследуемого субъекта предпринимательства выросла с 140,7 млн. до 234,0 млн. руб. и для конкретной компании составила 93,3 млн. руб.

Предложенный механизм помимо экономического эффекта может привести к возникновению иных эффектов, способствующих развитию регионального предпринимательства.

IV. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Монографии:

1. Григорьев, В.Ю. Экономико-экологические аспекты процессов глобализации на современном этапе развития человеческого общества // Ленинская теория империализма и современная глобализация: Моногр. / В.Ю. Григорьев и др., под науч. ред. А.И. Субетто. – В 2-х кн.: кн. 2.-СПб.: Астерион, 2003. – 12,8 п.л. (авт. 0,4 п.л.).

2. Григорьев, В.Ю. Проблемы управления процессами объединения экономических интересов крупных корпораций и регионального бизнеса: Моногр. / В.Ю. Григорьев, В.Я. Окрушко. – СПб.: Изд-во «ЛЕМА», 2013. – 11,8 п.л. (авт. 5,4 п.л.).

3. Григорьев, В.Ю. Инструментарий интеграции экономических интересов крупных корпораций и регионального бизнеса: Моногр. / В.Ю. Григорьев. – СПб.: Лема, 2014. – 9,2 п.л.

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах, определенных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России:

4. Григорьев, В.Ю. Особенности управления закупочной деятельностью при поставках электротехнического оборудования / В.Ю. Григорьев // Научно-технические ведомости СПбГПУ. – 2006. – № 6. – Т. 2. – 0,4 п.л.

5. Григорьев, В.Ю. Проблемы управления развитием и структурирование бизнес-процессов компаний / В.Ю. Григорьев // Проблемы современной экономики. – 2010. – № 2. – 0,5 п.л.

6. Григорьев, В.Ю. Формирование подсистем управления на основе взаимосвязей управленческих решений / В.Ю. Григорьев // Проблемы современной экономики. – 2010. – № 2. – 0,6 п.л.

7. Григорьев, В.Ю. Проблемы организационного развития бизнес-процессов / В.Ю. Григорьев // Проблемы современной экономики. – 2011. – № 1. – 0,5 п.л.

8. Григорьев, В.Ю. К проблеме формирования креативного бизнеса / В.Ю. Григорьев // Проблемы современной экономики. – 2011. – № 2. – 0,3 п.л.

9. Григорьев, В.Ю. Интеграция интересов исполнительной власти регионов как инструмент развития регионального бизнеса / В.Ю. Григорьев // Проблемы современной экономики. – 2012. – № 1. – 0,5 п.л.

10. Григорьев, В.Ю. Синергетический эффект интеграции интересов отраслевых корпораций и регионального бизнеса как фактор их конкурентоспособности / В.Ю. Григорьев // Проблемы современной экономики. – 2012. – № 1. – 0,7 п.л.

11. Григорьев, В.Ю. Интеграция интересов отраслевых корпораций и регионального бизнеса: управленческий аспект / В.Ю. Григорьев // European Social Science Journal. – 2012. – № 7. – 0,3 п.л.

12. Григорьев, В.Ю. Закономерности и принципы формирования экономических связей между регионом и отраслевыми корпорациями / В.Ю. Григорьев // Проблемы современной экономики. – 2012. – № 2. – 0,5 п.л.

13. Григорьев, В.Ю. Анализ состояния промышленного комплекса страны и сценарии его развития / В.Ю. Григорьев, А.В. Иванов // Экономика и менеджмент систем управления. – 2014. – № 1. – 1,0 п.л. (авт. 0,5 п.л.).

14. Григорьев, В.Ю. Государственное регулирование деятельности нефтеперерабатывающих компаний как эффективный механизм взаимодействия государства и бизнеса / В.Ю. Григорьев, П.Е. Герасимова // Экономические и гуманитарные науки. – 2014. – № 9. – 0,8 п.л. (авт. 0,4 п.л.).

15. Григорьев, В.Ю. Механизм взаимодействия государства и бизнеса в нефтеперерабатывающей отрасли России / В.Ю. Григорьев, П.Е. Герасимова // Экономика и менеджмент систем управления. – 2014. – № 3.1– 0,8 п.л. (авт. 0,4 п.л.).

16. Григорьев, В.Ю. Совершенствование форм и методов участия государственных и общественных структур в развитии интеграционных связей / В.Ю. Григорьев // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 10. – Ч. 1. – 0,7 п.л.

17. Григорьев, В.Ю. Перспективные формы поддержки развития процессов консолидации экономических интересов регионального бизнеса и отраслевых корпораций / В.Ю. Григорьев, Ю.П. Григорьев // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 12. – Ч. 3. – 0,7 п.л. (авт. 0,3 п.л.).

18. Григорьев, В.Ю. Аутсорсинг как инструмент консолидации экономических интересов отраслевых корпораций и регионального бизнеса / В.Ю. Григорьев // Экономика и менеджмент систем управления. – 2016. – № 3.1. – 0,7 п.л.

19. Григорьев, В.Ю. Анализ отечественного и зарубежного опыта поддержки предпринимательства в сфере малого и среднего бизнеса / В.Ю. Григорьев // Проблемы современной экономики. – 2019. – № 4. – 0,9 п.л.

Иные публикации по теме работы

20. Григорьев, В.Ю. Маркетинг в системе предпринимательского управления: Учеб. пос. / В.Ю. Григорьев, В.А. Кныш, Т.Г. Дежкина, И.В. Денисова, под общ. ред. д.э.н., проф. Ю.П. Григорьева. – СПб.: Изд-во СПбГПУ, 2003. – 8,5 п.л. (авт. 0,4 п.л.).

21. Григорьев, В.Ю. Основы экономической теории: Учеб. пос. / В.Ю. Григорьев и др., под ред. Ю.П. Григорьева. – СПб.: Изд-во СПбГПУ, 2003. – 17,8 п.л. (авт. 0,5 п.л.).

22. Григорьев, В.Ю. Принципы и методы формирования системы предпринимательского управления экономическим развитием территориального образования: Учеб. пос. / В.Ю. Григорьев, С.Л. Булахов, И.В. Денисова, В.М. Марченко, под общ. ред. д.э.н., проф. Ю.П. Григорьева. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2004. – 3,8 п.л. (авт. 0,3 п.л.).

23. Григорьев, В.Ю. К вопросу о понимании терминов «расходы», «затраты» и «издержки» / В.Ю. Григорьев // Коммерция и логистика: сб. науч. тр. – Вып. 4. – СПб.: СПбГУЭФ, 2004. – 0,2 п.л.

24. Григорьев, В.Ю. Координация при реализации электротехнического оборудования и электромонтажных работ / В.Ю. Григорьев // Перспективы инновационного развития региональной и отраслевой экономики: межвуз. сб. науч. тр. – СПб.: Изд-во Политехн. у-та, 2007. – 0,3 п.л.

25. Григорьев, В.Ю. Механизм регулирования управленческой деятельности территориального образования / В.Ю. Григорьев // Инновации в современном мире: проблемы и перспективы: мат. III Всерос. науч.-практ. конф., 31 марта 2010 г., г. Волгоград. – Волгоград – М.: ООО «Глобус», 2010. – 0,6 п.л.

26. Григорьев, В.Ю. Совершенствование материалопроводящих систем на основе управленческих инноваций / В.Ю. Григорьев // Управление развитием отечественных компаний на основе инновационной активности: проблемы и перспективы: мат. межвуз. науч.-практ. конф., 25 мая 2010 г., г. Санкт-Петербург. – СПб.: Изд-во Политехн. у-та, 2010. – 0,3 п.л.

27. Григорьев, В.Ю. Сущность и особенности развития бизнес-процессов в период интеграции экономических отношений / В.Ю. Григорьев // Конкурентный потенциал региона: оценка и эффективность использования: сб. стат. междунар. науч.-практ. конф., 30 ноября 2010, г. Абакан. – Абакан: Изд-во ГОУ ВПО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова», 2010. – 0,2 п.л.

28. Григорьев, В.Ю. Подход к формированию оптимальной организационной структуры управления / В.Ю. Григорьев // Экономическая кибернетика: системный анализ в экономике и управлении: сб. науч. тр. – Вып. 21. – СПб.: СПбГУЭФ, 2010. – 0,4 п.л.

29. Григорьев, В.Ю. Развитие предпринимательства как фактор обеспечения интеграции территорий / В.Ю. Григорьев // Современные проблемы инвестиционной деятельности в России и странах СНГ: II междунар. науч.-практ. конф. 29 декабря 2010 г., г. М.: сб. науч. тр. – М.: МАКС Пресс, 2010. – 0,5 п.л.

30. Григорьев, В.Ю. Распределение функций и задач управления бизнес-процессами / В.Ю. Григорьев // Актуальные вопросы современной экономической науки: сб. докл. III-й Междунар. науч. конф., 4 ноября 2010 г., г. Липецк. – Липецк: Издат. центр «Де-факто», 2011. – 0,5 п.л.

31. Григорьев, В.Ю. Государственное регулирование деятельности нефтяного комплекса и увязка государственных интересов с интересами компании / В.Ю. Григорьев // Оценка месторождений полезных ископаемых с падающей добычей в условиях исчерпания запасов: сб. науч. тр. по мат. межвуз. науч.-практ. конф. 25 марта 2011 г. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2011. – 0,3 п.л.

32. Григорьев, В.Ю. Развитие процессных инноваций как фактор эффективного управления современной компанией / В.Ю. Григорьев // Перспективы развития северных территорий России: социально-экономический аспект: сб. науч. тр. по мат. межвуз. науч.-практ. конф. 26 мая 2011 г. – СПб.: ГПА, 2011. – 0,4 п.л.

33. Григорьев, В.Ю. Оценка эффективности регулирующих воздействий на межрегиональные экономические отношения / В.Ю. Григорьев // Перспективы развития северных территорий России: социально-экономический аспект: сб. науч. тр. по мат. межвуз. науч.-практ. конф. 26 мая 2011 г. – СПб.: ГПА, 2011. – 0,3 п.л.

34. Григорьев, В.Ю. Источники и движущие силы организационных изменений в концепциях развития компании / В.Ю. Григорьев, Е.Ю. Чистова // Общественные науки. – 2011. – № 2. – 0,8 п.л. (авт. 0,4 п.л.).

35. Григорьев, В.Ю. Принятие рискованных решений в процессе управления на объектах экономической деятельности: теоретические аспекты / В.Ю. Григорьев // Экономическая кибернетика: системный анализ в экономике и управлении: сб. науч. тр. – Вып. 22. – СПб.: СПбГУЭФ, 2011. – 0,6 п.л.

36. Григорьев, В.Ю. Проблемы организации управления процессами интеграции интересов отраслевых корпораций и регионального бизнеса / В.Ю. Григорьев // Актуальные проблемы развития социально-экономических систем: теория и практика: сб. ст. III Междунар. науч.-практ. конф., 30 мая 2011 г., г. Курск – Орел: АПЛИТ, 2011. – 0,3 п.л.

37. Григорьев, В.Ю. Содержание функций управления процессами интеграции интересов отраслевых корпораций и регионального бизнеса / В.Ю. Григорьев // Проблемы экономики и менеджмента. – 2011. – № 3. – 0,4 п.л.

38. Григорьев, В.Ю. Креативный бизнес как направление модернизации национальной экономики / В.Ю. Григорьев // Вестник Государственной полярной академии. – 2011. – № 2. – 0,3 п.л.

39. Григорьев, В.Ю. Система инструментов отраслевых корпораций для отбора субъектов регионального бизнеса / В.Ю. Григорьев // Экономическая кибернетика: системный анализ в экономике и управлении: сб. науч. тр. – Вып. 25. – СПб.: СПбГУЭФ, 2012. – 0,3 п.л.

40. Григорьев, В.Ю. Роль межрегионального сотрудничества в развитии регионального бизнеса: опыт территориального исследования / В.Ю. Григорьев // Управление социально-экономическим развитием региона: сб. мат. III Всеросс. науч.-практ. конф. 20 апреля 2012 г. Уфа. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2012. – 0,3 п.л.

41. Григорьев, В.Ю. Развитие сферы интеграции интересов регионального бизнеса и отраслевых корпораций / В.Ю. Григорьев // Вестник Государственной полярной академии. – 2012. – № 1. – 0,4 п.л.

42. Григорьев, В.Ю. Частно-государственное партнерство как инструмент инновационного развития национальной экономики / В.Ю. Григорьев // Проблемы инновационного развития территории: междисциплинарный подход: сб. мат. Всерос. с межд. участием науч.-практ. конф. 25-26 октября 2012 г., г. Пермь. – Пермь, 2012. – 0,4 п.л.

43. Григорьев, В.Ю. Направления реализации инновационного потенциала Северо-западного федерального округа / В.Ю. Григорьев // Конкурентный потенциал региона: оценка и эффективность использования: Сб. стат. междунар. науч.-практ. конф., 1-3 ноября 2012, г. Абакан. – Абакан: Изд-во ГОУ ВПО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова», 2012. – 0,3 п.л.

44. Григорьев, В.Ю. Инновационное развитие взаимодействия регионального бизнеса и отраслевых корпораций как фактор их конкурентоспособности / В.Ю. Григорьев // Региональные проблемы преобразования экономики: международное сотрудничество и региональная интеграция: мат. первого Междунар. форума, 25-26 сентября 2012 г., г. М. – М.: Изд-во «Перо», 2013. – 0,3 п.л.

45. Григорьев, В.Ю. Прикладной инструментарий снижения уровня сложности организационных мероприятий в бизнес-процессах / В.Ю. Григорьев // Экономическая кибернетика: системный анализ в экономике и управлении: сб. науч. тр. – Вып. 26. – СПб.: СПбГУЭФ, 2013. – 0,3 п.л.

46. Григорьев, В.Ю. Франчайзинг как инструмент интеграции интересов отраслевых корпораций и регионального бизнеса / В.Ю. Григорьев // Экономическая кибернетика: системный анализ в экономике и управлении: сб. науч. тр. – Вып. 27. – СПб.: СПбГУЭФ, 2013. – 0,4 п.л.