

*На правах рукописи*

**ЛИТАУ ЕКАТЕРИНА ЯКОВЛЕВНА**

**ФОРМИРОВАНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ПАРАДИГМЫ  
В ИННОВАЦИОННО-ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным  
хозяйством (экономика предпринимательства)**

**АВТОРЕФЕРАТ**  
**диссертации на соискание ученой степени**  
**доктора экономических наук**

Санкт-Петербург – 2021

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

**Научный консультант -** доктор экономических наук, профессор  
**Ялунер Елена Васильевна**

**Официальные оппоненты:** **Асаул Анатолий Николаевич**  
доктор экономических наук, профессор  
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет», профессор кафедры экономики строительства и ЖКХ

**Герасимов Кирилл Борисович**  
доктор экономических наук, доцент  
ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», профессор кафедры экономики

**Романенко Елена Васильевна**  
доктор экономических наук, доцент  
ФГБОУ ВО «Сибирский государственный автомобильно-дорожный университет», декан факультета «Экономика и управление»

**Ведущая организация -** Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»

Защита состоится «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 года в «\_\_\_» часов на заседании диссертационного совета Д 212.354.23 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» по адресу: 191023, Россия, Санкт-Петербург, ул. Садовая, д. 21, ауд. \_\_\_\_\_.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте <http://unecon.ru/dissovetu> Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

М.И. Барабанова

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы диссертационного исследования.** В XXI веке предпринимательство приобрело для экономики исключительное значение. Возможно, впервые за всю историю человечества в системе экономических отношений структурообразующим элементом становится предпринимательский тип мышления. Возрастающий интерес к этому феномену обусловлен небывалым уровнем технологического прогресса и конкуренцией, обострившейся в связи с «экспансией глобализации» во всех сферах человеческой деятельности. Несмотря на наличие различных концепций и обширных эмпирических материалов, предпринимательство остается наименее изученным феноменом. Отсутствие разработанного категориального аппарата, механизмов и инструментов, а также методологических основ не позволяют развиваться современной теории предпринимательства на должном уровне. Экономическая функция предпринимателя, согласно инновационной концепции, является дискретной и не закреплена навечно за определенным носителем. Из этого следует, что предпринимательство не формирует профессию или устойчивый общественный класс. Таким образом, актуальность темы исследования обусловлена необходимостью изучения логической семантики этого сложного феномена и формирования соответствующей концепции его осмысления, а также определения его места в структуре научных категорий, что будет существенно способствовать корректному пониманию этого многогранного явления исследователями.

Данная проблема рассматривается на двух неразрывно связанных между собой уровнях – социально-психологическом (восприятие исследуемого феномена не является четко дифференцированным в сознании отдельно взятых индивидуумов или некоторых социальных групп) и институциональном (социальная проблема осознается и формулируется как затрагивающая интересы больших социальных групп, институтов и учреждений, отношений между ними). Институциональный уровень, затрагивая интересы и потребности общества в целом, систему его институтов и широкую сферу общественных взаимодействий, является более сложно организованным по отношению к социально-психологическому уровню. За последние два десятилетия, в связи с обострением конкуренции на фоне глобализации, интерес к феномену предпринимательства и развитию предпринимательских инициатив переместился на более высокий из этих двух – институциональный уровень.

По мере продвижения человечества по пути прогресса, социально-культурные и научно-технические достижения переплетаются все более интенсивно. В этом аспекте предпринимательство постоянно претерпевает

значительные изменения. Поэтому и представления о нем должны эволюционировать наряду с остальными элементами экономической экосистемы.

Теоретико-методологические предпосылки понятия «инновационное предпринимательство» возникли на стыке философской, социально-политической и экономической мысли. К важным вехам его формирования можно отнести введение в практику термина «креативное разрушение» в контексте исследования социально-экономического феномена и проблемы взаимоотношений в диаде «личность – общество».

Наличие искаженных представлений относительно феномена предпринимательства как на обыденном, так и на научном уровне актуализирует разработку адекватной методологии самой теории предпринимательства, что связано также с рядом вызовов, предъявляемых современному обществу. Наиболее значимый из них обусловлен глобальной тенденцией к самодетерминации человека, инициированной модификацией социально-экономической структуры общества и представлений о движущих силах истории, а также развитием гуманистически ориентированных концепций и общественных практик.

В рамках теории предпринимательства, как относительно нового направления научного знания, эта задача вызывает определенный интерес и является перспективной, поскольку у данной дисциплины есть необходимые инструменты для достижения поставленной цели посредством трансдисциплинарной синергии с философской мыслью и гуманитарными науками, а также с результатами достижениями технического прогресса, которые, при соответствующем подходе, могут быть обращены исключительно на пользу человечества.

Таким образом, очевидно, что назрела потребность в разработке современной последовательной теории предпринимательства на основании систематизации накопленного эмпирического материала, развития категориального аппарата и выявления закономерностей, присущих феномену предпринимательства.

Все вышеизложенное определяет актуальность, научную и практическую значимость данного диссертационного исследования.

#### **Степень разработанности научной проблемы.**

Отправной точкой исследования послужили работы о связи предпринимательства, инноваций и экономического развития таких авторов, как У. Баумоль, М. Гоедхуз, П. Друкер, З. Куреши, А. Лоу, В. Науде, А. Сзирмай, Р. Солоу, Т. Свон, Ж.-Б. Сэй, П. Друкер, Э. Чемберлин и Дж. Робинсон, С Шейн, С. Венкатраман, Ф. Найт, А. Шапиро, и др. В них не только указывается на вклад инновационного предпринимательства в экономическое развитие, но и подчеркивается роль предпринимателя как ключевого агента существенных преобразований в экономике.

Наиболее важной для развития теории предпринимательства является инновационная концепция, которая связана с именем Й. Шумпетера. Как показало время, его труды оказались наиболее основательными и перспективными в создании теории предпринимательства. Новаторство (инновационность), как основная специфическая функция предпринимательства, также рассматривается в работах представителей неоавстрийской школы (И. Кирцнер, Ф. Хайек, Л. Мизес, М. Ротбард и др.).

Для осознания глобальных проблем, связанных с предпринимательской деятельностью, и поиска путей их решения важную роль сыграли доклады Римского клуба. Большое влияние на развитие концепций, использующих междисциплинарный подход, оказали И. Пригожин, А.А. Богданов, Г. Гиргинов, Д.Б. Богоявленская, М. Полани, Н.О. Лосский, А. Маслоу, Н.Ф. Федоров, А.И. Субетто, С.Н. Булгаков, У. Нордхауз, Д. Асемоглу.

В области исследования специфических характеристик предпринимателя, в разработке теории предпринимательской когнитивистики и нейронаук активно работают такие зарубежные ученые, как: К. Аллисон, С. Армстронг, Р. Барон, М.С. Боардман, Э. Брунинг, Л. Бусенитц, Г. Гарднер, К. Грей, Я. Корпыса, Н. Кругер, Т. Ман, Д.Л. Мартинез, Д. Меллани, Р.К. Митчел, Х. Рахман, Г.Р. Сингх, Дж.Б. Смит, Дж. Тиммонс, А. Херд, Дж.Л. Холланд, П.М. Холлан, Д. Чжан, С. Шейн, Э. Де Боно, В. Дунчев, С. Медник, Р. Мэй, М. Рорбах, А. Ротенберг, Э. Торранс, М. Холодная и др.

Определением причинно-следственной связи между личностными свойствами предпринимателя, творческим потенциалом и успешностью его бизнес-деятельности занимаются такие авторы, как А.К. Букхольц, Р.Д. Вадхвани, Р.Д. Гейтвуд, Г. Джонс, Э. Поллард, С.М. Риордан, Э. Романелли, М.А. Сиравелла, Г.С. Стокс, С.Б. Шунховен, Г. Альтшулер, В.Г. Шубаева, Г.В. Широкова, А.Н. Асаул, Т.Л. Харламова, О.Р. Верховская и др.

Прикладной аспект исследования успешности предпринимательских проектов направлен на повышение эффективности отбора проектов, которым будет оказана поддержка на базе организаций инновационной инфраструктуры, в частности, бизнес-инкубаторов. О методологии отбора инновационных предпринимательских проектов писали: Ш. Баккали, А. Бергек, Дж. Брунил, С. Вуланг, В.И. Грекул, А. Гроен, П.Н. Дытыненко, Е.А. Исаев, Б. Кларисс, Е.А. Коврижин, Н.Л. Коровкина, К.Б. Костин, В. Ламин, Т.С. Лисенкова, С. Миан, К. Морикава, Ш. Норрман, Т. Ратинхо, Д.Г. Родионов, Г.А. Ройко, С. Саммут, С.С. Синельникова, К. Такахаша, Н. Теодоракополоз, В.А. Цукерман, Ю.В. Цыпкин, С.М. Чудинов, А.А. Шестаков, М.А. Штефан,

Д.М. Елизарова, С.Н. Яшин и др. В настоящее время наблюдается значительный спрос на развитие инновационных проектов, т.е. на масштабирование предпринимательской функции, одним из главных элементов которой является творческая составляющая. Однако большинство методик отбора проектов основываются на традиционных с позиции финансового анализа расчетах и формальных критериях, в то время как рентабельность и планирование не входят в число характеристик предпринимательской креативности. Количественные критерии значимых экономических субъектов никоим образом не проясняют, что представляют собой личности, которые инициируют подобные проекты. Это обуславливает необходимость совершенствования методологии теории предпринимательства и методик отбора наиболее перспективных инновационных проектов. Недостаточная проработанность отмеченных вопросов определила цель, задачи и структуру настоящего диссертационного исследования.

**Целью диссертационного исследования** является разработка принципиально отличных от существующих теоретико-методологических положений теории предпринимательства и разработка практико-ориентированных моделей оценки инновационно-предпринимательских проектов.

Для достижения цели были поставлены и решены следующие задачи:

- выявить научные предпосылки становления и развития современной теории предпринимательства, расширения предметной области и содержательной интерпретации предпринимательской деятельности;
- разработать ценностно-поведенческую концепцию развития современного предпринимательства;
- разработать новый подход к осмыслению феномена предпринимательства и сформировать методологические основы и принципы анализа инновационно-предпринимательской деятельности;
- обосновать значимость новаторской деятельности для формирования рыночных преимуществ, обнаружить системообразующие связи между этико-эстетическими основами экономической деятельности и развитием творческих инициатив в процессе формирования предпринимательской идеи;
- разработать модель поведенческих предпочтений (далее – МПП) основных субъектов экономической деятельности;
- дать определение новаторской деятельности, выявить ее атрибуты, обнаружить взаимосвязь признаков инновационного предпринимательства с результатами их воздействия на экономические системы;
- концептуализировать методологическое значение витализма в контексте развития теории предпринимательства;
- разработать модели предпринимательской витальности;
- разработать и апробировать методику интегрального анализа иннова-

ционных проектов на основе модели поведенческих предпочтений.

**Объект исследования** – инновационно-проектная деятельность предпринимательских структур в условиях формирования этического направления развития экономики.

**Предмет исследования** – закономерности процесса развития предпринимательства, направленные на реализацию инновационно-проектной деятельности.

**Теоретической основой исследования** являются фундаментальные положения экономической теории и философии науки, изложенные в трудах классиков-экономистов, и новейшие разработки в области развития предпринимательской деятельности, такие как теории предпринимательских способностей, занятости, предпринимательских процессов познания, нейронаук, когнитивного мышления в предпринимательской деятельности, креативного разрушения, экономического роста, множественного интеллекта, признаков бизнес-субъектов, контекстуализации предпринимательства, предпринимательского образования; современные тенденции развития теоретических аспектов предпринимательства, характеристик личности предпринимателя, эстетики, этики, креативности, экономических циклов, индустриальной «эволюции», современного науковедения, инновационной деятельности и отбора инновационных предпринимательских проектов, философии трансдисциплинарности, предпринимательского образования.

**Методологической основой исследования** является междисциплинарная установка, сочетающая положения теории синергетики, метаэтики, семантических теорий, лежащих в основе научных изысканий в области теории предпринимательства; методы теоретического и эмпирического исследования (абстрактно-логический, сравнительно-аналитический, интерпретации, типологизации, наблюдения, группировки и обобщения, статистического анализа, табличной и графической визуализации). Исследование базируется на методологическом подходе, обеспечивающем синтез методологии индивидуализма и холизма, который позволяет расширить вопросы развития теории предпринимательства в соответствии с интересубъективной природой экономической реальности и теорией эндогенного роста.

**Информационной базой исследования** послужили нормативные акты и положения органов власти Российской Федерации, данные Росстата, Всемирного банка, Евростата, аналитические материалы Ассоциации кластеров и технопарков России, отчеты консорциума Глобального мониторинга предпринимательства (GEM), Института управления проектами, Руководства Осло, рекомендации по сбору и анализу данных по инновациям, совместные публикации ОЭСР и Евростата, обзоры Агентства инноваций Москвы, отчеты и аналитические материалы государственных фондов и ин-

ституты развития венчурного рынка РФ (АО «РВК»), научные статьи, монографии, диссертации, публикации в открытой печати и сети Интернет.

**Обоснованность и достоверность** результатов исследования обусловлена следующими факторами: а) использование в качестве методологической и теоретической основы трудов российских и зарубежных ученых в области теории и практики предпринимательской деятельности, экономической теории, исследования взаимосвязи культуры и философии с гуманистическим направлением развития теории предпринимательства; б) использование общенаучных подходов, законов, принципов и методов (научного наблюдения, экономико-статистического, сравнительно-аналитического, абстрагирования, системного анализа и классификаций, единства исторического и логического, субъектно-объектного и функционально-структурного анализа); в) публикация результатов исследования в ведущих научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ, журналах, размещенных в базе данных SCOPUS и Web of Science, а также посредством участия в международных конференциях по тематике данного диссертационного исследования, что позволило в процессе выступления с докладами и их обсуждения апробировать результаты исследования.

**Соответствие диссертации Паспорту научной специальности.** Диссертационная работа выполнена в рамках Паспорта специальности ВАК 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (8 Экономика предпринимательства): пп. 8.1 «Развитие методологии и теории предпринимательства; разработка методики организации предпринимательской деятельности в различных формах предпринимательства»; пп. 8.3 «Закономерности и тенденции развития современного предпринимательства»; пп. 8.5 «Предпринимательство в единстве его основных компонентов: личностные (способности предпринимателей к инновационной рискованной деятельности), экономические (эффективность), организационно-управленческие (инновационный стиль менеджмента)»; пп. 8.18 «Теоретические, методологические и методические принципы и основы формирования и развития культуры предпринимательства (мотивация, экология, социальные и общественные критерии), этические нормы предпринимательства».

**Научная новизна результатов исследования** заключается в разработке теоретико-методологического инструментария, обеспечивающего расширение предметной области исследования предпринимательско-новаторской деятельности, которую предлагается рассматривать как особую форму реализации культурного процесса, и впервые предложено целостное видение решения проблемы развития гуманистического направления теории предпринимательства в контексте современной научной парадигмы. Это позволило выделить новаторство как особый вид предпринимательской деятельности, имеющий природу и механизмы реализации, принципиально от-

личные от иных видов экономической деятельности, направленных исключительно на получение выгоды. На основе этого предложен и обоснован новый взгляд на теорию предпринимательства, который, в отличие от существующих концепций, уделяющих внимание экономическим аспектам предпринимательской деятельности, а также определенным характеристикам личности предпринимателя, таким как склонность к риску, рассматривает ее как междисциплинарное направление научного знания, содержание которого представляет собой триединство рационального, этического и эстетического аспектов человеческой деятельности, неразрывно связанных между собой. Эти аспекты являются системообразующими для понимания и интерпретации глобальной роли предпринимательства в контексте современной экономики.

**К наиболее существенным результатам исследования, обладающим научной новизной и полученным лично соискателем в процессе исследования, относятся следующие:**

1. Выявлены научные предпосылки становления и развития теории предпринимательства в контексте современной научной парадигмы глобальной коэволюции. На основе междисциплинарного подхода предложена новая концепция развития гуманистического направления теории предпринимательства, сформированная в результате переосмысления наследия классиков на качественно новом уровне. В рамках предложенного подхода обоснована необходимость развития теории предпринимательства в тесной взаимосвязи этических норм и экономической деятельности, что позволило существенно расширить предметную область и содержательно интерпретировать предпринимательскую деятельность как особую форму «экономического творчества».

2. Разработана ценностно-поведенческая концепция развития предпринимательства, исходящая из понимания современной экономической реальности и позволяющая рассматривать предпринимательскую деятельность как проект всеобщего блага, ориентированный не только на сохранение материальных ресурсов, но и на развитие духовных общечеловеческих ценностей, выражающих единство экономических мотивов и этических норм в современной общественной парадигме в целях формирования новой социально-экономической реальности, основанной на единстве частных и общественных интересов.

3. Разработан новый подход к осмыслению предпринимательства, позволяющий идентифицировать этот вид деятельности как существенно отличный от иных, внешне схожих видов экономической активности, а также сформированы методологические основы и принципы анализа инновационно-предпринимательской деятельности, под которой предложено понимать деятельность субъекта, направленную на извлечение экономических выгод,

в результате которой создается новое благо, внедрение которого неизбежно приводит к уничтожению существующих благ, что влечет эволюционное изменение социально-экономических отношений. Описание сущности новаторства посредством введения обязательного атрибута – процесса созидательного разрушения – легло в основу разработки понятия «предпринимательский проект».

4. Обосновано возрастающее значение новаторской деятельности для формирования конкурентных преимуществ; показаны системообразующие связи между этическими основами экономической деятельности и развитием творческих инициатив в процессе формирования предпринимательской идеи; обозначен институциональный характер новаторской деятельности для развития конкурентоспособности инновационных проектов.

5. Разработана модель поведенческих предпочтений (далее – МПП) основных субъектов экономической деятельности, позволяющая классифицировать наиболее распространённые типы экономического поведения, используя основные мотивы и ценностные установки инициаторов проектов, направленных на получение экономической выгоды. Данная классификация делает возможным выделение принципиальных отличий поведения новатора от иных видов экономического поведения, введено новое понятие «предпринимательского эпитонства», имеющее системообразующее значение для развития инновационно-проектной деятельности.

6. Дано определение предпринимательно-новаторской деятельности, выявлены ее необходимый и достаточный атрибуты, на основе которых разработана модель прогрессивной материализации антиидеи предпринимательства (*Progressive materialization of anti-idea, PMAi*), позволяющая адекватно обнаруживать и оценивать существенные связи выделенных признаков предпринимательства с результатами их воздействия на экономические системы, нацеленные на материальную реализацию новаторской идеи как результата формирующегося современного понимания инновационно-проектной деятельности.

7. Концептуализировано методологическое значение витализма для развития теории предпринимательства, что представляет собой необходимый теоретический потенциал, способный передать связи и способы коммуникации между элементами модели предпринимательской витальности. Концепция витализма позволяет рассматривать вопросы теории предпринимательства не только с позиций традиционного рационального подхода, принятого в экономической науке, но и в понятиях «энергия» и «сила», составляющих то неявное знание, которое является иррациональным компонентом и имеет важное значение для раскрытия творческих аспектов новаторской деятельности, этических основ хозяйственной деятельности и эстетизации предпринимательства.

8. Разработана модель предпринимательской витальности на основе элементов, составляющих органическую систему теоретических основ методологии развития инновационно-проектной деятельности. В этой модели предложено использовать этику, эстетику, экономику, креативность и когнитивистику в качестве структурообразующих элементов, от которых напрямую зависит развитие предпринимательских компетенций. Автор впервые обосновывает, что единство представленных этических, эстетических и экономических принципов функционирования инновационно-проектной деятельности в наибольшей степени соответствует условиям формирования современной предпринимательской парадигмы.

9. Разработана методика интегрального анализа инновационных проектов на основе модели поведенческих предпочтений. Принципиальным отличием данной методики является возможность приоритетной оценки качественных показателей наряду с традиционно используемыми количественными критериями. Предложенные методологические разработки оценки инновационно-проектной деятельности позволяют развивать методический инструментарий стратегии выбора наиболее перспективных проектов для предприятий инновационной инфраструктуры с учетом индивидуальных целей и особенностей этих проектов, что было продемонстрировано в процессе апробации.

**Теоретическая значимость исследования.** Представленные в диссертации основные выводы и положения, составляющие ее научную новизну, позволили сместить акцент исследования с традиционно рассматриваемой экономической составляющей на внутренний – личностный – фактор развития предпринимательской деятельности, что меняет фокус объектно-предметной области и ставит новые задачи для дальнейшего становления теории предпринимательства. Результаты данной работы могут быть использованы для дальнейших теоретических и эмпирических исследований предпринимательской активности, способствуя углублению теоретических представлений о роли этико-эстетических начал и гуманистической направленности современной теории предпринимательства.

**Практическая значимость** результатов исследования заключается в том, что их можно использовать с целью повышения эффективности работы организаций, осуществляющих поддержку и развитие инновационной деятельности, путем применения интегральной методики оценки предпринимательских проектов. В процессе дальнейшего мониторинга наиболее успешных проектов возможна конкретизация управленческих компетенций инициаторов проектов на основе моделей их поведенческих предпочтений, что является важным следствием применения данной методики и, в свою очередь, позволит разработать на базе высших учебных заведений образовательные программы по экономическим направлениям бакалавриата и маги-

стратуры, соответствующие потребностям рынка.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Результаты данного диссертационного исследования были представлены научной общественности в докладах и выступлениях, обсуждались на международных, национальных, всероссийских, региональных научно-практических конференциях, семинарах и круглых столах (2013-2020 гг.), таких как:

- Стратегическая сессия «Профессиональное единство в образовательной деятельности: новые возможности» в преддверии Юбилейной V Национальной научно-методической конференции с международным участием «Архитектура университетского образования – 2022», Санкт-Петербург, 2021. Доклад «Факторы развития инновационно-проектной деятельности».
- VII Международная научная конференция «Творчество как национальная стихия: диалог культур в современном политкультурном мире», Санкт-Петербург, 2021. Доклад «Становление архитектоники гуманистической теории предпринимательства».
- V Международная научная конференция «Творчество как национальная стихия: общее и особенное в современном социокультурном пространстве», Санкт-Петербург, 2019. Доклад «Диалектика предпринимательского творчества».
- III Международная научно-практическая конференция «Стратегия развития предпринимательства в современных условиях», Санкт-Петербург, 2019. Доклад «Перспективы развития новаторской деятельности в России».
- Конференция «Финансирование потенциалов: кого и как финансировать сегодня», Санкт-Петербург, 2019. Доклад «Финансирование потенциалов».
- BRICS Global Business and Innovation Conference, HSE, Санкт-Петербург, 2017. Доклад «From «Gazelles» (SMEs) to «Elephants» (big enterprises)».

Практические рекомендации и предложения, сформулированные в диссертации, использованы для разработки методики оценки инновационно-предпринимательских проектов в бизнес-инкубаторе «Ингрия» и Центре развития и поддержки предпринимательства («Политех») в Санкт-Петербурге.

Теоретические положения и выводы диссертационного исследования использованы при чтении лекционных курсов по дисциплинам: «Этика бизнеса», Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (2020 г.); «Психология предпринимательства», Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики (2016-

2019 гг.); «Основы управления развивающимися предприятиями», Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики (с 2016).

**Публикация результатов исследования.** В ходе подготовки диссертационного исследования автором было опубликовано 40 научных работ, общим объемом 73,1 п.л., из них 2 монографии; 16 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России; 7 статей в изданиях, входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования Web of Science и Scopus.

**Структура диссертации** обусловлена целью и задачами данного научного исследования. Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, библиографического списка и приложений. Содержание исследования изложено на 379 страницах и включает 39 рисунков и 12 таблиц. Список литературы содержит 489 источников.

Во введении обоснована актуальность темы диссертационного исследования, степень разработанности научной проблемы; определены цели и задачи диссертационного исследования, объект и предмет исследования, его теоретическая и информационная база, научная новизна и практическая значимость результатов исследования.

В первой главе диссертации рассматривается эволюция категорий «предпринимательство» и «инновации», а также концептуальные подходы к анализу предпринимательской деятельности; представлена экономико-культурологическая парадигма системно-целостного видения предпринимательства, показан макроэкономический аспект теории предпринимательства и выявлены наиболее важные вехи развития данной теории.

Во второй главе диссертации представлены классификация основных субъектов экономической деятельности, концептуализация и определение предпринимательского эпитонства; определены атрибуты новаторской деятельности и разработана модель реализации предпринимательской антиидеи; обосновано несоответствие понятий «имитация» и «эпитонство», обозначены перспективы применения и значение предпринимательского эпитонства в отношении экономики.

В третьей главе диссертации рассматривается категория «проект» с позиции зарубежной научной школы и русской философской школы органицизма и космизма. Обоснована необходимость использования этого понятия как категориального инструмента, имеющего важное значение для развития гуманистического направления теории предпринимательства.

В четвертой главе диссертации представлена разработанная модель предпринимательской витальности, выступающая методологическим фундаментом развития теории предпринимательства и способствующая концептуализации единства этических, эстетических и экономических принципов

функционирования предпринимательской деятельности в условиях современной научной парадигмы глобальной коэволюции.

В пятой главе рассматривается разработанная диссертантом мультифакторная методика скоринговой оценки инновационно-предпринимательских проектов MDP (Management of Developing Projects), а также результаты ее апробации. При этом, наглядно продемонстрировано, что применение качественных показателей существенно расширяет возможности экспертов инкубаторов при вынесении решения относительно постоянно поступающей информации по предпринимательским проектам. Доказано, что данная методика позволяет анализировать проекты с учетом индивидуальных целей предприятий инновационной инфраструктуры и отбирать наиболее перспективные проекты не только с позиции чисто экономических показателей (которые нередко являются неудовлетворительными, что в целом соответствует специфике проектной деятельности), но и с учетом новаторского элемента и личности их инициаторов.

## **II. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

**1. Выявлены научные предпосылки становления и развития теории предпринимательства в контексте современной научной парадигмы глобальной коэволюции. На основе междисциплинарного подхода предложена новая концепция развития гуманистического направления теории предпринимательства, сформированная в результате переосмысления наследия классиков на качественно новом уровне. В рамках предложенного подхода обоснована необходимость развития теории предпринимательства в тесной взаимосвязи этических норм и экономической деятельности, что позволило существенно расширить предметную область и содержательно интерпретировать предпринимательскую деятельность как особую форму «экономического творчества».**

В работе проанализировано, каким образом современное понимание термина «предпринимательство» развивалось по мере повышения уровня экономической конкуренции и перехода ее на новый качественный уровень. Вплоть до середины XX века феномен предпринимательства не входил в поле зрения представителей классической экономической школы. Несмотря на то, что экономика стремилась обеспечить теоретические основы для макроэкономического роста, предпринимательская деятельность не рассматривалась в качестве самостоятельного фактора экономического анализа. Позитивная теория прогресса способствовала развитию теорий экономического

роста, и только в прошлом столетии человек, как субъект мощной преобразующей силы, появляется на макроэкономической арене. В исследовании концепция современной теории предпринимательства строится из положения о неразрывной связи понятий «предпринимательство» и «инновация», где главным агентом макроэкономических преобразований, способствующим экономическому росту, становится предприниматель-новатор. В представленной концепции предпринимательство рассматривается как особый вид материально-духовной деятельности, которая играет ключевую роль в экономическом развитии. Поэтому, исходя из общественных интересов, необходимо соотносить ее с ориентирами, находящимися за пределами непосредственных экономических мотивов и целей.

В рамках данного исследования первостепенный интерес представляет анализ потребности личности в самоактуализации посредством реализации предпринимательского потенциала. И хотя формальные и содержательные этические аспекты все чаще появляются в генезисе научных суждений, науке еще только предстоит их четко определить с учетом современного этапа развития человечества. Теории предпринимательства в этом процессе отводится важнейшая методологическая роль.

В работе раскрыты предпосылки смены традиционной парадигмы исследования предпринимательства и формирования новой экономико-культурологической парадигмы. В попытке утвердить материальную выгоду в качестве единственной цели «человека экономического» экономика выбирает ошибочный путь, абстрагируя предпринимателя от проблем этики. В процессе построения абстрактных логических моделей на протяжении многих лет игнорировался тот факт, что человеческую личность нельзя рассматривать исключительно как экономически мотивированного субъекта.

Предпринимательство – это особый вид экономического творчества, поскольку именно оно в наибольшей степени приближено к акту творения. Его объектом является не та или иная специализированная деятельность, а сам процесс жизнедеятельности во всех ее проявлениях. Это процесс развертывания и осуществления всего потенциала личности.

В работе обосновано, что предпринимательство, основанное на принципах гуманизма в теоретической науке о человеке-предпринимателе, выступает прикладной наукой «искусства зарабатывать». Наибольшие достижения в этом искусстве пропорциональны знаниям в области духовных оснований экономического бытия современного человека, а также приобретенным практическим навыкам. С этих позиций был переосмыслен традиционный подход к изучению предпринимательской деятельности, что позволило наметить новые направления развития теории предпринимательства, предложить категориальный аппарат, мето-

дологические основы и наметить перспективы дальнейших исследований в этой области.

В контексте современной научной парадигмы она будет эволюционировать как гуманистическое направление.

**2. Разработана ценностно-поведенческая концепция развития предпринимательства, исходящая из понимания современной экономической реальности и позволяющая рассматривать предпринимательскую деятельность как проект всеобщего блага, ориентированный не только на сохранение материальных ресурсов, но и на развитие духовных общечеловеческих ценностей, выражающих единство экономических мотивов и этических норм в современной общественной парадигме в целях формирования новой социально-экономической реальности, основанной на единстве частных и общественных интересов.**

На основе проведенного в исследовании анализа показано, что экономическая наука рассматривает предпринимателя, исходя из заведомо неверного предположения о «неиндивидуальности индивидуального», типичности того, что, по самому существу своему, отрицает и типичность, и закономерность. В связи с этим динамика экономических систем традиционно рассматривается вне связи с предпринимательским поведением. Понятия «устойчивая экономика» и «устойчивое экономическое развитие», которые положены в основу «стандартной модели», исходят именно из этого допущения, одновременно признавая необходимость строгого соблюдения экологических требований.

В работе обосновано, что широко распространенное убеждение о «жестких» экологических ограничениях скрывает из виду важную роль, которую играет предпринимательство в коэволюционном взаимодействии экономики и окружающей среды. В таком случае аналитический фокус экологической экономики искажается, а диапазон мер в рамках политики достижения устойчивого экономического развития оказывается сильно сужен. Убеждение, что экономический рост и развитие сдерживаются природными ограничениями, является общепринятым в области экологической экономики. Однако, с помощью развития предлагаемых автором положений ценностно-поведенческой концепции теории предпринимательства и заложенного в методологию оценки инновационного проекта критерия общественной значимости, предложенных в настоящем исследовании, позволяют существенно изменить взгляд на данный вопрос и рассматривать указанные ограничения как источник развития новаторских идей. Этические ограничения рассматриваются как элемент развития новаторства, поскольку открывают новый горизонт поиска предпринимательских идей.

Необходимость реализации общественного блага предлагается воспринимать как императив, следование которому позволяет формировать соответствующее предпринимательское мировоззрение, способствующее созданию успешных проектов. Такой подход находит свое отражение в современной экономической практике, наглядно показывающей, что наиболее успешные предпринимательские проекты направлены на реализацию общественного блага.

В работе обосновано, что одной из основополагающих категорией для современной теории предпринимательства является понятие «проект». Ранее проект рассматривался как инструмент для достижения целей организации в рамках определенного времени, бюджета и качественных показателей. Яркими примерами употребления этого слова были словосочетания «конструкторский проект», «дизайнерский проект», «проект по осуществлению территории». По мнению автора, современные социально-экономические предпосылки таковы, что человек может создать новую экономическую реальность, которая будет способна отразить объективный мир, сотворенный согласно гуманистическим ценностным установкам, выработанным в ответ на новые экономические условия существования и процветания общества. Поэтому в свете сегодняшнего дня понятие проект приобретает иную коннотацию, так как созрела всеобщая потребность в понимании предпринимательского проекта как общественно-полезной деятельности, направленной на получение экономической выгоды и имеющей важное социально-экономическое значение. В работе впервые обозначены критерии предпринимательского проекта, основанные на предлагаемой знаковой системе современной предпринимательской парадигмы, а именно, на принципах гуманизма, ответственности, биофилии, просвещения и прогностичности, исходящих из презумпции осведомленности участников рынка о потенциальных многостепенных последствиях собственной активности.

В этом состоит принципиальное аксиологическое отличие инновационного предпринимательства от всех иных видов экономической деятельности, направленных на получение материальной выгоды. Рефлексия парадигмальности культуры, задаваемой современной научной картиной мира глобального эволюционизма, обуславливается технологической мощью и техногенной деятельностью человека, что заставляет действовать с учетом потенциального масштаба действий и возможных многостепенных последствий. Таким образом, предприниматель-новатор по многим причинам сталкивается с необходимостью действовать, исходя из будущих перспектив, а не из реалий настоящего. В работе акцентируется, что предприниматель XXI века вынужден действовать, исходя из принципа презумпции экологической и этической опасности планируемой хозяйствен-

ной деятельности, и разрешать противоречие между глобальностью мышления и локальностью своих действий; при этом социальное пространство-время выступает внутренней структурой активности социального субъекта. Разработанный подход существенно меняет традиционный взгляд на понимание новаторства и открывает перспективы на формирование нового общественного восприятия значения и роли предпринимательской деятельности, что позволило предложить отвечающую современным тенденциям концепцию теории предпринимательства в настоящей работе.

В результате развития технологической мощи человечества в XXI веке встает неизбежный вопрос о том, должна ли теория прогресса оставаться на таком же уровне (постоянного роста) или перед обществом возникла необходимость установления нравственных ограничений экономической свободы. Фундаментальные проблемы современного общества разрешимы лишь на почве развития этических оснований реализации экономической деятельности, важнейшим видом которой является предпринимательство. В этом в настоящий момент видится главная задача теории предпринимательства, которая обязана наполнить должностное конкретным относительным содержанием.

Разработанная ценностно-поведенческая концепция развития предпринимательства рассматривает эти причины как наиболее значимые элементы преобразовательной деятельности, поскольку предпринимателю приходится осмысливать степень влияния его действий в настоящем на отдаленное будущее, исходя из задачи минимизации вреда от такой антропогенной деятельности; во-вторых, на этапе неизбежного роста конкурентной борьбы визионерство как одна из главных лидерских компетенций становится необходимым условием для планирования и проектирования содержания предпринимательской деятельности.

**3. Разработан новый подход к осмыслению предпринимательства, позволяющий идентифицировать этот вид деятельности как существенно отличный от иных, внешне схожих видов экономической активности, а также сформированы методологические основы и принципы анализа инновационно-предпринимательской деятельности, под которой предложено понимать деятельность субъекта, направленную на извлечение экономических выгод, в результате которой создается новое благо, внедрение которого неизбежно приводит к уничтожению существующих благ, что влечет эволюционное изменение социально-экономических отношений. Описание сущности новаторства посредством введения обязательного атрибута – процесса созидательного разрушения – легло в основу уточнения понятия «предпринимательский проект».**

В работе обосновывается, что понятие предпринимательства используется в равной мере для обозначения различных видов экономической деятельности, поэтому методологический потенциал теории предпринимательства не находит своего должного развития. Автор раскрывает принципиальные отличия предпринимательско-новаторской деятельности, формируя тем самым новый подход к исследованию этого феномена, определяя такие характеристики деятельности экономических субъектов, которые позволяют выделить именно предпринимательско-новаторскую деятельность, выступающую источником качественных экономических преобразований. Диалектическая природа новаторской деятельности раскрывается через созидательное разрушение. В большинстве исследований, посвященных этой теме, предпринимательская деятельность и иные виды экономической деятельности, направленные на получение дохода (например, инвестиционная), рассматриваются, как тождественные, что, в свою очередь, приводит к системным ошибкам и не позволяет должным образом развивать теорию предпринимательства. В работе обосновано, что данный аспект составляет содержательное ядро этого феномена, раскрыты отличительные особенности новаторской деятельности, указаны критерии разграничения.

В качестве основного отличия предпринимательско-новаторской деятельности от иных видов экономической деятельности предложено рассматривать ее творческий характер. Категория творчества неразрывно связана с разрушением. Созидание через разрушение объектов материального мира, ранее существовавших в той сфере, в которой осуществляется создание новых объектов, составляет творческий процесс, а он, в свою очередь, запускает механизм эволюционного развития в соответствии с диалектической логикой. Автор обосновывает, что предпринимательской деятельности присуще противоречие, разрешаемое посредством разрушения старого и создания нового блага. Возникающее диалектическое противоречие указывает на новаторский характер деятельности и выступает его отличительной особенностью, позволяющий ее верифицировать. Следовательно, субъект, иницирующий такой вид деятельности, и будет являться предпринимателем-новатором.

Из этого положения вытекает важнейший для понимания этого феномена вывод: любой, вновь создаваемый в процессе новаторской деятельности объект должен иметь пару – антиобъект, т.е. то, что будет разрушено в процессе создания нового объекта. Отсутствие указанной динамики в развитии производимой пары благ свидетельствует о нетворческом характере деятельности, а следовательно, о том, что данная деятельность не является предпринимательской в заданных координатах. Наличие антиобъекта и есть критерий предпринимательской идеи. И в этом контексте вновь созданный объект (благо) одновременно несет в себе антиидею, т.е. то, что будет раз-

рушено в процессе реализации новаторской составляющей. Антиобъект есть антиидея, продуцируемая социальным субъектом в процессе взаимодействия с объективной реальностью. Соответственно, прогресс в социально-экономической сфере манифестируется конкуренцией новых благ, возникающих в результате предпринимательской деятельности, которая в современной экономической парадигме выступает тождественной новаторской и инновационной.

Значение и распространение антиидеи позволяет оценивать потенциал предпринимательской идеи до момента ее реализации и делать обоснованные прогнозы об ее общественной значимости. Данный подход позволяет сформировать методологические основы и принципы анализа инновационно-проектной деятельности.

На основании предложенного подхода, автор уточняет понятие предпринимательского проекта как особого вида организации экономической деятельности, в процессе осуществления которой создается новое благо. Посредством внедрения этого блага ранее существующее утрачивает свое прежнее значение, поскольку вновь созданный продукт удовлетворяет схожую потребность на новом качественном уровне, что влечет эволюционное изменение социально-экономических отношений. В результате указанных изменений происходят преобразовательные процессы, ведущие к экономическому развитию. Так, например, глобальное вовлечение в интернет пространство пользователей продукции Apple (ввиду новаторской информационной логистики, созданной компанией) приводит к существенным изменениям способов социальной коммуникации, социально-экономические последствия которых еще предстоит оценить.

**4. Обосновано возрастающее значение и обозначен институциональный характер этико-эстетических оснований новаторской деятельности для развития конкурентоспособности инновационных проектов; показаны системообразующие связи между этическими основами экономической деятельности и развитием творческих инициатив в процессе формирования предпринимательской идеи.**

В данной работе проанализированы проблемы парадигмального переосмысления сложившихся представлений о природе инновационности, исходя из интересубъективной природы экономической реальности. В XX веке значение «инновация» включает еще и «конкурентное преимущество». В такой интерпретации, когда инновация рассматривается как инструмент конкурентной борьбы, она ничем принципиально не отличается от «традиционных» методов этой борьбы, таких как снижение издержек, увеличение объемов производства товаров и услуг, улучшение качества. Постоянная необходимость создавать инновационные технологии обязывает участников рынка к сверхскоростным изменениям, предполагающим уже иную пара-

дигму экономических отношений. Такая парадигма носит когнитивный характер, и основной переменной в ней выступает предприниматель, вернее, его способность к новаторской деятельности.

В XX веке завершилось в современном ее понимании формирование общественной потребности в предпринимательской деятельности, в XXI веке эта потребность, в силу некоторых причин, возросла и стала наиболее значимой в рамках глобализации. В обозримом будущем следует ожидать рост спроса на предпринимательскую креативность и компетентность со стороны крупных игроков рынка, следовательно, поставленные вопросы в отношении предпринимательства требуют научного разрешения. Чем больше мы занимаемся исследованием феномена творчества, тем более очевидной становится его связь с красотой. Экономический рост – это многокомпонентный феномен. Вопрос этических основ экономической деятельности приобретает все большее значение. Возможно, вскоре настанет время обсуждения этического и эстетического потенциала экономики наряду с технологическим и ресурсным. И если экзогенные факторы давно находятся в поле зрения экономистов, то субъективный фактор, как воплощение нравственных ценностей, только сейчас получает свою нишу в экономической науке. В работе обосновано, что этико-эстетические факторы приобретают институциональный характер. Уже сегодня можно утверждать, что «экологическая» наценка является необходимым конкурентообразующим фактором, «эстетическая» наценка, как совокупность дополнительных издержек, направленных на эстетизацию бизнеса, является вопросом ближайшего будущего.

По мнению автора предприниматель становится главным проводником этих перемен, красота предпринимательской деятельности, в ее высоком теоретическом значении, становится источником экономического развития, поскольку эстетически значимые продукты способны удовлетворять не только материальные, но и духовные потребности, что значительно расширяет потенциальный спрос и тем самым приводит к повышению конкурентоспособности инновационных проектов.

В диссертации аргументировано, что в XXI веке стала стремительно складываться новая институциональная экономика имеющая с традиционной институциональной экономикой серьезные методологические различия. Экономика рассматривается как часть социальной системы, а такие категории как цена, прибыль, спрос более не могут рассматриваться вне общих гуманистических ценностей. Современная предпринимательская парадигма такова, что этика и эстетика становятся равноправными и взаимосвязанными понятиями, определяющими конкурентное положение участников рынка. Отныне хозяйствующие субъекты становятся носителями новой экономической культуры, где этико-эстетические установки становятся социаль-

но-экономическими нормами, обеспечивая потребности общества. Более того, потребность в этической безопасности и эстетическом содержании постепенно по мере развития экономики приобретают характер первичных. В работе обосновано, что отрицание этого подхода лишает возможности хозяйствующих субъектов эволюционировать наряду с происходящими институциональными изменениями и управлять процессами, которые определяют современную экономику.

В поисках конструктивного ответа на возрастающую сложность и неопределенность мирового развития автором предложена научная парадигма, которая позволит выстроить в мировоззрении предпринимателей структурные связи функционирования этики, эстетики и экономики, которые способствуют достижению положительного сверхсистемного эффекта в реализации инновационно-проектной деятельности, а также созданию принципиально иных прорывных конкурентных преимуществ. Это новый важный методологический прием углубления самосознания субъектов экономической деятельности.

**5. Разработана модель поведенческих предпочтений (далее – МПП) основных субъектов экономической деятельности, позволяющая классифицировать наиболее распространённые типы экономического поведения, используя основные мотивы и ценностные установки инициаторов проектов, направленных на получение экономической выгоды. Данная классификация делает возможным выделение принципиальных отличий поведения новатора *от иных видов экономического поведения, введено новое понятие «предпринимательского эпигонства», имеющее системообразующее значение для развития инновационно-проектной деятельности.***

В исследовании выделены ключевые этапы развития и проанализированы социально-исторические условия, предопределившие развитие предпринимательства в том виде, в каком мы наблюдаем его сегодня. Автором обосновано, что в результате ошибочного отождествления предпринимательства с принципиально отличными от него видами экономической активности, направленными на получение выгоды, возникают расхождения в понимании рассматриваемого явления. Указанные расхождения на протяжении многих лет сдерживают развитие теории предпринимательства, поскольку большинство исследований направлено на выявление характеристик, не являющихся атрибутивными для новаторской предпринимательской деятельности. В результате анализа современных тенденций, а также исследований отечественных и зарубежных ученых, посвященных теме предпринимательства, автором предложена расширенная классификация основных субъектов экономической деятельности (ОСЭД), для которых характерны соответствующие модели поведенческих предпочтений (далее

МПП) (рисунок 1).

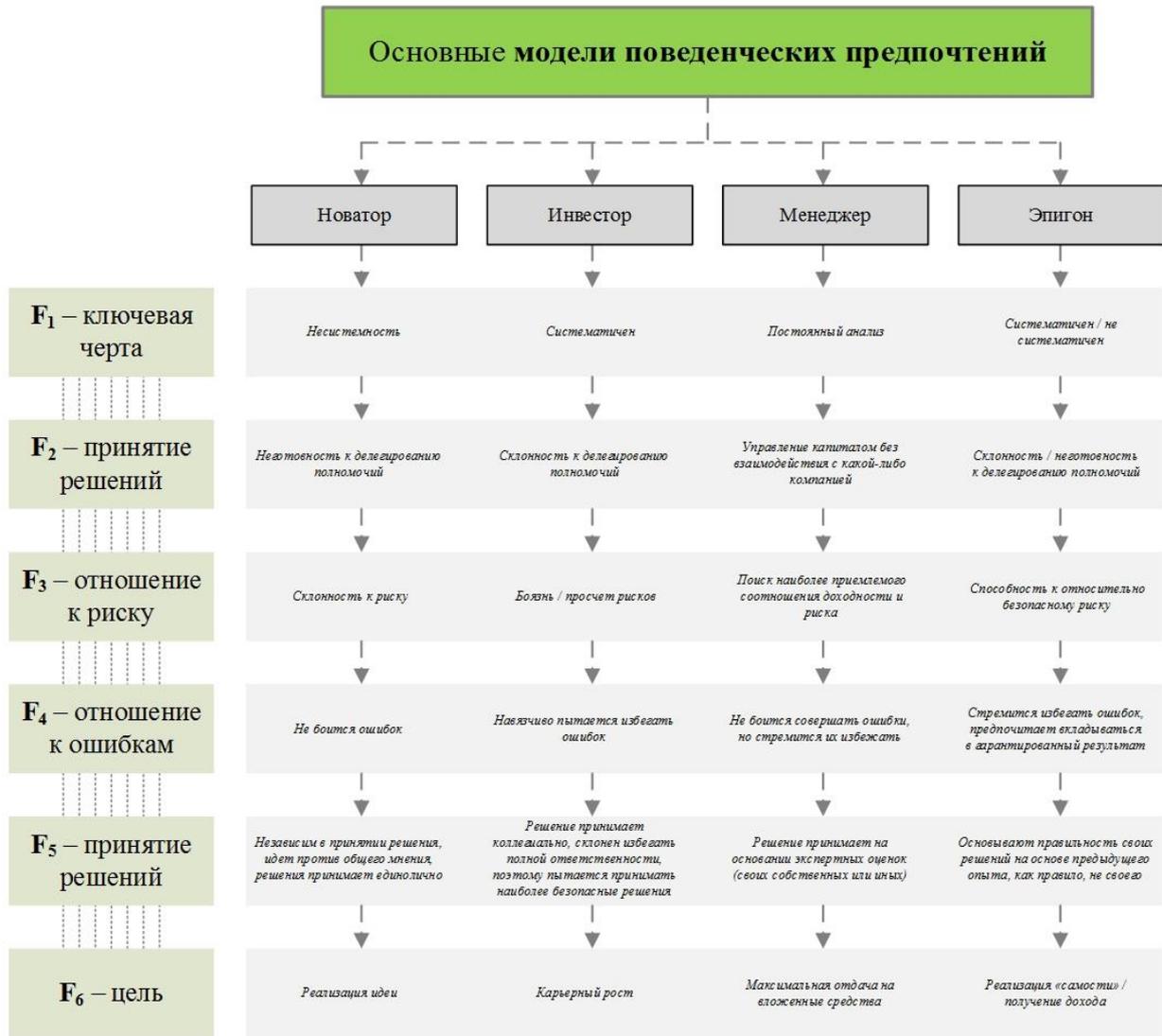


Рисунок 1 – Основные модели поведенческих предпочтений

Данная модель разработана на основе когнитивно-культурологического тренда в общественных науках с учетом взаимодополняемости структурно-функционального и коммуникативно-смыслового подходов и показывает поведенческие эффекты, характерные для экономического выбора ОСЭД. Различия в мотивации и целеполагании данных субъектов обуславливаются их ценностными установками при выборе МПП, что предопределяет их значение и роль в развитии предпринимательской деятельности. В качестве ОСЭД предлагается рассматривать новаторов, менеджеров, инвесторов и эпигонов. При этом подчеркивается значимость предложенной и обоснованной автором МПП «предпринимательского эпигона» для экономического роста и развития. В работе введено новое понятие «предпринимательское эпигонство», под которым понимается деятельность активного субъекта, направленная на извлечение эко-

*номических выгод, в результате которой происходит процесс развития творческой составляющей новаторской идеи и ее усовершенствование.* Подобная деятельность приводит к эволюционным качественным преобразованиям и прогрессу. Принципиальным отличием предпринимательского эпигонства от новаторства является то, что в отличие от последнего для эпигонства не характерно создание нового блага, внедрение которого неизбежно приводит к уничтожению существующих благ, что влечет изменение социально-экономических отношений. Т.е., эпигон, не являясь самостоятельным создателем новаторской идеи, выступает ее продолжателем, тем самым внося свой вклад в ее дальнейшее усовершенствование и развитие. Учитывая возрастающее внимание к имитации как способу организации бизнес-процессов и увеличение числа исследований, посвященных значению имитации для экономического роста и опубликованных рядом российских и зарубежных экономистов, у автора возникла необходимость дать оценку этому феномену с позиции теории предпринимательства. В работе обосновано, что для теории предпринимательства принципиальное значение имеет мотив, которым при использовании результатов чужого интеллектуального труда руководствуются экономические субъекты. Подражательство присуще человеческой природе. Экономическое подражательство – предпринимательское эпигонство – направлено на развитие творческой составляющей новаторской идеи, ее усовершенствование. Подобная деятельность приводит к качественным изменениям и прогрессу. В то время как имитация подразумевает копирование и коммерческую эксплуатацию чужих идей, что является противозаконным во многих правовых системах. Имитация является фактором, который сдерживает развитие инноваций, тем самым препятствуя экономическому развитию.

Введение категории «предпринимательские эпигоны» в инструментальный аппарат теории предпринимательства по-новому раскрывает особенности современной экономической деятельности и дает возможность говорить о развитии «предпринимательского эпигонства» как о наиболее перспективном и реалистичном направлении государственной политики поддержки предпринимательства, а представленная в работе классификация МПП позволила заложить теоретические основы для разработки методики оценки перспективных инновационных проектов.

**6. В целях идентификации предпринимательских проектов, обладающими признаками инновационно-новаторской деятельности и, следовательно, потенциалом с позиции концепции теории предпринимательства, рассматриваемой в диссертационной работе, автором предложено определение предпринимательно-новаторской деятельности с учетом выявленных необходимого и достаточного атрибутов такой деятельности. Для анализа и тестирования предпринимательских проектов**

была разработана модель прогрессивной материализации антиидеи предпринимательства (**Progressive materialization of anti-idea, PMAi**), позволяющая адекватно обнаруживать и оценивать существенные связи выделенных атрибутов предпринимательства с результатами их воздействия на экономические системы.

Предложенный в работе подход к осмыслению феномена предпринимательства позволяет дифференцировать этот вид деятельности как существенно отличный от иных, внешне схожих с ним видов экономической активности, но характеризующийся иной содержательной стороной. *В рамках данного подхода введено понятие «антиидейность» предпринимательской деятельности, которое отражает сущность новаторского творчества как процесса созидательного разрушения.* Понятие антиидейности ломает привычные представления о предпринимательской деятельности. С целью демонстрации уровня значимости инновационной предпринимательской идеи в исследовании обосновывается связь между антиидейностью и общественной пользой.

На основе предложенного подхода в диссертационной работе выделяются необходимый и достаточный атрибуты предпринимательско-новаторской деятельности, которые позволяют эксплицировать сущность рассматриваемого феномена предпринимательско-новаторской деятельности и верифицировать этот сложный структурообразующий элемент в системе экономических отношений.

*Достаточным атрибутом предпринимательской деятельности является создание нового блага, ведущего через свое внедрение к неизбежному уничтожению существующих благ, что влечет эволюционное изменение социально-экономических отношений.*

Для исследования любого экономического феномена необходимо исходить из породившей его социальной потребности. В работе показано, что реализация предпринимательского творчества неразрывно связана с процессом получения экономических выгод, и, соответственно, данный вид деятельности не существует вне связи с экономической жизнью общества. Оценить значение и масштаб предпринимательской идеи вне ее реализации не представляется возможным. Необходимо, чтобы акт творческого разрушения свершился, а не просто был осмыслен. Идея должна перейти на следующий этап своего развития – этап объективации, т.е. материальной реализации. Следовательно, *необходимым атрибутом предпринимательско-новаторской деятельности является неотъемлемая связь активного экономического субъекта с обществом, выражающаяся в социально-экономических отношениях в акте внедрения вновь созданного блага.*

Предложенные атрибуты предпринимательско-новаторской деятельности, выявляют ее содержание и создают основу для разработки инстру-

ментария, позволяющего противопоставлять ее иным видам активной экономической деятельности, что имеет первостепенное значение для развития теории предпринимательства и выявления ее новаторской сущности.

Разработанная в рамках предложенного подхода модель прогрессивной материализации антиидеи (Progressive materialization of anti-idea, PMAi) (рисунок 2) может выступать основой для создания эффективной системы оценки проектов в управленческой инновационно-проектной деятельности, а также выступать ориентиром для разработки значимости новаторского замысла, на базе которого возможно дальнейшее формирование системы критериев масштабности и полезности потенциальной реализации предпринимательского творчества.

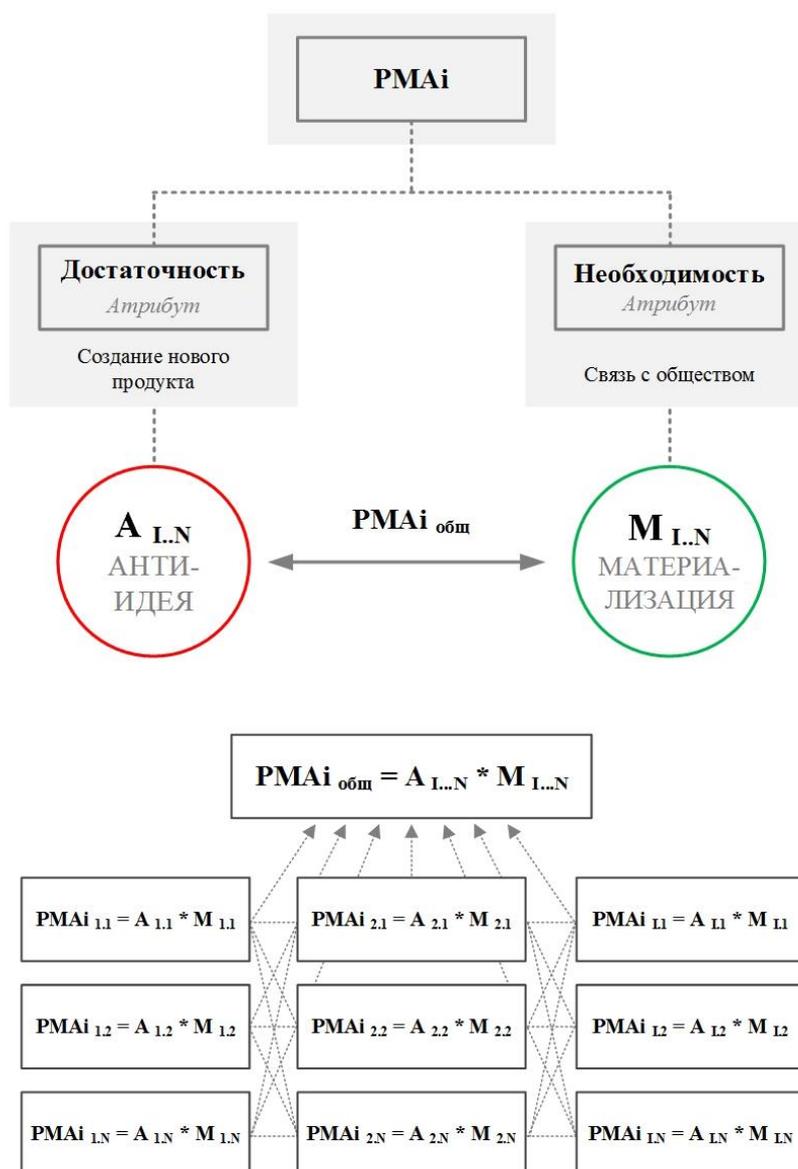


Рисунок 2 – Модель прогрессивной материализации антиидеи предпринимательства (PMAi)

где:  $РМАi_{общ}$  – итоговая оценка  $РМАi$  проекта;

$РМАi_{1N}$  – промежуточная оценка  $РМАi$  отдельного фактора проекта из группы 1;

1.N – группа факторов проекта 1;

2.N – группа факторов проекта 2;

IN – группа факторов проекта I.

На основе модели прогрессивной материализации антиидеи возможно дальнейшее формирование системы критериев масштабности и полезности потенциальной реализации предпринимательского творчества.

Визуализация оценки значимости новаторского замысла приведена на рисунке 3.

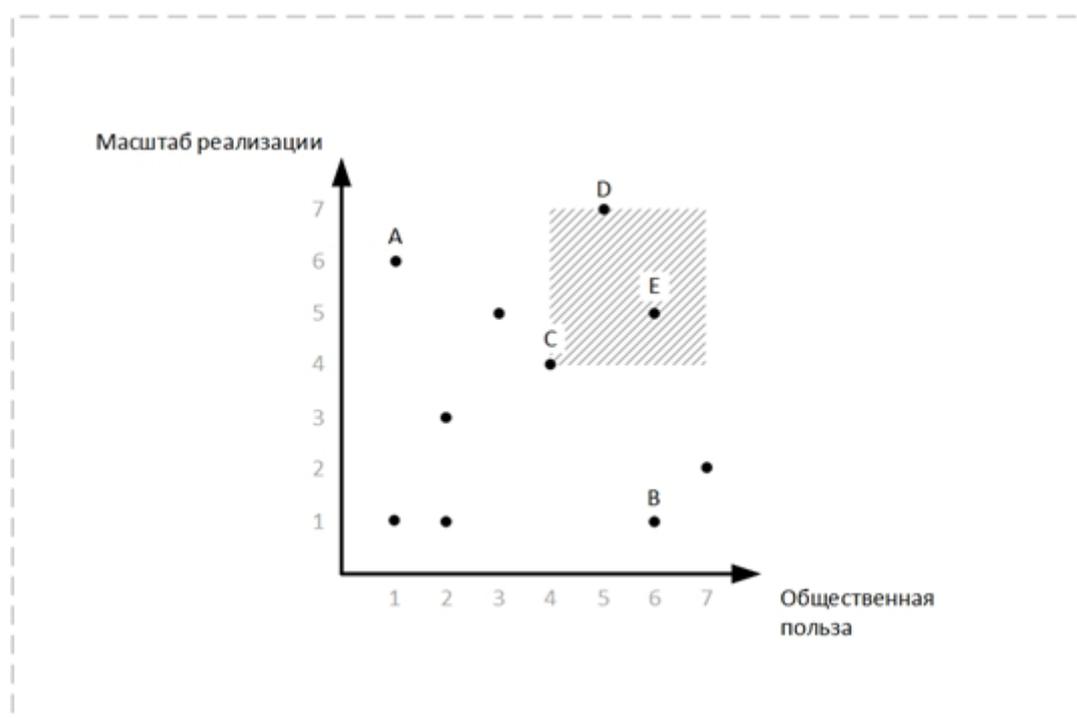


Рисунок 3 – Уровень значимости предпринимательской идеи. Диапазон оценок:

A – высокий показатель масштаба реализации и низкий уровень значимости;

B – низкий показатель масштаба реализации, но высокий уровень значимости;

C, D, E – оптимальный диапазон количественных оценок

На рисунке 3 видно, что заштрихованная область является наиболее желаемой, как с позиции экономической выгоды отдельно взятого предпринимательского проекта, так и с позиции общества, поскольку подразумевается, что эта идея несет экономическое благо. Площадь заштрихованной фигуры определяет масштаб новаторской идеи. Также следует учитывать, что возможен и такой вариант: «благо» с низким уровнем общественной пользы имеет высокий масштаб распространения (продаж). Основываясь на  $РМАi$ -

*модели, в работе дано определение предпринимательско-новаторской деятельности, под которой понимается деятельность активного субъекта, направленная на извлечение экономических выгод и создание нового блага, внедрение которого неизбежно приводит к уничтожению существующих благ, что влечет эволюционное изменение социально-экономических отношений.*

**7. Концептуализировано методологическое значение витализма для развития теории предпринимательства, что представляет собой необходимый теоретический потенциал, способный передать связи и способности коммуникации между элементами модели предпринимательской витальности. Концепция витализма позволяет рассматривать вопросы теории предпринимательства не только с позиций традиционного рационального подхода, принятого в экономической науке, но и в понятиях «энергия» и «сила», составляющих то неявное знание, которое является иррациональным компонентом и имеет важное значение для раскрытия творческих аспектов новаторской деятельности, этических основ хозяйственной деятельности и эстетизации предпринимательства.**

В диссертации предложено использовать концепцию витализма в качестве методологической основы теории предпринимательства, исходя из которой следует выстраивать единую логическую систему, включающую концепцию глобальной коэволюции. Обосновано, что без учета данных концепций невозможно развитие теории предпринимательства до такого уровня, который соответствовал бы уровню развития современной экономической практики. Предпринимательство выступает в современной эпохе мощнейшей преобразовательной силой, энергия которой напрямую зависит от того, насколько качественно происходит процесс диффузии всех элементов, заложенных в модель предпринимательской витальности. Предпринимательство в современной парадигме – это важнейшая трансформирующая сила. Она изначально обладала этим потенциалом, а в условиях современности первоначальная семантика лишь стала еще более яркой в силу тех этических смыслов, которые вкладываются в ее содержание. Данный подход позволяет по-новому взглянуть на развитие теории предпринимательства и взрастить на этом основании новую науку общего гуманистического дела, которая сможет превратить экономическую деятельность из сферы материального производства в одухотворенную деятельность, преобразовательная сила которой будет направлена на благо человечества. В большинстве ситуаций принятия решений функциональные возможности предпринимательской деятельности не являются лимитированными. Эти ограничения имеют разноплановый характер, выступая как технологические, конъюнктурные, политические, законодательные и прочие. Но требования эстетической формы позволяют формировать потенциально новый рынок. Всеобщий экономиче-

ский закон возрастания уровня потребностей отражает внутренне необходимые, существенные и постоянные взаимосвязи между производством и потреблением, потребностями и существующими возможностями их удовлетворения. Признание иррациональных мотивов потребительского поведения явилось значимым достижением науки XXI века. В работе обосновывается, что следующий ожидаемый прорыв будет заключаться в том, что иррациональное займет свое место в системе знаний о поведении человека и послужит важной отправной точкой в развитии методологии предпринимательских компетенций. Любая органическая система индивидуальна. Концепция витальности по мнению автора в предпринимательстве предполагает раскрытие творческого потенциала предпринимателя, поэтому особенно важно рассматривать эту категорию применительно к новаторской деятельности.

Автором предложена пирамида предпринимательских возможностей «4Е», которая наглядно демонстрирует иерархию предпринимательских возможностей и построена на основе результата анализа статистических данных 638 компаний-единорогов, производящих продукты, обладающие дополнительными общепользовательскими ценностями, такими как экологическая безопасность, социальное равенство и пр. При сопоставлении с пирамидой человеческих потребностей, предложенной А. Маслоу, становится очевидным, что наиболее перспективной стратегией предпринимательского поведения, является «выравнивание» возможностей с потребностями. Иными словами, пирамиды Маслоу и «4Е» – это мост, соединяющий потребности потребителей и предпринимательские возможности. Она позволяет направить внимание на ту или иную ценность (рисунок 4).



Рисунок 4 – Сопоставление пирамиды «4Е» и пирамиды Маслоу

Таким образом, теоретические положения концепции витализма подтверждаются практическими исследованиями и показывают, что элементы эстетики и этики вносят в предпринимательство дополнительные смыслы, позволяя творить общественно-полезную деятельность, реализуя собственные интересы. Таков тренд современной экономики.

Повышение конкурентоспособности заставляет производителей продукта подниматься выше. По мере развития экономики усложняется уровень потребностей потребителя, на которые неизбежно должен реагировать предприниматель. Компании-лидеры занимают верхний этаж возможностей, тем самым, предопределяя культуру рыночных горизонтов для остальных игроков.

В рамках предложенного подхода обосновывается положение о том, что концепция витализма имеет важное методологическое значение для развития теории предпринимательства, поскольку она содержит необходимый теоретический потенциал, способный передать связи и способы коммуникации между элементами модели предпринимательской витальности.

**8. Разработана модель предпринимательской витальности на основе элементов, составляющих органическую систему теоретических основ методологии развития инновационно-проектной деятельности. В этой модели предложено использовать этику, эстетику, экономику, креативность и когнитивистику в качестве структурообразующих элементов, от которых напрямую зависит развитие предпринимательских компетенций. Автор впервые обосновывает, что единство представленных этических, эстетических и экономических принципов функционирования инновационно-проектной деятельности в наибольшей степени соответствует условиям формирования современной предпринимательской парадигмы.**

Разработанная модель предпринимательской витальности (Entrepreneurial Vitality Model – EVM) содержит основные элементы, определяющие процесс развития предпринимательской идеи, каждой из которых присуща определенная функция. Используемые в модели элементы сменяют друг друга в установленном порядке и приводят к реализации определенной цели. На основе такого анализа может быть сконструирована формализованная модель принятия управленческих решений в инновационно-проектной деятельности. Представляется, что дальнейшее развитие предпринимательской парадигмы возможно при условии снятия противоречия между рациональными и иррациональными аспектами предпринимательской активности. С учетом обозначенных современных тенденций предпринимательство, будучи сферой экономической деятельности, основанной на определенном видении действительности и понимании чувства красоты, по-

лучает новый импульс для развития. Такая интерпретация ценностной стороны предпринимательства получит более устойчивое обоснование, если будет представлена как суммарный результат трех взаимодополняющих факторов:

- 1) этико-эстетическое соответствие;
- 2) релевантность для данной системы рынка;
- 3) общественная значимость.

При разработке современной парадигмы предпринимательской активности автор использует все три составляющие, и, исходя из понимания органической целостности феномена предпринимательства, подчеркивая, что недостаточная развитость одного из трех факторов в определенных случаях может компенсироваться высоким уровнем функционирования остальных.

В разработанной модели устойчивое развитие новаторской деятельности, сопровождаемое процессом креативного разрушения, показано в виде функции, зависящей от переменных, выступающих источниками возникновения предпринимательской витальности:

$$E = f(E_1, E_2, E_3, K_1, K_2),$$

где:  $E_1$  – экономика как система знаний о закономерностях поведения рынков, а также управления системами хозяйствующих субъектов, т.е. это совокупность конкретных экономических дисциплин (более узких и специализированных), позволяющих экономическому субъекту осуществлять наиболее эффективное поведение, направленное на достижение поставленных целей: маркетинг, экономическая статистика, финансовый менеджмент, экономика труда и пр.;

$E_2$  – этика как область исследований, в рамках которой изучается мораль, выражающая особую сферу допустимого предпринимательского поведения в современной научной парадигме регуляции отношений и связанные с ней ценности и идеалы должностования;

$E_3$  – эстетика как область исследований, которая может стать источником выразительных форм, реализуемых в процессе предпринимательской деятельности, впитывающая и концентрирующая специфику экономической действительности в ее социально-исторической конкретике

$K_1$  – креативность, категория, имеющая центральное значение, поскольку, понимаемая как способность вносить новаторские изменения и является тем базовым понятием, содержательным ядром, без которого невозможно построение теории предпринимательства;

$K_2$  – когнитивистика как категория, позволяющая анализировать явления и устанавливать характеристики определенных способов обработки информации, связанных с предпринимательскими когнитивными структурами и процессами.

Развитие когнитивных наук несет в себе большие перспективы для теории предпринимательства, поскольку методы, расширяющие концептуальные подходы к предпринимательскому познанию, представляют собой

движение к консолидации области предпринимательского познания и одновременно выход за рамки предпринимательского сообщества в направлении широких научных исследований. Методологическая целесообразность технологий когнитивного картирования с центральными исследовательскими вопросами в области предпринимательского познания выступает важнейшим направлением для развития теории предпринимательства, с которым связаны научные ожидания в раскрытии сущности феномена предпринимательского таланта (рисунок 5).

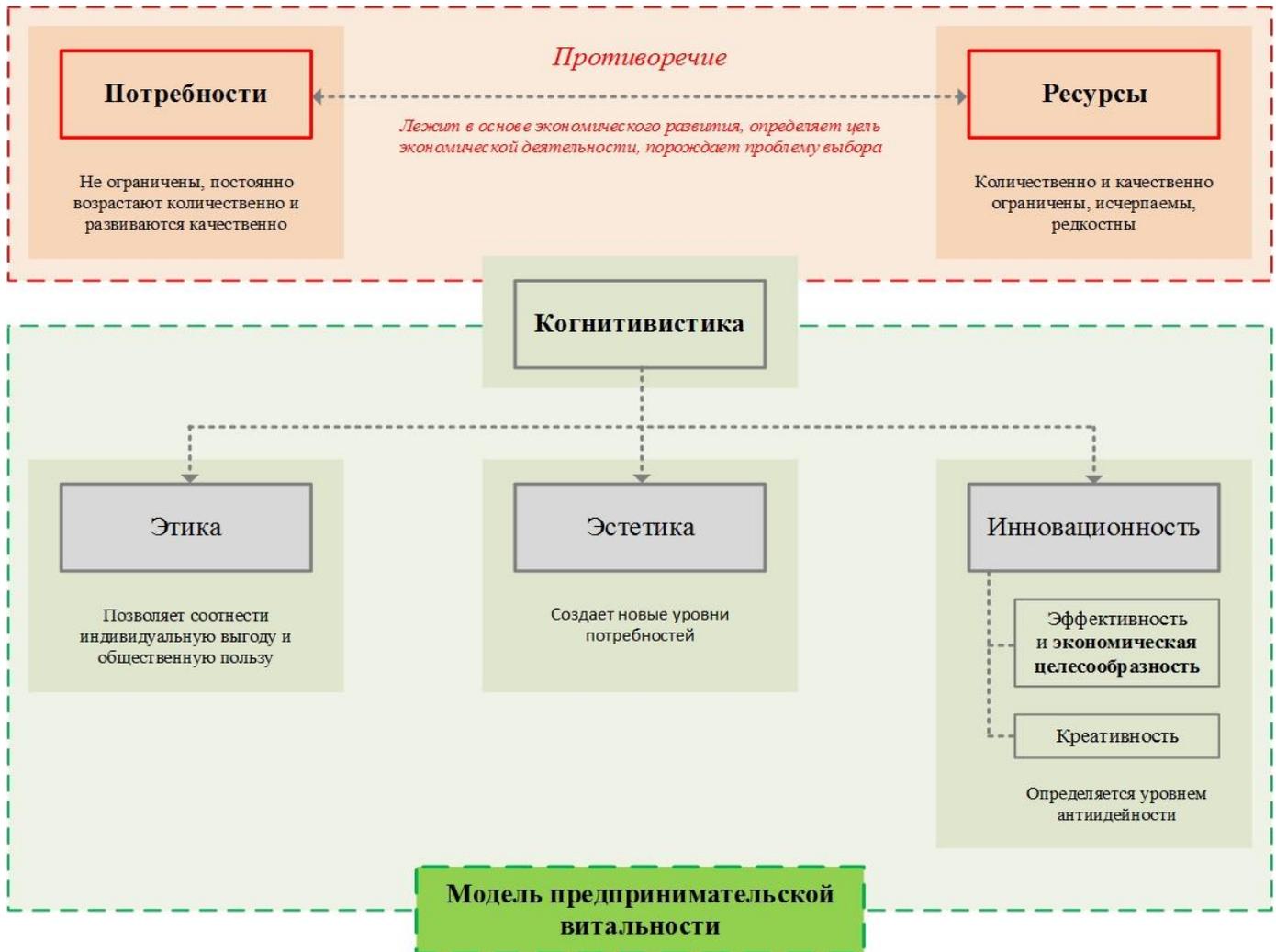


Рисунок 5 – Модель предпринимательской витальности

Предложенная автором модель содержит все необходимые для развития предпринимательских компетенций элементы и, по сути, выступает дорожной картой развития теории предпринимательства, способствуя становлению предпринимательской парадигмы, соответствующей современному этапу развития мировой экономики.

**9. Разработана методика интегрального анализа инновационных проектов, на основе модели поведенческих предпочтений. Принципи-**

альным отличием данной методики является возможность приоритетной оценки качественных показателей наряду с традиционно используемыми количественными критериями. Предложенные методологические разработки оценки инновационно-проектной деятельности позволяют развивать методический инструментарий стратегии выбора наиболее перспективных проектов для предприятий инновационной инфраструктуры, с учетом индивидуальных целей и особенностей этих проектов, что было продемонстрировано в процессе апробации.

Автором разработана и апробирована методика скоринговой оценки проектов, применяемая как на начальном этапе, так и в процессе развития и реализации новаторской идеи (рисунок 6).

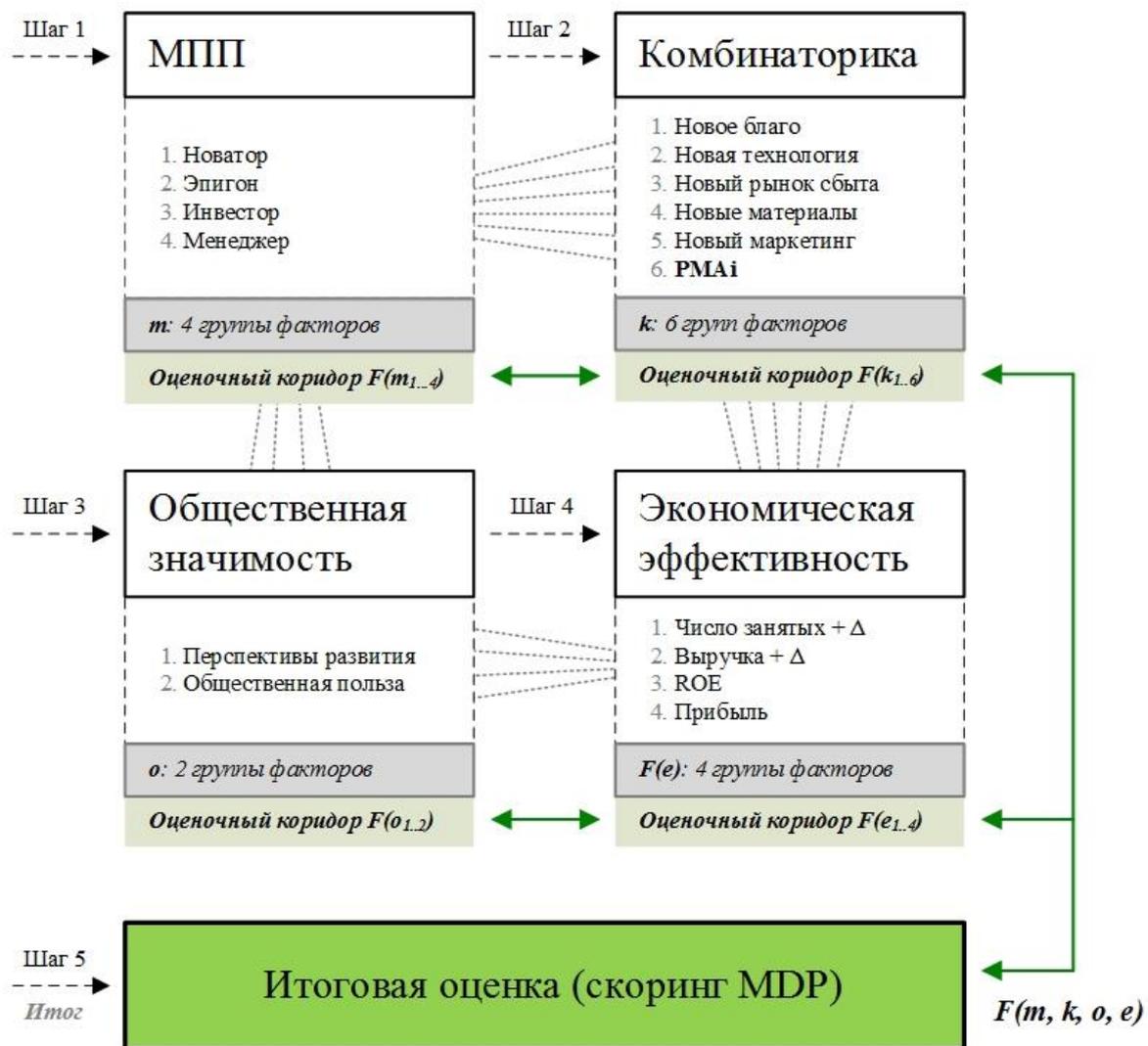


Рисунок 6 – Методика MDP

Предложенная мульти-факторная методика (Management of Developing Projects) позволяет оценивать проекты с учетом индивидуаль-

ных целей субъектов инновационной инфраструктуры (СИИ), является гибким инструментом анализа потенциала проекта и представляет собой систему качественных и количественных показателей с учетом модели поведенческих предпочтений основных субъектов экономической деятельности (ОСЭД).

Количественные характеристики значимых экономических субъектов не дают нам понимания, что представляют из себя управленцы, которые инициируют подобные проекты. Большинство методик отбора проектов базируются на традиционных, с точки зрения финансового анализа, методах и формальных критериях, в то время как показатели рентабельности не являются координатами предпринимательской креативности. На этапе разработки идеи вопрос ее финансирования является вторичным. Как показывает практика, большинство предпринимательских проектов становятся неуспешными в виду неправильного представления о потенциальной заинтересованности рынка в произведенном продукте.

Таким образом, очевидна необходимость формирования нового взгляда на систему работы организаций инновационной инфраструктуры, осуществляющих поддержку и развитие подобных предпринимательских инициатив.

Методика MDP состоит из 4 блоков: «МПП», «Комбинаторика», «Общественная значимость» и «Экономическая эффективность». Количественные компоненты оценки представлены в модуле «Экономическая эффективность», качественные компоненты – в модулях «МПП», «Комбинаторика» и «Общественная значимость». Рассмотрим представленную концепцию более подробно.

Блок «МПП» позволяет выявить доминантную МПП, а также степень выраженности периферийных МПП по отношению к основной модели («Новатор», «Эпигон», «Менеджер», «Инвестор»).

В блоке «Комбинаторика» проект классифицируется по степени новизны и соотносится со следующими группами: продукты/услуги, технологии, материалы, рынок сбыта, маркетинг. Здесь же оценивается степень антиидейности (т.е. указание на существующий объект, в качестве которого могут выступать имеющиеся технологии, услуги, предметы материального и нематериального производства и пр., служащие прототипом анти-объекта).

Блок «Общественная значимость» дает возможность оценить перспективность отрасли и общественную пользу (то есть ту социальную проблему, решению которой способствует реализация проекта).

В методику MDP также включен традиционный для всех систем оценки блок «Экономическая эффективность», подразумевающий оценку изменения числа занятых сотрудников и изменение объема выручки за

определенный период (например, год), а также показатели ROE и прибыли. Критерии оценок данного блока могут быть существенно дополнены в зависимости от целей и степени детализации анализа проектов; оценкам также могут быть присвоены соответствующие финансовые показатели в зависимости от задач отборочного этапа (например, отдельные виды рентабельности, EBITDA, нормы маржинальности и пр.). Адаптивность MDP позволяет более гибко подходить к процедуре отбора и оценки проектов.

Апробация *мульти-факторной методики скоринговой оценки инновационно-предпринимательских проектов MDP* наглядно продемонстрировала, что применение качественных показателей существенно расширяет возможности экспертов бизнес-инкубаторов в принятии корректно обоснованных решений относительно поступающей информации по проектам. Более того, данная методика позволяет анализировать проекты с учетом индивидуальных целей бизнес-инкубаторов, т.е. отбирать перспективные проекты не только с позиции экономических показателей (которые нередко являются неудовлетворительными, что, в целом, соответствует специфике проектной деятельности), но и наиболее перспективные проекты с учетом, в первую очередь, личностных качеств их инициаторов, прежде всего с учетом их модели поведенческих предпочтений. Важным следствием применения методики MDP является то, что в процессе дальнейшего мониторинга наиболее успешных проектов можно конкретизировать управленческие компетенции инициаторов проектов на основе типов экономического поведения. В свою очередь, эти данные позволят разработать отвечающие потребностям рынка образовательные программы для реализации в высших учебных заведениях и тем самым осуществлять подготовку предпринимателей, соответствующих современной парадигме, сформировавшейся в условиях XXI века.

### **III. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ**

1. Выявлены научные предпосылки становления и развития теории предпринимательства в контексте современной научной парадигмы глобальной коэволюции. На основе междисциплинарного подхода предложена новая концепция развития гуманистического направления теории предпринимательства, сформированная в результате переосмысления наследия классиков на качественно новом уровне. В рамках предложенного подхода обоснована необходимость развития теории предпринимательства в тесной взаимосвязи этических норм и экономической деятельности, что позволило существенно расширить предметную область и содержательно интерпретировать предпринимательскую деятельность как особую форму «эко-

номического творчества».

2. Разработана ценностно-поведенческая концепция развития предпринимательства, исходящая из понимания современной экономической реальности и позволяющая рассматривать предпринимательскую деятельность как проект всеобщего блага, ориентированный не только на сохранение материальных ресурсов, но и на развитие духовных общечеловеческих ценностей, выражающих единство экономических мотивов и этических норм в современной общественной парадигме в целях формирования новой социально-экономической реальности, основанной на единстве частных и общественных интересов.

3. Разработан новый подход к осмыслению предпринимательства, позволяющий идентифицировать этот вид деятельности как существенно отличный от иных, внешне схожих видов экономической активности, а также сформированы методологические основы и принципы анализа инновационно-предпринимательской деятельности, под которой предложено понимать деятельность субъекта, направленную на извлечение экономических выгод, в результате которой создается новое благо, внедрение которого неизбежно приводит к уничтожению существующих благ, что влечет эволюционное изменение социально-экономических отношений. Описание сущности новаторства посредством введения обязательного атрибута – процесса созидательного разрушения – легло в основу разработки понятия «предпринимательский проект».

4. Обосновано возрастающее значение новаторской деятельности для формирования конкурентных преимуществ; показаны системообразующие связи между этическими основами экономической деятельности и развитием творческих инициатив в процессе формирования предпринимательской идеи; обозначен институциональный характер новаторской деятельности для развития конкурентоспособности инновационных проектов.

5. Разработана модель поведенческих предпочтений (далее – МПП) основных субъектов экономической деятельности, позволяющая классифицировать наиболее распространённые типы экономического поведения, используя основные мотивы и ценностные установки инициаторов проектов, направленных на получение экономической выгоды. Данная классификация делает возможным выделение принципиальных отличий поведения новатора от иных видов экономического поведения, введено новое понятие «предпринимательского эпигонства», имеющее системообразующее значение для развития инновационно-проектной деятельности.

6. Дано определение предпринимательно-новаторской деятельности, выявлены ее необходимый и достаточный атрибуты, на основе которых разработана модель прогрессивной материализации антиидеи предпринимательства (*Progressive materialization of anti-idea, PMAi*), позволяющая адек-

ватно обнаруживать и оценивать существенные связи выделенных признаков предпринимательства с результатами их воздействия на экономические системы, нацеленные на материальную реализацию новаторской идеи как результата формирующегося современного понимания инновационно-проектной деятельности.

7. Концептуализировано методологическое значение витализма для развития теории предпринимательства, что представляет собой необходимый теоретический потенциал, способный передать связи и способы коммуникации между элементами модели предпринимательской витальности. Концепция витализма позволяет рассматривать вопросы теории предпринимательства не только с позиций традиционного рационального подхода, принятого в экономической науке, но и в понятиях «энергия» и «сила», составляющих то неявное знание, которое является иррациональным компонентом и имеет важное значение для раскрытия творческих аспектов новаторской деятельности, этических основ хозяйственной деятельности и эстетизации предпринимательства.

8. Разработана модель предпринимательской витальности на основе элементов, составляющих органическую систему теоретических основ методологии развития инновационно-проектной деятельности. В этой модели предложено использовать этику, эстетику, экономику, креативность и когнитивистику в качестве структурообразующих элементов, от которых напрямую зависит развитие предпринимательских компетенций. Автор впервые обосновывает, что единство представленных этических, эстетических и экономических принципов функционирования инновационно-проектной деятельности в наибольшей степени соответствует условиям формирования современной предпринимательской парадигмы.

9. Разработана методика интегрального анализа инновационных проектов, на основе модели поведенческих предпочтений. Принципиальным отличием данной методики является возможность приоритетной оценки качественных показателей наряду с традиционно используемыми количественными критериями. Предложенные методологические разработки оценки инновационно-проектной деятельности позволяют развивать методический инструментарий стратегии выбора наиболее перспективных проектов для предприятий инновационной инфраструктуры, с учетом индивидуальных целей и особенностей этих проектов, что было продемонстрировано в процессе апробации.

#### **IV ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

##### **Монографии и учебные пособия**

1. Литау, Е.Я. Предпринимательство в современной экономической парадигме: монография / Е.Я. Литау. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2020. – 6,3 п.л.
2. Литау, Е.Я. Теоретико-практическое обоснование методики оценки предпринимательских проектов: монография / Е.Я. Литау. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2020. – 6,2 п.л.
3. Литау, Е.Я. Основы финансового управления на предприятиях малого и среднего бизнеса: учебное пособие / Е.Я. Литау, А.А. Васина, А.Ю. Румянцева. – СПб.: Санкт-Петербургский академический университет, 2016. – 16,0 п.л. (в т.ч. вклад автора – 14,0 п.л.).
4. Литау, Е.Я. Финансовое управление развивающимися проектами: учебное пособие. – СПб.: Издательство «Лань», 2019. – 15,5 п.л.

##### **Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ**

5. Литау, Е.Я. Творчество как необходимый элемент развития предпринимательских компетенций / Е.Я. Литау // Экономика и управление. – 2021. – № 3. – 1,3 п.л.
6. Литау, Е.Я. Предпринимательство как форма организации общественной деятельности / Е.Я. Литау // Научный журнал НИУ ИТМО, серия «Экономика и экологический менеджмент». – 2021. – № 2. – 1,5 п.л.
7. Литау, Е.Я. Модель предпринимательской витальности / Е.Я. Литау // Известия СПбГЭУ. – 2021. – № 3. – 1,2 п.л.
8. Литау, Е.Я. Феномен предпринимательского эпигонства и экономической имитации / Е.Я. Литау // Экономика и управление. – 2020. – 1,2 п.л.
9. Литау, Е.Я. Проект как способ реализации предпринимательской деятельности в XXI веке / Е.Я. Литау // Экономика и управление. – 2020. – № 26 (12). – 1,3 п.л.
10. Литау, Е.Я. Антиидейность предпринимательской деятельности как атрибут предпринимательских проектов / Е.Я. Литау // Экономика и управление. – 2020. – № 26 (8). – 1,2 п.л.
11. Литау, Е.Я. Эстетика как источник развития предпринимательского творчества / Е.Я. Литау // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2020. – № 9 (9А). – 1,4 п.л.
12. Литау, Е.Я. Классификация экономических психотипов субъектов управления / Е.Я. Литау // Экономические и гуманитарные науки. –

2020. – № 2. – 1,0 п.л.

13. Литау, Е.Я. Проблема управления финансами малого предприятия: теория информационной проблемы и новый подход к процессу изучения финансов / Е.Я. Литау // Экономика и управление. – 2016. – № 8(130). – 0,5 п.л.

14. Литау, Е.Я. К вопросу об управлении финансами малого предприятия / Е.Я. Литау // Экономика и управление. – 2016. – № 9 (131). – 0,9 п.л.

15. Литау, Е.Я. Методика повышения эффективности развития малых предприятий / Е.Я. Литау // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 11 (40). – 0,8 п.л.

16. Литау, Е.Я. Понятие предпринимательской деятельности / Е.Я. Литау // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 10 (39). – 0,9 п.л.

17. Litau, E.Y. Disclosure of Entrepreneurship in the context of Economic Psychology / E.Y. Litau // Modern Research of Social Problems. – 2013. – № 7 (27). – 0,5 п.л.

18. Литау, Е.Я. Информационная проблема как фактор, препятствующий эффективному развитию малых предприятий / Е.Я. Литау // Бизнес, менеджмент и право. – 2013. – № 1 (27). – 0,6 п.л.

19. Литау, Е.Я. Малые и средние предприятия: критерии разграничения / Е.Я. Литау // Экономический анализ: теория и практика. – 2013. – № 34(337). – 1,2 п.л.

20. Литау, Е.Я. Средний бизнес: проблемы определения и предпосылки возникновения / Е.Я. Литау // Известия Санкт-Петербургского университета экономики и финансов. – 2011. – № 5 (71). – 0,3 п.л.

**Статьи, опубликованные в изданиях,  
входящих в международные реферативные базы данных  
и системы цитирования Web of Science и Scopus**

21. Litau, E.Y. Scoring method as applied to innovation project evaluation for startup support / E.Y. Litau // Entrepreneurship and Sustainability Issues. – 2019. – Vol. 7, № 4. – 1,5 п.л.

22. Litau, E.Y. Concept of Entrepreneurship Anti-Ideology / E.Y. Litau // Entrepreneurship and Sustainability Issues. – 2019. – Vol. 7, № 2. – 1,3 п.л.

23. Litau, E.Y. Information flows management as a way to overcome «Puberty challenges» of a small enterprise / E.Y. Litau // ACM International Conference Proceeding Series. – 2018. – 0,6 п.л.

24. Litau, E.Y. Entrepreneurship and economic growth: A look from the perspective of cognitive economics / E.Y. Litau // ACM International Conference Proceeding Series. – 2018. – 0,6 п.л.

25. Litau, E.Y. The information problem on the way to becoming a «Ga-

zelle» / E.Y. Litau // Proceedings of the European Conference on Innovation and Entrepreneurship, ECIE. – 2018. – 0,8 п.л.

26. Litau, E.Y. Cognitive science as a pivot of teaching financial disciplines / E.Y. Litau // Proceedings of the 31st International Business Information Management Association Conference, IBIMA. – 2018. – 1,0 п.л.

27. Litau, E.Y. Evolution of «species» in business: from mice to elephants. The question of small enterprise development / E.Y. Litau // Journal of Advanced Research in Law and Economics. – 2017. – Vol. 8 (6). – 1,5 п.л.

### **Статьи в профессиональных журналах и научных сборниках**

28. Litau, E.Y. Management aspect of a small developing enterprise development problem – the concept of the information problem / E.Y. Litau // Сборник научных статей и материалов конференции «21 century: fundamental science and technology IV». – 2014. – 0,4 п.л.

29. Litau, E.Y. Determination and substantiation of estimation criterion of management behavior of businessmen / E.Y. Litau // Science and Education: Materials of the IV International Research and Practice Conference. – 2013. – Vol. 1. – 0,3 п.л.

30. Литау, Е.Я. Демаркация предпринимательства от смежных феноменов. Противопоставление предпринимателя и менеджера / Е.Я. Литау // Тенденции и перспективы развития современного научного знания: материалы VI Международной научно-практической конференции. – 2013. – 0,6 п.л.

31. Литау, Е.Я. Предпосылки возникновения системы управления на малых развивающихся предприятиях / Е.Я. Литау // Научная дискуссия: вопросы экономики и управления: сборник статей по материалам XIX Международной заочной научно-практической конференции. – 2013. – 0,7 п.л.

32. Литау, Е.Я. Функциональная дифференциация предпринимателя и менеджера и её значение для процесса становления системы управления малыми развивающимися предприятиями / Е.Я. Литау // Актуальные вопросы экономических наук. – 2013. – № 34 – 0,5 п.л.

33. Литау, Е.Я. Управленческий аспект проблемы развития МРП – теория информационной проблемы / Е.Я. Литау // Экономика и управление: анализ тенденций и перспектив развития. Сборник материалов VII Международной научно-практической конференции Часть 1. – 2013. – 0,5 п.л.

34. Литау, Е.Я. Теория информационной проблемы / Е.Я. Литау // Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: материалы XIV Международной научно-практической конференции. – 2013. – 0,4 п.л.

35. Литау, Е.Я. Информационная проблема как фактор, препятству-

ющий эффективному развитию малых предприятий / Е.Я. Литау // Теория и практика современной науки: материалы IX Международной научно-практической конференции. – 2013. – 0,5 п.л.

36. Литау, Е.Я. Теоретические аспекты оценки эффективности развития малых предприятий / Е.Я. Литау // Экономика, социология и право. – 2013. – № 3. – 0,3 п.л.

#### **Доклады на научных конференциях и другие научные публикации**

37. Литау, Е.Я. Пубертатный период развития бизнеса: эндогенный фактор развития малого бизнеса [Электронный ресурс] / Е.Я. Литау // Доклад на XVIII Апрельской международной научной конференции по проблемам развития экономики и общества, ВШЭ. – 2017. – URL: <https://conf.hse.ru/2017/program>. – 1,2 п.л.

38. Litau, E.Y. Who is able to develop a small enterprise and who is not? / E.Y. Litau // ISBE Conference of the Institute for small business and entrepreneurship, Paris. – 2016. – 1,2 п.л.

39. Litau, E.Y. Information Challenge as a Factor Hampering Growth of Small-Scale Enterprises / E.Y. Litau // ISBE Conference of the Institute for small business and entrepreneurship, Glasgow. – 2015. – 1,0 п.л.

40. Litau, E.Y. Small Enterprise Development: Informational Challenge / E.Y. Litau // Proceedings of the 6<sup>th</sup> International Conference of the Association of Global Management Studies: Columbia University, New York. – 2015. – 1,4 п.л.