

На правах рукописи

Парфенчук Лилия Матвеевна

**ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ БАНКРОТСТВА КАК ИНСТРУМЕНТ
УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством (экономика предпринимательства)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Санкт-Петербург – 2021

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Научный руководитель - доктор экономических наук, профессор
Уваров Сергей Алексеевич

Официальные оппоненты: **Бородушко Ирина Васильевна**
доктор экономических наук, профессор
ГАОУ ВО Ленинградской области
«Ленинградский государственный
университет имени А.С. Пушкина», профессор
кафедры гражданского и международного
частного права

Кошелева Татьяна Николаевна
доктор экономических наук, доцент
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный университет гражданской
авиации», заведующая кафедрой социально-
экономических дисциплин и сервиса

Ведущая организация - Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего
образования "**Санкт-Петербургский государ-
ственный университет аэрокосмического
приборостроения**"

Защита состоится «___» _____ 2021 г. в _____ час. на заседании
диссертационного совета Д 212.354.23 при Федеральном государственном
бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-
Петербургский государственный экономический университет» по адресу:
191023, Санкт-Петербург, ул. Садовая, д. 21 ауд. _____.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Федерального госу-
дарственного бюджетного образовательного учреждения высшего образова-
ния «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Автореферат разослан «___» _____ 2021 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

М.И. Барабанова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Кризис субъекта хозяйствования предпринимательства является естественным для развивающейся экономической системы в связи с необходимостью ее циклического изменения в результате периодических структурных преобразований. Развитие кризиса зависит от возможностей системы управления субъектом хозяйствования предпринимательства по его прогнозированию и обнаружению.

Современное состояние экономических отношений таково, что политическая, финансово-экономическая нестабильность, вызванные, прежде всего, санкционной политикой ряда европейских государств и США по отношению к России, вынуждает руководство субъекта хозяйствования предпринимательства постоянно принимать решения в условиях неопределенности, а нестабильность может привести к банкротству. Именно из-за отсутствия мер предупреждения банкротства до 80 % субъектов хозяйствования предпринимательства не в состоянии преодолеть кризисы, возобновить развитие и вынуждены не только покинуть рынок, но и объявить о банкротстве, ликвидации.

Рентабельность современных субъектов хозяйствования предпринимательства по многим отраслям сокращается, и растёт число тех, которые вынуждены признавать свою неплатежеспособность, начиная процедуру банкротства. Несмотря на изменения в Федеральном законе о банкротстве доля банкротств субъектов хозяйствования предпринимательства продолжала увеличиваться. Так, в 2018 г. около 13 тыс. субъектов хозяйствования предпринимательства, признанных банкротами, ушли со своих сегментов рынка, что почти на 8 % больше по сравнению с 2016 г. В то же время ежемесячное количество новых банкротств в 2018 г. стало больше по сравнению с 2000 г.

Банкротство стало особенно востребованным в предпринимательской среде после того, как другие способы ликвидации стали недоступными или экономически нецелесообразными. В настоящее время банкротство является единственным инструментом, позволяющим предпринимателям законно ликвидировать субъект хозяйствования предпринимательства с долгами.

Законодательство о банкротстве менялось в сторону усовершенствования его механизма. Так, если до 2014 г. Федеральный закон о банкротстве усиливал роль должников в банкротстве, то поправки усилили роль отдельных кредиторов. Однако измененный закон содержит недостаточное количество положений по формированию эффективных инструментов по недопущению банкротства субъекта хозяйствования предпринимательства и их дальнейшему развитию (приложение Б диссертации).

Это актуализирует проблемы предупреждения банкротства субъекта хозяйствования и управления дальнейшим развитием его предпринимательства. В полной мере этим требованиям отвечает превентивная управленческая деятельность как инструмент, структурирующий и направляющий процессы управления субъектом хозяйствования предпринимательства.

Решение задач управления субъектом хозяйствования предприниматель-

ства, возникающих в процессе предотвращения его банкротства, требует постановки научной задачи, заключающейся в разработке такого организационно-методического инструмента для системы управления субъектом хозяйствования, который позволил бы решить задачи по предотвращению банкротства и способствовал дальнейшему развитию его предпринимательства.

В условиях экономической нестабильности внешней и внутренней среды субъекта хозяйствования предпринимательства и сложности принятия эффективных управленческих решений по недопущению кризисов и банкротства необходимо применение комплексного антикризисного инструментария, результаты положительного применения которого, приводят к дальнейшему развитию субъекта хозяйствования предпринимательства.

Степень разработанности научной проблемы. Теоретический и практический вклад в исследование антикризисного управления субъектами предпринимательства внесли известные зарубежные ученые, в числе которых: Портер М., Котлер Ф., Ансофф И., Мескон М., Друкер П., Альтман Е., Спенглер Д.

Анализ зарубежных и отечественных научных исследований антикризисного управления субъектами хозяйствования предпринимательства, кризисов, а также методов предупреждения банкротства позволил определить, что управление кризисными процессами в субъектах хозяйствования предпринимательства позволяет смягчать их последствия, ведет к развитию экономической деятельности. В работах Мисхожаева Э.Р., Базарова Г.З., Беляева С.Г., Белых Л.П. превентивный подход к предотвращению кризисов и банкротства составляет сущность теоретических и практических исследований в области антикризисного управления субъектами хозяйствования предпринимательства российских исследователей. В исследованиях Адамова Н.А., Анохина С.А., Бородушко И.В., Власовой В.М., Гончаренко С.В., Ефремовой А.А., Юсковец Т.В., Загидуллиной Л.В., Кован С.Е., Кондратьевой К.В., Кошелевой Т.Н., Курмановой Л.Р., Мельцес Е.О., Мочалиной А.А., Пацуковой И.Г., Чурсиной Ю.А., Эйтингон В.Н. разработаны и усовершенствованы методики финансово-экономического оздоровления субъектов хозяйствования предпринимательства, предложены современные схемы их реструктуризации, исследованы экономические процессы предшествующие банкротству, посредством их распределения по группам, что способствует выбору комплекса эффективных мер.

В современных научных работах анализируются проблемы банкротства субъекта хозяйствования предпринимательства на всех его этапах, рассмотрены механизмы предупреждения банкротства, сущность которых заключается в следующем:

- управление кризисными ситуациями субъекта хозяйствования предпринимательства с целью недопущения банкротства должно осуществляться на основе управленческого инструментария принятия комплекса эффективных управленческих решений, позволяющих своевременно и адекватно оценивать и реагировать на изменения внешней среды субъекта хозяйствования

предпринимательства, используя начало кризисного состояния в качестве основы для дальнейшего развития;

- целесообразно использовать превентивный подход в управлении кризисными ситуациями субъекта хозяйствования предпринимательства в интересах предупреждения его банкротства;

- мониторинг кризисов субъекта хозяйствования предпринимательства рекомендуется проводить на основе определения степени его неплатежеспособности или вероятности банкротства с учетом данных о финансово-экономическом состоянии.

В настоящее время в системе управления субъектом хозяйствования предпринимательства не существует комплексного экономического инструментария, систематически применяемого с целью недопущения его банкротства, чем подтверждается актуальность темы диссертации, теоретическая важность и практическая значимость.

Цель исследования заключается в разработке организационно-методического инструментария, структурирующего и направляющего процессы управления предпринимательской деятельностью субъекта хозяйствования на его дальнейшее развитие в условиях недопущения банкротства.

Достижение цели диссертационного исследования устанавливает необходимость решения основных **задач**:

- исследовать проблемы преодоления банкротства субъекта хозяйствования предпринимательства, раскрыть сущность и содержание системного подхода к проблеме предупреждения его банкротства;

- раскрыть влияние внешней среды на развитие механизмов управления состоятельностью субъекта хозяйствования предпринимательства, определить принципы преобразования его организационной структуры управления с учётом целей предупреждения банкротства и выявить противоречия в управлении его развитием;

- предложить организационно-методический инструментарий управления развитием субъекта хозяйствования предпринимательства в условиях недопущения его банкротства осуществить с помощью формирования единой системы управления, инноваций как механизма состоятельности предпринимательской деятельности, учёта формы и методов государственного воздействия на скрытую экономику, вариантов выявления фальсификации учета реализуемой продукции субъекта хозяйствования предпринимательства и его прибыли, управления информацией с использованием организационных и технико-экономических рекомендаций, предложенных в диссертации;

- предложить модель функционирования компонентов управления субъекта хозяйствования предпринимательства с учётом предупреждения его банкротства;

- предложить системную модель управления субъектом хозяйствования предпринимательства на основе единой информационно-управляющей системы;

- определить основные направления реализации организационно-методического инструментария управления развитием субъекта хозяйствования предпринимательства в условиях недопущения его банкротства.

Объектом исследования является процесс развития предпринимательства субъекта хозяйствования, а **предметом** – формы и методы развития предпринимательства субъекта хозяйствования в условиях недопущения банкротства.

Теоретической основой исследования являются работы учёных по выявлению, предотвращению кризисов, уменьшению последствия кризисных ситуаций, теоретические исследования Института экономики РАН по направлению «Институты современной экономики и инновационного развития», рекомендации Госкомстата России.

Методологическая основа исследования. При проведении диссертационного исследования применялись методы сравнительного и логического анализа, построение классификаций на основе диагностического метода, дедуктивный и индуктивный научные методы, процессы моделирования и синтеза; синергетический и системный подходы.

Информационная основа исследования сформировалась из публикаций по практике арбитражного управления, законодательства РФ по несостоятельности и банкротству, материалов сайтов Министерства финансов РФ и Росфинмониторинга.

Обоснованность и достоверность научных положений и результатов, полученных в ходе научного исследования, подтверждается:

- проведением анализа современной проблемы ликвидации кризисов и предупреждения банкротства субъектов хозяйствования предпринимательства и ее экономических причин;
- применением апробированного научно-методического аппарата исследования операций и системного и статистического анализа;
- согласованием фактических полученных результатов с данными статистики и теоретически обоснованными данными;
- применением результатов исследования в предпринимательской деятельности субъектов хозяйствования при решении ими практических задач недопущения и ликвидации кризисов и предупреждению банкротства.

Соответствие диссертации Паспорту научной специальности. Содержание диссертации относится к п. 8.22 «Обеспечение устойчивости развития предпринимательских структур в условиях экономического кризиса» Паспорта научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства).

Научная новизна результатов диссертационного исследования заключается в решении научной задачи создания организационно-методического инструментария, способствующего решению задач по предупреждению банкротства субъекта хозяйствования и дальнейшему эффективному развитию его предпринимательства.

Наиболее существенные результаты исследования, обладающие научной новизной и полученные лично соискателем:

- рассмотрены управленческие процессы субъекта хозяйствования предпринимательства на основе двух подходов: с точки зрения предупреждения банкротства и его стимулирования для возможности развития субъекта хозяйствования предпринимательства по иному экономическому сценарию и выявлены основные противоречия в управлении его развитием на основе анализа проблем экономических процессов, сущность которых заключается, с одной стороны, в способности нахождения управленческих решений, позволяющих оценивать изменения внешней среды, быстро реагировать на них, использовать кризисное состояние в качестве основы для дальнейшего развития предпринимательской деятельности, а с другой, в системе управления субъектом хозяйствования предпринимательства не существует целостного управленческого экономического инструмента, позволяющего совершенствовать процессы предпринимательской деятельности субъекта хозяйствования после предотвращения его банкротства;

- предложены принципы преобразования организационной структуры субъекта хозяйствования предпринимательства, предусматривающие ответственность за реализацию основного экономического процесса и экономических подпроцессов, в том числе их разработку и управление;

- разработан организационно-методический инструментарий управления развитием субъекта хозяйствования предпринимательства в условиях недопущения его банкротства на основе инноваций. как механизма состоятельности предпринимательской деятельности, формирования единой системы управления, учёта формы и методов государственного воздействия на скрытую экономику, вариантов выявления фальсификации учета реализуемой продукции субъекта хозяйствования предпринимательства и его прибыли, управления информацией с использованием организационных и технико-экономических рекомендаций, предложенных в диссертации, позволяющий определить варианты оптимизации процессов управления, структурирования внутренней системы взаимодействия, текущего контроля, выбора направления организационного преобразования с целью его развития;

- предложен подход в интересах реализации организационно-методического инструментария развития субъекта хозяйствования предпринимательства в условиях недопущения его банкротства, заключающегося в создании самостоятельно субъектом необходимых элементов предпринимательства и предполагающего их объединение на одном субъекте хозяйствования предпринимательства для переработки, распределения, реализации продукции;

- предложен мониторинг финансово-экономического состояния субъекта хозяйствования предпринимательства как инструмент диагностики кризисной ситуации на основе сбора и анализа параметров экономического положения субъекта хозяйствования предпринимательства в их динамике.

Теоретическая значимость исследования состоит в развитии теоретико-методических основ предпринимательства субъектов хозяйствования в условиях предупреждения их банкротства.

Практическая значимость исследования заключается в практической реализации организационно-методического инструментария при разработке управленческих решений по предупреждению банкротства субъектов хозяйствования предпринимательства как юридических лиц, а также при взаимодействии экономических контрагентов; возможности обеспечения антикризисности при разработке программ предпринимательской деятельности субъектов хозяйствования.

Апробация результатов исследования. Результаты диссертационного исследования обсуждались и получили одобрение на ряде научных конференций: Таможенные чтения-2017. Современная наука и образование на страже экономических интересов РФ; Таможенные чтения-2019. Вызовы времени. Наука и инновации; Устойчивое развитие цифровой экономики, промышленности и инновационных систем; Таможенные чтения-2020. Стратегия развития 2030. Вызовы времени. Наука и инновации; Устойчивое развитие цифровой экономики, промышленности и инновационных систем. Итоги исследования были представлены и положительно оценены: в ООО «Селена-Монтаж» в 2016-2020 гг., ООО «Транс-Порт СПб» в 2017-2020 гг. Практическое внедрение научных результатов диссертации подтверждается актами реализации.

Публикации результатов исследования. Научные результаты исследования опубликованы в 14 печатных трудах (15,8 п.л., в том числе авторских – 14,8 п.л.), в том числе 3 статьи, которые опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК, подготовлена научная монография.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка из 193-х использованных источников и 4-х приложений.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. В систему управления субъектом хозяйствования предпринимательства должны включаться управленческие воздействия по обеспечению предупреждения банкротства. Суть такого управления заключается в нахождении управленческих решений, позволяющих своевременно и адекватно оценивать и реагировать на изменения внешней среды субъекта хозяйствования предпринимательства, используя начало кризисного состояния в качестве основы для дальнейшего развития экономической деятельности, способствующего обеспечению долгосрочной конкурентоспособности с учетом появляющихся задач по недопущению банкротства субъекта хозяйствования предпринимательства.

Улучшение механизмов управления субъектом хозяйствования предпринимательства основано на определении внутренних и внешних условий формирования его организационной структуры, факторов воздействия на результаты его функционирования. Внешняя среда субъекта хозяйствования предпринимательства включает в себя потребительский сектор, контрагентов и конкурентов, государственные органы власти и правительственные учре-

ждения, рынок финансовых ресурсов и организации подбора персонала и другие структуры по взаимодействию с трудовыми кадрами.

Для современных российских предпринимателей возможность прогнозирования изменений внешней среды важна для устойчивого функционирования субъекта хозяйствования предпринимательства, для чего необходимы разработка и применение внешнеориентированных механизмов управления.

Факторы внешней среды, влияющие на деятельность субъекта хозяйствования предпринимательства, представлены на рис. 1 в соответствии с основными системами, с которыми взаимодействует субъект.

Факторы внешней среды необходимо рассматривать в системе. Их общее количество характеризует сложность организационной структуры управления субъектом хозяйствования предпринимательства и учитывается в среднесрочном планировании экономической деятельности.

Внешняя среда способствует высокой степени неопределенности и затрудняет принятие управленческих решений. В этой связи необходима адекватная интерпретация внешней среды субъекта хозяйствования предпринимательства, которая оказывает разнообразное воздействие на результаты его функционирования.

В диссертации *механизм управления субъектом хозяйствования предпринимательства* понимается как совокупность практически исполнимых управленческих приемов в области организации, технологии, методического инструментария управления, направленных на достижение его предпринимательской цели.



Рис. 1. Принципиальная схема факторов внешней среды субъекта хозяйствования предпринимательства

Разносторонность условий внешней среды приводит к изменению организационной структуры субъекта хозяйствования предпринимательства в сторону усложнения, в результате чего должны вводиться более сложные механизмы управления ею, а именно выделение центров ответственности за

управление отдельными экономическими процессами и управление субъектом хозяйствования предпринимательства в целом.

Механизмами взаимодействия субъекта хозяйствования предпринимательства с внешней средой могут являться: введение специализации, повышение эффективности сбытовой политики, оптимизация затрат, повышение качества реализуемой продукции, для чего необходимо сформировать эффективную организационную структуру управления.

Организационная структура управления, сформированная на основе рассмотренных принципов, является логичной и работоспособной, позволяет устанавливать эффективные и достаточные горизонтальные и вертикальные связи между подразделениями субъекта хозяйствования предпринимательства. Подход «управление управлением» был апробирован в предпринимательской структуре «Селена» (г. Санкт-Петербург) в 2016-2020 гг. при изменении ее предпринимательской цели, необходимости совершенствования организационной структуры управления. Он позволил после проведения реформирования системы управления сократить сроки основного экономического процесса (электротехнических работ) и повысить производительность труда при условии сокращения рабочего персонала.

2. В системе управления кризисными ситуациями субъекта хозяйствования предпринимательства в интересах предупреждения его банкротства целесообразно использовать, разработанный в диссертации, организационно-методический инструментарий на основе превентивного подхода, реализующегося с помощью определения степени неплатежеспособности и/или вероятности банкротства с учетом данных о финансово-экономическом состоянии субъекта хозяйствования предпринимательства.

В основе эффективного управления субъектом хозяйствования предпринимательства в условиях нестабильной экономики находится система предупреждающих действий по предотвращению кризисных ситуаций с целью минимизации ущерба от их воздействия – *превентивное управление*. Основным содержанием превентивного управления является исследование состояния низкорентабельных и убыточных субъектов хозяйствования предпринимательства и мониторинг предупреждения их банкротства, что обеспечит долгосрочную эффективную предпринимательскую деятельность в условиях экономической нестабильности.

Предотвращение банкротства субъекта хозяйствования предпринимательства экономически целесообразно как для финансовой защиты отдельных собственников, так и в случае, когда потенциальных банкротов большое количество в регионе, стране.

Для этих целей целесообразно разработать единую систему антикризисного мониторинга и регулирования с обратной связью (САМР), структура которой представлена на рис. 2.



Рис. 2. Структура САМР субъекта хозяйствования предпринимательства

Реализация САМР ведет к достижению следующих целей:

- формирование сведений о динамике финансово-экономических показателей субъекта хозяйствования предпринимательства и его платежеспособности;
- анализ и прогнозирование банкротства;
- применение эффективных мероприятий по финансово-экономическому оздоровлению;
- контроль эффективности принятых мер по финансово-экономическому оздоровлению.

Для этого необходимо:

- своевременное выявление внешних и внутренних факторов, ухудшающих финансово-экономическое состояние субъекта хозяйствования предпринимательства;
- принятие экспресс-мер на улучшение данных факторов;
- разработка и внедрение эффективных мероприятий по финансово-экономическому оздоровлению субъекта хозяйствования предпринимательства;
- создание механизмов, защищающих экономические интересы собственника и социальные гарантии персонала.

Система индикаторов обнаружения и интенсивности развития кризиса должна включать:

1. Индикаторы ухудшения финансово-экономического состояния:

- факторы снижения рентабельности реализуемой продукции и деятельности субъекта хозяйствования предпринимательства в целом;

- факторы, влияющие на повышение убыточности реализуемой продукции и деятельности субъекта хозяйствования предпринимательства в целом.

2. Индикаторы негативных действий кредиторов, характеризующие наличие просроченной задолженности субъекта хозяйствования предпринимательства. Просроченную задолженность необходимо анализировать по различным направлениям, так как по разным видам задолженности ведутся дела с разными участниками юридического процесса. К индикаторам данной группы относятся:

- общая сумма просроченной задолженности субъекта хозяйствования предпринимательства свыше установленной нормативной границы;

- задолженности перед конкурсными кредиторами;

- задолженности по кредитам и займам;

- задолженности перед налоговыми и таможенными органами, в том числе взыскиваемыми за счет имущества субъекта хозяйствования предпринимательства;

- задолженности по взысканиям согласно вынесенным судебным решениям, в том числе арбитражным;

- данные по арестам имущества субъекта хозяйствования предпринимательства, необходимые для определения влияния наложенных арестов на основную экономическую деятельность;

- свидетельства начала процедуры или признания субъекта хозяйствования предпринимательства банкротом (заявления, процедуры). Начало процедуры банкротства свидетельствует о существовании возможности провести антикризисные мероприятия и сохранить субъект хозяйствования предпринимательства действующим.

Антикризисные мониторинг проводится в двух основных направлениях:

- анализ данных бухгалтерской отчетности;

- исследование негативных фактов экономической деятельности.

По финансовой устойчивости субъекты хозяйствования распределяются по группам (всего 7 групп, п. 1.1.2 диссертации), в соответствии с каждой из которых разрабатываются антикризисные меры, направленные на предотвращение или ликвидацию угрозы банкротства. Антикризисный мониторинг обеспечивает контроль применения антикризисных мер по финансово-экономическому оздоровлению. В каждую группу объединяются субъекты хозяйствования предпринимательства со сходными условиями финансовой несостоятельности.

Представленная классификация в общей структуре соответствует приказу Министерства экономического развития и торговли РФ № 104 от 13.12.2011 г. Однако, в классификации документа четвертая группа не присутствует, а объединена с предыдущей, третьей группой. Субъекты хозяйствования предпринимательства, в отношении которых могут быть начаты (или начаты) действия по истребованию задолженности необходимо выделять в отдельную группу, так как это повышает риск их банкротства.

Шестая группа также дополнительно выделена в связи с тем, что до начала мероприятий по банкротству, возможно принять антикризисные меры и воспрепятствовать активации дела о банкротстве.

Таким образом, существующий механизм превентивного управления субъектом хозяйствования предпринимательства в интересах предупреждения его банкротства используется для определения позиции субъекта на основе данных антикризисного мониторинга и предложенной классификации распределения по группам финансовой несостоятельности. Предложенная система мониторинга способствует получению адекватной информации о состоянии субъекта хозяйствования предпринимательства, которая является основой его позиции и комплекса антикризисных мер.

Для осуществления политики финансового оздоровления субъектов хозяйствования предпринимательства органами исполнительной власти создаются специальные организационные структуры, разрабатываются административные регламенты, вырабатывается финансовый инструментарий. Субъекты хозяйствования предпринимательства, в развитии деятельности которых заинтересованы территориальные образования, пользуются различными формами поддержки, включая финансовую помощь и получение других льгот.

К методическим подходам, которые целесообразно использовать с целью установления позиции территориального образования, причислим:

- отнесение субъектов хозяйствования предпринимательства к группам риска по классификации, представленной в п. 1.1.2 диссертации.
- данные САМР.

Комплекс мер по предотвращению несостоятельности и банкротства зависит от степени и охвата кризисности и имеющейся группе риска. Чем выше группа риска, тем выше охват кризисности, степень возможной несостоятельности и банкротства, меньше период времени, за который следует реагировать на возникающие угрозы.

Методы предупреждения несостоятельности и банкротства различаются в зависимости от принадлежности субъекта хозяйствования предпринимательства к определенной группе риска (перечислены в п. 1.1.2 диссертации).

В исследовании разработана методика определения необходимости введения процедуры банкротства, которая будет способствовать формированию позиции территориального образования в отношении последующих рыночных возможностей субъекта хозяйствования предпринимательства.

Данный подход позволяет принять управленческое решение о разумной и приемлемой процедуре банкротства на основе анализа всех видов прибыли субъекта хозяйствования предпринимательства (основной, внереализационной, операционной), и сумм требований кредиторов. Сложность данной экономической задачи характеризуется ростом долга и изменением размера прибыли в течение процедуры банкротства. Чем больше увеличивается срок ведения дела по банкротству субъекта хозяйствования предпринимательства, тем больше происходят изменения в показателях его прибыли и тем больше растет кредиторская задолженность.

В связи с этим в установленные законодательством сроки необходимо экономически обосновать реабилитационную процедуру на основе установленной возможности восстановления платежеспособности субъекта хозяйствования предпринимательства. Такая возможность оценивается исходя из имеющегося у субъекта движимого и недвижимого имущества, оборотных материальных ресурсов, потенциальных рыночных возможностях.

На рис. 3 представлена общая схема принятия управленческого решения о приемлемой реабилитационной процедуре банкротства субъекта хозяйствования предпринимательства.

Основным критерием выбора мероприятия реабилитации банкротства является установленное сторонами удовлетворение требований в сроки проведения принятого к реализации мероприятия реабилитации.

Методический подход предполагает реализацию следующего принципа: целесообразным считается такой способ оплаты кредиторской задолженности, при котором субъект хозяйствования предпринимательства имеет возможность осуществлять свою основную экономическую деятельность.

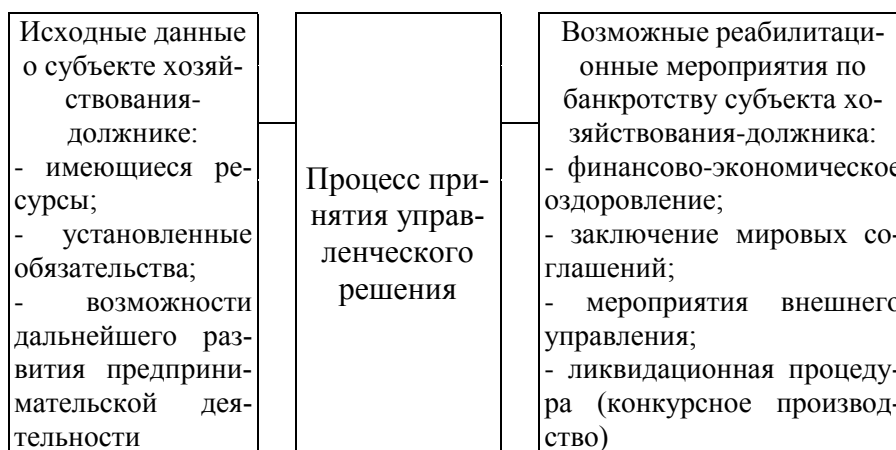


Рис. 3. Общая схема формирования управленческого решения о приемлемой реабилитационной процедуре банкротства субъекта хозяйствования предпринимательства

Предпочтения реабилитационного мероприятия по банкротству, основанного на анализе размеров долговых обязательств в определённом временном отрезке, и прибыль субъекта хозяйствования предпринимательства, которую можно получить на этом же временном отрезке, определяются по следующему алгоритму.

1 этап. Оценка долга на конец процедуры банкротства.

На первом этапе выстраивается зависимость кредиторской задолженности от фактора времени. Долг сопоставляется с суммой прибыли, которая может быть получена в этот же период времени. Восстановление платежеспособности субъекта хозяйствования предпринимательства возможно при превышении объема прибыли в период реабилитационного мероприятия по банкротству над суммой долговых обязательств.

II этап. Прогноз прибыли субъекта хозяйствования предпринимательства на конец процедуры банкротства. Оценка прибыли осуществляется исходя из оптимальных рыночных условий, существующих ограничений рынка, мощностей субъекта хозяйствования предпринимательства, возможной реализации основных фондов должника.

III этап. Анализ внутренних сумм накоплений должника за счет операционной прибыли и реализации имущества, а также долговых обязательств.

Таким образом может быть проведена оценка стоимости субъекта хозяйствования предпринимательства как имущественного комплекса, а также стоимости имущества, которое можно реализовать ранее.

Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 г. предусматривает возможность получения дохода от добавочного выпуска акций должника, что требует значительного времени и приводит к непоступлению необходимых средств в начале планового периода. В этом случае финансовое оздоровление нецелесообразно, а эффективны процедуры внешнего управления или участие в кредитных схемах финансирования. В случае, если отрасль экономической деятельности субъекта хозяйствования предпринимательства является инвестиционно-привлекательной возможен поиск стратегического инвестора.

Таким образом, при принятии решений о целесообразности финансового оздоровления субъектов хозяйствования предпринимательства территориального образования необходимо экономическое обоснование возможности или невозможности восстановления их платежеспособности. От результатов обоснования будет зависеть выбор процедур финансового оздоровления или банкротства субъекта хозяйствования предпринимательства.

III. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Осуществлён анализ основ теории и практики предупреждения банкротства субъекта хозяйствования предпринимательства, результаты которого заключаются в следующем:

- управление кризисными ситуациями субъекта хозяйствования предпринимательства с целью недопущения его банкротства должно осуществляться на основе управленческого инструментария, позволяющего своевременно и адекватно реагировать на изменения внешней среды, используя начало кризисного состояния в качестве основы развития предпринимательской деятельности субъекта хозяйствования;

- эффективен превентивный подход в целях недопущения кризисных ситуаций и предупреждения банкротства субъекта хозяйствования предпринимательства;

- мониторинг кризисных ситуаций предлагается осуществлять на основе определения вероятности временной, долговременной неплатежеспособности, а также банкротства субъекта хозяйствования предпринимательства с помощью анализа данных его финансово-экономического состояния.

Установлено, что в современных системах управления субъектами хозяйствования предпринимательства не существует комплексного инструментария, способствующего эффективному функционированию в условиях недопущения их банкротства.

2. На основе анализа экономических процессов субъектов хозяйствования предпринимательства выявлены основные противоречия в их управлении, а именно:

- наблюдается стремление к стабильности субъектов хозяйствования предпринимательства в стратегическом плане при необходимости постоянного развития;

- административно-управленческий персонал субъектов хозяйствования предпринимательства является монополистом в области владения полной информацией об их развитии во внешней и внутренней среде, необходимой подчиненным для выполнения поставленных задач;

- невозможность снятия бюрократических барьеров при имеющемся намерении ликвидировать их;

- повышенная требовательность к работникам, как к лицам, которые должны полностью доверять своим работодателям, которые, в свою очередь не оказывают доверия подчиненным;

- солидарность работников проявляется одновременно как сплоченность при осуществлении основного экономического процесса, и как сила, борющаяся с недостаточно благоприятными условиями работы;

- отсутствие доказанной прямой пропорциональной зависимости между удовлетворенностью трудом и его производительностью.

3. Раскрыта сущность и содержание системного подхода к проблеме предупреждения и недопущения банкротства субъекта хозяйствования предпринимательства на основе исследования экономического положения, анализа финансово-экономических показателей и их динамического изменения, определения путей финансово-экономическим оздоровления, способствующих определению вероятности неплатежеспособности и/или банкротства субъекта хозяйствования предпринимательства.

4. Определены внутренние и внешние факторы, влияющие на развитие процессов управления субъектом хозяйствования предпринимательства, приводящие его к отрицательному изменению равновесного состояния и, в дальнейшем, к организационным преобразованиям.

В качестве внешних факторов установлены: социально-экономические показатели в стране; инновационная и инвестиционная привлекательность региона; состояние отраслевого рынка; положение субъекта хозяйствования предпринимательства на отраслевом рынке; уровень инфляции и степень платежеспособности потребителей; характеристика поставщиков как контрагентов; процентные ставки по кредитам; положение фондового рынка.

В качестве внутренних факторов определены: кадровый потенциал; технический и технологический уровень основного экономического процесса; размер долговых обязательств; величина оборотных средств; степень загрузки мощностей субъекта хозяйствования предпринимательства; степень но-

визны используемых материалов; темпы обновления ассортимента и качества реализуемой продукции.

5. Предложены принципы преобразования организационной структуры субъекта хозяйствования предпринимательства с учётом целей предупреждения его банкротства, предусматривающие ответственность как за реализацию основного экономического процесса, так и процессов управления, а именно:

- адаптивности, заключающийся в возможности изменения стратегий и экономических состояний субъекта хозяйствования предпринимательства в зависимости от условий функционирования и основывающийся на результатах анализа состояний внешней среды и разработке управленческих решений на стратегическом и тактическом уровнях;

- синергии, основанный на перегруппировке ресурсов (материальных, информационных, человеческих, финансовых) с целью получения синергетического эффекта от нового объединения;

- самоорганизации, состоящий в создании благоприятных условий для творческой деятельности сотрудников и их заинтересованности в результатах;

- опережающего управления, направленный на превентивные действия по недопущению кризисов и их раннюю диагностику;

- оперативного реагирования, заключающийся в проведении адекватных и своевременных антикризисных мероприятий;

- рациональности, предполагающий, что стоимость антикризисных мер не должна быть больше, чем возможные убытки, возникающие при реализации этих мер.

6. Предложена модель функционирования компонентов управления субъекта хозяйствования предпринимательства с целью предупреждения его банкротства в условиях многофакторного окружения, позволяющая оптимизировать функционирование субъекта хозяйствования предпринимательства путем построения интегрированной системы менеджмента.

Рекомендовано субъектам регулирования экономической деятельности субъекта хозяйствования предпринимательства создавать такие подсистемы и элементы управления, которые будут гибко реагировать на изменение его внешней и внутренней среды, используя организационную мобильность.

7. Предложена системная модель управления субъектом хозяйствования предпринимательства, интегрирующая в единой информационно-управляющей системе технологии планирования, учета, бюджетного управления, данные мониторинга, анализа эффективности управления, формирующая персональную ответственность за показатели экономического развития субъекта хозяйствования предпринимательства и обеспечивающая поддержку эффективного развития компонентов управления по недопущению банкротства и проявлению неплатежеспособности субъекта хозяйствования предпринимательства.

8. Рекомендовано реализацию основных направлений организационно-методического инструментария управления развитием субъекта хозяйствования

ния предпринимательства в условиях недопущения его банкротства осуществить с помощью формирования единой системы управления, инноваций как механизма состоятельности предпринимательской деятельности, учёта формы и методов государственного воздействия на скрытую экономику, вариантов выявления фальсификации учета реализуемой продукции субъекта хозяйствования предпринимательства и его прибыли, управления информацией с использованием организационных и технико-экономических рекомендаций, предложенных в диссертации.

9. Предложена методика формирования единой системы управления субъектом хозяйствования предпринимательства в условиях недопущения банкротства, представляющая собой шестиступенчатую схему этапов управления, объединенных в следующей последовательности: первый этап – финансовая экспресс-диагностика; второй этап – фундаментальная финансовая диагностика (при необходимости); третий этап – оперативный механизм финансовой стабилизации (обеспечение платежеспособности); четвертый этап – тактический комплекс мероприятий по финансовой стабилизации (равновесия); пятый этап – упреждающий механизм мероприятий по предупреждению банкротства и алгоритм взаимодействия этапов управления, являющийся базовым для построения автоматизированной информационной системы антикризисного управления. Данная система обеспечивает реагирование субъекта хозяйствования предпринимательства на негативные проявления рынка и обеспечивает планирование его экономической деятельности в долгосрочном периоде. Шестиступенчатая схема управления информационно поддерживается данными финансовых показателей, вводимых в систему специалистами. Поступающая в автоматизированную систему экономическая и финансовая информация сопровождается процессами контроля со стороны персонала, ответственного за ее достоверность.

10. Определено, что государственное воздействие на скрытую экономику должно осуществляться с использованием различных методов в зависимости от ее форм: косвенных методов для вынужденной скрытой экономики посредством создания благоприятной рыночной среды; прямых административных методов для криминальной экономики путем воздействия на основе реализации конституционного права в форме законов, постановлений, указов, программ.

Предложены следующие направления государственного воздействия на скрытую экономику:

- *стратегические ориентиры социально-экономического развития страны*, устанавливающие основные параметры национальной экономической модели;

- *законодательство в сфере хозяйствования*, очерчивающее поле легитимного и добросовестного предпринимательства и подразумевающее санкции за нарушения установленных норм;

- *социальные меры повышения жизненного уровня населения в целом и льготных категорий граждан*, а также *сотрудничество государственных ор-*

ганов власти с социальными институтами, положительно влияющие на уменьшение сектора скрытой экономики,

- *частно-государственное взаимодействие и партнерство*, способствующее созданию открытой, честной конкуренции для участников предпринимательской деятельности;

- *борьба с криминальными структурами*, осуществляемая государственными органами власти посредством карательной функции;

- *воспитательные мероприятия государства*, проводимые с помощью образовательных технологий и средств массовой информации и влияющие на уменьшение распространения скрытой экономики;

- *согласованность с международными организациями*, оказывающая влияние на скрытую экономику в мировом масштабе.

11. Предложены варианты определения фактического объема продукции субъекта хозяйствования предпринимательства, созданного в отчетном периоде: *первый вариант* – исходя из данных анкетирования или экспертных данных; *второй вариант* – на основе данных о среднем отраслевом уровне рентабельности.

Определено, что варианты выявления фальсификации учета реализуемой продукции субъекта хозяйствования предпринимательства и его прибыли основываются на исследовании типовых скрытых экономических операций. В этой связи предлагается отображать скрытую экономику в виде комплекса моделей реального сектора экономики, финансовой сферы, домашних хозяйств и остального мира.

12. Предложено для эффективного управления информацией осуществлять внедрение в процесс управления субъектом хозяйствования предпринимательства ERP-систему, результатом которого является получение большого количества разнообразной информации, необходимой для поддержки процессов преобразования предпринимательской деятельности, оптимизации работы органов управления всех уровней.

Главный принцип ERP-системы – доведение стратегических, тактических и оперативных управленческих решений высшего звена до исполнителей в виде определенных целевых установок.

Такой подход к использованию информационных технологий в системе управления субъектом хозяйствования предпринимательства позволяет непрерывно совершенствовать процессы преобразования предпринимательской деятельности и рационально основной экономической процесс и экономические подпроцессы, обеспечить их анализ и корректировку, т.е. качественно изменить процесс управления, что достигается за счет: алгоритмизации управленческих и организационных процедур, встроенных аналитических возможностей, формализации функций и полномочий работников; детализации затрат и расходов по их видам; оперирования большими объемами информации; применения единой базы отчетности.

IV. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Парфенчук, Л.М. Проблемы в области управления рисками в рамках единого экономического пространства // Сборник материалов научно-практических семинаров РТА, Санкт-Петербург / Л.М. Парфенчук. - СПб.: РИО Санкт-Петербургского филиала Российской таможенной академии, 2014. – 0,4 п.л.
2. Парфенчук, Л.М. Влияние таможенного регулирования внешнеторговых потоков на процесс импортозамещения в современных экономических условиях // Сборник материалов научно-практических семинаров РТА, Санкт-Петербург / Л.М. Парфенчук. - СПб.: РИО Санкт-Петербургского филиала Российской таможенной академии, 2015. – 0,3 п.л.
3. Парфенчук, Л.М. Основные проблемные вопросы взаимодействия участников вэд и таможенных органов при прохождении мер таможенного контроля // Таможенные чтения-2017. Современная наука и образование на страже экономических интересов РФ: сб. тр. науч.- практ. конференции с зарубежным участием, г. Санкт-Петербург г. Санкт-Петербург / Л.М. Парфенчук, А.А. Селезнев. - СПб.: РИО Санкт-Петербургского филиала Российской таможенной академии, 2017. – 0,4/0,3 п.л.
4. Парфенчук, Л.М. Цифровизация в информационном взаимодействии таможенных органов и участников ВЭД // Таможенные чтения-2019. Вызовы времени. Наука и инновации: сб. ст. междунар. науч.-практ. конференции, том II, часть I. г. Санкт-Петербург/ Л.М. Парфенчук, В.Д. Мухина, А.А. Селезнев. - СПб.: РИО Санкт-Петербургского филиала Российской таможенной академии, 2019. – 0,4/0,2 п.л.
5. Парфенчук, Л.М. Научно-методический аппарат антикризисного управления промышленным предприятием// Устойчивое развитие цифровой экономики, промышленности и инновационных систем: сб. тр. науч.- практ. конференции с зарубежным участием 20 -21 ноября 2020г. г. Санкт-Петербург / Л.М. Парфенчук. - СПб.: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2020. – 0,2 п.л.
6. Парфенчук, Л.М. Теоретические основы предупреждения банкротства промышленного предприятия / Л.М. Парфенчук // Вестник Балтийской педагогической академии. - 2020. - № 123. – 0,4 п.л
7. Парфенчук, Л.М. Меры по оздоровлению промышленного предприятия и предупреждению его банкротства/Л.М. Парфенчук// Вестник Балтийской педагогической академии. – 2020. - № 123. – 0,5 п.л.
8. Парфенчук, Л.М. Сущность, содержание и факторы возникновения кризиса промышленного предприятия // Таможенные чтения-2020. Стратегия развития 2030. Вызовы времени. Наука и инновации: сб. ст. междунар. науч.-практ. конференции, том III, часть I. Г. Санкт- Петер-

- бург / Л.М. Парфенчук. - СПб.: РИО Санкт-Петербургского филиала Российской таможенной академии, 2020. – 0,6 п.л
9. Парфенчук, Л.М. Превентивный механизм предупреждения банкротства промышленного предприятия // Таможенные чтения-2020. Стратегия развития 2030. Вызовы времени. Наука и инновации: сб. ст. междунар. науч.-практ. конференции, том III, часть I. Г.Санкт-Петербург / Л.М. Парфенчук, А.А. Селезнев. - СПб.: РИО Санкт-Петербургского филиала Российской таможенной академии, 2020. – 0,6/0,3 п.л.
 10. Парфенчук, Л.М. Определение принципов преобразования организационной структуры промышленного предприятия // Таможенные чтения-2020. Стратегия развития 2030. Вызовы времени. Наука и инновации: сб. ст. междунар. науч.-практ. конференции, том III, часть I. Г.Санкт-Петербург / Л.М. Парфенчук. - СПб.: РИО Санкт-Петербургского филиала Российской таможенной академии, 2020. – 0,5 п.л.
 11. Парфенчук, Л.М. Меры и этапы по предупреждению банкротства промышленного предприятия // Устойчивое развитие цифровой экономики, промышленности и инновационных систем: сб. тр. науч.-практ. конференции с зарубежным участием, г. Санкт-Петербург / Л.М. Парфенчук. - СПб.: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2020. – 0,3 п.л.
 12. **Парфенчук, Л.М. Системная модель управления промышленным предприятием в единой информационно-управляющей системе / Л.М. Парфенчук, И.В. Григорьева // Проблемы современной экономики. – 2020. - №4 (76). – 0,7/0,3 п.л.**
 13. Парфенчук, Л.М. Модель функционирования компонентов управления промышленным предприятием с учётом предупреждения его банкротства / Л.М. Парфенчук // Проблемы современной экономики. – 2020. - №4 (76). – 0,5 п.л.
 14. **Парфенчук, Л.М. Рекомендации по внедрению информационных технологий в систему управления промышленным предприятием / Л.М. Парфенчук // Проблемы современной экономики. – 2021. – №3. – 0,5 п.л.**
 15. Парфенчук, Л.М. Теоретико-методические основы недопущения банкротства субъектов хозяйствования предпринимательства: монография / Л.М. Парфенчук. - СПб.: Изд-во "Геликон Плюс", 2021. - 9,5 п.л.