

На правах рукописи

МЕЛЬНИКОВА ЕВГЕНИЯ СЕРГЕЕВНА

**КОНТРАКТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ РЕАЛИЗАЦИИ
ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАКАЗА
ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ**

**Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями,
отраслями, комплексами: строительство)**

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**

Санкт-Петербург - 2021

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Научный руководитель -

доктор экономических наук,
профессор

Карлик Александр Евсеевич

Официальные оппоненты:

Опарин Сергей Геннадиевич

доктор технических наук, профессор
ФГБОУ ВО «Петербургский
государственный университет путей
сообщения Императора Александра I»,
профессор кафедры «Экономика и
менеджмент в строительстве»

Кощев Вадим Аркадьевич

доктор экономических наук, доцент
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный архитектурно -
строительный университет»,
профессор кафедры «Экономики
строительства и ЖКХ»

Ведущая организация -

Федеральное государственное
автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский федеральный университет
имени первого Президента России
Б.Н. Ельцина»

Защита состоится «__» _____ 2021 года в _____ часов на заседании диссертационного совета Д.212.354.24 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» по адресу: 191023, наб. канала Грибоедова д. 30-32, литер А, ауд. 3033.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте <http://uneson.ru/dis-sovety> Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Автореферат разослан «_____» _____ 2021 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Ветрова Е.Н.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Постсоветский период развития России охарактеризовался значительными структурными изменениями в экономике, отказом от плановой и созданием рыночной экономической системы, что не могло не отразиться на всех отраслях российской экономики. Экономические и военные конфликты, финансовые кризисы последнего десятилетия, введенные против России экономические санкции, пандемия коронавируса и другие вызовы постоянно создают жесткие условия, в которых для достижения целей устойчивого развития от бизнеса и государства требуются решительные действия и эффективная система взаимоотношений.

Распределение государственных ресурсов и привлечение частных инвестиций определены вектором развития, намеченным Президентом Российской Федерации В.В. Путиным по улучшению качества жизни граждан страны, а также национальными проектами. Вопреки неблагоприятной международной экономической конъюнктуре достижение амбициозных целей может привести к прорывному развитию России.

Опыт выхода различных государств из глобальных кризисов прошлых десятилетий XX века показывает, что преодоление спада экономики осуществляется в том числе путем инвестиционного развития инфраструктурных отраслей и строительства, определяющей ролью которого является создание условий для устойчивого и динамичного развития экономики страны.

Стоит отметить, что развитие и совершенствование отрасли строительства становится возможным при системной модернизации множества входящих в ее состав элементов, но основополагающим элементом отрасли является эффективная деятельность проектных организаций, без результата которых – проекта – не может быть создан ни один объект. Поэтому именно организации отрасли проектирования строительства и проектная деятельность легли в основу нашего исследования.

На современном этапе формирования постиндустриального общества реализация экономических отношений осуществляется в форме контрактных отношений, лежащих в основе осуществления государственного заказа, т.к. бюджетные ассигнования, направляемые на стратегические цели развития России, могут быть использованы коммерческими структурами только на конкурсной основе. Созданная в начале 1990-х годов контрактная система распределения средств государственного бюджета далеко не совершенна, многие ее элементы тормозят реализацию целей государства.

В то же время, проектной деятельности в строительстве практически не уделяется внимания в действиях законодательной и исполнительной власти. Например, в проекте Стратегии развития строительной отрасли РФ до 2030 года проектирование упоминается только в части создания типовых проектов.

Внедрение предложений по созданию необходимого инструментария, повышению ответственности и статуса проектировщиков, моделей эффективного взаимодействия участников контрактных отношений позволит

придать ускорение отрасли проектирования с целью получения качественных проектов в минимальные сроки. Таким образом, **актуальность** темы исследования определяется необходимостью совершенствования механизма контрактных отношений в отрасли проектирования.

Степень разработанности темы исследования. Теория и практика контрактных отношений, возникающих в результате реализации государственных закупок в отрасли проектирования строительства, их специфика и существующие проблемы в проектной деятельности находятся в поле зрения достаточно широкого круга исследований зарубежных и отечественных ученых.

Так, в работах Р. Коуза, О. Уильямсона, У. Викри, Д. Миррлиса, Ж-Ж Лаффона, Э. Маскина, Р. Майерсона, О. Харта, Б. Хольмстрема, Д. Мура и ряда других зарубежных исследователей рассмотрены теоретические и практические аспекты правового оформления экономических отношений независимых экономических агентов, анализируется «теория контрактов», методологическая основа контрактных отношений и их специфика. В свою очередь, исследование данной темы осуществляется и отечественными учеными в различных направлениях, среди которых Н.В. Киреев, Д.С. Бенц, Е.А. Пластинина, Е.А. Калининко, С.Ю. Шевченко и другие.

Анализ эффективности осуществления государственного заказа в отрасли проектирования строительства проводился в работах следующих авторов: А.Е. Карлика, В.В. Бузырева, А.М. Платонова, С.Г. Опарина, В.А. Кошечева, Ю.П. Панибратова, М.Н. Юденко, Н.В. Чепаченко, С.В. Семенцова, Ф.В. Перова, А.Г. Вайтенса, Л.В. Волковой, С.А. Болотина, С.В. Бовтеева, Л.А. Трофимовой, М.В. Демиденко, В.В. Гранёва, А.И. Вахмистрова, В.И. Малахова, Ю.В. Аникина, В.Ф. Парето, И.С. Добронравова, И.Т. Латинского, В.М. Баутина, В.Э. Керимова, Л.И. Немченко, Е.А. Истоминой, В.З. Черняка, В.П. Николаева, И.В. Федосеева и других.

Исследования в области эволюционного развития контрактных отношений государства и предпринимательских структур в рамках исторического аспекта находят свое отражение в научных трудах А.О. Иншаковой, А.В. Атамась, Е. Гончарова, Е.В. Анисимова, И.В. Балтутите, П.И. Буганова, С.М. Яруллина, Д.П. Феклистовой, А.Е. Дудника, А.А. Иванова, В.В. Мельникова, А.Т. Шамрина, К.И. Головщинского, а также ученых, посвятивших свои труды исследованию государственного заказа как инструмента макроэкономического регулирования и поддержки предпринимательской деятельности М.В. Афанасьева, В.А. Кныша, И. Смотрицкой, С. Черных, В.И. Кузнецова, А.Ф. Ноздрачева, Д.С. Хвалынского и др.

Тем не менее, можно констатировать недостаточность научных разработок и обострившуюся в последние годы необходимость комплексного изучения форм взаимодействия государственных структур с подрядными организациями через механизм государственного заказа. Корректировка законодательства, создание новых структур, регламентирующих и контролирующих закупочную деятельность на уровне субъектов Российской Федерации, хотя и являются инструментами, направленными на повышение эффективности закупочного

процесса, но остаются точечными мерами воздействия. В научной литературе до сих пор не отражено комплексное видение существующих проблем в проектной деятельности, позволяющее определить способы эффективного взаимодействия государственных органов и бизнес - сообщества.

Целью исследования является теоретическое обоснование и разработка моделей эффективного взаимодействия субъектов контрактных отношений в проектной деятельности строительной отрасли через систему государственного заказа, а также формирование соответствующих методических и практических рекомендаций. Достижение данной цели предполагает необходимость решения следующих **задач**:

- анализ роли и места строительства в экономике России;
- обоснование роли и значимость проектной деятельности в строительстве;
- анализ терминологического аппарата теории контрактной системы и контрактных отношений в системе государственного заказа;
- анализ и оценка эффективности функционирования современной системы государственного заказа;
- выявление тенденций и проблем развития устойчивых взаимоотношений при реализации государственного заказа в проектной организации;
- оценка деятельности заказчика, как важнейшего элемента контрактной системы отрасли проектирования строительства;
- разработка модели эффективного взаимодействия субъектов контрактной системы и контрактных отношений в проектировании;
- формирование предложений по развитию проектной деятельности в строительстве, в том числе на основе совершенствования контрактных взаимоотношений в рамках реализации государственного заказа.

Объектом исследования являются организации отрасли проектирования строительства, осуществляющие свою деятельность в системе государственного заказа.

Предмет исследования – организационные и управленческие отношения, возникающие в процессе взаимодействия хозяйствующих субъектов при исполнении государственного заказа в проектировании строительства.

Теоретическую основу диссертационного исследования составляют фундаментальные труды российских и зарубежных ученых, а также разработки специалистов - практиков, посвященные актуальным вопросам формирования и осуществления контрактных отношений в процессе реализации государственного заказа в рамках проектной деятельности строительной отрасли.

Методологическая основа исследования. В процессе подготовки диссертационного исследования были использованы научные диалектические методы, методы научного анализа (системный анализ, экономико-математические методы экспертных оценок, регрессивного и дисперсионного анализа) и синтеза (методы формализации, обобщения и другие методы).

Информационную основу исследования составляют федеральные законы, нормативные акты, постановления Правительства РФ и указы Президента РФ в сфере государственных закупок; ежегодные послания главы государства и руководителей регионов; официальные данные Министерства экономического развития РФ и Министерства финансов РФ, а также материалы и статистические данные Федеральной антимонопольной службы РФ, данные из Единой информационной системы (ЕИС) в сфере закупок, данные периодических изданий, ресурсы сети Интернет.

Обоснованность и достоверность результатов исследования подтверждается изучением существенного объема статистических данных, а также современными практическими наработками в области проектирования строительства и реализации государственных закупок; полнотой анализа имеющихся по проблеме научных разработок исследований и периодических изданий, нормативно-правовой базы в области темы исследования. Достоверность результатов диссертационного исследования достигается путем применения современных общенаучных и специальных методов, соответствующих цели и задачам исследования.

Соответствие диссертации Паспорту научной специальности. Диссертационное исследование выполнено в соответствии с паспортом специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» и соответствует п.1.3. «Строительство» по пп. 1.3.53.) Организационно-экономические аспекты формирования систем управления строительным комплексом; исследования современных тенденций развития строительства и его организационных форм как самоорганизующейся и саморегулируемой системы; государственные функции регулирования рыночных отношений в строительстве, 1.3.57.) Развитие теории, методологии и организации подрядных торгов (конкурсов) на объекты и услуги в строительстве и городском хозяйстве, 1.3.59.) Методологические основы формирования системы взаимоотношений между участниками инвестиционного процесса в строительстве (инвестор – заказчик – застройщик – проектировщик – подрядчик).

Научная новизна диссертационного исследования заключается в развитии теоретических основ и разработке предложений по совершенствованию деятельности отрасли проектирования строительства в рамках исполнения государственного заказа на основе исследования контрактных отношений при реализации государственного заказа в проектной деятельности.

Наиболее существенными результатами исследования, **обладающими научной новизной и полученные лично соискателем, являются следующие:**

1. На основе анализа и систематизации полномочий и обязательств субъектов инвестиционно-строительного процесса определены роль и место строительства и проектирования в экономике России. Разработаны и обоснованы модели взаимодействия субъектов инвестиционно-строительного процесса при бюджетном и внебюджетном финансировании, предложена к внедрению модель инвестиционно-строительного процесса, в рамках которой из проектирования выделяется отдельный этап создания архитектурно-градостроительного облика (АГО), а на органы государственной и муниципальной власти возлагаются

функции заказчика АГО проектируемых и строящихся объектов, обязанность согласования его с экспертами и населением и ответственность за создаваемый облик российских городов.

2. Сформировано авторское видение взаимосвязи элементов госрегулирования, как единой иерархической системы, где система государственного заказа, являясь частью системы государственного регулирования, в свою очередь, включает в себя контрактную систему и контрактные отношения. Разработана модель взаимодействия участников контрактной системы и контрактных отношений, позволяющая учесть интересы всех сторон, в том числе и участников, законодательно включенных в данный процесс.

3. Предложены и обоснованы базовые показатели, а также алгоритм оценки эффективности функционирования системы государственного заказа с учетом оценки экономической эффективности деятельности заказчика. На основе исследования функционирования контрактной системы и контрактных отношений, взаимодействия их субъектов при исполнении государственного заказа определены критерии и факторы повышения эффективности государственного заказа на региональном и муниципальном уровне, в частности: обеспечение экономии и эффективного расходования бюджетных средств, повышение профессионализма и компетентности сотрудников контрактных служб заказчика, повышение профессионализма и компетентности подрядных организаций и поставщиков.

4. По результатам ретроспективного анализа осуществления проектной деятельности определены проблемы и тенденции развития устойчивых отношений при реализации государственного заказа в проектной организации. Разработана модель эффективного взаимодействия субъектов контрактной системы в проектировании и строительстве через оптимизацию осуществляемых сторонами действий. Предложена модель взаимодействия субъектов контрактных отношений в проектировании. Обоснована необходимость включения в понятие «участников контрактных отношений» в проектировании строительства субъектов контрактной системы, от действий которых непосредственно зависит результат реализации государственного заказа.

5. На основе анализа проблем отрасли проектирования строительства разработан комплекс мер по различным направлениям совершенствования и развития проектной деятельности в строительной отрасли, в том числе с введением цифровой трансформации элементов взаимоотношений участников контрактной системы. Каждое из выделенных направлений представлено совокупностью мер технического, организационного и научно-образовательного характера, а также законодательного, распорядительного и нормативного регулирования.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в дополнении и совершенствовании существующих теоретических подходов и способов достижения эффективного взаимодействия субъектов контрактной системы в процессе реализации государственного заказа в рамках деятельности

проектирования строительства, посредством пересмотра содержания понятийного аппарата субъектов контрактных отношений.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности применения основных положений, выводов и рекомендаций в достижении эффективного расходования бюджетных средств в области исполнения государственного заказа, сокращении сроков реализации национальных проектов и совершенствовании отрасли проектирования строительства для технологического прорыва национальной хозяйственной системы. Результаты исследования можно использовать в деятельности федеральных и региональных ведомств, регулирующих сферу закупок, и в совершенствовании единой информационной системы в сфере закупок. Разработанные в рамках диссертационного исследования предложения актуальны для внедрения в проект Стратегии развития строительной отрасли РФ до 2030 года, Градостроительный кодекс и другие законодательные акты, а также для совершенствования контрактной системы путем усиления централизации управления всем процессом государственных закупок в стране.

Апробация результатов исследования. Основные научные результаты диссертационного исследования прошли апробацию на международных и всероссийских научно-практических конференциях, в ходе ежегодных научных сессий профессорско-преподавательского состава и аспирантов Санкт-Петербургского государственного экономического университета (2016-2017 гг.); участия в научных и научно-практических конференциях аспирантов: Выездная научно-практическая конференция аспирантов СПбГЭУ - 2017 г. «Проблемы развития организации в условиях глобальных экономических перемен» (1 февраля 2017г.); IV Межвузовская научно-практическая конференция с международным участием «Экономическая безопасность: современные угрозы и пути их нейтрализации» (13 октября 2017г.); Научная конференция аспирантов СПбГЭУ – 2016 г. «Экономика России в возрождающемся многополярном мире» (19 апреля 2016 года); II Международная конференция-диспут для аспирантов «Современный мир и моя гражданская позиция» (25 мая 2016 года); Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы и перспективы развития предпринимательства в регионах России» г. Великий Новгород (март 2016 года); Международная научно-практическая конференция «Новая наука: современное состояние и пути развития» г. Стерлитамак (2015 год).

Публикации результатов исследования. По результатам диссертационного исследования опубликовано 8 работ, общим объемом 2.9 п.л. (вклад автора – 1,725 п.л.), в том числе 4 статьи в ведущих российских периодических изданиях, включенных в перечень ВАК РФ.

Структура диссертации. Цель и задачи исследования определяют структуру и содержание работы, которая состоит из введения, трех глав основного текста, приложений, заключения и списка использованной литературы.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Разработаны модели взаимодействия субъектов инвестиционно-строительного процесса (ИСП) при бюджетном и внебюджетном финансировании, предложена к внедрению рекомендованная модель инвестиционно-строительного процесса и определена структура принимаемых решений в рамках реализации ИСП.

В работе автором проанализированы различные модели взаимодействия субъектов ИСП, отмечено отсутствие общепринятых моделей, в связи с чем проведена систематизация полномочий и обязательств субъектов ИСП, что позволило четко определить связи между такими субъектами и предложить авторское видение их взаимодействия при различных видах финансирования.

На рис. 1 и 2 представлены схемы взаимодействия субъектов ИСП в виде разработанных автором моделей бюджетного финансирования.



Рис. 1. Субъекты ИСП и их взаимодействие при бюджетном финансировании

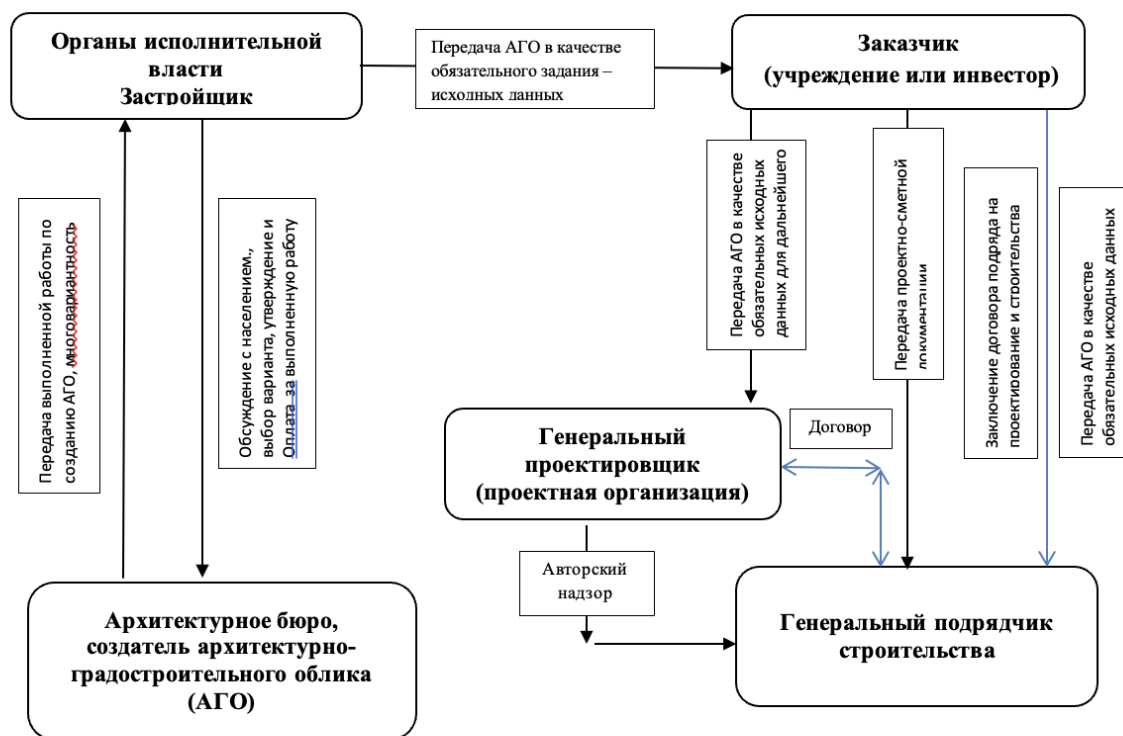


Рис. 2. Предлагаемая модель взаимодействия субъектов ИСП с выделением этапа создания архитектурно-градостроительного облика

Автор считает целесообразным рассматривать приведенные выше модели с учетом необходимости систематизации принимаемых решений в рамках ИСП в целях увеличения эффективности взаимодействия субъектов ИСП. В предлагаемой модели ИСП на рис. 2 представлена схема взаимодействия инвесторов всех форм собственности с органами государственной и муниципальной власти, ответственных за архитектурно-градостроительный облик (АГО) проектируемых и строящихся объектов. Голубыми линиями на модели отмечена возможная схема работы органов власти с коммерческими инвесторами.

Структура принимаемых решений, разработанная автором, представлена в табл. 1.

Таблица 1 - Структура принимаемых решений в рамках реализации ИСП

| Решения | | |
|------------------------|-----------------------------------|--|
| Управленческие | Финансовые | Технические |
| Инвестиционный замысел | Технико-экономическое обоснование | Инженерно-технические изыскания |
| Бизнес-планирование | | Расчет нагрузок и получение ТУ на присоединение к инженерным сетям и др. |

| | | |
|---|---|---|
| Утверждение финансового источника | Обоснование и определение сметной стоимости строительства, объемов финансирования проекта | Принятие всех технических решений в рамках разработки ПСД |
| Управление реализацией проекта на всех его этапах | Обеспечение финансовыми ресурсами | Уточнение технических решений в процессе производства строительно-монтажных работ (СМР) путем корректировки разработанной ПСД |

2. Сформировано авторское видение взаимосвязи элементов госрегулирования, как единой иерархической системы, где система государственного заказа, являясь частью системы государственного регулирования, в свою очередь, включает в себя контрактную систему и контрактные отношения. Разработана модель взаимодействия участников контрактной системы и контрактных отношений, позволяющая учесть интересы всех сторон, в том числе и участников, законодательно включенных в данный процесс.

Система государственного заказа, включающая в себя контрактную систему и контрактные отношения, является частью системы государственного регулирования (рис. 3).

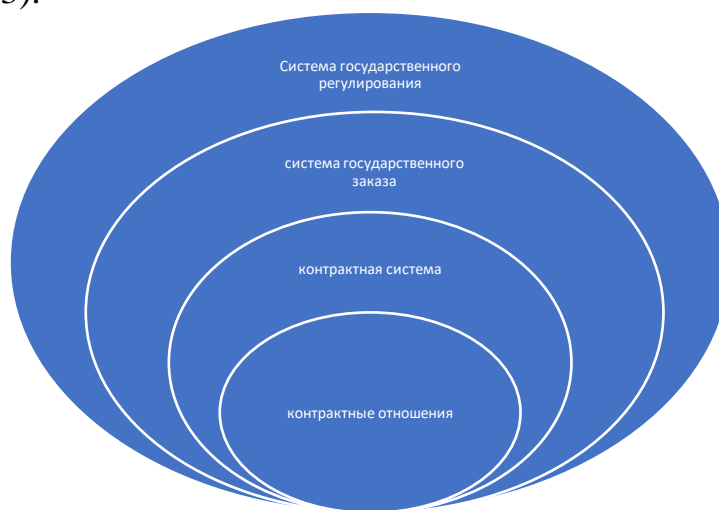


Рис. 3. Элементы государственного регулирования при реализации государственного заказа

Автором разработана модель, подтверждающая, что реализация госзаказа осуществляется в интересах граждан страны с учетом установленных норм и правил в целях эффективного расходования средств под контролем общества, уполномоченных органов и организаций. Контрактные отношения в данной модели отражены горизонтальными связями (рис. 4).

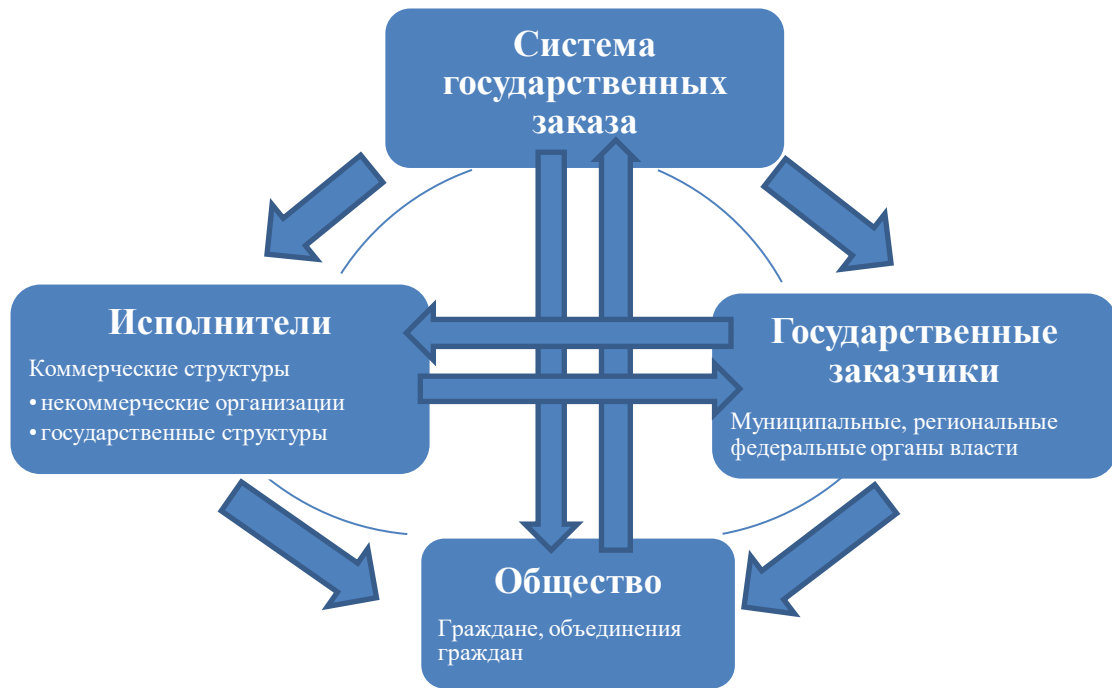


Рис. 4. Модель взаимодействия участников контрактной системы и контрактных отношений

3. Систематизированы критерии и разработаны базовые показатели, а также алгоритм оценки эффективности деятельности заказчика при реализации государственного заказа.

Анализируя существующие методики оценки эффективности госзакупок, можно сделать вывод, что до настоящего времени не сформирован единый подход к понятию эффективности государственных закупок.

Так, исследования в узко экономическом контексте критерием эффективности определяют только экономию бюджетных средств. А в случае, когда экономическая эффективность толкуется расширительно, через перечень количественно измеримых показателей, не отражается степень достижения поставленной цели.

Исследуя проблемы, возникающие при выполнении государственного заказа, автор систематизирует критерии эффективности (рис. 5).



Рис. 5. Критерии эффективности государственного заказа на уровне заказчика, способы и органы контроля деятельности заказчиков

По имеющимся данным, можно сделать вывод, что наибольшие проблемы, ведущие к снижению эффективности государственного заказа, лежат в области взаимоотношений Заказчик – Подрядчик (контрактных отношений). В отсутствие государственной системы оценки эффективности действий заказчиков методики, используемые в разных регионах, не могут быть масштабированы, чаще всего они перегружены большим количеством показателей оценки. Автор предлагает взять за основу имеющийся опыт Санкт-Петербурга и определять результативность контрактной системы с использованием новых показателей, оценивая действия (бездействие) заказчиков, приводящих к срыву экономических результатов.

Таблица 2. - Показатели, используемые для оценки эффективности деятельности заказчиков

| Показатели | Обозначение | Формула для расчета | Расшифровка |
|--|-------------|-----------------------------------|---|
| Фактическая экономия бюджетных средств | $K1$ | $K1 = \frac{(Cн - Cк)}{Cн} * 100$ | $Cн$ - сумма НМЦК состоявшихся закупок $Cк$ - сумма цен заключенных контрактов |
| Доля конкурентных закупок | $K2$ | $K2 = \frac{OЗк}{OЗоб} * 100$ | $OЗк$ – объем закупок заказчиков конкурентными способами |

| | | | |
|---|------|---------------------|--|
| | | | ОЗоб – общий объем закупок заказчиков всеми способами |
| Доля несостоявшихся торгов | $K3$ | $K3 = Tн/Тоб * 100$ | Тн – количество несостоявшихся торгов Тоб – количество объявленных торгов |
| Доля незаключенных контрактов к количеству объявленных процедур | $K4$ | $K4 = НК/ОП*100$ | НК – количество незаключенных контрактов; ОП – количество объявленных процедур |
| Доля неиспользованных бюджетных средств | $K5$ | $K5 = НС/ВС*100$ | НС – сумма неиспользованных средств, выделенных бюджетом на реализацию национальных проектов/на обеспечение государственных (муниципальных) нужд |
| Доля отмененных конкурсных процедур по решению ФАС | $K6$ | $K6 = КОК/КК*100$ | КОК – количество отмененных конкурсных процедур по решению ФАС; КК- количество объявленных конкурсных процедур. |

Итоговый показатель комплексной оценки деятельности государственного заказчика рассчитывается путем определения суммы значений по каждому их определенных в табл. 2 показателей, без учета весовых коэффициентов, т.к. любая попытка определить их веса будет субъективной.

$$K = K1 + K2 + K3 + \dots + K6/6$$

В зависимости от значения полученного итогового расчетного показателя можно определить уровень эффективности закупок исследуемого и оцениваемого заказчика. Так, при K , превышающем 75%, уровень эффективности следует считать высоким, при K ниже 50%, - низким, при K менее 75%, но более 50% - средним.

4. Разработана модель эффективного взаимодействия субъектов контрактной системы в проектировании и строительстве. Предложена модель взаимодействия субъектов контрактных отношений в проектировании. Обоснована необходимость уточнения понятия «участники контрактных отношений» в отрасли проектирования строительства.

Объективными причинами, которые негативно влияют на время и качество выпуска проектной документации, являются:

- повсеместная ликвидация проектных институтов, находившихся в государственной собственности, решавших все вопросы комплексного проектирования от предпроектных разработок до подписания акта ввода объекта в эксплуатацию;

- создание и выход на рынок проектных фирм, не имеющих достаточного количества профессиональных кадров;

- уход профессионалов старшего возраста из-за невозможности следования современным технологиям и требованиям подготовки проектных работ в крайне сжатые сроки;

- недооцененность в прямом и переносном смысле стадии проектирования заказчиками, желающими как можно скорее и как можно более дешево перейти к стадии строительства.

- нежелание большинством заказчиков учитывать особенности экономики проектной деятельности и систематическое нарушение принципов контрактной системы.

Проведенный анализ отрасли проектирования в советский и постсоветский период представлен в табл. 3.

Таблица 13. Динамика количества и численности персонала проектных институтов¹

| № | Период | Количество институтов | Численность персонала (чел) |
|---|---------------|--|--------------------------------|
| 1 | До 1951 г. | 1600 | Нет данных |
| 2 | 1950- е гг. | 1100 | 260 000 |
| 3 | 1970 – е гг. | 1500 | 730 000 |
| 4 | 1990 г. | 1800 | 800 000 |
| 5 | 2005–2008 гг. | 10 000* | 240 000 |
| 6 | 2021 | 75 ² /15 638 ^{3**} | Достоверные данные отсутствуют |

*число организаций, имеющих лицензию на выполнение проектных работ

**Количество институтов по состоянию на 2021 год составляет 75, а количество организаций имеющих допуск на осуществление проектных работ, - 15 638. В связи со сложной эпидемиологической обстановкой, связанной с распространением новой коронавирусной инфекции, получить достоверные данные по численности сотрудников, не представляется возможным.

Результаты проведенного исследования показывают, что на рынке проектирования сегодня действуют более 10000 организаций (средняя численность которых составляет 24 человека), сконцентрированных на решении

¹ Осика Л. Из истории отечественного инжиниринга. Журнал «ЭнергоРынок». №7/8. 01.12.2010. Электронный ресурс. URL: <http://www.up-pro.ru/library/modernization/engineering/iz-istirii-inzhiniringa.html> (дата обращения: 23.01.2021)

² Электронный ресурс. URL: <https://mosproject-eng.ru/institutyi/?page=5> (дата обращения: 28.06.2021г.)

³ Электронный ресурс. URL: <https://base-store.ru/proektnye-organizatsii-rossii/> (дата обращения: 28.06.2021г.)

узких задач, не обеспечивающих комплексность проектных решений, что снижает эффективность государственного заказа в целом.

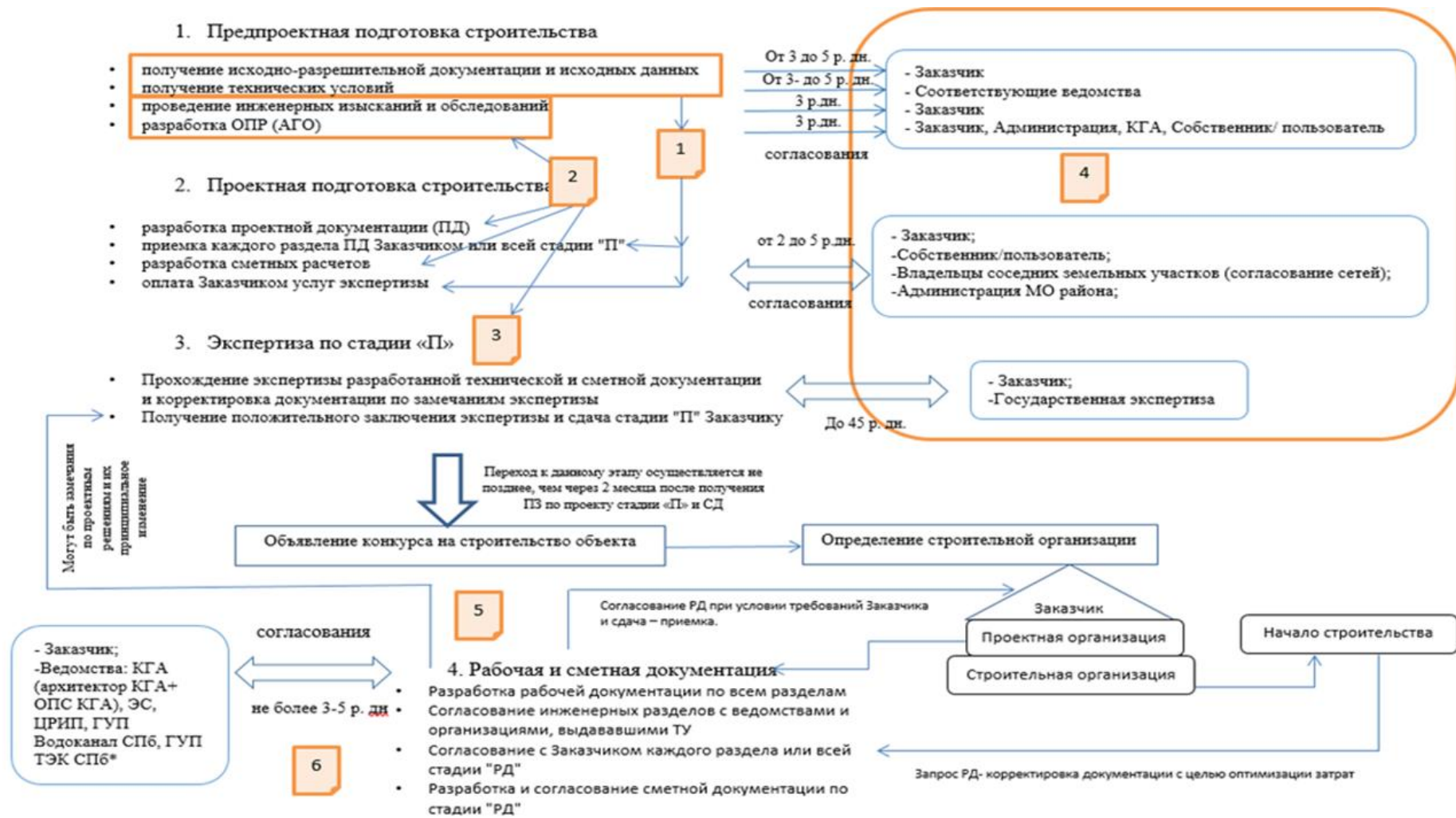
Подробный анализ позволил выделить существенные недоработки в законодательстве, позволяющие заказчикам нарушать принципы контрактной системы, не выполнять свои обязательства согласно условиям заключенных контрактов и уходить от ответственности ввиду отсутствия жестких правовых норм, предусматривающих контроль, оценку и систему наказаний. Нарушения, допускаемые заказчиком в области основных принципов госзаказа в проектировании, а также в процессе исполнения контракта, классифицированы на рис. 6.

Автором проведена комплексная оценка деятельности заказчика на всех этапах реализации государственного заказа, в том числе проектирования в строительстве, и предложено: введение реестра специалистов контрактных служб; создание реестра недобросовестных заказчиков; введение сертификации всех участников контрактной системы со стороны заказчика; сокращение количества сотрудников контрактных служб путем передачи их функций в уполномоченный орган; осуществление централизации функционированию механизма контрактной системы, в частности в сфере проектирования, путем создания единого центра государственного заказа.



Рис. 6. Нарушения принципов контрактной системы со стороны заказчика

Проведенное исследование существующего в проектировании объема согласований разрабатываемой проектно-сметной документации с различными ведомствами на всех этапах ее разработки, а также отсутствие возможности системного влияния государственного заказчика и подрядчика на сроки таких согласований позволило разработать и предложить к использованию модель, представленную на рис. 7.



где: 1. Заказчик проектирования и строительства; 2. Подрядчик – проектная организация; 3. Экспертная организация; 4. Согласующие инстанции на стадии проектирования; 5. Подрядчик – строительная организация; 6. Согласующие инстанции на стадии РД

Рис. 7. Предлагаемая модель эффективного взаимодействия субъектов **контрактной системы** в проектировании и строительстве

Упрощенный вид модели представлен на рис. 8.

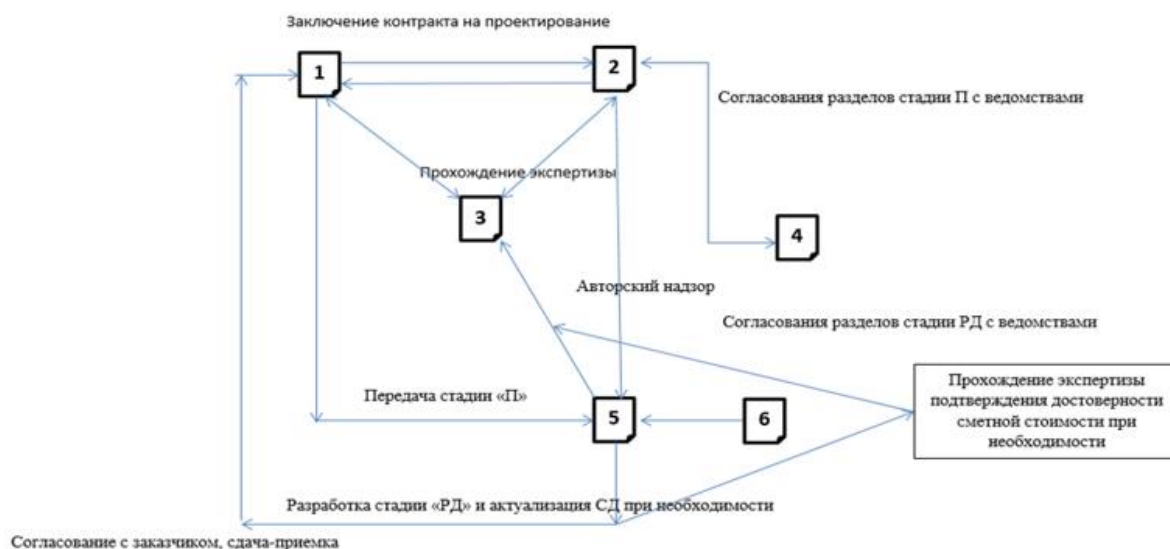


Рис. 8. Упрощенный вид модели эффективного взаимодействия субъектов контрактной системы в проектировании и строительстве

Как видно из рис. 7 и 8, эффективность взаимодействия субъектов контрактной системы в проектировании строительства видится в существенном сокращении нормативных сроков выдачи ТУ и нормативных сроков согласований разработанных разделов с 30 календарных дней до 3-х рабочих дней путем выпуска правовых норм, обязательных для исполнения всеми согласующими инстанциями, обеспечением кардинального снижения сроков проверки документации в государственных экспертизах, систематизация режима согласования экспертами, а также необходимость применения всего цикла «проектирование – строительство – сдача в эксплуатацию».

На основе комплексного исследования проблем формирования контрактной системы и контрактных отношений в области проектирования строительства, а также взаимодействия их субъектов при исполнении государственного заказа, было выявлено, что законодательно установленное содержание понятия «контрактные отношения» как взаимодействие заказчика и подрядчика не только не отражает отношения участников проектирования, приводящие к необходимому результату, но и препятствует его эффективности. Автором предложено рассматривать контрактные отношения в более широком смысле, а именно как коллективную деятельность всех участников, задействованных в процессе разработки и согласования проектно-сметной документации. Соответственно, обоснована необходимость включения в понятие «участников контрактных отношений» в проектировании субъектов контрактной системы, от действий которых непосредственно зависит результат реализации государственного заказа.

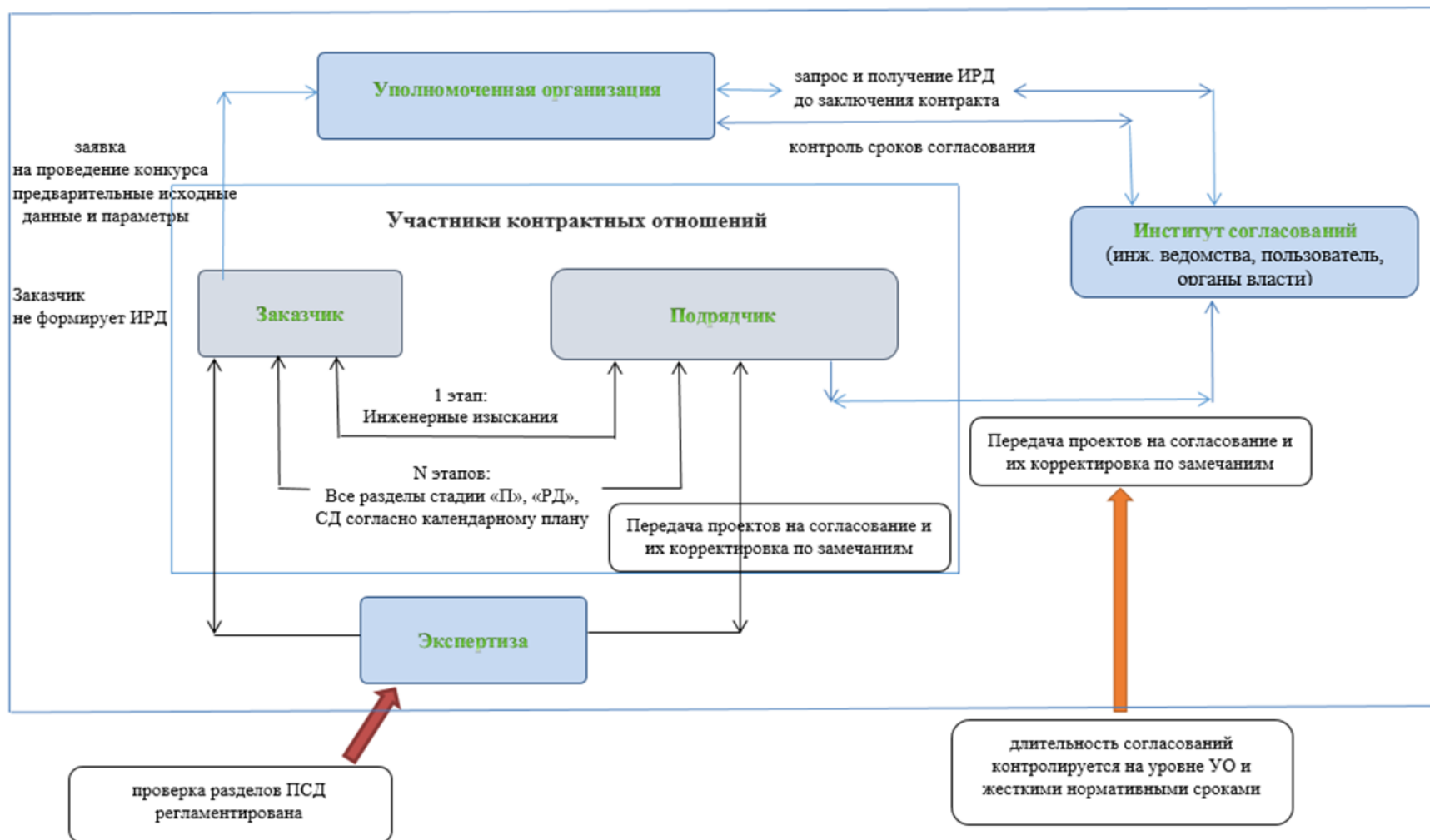


Рис. 9. Модель эффективного взаимодействия субъектов контрактных отношений в проектировании

Из рассмотренных схем и выявленных проблем становится очевидным, что для создания более эффективной модели взаимодействия субъектов контрактных отношений при проектировании следует внести изменения в следующие элементы этих отношений:

1. Учитывать при разработке модели взаимодействия субъектов контрактных отношений не только подписантов заключаемого контракта по итогам проведенного конкурса, но и всех участников разработки, экспертизы и, в первую очередь, - согласования создаваемой ПСД, т.к. именно из-за отсутствия жестких регламентов, обязательных к применению всеми участниками создания ПСД, возникают в большинстве случаев и проблемы при реализации контрактных отношений в звене «Заказчик-Подрядчик»

2. Рассматривать весь цикл «проектирование – строительство – сдача в эксплуатацию» и устранять все внешние препятствия, удлиняющие сроки проектирования и строительства. Разработка ПСД не является самоцелью, смысл проектирования заключается в том, чтобы проект был реализован, чтобы созданный автором его архитектурный облик и технологическое наполнение нашли свое воплощение в созданном и функционирующем объекте в максимально сжатые сроки.

3. Повысить значимость разработки проектно-сметной документации в ИСП, как основы любого строительства. Соответственно следует включить авторство главного архитектора проекта в перечень подлежащих защите интеллектуальных прав и оградить его от бесплатного тиражирования, что повысит не только персональную ответственность автора, но и оплату его интеллектуального труда.

5. Разработан комплекс мер по совершенствованию и развитию проектной деятельности в строительной отрасли.

Путем выявления проблем проектирования, негативно влияющих на скорость и качество результата разработки проектно-сметной документации, определены и систематизированы меры, способствующие развитию проектной деятельности в строительстве (рис. 10).

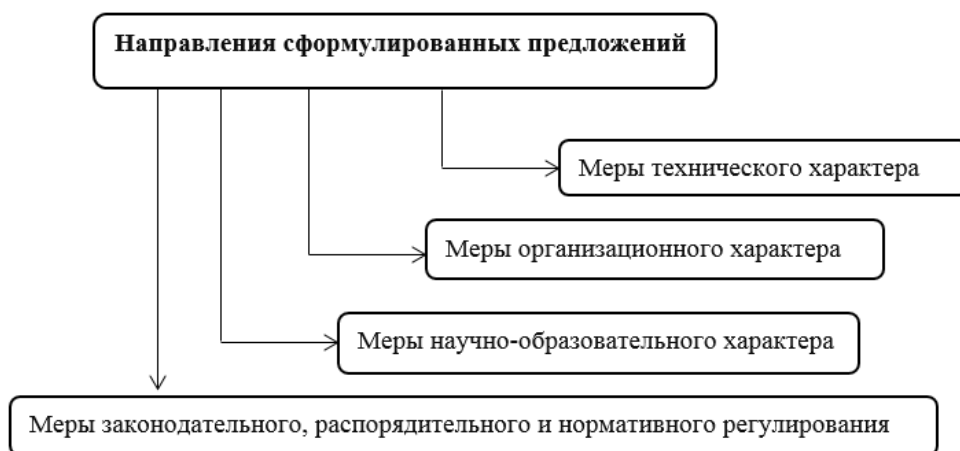


Рис. 10. Направления мер реализации предложений по развитию проектной деятельности в строительстве

Меры технического характера:

- Формирование единой электронной базы состояния земельных участков.
- Создание, регулярное пополнение и доступность единого электронного банка данных геодезических, геологических, археологических, экологических и др. изысканий в каждом субъекте федерации и муниципалитете.
- Создание единой электронной базы данных всех созданных за бюджетные средства проектов, в том числе отобранных экспертами типовых проектных решений, как основных применяемых технологий, материалов, так и типовых проектов зданий и сооружений, которыми могли бы пользоваться проектировщики.
- Доступность и повсеместное обязательное внедрение новых национальных программных продуктов 3-D проектирования (типа BIM-технологий). Оснащение проектных организаций доступными программными продуктами 3-D проектирования.

Меры организационного характера:

- Создание единого центра государственного заказа в России и подразделений в субъектах федерации путем расширения обязанностей уполномоченных организаций, вменяя им дополнительные полномочия технического заказчика по подготовке ИРД с обязательным включением в специальные разделы конкурсной документации ТЗ, ЗНП, МТЗ и др.
- Реформирование системы проведения государственной экспертизы, организация ее работы по снижению сроков проверки ПСД.
- Ограничение (исключение) проверки достоверности сметной стоимости строительства службами Заказчика, сохранение ее только в компетенции государственной экспертизы, при необходимости повтора экспертизы СД после разработки стадии «РД».
- Обязанность государственных заказчиков в размещении всех созданных за бюджетные средства проектов в единой базе проектов.

Меры научно-образовательного характера:

- Обеспечение подготовки кадров для Заказчиков.
- Регламентация профессиональных компетенций сотрудников Заказчика (1, 2, 3 и высшей категории).
- Разработка и внедрение интеллектуальных программ, позволяющих автоматическое применение расценок и формирование объемов работ по разработанным разделам проекта для формирования СД.
- Разработка и внедрение интеллектуальных программ автоматизированного проектирования, позволяющих автоматически создавать разводку систем инженерного обеспечения объекта на основе введенных исходных данных.
- Обязательное обучение и переподготовка специалистов-проектировщиков работе с интеллектуальными и новыми проектными программами.
- Выделение как одной из главнейших квалификацию главного инженера проекта и внедрение ее в образовательные программы высшего образования, дополнительного образования и повышения квалификации.

Меры законодательного, распорядительного и нормативного регулирования:

- Создание системы сертификации специалистов контрактных служб.
- Создание реестра сертифицированных специалистов контрактных служб.
- Сокращение нормативных сроков согласований разработанных разделов с 30 календарных дней до 3-х рабочих дней
- Создание единого центра государственного заказа в субъектах федерации.
- Создание и внедрение методики оценки эффективности Заказчика;
- Введение персональной ответственности сотрудников контрактных служб;
- Создание реестра недобросовестных Заказчиков
- Разработка и внедрение стандартов требований к Заказчику по комплектности подготавливаемой конкурсной документации в части ИРД
- Сокращение нормативных сроков выдачи и согласований разработанных на их основе разделов проектной документации ТУ с 30 календарных дней до 3-х рабочих дней путем выпуска правовых норм, обязательных для исполнения.
- Разработка и внедрение системы наказаний за срыв срока согласований как за срыв госзаказа;
- Обеспечение подготовки и принятия правовых норм в части обязательных согласований архитектурно-градостроительных обликов (АГО) проектируемых объектов
- Повышение статуса и ответственности разработчиков проектов – главного инженера проекта и главного архитектора проекта.

III ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Диссертационное исследование позволило получить существенные результаты в области совершенствования контрактных отношений отрасли проектирования строительства при реализации государственного заказа.

Основные научные результаты, достигнутые в процессе исследования:

1. Предложена структура принимаемых решений в рамках реализации инвестиционно-строительного процесса, разработаны и проанализированы модели взаимодействия субъектов инвестиционно-строительного процесса при бюджетном и внебюджетном финансировании, предложена к внедрению рекомендованная модель инвестиционно-строительного процесса, в рамках которой из проектирования выделяется отдельный этап создания архитектурно-градостроительного облика (АГО) и становится обязательным для обсуждения с экспертным сообществом и населением территорий.

2. Комплексно исследовано формирование контрактной системы и контрактных отношений и взаимодействие их субъектов при исполнении государственного заказа, определено авторское видение взаимосвязи элементов государственного регулирования.

3. Систематизированы критерии и разработаны базовые показатели, а также алгоритм оценки эффективности функционирования системы

государственного заказа с учетом анализа экономической эффективности деятельности заказчика.

4. Определены проблемы и тенденции развития устойчивых отношений при реализации государственного заказа в проектной организации на основе ретроспективного анализа.

5. Дана оценка деятельности заказчика на всех этапах реализации государственного заказа и предложены способы совершенствования этой деятельности в сфере проектирования.

6. Обоснована необходимость уточнения понятия «участников контрактных отношений» в проектировании. Предложены модели эффективного взаимодействия субъектов контрактной системы и контрактных отношений в проектировании.

7. Разработан комплекс мер по совершенствованию и развитию проектной деятельности в строительной отрасли, в том числе, с введением цифровой трансформации элементов взаимоотношений участников контрактной системы, с прогнозируемыми результатами внедрения сформулированных предложениях диссертационного исследования.

Таким образом, применение предложенных в исследовании моделей, критериев, показателей и инструментов позволит усовершенствовать работу субъектов контрактной системы и контрактных отношений, а также позволит обеспечить более эффективную реализацию государственного заказа в проектировании строительства и способствовать устранению негативных факторов, препятствующих динамическому развитию отрасли.

IV ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Ковалевская, Е.С. (Мельникова Е.С.). Государственный заказ-экономический институт или механизм государственного регулирования? / Е.С. Ковалевская (Е.С. Мельникова) // Ресурсы Информация Снабжение Конкуренция. - 2018. - №1. - С.84-87. - 0,25 п.л.

2. Ковалевская, Е.С. (Мельникова Е.С.). Проблемы и угрозы развития контрактных отношений между представителями власти и бизнеса / Е.С. Ковалевская (Е.С. Мельникова), Ю.И. Ковалевская // Экономика и предпринимательство. - 2017. - №8 (ч.3) (85-3), - С. 424- 427. – 0,25 п.л. (авт. – 0,125 п.л.)

3. Ковалевская, Е.С. (Мельникова Е.С.). Проектная деятельность как одно из значимых направлений взаимодействия государства и бизнеса в рамках реализации государственного заказа/ Е.С. Ковалевская (Е.С. Мельникова), Ю.И. Ковалевская // Наука и бизнес: пути развития. -2018. - №5(83). – С.70-75. – 0,4 п.л. (авт.- 0,2 п.л.);

4. Мельникова, Е.С. Модели взаимоотношений субъектов инвестиционно-строительного процесса и роль проектных организаций / Е.С. Мельникова //Экономические науки. - 2019. – №12 (181). – С.285-289. – 0,3 п.л.

5. Ковалевская, Е.С. (Мельникова Е.С.). Теоретические аспекты экономических институтов. /Экономическая система России в поисках внутренних стимулов роста: сборник научных трудов аспирантов и молодых ученых факультета экономики и финансов Санкт-Петербургского государственного экономического университета / Е.С. Ковалевская (Е.С. Мельникова), Ю.И. Ковалевская под ред. В.Г. Шубаевой. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2016. – С. 81-85. – 0,3 п.л.

6. Ковалевская, Е.С. (Мельникова Е.С.). Алгоритм участия организации в государственных закупках путем процедуры электронного аукциона. / Новая наука: современное состояние и пути развития: Международное научное периодическое издание по итогам Международной научно-практической конференции (09 декабря 2015 г., г. Стерлитамак). В 3 ч. Ч.1 /Е.С. Ковалевская (Е.С. Мельникова), Ю.И. Ковалевская -Стерлитамак: РИНЦ АМИ, 2015.- С. 102-105. – 0,25 п.л. (авт.- 0,125 п.л.)

7. Ковалевская, Е.С. (Мельникова Е.С.). Взаимодействие власти и бизнеса посредством развития контрактной системы: региональные аспекты / Актуальные проблемы и перспективы развития предпринимательства в регионах России: Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции./ Е.С. Ковалевская (Е.С. Мельникова), Ю.И. Ковалевская под редакцией Пиковского А.А. и др.; НовГУ им. Ярослава Мудрого. – Великий Новгород, 2016. – С. 71-74. – 0,25 п.л. (авт.- 0,125п.л.)

8. Ковалевская, Е.С. (Мельникова Е.С.). Угрозы экономической безопасности в функционировании современной системы государственных закупок / Экономическая безопасность: современные угрозы и пути их нейтрализации: материалы IV Межвузовской научно-практической конференции с международным участием. 13 октября 2017 г. /Е.С. Ковалевская (Е.С. Мельникова) под ред. Т.И. Безденежных, Е.В. Печерица. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2017. – С.214-218. – 0,3 п.л.