

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

На правах рукописи

ДИМИРЖИЕВА ГАЛИНА ВЛАДИМИРОВНА

**ТРАНСФОРМАЦИЯ МОДЕЛИ ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГАРАНТИЙ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ
НАСЕЛЕНИЯ**

Специальность 5.2.4. – Финансы

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель:
доктор экономических наук, профессор
Иванова Наталия Георгиевна

Санкт-Петербург-2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИИ	11
1.1. Развитие социальной защиты населения в России и правовые положения по её организации.....	11
1.2. Международные нормы социальной защиты	27
1.3. Современная система финансового обеспечения социальной защиты населения в России	36
ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ПОНЯТИЙ «НУЖДАЕМОСТИ» И «АДРЕСНОСТИ» В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ	48
2.1. Оценка расходов бюджетов бюджетной системы РФ, направленных на обеспечение социальных гарантий населению	48
2.2. Предпосылки внедрения принципа адресности и критериев нуждаемости в систему социальной защиты	64
2.3. Анализ результатов практического внедрения принципа адресности и критериев нуждаемости в систему социальной защиты	69
ГЛАВА 3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МОДЕЛИ ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГАРАНТИЙ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ	79
3.1. Роль цифровизации в системе социальной защиты населения	79
3.2. Социальная карта жителя региона, как один из инструментов повышения адресности предоставления мер социальной поддержки	87
3.3. Предложения по совершенствованию финансового обеспечения предоставления мер социальной поддержки.....	94
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	108
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	116
ПРИЛОЖЕНИЕ А	152
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	153
ПРИЛОЖЕНИЕ В	158
ПРИЛОЖЕНИЕ Г	159

ВВЕДЕНИЕ

В Российской Федерации теме социальной защиты населения отводится особая роль. При внешней и внутренней нестабильности, ограниченности финансовых ресурсов, вопрос совершенствования финансового механизма предоставления мер социальной поддержки (далее – МСП) приобретает в настоящее время наибольшую значимость.

Конституцией Российской Федерации – высшим нормативным правовым актом, установлены основные гарантии, которые направлены на обеспечение достойной жизни граждан и их семей. Социальные гарантии предусматривают также поддержку материнства, детства, людей с ограниченными возможностями, пожилых людей. Система социальной защиты в России, в общем виде, представлена двумя блоками – страховым и нестраховым. Исследование особенностей и оценка эффективности этих блоков также являются важной составляющей настоящего исследования.

На эффективность социальной защиты оказывает влияние и финансовый механизм, используемый при её реализации (планирование, исполнение, учет, контроль), который зависит также и от скоординированной работы органов исполнительной власти (далее – ОИВ) всех уровней, основанной на полноценной нормативной правовой базе.

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена необходимостью: повышения эффективности процесса предоставления МСП; выявления причин и сокращения недостатков применения принципа адресности и критериев нуждаемости в процессе предоставления МСП; разработки методологических основ и практических рекомендаций по совершенствованию модели финансового обеспечения предоставления МСП.

Степень научной разработанности. В ходе диссертационного исследования были систематизированы результаты научных трудов отечественных и зарубежных ученых в области экономики социальной сферы, теории государственных финансов и социального страхования.

Теоретические проблемы социальной политики освещаются в работах Е. С. Алехиной, Е. И. Андреевой, О. В. Андреевой, Е. А. Базановой, Л. В. Богославцевой, Д. Г. Бычкова, Я. Вандерборхта, Ф. Ф. Ван Парайса, Н. Г. Вовченко, Н. В. Городновой, Е. Е. Гришиной, К. С. Золотавина, Л. М. Иванова, О. Б. Ивановой, Р. И. Капелюшниковой, Ю. Д. Квашнина, В. В. Кижикиной, Н. А. Кричевского, Е. В. Крупчиной, Х. Ламперта, Т. М. Малевой, В. С. Назарова, Е. В. Поющевой, Н. Н. Прончатовой-Рубцовой, Т. Ф. Романовой, Н. А. Самарской, А. А. Суховеевой, Е. А. Цацура, С. Н. Яшина и др.

Отечественными учеными – В. В. Антропов, В. В. Дрошнев, Н. Г. Иванова, И. В. Ишина, Н. А. Кричевский, Г. В. Морунова, В. Д. Роик, Н. М. Сабитова, М. Л. Седова, А. К. Соловьев, О. А. Феоктистова, М. В. Фирсов, С. Ю. Янова, Н. И. Яшина внесён особый вклад в развитие теоретических и практических аспектов финансов социальной сферы.

Несмотря на значительный вклад указанных авторов в развитие проблемы исследования, недостаточно полно исследованы вопросы, связанные с изменением модели финансового обеспечения социальной защиты населения, включая теоретические и практические аспекты применения принципа адресности и критериев нуждаемости. Этим обусловлен выбор темы диссертации, а также постановка цели и задач исследования.

Целью диссертационного исследования является разработка теоретико-методических положений и рекомендаций, а также практических предложений по трансформации модели финансового обеспечения предоставления МСП.

Во взаимосвязи с поставленной целью исследования были определены следующие **задачи**, решение которых обусловило структуру и логику диссертационной работы:

- исследовать теоретические основы системы социальной защиты и определить основные этапы ее развития в России с позиции генезиса источников её финансового обеспечения;
- обосновать необходимость внедрения адресности и критериев нуждаемости в модель финансового обеспечения предоставления МСП;

- проанализировать нормативную правовую базу и практику применения критерия нуждаемости для определения его роли в новой модели финансового обеспечения социальной защиты населения;
- определить направления совершенствования существующей системы социальной защиты населения с использованием принципа адресности, а также в условиях цифровизации;
- разработать методические рекомендации по совершенствованию модели финансового обеспечения предоставления МСП в России;
- предложить новые направления финансового обеспечения МСП в период кризиса.

Объектом исследования является модель финансового обеспечения предоставления МСП.

Предметом исследования выступает система социально-правовых и финансовых отношений, возникающих в процессе трансформации модели финансового обеспечения государственных гарантий социальной защиты населения.

Теоретическую основу исследования составляют научные труды российских и зарубежных ученых в области экономики, финансов системы социальной защиты, теории и методологии формирования и развития институтов социальной защиты.

Методологической основой диссертационного исследования выступает применение современных математико-статистических методов анализа и различных инструментов научного поиска. Исследование осуществлялось с применением общенаучных методов – сравнения, наблюдения, обобщения, анализа, классификации и экономического исследования.

Информационную базу исследования составляют положения нормативной и справочной литературы, информационно-правовые базы, официальные данные Федерального казначейства России, Фонда социального страхования Российской Федерации, Федеральной службы государственной статистики, Министерства финансов России, материалы сети Интернет,

публикации отечественных и зарубежных периодических изданий, а также результаты систематизации данных, полученных автором в процессе проведения в комитете по труду и занятости населения Ленинградской области (далее – КТЗН ЛО) процедур по исполнению бюджета КТЗН ЛО и подготовке статистического материала в рамках реализации мероприятий Государственной программы Ленинградской области «Содействие занятости населения Ленинградской области».

Обоснованность полученных результатов исследования подтверждается соответствием результатов и предложений исследования, основанных на анализе значительной информационной, аналитико-статистической и методологической базы, основным положениям теории финансов социальной сферы; апробацией полученных автором в ходе исследовательской работы результатов, основных выводов и методических рекомендаций на научных конференциях, в деятельности органов исполнительной власти Ленинградской области (далее – ОИВ ЛО).

Достоверность результатов диссертационного исследования обеспечивается соответствием принципам научного познания, использованием обширной информационной базы, апробацией представленных в исследовании результатов не только на научно-практических конференциях, но и в деятельности ОИВ ЛО, в авторских публикациях периодических изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования РФ (ВАК Минобрнауки РФ).

Соответствие диссертации Паспорту научной специальности. Результаты и содержание диссертационного исследования соответствуют Паспорту научной специальности ВАК Минобрнауки России: 5.2.4. Финансы – п. 9. «Государственные финансы. Бюджетная система и бюджетный процесс. Бюджетная политика. Инициативное бюджетирование», п. 11. «Бюджетные доходы и расходы. Сбалансированность бюджетов. Оценка эффективности бюджетных расходов».

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке и обосновании теоретико-методических положений и рекомендаций в

части совершенствования модели финансового обеспечения предоставления МСП, основанной на применении критериев нуждаемости и принципа адресности, направленных на повышение эффективности бюджетных расходов.

Наиболее существенные результаты исследования, обладающие научной новизной и полученные лично соискателем:

1. Предложена периодизация новейшей истории развития системы социальной защиты населения в России с позиции генезиса источников её финансового обеспечения, что позволило идентифицировать период радикального обновления или трансформации – начало 2000-х гг. по настоящее время, характеризующийся переходом от затратной к социально (человеко) - ориентированной модели системы социальной защиты населения, включая модель финансового обеспечения социальной защиты, основанной на применении критериев нуждаемости и соблюдении принципа адресности, с использованием информационных технологий.

2. Определены предпосылки внедрения принципа адресности и критериев нуждаемости в регионах РФ, вызванные необходимостью формирования справедливой и открытой системы социальной защиты населения: неравномерность (большая доля мер социальной поддержки населения предоставляется домохозяйствам, не являющимся малоимущими); элиминация (наличие существенной доли малоимущих домохозяйств, неохваченных социальной поддержкой), что позволит повысить эффективность бюджетных расходов.

3. Предложено новое определение понятия «критерий нуждаемости», как показатель, определяющий потребность гражданина России в государственной финансовой поддержке, на основе установленных законодательством государственных гарантий, с соблюдением условий, необходимых для каждой классификационной группы населения. Авторская трактовка позволяет исключить неопределенность в случае его использования ОИВ субъектов РФ при подготовке и применении нормативных правовых актов по вопросам социальной поддержки граждан.

4. Предложены рекомендации по совершенствованию действующей системы предоставления МСП населения с использованием принципа адресности посредством: модернизации комплексного подхода оценки уровня благосостояния домохозяйств; равномерного распределения финансовой нагрузки в части поддержки нетрудоспособного населения (дети, пожилые люди, инвалиды) между государством, домашними хозяйствами (семьей), бизнесом; применения цифровых технологий, в том числе, социальной карты жителя региона.

5. Разработаны методические рекомендации по расчету критерия нуждаемости, в основе которых находятся подготовленные автором: классификация групп населения и формализация расчёта критерия нуждаемости. Их применение позволит повысить как адресность социальной защиты, так и эффективность расходов бюджетов бюджетной системы РФ, направляемых на социальные нужды.

6. Разработана и апробирована на примере Ленинградской области методика расчета размера субсидии на финансовое обеспечение затрат на организацию общественных работ, как дополнительной МСП граждан в период пандемии коронавирусной инфекции. Предложенная методика обосновывает объём финансирования дополнительной МСП граждан на региональном уровне в период кризиса.

Теоретическая значимость диссертационного исследования выражается в развитии теории государственных финансов в части разработки нового механизма финансового обеспечения системы социальной защиты, основанного на применении авторской формулы расчёта и классификации групп населения, необходимых для повышения не только адресности предоставляемых МСП, но и эффективности бюджетных расходов.

Практическая значимость исследования заключается в разработке методических рекомендаций и практических предложений по совершенствованию финансового обеспечения системы социальной защиты, которые могут быть

использованы в деятельности исполнительных ОИВ разных уровней Российской Федерации.

Разработанная автором методика определения размера субсидии на финансовое обеспечение затрат на организацию общественных работ по содержанию автомобильных дорог общего пользования регионального значения Ленинградской области, как дополнительной МСП граждан в период пандемии коронавирусной инфекции, отражена в Порядке предоставления субсидии из областного бюджета Ленинградской области юридическим лицам (за исключением субсидии государственным (муниципальным) учреждениям) на финансовое обеспечение затрат на организацию общественных работ по содержанию автомобильных дорог общего пользования регионального значения Ленинградской области в рамках реализации государственной программы Ленинградской области «Содействие занятости населения Ленинградской области» (Субсидия ЛО), утверждённом Постановлением Правительства Ленинградской области от 16 мая 2020 г. № 292 (ПП ЛО от 16.05.2020 №292), и апробирована КТЗН ЛО. Предложенная мера социальной поддержки незанятых граждан является важным инструментом не только обеспечения стабильности рынка труда в период кризиса, но и сдерживания последствий безработицы – роста уровня бедности и социальной напряженности.

Предложения автора по внедрению проекта «Социальная карта жителя Ленинградской области» были использованы в практической деятельности КТЗН ЛО.

Апробация результатов диссертационного исследования. Основные результаты диссертационного исследования были изложены и обсуждались на научно-практических конференциях и семинарах: «Совершенствование мер социальной поддержки на основе принципа адресности и критериев нуждаемости», III ежегодный научно-практический семинар СПбГЭУ и Казначейства России на тему: «Государственная финансовая стратегия: курс на экономический рост», ноябрь 2016 г.; «Пути совершенствования финансового механизма предоставления мер социальной поддержки в России» (МНПК «Архитектура финансов: новые

решения в условиях цифровой экономики», март 2018 г.); «Безусловный базовый доход в России – утопия или дополнительная мера социальной поддержки в условиях мировых вызовов» (Международная научно-практическая онлайн конференция «Ключевые тенденции развития общественных финансов в новой экономической реальности» (РИНХ), май 2022 г.).

Теоретические и практические материалы диссертационного исследования используются в учебном процессе на кафедре финансов СПбГЭУ, а также в практической деятельности КТЗН ЛО.

Публикации результатов исследования. Основные результаты научного исследования отражены в 7 научных публикациях объемом 4,2 п.л. (вклад автора – 3,6 п.л.), 5 из которых относятся к рецензируемым научным журналам, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ объемом 3,4 п.л. (вклад автора – 2,8 п.л.).

Структура диссертационного исследования отвечает поставленным целям и задачам. Диссертация состоит из введения, трёх глав, включающих в себя девять параграфов, заключения, библиографического списка и приложений. Цель и задачи исследования обусловили его структуру.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИИ

1.1. Развитие социальной защиты населения в России и правовые положения по её организации

В начале исследования представляется необходимым установить разграничения и взаимосвязи широко используемых в работе понятий социальная защита, социальная поддержка, социальное обеспечение, социальная помощь, социальные гарантии, меры социальной защиты, меры социальной поддержки, используя положения, прежде всего, нормативных правовых актов (далее – НПА) и научных публикаций.

Конституцией Российской Федерации установлено, что «Российская Федерация – это социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека» [1]. При этом, Конституцией РФ закреплены права граждан на – свободный труд, свободу владения имуществом, защиту семьи, материнства и детства, социальные гарантии, предоставляемые в определенных отдельных случаях, охрану здоровья, медицинскую помощь и др.

Под социальными гарантиями понимается обязательства государства по реализации конституционных прав каждого гражданина, в том числе меры государственной поддержки, направленные на поддержание достойного уровня жизни [126].

Также, под обеспечением достойного уровня жизни населения по мнению исследователей Яшиной Н.И., Яшина С.Н., Поющевой Е.В., Прончатовой-Рубцовой Н.Н. понимается гарантия в части соблюдения прав человека, достижение высокого уровня благосостояния семьи, гражданина, помощь нуждающимся при возникновении определенных жизненных ситуаций, социальных рисков, что в свою очередь подразумевает под собой эффективность бюджетного финансирования в сфере социальной политики [211].

Исходя из положений Конституции РФ, социальное обеспечение является элементом социальной защиты [1].

Приказом Минфина РФ от 06.06.2019 №85н, устанавливающим порядок применения кодов бюджетной классификации РФ, определено, что раздел расходов «Социальная политика» включает в себя подразделы: пенсионное обеспечение (в т.ч. расходы на выплату денежных пособий, все виды пенсий), социальное обслуживание населения (в т.ч. расходы по организации социального обслуживания населения, обеспечение деятельности учреждений социального обслуживания), социальное обеспечение населения (в т.ч. расходы по обеспечению населения мерами социальной поддержки (далее – МСП), являющихся публичными нормативными обязательствами, все виды пособий, социальных и страховых выплат, ежемесячные денежные выплаты отдельным категориям граждан, осуществляемые Фондом социального страхования Российской Федерации (далее – ФСС РФ), Пенсионным фондом Российской Федерации (далее – ПФР), иные выплаты в соответствии в действующим законодательством), охрану семьи и детства (в т.ч. социальная поддержка детей-сирот, предоставление МСП в связи с рождением и воспитанием детей, социальные выплаты молодым семьям), прикладные научные исследования в области социальной политики и другие вопросы в области социальной политики [56].

Федеральным законом от 17.07.1999 №178-ФЗ «О государственной социальной помощи» (далее – Федеральный закон №178-ФЗ) определены термины и понятия, относящиеся к социальной помощи малоимущим – семьям и одиноко проживающим гражданам (далее – малоимущие домохозяйства) [19].

В соответствии с Федеральным законом №178-ФЗ к малоимущими домохозяйствам относятся семьи (или одиноко проживающие граждане), среднедушевой доход которых ниже прожиточного минимума (далее – ПМ), установленного в соответствующем субъекте РФ. Одним из понятий, установленных вышеуказанным законом, является «государственная социальная помощь», под которой понимается предоставление помимо социальных пособий, предоставление социальных услуг, а также других видов социальной помощи

(поддержки) не только малоимущим домохозяйствам, но и иным категориям граждан. Данный НПА содержит также термин «меры социальной защиты (поддержки)», к которым относятся как различные виды пособий, так и социальные услуги. Виды социальной помощи, определенные Федеральным законом №178-ФЗ, включают помощь в натуральном виде и денежную [19].

Согласно Федеральному закону от 28.12.2013 №442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон №442-ФЗ) под социальным обслуживанием граждан понимается «деятельность по предоставлению социальных услуг гражданам» [4].

В вышеуказанных НПА – Федеральный закон №178-ФЗ, Федеральный закон №442-ФЗ присутствует термин «нуждающийся».

Термин «социальная защита» является относительно новым в отечественных НПА и научных публикациях. Его появление обусловлено событиями перестроечного периода 90-х годов XX века, и, в основном, он стал применяться при определении социальной политики государства в части определения видов защиты социально уязвимых групп населения [182]. Понятие социальной защиты рассматривается многими исследователями с разных позиций. Социальная защита, по мнению профессора Роика В. Д., представляется важным компонентом социальной политики государства и тесно связана с такой категорией, как «уровень жизни». Социальная защита, как указывает Валентин Дементьевич Роик, представляет собой «...систему мер (экономических, социальных, правовых, организационных, медицинских, технических) по защите работников от неблагоприятных, ухудшающих качество жизни работников, факторов, с целью охраны здоровья и материального положения, посредством создания специальных механизмов, фондов, институтов в случаях и на условиях, установленных трудовыми соглашениями и законодательством» [182, с. 25].

Исследователи Е. И. Андреева, Д. Г. Бычков, Е. Е. Гришина, Р. Г. Емцов, О.А. Феоктистова, В. С. Назаров определили понятие социальной защиты как «системы страховых и нестраховых мер, обеспечивающих условия для

предотвращения и преодоления последствий реализации социальных рисков в отношении граждан» [178, с.9].

Таким образом, в ходе анализа НПА, а также исследований ученых в части определения понятия социальной защиты, можно установить, что социальная защита является компонентом социальной политики. В свою очередь, составляющими элементами социальной защиты являются страховые и нестраховые меры. К страховым мерам относится социальное страхование, к нестраховым – социальное обслуживание, социальная помощь (обеспечение, поддержка). Социальная помощь является одним из видов МСП. Меры социальной поддержки (помощи) включают в себя и социальное обслуживание, и социальную помощь и социальное страхование. Все вышеуказанные меры в совокупности формируют социальные гарантии.

Схематично современная система социальной защиты населения России представлена на рисунке 1.1.

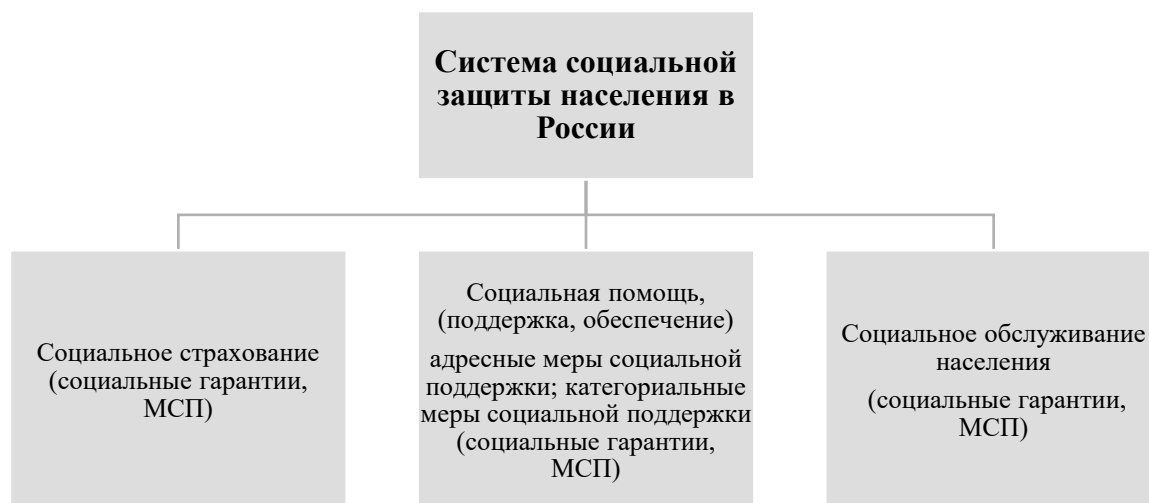


Рисунок 1.1. Система социальной защиты населения в России

Источник: составлено автором.

В настоящей работе мы исследуем трансформирующуюся в связи с применением, в том числе, критериев нуждаемости, модель финансового обеспечения социальной защиты. Данная модель охватывает все три вышеуказанные составляющие системы социальной защиты. Детальный анализ далее будет проведен в отношении социальной помощи (поддержки, обеспечения).

Понятие «модель финансового обеспечения», по нашему мнению, следует рассматривать широко, оно включает в себя не только механизм финансового обеспечения каждого из блоков системы социальной защиты, но и совокупность инструментов, обеспечивающих процесс финансирования, и оказывающих влияние на скорость, контроль, учет и эффективность обращения финансовых средств. Под «механизмом финансового обеспечения», по нашему мнению, понимается определение источников финансового обеспечения каждого блока системы социальной защиты, порядок их формирования и расходования. При этом понятия «механизм финансового обеспечения» и «финансовый механизм» нам представляются синонимичными.

При обращении к истории, следует отметить, что истоки зарождения социальной защиты ведут свой отсчёт от времен Древней Руси. Основные события того времени касались поддержки соотечественников. Так, русско-византийский договор, подписанный в 911 году князем Олегом и греками, содержал положения об обязательствах сторон по выкупу пленных, а также их отправки на родину [150].

В 996 году Великим Киевским князем Владимиром издается Устав, определяющий помощь нуждающимся с двух сторон – государства и церкви, а также круга нуждающихся в помощи. Кругом нуждающихся в помощи были установлены – старики, сироты, «слепцы», юродивые, монахи, «хромцы», странники, вдовы [166].

Представляется возможным выделить основные этапы становления и развития системы социальной защиты в России. **Первый этап** относится к древнерусскому государству (X – начало XVIII вв.). Он характеризуется следующими чертами [150; 205]:

- выделением формы социальной поддержки в виде благотворительности (частная) в отдельную составляющую системы социальной защиты;
- частным видом благотворительности, который был направлен на совершенствование духовной составляющей участвующего в помощи;
- финансированием помощи нуждающимся из двух источников – государство и церковь [150; 205].

Вторым этапом развития системы социальной защиты являлся период с середины XVIII – начала XX вв. Данный период характеризуется следующим [150;158]:

- организацией государственной поддержки общества;
- развитием предупредительных мер, борьбой с нищетой;
- отнесением к обязательствам государства обеспечения достойного уровня жизни людей;
- зарождением социального страхования (принятие закона 1903 г).

Кроме того, законодательство 1912 г. Коснулось такого вида страхования, как страхование от несчастных случаев на производстве работников промышленных предприятий и больничных листов, целью которого было обеспечение медицинской помощью и денежными пособиями в случае возникновения определенного страхового случая (в т. ч. Закон «О страховании рабочих от несчастных случаев на производстве» и др.) [158].

Происходило применение опыта других стран (в частности Германии) в части появления больничных касс, на которые были возложены функции по обеспечению страховыми выплатами на случай болезни (предоставление пособий в случае болезни, родов, увечья или смерти); источником средств больничных касс были взносы рабочих и работодателей, при том, что взнос рабочих был больше в полтора раза взносов работодателей; размеры взносов определялись результатами общего собрания больничных касс.

Таким образом, российская модель социального страхования дореволюционного периода была основана на немецкой модели страхования, а формой страховой организации были страховые товарищества.

Октябрьская революция 1917 г. и образование СССР (послереволюционный с 1917 г. – конец XX века) положили начало **третьему этапу** становления российской системы социальной защиты, основные события которого включали [150; 151; 200]:

- создание Народного комиссариата, отмена действующих органов помощи;
- развитие социального страхования работающих граждан, финансовое обеспечение – обязательные страховые взносы работников и работодателей в процентах к заработной плате (с 1912 по 1917 гг.);
 - в 1917 году (после революции) произошло изменение механизма формирования обязательных взносов – взносы только работодателей в процентах к заработной плате;
 - вместо больничных касс формируются профсоюзные кассы, в функции которых была заложена выдача различных пособий (пособие по случаям беременности и родов);
 - в 1918 году охват поддержкой государства нуждающихся; новая стратегия социальной поддержки – построение социалистического общества;
 - появление Народного Комиссариата социального обеспечения (НКССО);
 - зарождение нового элемента системы социальной поддержки – социальное обеспечение;
 - определение новым законодательством таких видов социального обеспечения, как – пенсии, медицинская помощь, иная помощь;
 - решение проблем, связанных с детской беспризорностью (трудовые коммуны, детские дома), решение задач в сфере занятости;
 - организация обучения инвалидов;

- обеспечение помощью лиц с ограниченными возможностями здоровья, появление организаций по поддержке данной категории граждан; появление касс взаимопомощи;
- разработка пенсионного законодательства;
- 1933 год – управлением средствами социального страхования начинает заниматься Всесоюзный центральный совет профсоюзов и центральный комитет отраслевых профсоюзов;
- 1938 год – бюджет социального страхования вошел в состав единого госбюджета СССР, переориентация на социальное обеспечение; высокая централизация системы социального обеспечения (такая высокоцентрализованная система просуществовала до восьмидесятых годов XX века).

Для подъема уровня жизни населения предпринимались меры по повышению оплаты труда низкооплачиваемых категорий рабочих посредством установления надбавок к реальным доходам. Финансовое обеспечение надбавок осуществлялось из средств общественных фондов потребления.

Во время Великой Отечественной войны проходила разработка дополнительных видов поддержки, связанных с военными событиями: социальная помощь, реабилитация пострадавших и членов их семей; образование комитетов помощи и дома инвалидов Великой Отечественной войны [150;166;200].

В послевоенное время было образовано Министерство социального обеспечения посредством переименования НКСО (1949 г.). Социальное обеспечение выделено в законодательстве отдельной областью. Развивается государственное пенсионное обеспечение работающих граждан, и связанное с данными событиями обновление законодательной базы. Появляются два направления системы социальной защиты – социальное страхование и социальные гарантии [137;150].

На четвертом этапе становления системы социальной защиты в России (90-е гг. XX века) происходит принятие таких НПА Российской Федерации как: Трудовой кодекс, Гражданский кодекс, Налоговый кодекс, Федеральный закон «О занятости населения в Российской Федерации»; «О медицинском страховании

граждан в Российской Федерации»; «О государственных пенсиях в Российской Федерации»; «О порядке исчисления и увеличения пенсий»; «О прожиточном минимуме в Российской Федерации»; «Об основах обязательного социального страхования»; «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваниях»; «О государственной социальной помощи». Тем самым, формируется новая социальная система в России в условиях перехода к рыночной экономике. Финансовый механизм по формированию внебюджетных фондов социального страхования остался прежним – только взносы работодателей.

Пятый этап – (начало 2000-х гг. по настоящее время) представляет собой процесс обновления системы социальной защиты посредством повышения адресности предоставления МСП и, как следствие, эффективности использования бюджетных ресурсов, а также перехода на социально (человеко)-ориентированную модель системы социальной защиты (рисунок 1.2.).

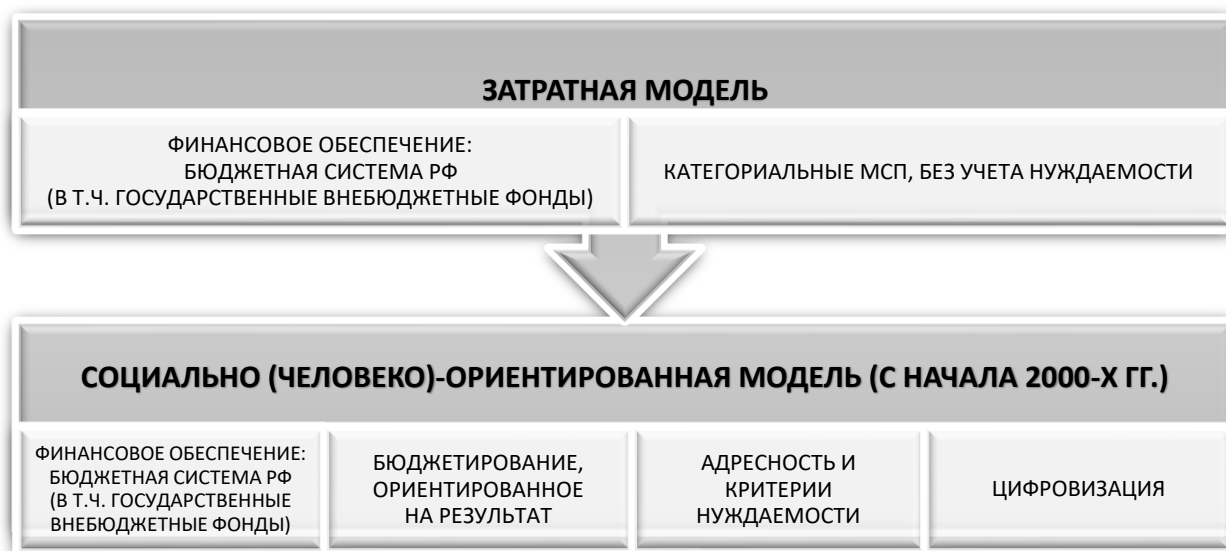


Рисунок 1.2. Трансформация системы социальной защиты

России – переход на социально (человеко)-ориентированную модель

Источник: составлено автором.

Переход на социально (человеко)-ориентированную модель системы социальной защиты обусловлен, прежде всего, необходимостью совершенствования, действующей с 90-х годов малоэффективной системы социальной поддержки граждан, отличающейся множественностью категориальных МСП, не обеспечивающихся должным финансированием со стороны государства, и как следствие, недостатком необходимых МСП, а также предоставлением большинства МСП не нуждающимся гражданам.

Усилению адресности предоставления МСП способствовало принятие ряда законодательных актов, в число которых вошли - Федеральный закон от 22.08.2004 №122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»» (далее – Федеральный закон №122-ФЗ от 22.08.2004), в котором определены полномочия субъектов РФ по разработке собственных региональных социальных программ по поддержке малоимущих домохозяйств; Федеральный закон от 22.08.2004 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», определяющий, в том числе вопрос местного значения городского, сельского поселения в части обеспечения малоимущих граждан жилыми помещениями; Федеральный закон №371-ФЗ от 21.12.2013 «О внесении изменений в статьи 263 и 263-1 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», предоставляющий право органам исполнительной власти субъектов РФ утверждать критерии нуждаемости при определении МСП отдельным категориям граждан; Федеральный закон № 388-ФЗ от 29 декабря 2015 года «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части учета и

совершенствования предоставления МСП исходя из обязанности соблюдения принципа адресности и применения критериев нуждаемости» (далее – Федеральный закон №388-ФЗ), устанавливающий возможность субъектам при определении отдельной МСП устанавливать критерии нуждаемости.

Так, в качестве примера принятых мер по усилению адресности предоставления МСП на региональном уровне, отметим Ленинградскую область, были приняты – Социальный кодекс Ленинградской области (Областной закон Ленинградской области от 17.11.2017 №72-оз), которым установлен в том числе показатель для определения нуждаемости и МСП, предоставляемые с учетом критериев нуждаемости; Государственная программа «Социальная поддержка отдельных категорий граждан в Ленинградской области», утвержденная Постановлением Правительства Ленинградской области от 14 ноября 2013 г. №406 (далее – ГП ЛО 406), подпрограммами которой являются в т. Ч. «Повышение социальной защищенности населения Ленинградской области», «Развитие системы социального обслуживания». Срок реализации ГП ЛО 406 – 2019-2024 гг., объем финансового обеспечения составляет 130,17 млрд рублей (2019 год – 18,32 млрд руб.) [70]. Согласно данной программе Ленинградской области (ГП ЛО №406) одним из ожидаемых результатов реализации подпрограммы «Повышение социальной защищенности населения Ленинградской области» к 2024 году является увеличение доли граждан, получающих МСП с учетом критериев нуждаемости, в общей численности получателей МСП, до 18,5 %.

Кроме того, в период пятого этапа развития системы социальной защиты - периода обновления системы социальной защиты, были реализованы следующие мероприятия, направленные на повышение адресности социальной защиты, её переориентирование на получение конкретного измеряемого социального результата, например, такого, как сокращение уровня бедности вдвое, а также на совершенствование процессов реализации социальной защиты в России, оказывающих положительный эффект не только объекту системы социальной защиты, но и её субъектам (в т.ч. органам власти):

- установление зависимости величины минимального размера оплаты труда (далее – МРОТ) от величины ПМ, увеличение величины МРОТ, разработка нового подхода к определению размера ПМ, основанного на применении медианного среднедушевого дохода (Федеральный закон от 19 июня 2000 г. №82-ФЗ в ред. Федеральных законов от 28.12.2017 №421-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части повышения минимального размера оплаты труда до прожиточного минимума трудоспособного населения»; от 25.12.2018 №481-ФЗ «О внесении изменений в статью 1 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда»); от 29.12.2020 №473-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»; Федеральный закон от 24.10.1997 №134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации»);
- внедрение программно-целевого бюджетирования (программно-целевых принципов организации бюджетного процесса) с 2014 года (Бюджетный кодекс Российской Федерации в ред. Федерального закона от 07.05.2013 №104-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием бюджетного процесса»);
- цифровизация и цифровая трансформация сферы социальных услуг: введена социальная карта жителя региона, с 2010 года функционирует единый портал государственных услуг Российской Федерации (ЕПГУ), в 2018 году создана единая информационная система, которая позволяет получать актуальную информацию о мерах социальной поддержки, оказываемых из бюджетов разных уровней, Единая государственная система социального обеспечения (ЕГИССО); утверждена в 2021 году Концепция цифровой и функциональной трансформации социальной сферы (Распоряжение Правительства РФ от 20.02.2021 №431-р «Об утверждении Концепции цифровой и функциональной трансформации социальной сферы, относящейся к сфере деятельности Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, на период до 2025 года») (далее – Концепция цифровой трансформации), основным инструментом реализации которой будет

являться «социальное казначейство» - модель предоставления МСП не только ОИВ на федеральном и региональном уровнях, но и органами местного самоуправления посредством применения единой цифровой платформы;

- реализация национальных проектов («Демография», «Производительность труда и поддержка занятости», «Здравоохранение», «Образование» и др.), предусмотренных Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2018 №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»; национальных целей (Указ Президента от 21.07.2020 №474), одной из которых является – достижение устойчивого роста реальных доходов россиян и сокращение уровня бедности [34;35].

Отдельным, требующим особого внимания событием в процессе трансформации системы социальной защиты стал период пандемии коронавирусной инфекции, который характеризовался переходом на дистанционное предоставление отдельных МСП, а также предоставлением широкого круга дополнительных мер. На время борьбы с распространением коронавирусной инфекции в России в качестве МСП населению и бизнесу в бюджетной системе страны были предусмотрены средства в размере 1,4 трлн рублей или 1,2% ВВП страны, но это намного меньше, чем объем поддержки, например, в США – 12,4% ВВП или Германии – треть ВВП страны [169]. Например, в Ленинградской области, в качестве дополнительных МСП безработных граждан (их количество увеличилось в период с января 2020 года по сентябрь 2020 года более чем в 6 раз и составило на конец сентября 2020 года более 33 тыс. человек [191]) были выделены средства из областного бюджета в размере более 60 млн рублей, что представлено на рисунке 1.3 [63; 64; 65; 68].

Для поддержки безработных граждан в период кризиса 2020 года в Ленинградской области были реализованы дополнительные МСП, включающие региональные доплаты и организацию общественных работ, объем выделенных региональных средств составил более 50 млн и 17 млн руб. соответственно.

Средства областного бюджета Ленинградской области и резервного фонда Правительства Ленинградской области на поддержку безработных граждан	
<p>Региональные доплаты (более 50 млн руб.)</p> <p>-безработные граждане, уволенные после 30 марта 2020 года - региональные выплаты в размере 5000 руб. и 7000 руб.;</p> <p>-безработные граждане, получающие минимальный размер пособия и зарегистрированные в органах службы занятости с 01.01.2020 по 28.02.2020 - региональные выплаты в размере 5000 руб.</p> <p>-самозанятые граждане - региональные выплаты в размере 7000 руб.</p>	<p>Организация общественных работ (более 17 млн руб.)</p> <p>-субсидии из областного бюджета Ленинградской области юридическим лицам (за исключением субсидии государственным (муниципальным) учреждениям) на финансовое обеспечение затрат на организацию общественных работ по содержанию автомобильных дорог общего пользования регионального значения</p> <p>Ленинградской области в рамках реализации государственной программы Ленинградской области «Содействие занятости населения Ленинградской области»»</p> <p>организация общественных работ для безработных граждан с размером заработной платы 2МРОТ (24 260 руб.)</p>

Рисунок 1.3. Дополнительные МСП безработных граждан за счет средств бюджета Ленинградской области и резервного фонда Правительства Ленинградской области

Источник: составлено автором на основе [63;64; 65; 68].

Также из Резервного фонда Правительства РФ на дополнительные МСП безработных граждан было выделено около 1,3 млрд руб. (рисунок 1.4.).

Поддержка безработных граждан Ленинградской области из средств резервного фонда Правительства РФ (около 1,3 млрд. руб.)				
Увеличение максимального размера пособия по безработице до МРОТ (12130 руб.)	Увеличение минимального размера пособия на более чем 30% (4500 руб. на период май-август)	Доплаты к установленному размеру пособия по безработице на каждого ребенка в возрасте до 18 лет одному из родителей, признанных в соответствии с действующим законодательством безработными в размере 3 000 руб. (апрель-июнь; июль-сентябрь)	Пособие индивидуальным предпринимателям, признанным безработными, на период не более 3 мес. (но не позднее 01.10.2020) в размере 12 130 руб.	Гражданам, признанным в установленном порядке безработными и утратившими после 1 марта права на получение пособия - продлевается период выплат на срок, не превышающий 3-месяцев, но не позднее 01.10.2020

Рисунок 1.4. Дополнительные МСП безработных граждан Ленинградской области за счет средств резервного фонда Правительства Российской Федерации

Источник: составлено автором на основе [38;39;46;52;53;54;55].

Далее автором приведён анализ произведенных расходов КТЗН ЛО за период с 01.01.2019 по 25.09.2019 г. и аналогичный период 2020 г. на выплату пособий по безработице (рисунок 1.5.).

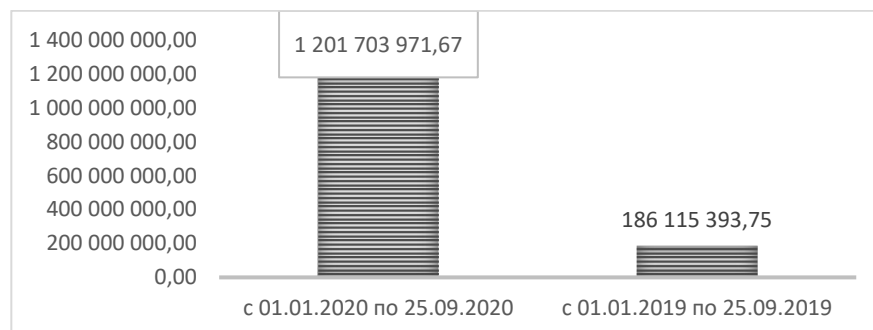


Рисунок 1.5. Сравнительный анализ расходов КТЗН ЛО на выплату пособия по безработице

Источник: составлено автором по данным КТЗН ЛО на 25.09.2020 и на 25.09.2019.

Проведенный анализ расходов КТЗН ЛО на выплату пособия по безработице показал увеличение более чем в 6 раз данного направления расходов в 2020 году по сравнению с аналогичным периодом 2019 года.

Необходимо также подчеркнуть, что большая часть учреждений по предоставлению социальной поддержки населению, и в частности, центры занятости населения Ленинградской области, перешли на дистанционный режим работы. Приём и обслуживание граждан проводилось только в дистанционной форме.

После описания и выделения пяти этапов развития системы социальной защиты в России, далее схематично опишем развитие финансового механизма реализации системы социальной защиты в России в части источников её финансового обеспечения (рисунок 1.6.).

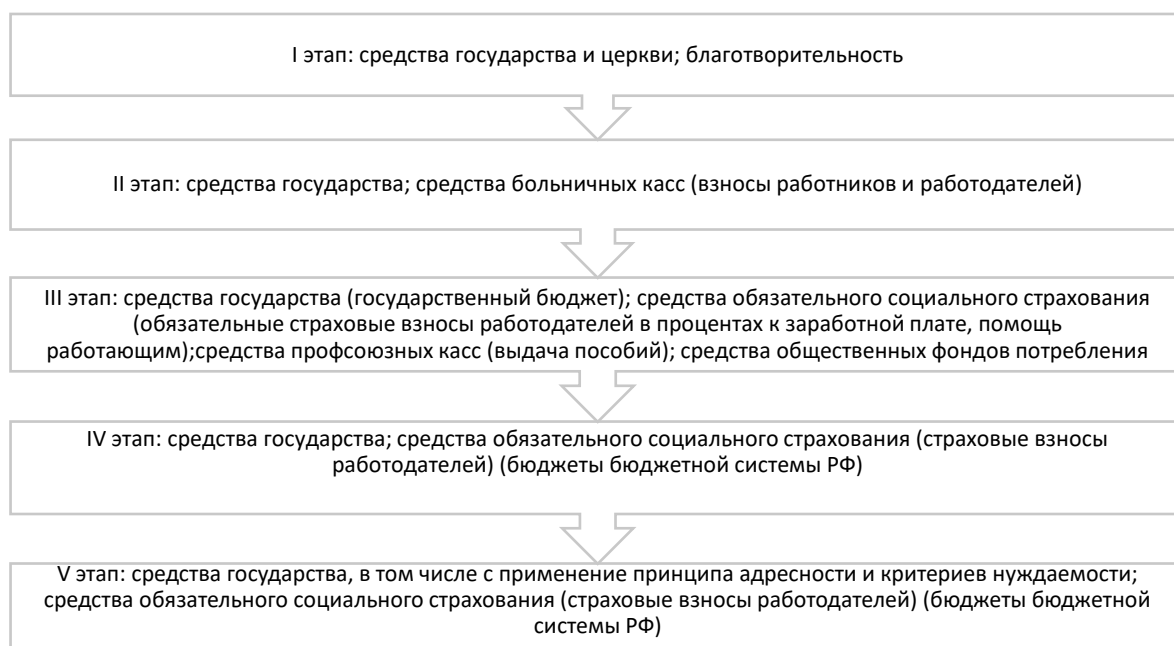


Рисунок 1.6. Развитие финансового механизма реализации системы социальной защиты в России в части источников её финансового обеспечения
 Источник: составлено автором на основе [150;151;200;205].

Из представленного выше рисунка видно, что бюджетные средства являются основным источником финансового обеспечения системы социальной защиты на протяжении пяти этапов. Прослеживается также схожесть четвертого и пятого этапов в части источников финансирования, однако применение и развитие принципа адресности и возможность применения критериев нуждаемости выделяет пятый этап, как социально-ориентированный, направленный на поддержку тех граждан, кто действительно нуждается в поддержке.

Развитие системы социальной защиты в России осуществлялось в несколько этапов. Посредством исследования основных этапов развития системы социальной защиты в России, и в том числе развития источников её финансового обеспечения, автором выявлен период её обновления и трансформации – начало 2000-х гг. по настоящее время.

Современный этап эволюционных процессов в Российской Федерации, в том числе, сложившихся из-за пандемии коронавирусной инфекции, ставит

проблему определения дальнейшего пути его развития. Обеспечение устойчивого развития экономики страны требует пересмотра накопленного опыта и трансформации системы управления процессами по предоставлению различных МСП посредством, в том числе, цифровизации экономики, развития социально (человеко) - ориентированной модели системы социальной защиты, реализации национальных проектов для достижения одной из основных их целей – снижения уровня бедности населения и повышение качества жизни граждан.

1.2. Международные нормы социальной защиты

В области социальной защиты большую долю международных актов составляют акты Международной организации труда (МОТ) и Совета Европы.

Совет Европы является старейшей международной политической организацией, созданной в 1949 году. Членами вышеуказанной организации на сегодняшний день являются 46 государств, в число которых до марта 2022 года входила Российская Федерация [189]. Акты Совета Европы (например, Европейский кодекс социального обеспечения) устанавливают высокие требования в сфере социального обеспечения. Согласно вышеуказанным актам, государствам необходимо создавать такую систему социального обеспечения, которая могла бы гарантировать достойный уровень жизни гражданам при возникновении определенных жизненных ситуаций (социальных рисков – безработица, старость, болезнь или материнство и др.), повлекших за собой лишение основного источника дохода гражданина.

Разработка многих актов Совета Европы, в том числе и первоначальная редакция Европейского кодекса (далее – Кодекс), основывалась на положениях Конвенции о минимальных нормах социального обеспечения №102 1952 года (далее – Конвенция №102). Конвенцией №102 были установлены принципы и

нормы основных направлений социального обеспечения, в число которых вошли в том числе, пособия: по болезни, на детей, по старости, по беременности и родам.

Кодекс определял стандарты социального обеспечения, основная цель которых – достижение данных стандартов при существующих различных типах систем социального обеспечения (предоставление помощи по принадлежности к определенной категории занятых или экономически активному населению в целом). Государства при этом не ограничивали в вариантах построения финансирования социального обеспечения.

Ратификация Кодекса предоставляла государствам право выбрать те его положения, которым должна соответствовать организованная в данном государстве система социального обеспечения.

Кодексом предусматривались различные виды поддержки (в том числе, пособия: по безработице, по болезни, на детей).

Количество видов помощи, которое необходимо было выбрать государству, ратифицирующему Кодекс, приравнивалось к шести. Странам, ратифицирующим Конвенцию №102, необходимо придерживаться трёх (или более) установленных по девяти видам социальной защиты показателей.

Россия не подписала и не ратифицировала на сегодняшний день ни Кодекс, ни пересмотренный его вариант. Наша страна присоединилась лишь к одному международному документу – Европейской социальной хартии (вступила в силу в 1965 году, ратифицирована в 2009 году), показав свою позицию в части принятия принципов европейского правопорядка в вопросах социальной защиты. Основной целью вышеуказанной хартии было совершенствование социального законодательства [28].

Проанализировав положения Кодекса по установленным ориентирам в размерах периодических денежных выплат типичным получателям социальной поддержки, автор выделил следующие различия (таблица 1.1).

Таблица 1.1 – Сравнительный анализ основных параметров социального обеспечения в развитых странах и в Российской Федерации

Обстоятельства, в связи с которыми предоставляется помощь	Типичный получатель помощи	Ставка в ЕС [148], %	Расчётная ставка в РФ*1, %
Болезнь	Мужчина с женой и двумя детьми	45	68
Безработица	Мужчина с женой и двумя детьми	45	3 (при получении минимального размера пособия) 18 (при получении максимального размера пособия – до 27 марта 2020 года) 25,6 (при получении размера пособия предпенсионерам и максимального размера пособия с 27 марта 2020 года)
Старость	Мужчина с женой	40	32
Производственная травма: нетрудоспособность	Мужчина с женой и двумя детьми	50	71(при потере 40% трудоспособности) 53 (при потере 30% трудоспособности)
Смерть кормильца	Вдова с двумя детьми	40	22
Инвалидность	Мужчина с женой и двумя детьми	40	21
Беременность и роды	Женщина	45	2 (для женщин, уволенных в связи с ликвидацией организаций) 25 (при стаже менее 6 месяцев, расчёт исходя из МРОТ) около 100 (при стаже более 6 месяцев и средней заработной плате по РФ*)

Источник: составлено автором на основе [148] и расчётных данных.

1 Рассчитывается как отношение среднего размера пособия к средней заработной плате, исходя из средней заработной платы в РФ за 1 кв.2019 г.

По результатам проведенного сравнительного анализа основных параметров социального обеспечения, приведенных в вышеуказанной таблице 1.1, Россия соответствует нормам Европейского кодекса лишь по направлениям - временная нетрудоспособность в связи с болезнью, беременностью и родам (при стаже более 6 месяцев), производственный травматизм. В части пособия по безработице, пенсионному обеспечению наблюдается отставание России от установленных Европейским кодексом норм.

Коэффициент замещения в части пенсии по старости (отношение среднедневного размера пенсии к среднедневной заработной плате) в 2019 году составил 32% (ниже показателя 2010 года на 4,6 п. п.). Это ниже рекомендуемой международной нормы (40%). Расчетный показатель по пособию по безработице составляет от 3% до 25,6% в зависимости от определенных действующим законодательством условий.

В части размеров средних пенсий по инвалидности и по случаю потери кормильца в месяц по данным на 01.10.2019 года (9 419,9 руб. и 9 497,7 руб. соответственно), автор установил следующее. Уровень отношений этих пенсий к среднемесячной заработной плате составил 21% и 22% соответственно. Данные показатели отличаются от установленных Европейским кодексом норм в меньшую сторону почти на 50%.

В европейских странах выделяют следующие модели социальной защиты: континентальная (введенная Отто фон Бисмарком), англосаксонская (предложенная Уильямом Бевериджем), скандинавская, южно-европейская и центрально (восточно) - европейская [133;193]. Данные модели имеют общие черты, такие как – ориентация на социальную защиту и большая роль государственного финансирования. При этом вышеуказанные модели имеют и ряд особенностей, описание которых представлены автором далее в таблице 1.2 [193].

Таблица 1.2 – Характерные особенности моделей социальной защиты европейских стран

Наименование модели	Характерные особенности (в части расходов на социальную защиту)	Источник финансового обеспечения	Страны
Континентальная модель	Высокие расходы	Взносы работодателей и застрахованных (рынок и социальное страхование)	Германия
Англосаксонская модель	Высокие расходы	Страховые взносы и средства налогообложения (например, семейные пособия и здравоохранение из государственного бюджета, а другие пособия - из страховых взносов)	Великобритания, Ирландия
Скандинавская модель	Высокие расходы	Преимущественно средства налогообложения и часть страховых взносов предпринимателей и наемных работников	Дания, Швеция, Финляндия
Южно-европейская модель	Высокие расходы	Высокий государственный долг ограничивает государственное финансирование; самообеспечение; рынок	Греция, Португалия, Италия, Испания
Центрально (восточно) - европейская	Низкие и умеренные расходы	Правительство; перераспределение налогов; самообеспечение.	Болгария, Румыния, Словакия, Польша, Чехия, Венгрия

Источник: составлено автором на основе [133;193].

Европейские модели социальной защиты отличаются от модели социальной защиты США большой долей государственных расходов. В европейских странах около 90% социальных расходов являются расходами государства, а в США более 30% данных расходов приходится на частный сектор. Также, более половины социальных расходов европейских стран приходится на пенсионное обеспечение и здравоохранение [193]. Рассмотрев особенности моделей социальной защиты в

европейских странах и США, необходимо отметить следующее. Отголоски континентальной и центрально-европейской моделей можно проследить и в российской системе социальной защиты. Например, такой элемент системы социальной защиты России, как социальное страхование, основывался на немецком опыте. Далее мы проанализируем объемы социальных расходов Германии и России.

Данные по запланированным на 2020 год социальным расходам в Германии представленная на рисунке 1.7. [216], что даёт основание утверждать, что социальные расходы представляют большую часть бюджетных расходов Германии (более 50%).



Рисунок 1.7. Структура расходов федерального бюджета Германии, 2020, (%)

Источник: составлено автором по данным Федерального Министерства финансов Германии [216].

Согласно данным Министерства финансов Германии, объем социальных расходов за 2019 год составил 177,13 млрд евро (рисунок 1.8.) [217].

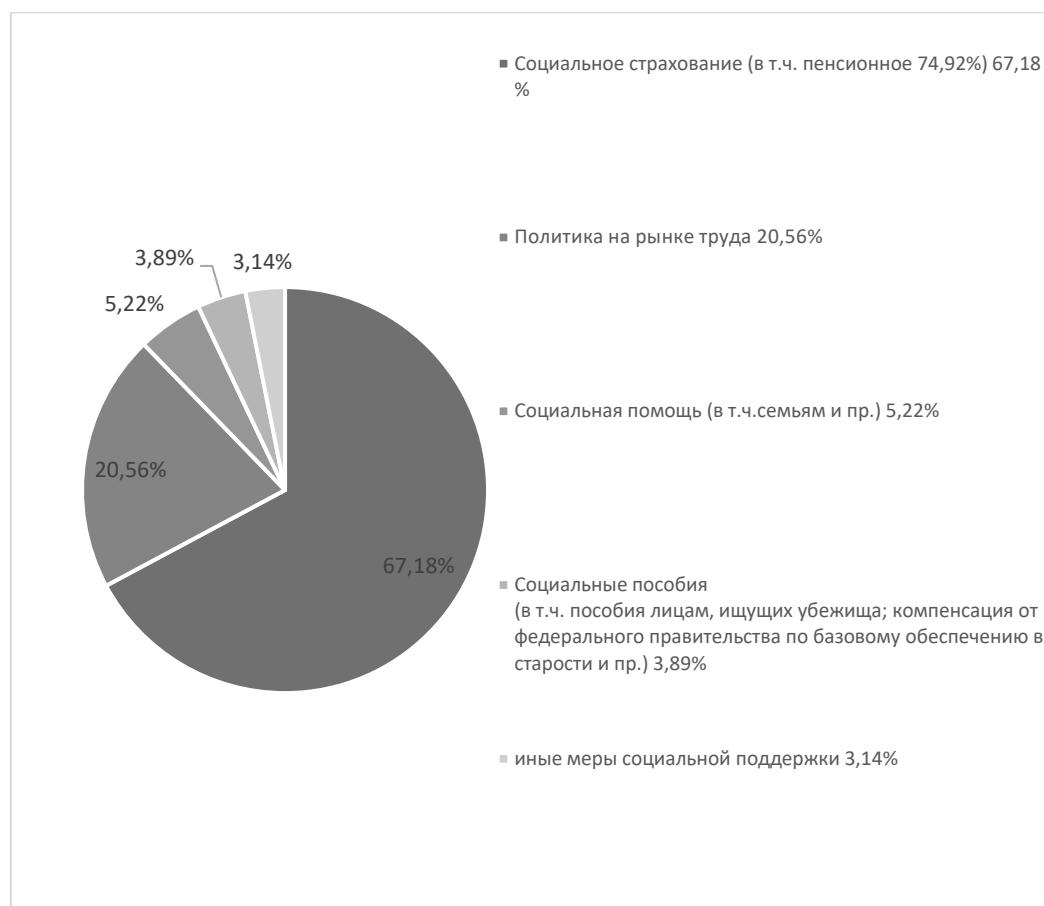


Рисунок 1.8. Структура социальных расходов федерального бюджета Германии, 2019, (%)

Источник: составлено автором на основе [217].

Для сравнения: социальные расходы консолидированного бюджета России в 2019 году составили 13,02 трлн руб. [107] (в т.ч. 4,8 трлн руб. – расходы федерального бюджета), объем социальных расходов на душу населения в Германии и России по данным за 2019 год составил – 153 846,15 руб. и 88 435,37 руб. соответственно при численности населения Германии 83,2 млн. чел, а России почти 147 млн. чел (Рисунок 1.9.) [107;206; 207;217].

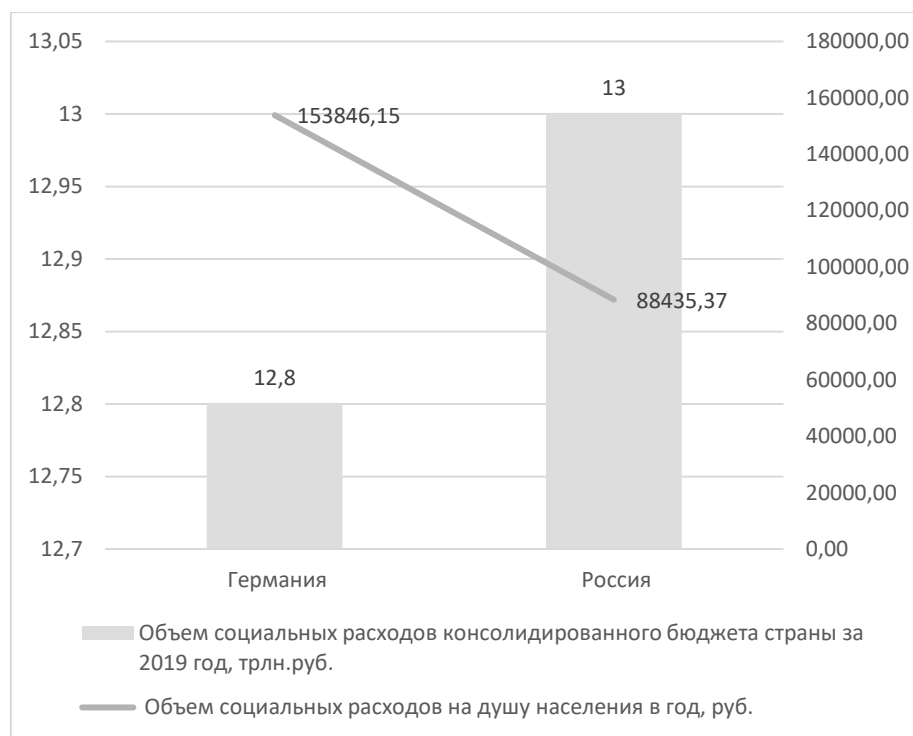


Рисунок 1.9. Объём социальных расходов на душу населения в Германии и России за 2019 год (руб.)

Источник: составлено автором на основе [107; 206; 207; 217].

К странам Европейского союза в настоящее время применяются высокие международные требования в области социального обеспечения, обусловленные соблюдением установленных, в том числе Конвенцией №102, Европейским кодексом, норм.

Россия не ратифицировала Конвенцию №102, однако, как было отмечено ранее, присоединилась в 2009 году к Европейской социальной хартии (далее – Хартия) из-за обязательности условия вступления в Совет Европы [28]. Хартия закрепляет ряд социальных прав человека, но не определяет чётких показателей, которые необходимо придерживаться тому или иному государству при реализации своей социальной политики. Однако, в части социального обеспечения в статье 12 Хартии указана ссылка на соблюдение минимальных норм, установленных Европейским кодексом [149], Россия данное положение Хартии не ратифицировала. До ратификации Россией Хартии, было многое предпринято в

части совершенствования социального и трудового законодательства РФ. Положительными результатами вышеуказанного присоединения мы можем отметить – рост рождаемости за период с 2009 по 2015 гг. [120]; обеспечение доступной среды лицам с ограниченными возможностями здоровья (инвалидов), в том числе, и в части получения МСП (работа по данному направлению продолжается (до 2025 года)) [138]; снижения показателей по производственному травматизму почти в 2 раза за период с 2012 по 2018 гг. [124]. Однако, остаются и проблемные моменты в части, например, пенсионного обеспечения, поддержки безработных граждан и малоимущих домохозяйств.

Система социальной защиты должна обеспечивать выполнение экономической, демографической, политической и социальной функций. Каждая из этих функций имеет определенную направленность. Демографическая – повышение уровня рождаемости, увеличение численности трудоспособного населения, рост населения страны в целом. Экономическая – повышение благосостояния населения за счёт, в том числе, экономического роста и роста производительности труда в стране. Социальная – обеспечение достойных условий жизнедеятельности для наиболее незащищенных слоев населения страны. Политическая – сокращение дифференциации различных слоев населения. Источниками финансового обеспечения системы социальной защиты являются специальные фонды, которые формируются из взносов работодателей (и/или работников), а также средства государственного бюджета.

Анализ расчетных ставок РФ по отдельным видам социальной защиты и ставок, установленных Европейским кодексом, показал следующее. Россия в основном отстает от международных норм, но по таким направлениям, как пособие по временной нетрудоспособности (болезнь, производственный травматизм, беременность и роды (при стаже более 6 мес.)) им соответствует.

Расчетные величины, используемые для сравнения уровня социального обеспечения страны с установленными международными параметрами, определяются, как отношение среднедневного размера пособия к среднедневной заработной плате, исходя из средней заработной платы в стране. Средняя

заработная плата в таких странах как Россия и Германия в 2019 году составляла 47 867 руб. [194] и около 4 000 евро (289 640 руб.) [195] соответственно. Таким образом, установленные международными нормами параметры существенно отличаются в части исходных данных, используемых для исчисления показателей, определяющих установленный необходимый уровень социального обеспечения в той или иной стране, что является недостатком установленного международными нормами порядка определения вышеуказанных параметров.

На сегодняшний день, минуя двадцатилетний период формирования новой системы социальной защиты в России, необходимо принять во внимание в том числе и положительный опыт европейских стран для совершенствования существующей системы на ближайшую перспективу в части объема финансового обеспечения системы социальной защиты, соблюдения минимальных норм, установленных Европейским кодексом и преобладания страховых мер социальной защиты.

1.3. Современная система финансового обеспечения социальной защиты населения в России

Современная система социальной защиты населения в России, как уже было указано выше, охватывает такие формы защиты (социальные гарантии, МСП), как: социальное страхование (обязательное, добровольное); социальная помощь (поддержка, обеспечение) (адресные и категориальные МСП, минимальные социальные стандарты); социальное обслуживание.

Источники финансового обеспечения системы социальной защиты в России можно представить следующей схемой (рисунок 1.10.):

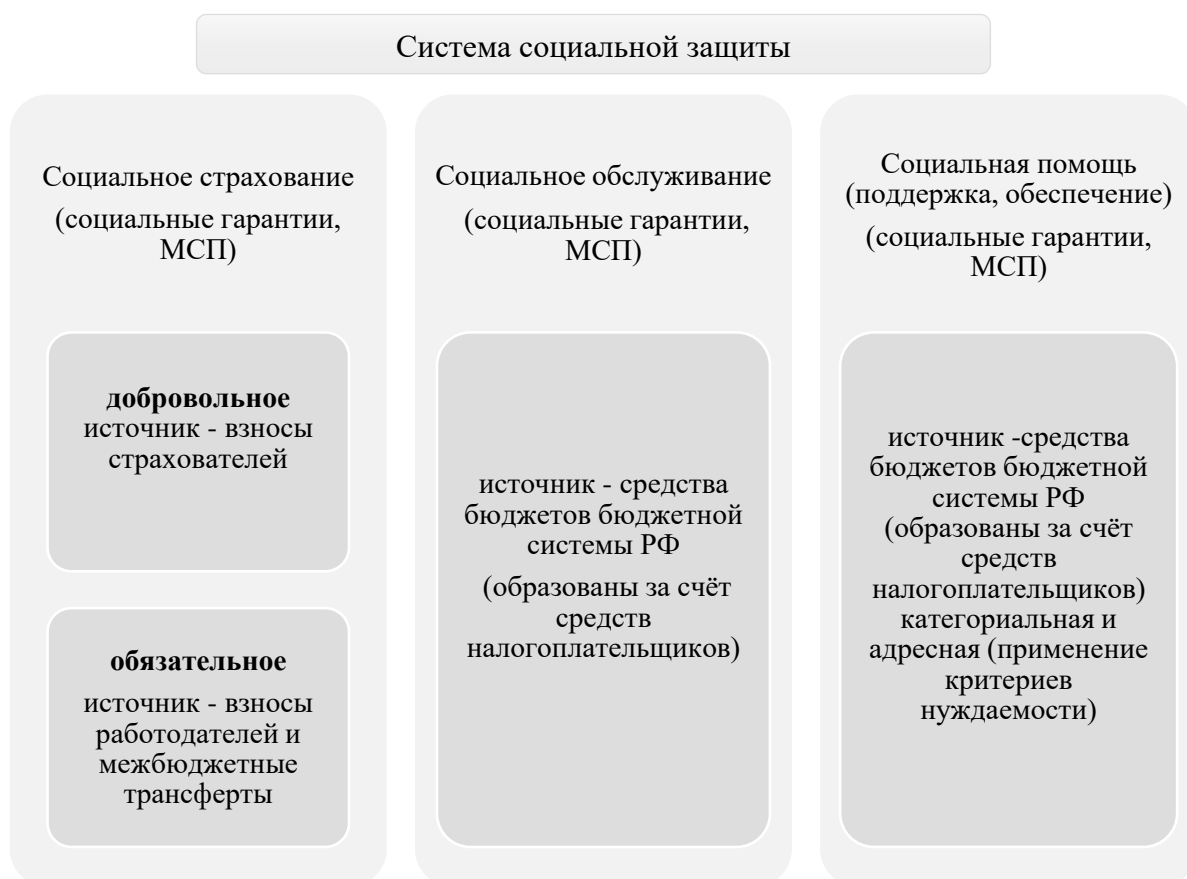


Рисунок 1.10. Источники финансового обеспечения системы социальной защиты России

Источник: составлено автором.

Социальное обслуживание, согласно статье 3 Федерального закона №442-ФЗ, представляет собой деятельность по предоставлению гражданам социальных услуг, включающих оказание периодической, постоянной, разовой, в том числе срочной помощи гражданину в целях улучшения условий его жизнедеятельности и (или) расширения его возможностей самостоятельно обеспечивать свои основные жизненные потребности. Стандарт социальной услуги включает требования к объему, качеству, периодичности предоставления социальных услуг [4].

Система социального обслуживания включает в себя следующие субъекты:

- федеральный ОИВ (ФОИВ);
- орган государственной власти субъекта России (ОГВС);

- организации социального обслуживания (ОСО) (в т.ч. ОСО в ведении ФОИВ и ОСО в ведении субъекта РФ);
- негосударственные организации социального обслуживания (социально-ориентированные некоммерческие организации) (НОСО и СО НКО), а также индивидуальные предприниматели (ИП),
- организации, которые находятся в ведении уполномоченного органа субъекта РФ и которым в соответствии с вышеуказанным законом предоставлены полномочия на признание гражданина нуждающимся в оказании социальных услуг и составление индивидуальной программы на территориях одного или нескольких муниципальных образований (О в ведении УОС) (рисунок 1.11.) [4].



Рисунок 1.11. Субъекты системы социального обслуживания в России
 Источник: составлено автором на основе [4].

Система социальной защиты в России является сложной. Эта сложность определяется и составляющими системы, и уровнями власти, и компетенциями уполномоченных органов. Уровнями данной системы являются – федеральный, региональный и местный (муниципальный). К реализации социальной защиты также привлекаются и негосударственные учреждения. Множество субъектов, участвующих (а также которые могут привлекаться к участию) в реализации социальной защиты (рисунок А.1. Приложения А), разветвленность и громоздкость системы не могут обеспечить в полной мере прозрачности её финансового обеспечения на всех уровнях. Таким образом, вопрос адекватности контроля и надежности учёта финансовых ресурсов, распределяемых на всех уровнях данной системы, остаётся открытым.

Одной из основных форм социальной защиты населения, осуществляемой в соответствии с Федеральным законом от 16.07.1999 г. №165-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования» является обязательное социальное страхование (далее – Федеральный закон №165-ФЗ).

В соответствии с Федеральным законом №165-ФЗ под обязательным социальным страхованием понимается система правовых, организационных, экономических мер, которые создаются государством и направляются на компенсацию (минимизацию) последствий изменения материального и (или) социального положения работающих граждан, а также иных категорий граждан при наступлении определенных социальных рисков [5].

В качестве страховщиков по обязательному социальному страхованию определяются: ФСС РФ, ПФР, фонды обязательного медицинского страхования России (далее – ФОМС). Далее рассмотрим содержание деятельности одного из указанных выше страховщиков, а именно ФСС РФ. По состоянию на 1 мая 2022 года ФСС РФ является внебюджетным фондом, который вместе с ПФР подлежит к 2023 году реформированию в части их слияния в единый фонд. Особенностью деятельности объединенного фонда будет являться отсутствие возможности осуществления перекрестного финансирования. Нюансы внутренних процессов функционирования единого фонда находятся пока на стадии обсуждения.

Объединение данных фондов объясняется реализацией одной из целей Концепции цифровой трансформации, принятой в 2021 году, в части объединения всех социальных услуг на одной цифровой платформе [204].

Таким образом, необходимость рассмотрения и анализа деятельности ФСС РФ в контексте предстоящих изменений представляет особую значимость.

Основные виды деятельности ФСС РФ представлены на рисунке 1.12.



Рисунок 1.12. Деятельность ФСС РФ

Источник: составлено автором.

Основными принципами социального страхования согласно Федеральному закону №165-ФЗ являются (рисунок 1.13.):



Рисунок 1.13. Принципы реализации социального страхования

Источник: составлено автором на основе [5].

Проведенный анализ структуры доходов бюджета ФСС РФ за 2019 год, представленный далее на рисунке 1.14., подтвердил закономерное преобладание в

общем объеме доходов такой составляющей, как взносы работодателей на обязательное социальное страхование (более 90%). Межбюджетные трансферты составляют долю в 3,83 % [9].

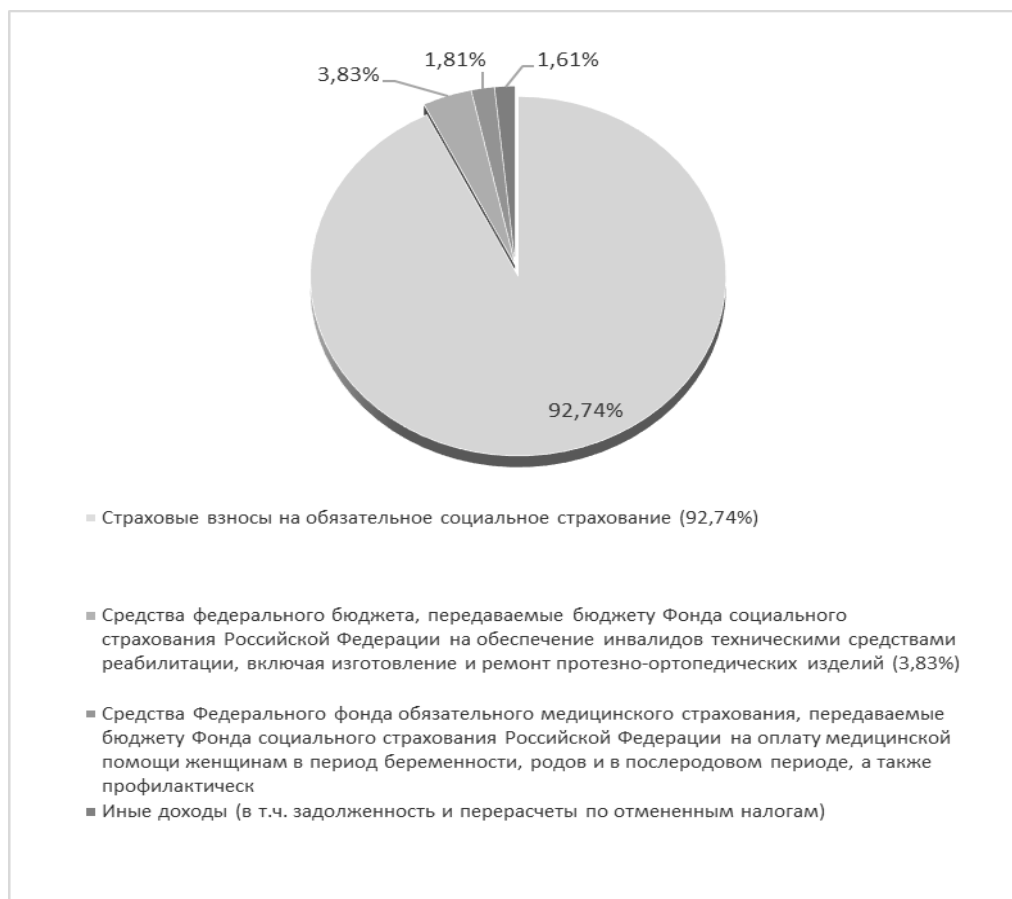


Рисунок 1.14. Структура доходов ФСС РФ за 2019 год

Источник: составлено автором на основе [9].

Однако необходимо отметить, что дефицит бюджета ФСС РФ по направлению «Обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» может покрываться профицитом, сформировавшимся по направлению «Обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний», что

создает противоречие в страховой модели ФСС РФ, переориентируя её на модель социального обеспечения.

Динамика отдельных размеров пособий, выплачиваемых ФСС РФ за 2010 и 2019 гг. приведены в таблице Б.1 Приложения Б.

В результате проведенного анализа размеров пособий за 2010 и 2019 гг. было установлено следующее. В целом прослеживается положительная динамика в размерах рассматриваемых пособий. Размер предельной суммы в месяц пособия по временной нетрудоспособности при страховом стаже до 5 лет, как и при страховом стаже от 5 до 8 лет, от 8 лет и более, увеличился на 89%.

Рост размера единовременного пособия при рождении ребенка составил почти 60%. В результате увеличения МРОТ в 2019 году по сравнению с 2010 годом более чем в 2 раза (с 4330 руб. [23] до 11 280 руб. [24]), и более чем в 2 раза увеличился минимальный размер ежемесячного пособия по уходу за ребенком до достижения им возраста 3-х лет, если рассматривать пособие по уходу за первым ребенком. При анализе размера пособия по уходу за вторым и последующими детьми, рост составил около 50%. Максимальный размер рассматриваемого пособия в 2019 году увеличился почти на 90% по сравнению с 2010 годом. Рост размера единовременного пособия женщинам, вставшим на учет в медицинских учреждениях в ранние сроки беременности, составил 59%. Положительная динамика коснулась и социального пособия на погребение, рост размера которого в 2019 году по сравнению с 2010 годом составил около 48,7%.

Целью социальной защиты, по мнению автора, является сокращение бедности, оказание поддержки населению в непредвиденных для граждан ситуациях, содействие социально уязвимым группам населения в адаптации к изменяющимся условиям жизнедеятельности.

Источники финансового обеспечения системы социальной защиты населения в России представлены в таблице Б.2 Приложения Б.

Гарантиями социальных прав граждан России являются социальные стандарты жизнедеятельности. Под социальными гарантиями понимается обязательства государства по реализации конституционных прав каждого

гражданина, в том числе меры государственной поддержки, направленные на поддержание достойного уровня жизни. На сегодняшний день в российском законодательстве не закреплено определения понятия «социальный стандарт», но, ссылаясь на проект федерального закона №209727-3 «О минимальных государственных стандартах», укажем, что под социальным стандартом подразумеваются «...единые на всей территории Российской Федерации требования к объему и качеству предоставления определенного вида бесплатных социальных услуг гражданам Российской Федерации на минимально допустимом уровне для обеспечения реализации установленных в Конституции РФ отдельных социальных гарантий и прав граждан, финансируемых из бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации» [83].

Однако, следует подчеркнуть, что данное определение делает акцент на установлении требований лишь к социальным услугам (их объему и качеству). Дефиниция социальных стандартов также отсутствует и в международных правовых актах, в том числе в актах Международной организации труда (МОТ). Но термин «standard» присутствует в актах двух конвенций МОТ- №102 «Social Security (Minimum standards) Convention (1952 г.) и №117 «Social Policy (Basic Aims and Standards)» (1962 г.) и означает «норма». В данном случае, под стандартом как нормой понимается величина или мера, установленная в определенных единицах и выступающая как образец для сравнения. Выражаться такие стандарты могут в разных показателях.

В Российской Федерации, например, в качестве так называемых норм системы социальной защиты или минимальных социальных стандартов выступают: величина ПМ, выраженная в рублях; квота рабочих мест для инвалидов (в процентах, количество рабочих мест к среднесписочному количеству работающих).

Система социальной защиты любого государства представляет собой систему социально-экономических отношений, направленную на реализацию социальной политики государства, посредством разработки и реализации государственных социальных программ, целью которой является сокращение

уровня бедности в стране и повышения уровня жизнедеятельности каждого гражданина. Эффективная система социальной защиты способна быстро реагировать на все изменения социального положения населения, в том числе на рост социальной напряженности посредством предупреждения различного рода общественных протестов.

Подводя итоги 1 главы, необходимо отметить, что в европейских странах основными моделями социальной защиты, сформировавшимися в процессе своего исторического развития, являются: континентальная, англо-саксонская, скандинавская, южно-европейская и центрально (восточно) - европейская. Система социальной защиты России имеет ряд заимствований от континентальной модели и центрально (восточно) – европейской модели. Система социальной защиты России финансируется в большинстве своём из двух источников – это государственные внебюджетные фонды, которые формируются из взносов работодателей, а также средства бюджетов публично-правовых образований.

К странам Европейского союза в части социального обеспечения в настоящее время применяются высокие требования, установленные в том числе такими международными актами, как - Конвенция №102, Европейский кодекс, Пересмотренный Европейский кодекс социального обеспечения.

Российская Федерация отразила свою положительную направленность в сторону европейских принципов по организации и обеспечению социальной защиты в стране, присоединившись к Европейской социальной хартии.

Проанализировав труды таких исследователей, как Иванов Л. М., Фирсов М. В., Крупчина Е.В., Кричевский Н. А., Кижикина В. В., Алехина Е. С., Роик В.Д., Золотавин К.С., автор выделил следующие основные этапы развития системы социальной защиты в России, связанные с изменением механизма её финансирования:

I. Древнерусский, в рамках которого развивается благотворительная деятельность. Финансовые источники социальных услуг – средства казны и церкви;

II. Дореволюционный. Финансирование социальных услуг осуществляется как из казны, так и личными средствами граждан. В этот период возникают элементы обязательного социального страхования (больничные кассы);

III. Послереволюционный. Формируются социальное обеспечение и социальное страхование. Этому периоду присуще высокая централизация, изменение финансового механизма - обязательные страховые взносы осуществляют только работодатели в процентах к заработной плате;

IV. Постперестроечный, связанный с образованием Российской Федерации. Были созданы Государственные внебюджетные фонды социальной направленности, получило развитие добровольное страхование;

V. Новейший, в рамках которого происходит: совершенствование законодательства в социальной сфере; внедряется принцип адресности и критерий нуждаемости при определении пособий; увеличиваются размеры социальных выплат; МРОТ увязывается с ПМ; вводится программно-целевое бюджетирование, государственные программы и национальные проекты увязываются с бюджетом; расширяется цифровизация социальных услуг.

Новейший период в России ознаменован преобразованием системы социального обеспечения в систему социальной защиты. В странах с развитой рыночной экономикой социальная защита существует уже с конца XIX века, гарантируя своему населению поддержание определенного уровня благосостояния.

Система социальной защита призвана обеспечивать выполнение экономической, демографической, политической и социальной функций. Каждая из этих функций имеет целевую направленность. Демографическая – повышение уровня рождаемости численности трудоспособного населения, стимулирование роста населения страны в целом. Экономическая – повышение благосостояния населения за счёт роста производительности труда в стране и экономического роста в целом. Социальная - обеспечение достойных условий жизнедеятельности для наиболее незащищенных слоев населения страны. Политическая - сокращение дифференциации доходов различных слоев населения.

Результат проведенного сравнительного анализа параметров социального обеспечения в Российской Федерации и в развитых странах следующий. В части пенсионного обеспечения, поддержки безработных и инвалидности Россия отстает от норм, установленных Европейским кодексом. Соответствие же российских показателей нормам Европейского кодекса затронуло такие виды социальной защиты, как пособие по временной нетрудоспособности (в связи с болезнью, беременностью и родами (при стаже более 6 месяцев)).

Коэффициент замещения (отношение среднедневного размера пособия к среднедневной заработной плате) по пенсиям в РФ в 2019 году составил 32% (что ниже показателя 2010 года на 4,6 п.п.), и это ниже требуемой международной нормы 40%. Пособие по безработице составляет от 3% до 25,6% в зависимости от определенных действующим законодательством условий, что также ниже международных норм.

Таким образом, на сегодняшний день, минуя двадцатилетний период формирования новой системы социальной защиты в России и принимая во внимание все изменения, возникшие в связи с пандемией коронавирусной инфекции, представляется возможным сравнить данную систему с системами других стран и принять во внимание выявленные в период пандемии отрицательные моменты, а также положительный опыт для совершенствования существующей системы на ближайшую перспективу.

ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ПОНЯТИЙ «НУЖДАЕМОСТИ» И «АДРЕСНОСТИ» В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ

2.1. Оценка расходов бюджетов бюджетной системы РФ, направленных на обеспечение социальных гарантий населению

Финансовое обеспечение социальных гарантий возложено на федеральный бюджет, государственные внебюджетные фонды, а также бюджеты субъектов РФ, анализ расходов которых на обеспечение социальных гарантий населению будет представлен далее.

Рассмотрим далее показатели федерального бюджета 2019 года в соотношении с показателями прошлых лет и с показателями 2020 года – особым периодом, связанным с пандемией коронавирусной инфекции.

Федеральный бюджет на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов был сформирован с учетом особенностей проводимой по отношению к России санкционной политики. Вместе с тем, посредством федерального бюджета и эффективной реализации национальных проектов планировалось обеспечить не только выполнение социальных гарантий гражданам, но и структурные изменения в экономике страны.

Федеральный бюджет за 2019 год был исполнен с профицитом в размере 1 974,3 млрд рублей. Общий объем доходов составил 20 188,8 млрд рублей, расходов – 18 214, 52 млрд рублей [103; 107]. Обусловлено данное обстоятельство, прежде всего, изменением налогового законодательства, в частности, повышением НДС с 18 % до 20% [3], а также принятыми мерами по улучшению администрирования доходов бюджетов.

Расходы федерального бюджета на социальную политику, утвержденные отчетом об исполнении федерального бюджета за 2019 г., увеличились на 6,6% по сравнению с 2018 г. и составили 4 882,82 млрд рублей (в 2018 г. – 4 581,76 млрд рублей), однако по сравнению с 2017 годом данный показатель уменьшился на 2,2% (4 991,97 млрд. рублей). Отдельно отметим 2020 год, в котором социальные

расходы федерального бюджета РФ увеличились более чем на 40% по сравнению с 2019 годом. Данное обстоятельство обусловлено событиями, связанными с последствиями распространения коронавирусной инфекции, в том числе с необходимостью оперативной разработки и реализации дополнительных МСП граждан. Таким образом, увеличение социальных расходов в 2020 году было обусловлено увеличением расходов в области охраны семьи и детства более чем в 2 раза по сравнению с 2019 годом (рисунок 2.1., рисунок 2.2.).

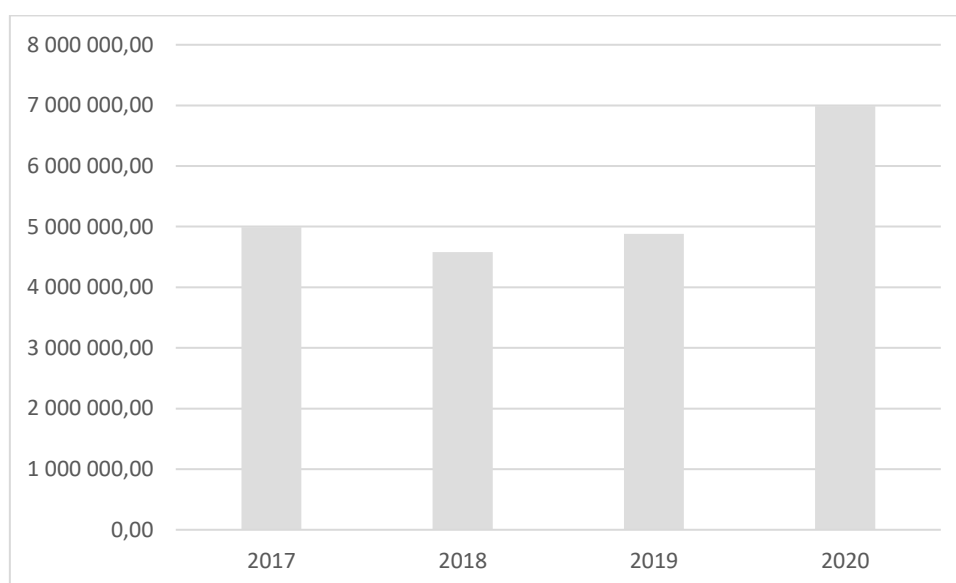


Рисунок 2.1. Расходы федерального бюджета РФ на социальную политику за 2017-2020 гг., млрд руб.

Источник: составлено автором на основе [103; 104; 105;106].

По результатам проведенного анализа структуры расходов федерального бюджета РФ за 2019 и 2020 гг. было определено, что большую долю в общем объеме расходов федерального бюджета составляет социальная политика - 26,81% и 30,63 % соответственно (рисунок 2.2.). Данный факт подтверждает приоритет реализации поставленных Президентом РФ задач в социальной сфере, одними из которых являются борьба с бедностью и сбережение нации.

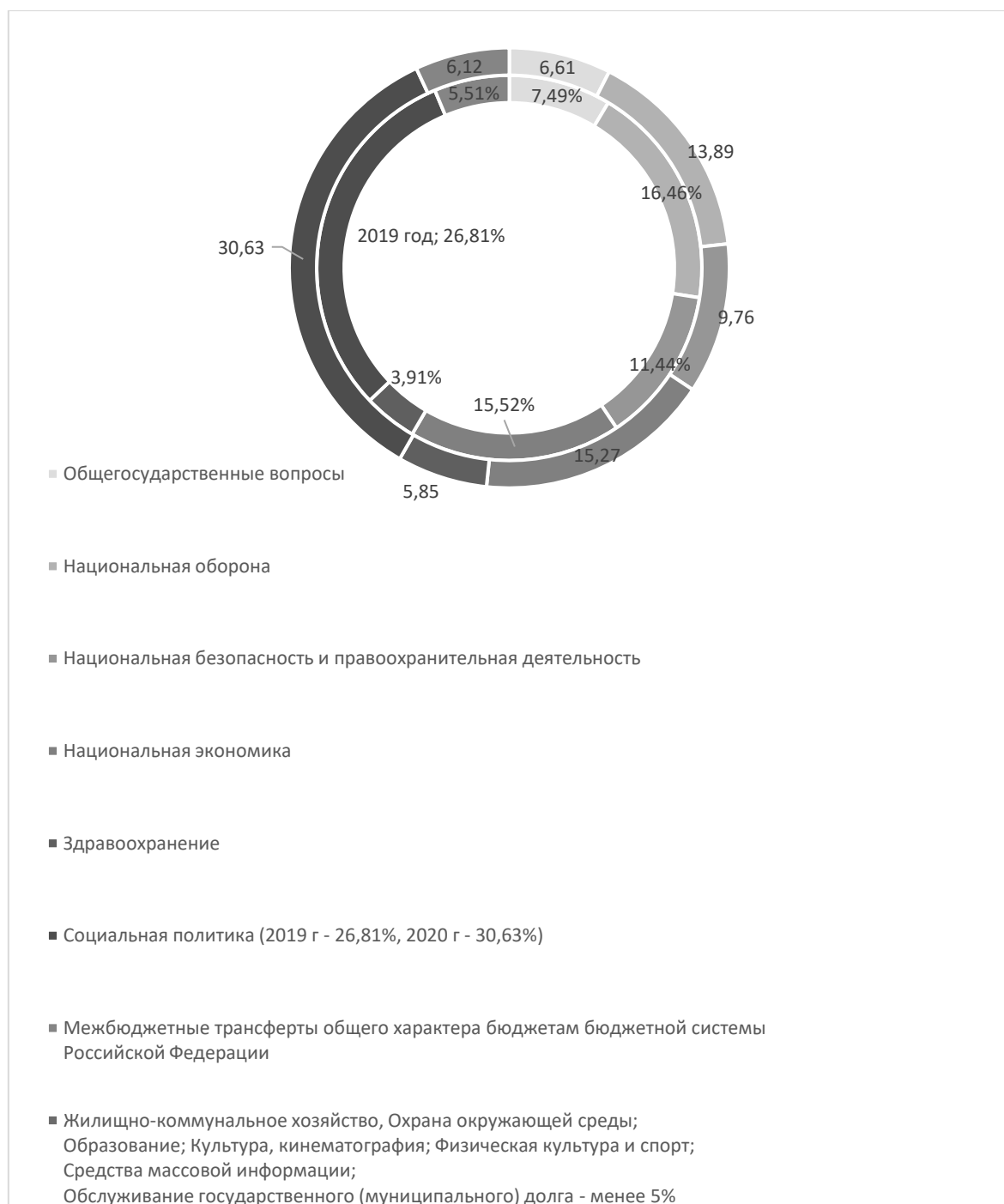


Рисунок 2.2. Структура расходов федерального бюджета РФ за 2019 и 2020 гг., %

Источник: составлено автором на основе [106;107].

Далее обозначим основные направления расходов на социальную политику в федеральном бюджете РФ в 2019 и 2020 гг., а также проанализируем изменения

структуры вышеуказанных расходов федерального бюджета РФ за 2017-2020 гг. (рис. 2.3. и 2.5.).

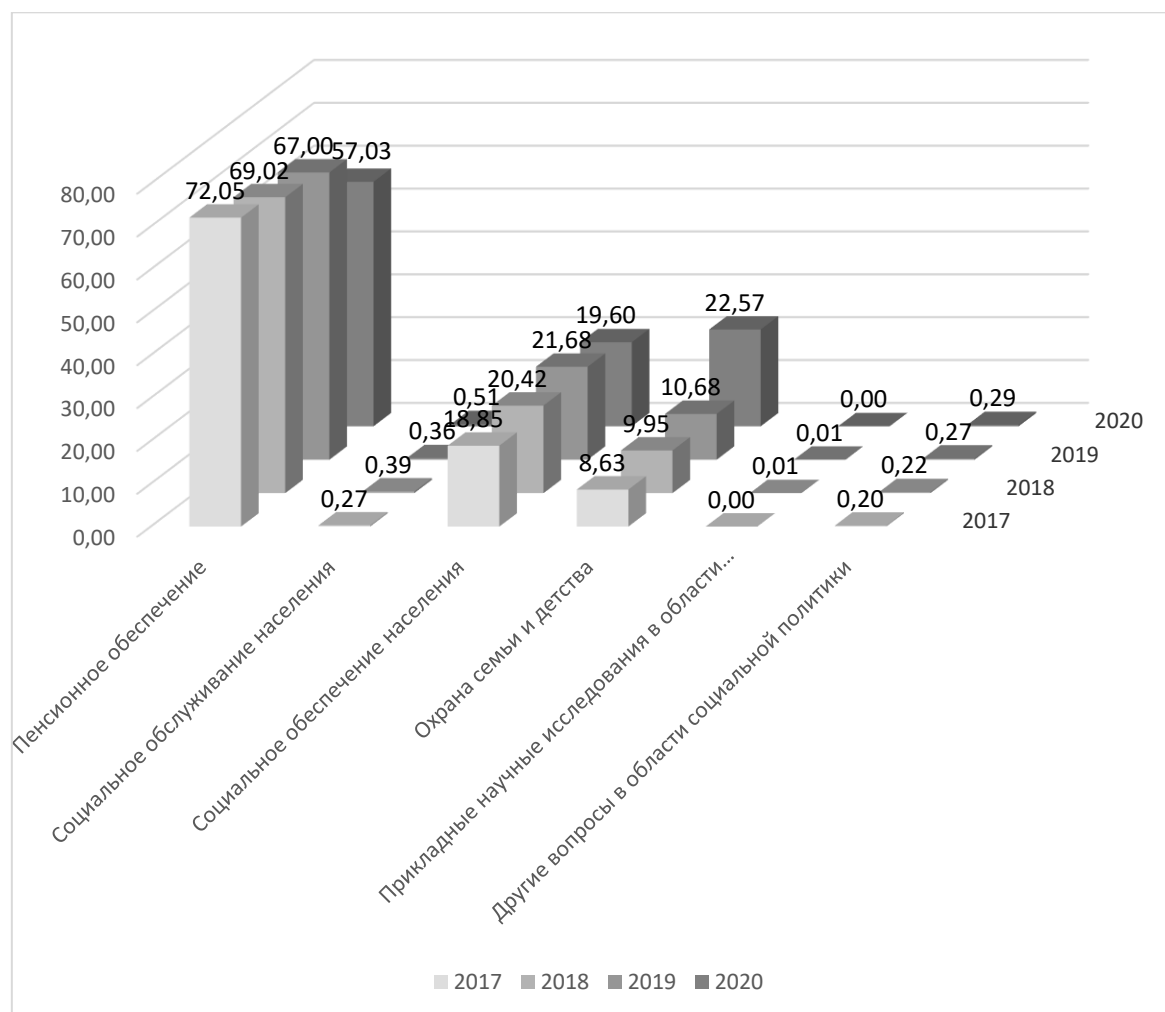


Рисунок 2.3. Структура расходов федерального бюджета РФ на социальную политику, 2017-2020 гг., %
 Источник: составлено автором на основе [106;107;108;109].

Согласно проведенному автором анализу структуры расходов федерального бюджета РФ на социальную политику за 2017-2020 гг. было определено, что тенденция преобладания расходов на пенсионное обеспечение (более 50%) сохраняется. Это обусловлено прежде всего демографической проблемой, которая сохраняется в нашей стране на протяжении продолжительного периода времени.

Далее продемонстрируем неуклонно возрастающую демографическую нагрузку на людей трудоспособного возраста и влияние данной проблемы на развитие нашей страны.

Коэффициент демографической нагрузки за ряд лет по данным Федеральной службы государственной статистики (Росстата) составляет следующие значения: на 1000 лиц трудоспособного возраста за 2012 год приходилось 644 граждан нетрудоспособного возраста (в том числе 271 моложе трудоспособного возраста и 373 старше трудоспособного возраста), за 2017 год - нагрузка возросла на 17 % и составила 755 граждан нетрудоспособного возраста (в том числе 313 человек моложе трудоспособного возраста и 442 старше трудоспособного возраста); на 2019 год данные составляют - 792 граждан нетрудоспособного возраста (в том числе 325 человек моложе трудоспособного возраста и 467 старше трудоспособного возраста) [98; 89]. Сопоставляя динамику по коэффициенту демографической нагрузки и социальных расходов за 2017-2019 гг. следует отметить, что нагрузка растёт быстрее, чем расходы на социальную политику. Если сравнивать 2017 год и 2019 год, то следует отметить, что нагрузка возросла, а социальные расходы сократились, как уже было указано выше на 2,2%.

При этом, ссылаясь на прогноз Росстата (средний вариант прогноза) на ближайшие пять лет [89], начиная с 2021 года, ситуация по демографической нагрузке будет следующей. К 2025 году коэффициент уменьшится по сравнению с 2019 годом и составит 733 граждан нетрудоспособного возраста на 1000 граждан трудоспособного возраста (рисунок 2.4.).

Несмотря на снижение коэффициента до 2025 года, согласно прогнозу Росстата, в части нагрузки по категории «граждане старше трудоспособного возраста», начиная с 2028 года, рост не заканчивается вплоть до 2036 года и составит к 2036 году значение - 391 человек. Значение же показателя по категории «граждане моложе трудоспособного возраста» будет уменьшаться уже с 2023 года и составит к 2036 году значение - 231 человек. Таким образом, проблема старения населения и снижения рождаемости в стране остается открытой.

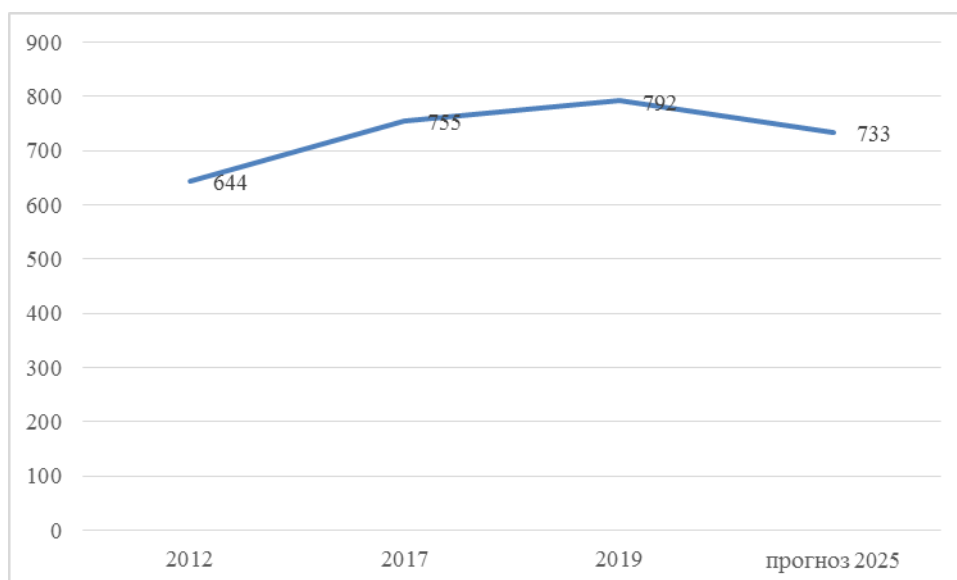


Рисунок 2.4. Динамика коэффициента демографической нагрузки (количество человек нетрудоспособного возраста на 1000 человек трудоспособного возраста) за 2012, 2017, 2019, прогноз 2025 гг.

Источник: составлено автором на основе [98; 89].

Демографическая проблема в России влечёт за собой ряд макроэкономических и финансовых проблем. Сокращение и старение трудовых ресурсов в стране снижает показатель производительности труда и, как следствие, означает спад, ухудшение условий жизнедеятельности граждан, возрастает экономическая нагрузка на трудоспособное население, повышается нагрузка в том числе и на систему социальной защиты. Количество иждивенцев на одного трудоспособного человека будет сохраняться до 2025 года на уровне почти – 1:0,73. Поэтому снижение тяжести демографической проблемы в стране является неотъемлемой составляющей совершенствования системы социальной защиты.

В результате проведенного анализа структуры социальных расходов федерального бюджета РФ за период 2017-2020 гг. выявлено сохранение тенденции, характеризующейся преобладанием расходов на пенсионное обеспечение. Отметим, что за 2020 год вторыми по объему расходов установлены расходы в части охраны семьи и детства. Представленная структура расходов

федерального бюджета основывается на законодательно установленной бюджетной классификации расходов. Статьи расходов определяют направленность государственной политики страны, её приоритеты, в том числе и приоритеты социальной политики страны.

В период с 2017-2019 структура социальных расходов оставалась неизменной в связи с сохраняющейся направленностью государственной социальной политики, основывающейся в том числе на предоставлении различного рода социальной поддержки гражданам, создании условий для возвращения в экономику страны и продолжение трудовой деятельности трудоспособных граждан, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, а также на реализации национальных целей и задач, поставленных Президентом РФ в 2018 году, включающих в себя сохранение нации, обеспечение достойного уровня жизни граждан, сокращение уровня бедности. Отраженная выше направленность государственной социальной политики сохранилась и в непростой для РФ период пандемии 2020 года, увеличив объем социальных расходов ростом расходов в области охраны семьи и детства, в том числе за счет дополнительных МСП семьям с детьми.

Доля социальных расходов в области охраны семьи и детства в 2019 и 2020 гг. составляет в общем объеме социальных расходов федерального бюджета РФ около 11% и 23% соответственно, а в части социального обеспечения – 21,68% и 19,6% соответственно.

По исследованию динамики расходов отдельных составляющих в общем объеме социальных расходов федерального бюджета РФ за период 2017-2020 гг. картина следующая. При сравнении 2017 и 2019 годов увеличились расходы в области охраны семьи и детства на 23%, в связи с продлением в 2017 году программы по предоставлению материнского капитала до конца 2021 года, а также с расширением возможностей по его использованию. В 2020 году в 2 раза увеличились расходы в области охраны семьи и детства по сравнению с 2019 годом, в том числе за счет дополнительных МСП семьям с детьми.

В части социального обеспечения и других вопросов в области социальной политики за 2017 и 2019 гг. увеличение расходов составило 15% и 35%

соответственно, сократились расходы в области пенсионного обеспечения более чем на 7%. Это обусловлено прежде всего пенсионной реформой, проводимой Правительством РФ с 2018 года, предусматривающей увеличение возраста выхода на пенсию как для мужчин, так и для женщин [15].

Рассмотрим также бюджет одного из основного института системы социальной защиты в России – ФСС РФ на 2019 год и плановый период 2020 и 2021 годы. Бюджет ФСС РФ был утвержден с профицитом в сумме 11,9 млрд рублей. Так, доходы были утверждены в размере 752,953 млрд рублей в 2019 году, 782,728 млрд в 2020 и 792,555 млрд в 2021 году, а расходы планировались на уровне соответственно 741; 787,4 и 823,9 млрд рублей [7].

Проведем сравнительный анализ исполнения бюджета ФСС РФ и рассмотрим структурные особенности расходов и доходов вышеуказанного бюджета за ряд лет (таблица 2.1, таблица 2.2, рисунок 2.5., рисунок 2.6.) [8; 9; 10; 11; 12].

Таблица 2.1 – Доходы ФСС РФ за период 2016-2020 гг.

Доходы, млрд руб.	2016	2017	2018	2019	2020
всего	616,41	691,83	735,24	770,62	903,41
из них:					
Страховые взносы, из них:	573,60	641,00	684,80	717,31	746,00
обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством	468,86	526,01	558,08	582,25	607,38
обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний	104,74	114,99	126,72	135,06	138,62
Межбюджетные трансферты из федерального бюджета	25,03	50,08	51,93	42,85	148,73

Продолжение таблицы 2.1

Межбюджетные трансферты из федерального фонда обязательного медицинского страхования (ФФОМС)	17,82	16,09	15,16	13,98	13,64
Поступления неправомерно использованных в прошлых годах средств федерального бюджета и бюджета ФФОМС	0,028	0,023	0,022	0,018	0,015

Источник: составлено автором на основе [8; 9; 10; 11; 12].

Таблица 2.2 – Расходы ФСС РФ за период 2016-2020 гг.

Расходы, млрд руб.	2016	2017	2018	2019	2020
всего	664,90	670,81	702,24	738,1	1038,77
из них:					
Выплаты по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством	524,37	529,11	556,19	583,76	819,61
Выплаты по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний	88,31	91,32	94,21	100,63	103,46
Расходы за счет межбюджетных трансфертов из федерального бюджета	25,01	34,37	36,79	39,83	102,34
Расходы за счет межбюджетных трансфертов из федерального фонда обязательного медицинского страхования (ФФОМС)	17,82	16,01	15,05	13,86	13,36

Источник: составлено автором на основе [8; 9; 10; 11; 12].

Анализируя исполнение бюджета ФСС РФ по расходам, необходимо отметить, что бюджеты 2017-2019 гг. были исполнены с профицитом, при этом трансферты из федерального бюджета были увеличены почти в 2 раза в 2017 году и 2018 по сравнению с 2016 годом, однако в 2019 году сокращение вышеуказанных трансфертов составило более 40% по сравнению в 2018 годом. Необходимо особо

отметить исполнение бюджета ФСС РФ 2020 года, связанного с последствиями пандемии коронавирусной инфекции.

Дефицитное исполнение бюджета ФСС РФ за 2020 год (135 360 893,8 тыс. руб.) объясняется реализацией дополнительных МСП граждан и организаций, связанных с введением в данный период ограничительных мер в деятельности предприятий, организаций, и включающих предоставление отдельным организациям льгот по уплате страховых взносов, а также введение особого порядка расчета пособия по временной нетрудоспособности (минимальный размер пособия по временной нетрудоспособности не должен быть менее МРОТ), дистанционную выдачу листков нетрудоспособности работающим гражданам старше 65 лет. Объем расходов ФСС РФ в 2020 году увеличился более чем на 40% по сравнению с 2019 годом [8; 102].

По структуре расходов бюджета ФСС РФ за ряд лет (рисунок 2.5.) необходимо отметить сохраняющуюся тенденцию в преобладании расходов по обязательному социальному страхованию (порядка 90%).



Рисунок 2.5. Структура расходов бюджета ФСС РФ за 2016-2020 гг., %

Источник: составлено автором на основе [8; 9; 10; 11; 12].

Структура доходов бюджета ФСС РФ за период 2017-2020 остается практически неизменной (рисунок 2.6). Основным источником дохода бюджета ФСС РФ являются страховые взносы по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством и от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний (около 90%). Доходы ФСС РФ в 2019 году увеличились по сравнению с 2018 годом на 4,3% в связи с увеличением поступлений от страховых взносов на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, связанных с увеличением предельной величины базы для их начисления с 815 тыс. рублей до 865 тыс. рублей. В 2020 году увеличился почти в 3 раза объем межбюджетных трансфертов из федерального бюджета, что является отличительной особенностью изменений в структуре доходов ФСС РФ 2020 года, связанного с последствиями пандемии коронавирусной инфекции.



Рисунок 2.6. Структура доходов бюджета ФСС РФ за 2016-2020 гг., %

Источник: составлено автором на основе [8; 9; 10; 11; 12].

Далее перейдем к бюджетам субъектов РФ, которые также выполняют задачу по финансовому обеспечению социальных гарантий граждан.

Согласно структуре расходов консолидированных региональных бюджетов за 2019 и 2020 гг. (рисунок 2.7.) самую большую долю составляют расходы на образование (24,74% и 22,81% соответственно) [106;107]. Расходы на социальную политику (19,8% и 21,31% соответственно) и национальную экономику (21,78% и 20,49% соответственно) разделяют следующую по величине долю расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ.

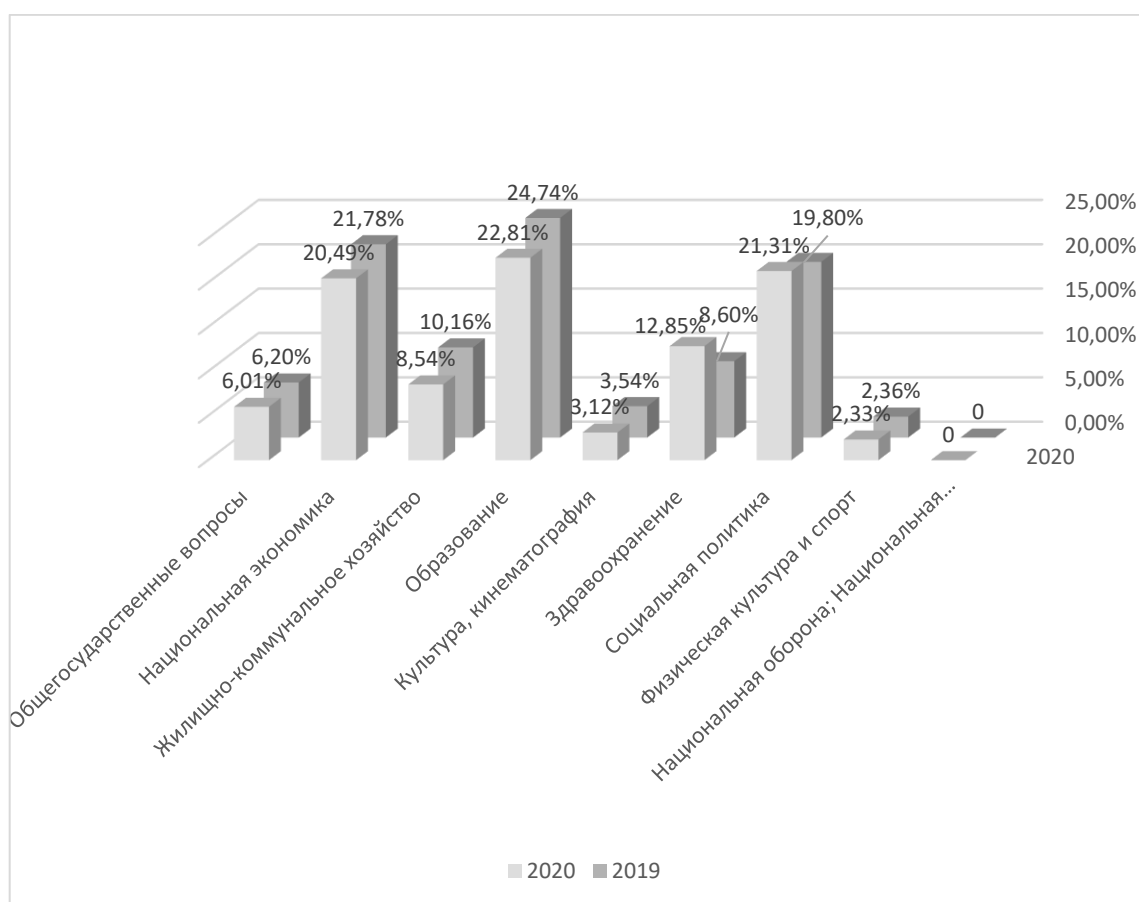


Рисунок 2.7. Структура расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ, 2019 и 2020 гг., %

Источник: составлено автором по данным официального сайта Федерального казначейства [106;107].

В структуре социальных расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ за период 2017-2020 гг. (рисунок 2.8.) [106; 107; 108; 109] основную долю занимают расходы на социальное обеспечение населения – более 60% в период с 2017 по 2019 гг. и почти 57% в 2020 году. Вторыми по значению в структуре социальных расходов консолидированных бюджетов в период с 2017 по 2019 гг. отмечены расходы на социальное обслуживание, но в 2020 году вторыми по значению были расходы в части охраны семьи и детства, увеличенные по сравнению с 2019 годом более чем на 40%, в том числе из-за ситуации, сложившейся в связи с распространением новой коронавирусной инфекции и введением дополнительных МСП данной категории граждан.

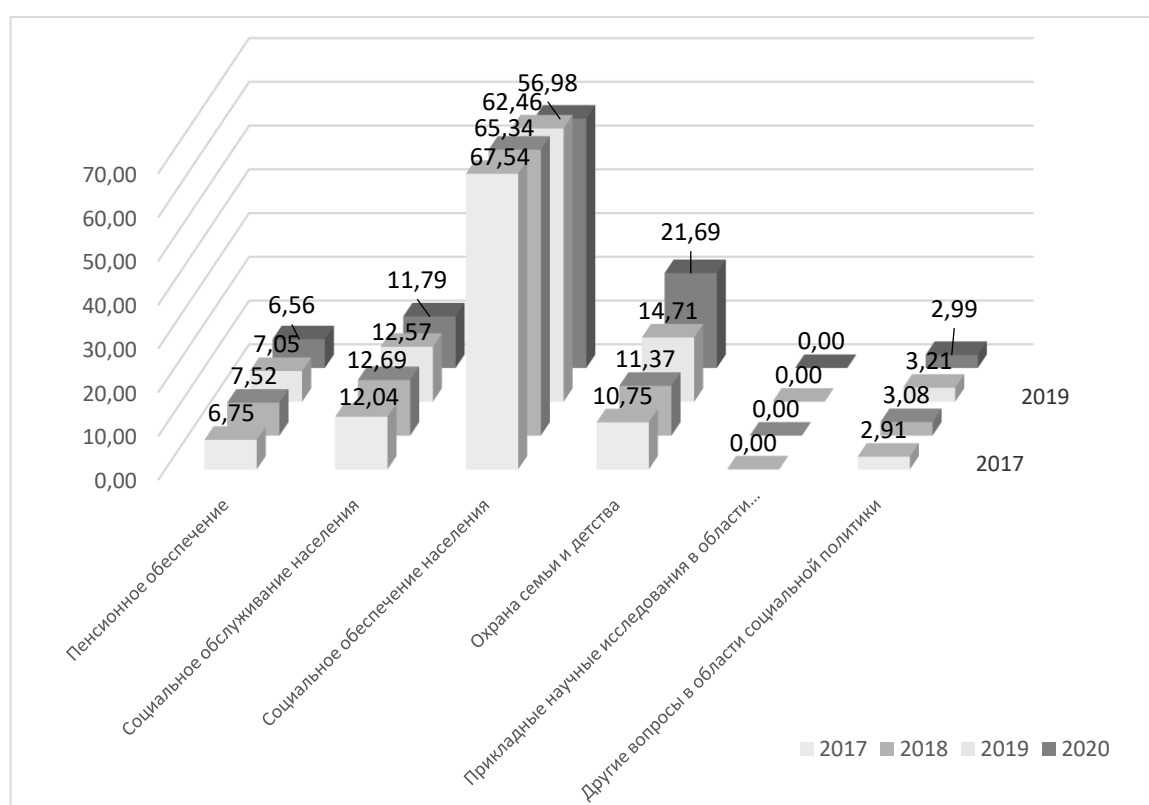


Рисунок 2.8. Структура расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ на социальную политику за 2017 - 2020 гг., %

Источник: составлено автором по данным официального сайта Федерального казначейства [106; 107; 108; 109].

В структуре расходов на социальную помощь и выплату пособий по данным Росстата основную часть занимают расходы на семейные и материнские пособия (29,3%) [118].

В результате проведенного анализа объема и структуры расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации на социальную политику (рис.2.9.) следует отметить то, что большую долю в рассматриваемых расходах занимают расходы на пенсионное обеспечение (2019 г – 66,24%, 2020 г – почти 60%).

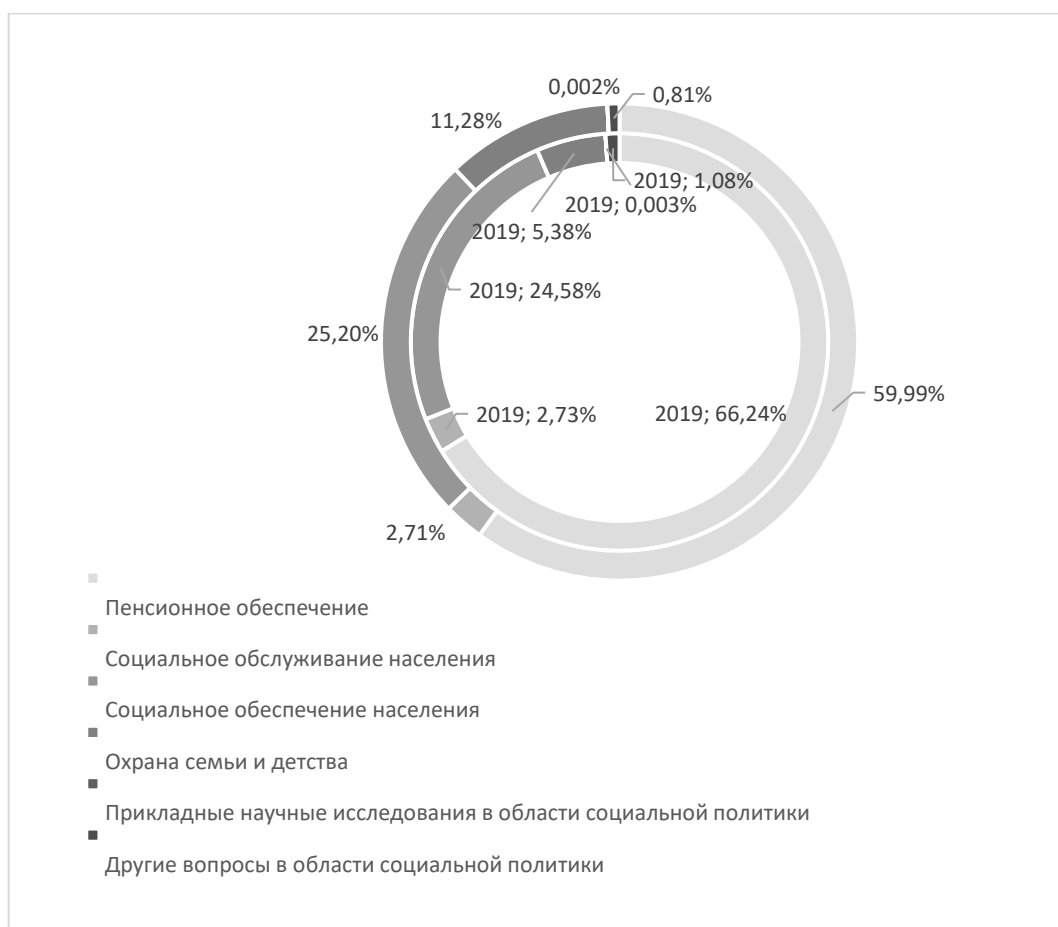


Рисунок 2.9. Структура расходов консолидированного бюджета РФ и бюджетов государственных внебюджетных фондов на социальную политику, 2019 и 2020 гг., %

Источник: составлено автором по данным официального сайта ФК РФ [106;107].

Важным является стремительный рост коэффициента демографической нагрузки, который в свою очередь увеличивает нагрузку и на систему здравоохранения, и на систему социальной защиты, и на экономику страны в целом. Решение демографической проблемы является неотъемлемой составляющей совершенствования системы социальной защиты страны.

По результатам анализа структуры консолидированных расходов на социальную политику определено, что расходы государственных внебюджетных фондов занимают первое место, порядка 70%, а расходы федерального бюджета составляют около 30%. Таким образом практически вся финансовая нагрузка в части социальных расходов ложится на федеральный уровень бюджетной системы.

В ходе исследования выявлены недостатки в распределении финансовой нагрузки между государством, бизнесом и домашними хозяйствами (семьями) в части поддержки наиболее уязвимых слоев населения.

Как было отмечено выше, практически вся финансовая нагрузка в части социальных расходов ложится на федеральный уровень бюджетной системы, среди источников финансирования расходы государственных внебюджетных фондов занимают первое место и формируют порядка 70%, а расходы федерального бюджета составляют около 30%. Также установлено, что около 70% социальных расходов федерального бюджета направлены на пенсионное обеспечение, чуть более 20% - на социальное обеспечение населения. Данное распределение, по мнению автора, не соответствует современным тенденциям солидарности усилий, особенно с точки зрения необходимости участия бизнеса и населения.

По данным Росстата, размер теневой экономики в России в 2018 году определен в 20% ВВП страны, что составляло 20,7 трлн рублей. По предварительным данным Росфинмониторинга объем теневой экономики за 2020 год достигает уровня 2018 года и составляет 20,5 трлн рублей [198] при общем объеме расходов федерального бюджета за 2020 год 22,8 трлн рублей [94]. Понятно, что данный факт влечет за собой огромные налоговые потери для государства, сокращающие возможности бюджета.

Показатели неформальной занятости растут из года в год, начиная с 2017 года. Удельный вес занятых в неформальном секторе в общей численности занятых составляет по данным Росстата за 2019 год 20,6% [114]. В сравнении с другими странами Россия вошла в пятерку стран с наихудшими показателями по теневой экономике. Данные статистики в части показателя бедности среди занятых (работающих) показывают, что почти 30% занятого населения находятся за чертой бедности [180]. Все вышеуказанные факторы влияют и будут продолжать отрицательно влиять на улучшение уровня жизни граждан в России. В связи с чем, необходимо более тщательно подходить к сбору информации о состоянии домохозяйств и о среднедушевом доходе. Также использовать данные Федеральной налоговой службы, ПФР и других ведомств для комплексной оценки уровня благосостояния и повышения качества оценки уровня бедности.

С 2020 года предпринимаются меры по привлечению бизнеса к участию в реализации социальной защиты населения посредством оказания государственных (муниципальных) услуг (работ). Данные меры стали возможны в связи с принятием в июле 2020 года федерального закона о государственном (муниципальном) социальном заказе [20]. Перечень субъектов РФ, в которых действует данный закон, расширяется [51]. Однако, при анализе уже утвержденных в некоторых субъектах РФ государственных социальных заказов (Московская область, Санкт-Петербург, Ленинградская область, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра) установлено, что основным способом реализации государственных услуг пока остается государственное задание, то есть его исполнителями являются государственные учреждения. Негосударственные структуры пока слабо вовлечены в исполнение социального заказа.

Таким образом, необходимо как со стороны населения (домохозяйств), так и со стороны бизнеса равноправно подходить к вопросу участия в процессах, способствующих увеличению бюджета государства, и, следовательно, росту его возможностей, влияющих в последствии и на уровень жизни граждан.

По результатам проведенного анализа структуры и динамики социальных расходов отметим, что в связи с утверждением 28.12.2017 года изменений в

Федеральный закон №256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» от 29.12.2006, связанных с продлением действия программы по предоставлению материнского капитала до 31.12.2021 года [17], а также с расширением направлений использования данных средств, увеличились расходы в области охраны семьи и детства более чем на 23% при сравнении 2017 и 2019 годов, а в области социального обеспечения расходы увеличились на 15%.

За ряд лет структура социальных расходов в основном не поменялась. Что в свою очередь свидетельствует о сохраняющейся направленности государственной социальной политики, ориентированной прежде всего на национальные цели и задачи, поставленные Президентом России, включающие в себя в том числе повышение адресности социальной поддержки, сокращение уровня бедности, обеспечение достойного уровня жизни граждан и сохранение нации.

2.2. Предпосылки внедрения принципа адресности и критериев нуждаемости в систему социальной защиты

В Указе Президента Российской Федерации «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» установлено, что основным направлением социальной политики государства на ближайшую перспективу является реализация стратегических приоритетов в сфере повышения качества жизни населения России, развитие человеческого капитала и социальной инфраструктуры [34].

Формирование справедливой, эффективной, открытой системы социальной поддержки населения и как следствие повышение эффективности бюджетных расходов являются основными предпосылками внедрения принципа адресности и критериев нуждаемости. Научно-исследовательским финансовым институтом Министерства финансов Российской Федерации (НИФИ) совместно с Минфином

России в период 2016-2017 гг. была проведена инвентаризация МСП, в результате которой выяснилось, что многие из них предоставляются по категориальному признаку, не учитывая при этом показатели нуждаемости [178]. Получателями МСП в России являются около 50% населения страны [119].

При этом, по данным исследований НИФИ многие из получателей данных мер не являются малоимущими (рисунок 2.10.) [174], что противоречит заявлениям президента России о том, что ресурсы должны направляться именно тем гражданам, кто действительно нуждается в социальной поддержке.

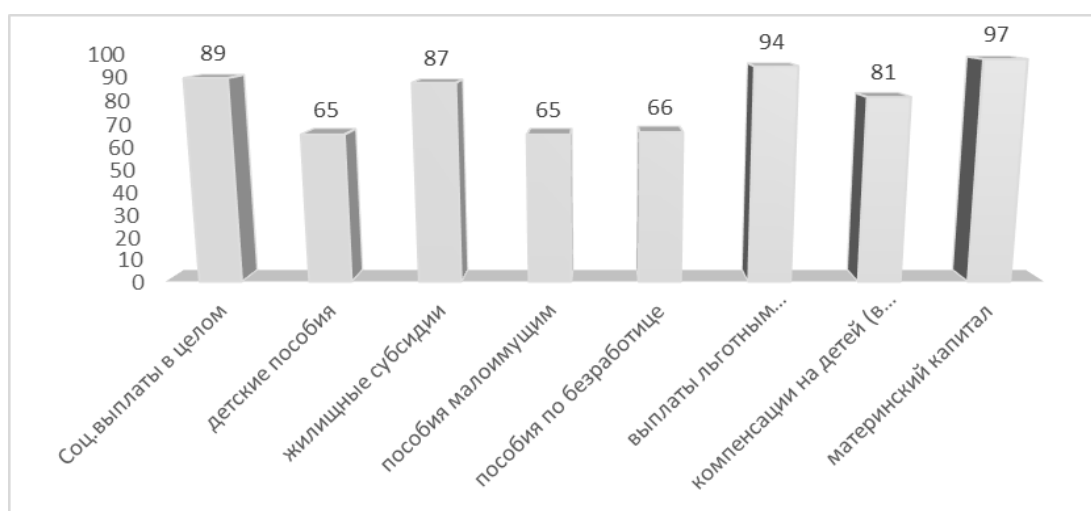


Рисунок 2.10. Доля не являющихся малоимущими среди получателей различных МСП, %

Источник: составлено автором на основе [174].

В России программы адресной социальной поддержки населения для малоимущих, малообеспеченных слоев населения существовали давно. При этом, в 1990-е годы, во время нестабильной экономической ситуации в стране и проходивших экономических реформ Российской Федерации было необходимо проводить реформирование системы социальной защиты на основе введения универсального подхода к предоставлению МСП. Советские времена оставили в наследство громоздкую систему социальных выплат и льгот, которые представлялись различным социально-демографическим, профессиональным

группам населения, группам населения с особыми заслугами перед государством.

Неэффективность расходования бюджетных средств на социальные выплаты и льготы определялась их предоставлением без учета материального положения домохозяйств, а также преобладанием натурального вида предоставления социальной поддержки (продукты питания, одежда, медикаменты, средства реабилитации и др.).

С середины 90-х годов XX в. в работу органов социальной защиты стали внедряться новые подходы к повышению адресности при предоставлении социальной поддержки, такие как проверка доходов граждан-заявителей. 24 октября 1997 году был принят Федеральный закон №134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации», который определял расчёт ПМ вместе критериями отнесения граждан к категории малоимущих. К адресным социальным пособиям относились: ежемесячные пособия на ребенка согласно Федеральному закону от 19 мая 1995 г. №81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющих детей»; социальная помощь согласно Федеральному закону №178-ФЗ и предоставляемые гражданам с низким уровнем дохода субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг были направлены на защиту домохозяйств (на сокращение дефицита бюджетов домохозяйств из-за компенсации расходов на оплату ЖКХ).

Федеральный закон №178-ФЗ отражал приоритетность применения принципа адресности при предоставлении социальной помощи в Российской Федерации. В субъектах России стали разрабатываться и реализовываться различные адресные программы, направленные на поддержку малоимущих граждан. Утверждение Федерального закона №122-ФЗ от 22.08.2004 повлекло разграничение полномочий по предоставлению МСП между федеральным центром и региональными органами государственной власти, в связи с чем регионы имели право разрабатывать и применять свои адресные социальные программы по поддержке наиболее нуждающихся (малоимущих), также некоторые льготы, предоставляемые в натуральной форме, были заменены денежными выплатами.

Натуральная форма предоставления МСП имела ряд недостатков. Например,

отсутствие учёта не только в потребности получения соответствующих льгот (ветераны труда и льготы на проезд), но и отсутствие персонального учета получателей льгот (льготы по проезду компенсировались транспортной компанией, финансирование происходило не напрямую получателю, учет факта получающих по данному виду льгот не вели). Некоторые льготы стали дефицитными из-за сокращения бюджетного финансирования (санаторно-курортное лечение, лекарственное обеспечение). При этом, категориальный принцип предоставления МСП являлся доминирующим в системе социальной поддержки населения, и Федеральный закон №122-ФЗ от 22.08.2004 не предоставил полную свободу действий регионам в вопросе развития адресных мер поддержки, так как условия предоставления льгот не могут быть ухудшены, а объем финансирования льгот не может сократиться.

В 2000-х годах федеральным законодательством продолжалось введение дополнительных адресных МСП. Например, в целях улучшения благосостояния лиц пенсионного возраста и доведения их общего материального благосостояния до величины ПМ, ввели социальную доплату к пенсии неработающим пенсионерам.

В 2006-2007 гг. в отдельных субъектах РФ (в том числе Тверской и Томской областях) был реализован проект «Совершенствование программ адресной социальной помощи и содействия занятости в целях борьбы с бедностью», результаты которого отразились в стратегиях регионов по повышению качества адресных МСП. Однако ни практического продолжения, ни масштабного распространения вышеуказанные результаты не получили [178].

Согласно Указу Президента России от 7 мая 2012 года № 606 «О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации» в целях решения демографической проблемы в части рождаемости субъектам РФ предложили рассмотреть возможность введения дополнительных пособий на детей – на третьего и последующих детей, с датой рождения после 2012 года, до достижения трёхлетнего возраста. Пособие предусматривалось семьям со среднедушевым доходом ниже региональных величин – ПМ или среднедушевого дохода. В 2016

году вышеуказанная мера предоставлялась уже в большинстве регионов страны [171]. Далее, в 2013 году были утверждены основные принципы социальной помощи посредством применения такого инструмента, как социального контракта.

Федеральным законом №388-ФЗ, предусматривающим внесение изменений в том числе в Федеральный закон от 19.05.1995 №81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» и Федеральный закон 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012, в части критериев нуждаемости было установлено право субъектов на их введение при назначении пособия на ребенка и при предоставлении компенсации родительской платы за присмотр и уход за детьми в соответствующих образовательных организациях. Также, данный закон не содержит конкретных определений, раскрывающих и уточняющих понятий адресности и критериев нуждаемости. Доля адресной поддержки в общем объеме расходов на социальную помощь и выплату пособий составляет менее 7% [209].

При исследовании сотрудниками НИФИ региональной системы МСП определены такие её недостатки, как: неоднородность и громоздкость (например, в процессе администрирования); схожесть по своему содержанию некоторых мер (например, очень много различных детских пособий в области материнства и детства); превалирование категориального принципа предоставления МСП (без оценки благосостояния получателя); отсутствие комплексного подхода в поддержке населения и оценки благосостояния домохозяйств. Получателями МСП являются не только граждане, которым данная мера была определена, (носители данных мер), но также и члены их семей. Например, по данным НИФИ, из 1,5 млн человек – получателей МСП по компенсационным выплатам на оплату жилья и коммунальных услуг, около 50% являются членами семьи. Так, в Рязанской области – из 813 чел. 517 чел. – члены семьи, Калужской области – из 33 823 чел. 22 325 чел. – члены семьи. Большое количество МСП предоставляется одной категории получателей, например, семьи с детьми. В Санкт-Петербурге система МСП семей с детьми охватывает шестнадцать выплатных мер [78].

Множество МСП не обеспечивают должного эффекта ни для тех, кто данные

меры предоставляет, ни для их получателей. Неэффективность подтверждается также оценкой предоставленных МСП, определенной специалистами НИФИ Минфина России, в частности Феоктистовой Олесей Александровной, по результатам которой лишь пятнадцать копеек из каждого бюджетного рубля идёт на сокращение дефицита доходов малоимущих [202], при этом около 70% домохозяйств, получающих вышеуказанные меры, не являются малоимущими [174].

Целый ряд социальных проблем и, прежде всего, высокий уровень бедности в стране, предопределили необходимость внесения изменений в региональные системы социальной защиты. Появилась необходимость поиска регионами дополнительных источников финансирования и, как следствие, – эффективных механизмов предоставления различных МСП. Регионы стали вводить дополнительные условия, необходимые для предоставления различных МСП. Эти условия касались в первую очередь анализа среднего дохода граждан (каждого члена семьи) – заявителей.

Таким образом, предпосылками внедрения принципа адресности и критериев нуждаемости наряду с необходимостью формирования эффективной, открытой системы социальной защиты населения, является также повышение эффективности бюджетных расходов.

2.3. Анализ результатов практического внедрения принципа адресности и критериев нуждаемости в систему социальной защиты

Социальная защита, по данным Международной организации труда (МОТ) – это важный инструмент не только предотвращения, но и сокращения бедности, социального неравенства, незащищенности. Вместе с этим, социальная защита является не только инструментом, способствующим переходу от неформальной занятости к занятости в формальном секторе, но и инвестициями в человеческий

капитал, позволяющими гражданам адаптироваться к различным изменениям, происходящим в различных сферах жизнедеятельности [181].

По результатам проведенного автором анализа действующего законодательства выявлено отсутствие утвержденного определения понятия «критерий нуждаемости» [143].

На сегодняшний день существует только проект нормативного документа (приказ Министерства труда и социальной защиты РФ «Об утверждении методических рекомендаций по оценке нуждаемости и установлению критериев нуждаемости при предоставлении органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления мер социальной поддержки»), определяющего вышеуказанное понятие, как «условие, при которых семья или одиноко проживающий гражданин признаются нуждающимися» [175].

При наличии неоднозначности в понимании сущности данного понятия органами власти субъектов РФ возникает неопределенность при разработке ими НПА по предоставлению различных МСП населению. В свою очередь, неопределенность в понимании сущности данного понятия не может обеспечить решение важных задач, связанных с его применением – повышение эффективности предоставляемых МСП, эффективности бюджетных расходов. В связи с этим была предложена авторская трактовка критерия нуждаемости – это показатель, определяющий потребность гражданина России в государственной финансовой поддержке на основе установленных законодательством государственных гарантий, с соблюдением условий, необходимых для каждой классификационной группы населения [143]. Предложенное определение позволяет исключить двусмысленностей при его использовании ОИВ субъектов РФ в случае подготовки НПА по социальной поддержке граждан.

Внедрение принципа адресности и критериев нуждаемости направлено на повышение эффективности предоставления МСП, в том числе способствующее повышению эффективности бюджетных расходов. Соблюдение принципа адресности при предоставлении МСП с учетом основных направлений государственной социальной политики, утвержденных Президентом России,

предполагает под собой предоставление МСП именно тем гражданам, которые действительно нуждаются в государственной поддержке, а не МСП, определяемые по категориальному принципу.

Таким образом, исходя из вышесказанного, в России, в состав МСП, предоставляемых с учетом принципа адресности, с применением критериев нуждаемости и направленных на поддержку граждан, действительно нуждающихся в государственной поддержке, следует отнести МСП, направленные на сокращение бедности в стране, МСП для малоимущих граждан, в число которых входят в том числе субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг и государственная социальная помощь (совокупность МСП, предоставляемых в том числе с учетом среднедушевого дохода). Вышеуказанные МСП являются расходными обязательствами субъектов РФ.

Рассмотрим реализацию принципа адресности на примере предоставления МСП малоимущим домохозяйствам в отдельных субъектах Российской Федерации, относящихся к разным Федеральным округам России. Проведем выборочное исследование реализации принципа адресности на примере следующих субъектов РФ: Ленинградская область, Нижегородская область, Омская область. Представленные субъекты по данным Росстата обладают одними из наименьших значений показателя уровня бедности не только среди субъектов своего Федерального округа, но и субъектов других округов [208].

Соблюдение принципа адресности предполагает под собой исключение из числа получателей МСП тех, кто в действительности не нуждается в МСП, а также развитие практики в определении нуждаемости, критериев нуждаемости.

Региональными НПА понятие «критерий нуждаемости» не определено в виду отсутствия соответствующей федеральной нормативной правовой базы по данному вопросу. В качестве показателя определения нуждаемости (критерия нуждаемости) при назначении отдельных МСП в рассматриваемых субъектах является размер среднедушевого дохода, комплексный подход при определении отдельных МСП отсутствует во всех рассматриваемых субъектах.

Малоимущими признаются домохозяйства (малоимущие семьи и (или)

малоимущие одиноко проживающие граждане) со среднедушевым доходом ниже величины ПМ, установленного субъектом. Данным домохозяйствам предусматриваются МСП за счет средств бюджета субъекта [59; 60; 62; 69].

В Ленинградской области, согласно Социальному кодексу Ленинградской области, в качестве показателя определения нуждаемости, в том числе для малоимущих домохозяйств, установлен средний доход, среднедушевой доход члена семьи (одиноко проживающего гражданина) в сопоставлении со средним доходом, устанавливаемым ежегодно законом об областном бюджете на соответствующий год [77]. Нормативной базой Ленинградской области также определено, что ПМ является показателем, необходимым для предоставления МСП малоимущим гражданам [69]. Таким образом, наряду с отсутствием понятия «критерий нуждаемости», определено несовершенство региональной законотворческой деятельности в части несоответствия отдельных нормативных положений друг другу по определению нуждаемости малоимущим домохозяйствам.

Рассмотрим, какой объем ежемесячной региональной адресной поддержки (поддержки малоимущих граждан) обеспечивается на душу малоимущего населения в регионе (рисунок 2.11.).

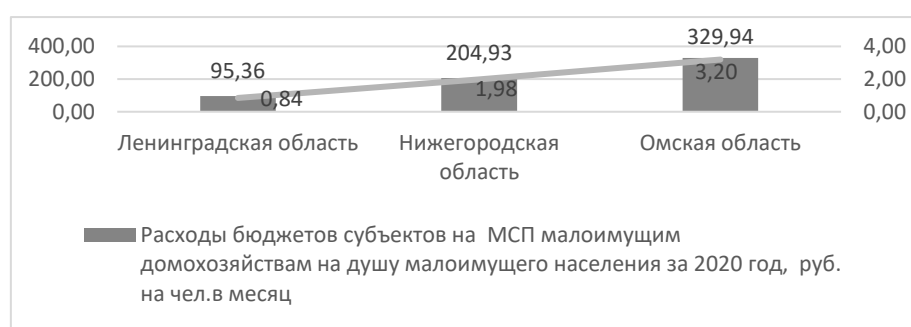


Рисунок 2.11. Расходы бюджетов отдельных субъектов РФ на МСП малоимущим домохозяйствам на душу малоимущего населения за 2020 год (руб. на чел. в месяц) и доля ежемесячной поддержки, которую обеспечивают МСП малоимущим домохозяйствам в соотношении с ПМ, %

Источник: составлено автором по данным Росстата [84;117;208].

Из представленного рисунка 2.12. видно, что доля ежемесячной поддержки малоимущих домохозяйств обеспечивает поддержку в двух регионах в объеме менее 2% ПМ, а в Омской области менее 4% ПМ. Таким образом, адресные МСП, предусмотренные малоимущим гражданам, не обеспечивают достаточную поддержку для улучшения их уровня жизни, то есть являются пока малоэффективными. Субъектам следует пересмотреть нормативную правовую базу в части установленных МСП малоимущим гражданам с целью повышения адресности и эффективности данных МСП.

При рассмотрении структуры расходов консолидированных бюджетов субъектов, направленных на реализацию МСП малоимущим домохозяйствам, было определено, что основными видами МСП малоимущим домохозяйствам являются – оплата жилого помещения и коммунальных услуг, денежная выплата (рисунок 2.12.).

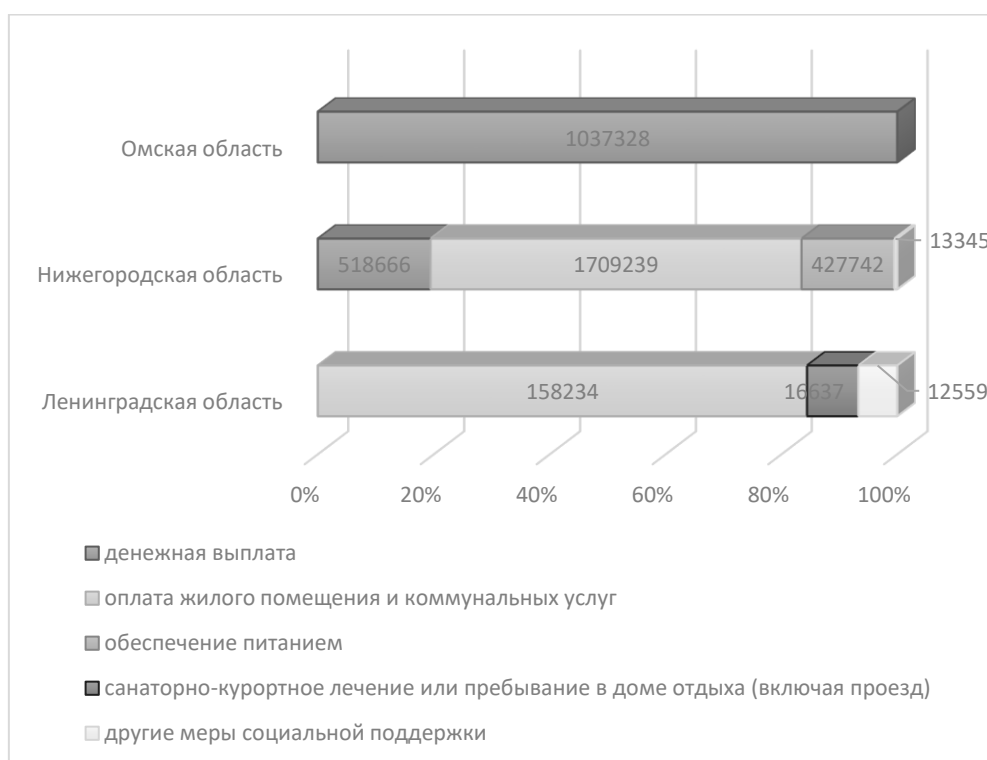


Рисунок 2.12. Структура расходов консолидированных бюджетов субъектов на реализацию МСП малоимущим домохозяйствам за 2020 год, тыс. руб.

Источник: составлено автором по данным Росстата [117].

Так, в Омской области денежная выплата составляет 100% всех расходов на поддержку малоимущих домохозяйств, в Нижегородской области около 20%.

Также отметим, что в большинстве из рассмотренных субъектов преобладает денежная форма поддержки малоимущих домохозяйств (рисунок 2.13.).

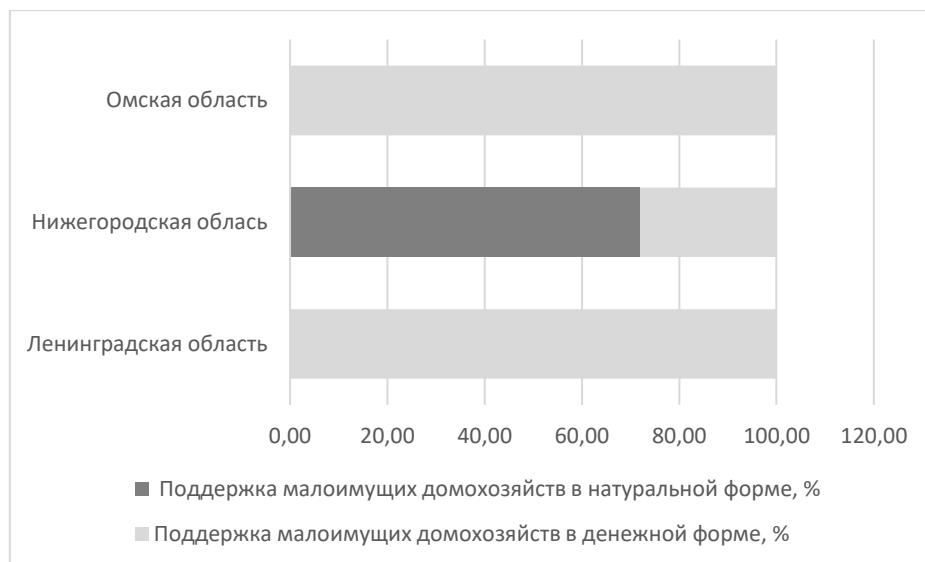


Рисунок 2.13. Структура поддержки малоимущих домохозяйств в части формы предоставления, %

Источник: составлено автором на основе [117].

Оплата жилищно-коммунальных услуг является основным видом поддержки малоимущих домохозяйств в Нижегородской и Ленинградской областях - объем данных расходов составляет более 60% и более 80% всех расходов на МСП малоимущим домохозяйствам соответственно. Но доля получателей данной МСП, относящихся к малоимущим домохозяйствам, составляет в общем объеме данного вида расходов на реализацию МСП отдельным категориям граждан в Ленинградской, Нижегородской, Омской областях - 7,4%, 21,7% и 0 соответственно. Следовательно, данная мера не является адресной МСП, так как не позволяет исключить получателей, которые в данной МСП не нуждаются, данная мера в большей степени носит категориальный характер.

Из вышесказанного следует, что принцип адресности в рассматриваемых

регионах не обеспечивается при реализации адресных МСП ни в части обеспечения МСП необходимой целевой группы, получающих данные МСП (малоимущее население, нуждающиеся), ни по целевой направленности расходов на данные МСП, целью которых является сокращение дефицита дохода домохозяйства. Ниже приведена сохраняющаяся тенденция по численности населения с доходами ниже ПМ в исследованных субъектах (рисунок 2.14.), что также подтверждает низкую эффективность мер по поддержке малоимущих граждан.

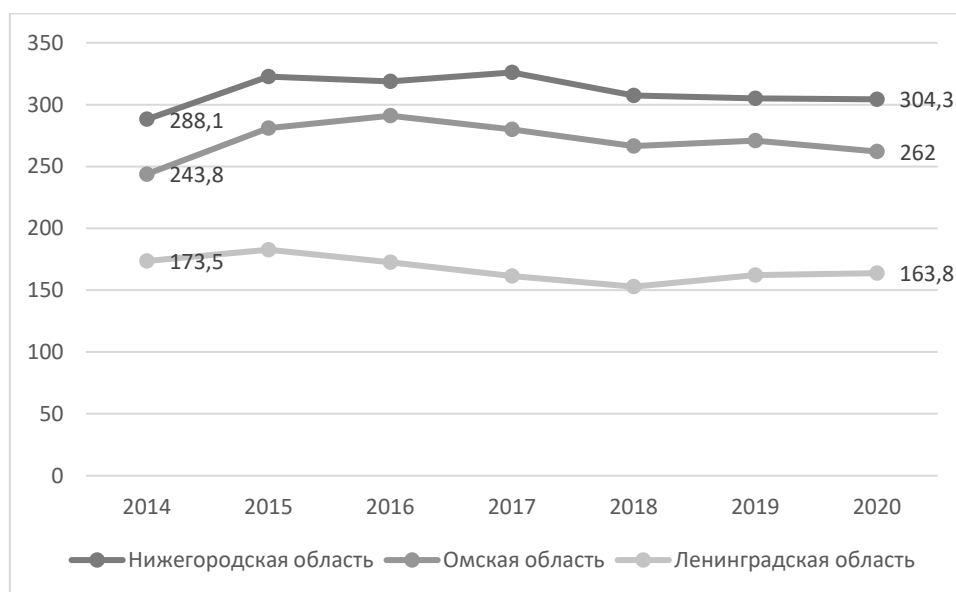


Рисунок 2.14. Динамика численности населения с денежными доходами ниже величины ПМ в отдельных субъектах, тыс. чел.

Источник: составлено автором по данным Росстата [208].

При исследовании практик вышеуказанных субъектов по МСП отдельных категорий граждан, следует выделить значительный объем работы в направлении средств на поддержку семей с детьми. Например, законодательством Ленинградской области установлено более двадцати МСП данной группе населения. Часть МСП семьям с детьми, предоставляется с учетом критерия нуждаемости - средний доход, среднедушевой доход члена семьи (одиноко проживающего гражданина), однако среднедушевой доход сопоставляется не с

ПМ, а со средним доходом, устанавливаемым ежегодно законом об областном бюджете на соответствующий год, который на 2022 год составляет – 35 тыс. [61]. Таким образом, учитываются реальные минимальные потребности домохозяйств с детьми. Ведь с появлением каждого ребенка соответственно сокращается и доход семьи. По мнению автора, значительная работа в данном направлении (поддержка семей с детьми) и позволяет обеспечивать небольшое значение показателя уровня бедности в регионе. Отметим, что по данным Росстата более 80% малоимущих домохозяйств являются домохозяйствами, имеющими детей в возрасте до 18 лет [116].

По результатам проведенного выборочного анализа региональных практик применения принципа адресности и критериев нуждаемости в России было определено, что применение принципа адресности и критериев нуждаемости при предоставлении адресных МСП малоимущим гражданам является пока малоэффективным и не способствует высвобождению средств, необходимых для увеличения объема поддержки нуждающихся граждан. Несмотря на преобладание в большинстве субъектов денежной формы поддержки, данные меры не приводят к существенному улучшению условий жизнедеятельности малоимущих домохозяйств.

Адресные МСП малоимущим домохозяйствам предоставляются и домохозяйствам, таковыми не являющимися, в связи с чем теряется весь смысл адресности, категориальный подход при определении МСП остается преобладающим в регионах. Отсутствие комплексного подхода при оценке нуждаемости и определении МСП, также замедляет реализацию принципа адресности. Однако, активная работа субъектов по поддержке домохозяйств, имеющих детей до 18 лет, является одним из факторов, способствующих сокращению показателя уровня бедности в регионах.

Подводя итоги и определяя выводы по второй главе, необходимо отметить следующее.

В структуре расходов федерального бюджета РФ за 2019 и 2020 гг. большую долю составляют расходы на социальную политику (26,81% и 30,63%

соответственно). Что ещё раз подтверждает всю серьёзность и важность поставленной президентом задачи на уменьшение показателя бедности вдвое, а также на улучшение качества жизни всего населения страны.

Структура социальных расходов федерального бюджета за ряд лет (2017 - 2020 гг.) практически не изменилась, сохраняется направленность государственной социальной политики, заключающаяся в улучшении качества жизни граждан, сокращении уровня бедности в стране, в том числе за счет развития государственной поддержки семей с детьми.

Анализ структуры расходов федерального бюджета Российской Федерации на социальную политику за 2019 и 2020 гг. показал, что большую долю (более 50%) расходов составляют расходы на пенсионное обеспечение. Не отступает демографическая проблема, заключающаяся в старении населения, снижении рождаемости и росте нагрузки на людей трудоспособного возраста.

Проблема высокого коэффициента демографической нагрузки влечет за собой ряд макроэкономических проблем, например, таких как снижение производительности труда, снижение показателей экономического роста. Растет нагрузка и на систему социальной защиты. Проанализировав существующую и прогнозную тенденцию коэффициента демографической нагрузки, автором был выявлено повышение нагрузки на людей трудоспособного возраста, как одного из факторов, влияющего на развитие и совершенствование системы социальной защиты в стране. Так, с 2012 года по 2019 год увеличение нагрузки на людей трудоспособного возраста составило 25%. При сохранении таких темпов роста нагрузки на людей трудоспособного возраста, к 2026 году соотношение граждан трудоспособного и нетрудоспособного возраста будет составлять 1:1.

В структуре социальных расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ за период 2017-2020 гг. основную долю занимают расходы на социальное обеспечение (более 60% в период 2017-2019 и около 60% в 2020 году), что обусловлено общим курсом социальной политики страны, ориентированным на национальные цели, поставленные Президентом РФ, главной из которой является

существенное сокращение уровня бедности в стране, обеспечение достойного уровня жизни граждан.

Формирование справедливой, эффективной, открытой системы социальной поддержки населения и, как следствие, повышение эффективности бюджетных расходов являлись основными предпосылками внедрения принципа адресности и критериев нуждаемости. Существенным недостатком действующего законодательства о применении принципа адресности и критериев нуждаемости является отсутствие определения понятия «критерий нуждаемости», «нуждаемость».

Результаты проведенного выборочного анализа региональных практик введения адресности и применения критериев нуждаемости показали, что применение принципа адресности и критериев нуждаемости являются пока малоэффективными в части поддержки малоимущих домохозяйств и не способствуют ощутимому сокращению дефицита дохода малоимущих граждан, улучшению уровня их жизнедеятельности. Также, значительная доля МСП населения в России предоставляется домохозяйствам, которые не являются малоимущими, отсюда теряется и смысл адресности. Замедлению процесса реализации принципа адресности способствует и отсутствие в регионах комплексного подхода при оценке нуждаемости и определении МСП, категориальный подход всё ещё является преобладающим в системе МСП регионов.

Но, одним из факторов, способствующих поддержанию низкого значения показателя уровня бедности в регионе, по мнению автора, является активная работа субъектов по поддержке домохозяйств, имеющих детей в возрасте до 18 лет, так как именно данная группа домохозяйств составляет большую долю среди малоимущих.

Несмотря на то, что в начале 2021 года на федеральном уровне был сделан вывод о необходимости применения комплексного подхода при определении нуждаемости, методический вопрос остался не решен, что подчеркивает важность и актуальность наших результатов, которые будут представлены далее [40].

ГЛАВА 3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МОДЕЛИ ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГАРАНТИЙ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ

3.1. Роль цифровизации в системе социальной защиты населения

В настоящее время происходит широкомасштабная цифровизация страны. Для регулирования этого процесса был принят целый ряд актов, в частности: Указ Президента Российской Федерации от 09.05.2017 № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы»; Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»; Концепция цифровой трансформации Распоряжения Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2021 года №431-р. Соответственно, и в социальной сфере также активно внедряются и применяются новые информационно-коммуникационные технологии (далее-ИКТ).

В результате анализа цифровых инструментов, применяемых при предоставлении МСП населения, были установлены следующие особенности. Применение программных продуктов, способствуют ускорению процесса предоставления МСП и сокращению сопутствующих издержек. Например, в Ленинградской области при осуществлении закупок используется программный комплекс «АЦК-госзаказ», что позволяет упростить процесс планирования закупок и, тем самым, добиться ускорения процессов осуществления государственной политики в той или иной сфере. При осуществлении планирования, исполнения, учета и контроля за расходованием бюджетных средств применяется программный комплекс «АЦК-финансы». При проведении анализа расходов и назначения МСП в сфере занятости используется программный комплекс «Катарсис». Осуществляется электронно-цифровой обмен информацией (система межведомственного взаимодействия) между различными органами

государственной власти, государственными учреждениями, что обеспечивает ускорение процесса назначения МСП.

Также, с 2018 года введена в действие система ЕГИССО, о которой ранее упоминалось автором в настоящем исследовании. Данная система является федеральной государственной информационной системой. ЕГИССО предназначена для обеспечения участников системы социальной защиты информационными данными о предоставляемых гражданам МСП, источником финансового обеспечения которых являются средства федерального бюджета, бюджета субъекта и местных бюджетов. Помимо информационного источника актуальных данных о МСП, целью данной системы является также автоматизация процессов назначения и предоставления МСП.

ЕГИССО наделена возможностью аккумулирования данных, передаваемых из регистров разных уровней – федеральных, региональных, местных. В данную систему могут передаваться сведения о МСП из других информационных систем, например, из таких, как программный комплекс «Катарсис», применяемый органами службы занятости [19].

Система ЕГИССО наделена также функцией «социальный калькулятор», с помощью которого любой пользователь сможет получить информацию о возможном возникновении права на МСП. Задачи, решение которых обеспечивает ЕГИССО представлены далее на рисунке (рисунок 3.1.).

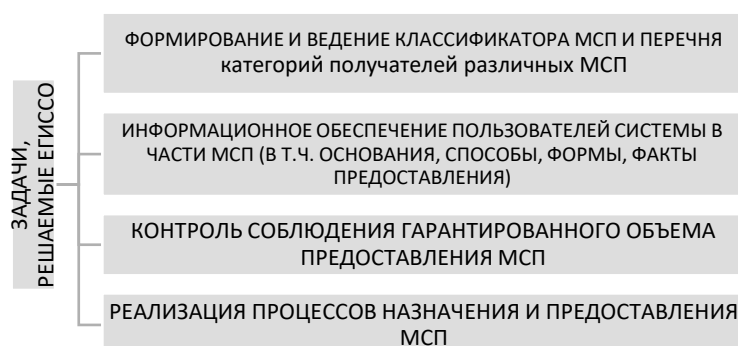


Рисунок 3.1. Задачи, решаемые посредством ЕГИССО

Источник: составлено автором на основе [19].

В Ленинградской области ведется региональный регистр получателей социальных услуг, порядок ведения которого закреплен Приказом Комитета по социальной защите населения Ленинградской области [80]. Данный регистр ведется в электронной форме в системе АИС «Соцзащита» - региональной информационной системе о получателях социальных услуг в Ленинградской области. Целью ведения данного регистра является мониторинг и региональный контроль социального обслуживания.

Также, в Ленинградской области действуют интерактивные порталы (в т.ч. социальной защиты, службы занятости), обеспечивающие их пользователей удобным доступом не только к актуальной информации о действующих различных МСП, но и к оформлению, назначению МСП посредством регистрации в личном кабинете [155;156].

Наше исследование позволило выявить взаимосвязь процессов развития ИКТ и совершенствования предоставления МСП (рисунок 3.2.).

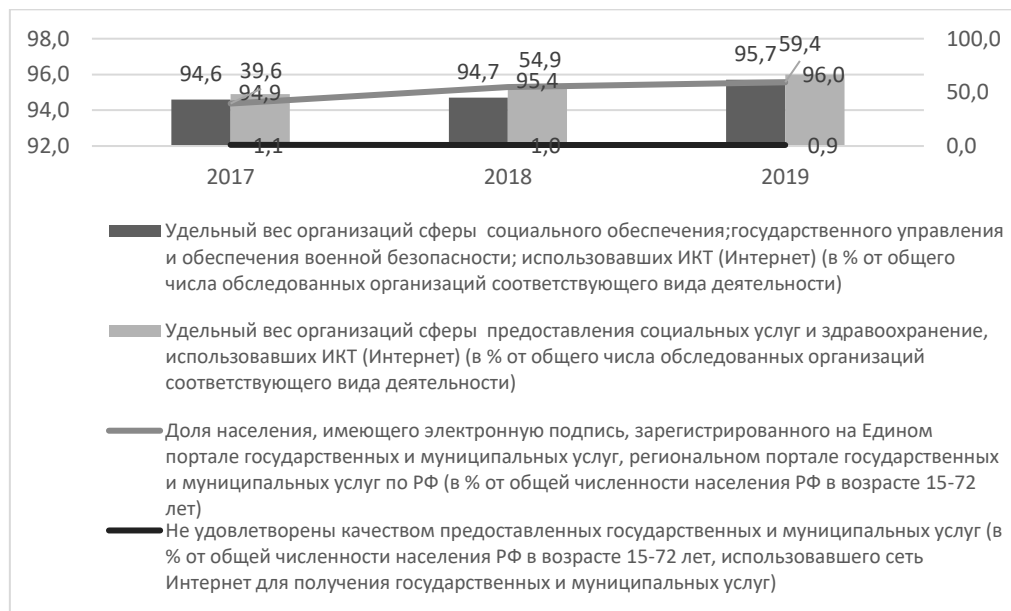


Рисунок 3.2. Взаимосвязь уровня развития и использования ИКТ в организациях, осуществляющих социальное обеспечение и оказывающих социальные услуги, и совершенствования предоставления МСП

Источник: составлено автором на основе данных Росстата [87;95].

Развитие ИКТ оказывает существенное влияние на повышение эффективности бюджетных расходов на МСП, сокращение транзакционных издержек при их предоставлении, повышение адресности и соблюдение принципов нуждаемости посредством сбора и анализа больших данных систем различных ведомств, позволяющих сократить время принятия решений соответствующими органами власти о назначении определенных МСП, назначать МСП в проактивном режиме и в беззаявительной форме. В свою очередь сокращается численность граждан, недополучающих положенные им МСП, что впоследствии приводит к снижению социальной напряженности в стране.

Одним из главных направлений государственной политики любой страны является создание и соблюдение в ней социальной справедливости. Отражением социальной справедливости в стране является построение эффективной системы МСП населения. В целях повышения эффективности системы социальной защиты в России была разработана и Концепция цифровой трансформации, одними из главных целей которой являются - повышение адресности и эффективности МСП на всех уровнях бюджетной системы РФ; повышение эффективности социальных расходов бюджетов, сокращение трудозатрат при предоставлении МСП, оптимизация всего процесса предоставления МСП; снижение сопутствующих при предоставлении МСП издержек; сокращение временных издержек, как со стороны предоставляющего, так и стороны получающего МСП. При этом, данная Концепция цифровой трансформации направлена на оптимизацию деятельности внебюджетных фондов – ФСС РФ, ПФР [50].

Рассмотрим далее один из перспективных инструментов, способствующего трансформации механизма предоставления МСП – электронный сертификат (далее – ЭС).

Концепцией повышения эффективности бюджетных расходов в 2019–2024 гг. определена необходимость развития социального предпринимательства [49], предполагающего внедрение и использование новых инструментов оказания социальных услуг. Возможность реализации вышесказанного обусловлена

проведением в нескольких субъектах РФ по отдельным группам потребителей государственных (муниципальных) услуг и государственным (муниципальным) услугам пилотной апробации электронного сертификата с привлечением институтов развития, созданных непосредственно для этих целей.

Апробация проходила в несколько этапов, первый прошел в 2017–2018 гг. в следующих субъектах РФ: Московской, Мурманской, Волгоградской, Тамбовской, Тюменской, Ярославской областях, а также в Красноярском и Пермском краях. С 2019 года начался следующий этап, который затронул Ханты-Мансийский автономный округ и Московскую область. Пилотная апробация проходила на примере услуг по дополнительному образованию детей (кружки, студии и т. п.). Далее был принят Федеральный закон «О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере» от 13 июля 2020 г. № 189-ФЗ [20]. В соответствии с данным НПА, на получение государственной (муниципальной) услуги в социальной сфере может быть предоставлен социальный сертификат – именной документ, удостоверяющий право не только потребителя услуг выбрать исполнителя данных услуг, но и право исполнителя услуг на получение бюджетных средств на финансовое обеспечение (возмещение) затрат, связанных с оказанием соответствующей государственной (муниципальной) услуги [20].

В настоящее время данный инструмент применяется только в нескольких регионах страны. Под ЭС понимается электронная запись в реестре ЭС (ведется в Государственной информационной системе электронных сертификатов (далее – ГИС ЭС)), удостоверяющая право гражданина Российской Федерации на самостоятельное приобретение отдельных видов товаров, работ и услуг за счет средств соответствующего бюджета бюджетной системы РФ в пределах предусмотренных бюджетных ассигнований [177; 186; 26].

В 2021 году введена в действие Государственная информационная система электронных сертификатов, целью которой является учет данных об ЭС, в том числе об операциях, совершаемых с их применением. Функционал данной системы

позволяет осуществлять взаимодействие с другими информационными системами, в том числе с ЕГИССО.

С конца 2021 года отдельные категории граждан могут оформить электронный сертификат на приобретение технических средств реабилитации. С 2023 года с использованием ЭС планируется приобретать лекарственные препараты [26;41].

В Ленинградской области с 1 сентября 2019 года было введено персонифицированное финансирование дополнительного образования детей с использованием ЭС. Запущен портал «Навигатор дополнительного образования Ленинградской области» [173].

Посредством использования данного инструмента, был реализован принцип «деньги следуют за потребителем услуг». Родители с детьми выбирают учебное заведение и дополнительную программу, по которой будет обучаться ребенок. Предусмотрена возможность доплат получателем сертификата суммы разницы в случае недостаточности для определенной программы обучения суммы сертификата. ЭС подтверждает право родителей на оплату услуг дополнительного образования, заказчиками социальных услуг выступают дети и их родители и осуществляется персонифицированное финансирование услуг.

В проекте «электронный сертификат» участвуют 11 муниципальных районов: Волосовский, Волховский, Выборгский, Гатчинский, Киришский, Кировский, Лодейнопольский, Ломоносовский, Лужский, Приозерский, Тосненский и один Сосновоборский городской округ. Например, в Гатчинском районе, согласно Постановлению Администрации Гатчинского муниципального района от 13.02.2020 года №406, номинал сертификата дополнительного образования на 2020 год составил 7300 рублей [81].

ЭС, который выпускается к карте «МИР» является вспомогательным инструментом, замещающим карты международных платежных систем картами национальной платежной системой.

Эффект от внедрения данного инструмента отображен на рисунке 3.3.

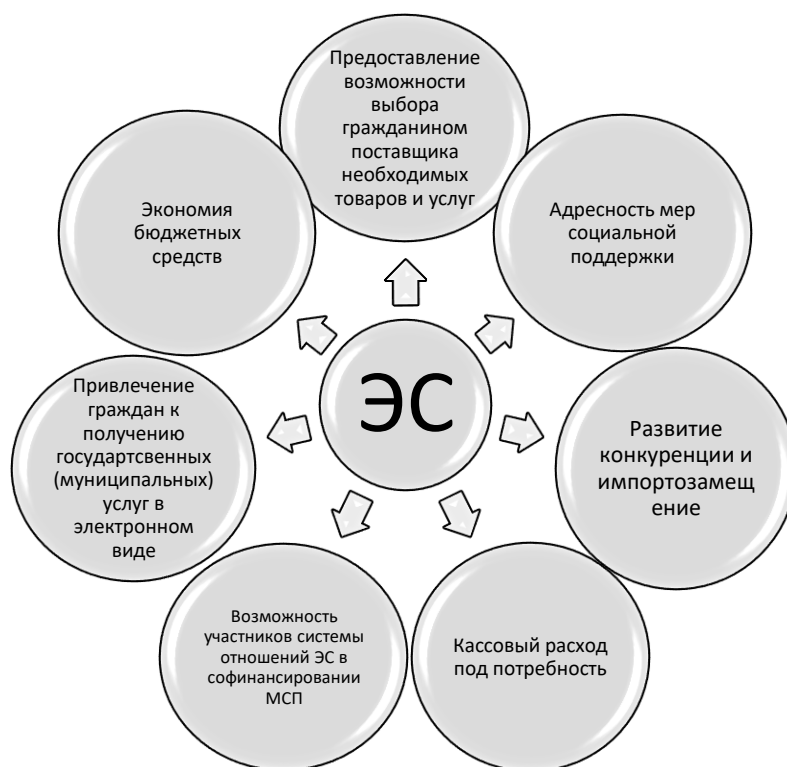


Рисунок 3.3. Основные эффекты от внедрения электронного сертификата в качестве инструмента предоставления МСП

Источник: составлено автором на основе [186].

Для всех участников системы отношений инструмента «Электронный сертификат» существуют ряд преимуществ. Для граждан, например, это оперативность в получении МСП, возможность выбора поставщика товаров и услуг, а также экстерриториальность использования МСП. Торгово-сервисным предприятиям это выгодно из-за увеличения оборотов в связи с появлением новых категорий покупателей, развитие малого и среднего бизнеса, а также оперативности расчетов за предоставленные товары, работы, услуги. У банков-эмитентов появляется дополнительная клиентская база и преимущественное использование карты этого банка (в том числе и при соплатеже), а у банков-эквайеров – вознаграждения по дополнительным операциям. Государственные органы и учреждения получают преимущество в исключении расходов на проведение в том числе затяжных конкурсных процедур, экономии бюджетных

средств и сокращении нецелевого использования выделяемых бюджетных средств. Для Банка России преимущество проявляется во внедрении использования национальных платежных инструментов (обеспечение национального платежного суверенитета) и стимулирование использования безналичных платежных средств. Национальная система платежных карт получает прирост эмиссии и обращения карт «МИР», а также появления новых операций и вознаграждения по ним.

Таким образом, такой инструмент, как электронный сертификат, открывает нам не только новые горизонты для получения социальных услуг с использованием цифровых технологий, но и способствует эффективному расходованию бюджетных средств.

Сквозные цифровые технологии, такие как большие данные, искусственный интеллект, промышленный интернет, беспроводная связь, технологии виртуальной и дополненной реальности, системы распределенного реестра активно и давно используются индустриальными странами. Развитие и совершенствование перечисленных технологий, их применение будут способствовать переходу на новый уровень адресности и вариативности социальной политики (расширение линейки направлений социальной политики). Одним из примеров внедрения таких технологий является поэтапное введение новой цифровой платформы предоставления социальных услуг для всех уровней публичной власти - социального казначейства. Старт введения данной платформы был дан в 2021 году. Данная платформа позволит на основе анализа больших данных предоставлять МСП в проактивном режиме и перейти постепенно к беззаявительной форме предоставления всех МСП [50]. Какие-то МСП уже реализуются в проактивном режиме, например, оформление сертификата на материнский капитал.

Из вышесказанного следует, что принятие важных, оперативных решений государства в сфере социальной политики, направленных прежде всего на повышение уровня жизни граждан, обеспечение социальной безопасности и стабильности, невозможно без использования цифровых технологий.

3.2. Социальная карта жителя региона, как один из инструментов повышения адресности предоставления мер социальной поддержки

В настоящее время в субъектах Российской Федерации внедряется большое количество проектов по персонализированному учёту получателей МСП с применением современных технологий, например, выпуск многофункциональных электронных карт. Цель таких проектов – повышение уровня жизни жителей региона, качества и своевременности предоставления МСП посредством применения современных технологий. Особое значение данные проекты приобрели в свете проводимых социальных реформ и монетизации льгот.

Основополагающими задачами при внедрении вышеуказанных проектов признаны совершенствование учёта предоставляемых МСП и получателей данных мер, предотвращение нарушений, учёт и контроль средств, выделяемых на реализацию социальной поддержки незащищенным слоям населения. Согласно многим аналитическим обзорам экспертов, большинство внедряемых или внедренных проектов оказались спроектированы для решения лишь локальных задач. Это явилось следствием того, что не учитывалось ключевое предназначение проектов, а именно, обеспечение в рамках действующего законодательства информационного взаимодействия между участниками системы, предоставление услуг, информационной поддержки и населению, и органам публично правовых образований (ППО). Усугублялась ситуация отсутствием согласованности в развитии информационных систем ППО. Отсутствовало соответствующее инфраструктурное обеспечение взаимодействия данных систем. Последствием этого является дублирование бюджетных расходов на информатизацию, а также сложность процесса межведомственного взаимодействия.

Препятствием эффективному использованию возможностей новых ИКТ в деятельности органов государственной власти и местного самоуправления является также отсутствие необходимой нормативной правовой основы.

Помимо существующих у субъектов проблем с недостаточным финансированием социальных расходов, субъекты сталкиваются с дополнительными вопросами при реализации адресной социальной помощи. Как один из вариантов решения вышеуказанных проблем может быть введение и развитие социальной карты жителя региона (далее – социальная карта). Одни эксперты считают данный инструмент «ненужным» или «лишней тратой бюджетных средств», однако большинство сходятся на том, что это необходимость нашего современного и быстро меняющегося мира.

Потребность в продуктах по персонифицированному учёту получателей МСП с применением, в том числе, такого инструмента, как социальная карта, велика. Социальная карта позволяет обеспечить: эффективность, и прозрачности расходования бюджетных средств; доступность и качество оказания государственных (муниципальных) услуг населению; взаимодействие региональных информационных систем с информационными системами других уровней (федерального и муниципального); координацию и исключение дублирования работ по формированию и использованию единых информационных систем и ресурсов.

В качестве примера рассмотрим недостатки оформления и предоставления МСП такой категории потребителей социальной поддержки как неполная семья с детьми. При получении мер поддержки представителю данной семьи необходимо иметь при себе свидетельство о рождении детей, данные пенсионного обеспечения. При пользовании общественным транспортом также необходимо наличие льготной карты проездного билета, которую прежде необходимо оформить на себя и на ребёнка. При осуществлении необходимых покупок ребёнку дополнительно требуется карта для социальных покупок. Таким образом, следует отметить недостатки модели предоставления МСП в настоящее время, одним из которых является отсутствие единого носителя информации о нуждающемся в социальной поддержке.

Недостатки предоставления и получения МСП без применения социальной карты описаны ниже (рисунок 3.4.).



Рисунок 3.4. Недостатки получения социальной поддержки без применения социальной карты

Источник: составлено автором.

Далее представлены преимущества применения социальной карты при реализации МСП (рисунок 3.5.).



Рисунок 3.5. Преимущества использования социальной карты при предоставлении и получении МСП

Источник: составлено автором.

Социальная карта представляет собой финансово-социальный инструмент, позволяющий аккумулировать региональные финансовые ресурсы и использовать посредством вложений в экономику региона. Социальная карта также позволяет сократить сопутствующие предоставлению МСП издержки [140].

Социальная карта является многофункциональной именной пластиковой картой, которая выдается гражданину - получателю МСП. Направления использования социальной карты жителя региона многообразны: медицинские услуги; транспортные услуги; услуги социального такси; предоставление жилищных субсидий; социальные покупки; банковские услуги; электронный идентификатор личности. И это ещё неполный список всех возможностей данной карты.

Внедрению в субъектах России нового инструмента поспособствовало утверждение Федеральной целевой программы «Электронная Россия (2000-2010)» (постановление Правительства России № 65 от 28.01.2002), направления которой затрагивали решение вопросов повышения качества взаимоотношений граждан и государства, развития доступности к информации о деятельности ОИВ, а также обеспечения оперативности и стандартизации предоставления государственных (муниципальных) услуг [201; 140].

В настоящее время в России проект социальная карта запустили во всех федеральных округах страны (Санкт-Петербург [90] (Северо-Западный), Вологодская область [79] (Северо-Западный), Мурманская область [76] (Северо-Западный), г. Москва [96] (Центральный), Белгородская область [88] (Центральный), Костромская область [112] (Центральный), Самарская область [66] (Приволжский), Республика Алтай [67] (Сибирский), Республика Башкортостан [110; 72] (Приволжский), Республика Мордовия [74] (Приволжский), Забайкальский край [73] (Дальневосточный), Сахалинская область [75] (Дальневосточный), Приморский край [97] (Дальневосточный), Курганская область [113] (Уральский), г. Севастополь [86] (Южный), г. Пятигорск Ставропольский край (Северо-Кавказский) [82].

Автором проведено выборочное исследование действующих региональных проектов «социальная карта», с целью определения уровня использования субъектами РФ функционала данной карты от максимально-возможного набора функций социальной карты (рисунок 3.6.).

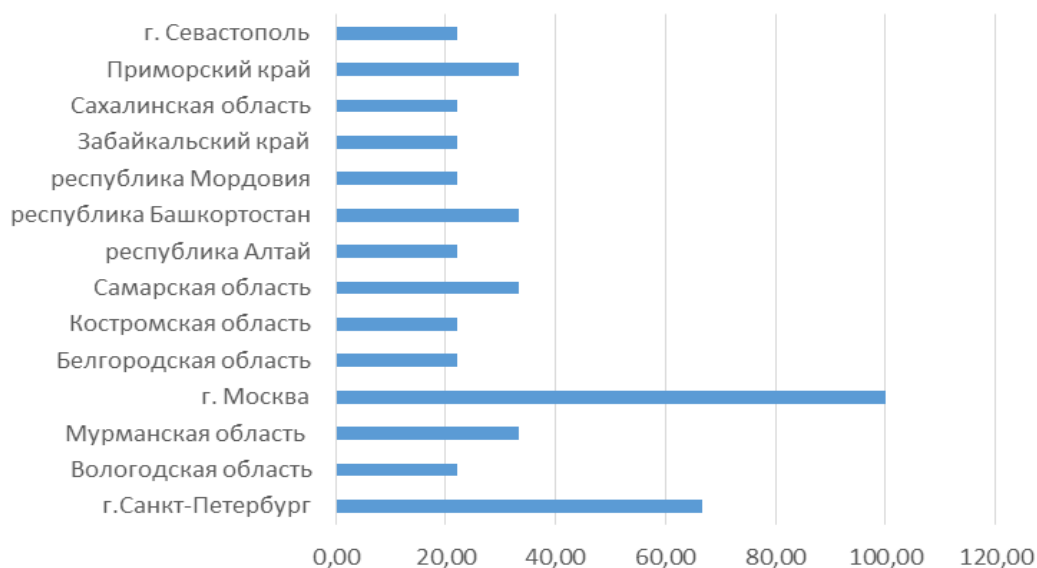


Рисунок 3.6. Оценка использования потенциала социальной карты в отдельных субъектах РФ, %

Источник: составлено автором на основе [66; 67;72;73; 74; 75; 76;79; 86; 88; 90; 96; 97; 110; 112].

В процессе проведенного выборочного исследования было определено, что потенциал реализованных в субъектах РФ социальных карт используется в большинстве своём всего лишь на 22%. В функционал уже реализованных на территории России социальных карт входит в основном дисконтное приложение (предоставление определенной категории лиц скидок (льгот) при покупках) и транспортное приложение (осуществление льготного проезда). Обеспечение медицинским приложением, а также использование социальной карты как идентификатора пользователя в ряде заведений городской инфраструктуры, возможности электронной подписи, социальное обеспечение предусмотрены

совсем у немногих. Каждый проект не учитывает все возможности (общий потенциал) социальной карты, что замедляет процесс оптимизации бюджетных расходов, направленных на обеспечение деятельности по предоставлению различных МСП.

Вопросами внедрения перспективного инструмента занимаются и в Ленинградской области. Разработки по внедрению основывались на таких документах, как Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы, утвержденная Указом Президента РФ от 09.05.2017 № 203, а также Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

Окупаемость значительных расходов по внедрению проекта составит три-четыре года в результате сокращения издержек, сопутствующих организации и реализации предоставления МСП.

Ленинградская область находится на подготовительно-оценочном этапе. Просчитываются все возможные преимущества данной карты, рассматриваются возможные кредитные организации, предлагающие наиболее выгодные условия, разрабатываются схемы взаимодействия ОИВ региона, государственных внебюджетных фондов, финансовых агентов. Разрабатываются и просчитываются проекты возможных законодательных и нормативных изменений, связанных с данным внедрением, проводится оценка затрат данного проекта, определяются сроки окупаемости. В связи с событиями, связанными с пандемией 2020 года, планы Ленинградской области по внедрению социальной карты были скорректированы на неопределенный срок.

В результате проведенного автором анализа информационной базы и обобщения результатов внедренных проектов были выделены основные преимущества проекта «социальная карта», которые охватывают всех участников данного проекта (финансовые организации, ОИВ всех уровней, государственные учреждения, коммерческие организации, держатели карт, процессинговые центры и др.).

Плюсы проекта «социальная карта» будут следующими – образование прозрачной системы социальной защиты; повышение эффективности социальных расходов бюджетной системы РФ; повышение эффективности государственного контроля в части социальных расходов; развитие цифровизации в системе социальной защиты, повышение эффективности межведомственного взаимодействия; сокращение наличного денежного обращения и как следствие повышение надежности сохранности денег, безопасности, связанной с уменьшением в обращении наличной денежной массы; сокращение как временных, так и издержек по расходам, вытекающих в процессе предоставления МСП; дополнительные скидки и льготы от торговых представителей; совершенствование учета по предоставленным МСП (автоматизации учета получателей МСП); увеличение клиентской базы; возможность получения оперативной информации [140].

Предложения и обоснования автора по внедрению социальной карты жителя региона в Ленинградской области были учтены в период подготовительных мероприятий по внедрению проекта, что подтверждается справкой о внедрении.

Таким образом, анализ существующих региональных практик по внедрению социальной карты жителя региона, а также основных направлений использования данных карт, определил необходимость масштабирования социальной карты жителя региона посредством расширения её функциональных возможностей в целях сокращения бюджетных расходов, связанных с обеспечением деятельности по предоставлению различных МСП.

3.3. Предложения по совершенствованию финансового обеспечения предоставления мер социальной поддержки

В настоящее время социальному вопросу уделяется особое внимание, что подтверждается словами президента Российской Федерации о роли и позиции

государства в современном мире. О том, что определяющим данных понятий являются не столько природные ресурсы и производственные мощности, сколько люди, вместе с условиями для развития, самореализации, творчества каждого человека. «...в основе лежит сбережение народа России и благополучие наших граждан. Именно здесь нам нужно совершить решительный прорыв» [111]. И поэтому основной и главной целью на ближайшую перспективу будет являться увеличение благосостояния людей, улучшение не только уровня, но и качества жизни граждан РФ.

Выражением изменения уровня жизни может быть изменение таких показателей как доход населения, коэффициент Джини. Коэффициент Джини — это статистический показатель степени расслоения общества данной страны или региона и показывает, насколько неравномерно распределены доходы (совокупное богатство) между членами общества [99]. По последнему отметим следующее (рисунок 3.7.). Как видно из рисунка, в первом полугодии 2020 года показатель сохраняется приблизительно на том же уровне, что и в 2019 году, что является негативным моментом при оценке уровня жизни населения. Сохраняется достаточно высокий уровень расслоения населения по доходам и опасным уровнем социального неравенства, что впоследствии приводит к социальной напряженности в стране.

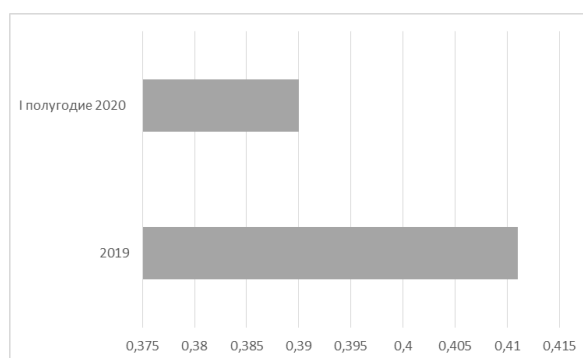


Рисунок 3.7. Динамика коэффициента Джини за 2019-I полугодие 2020 гг.

Источник: составлено автором по данным Росстата [179].

Большинство МСП населения в России определяется домохозяйствам, не относящихся к малоимущим. При этом возникает неэффективное распределение бюджетных средств. Например, по данным Росстата и НИФИ Минфина России, в общем объеме предоставляемых социальных выплат населению, 89% составляют социальные выплаты, которые перечисляются не малоимущим домохозяйствам, из них по детским выплатам этот показатель составляет 65%, по жилищным субсидиям – 87%, пособиям малоимущим – 65%, пособиям по безработице 66%, выплатам льготным категориям (ветераны, лица с ограниченными способностями, «чернобыльцы» и пр.) этот показатель составляет 94%, компенсациям на детей (в том числе за детский сад) – 81%, по материнскому капиталу – 97% [174].

В настоящее время Министерством экономического развития проводятся работы по совершенствованию правил ведения статистики уровня бедности в России с целью повышения качества статистики по малоимущим домохозяйствам в России и усиления адресности государственной социальной помощи. Предположительно расходы на данные мероприятия составят по первым оценкам ведомства 1,3 млрд рублей. Предложения коснутся верификации сведений об уровне бедности информацией о налогах и страховых взносах. Продолжится исследование уровня бедности по таким категориям граждан, как пенсионеры и семьи с детьми.

При этом Росстатом планируется производить расчёт уровня благосостояния посредством информационной системы, позволяющей учитывать и доходы гражданина, и здоровье, и условия проживания, а также состав семьи и другие факторы [172].

Изменение показателя расходов консолидированного бюджета РФ и бюджетов государственных внебюджетных фондов на социальную политику, отраженное на рисунке 3.8., определяет положительную тенденцию роста расходов социального характера (с 2017 по 2020 гг. рост составил около 25%) и, вместе с тем, незначительное снижение уровня бедности (около 7%).

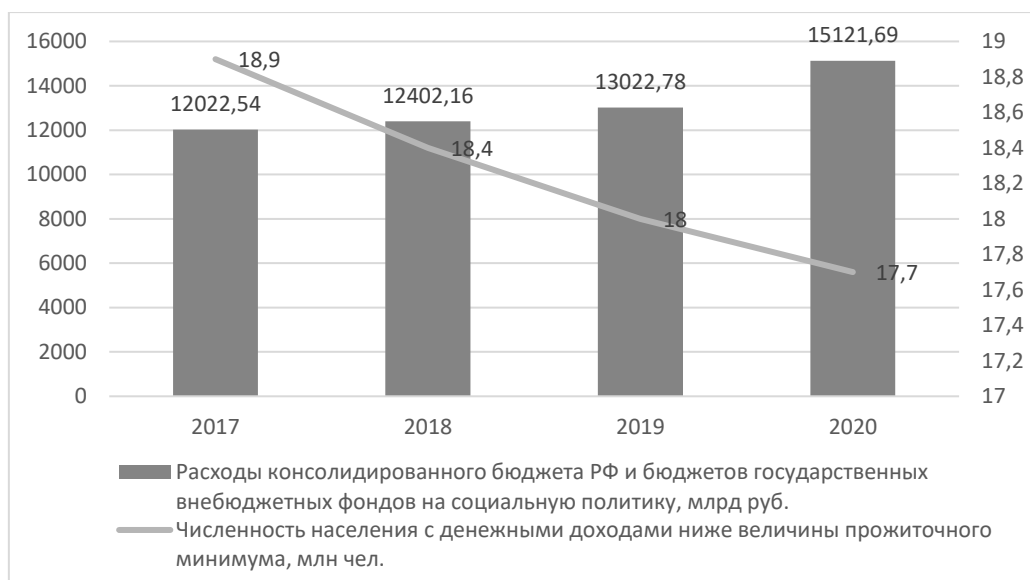


Рисунок 3.8. Сравнительная динамика показателей расходов консолидированного бюджета РФ и бюджетов государственных внебюджетных фондов на социальную политику и уровня бедности в России за период с 2017 по 2020 гг.

Источник: составлено автором на основе [107;108;109;199].

Одной из причин незначительного изменения показателя уровня бедности населения являются существующие недостатки системы социальной поддержки населения. Эта система объемная, содержит дублирующие и лишние меры, которые необходимо или отменить, или усовершенствовать. Например, целесообразно рассмотреть возможность осуществления на территории РФ пилотного проекта по введению такого инструмента, как безусловный базовый доход.

Опираясь на опыт других стран в вопросе перспектив, плюсов и минусов применения безусловного базового дохода (далее – БД) необходимо отметить следующее.

В европейских странах, например, в Австрии, есть движение всеобщего базового дохода Generation Grundeinkommen. Активисты австрийского движения добиваются проведения национального референдума по данному вопросу в 2022 году. В настоящее время это движение занимается сбором средств с помощью краудфандинга. В рабочем документе Европейской комиссии по трудовым и

социальным делам отражены основные аргументы в отношении введения или не введения БД, при этом главным из аргументов против является отсутствие адресности получателя БД [155].

В Германии, например, реализацию проекта БД начал осуществлять предприниматель Микаэль Боммейер, житель Берлина, посредством сбора средств с помощью краудфандинга. Ограничений по участникам проекта не было, кроме одного - он должен быть жителем города Берлина. Отбор участников проекта производился посредством лотереи раз в несколько недель. Участнику в течение года начинали платить по 1000 евро в месяц. БД получили 74 берлинца (сумму для участников собрали более 250 тыс. человек). Единственным условием стал отчет о своих расходах. Опросы показали, что несмотря на кажущееся отсутствие изменений, эти люди начинали чувствовать себя свободнее [155].

В Италии эксперимент с применением БД запустили в 2016 году в городе Ливорно. Ста нуждающимся семьям была предоставлена сумма в размере 537 долларов [155].

В настоящее время действует так называемая всемирная сеть BIEN (Basic Income Earth Network – Всемирная сеть базового дохода), основанная в 1986 году – организация сторонников экономической модели «Безусловного базового дохода». Членами данной организации являются ученые, студенты, специалисты по социальной политике и активисты политических, социальных организаций. Сущность данной модели – предоставление абсолютно всем гражданам гарантированного законодательством, периодически-выплачиваемого дохода, не облагаемого налогом и без каких-либо условий [214].

Проблема введения БД актуальна в настоящее время и исследуется многими научными исследователями. Автор одной из работ на эту тему – член-корреспондент РАН Капелюшников Ростислав Исаакович, в процессе своего исследования приходит к выводу, что у проекта БД нет будущего, и что данный проект будет являться одной из нереализованных кабинетных утопий. Основным моментом, не позволяющим проекту сбыться, является, по мнению автора, неподъемные издержки и невосприятие его населением с моральной точки зрения

[160]. Разделяя в целом аргументацию автора, особенно в части больших издержек на проект, позволим себе высказать предположение, что проект можно реализовать в модифицированной частичной форме.

При этом необходимо обратить внимание и на то, что исполнителем данного проекта может быть, как государство, так и предпринимательский сектор. С учетом особенностей экономики, политической ситуации и менталитета жителей нашей страны, выскажем предположение, что реализация данного проекта возможна совместным исполнителем в лице государства (в том числе, государственных корпораций) и предпринимательского сектора, но с одним условием – предоставлением отчёта по расходам.

Однако наиболее важным представляется совершенствование существующих МСП на федеральном и на региональном уровнях. Прежде всего, следует законодательно на федеральном уровне определить понятие «критерий нуждаемости», что позволит избежать неопределенности в случае практического использования этого понятия ОИВ субъектов РФ при подготовке и применении НПА по социальной поддержке граждан, о чем мы писали выше.

Из этого вытекает необходимость разработки методики расчета критерия нуждаемости с учётом классификационной группы населения и применения корректирующих коэффициентов к данным группам.

При определении МСП на сегодняшний день категориальный подход имеет преобладающее значение. В процессе нашего исследования для определения классификационной группы населения, необходимой для расчета критерия нуждаемости при определении гражданам МСП, мы проанализировали используемые Росстатом классификации групп населения и категории данных классификаций в совокупности с категориями получателей МСП, установленных НПА Российской Федерации, субъектами РФ (в том числе Социальные кодексы Санкт-Петербурга и Ленинградской области). Было установлено, что отсутствует утвержденная единообразная классификация групп населения, при определении МСП ориентируются на категории получателей и основные понятия, используемые при определении МСП. Субъекты могут использовать также классификацию мер

социальной защиты (поддержки), установленную Минтрудом. Но данная классификация предназначена для корректного заполнения субъектами РФ системы ЕГИССО [57; 163].

Таким образом, в связи с тем, что в субъектах РФ при определении МСП в основном применяется категориальный подход, без единообразной утвержденной группировки населения, а также в виду отсутствия на федеральном уровне законодательно-закрепленной единой методики расчета критерия нуждаемости, в результате проведенного исследования нами была предложена следующая классификация групп населения, необходимая для расчета критерия нуждаемости при определении МСП. Каждая из указанных групп включает в себя подгруппы (рисунок 3.9.).

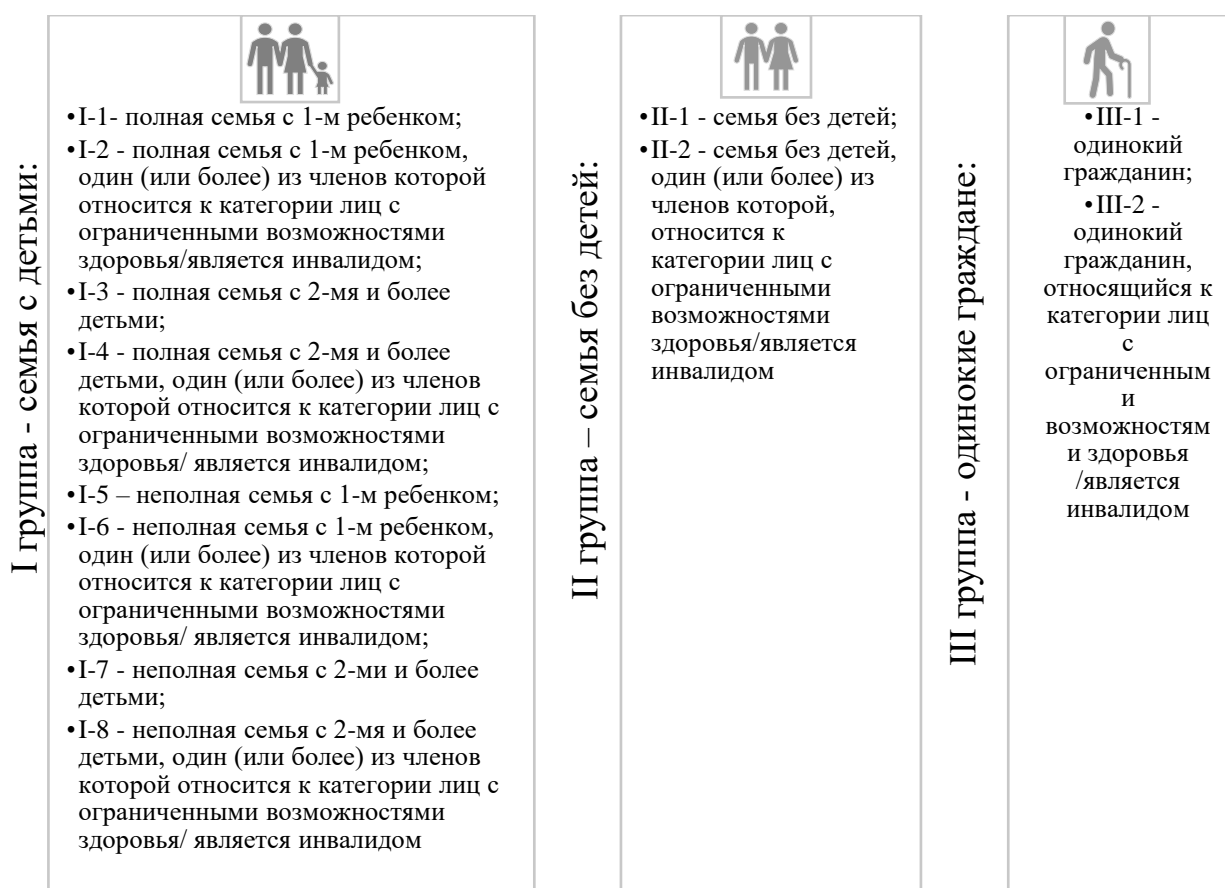


Рисунок 3.9. Классификация групп населения, используемая при расчете критерия нуждаемости

Источник: составлено автором.

Каждой подгруппе было присвоено экспертным путем определенное значение корректирующего коэффициента, необходимого при расчете критерия нуждаемости (таблица Г.1 Приложения Г). Формула для расчета критерия нуждаемости, разработанная автором, будет представлена далее (3.1).

Значение корректирующего коэффициента классификационных групп населения варьируется в пределах от 35% до 75%. Максимальное значение корректирующего коэффициента (75%) определено в связи с тем, что реальные расходы граждан на самое необходимое, по мнению целого ряда экспертов, составляют сумму более 20 тыс. рублей на одного человека в месяц. В качестве экспертного мнения воспользуемся данными авторитетного фонда WageIndicator, основанного в 2001 году с целью создания более прозрачного рынка труда для работников и работодателей. Данный фонд рассчитывает реальные ПМ для разных стран. В 2019 году фондом был определен размер реального ПМ на одного человека в России в сумме около 22 тыс. рублей [215]. Таким образом, при умножении максимального значения корректирующего коэффициента (75%) на величину ПМ получается значение равное немногим более 22 тыс. руб. ($12\ 654\ [31] \times 1,75 = 22\ 144,5$ руб.).

Российская Федерация при совершенствовании системы социальной защиты стремится к международным стандартам. По данным Европейской экономической комиссии организации объединенных наций [154], а также Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации в странах ЕС порогом относительной монетарной бедности является показатель «черта (уровень) риска бедности» – пороговая величина в 60% эквивалентного общенационального медианного значения располагаемого дохода в национальной валюте [164].

С 2021 года в России перешли на новую методику определения ПМ, схожую с методикой, установленной в странах ЕС. Данная методика ориентирована на соотношение величины ПМ на душу населения в РФ и медианного среднедушевого дохода за предыдущий год (27 036,4 руб. [122]) в РФ. На 2022 год показатель составлял 44,2%, и величина ПМ на 2022 год равнялась 11 950 руб. (27

036,4×44,2%) до декабрьских изменений 2021 года [27;48]. После приостановки в декабре 2021 года действий отдельных положений в части определения ПМ на 2022 год, значение данного показателя было установлено Федеральным законом о федеральном бюджете на 2022 год и плановый период 2023 и 2024 годов и составило сумму 12 654 руб. [16; 31].

В случае определения показателя ПМ посредством методики, ориентированной на соотношение величины ПМ в РФ и медианного среднедушевого дохода за предыдущий год, а также утверждения его в размере 60%, как это установлено в странах ЕС, ПМ составлял бы около 17000 руб. (27 036,4 ×60%).

Таким образом, опираясь на вышеуказанные данные, предлагается установить минимальное значение корректирующего коэффициента представленной ниже формулы в значении 35%, что составляет около 17 000 руб. (12 654 × 1,35=17 082,9).

Необходимым и исключаяющим многие спорные моменты при определении МСП, будет введение типовой формулы для определения критерия нуждаемости, а также её закрепление на федеральном уровне. Предлагается следующая формула расчёта:

$$КН = СД - ПМ \times (1+K), \text{ где } 0 \leq K \leq 75\% \quad (3.1)$$

при $КН > 0$ государственная финансовая поддержка не предоставляется,

при $КН \leq 0$ государственная финансовая поддержка предоставляется

где КН – критерий нуждаемости, СД – величина среднедушевого дохода члена семьи (для одиноко проживающего гражданина – величина среднего денежного дохода заявителя (нуждающегося в государственной финансовой поддержке) на дату подачи заявления (руб.), ПМ – величина прожиточного минимума на душу населения, законодательно закреплённая на соответствующий период (руб.), К – корректирующий коэффициент (применяется в зависимости от классификационной группы населения (%), 75% – максимальный размер корректирующего коэффициента, применяемого к ПМ [141].

Приведем условный пример использования вышеуказанной методики

расчёта для такой группы населения, как семья с одним несовершеннолетним ребенком.

Исходные данные:

Доход первого члена семьи (папа) = 30 000 руб.

Доход второго члена семьи (мама) = 20 000 руб.

Доход третьего члена семьи (несовершеннолетний ребенок) = 0

ПМ – 12 654 [31]

Корректирующий коэффициент = 35%

СД = $(30\,000 + 20\,000 + 0) / 3 = 16\,666,67$ (руб.)

КН = $16\,666,67 - 12\,654 \times (1 + 0,35) = -416,23$

Результат: КН < 0, таким образом определена потребность в государственной финансовой поддержке.

Способствовать повышению эффективности и адресности предоставления МСП будет совершенствование формы проверки информации о доходах при принятии решения о предоставлении социальной поддержки. Оценка доходов заявителя должна производиться с учётом оценки доходов его домохозяйства в целом.

Для получателей мер поддержки целесообразно оценивать изменение качества жизни, или количество деприваций. Если показатель уменьшается, либо будет равен 0, по сравнению с первоначальными значениями данного показателя каждого индивида – получателя МСП, значит принцип «адресности» обеспечен, сокращен дефицит бюджета индивида, и самое главное – человек стал свободнее, спокойнее и счастливее, что является немаловажным, в том числе и для экономики страны в целом.

В условиях пандемии коронавирусной инфекции и последующего экономического кризиса возрастает число безработных граждан. Например, в Ленинградской области численность безработных граждан увеличилась более чем в 5 раз за период с марта 2020 года по ноябрь 2020 года. Увеличение числа безработных граждан ведет к росту уровня бедности и замедлению социально-

экономического развития страны в целом, возрастает необходимость в разработке новых дополнительных МСП данной категории граждан.

Для поддержки безработных граждан в Ленинградской области были приняты следующие дополнительные МСП. Одними из таких мер являются региональные выплаты. Так, на 16 июня 2020 года общая сумма региональных выплат в Ленинградской области составила 49 млн рублей.

Кроме того, организованы общественные работы по содержанию автомобильных дорог общего пользования регионального значения Ленинградской области с заработной платой в размере двух МРОТ, утвержденного в соответствии с Федеральным законом от 19 июня 2000 г. № 82-ФЗ «О минимальном размере оплаты труда» (24 260 руб. на 16.05.2020 года).

В реализации проекта по организации общественных работ по содержанию автомобильных дорог общего пользования регионального значения Ленинградской области в рамках реализации государственной программы Ленинградской области «Содействие занятости населения Ленинградской области» приняла участие автор данного исследования. Нами была предложена методика (формула) для определения размера Субсидии ЛО. При разработке методики учитывались выводы и предложения, изложенные в настоящей диссертации.

Методика, предложенная автором данного исследования, была утверждена ПП ЛО от 16.05.2020 №292 и апробирована в Ленинградской области в 2020 году в период действия режима повышенной готовности в связи с ситуацией, связанной с распространением на территории РФ коронавирусной инфекции (подтверждается справкой о внедрении).

В основе расчетов находится формула (3.2):

$$C_i = K_{M_{ni}} \times (Z_{ni} + Z_{ni} \times ST) + (K_{комi} + K_{комi} \times ST) \quad (3.2)$$

где C_i – размер субсидии, предоставляемого i -ой организации на трудоустройство одного гражданина, направленного на общественные работы по содержанию автомобильных дорог регионального значения органами службы занятости Ленинградской области, $K_{M_{ni}}$ – количество месяцев трудоустройства

одного гражданина в соответствии с заявкой i -ой организации, Z_{ni} – размер заработной платы одного трудоустроенного гражданина в месяц (40-часовая рабочая неделя) в i -ой организации, $Z_{ni} = 2\text{МРОТ}$ (МРОТ – минимальный размер оплаты труда, утвержденный федеральным законом на текущий год (Федеральный закон от 19 июня 2000 г. № 82-ФЗ «О минимальном размере оплаты труда»)), ST – тариф страховых взносов (с учетом ст. 6 Федерального закона от 01.04.2020 №102-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 01.04.2020 №102-ФЗ)), % (обязательное пенсионное страхование, обязательное социальное страхование (на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний), обязательное медицинское страхование), $K_{ком_i}$ – компенсация за неиспользованный отпуск при увольнении трудоустроенного гражданина i -ой организации.

В случае трудоустройства более одного гражданина, размер субсидии рассчитывается по формуле (3.3):

$$C_i = \sum_{n=1}^n K_{гр_{ni}} \times (K_{M_{ni}} \times (Z_{ni} + Z_{ni} \times ST) + (K_{ком_i} + K_{ком_i} \times ST)) \quad (3.3)$$

где $K_{гр_i}$ – количество граждан, планируемых к трудоустройству в соответствии с заявкой i -ой организации на n -е количество месяцев, $K_{M_{ni}}$ – количество месяцев трудоустройства одного гражданина в соответствии с заявкой i -ой организации, Z_{ni} – размер заработной платы одного трудоустроенного гражданина в месяц (40-часовая рабочая неделя) в i -ой организации, $Z_{ni} = 2\text{МРОТ}$ (МРОТ – минимальный размер оплаты труда, утвержденный федеральным законом на текущий год (Федеральный закон от 19 июня 2000 г. N 82-ФЗ «О минимальном размере оплаты труда»)), ST – тариф страховых взносов (с учетом ст. 6 Федерального закона от 01.04.2020 №102-ФЗ), % (обязательное пенсионное страхование, обязательное социальное страхование (на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, от несчастных случаев на

производстве и профессиональных заболеваний), обязательное медицинское страхование), $K_{ком_i}$ – компенсация за неиспользованный отпуск при увольнении трудоустроенного гражданина i -ой организации.

Компенсация за неиспользованный отпуск ($K_{ком_i}$) рассчитывается по следующей формуле (формула 3.4):

$$K_{ком_i} = K_{нд_i} \times СЗ_{дн_i} \quad (3.4)$$

где $K_{нд_i}$ – количество неиспользованных дней отпуска трудоустроенного гражданина в соответствии с периодом, указанным в заявке i -ой организации, $СЗ_{дн_i}$ – среднедневной заработок трудоустроенного гражданина в i -ой организации.

На реализацию данного проекта были выделены средства областного бюджета Ленинградской области в размере около 17,7 млн рублей (определенный по предложенной автором методике расчета). Период реализации – май-август 2020 года. На конец 2020 года выделенные средства были израсходованы почти на 73%. Субсидия предоставлялась КТЗН ЛО организациям следующих муниципальных районов: Приозерского, Волосовского, Киришского, Лодейнопольского, Гатчинского. В результате реализации проекта удалось трудоустроить около 200 человек (по данным КТЗН ЛО).

Таким образом, разработанная и апробированная автором дополнительная МСП незанятых граждан является важным инструментом борьбы не только с ростом безработицы в период кризиса, но и с его последствиями – ростом уровня бедности и социальной напряженностью в стране.

Наряду с развитием информационно-коммуникационных технологий, внедрением новых цифровых технологий происходит трансформация модели социальной защиты населения в целом вместе с моделью финансового обеспечения государственных гарантий социальной защиты населения нашей страны (рисунок В.1 Приложения В). Новая модель социальной защиты направлена на совершенствование процесса предоставления МСП, улучшение качества жизни граждан и эффективное расходование бюджетных средств.

Подводя итоги настоящей главы отметим, что предложенные направления совершенствования предоставления МСП, такие как: расширение пользовательского функционала социальной карты жителя региона в целях сокращения бюджетных расходов; введение и закрепление на федеральном уровне нового, предложенного автором, определения понятия «критерий нуждаемости»; методические рекомендации по расчету критерия нуждаемости, в основе которых находятся разработанная автором классификация групп населения и соответствующие корректирующие коэффициенты, будут способствовать повышению эффективности расходов бюджетов бюджетной системы РФ, направляемых на социальные нужды, снижению социальной напряженности и повышению уровня социальной справедливости, а также увеличению адресности предоставления МСП в нашей стране.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Система социальной защиты любого государства представляет собой совокупность мер, направленных на реализацию социальной политики государства посредством разработки и реализации социальных программ, целью которых является сокращение уровня бедности в стране и повышения уровня жизни граждан. Эффективность системы социальной защиты определяется её гибкостью, способностью быстро реагировать на изменения социальной ситуации, социальную напряженность в обществе посредством целого комплекса мер, в том числе - предупреждение различного рода общественных протестов.

Однако, при детальном исследовании категории «адресности» и «нуждаемости» в предоставлении МСП было выявлено, что такие составные элементы указанных категорий как «критерии нуждаемости» и «финансовый механизм предоставления МСП» являются менее исследованными. Таким образом, в диссертации были расширены и систематизированы теоретические взгляды на содержание финансового механизма предоставления МСП.

Современная система социальной защиты населения в России охватывает такие формы, как: социальное страхование (обязательное, добровольное); социальная помощь (поддержка, обеспечение) (адресные и категориальные МСП); социальное обслуживание. Это все – социальные гарантии, финансируемые в большинстве своём из двух источников – государственные внебюджетные фонды, которые формируются из взносов работодателей, а также средства бюджетов публично-правовых образований РФ.

Исследовав основные этапы развития системы социальной защиты населения в России, и в том числе – развития источников её финансового обеспечения, автором был выявлен период её обновления и трансформации - начало 2000-х гг. по настоящее время. Современный этап эволюционных процессов в Российской Федерации, в том числе сложившихся из-за пандемии коронавирусной инфекции, представляет обществу проблему определения дальнейшего пути его развития. Обеспечение устойчивого развития экономики страны ознаменовало пересмотр

накопленного опыта и трансформации системы управления процессами по предоставлению МСП посредством, в том числе, масштабной цифровизации экономики, реализации национальных проектов, перехода на социально-ориентированную модель системы социальной защиты и достижению одной из основных целей данных проектов – снижение уровня бедности и повышение качества жизни населения.

Сравнительный анализ основных параметров социальной защиты в Российской Федерации и в развитых странах, проведенный автором, показал отставание России от норм, установленных Европейским кодексом, почти по всем рассмотренным направлениям, прежде всего, пенсионное обеспечение, поддержка безработных и инвалидов. И только в части пособия по временной нетрудоспособности наблюдается соответствие системы социальной защиты России международным нормам.

Коэффициент замещения (отношение среднедневного размера пособия к среднедневной заработной плате) по пенсиям в 2019 году составил 32% (что ниже показателя 2010 года на 4,6 п.п.), при требуемых международных норм в 40%, по пособиям по безработице – от 3% до 25,6% в зависимости от определенных действующим законодательством условий. Развитию системы социальной защиты в России в настоящее время препятствует и недостаточное финансирование. Одним из подтверждений вышесказанного является результат сопоставления объемов расходов на социальную сферу Германии и России на душу населения.

Исследовав систему органов социальной защиты в России, необходимо отметить определенные ее недостатки - громоздкость и сложность. Сложность определяется и составляющими системы, и уровнями власти, и компетенциями уполномоченных органов. Громоздкость системы не может обеспечить в полной мере надежного контроля и учёта за распределением финансовых ресурсов и их расходованием на всех уровнях.

Финансовое обеспечение социальных гарантий в России возложено на федеральный бюджет, бюджеты государственных внебюджетных фондов, а также бюджеты субъектов РФ. Анализ структуры расходов федерального бюджета РФ за

2019 и 2020 гг. показал, что большую долю в общем объеме расходов федерального бюджета составляет социальная политика. Структура социальных расходов оставалась практически неизменной на протяжении нескольких лет в связи с сохраняющейся направленностью государственной социальной политики, основывающейся в том числе на предоставлении различного рода социальной поддержки гражданам, создании условий для возвращения в экономику страны и продолжение трудовой деятельности трудоспособных граждан, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, а также на реализации национальных целей и задач, поставленных Президентом РФ, включающих в себя сохранение нации, обеспечение достойного уровня жизни граждан. По структуре социальных расходов 2020 года отметим увеличение расходов в области охраны семьи и детства более чем в два раза по сравнению с 2019 годом, обусловленное в том числе развитием государственной поддержки данной категории граждан. Вместе с этим, задача, поставленная Президентом РФ по уменьшению показателя бедности вдвое, обеспечение ощутимого улучшения качества жизни граждан является первостепенной на сегодняшний день.

Проведенный автором анализ динамики и структуры расходов федерального бюджета Российской Федерации на социальную политику показал сохраняющуюся тенденцию преобладания расходов на пенсионное обеспечение (более 50%), что является следствием неотступающей демографической проблемы. По результатам анализа существующей и прогнозной тенденции коэффициента демографической нагрузки автором было выявлено повышение нагрузки на людей трудоспособного возраста, как одного из негативных факторов, влияющих на развитие и совершенствование системы социальной защиты в стране.

По результатам анализа действующего законодательства, проведенного автором настоящего исследования, был установлен факт отсутствия законодательно закрепленного понятия «критерий нуждаемости». При наличии неоднозначности в понимании органами власти субъектов РФ сущности данного понятия, возникает неопределенность при разработке НПА по предоставлению МСП населению. В свою очередь, наличие неопределенности в понимании данного

понятия затрудняет реализацию важных задач, связанных с его применением – повышение эффективности предоставляемых МСП, эффективности бюджетных расходов.

В связи с этим была предложена авторская трактовка критерия нуждаемости, применение которого позволит исключить разночтений и неопределенностей в случае его использования ОИВ регионов РФ при составлении НПА по вопросам социальной поддержки граждан.

Проанализировав отдельные региональные практики в части применения принципа адресности и критериев нуждаемости в России было определено, что применение принципа адресности и критериев нуждаемости при предоставлении адресных МСП малоимущим гражданам являются пока малоэффективными и не способствуют высвобождению необходимых для увеличения объема поддержки нуждающихся граждан средств, а также не приводят к ощутимому улучшению условий их жизнедеятельности. Предоставление адресных МСП и домохозяйствам, которые не являются малоимущими ставят под сомнение сам смысл адресности, а преобладание категориального подхода при определении МСП замедляет процесс внедрения данного принципа. Но активная работа субъектов по поддержке домохозяйств, имеющих детей до 18 лет, по мнению автора является одним из фактором, способствующим сокращению показателя уровня бедности в регионах, в связи тем, что основную долю малоимущих домохозяйств составляет именно данная группа населения.

Как было ранее отмечено, практически вся финансовая нагрузка в части социальных расходов ложится на федеральный уровень бюджетной системы РФ. Неуменияющаяся доля неформальной занятости (теневой экономики) в России, которая наиболее ярко проявилась в период кризиса, связанного с распространением на территории РФ коронавирусной инфекции, тормозит не только развитие социальной защиты России, но и экономики страны в целом. Недополученные государством налоговые доходы влияют и на возможности социальной защиты страны. В связи с этим необходимо равномерно подходить к вопросу участия в процессах, способствующих увеличению бюджета государства,

а, следовательно, росту его возможностей, влияющих в последствии на уровень жизни граждан и со стороны государства, и со стороны домохозяйств, и со стороны бизнеса.

В настоящее время активно проходит цифровизация страны, которая затронула все сферы жизнедеятельности, включая и социальную. Обеспечение оперативности и безопасности в принятии важных государственных решений при реализации социальной политики невозможно без применения новых ИКТ. Наше исследование позволило выявить взаимосвязь процессов развития ИКТ и совершенствования предоставления МСП. Развитие ИКТ оказывает существенное влияние на повышение эффективности бюджетных расходов на МСП, сокращение транзакционных издержек при их предоставлении, повышение адресности, соблюдение принципов нуждаемости и снижение социальной напряженности в стране посредством сбора и анализа больших данных систем различных ведомств, позволяющих сократить время принятия решений соответствующими органами власти о назначении определенных МСП и назначать МСП в проактивном режиме и беззаявительной форме. Вместе с этим сокращается численность граждан, недополучающих положенные им МСП, что также способствует сокращению социальной напряженности в стране. Таким образом, одним из способов решения проблем по развитию системы социальной защиты населения может выступить внедрение и совершенствование новых инструментов предоставления МСП – «электронный сертификат» и «социальная карта».

По результатам проведенного автором выборочного исследования проектов «социальная карта», реализуемых в отдельных субъектах России, доказана актуальность и необходимость расширения пользовательского функционала действующих социальных карт. Отдельные региональные проекты не учитывают все возможности (общий потенциал) социальной карты, что замедляет процесс оптимизации бюджетных расходов, направленных на обеспечение деятельности по предоставлению различных МСП.

Социальная карта жителя региона является финансово-социальным инструментом, позволяющим аккумулировать региональные денежные средства,

эффективно их использовать посредством сокращения сопутствующих предоставлению МСП издержек.

В процессе проведенного исследования автором были выделены основные преимущества реализации проекта «социальная карта». Преимущества затрагивают каждого участника данного проекта (финансовые институты, федеральные и региональные органы власти, государственные учреждения, организации, держатели карт, процессинговые центры):

- образование прозрачной системы социальной защиты;
- повышение эффективности социальных расходов бюджетов бюджетной системы РФ;
- повышение эффективности государственного контроля в части социальных расходов;
- развитие цифровизации в системе социальной защиты, повышение эффективности межведомственного взаимодействия;
- сокращение наличного денежного обращения и как следствие повышение надежности сохранности денег, безопасности, связанной с уменьшением в обращении наличной денежной массы;
- сокращение как временных, так и издержек по расходам, вытекающих в процессе предоставления МСП;
- дополнительные скидки и льготы от торговых представителей; совершенствование учета по предоставленным МСП (автоматизации учета получателей МСП);
- увеличение клиентской базы;
- возможность получения оперативной информации.

Таким образом, развитие и совершенствование новых технологий будет способствовать переходу на новый уровень социальной защиты.

Социальному вопросу отводится особое значение в нашей стране, поэтому основной и главной целью на ближайшую перспективу будет являться увеличение

благополучия людей и существенное улучшение не только уровня, но и качества жизни каждого гражданина России.

Важным является пересмотр существующих МСП, как на федеральном, так и на региональном уровне. Следует определить на законодательном уровне понятие «критерий нуждаемости», устанавливать критерии нуждаемости с учётом классификационной группы населения и возможности применения корректирующих коэффициентов к данным группам, что предлагается автором. Закрепление типового порядка расчёта критериев нуждаемости на федеральном уровне, а также определение допустимых значений отклонений таких критериев, является необходимым для соблюдения принципа адресности в системе социальной защиты нашей страны.

В научной и популярной литературе в настоящее время активно обсуждается предложение о введении безусловного (универсального) базового дохода, исследуется зарубежный опыт по данной теме, хотя он и не такой большой. Разделяя в целом критику безусловного (универсального) базового дохода, которую озвучили некоторые авторы (например, проф. Капелюшников Р. И.), особенно в части больших издержек на его введение, позволим себе высказать предложение, что проект возможно реализовать в модифицированной частичной форме.

В период пандемии коронавирусной инфекции выявилась необходимость в оперативном принятии решений со стороны органов власти всех уровней, в том числе, в части социальной поддержки граждан. С целью поддержки граждан в этот непростой для всех период, субъектами РФ реализовывались дополнительные меры поддержки, финансируемые из их бюджетов.

Одним из таких проектов был проект по поддержке безработных граждан и работодателей Ленинградской области в части обеспечения реализации общественных работ в период действия на территории субъекта режима повышенной готовности, связанного с распространением коронавирусной инфекции. Разработанная автором методика расчета размера субсидии на финансовое обеспечение затрат на организацию общественных работ по

содержанию автомобильных дорог общего пользования регионального значения утверждена ПП ЛО от 16.05.2020 №292 и апробирована КТЗН ЛО. Разработанная автором МСП незанятых граждан является важным инструментом борьбы не только с ростом безработицы в период кризиса, но и с его последствиями – ростом уровня бедности и социальной напряженностью в стране в целом.

Таким образом, трансформация модели финансового обеспечения государственных гарантий социальной защиты населения определяется переходом системы социальной защиты от затратной (с характерным преобладанием категориального подхода) к социально (человеко) – ориентированной модели, которая основана на применении принципа адресности и критериев нуждаемости, и, путем совершенствования нормативной правовой базы, развития программно-целевых методов бюджетного планирования и проектного подхода в государственном управлении, предполагает внедрение цифровых технологий и продуктов, способствующих сокращению транзакционных издержек, совершенствованию учёта получателей МСП, оптимизации всего процесса предоставления МСП, в том числе – оперативности и удобству как для объекта системы социальной защиты, так и для её субъектов, повышению эффективности социальных расходов бюджетов разных уровней бюджетной системы РФ, снижению социальной напряженности и повышению уровня жизни российских граждан.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**Официальные материалы (документы)**

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]// Официальные сетевые ресурсы Президента России. – URL: <http://kremlin.ru/acts/constitution> (дата обращения: 20.11.2021).
2. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 года №145-ФЗ [Электронный ресурс] // Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/ (дата обращения: 08.01.2022).
3. Налоговый кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 года №146-ФЗ [Электронный ресурс] // Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/ (дата обращения: 10.12.2021).
4. Об основах социального обслуживания граждан в России: федер. закон от 28 декаб. 2013 г. №442-ФЗ [Электронный ресурс] // Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156558/ (дата обращения: 21.10.2021).
5. Об основах обязательного социального страхования: федер. закон от 16 июля 1999 г. № 165-ФЗ [Электронный ресурс]// Официальные сетевые ресурсы Президента России. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/14139> (дата обращения: 15.10.2021).
6. Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством: федер. закон от 29 декаб. 2006 г. N 255-ФЗ [Электронный ресурс] // Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64871/ (дата обращения: 20.10.2020).

7. О бюджете Фонда социального страхования Российской Федерации на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов: федер. закон от 28 нояб. 2018 г. №431-ФЗ [Электронный ресурс] // Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312085/ (дата обращения: 25.03.2020).
8. Об исполнении бюджета Фонда социального страхования Российской Федерации за 2020 год: федер. закон от 25 окт. 2021 г. №363-ФЗ [Электронный ресурс] // Официальные сетевые ресурсы Президента России. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47228> (дата обращения: 10.11.2021).
9. Об исполнении бюджета Фонда социального страхования Российской Федерации за 2019 год: федер. закон от 15 окт. 2020 г. №315-ФЗ [Электронный ресурс] // Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_365115/ (дата обращения 25.11.2020).
10. Об исполнении бюджета Фонда социального страхования Российской Федерации за 2018 год: федер. закон от 16 окт. 2019 г. № 335-ФЗ [Электронный ресурс] // Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_335609/ (дата обращения 20.11.2019).
11. Об исполнении бюджета Фонда социального страхования Российской Федерации за 2017 год: федер. закон от 11 окт. 2018 г. №358-ФЗ [Электронный ресурс] // Официальные сетевые ресурсы Президента России. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43641> (дата обращения: 25.01.2020).
12. Об исполнении бюджета Фонда социального страхования Российской Федерации за 2016 год»: федер. закон от 16 окт. 2017 г. №289-ФЗ [Электронный ресурс] // Официальные сетевые ресурсы Президента России. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/42385> (дата обращения: 10.01.2020).
13. О внесении изменений в статьи 9 и 10 Федерального закона «О погребении и похоронном деле»: федер. закон от 3 декаб. 2008 г. N 238-ФЗ [Электронный ресурс]

// Официальные сетевые ресурсы Президента России. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/28488> (дата обращения: 20.05.2020).

14. О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»: федер. закон от 22.08.2004 №122-ФЗ [Электронный ресурс] // Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_49025/ (дата обращения: 11.02.2020).

15. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий: федер. закон от 03.10.2018 №350-ФЗ [Электронный ресурс] // Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_308156/ (дата обращения: 10.12.2021).

16. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и о приостановлении действия отдельных положений статьи 4 Федерального закона «О прожиточном минимуме в Российской Федерации»: федер. закон от 6 декаб. 2021 г. №409-ФЗ [Электронный ресурс] // Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_402549/ (дата обращения: 20.12.2021).

17. О внесении изменений в Федеральный закон «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей»: федер. закон от 28.12.2017 №432-ФЗ [Электронный ресурс] // Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс». – URL:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286465/ (дата обращения: 10.12.2021).

18. О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 01 апр. 2020 г. № 102-ФЗ [Электронный ресурс] // Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349084/(дата обращения: 29.04.2020).

19. О государственной социальной помощи: федер. закон от 17 июля 1999 г. №178-ФЗ [Электронный ресурс] // Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_23735/ (дата обращения: 25.12.2021).

20. О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере: федер. закон от 13 июля 2020 г. № 189-ФЗ: принят Государственной Думой 7 июля 2020 года: одобрен Советом Федерации 8 июля 2020 года [Электронный ресурс] // Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_357066/ (дата обращения: 30.10.2020).

21. О государственных пособиях гражданам, имеющим детей: федер. закон от 19.05.1995 № 81-ФЗ [Электронный ресурс] // Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6659/ (дата обращения: 02.05.2022).

22. О занятости населения в Российской Федерации: закон РФ от 19 апр. 1991 г. N 1032-1 [Электронный ресурс] // Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_60/ (дата обращения: 05.12.2021).

23. О минимальном размере оплаты труда (в ред. Федерального закона от 24 июня 2008 г. №91-ФЗ): федер. закон от 19 июня 2000 г. N 82-ФЗ. [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/10180093/> (дата обращения: 20.04.2020).
24. О минимальном размере оплаты труда (в ред. Федерального закона от 25 декабря 2018 г. №481-ФЗ): федер. закон от 19 июня 2000 г. № 82-ФЗ. [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/10180093/> (дата обращения: 20.04.2020).
25. О порядке учета доходов и расчета среднедушевого дохода семьи и дохода одиноко проживающего гражданина для признания их малоимущими и оказания им государственной социальной помощи: федер. закон от 05 апр. 2003 г. №44-ФЗ [Электронный ресурс] // Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_41647/ (дата обращения: 01.08.2020).
26. О приобретении отдельных видов товаров, работ, услуг с использованием электронного сертификата: федер. закон от 30 декаб. 2020 г. №491-ФЗ [Электронный ресурс] // Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_372676/ (дата обращения: 20.05.2021).
27. О прожиточном минимуме в Российской Федерации: федер. закон от 24 окт.1997 г. № 134-ФЗ [Электронный ресурс] // Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16565/ (дата обращения: 10.02.2021).
28. О ратификации Европейской социальной хартии (пересмотренный) от 03 мая 1996 года: федер. закон от 03 июня 2009 г. №101-ФЗ [Электронный ресурс] // Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=88272&dst=100001#xUj5s9TyMCZ7hA3w1> (дата обращения: 20.01.2020).
29. О федеральном бюджете на 2010 год и на плановый период 2011 и 2012 годов: федер. закон от 2 декаб. 2009 г. №308-ФЗ [Электронный ресурс] // Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс». – URL:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_94429/ (дата обращения: 20.04.2020).

30. О федеральном бюджете на 2019 год и плановый период 2020 и 2021 годов: федер. закон от 29 ноября 2018 г. №459-ФЗ [Электронный ресурс] // Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312362/ (дата обращения: 20.04.2020).

31. О федеральном бюджете на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов: федер. закон от 6 декаб. 2021 г. №390-ФЗ [Электронный ресурс] // Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_402647/ (дата обращения: 20.12.2021).

32. О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации: Указ Президента от 7 мая 2012 г. №606 [Электронный ресурс] // Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_129341/ (дата обращения: 12.02.2020).

33. О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы: Указ Президента Российской Федерации от 09.05.2017 № 203 [Электронный ресурс] // Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216363/ (дата обращения 10.01.2020).

34. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. №204 [Электронный ресурс] // Официальные сетевые ресурсы Президента России. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027> (дата обращения: 20.05.2020).

35. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента от 21 июля 2020 г. №474 [Электронный ресурс] // Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс». – URL:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_357927/ (дата обращения: 20.08.2020).

36. Об утверждении коэффициента индексации выплат, пособий и компенсаций в 2019 году: Постановление Правительства РФ от 24 янв. 2019 г. N 32. [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL:<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201901280003?index=0&rangeSize=1> (дата обращения: 20.04.2020).

37. Об утверждении Временных правил регистрации граждан в целях поиска подходящей работы и в качестве безработных, а также осуществление социальных выплат гражданам, признанным в установленном порядке безработными: Постановление Правительства РФ от 8 апр. 2020 г. №460 [Электронный ресурс] // Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349939/ (дата обращения: 15.04.2020).

38. О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 10 июня 2020 г. N 844. [Электронный ресурс] // Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_354857/ (дата обращения: 14.06.2020).

39. О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 27 марта 2020 г. №346: Постановление Правительства РФ от 4 июля №988. [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007070004> (дата обращения: 15.07.2020).

40. О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 31 марта 2020 г. №384: Постановление Правительства РФ от 31 марта 2021 г. №489. [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL:

<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202103310050> (дата обращения: 20.04.2021).

41. О Государственной информационной системе электронных сертификатов: Постановление Правительства РФ от 23 апреля 2021 г. №630. [Электронный ресурс] // Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_382928/ (дата обращения: 20.08.2021).

42. О единой государственной информационной системе социального обеспечения: Постановление Правительства РФ от 14 февр. 2017 г. №181 [Электронный ресурс] // Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_212876/ (дата обращения: 21.03.2020).

43. О Единой государственной информационной системе социального обеспечения: Постановление Правительства РФ от 16 авг.2021 г. №1342. [Электронный ресурс] // Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_393470/ (дата обращения: 21.10.2021).

44. О предельной величине базы для исчисления страховых взносов на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством и на обязательное пенсионное страхование с 1 января 2017 г.: Постановление Правительства РФ от 29 нояб.2016 г. №1255 [Электронный ресурс]. – URL: <http://government.ru/docs/25469/> (дата обращения: 21.03.2020).

45. О предельной величине базы для исчисления страховых взносов на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством и на обязательное пенсионное страхование с 1 января 2018 г.: Постановление Правительства РФ от 15.11.2017 №1378 [Электронный ресурс] // Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_282822/ (дата обращения: 21.03.2020).

46. О размерах минимальной и максимальной величин пособия по безработице на 2020 год: Постановление Правительства РФ от 27 март. 2020 г. №346 [Электронный ресурс] // Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_348843/ (дата обращения: 20.05.2020).
47. Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Российской Федерации на 2021 год: Постановление Правительства РФ от 31 дек. 2020 г. №2406 [Электронный ресурс] // Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_373603/ (дата обращения: 20.01.2021).
48. Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Российской Федерации на 2022 год: Постановление Правительства РФ от 30 июня 2021 N 1070. [Электронный ресурс] // Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=388977&dst=100001#mam9s9TAFZm3mU9N1> (дата обращения: 15.07.2021).
49. Об утверждении Концепции повышения эффективности бюджетных расходов в 2019–2024 годах: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31 января 2019 г. № 117-р. [Электронный ресурс]. – URL: <http://static.government.ru/media/files/oPbFFY1nPoRrQGx7Q7tfZrV5JGTUuTOR.pdf> (дата обращения: 30.10.2020).
50. Об утверждении Концепции цифровой и функциональной трансформации социальной сферы, относящейся к сфере деятельности Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, на период до 2025 года: Распоряжение Правительства РФ от 20 февраля 2021 г. №431-р. [Электронный ресурс] // Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_378135/bf5bc7598623abc799f31056759bc94f880c0649/ (дата обращения: 05.03.2021).

51. Об утверждении перечня субъектов Российской Федерации, в которых вступает в силу Федеральный закон «О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере»: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 7 окт. 2020 г. №2579-р (ред.30.03.2022). [Электронный ресурс] // Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_364559/ (дата обращения: 06.04.2022).

52. Об утверждении распределения субвенций, предоставляемых в 2020 году из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ и бюджету г. Байконура, источником финансового обеспечения которых являются бюджетные ассигнования резервного фонда Правительства РФ, на финансовое обеспечение осуществления социальных выплат безработным гражданам в соответствии с законом "О занятости населения в РФ": Распоряжение Правительства Российской Федерации от 5 июня 2020 г. №1481-р [Электронный ресурс] // Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_354614/c3a3b5c5195b2916826490a00708a49dd4c23c18/#dst100008 (дата обращения: 02.07.2020).

53. Об утверждении распределения субвенций, предоставляемых в 2020 году из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ и бюджету г. Байконура, источником финансового обеспечения которых являются бюджетные ассигнования резервного фонда Правительства РФ, на финансовое обеспечение осуществления социальных выплат безработным гражданам в соответствии с законом «О занятости населения в РФ»: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 25 июля 2020 г. №1960-р. [Электронный ресурс] // Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358433/c3a3b5c5195b2916826490a00708a49dd4c23c18/#dst100008 (дата обращения: 20.08.2020).

54. Об утверждении распределения субвенций, предоставляемых в 2020 году из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ и бюджету г. Байконура,

источником финансового обеспечения которых являются бюджетные ассигнования резервного фонда Правительства РФ, на финансовое обеспечение осуществления социальных выплат безработным гражданам в соответствии с законом "О занятости населения в РФ": Распоряжение Правительства Российской Федерации от 11 сент.2020 г. №2315-р. [Электронный ресурс] // Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_362085/f62ee45faefd8e2a11d6d88941ac66824f848bc2/ (дата обращения: 28.09.2020).

55. Об утверждении распределения субвенций, предоставляемых в 2020 году из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ и бюджету г. Байконура, источником финансового обеспечения которых являются бюджетные ассигнования резервного фонда Правительства РФ, на финансовое обеспечение осуществления социальных выплат безработным гражданам в соответствии с законом "О занятости населения в РФ": Распоряжение Правительства Российской Федерации от 19 окт. 2020 г. №2706-р. [Электронный ресурс] // Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_365595/f62ee45faefd8e2a11d6d88941ac66824f848bc2/ (дата обращения: 30.11.2020).

56. О Порядке формирования и применения кодов бюджетной классификации Российской Федерации, их структуре и принципах назначения: Приказ Министерства финансов Российской Федерации от 6 июня 2019 г. №85н. [Электронный ресурс] // Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_327296/ (дата обращения: 10.02.2021).

57. Об утверждении Порядка формирования классификатора мер социальной защиты (поддержки), его актуализации и использования участниками информационного взаимодействия при размещении информации в Единой государственной информационной системе социального обеспечения: Приказ Минтруда России от 30.06.2017 №542н. [Электронный ресурс] // Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс». – URL:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_222702/ (дата обращения: 10.11.2021).

58. О принятии и введении в действие новой версии Общероссийского классификатора информации по социальной защите населения (ОКИСЗН) ОК 003-2017: Приказ Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии (Росстандарта) от 25.05.2017 №424-ст. [Электронный ресурс] // Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_219273/ (дата обращения: 01.03.2021).

59. Кодекс Омской области о социальной защите отдельных категорий граждан: Закон Омской области от 4 июля 2008 года № 1061-ОЗ [Электронный ресурс]. – URL: <http://gszn.omskportal.ru/oiv/mtsr/otrasl/SOCPODDERZHKA/Gossocpomoch> (дата обращения: 15.12.2021).

60. Об адресной государственной социальной поддержке малоимущих семей или малоимущих одиноко проживающих граждан в Нижегородской области: Закон Нижегородской области от 8 янв. 2004 г. № 1-3 [Электронный ресурс]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/944919342> (дата обращения: 15.12.2021).

61. Об областном бюджете Ленинградской области на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов: Областной закон Ленинградской области от 21 дек. 2021 г. № 148-оз ст.6. [Электронный ресурс]// Комитет финансов Ленинградской области: официальный сайт. – URL: <https://finance.lenobl.ru/ru/pravovaya-baza/oblastnoe-zakondatelstvo/byudzheth-lo/ob2022/148oz/> (дата обращения: 27.12.2021).

62. Об утверждении Порядка назначения и выплаты государственной социальной помощи на территории Омской области: Постановление Правительства Омской области от 27 авг. 2008 г. N 153-п [Электронный ресурс]// Официальный портал Правительства Омской области. – URL: <http://gszn.omskportal.ru/oiv/mtsr/otrasl/SOCPODDERZHKA/Gossocpomoch> (дата обращения: 15.12.2021).

63. Об утверждении Порядка предоставления региональной доплаты гражданам на период режима повышенной готовности или режима чрезвычайной ситуации" (с изменениями и дополнениями): Постановление Правительства Ленинградской области от 13 апр. 2020 г. N 197 [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/4700202004140006>(дата обращения: 18.04.2020).
64. Об установлении дополнительных мер социальной поддержки отдельным категориям граждан в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19) в Ленинградской области: Постановление Правительства Ленинградской области от 9 апр. 2020 г. N 182 [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/4700202004100001?index=0&rangeSize=1> (дата обращения: 15.04.2020).
65. Об областном бюджете Ленинградской области на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов: Закон Ленинградской области от 4 декабря 2019 г. N 94-оз. [Электронный ресурс] // Комитет финансов Ленинградской области: официальный сайт. – URL: https://finance.lenobl.ru/ru/pravovaya-baza/oblastnoe-zakondatelstvo/byudzh-et-lo/ob2020/94-oz_actual/ (дата обращения: 10.01.2021).
66. Об утверждении Положения о социальной карте жителя Самарской области: Постановление Правительства Самарской области от 29 марта 2007 г. №31. [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/8332202/> (дата обращения: 25.05.2020).
67. Об утверждении Положения о предоставлении меры социальной поддержки по льготному проезду на автомобильном транспорте общего пользования (кроме такси) по муниципальным маршрутам (в городском сообщении) и межмуниципальным маршрутам (в пригородном сообщении) регулярных перевозок отдельных категорий граждан Российской Федерации на территории Республики Алтай, о внесении изменений в постановление Правительства Республики Алтай от 25 июня 2015 года № 191 и признании утратившими силу

некоторых постановлений Правительства Республики Алтай: Постановление Правительства Республики Алтай от 30 июля 2019 г. №203 [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0400201908010002> (дата обращения: 25.05.2020).

68. Об утверждении Порядка предоставления субсидии из областного бюджета Ленинградской области юридическим лицам (за исключением субсидии государственным (муниципальным) учреждениям) на финансовое обеспечение затрат на организацию общественных работ по содержанию автомобильных дорог общего пользования регионального значения Ленинградской области в рамках реализации государственной программы Ленинградской области «Содействие занятости населения Ленинградской области»: Постановление Правительства Ленинградской области от 16 мая 2020 г. N 292 [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/4700202005220003> (дата обращения: 25.05.2020).

69. О внесении изменений в областной закон "О прожиточном минимуме в Ленинградской области", статью 2 областного закона "О размере вознаграждения, причитающегося приемным родителям, и льготах, предоставляемых приемной семье" и признании утратившими силу областного закона "О потребительской корзине в Ленинградской области" и отдельного положения статьи 3 областного закона "О социальном обслуживании граждан в Ленинградской области" (Принят Законодательным собранием Ленинградской области 27 октября 2021 года): Закон Ленинградской области от 15 ноября 2021 г. N 111-оз. [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/4700202111150003?index=0&rangeSize=1> (дата обращения: 15.12.2021).

70. О государственной программе Ленинградской области «Социальная поддержка отдельных категорий граждан в Ленинградской области»: Постановление Правительства Ленинградской области от 14 нояб. 2013 г. №406.

[Электронный ресурс]. – URL: https://power.lenobl.ru/media/uploads/userfiles/2020/08/13/ПП_ЛО__406.pdf (дата обращения: 27.04.2020).

71. О мерах по предотвращению распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) на территории Ленинградской области: Постановление Правительства Ленинградской области от 11 мая 2020 г. N 277 [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/4700202005120001> (дата обращения: 27.07.2020).

72. О мерах по реализации проекта «Социальная карта Башкортостана»: Постановление Правительства Республики Башкортостан от 27 июля 2009 г. №289. [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/17722425/> (дата обращения: 20.07.2020).

73. О некоторых вопросах предоставления и применения льготного проездного билета, в том числе размещаемого в электронном виде на микропроцессорной смарт-карте: Постановление Правительства Забайкальского края от 28 сентября 2018 г. №413. [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/7500201810010007> (дата обращения: 05.06.2020).

74. О Порядке организации проезда отдельных категорий населения, проживающего в Республике Мордовия, с использованием единой социальной электронной карты жителя Республики Мордовия: Постановление Правительства Республики Мордовия от 19 мая 2017 г. №315 [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/1300201705230007?index=0&rangeSize=1> (дата обращения: 05.06.2020).

75. О реализации в Сахалинской области проекта "Единая карта сахалинца" (с изменениями на 24 марта 2020 года): Постановление Правительства Сахалинской области от 19 августа 2019 г. №365 [Электронный ресурс]//Официальный сайт

электронного фонда правовой и нормативно-технической информации. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/561497491> (дата обращения: 05.06.2020).

76. О социальной карте Мурманской области "На Севере – Жить!": Постановление Правительства Мурманской области от 24 июля 2019 г. №346-ПП [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/5100201907300002> (дата обращения: 20.06.2020).

77. Социальный кодекс Ленинградской области: Закон Ленинградской области от 17 ноября 2017 г. N 72-оз [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/4700201711200003> (дата обращения: 27.04.2020).

78. Социальный кодекс Санкт-Петербурга: Закон Санкт-Петербурга от 22.11.2011 №728-132 [Электронный ресурс] // Правовые акты Санкт-Петербурга. – URL: <https://peterburg-pravo.ru/zakon/2011-11-22-n-728-132/> (дата обращения: 27.04.2020).

79. О социальном проекте «Забота»: Постановление Губернатора Вологодской области от 26 января 2017 года №25 [Электронный ресурс]// Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/3500201701270001?index=0&rangeSize=1> (дата обращения: 20.06.2020).

80. О формировании и ведении реестра поставщиков социальных услуг в Ленинградской области и регистра получателей социальных услуг в Ленинградской области: Приказ Комитета по социальной защите населения Ленинградской области от 19 июня 2018 года №13 [Электронный ресурс]// Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/4701201806260008> (дата обращения: 29.11.2021).

81. Об утверждении программы персонифицированного финансирования дополнительного образования детей в Гатчинском муниципальном районе на 2020

год: Постановление Администрации Гатчинского муниципального района Ленинградской области от 13 февр. 2020г. №406 [Электронный ресурс]// Гатчинский муниципальный район: официальный сайт. – URL: <http://radm.gtn.ru/documents/resolution/?id=3064> (дата обращения: 20.06.2020).

82. Об утверждении Административного регламента предоставления муниципальной услуги «Выдача социальных карт определенным категориям граждан»; О признании утратившим силу Постановления Администрации города Пятигорска от 05.06.2012 №1708; Постановление Администрации города-курорта Пятигорска Ставропольского края от 04 дек. 2015 г. №5560 [Электронный ресурс]// Город-курорт Пятигорск: официальный сайт. – URL: <https://pyatigorsk.org/15218> (дата обращения: 05.06.2020).

83. О минимальных государственных стандартах: проект федер. закона №209727-3 [Электронный ресурс]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/901855022> (дата обращения: 25.03.2020).

84. Величина прожиточного минимума за IV квартал 2020 года по субъектам Российской Федерации [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт. – URL: <https://rosstat.gov.ru/vpm> (дата обращения: 10.12.2021).

85. Виды пособий и выплат по социальному страхованию в 2010 году [Электронный ресурс] // Забайкальское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации: официальный сайт. – URL: <http://r75.fss.ru/answers/32207/32208.shtml> (дата обращения: 20.01.2020).

86. Всё о персонифицированной карте ЕГКС [Электронный ресурс] // Департамент труда и социальной защиты населения города Севастополя: официальный сайт. – URL: <https://dszn.sev.gov.ru/informatsiya-po-egks/?article=119820> (дата обращения: 20.07.2020).

87. Выборочное Федеральное статистическое наблюдение по вопросам использования населением информационных технологий и информационно-телекоммуникационных сетей. Итоги наблюдения. Статистические таблицы (2017-2019, таблица 5.18, таблица 5.22) [Электронный ресурс] // Федеральная служба

государственной статистики: официальный сайт. – URL: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/it/ikt20/index.html (дата обращения: 11.12.2021).

88. Выдача социальных карт Благотворительным фондом «Дар» [Электронный ресурс] // Управление социальной защиты населения Белгородского района Белгородской области: официальный сайт. – URL: <http://beluszn.ru/news/343/> (дата обращения: 20.07.2020).

89. Демографический прогноз до 2035 года. Коэффициент демографической нагрузки [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт. – URL: <https://www.gks.ru/folder/12781> (<https://rosstat.gov.ru/folder/12781>) (дата обращения: 11.04.2020).

90. Единая карта петербуржца [Электронный ресурс] // Портал Единой карты петербуржца: официальный сайт. – URL: <https://ekp.spb.ru/> (дата обращения: 20.03.2020)

91. Ежемесячное пособие на ребенка. Меры социальной поддержки в виде выплат семьям, имеющим детей на 2021 год [Электронный ресурс] // Министерство социальной защиты Алтайского края: официальный сайт. – URL: https://www.aksp.ru/work/activity/soc_vipl/msp/7414/ (дата обращения: 20.09.2021).

92. Ежемесячное пособие для малообеспеченных семей [Электронный ресурс] // Департамент труда и социальной защиты населения города Москвы: официальный сайт. – URL: <https://dszn.ru/deyatelnost/Socialnye-vyplaty-i-posobiya/-Vyplaty-semyam-s-detmi> (дата обращения: 20.09.2021).

93. Исполнение бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт. – URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/finans/gfin_tab1.htm (дата обращения: 15.10.2019).

94. Исполнение федерального бюджета и бюджетов бюджетной системы Российской Федерации за 2020 год (предварительные итоги) [Электронный ресурс] // Министерство Финансов России: официальный сайт. – URL:

https://www.minfin.ru/common/upload/library/2021/03/main/Ispolnenie_2020_god.pdf
(дата обращения: 10.04.2021).

95. Использование информационных и коммуникационных технологий в организациях по видам экономической деятельности (с 2017 года) [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт. – URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/ikt.xlsx> (дата обращения: 11.12.2021).

96. Карта москвича [Электронный ресурс] // Сайт Мэра Москвы: официальный сайт. – URL: <https://www.mos.ru/karta-moskvicha/> (дата обращения: 20.03.2020).

97. Карта «Приморец» [Электронный ресурс] // Правительство Приморского края: официальный сайт. – URL: https://www.primorsky.ru/authorities/executive-agencies/departments/it/primorets/index.php?sphrase_id=5848593 (дата обращения: 20.07.2020).

98. Коэффициент демографической нагрузки [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт. – URL: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/progn4.htm (дата обращения: 11.04.2020).

99. Коэффициент Джини в России. Статистика и показатели [Электронный ресурс] // Росстат в России: официальный сайт. – URL: <https://rosinfostat.ru/koeffitsient-dzhini/#i> (дата обращения: 25.11.2019).

100. Мониторинг развития информационного общества в Российской Федерации 2018 [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт. – URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/figure/anketa1-4.html (дата обращения: 25.04.2020).

101. Назначенные пенсии по субъектам Российской Федерации [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт. – URL: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/urov/urov_p1.htm (дата обращения: 25.04.2020).

102. Оперативный доклад об исполнении федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов, январь-декабрь 2020 [Электронный ресурс] – URL:

<https://ach.gov.ru/upload/iblock/e37/e371835371389756c2d319de62f0bd12.pdf> (дата обращения: 25.11.2021).

103. Отчет об исполнении Федерального бюджета на 1 января 2020 [Электронный ресурс] //Федеральное казначейство России: официальный сайт. – URL: <https://roskazna.ru/ispolnenie-byudzhetrov/federalnyj-byudzheto/> (дата обращения: 06.11.2020).

104. Отчет об исполнении Федерального бюджета на 1 января 2019 [Электронный ресурс] // Федеральное казначейство России: официальный сайт. – URL: <https://roskazna.ru/ispolnenie-byudzhetrov/federalnyj-byudzheto/> (дата обращения: 25.03.2020).

105. Отчет об исполнении Федерального бюджета на 1 января 2018 [Электронный ресурс] // Федеральное казначейство России: официальный сайт. – URL: <https://roskazna.ru/ispolnenie-byudzhetrov/federalnyj-byudzheto/>(дата обращения: 25.03.2020).

106. Отчет об исполнении консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов на 1 января 2021 г. [Электронный ресурс] //Федеральное казначейство России: официальный сайт. – URL: <https://roskazna.gov.ru/ispolnenie-byudzhetrov/konsolidirovannyj-byudzheto/190/> (дата обращения: 06.12.2021).

107. Отчет об исполнении консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов на 1 января 2020 г. [Электронный ресурс] //Федеральное казначейство России: официальный сайт. – URL: <https://roskazna.gov.ru/ispolnenie-byudzhetrov/konsolidirovannyj-byudzheto/190/> (дата обращения: 05.11.2020).

108. Отчет об исполнении консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов на 1 января 2019 г. [Электронный ресурс] //Федеральное казначейство России: официальный сайт. – URL: <https://roskazna.gov.ru/ispolnenie-byudzhetrov/konsolidirovannyj-byudzheto/190/> (дата обращения: 20.10.2019).

109. Отчет об исполнении консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов на 01.01.2018 [Электронный ресурс] // Федеральное казначейство России: официальный сайт. – URL: <https://roskazna.gov.ru/ispolnenie-byudzhetrov/konsolidirovannyj-byudzhets/190/> (дата обращения: 20.10.2019).
110. Официальный портал «Башкирский регистр социальных карт». [Электронный ресурс]. – URL: <https://brsc.ru/s/CardPublic/Show?id=1ad45c06-2983-11e7-835a-63fb3faefb64> (дата обращения: 20.07.2020).
111. Послание Президента Федеральному Собранию от 01 марта 2018 года. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/56957> (дата обращения: 21.02.2020).
112. Проект «Забота» [Электронный ресурс] // Департамент по труду и социальной защиты Костромской области: официальный сайт. – URL: <http://socdep.adm44.ru/general/socpol/socsupport/zabota/> (дата обращения: 20.07.2020).
113. Проект Курганской области «Единая карта «Забота». [Электронный ресурс]// Единая Россия. Курганская область: официальный сайт. – URL: <https://kurgan.er.ru/activity/news/v-zaurale-startoval-novyj-socialnyj-proekt-partii-edinaya-rossiya-edinaya-karta-zabota> (дата обращения: 20.07.2020).
114. Рабочая сила, занятость и безработица в России.2020 [Электронный ресурс] // Стат. сб./Росстат. – М., 2020. – 145 с., С.88-103. – URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/2EfrJGVJ/Rab_sila_2020.pdf (дата обращения: 10.01.2021).
115. Размеры пособий в 2019 году [Электронный ресурс] // Фонд социального страхования Российской Федерации: официальный сайт. – URL: <https://fss.ru/ru/consultation/6806/316360/357677/index.shtml> (дата обращения: 25.04.2020).
116. Распределение численности малоимущих домашних хозяйств в зависимости от размера и наличия детей. Неравенство и бедность [Электронный ресурс]

//Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13723> (дата обращения: 10.12.2021).

117. Расходы консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации на реализацию мер социальной поддержки в разрезе отдельных категорий граждан за январь-декабрь 2020 года [Электронный ресурс] //Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт. – URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/l45QYmxW/rashod-cb.html> (дата обращения: 10.12.2021).

118. Реализация мер социальной поддержки и социальной защиты населения, уровень и структура расходов на выплату пособий и социальную помощь. Расходы на выплату пособий и социальную помощь [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт. - URL: <https://rosstat.gov.ru/search?q=88.%09%D0%A0%D0%B0%D1%81%D1%85%D0%BE%D0%B4%D1%8B+%D0%BD%D0%B0+%D0%B2%D1%8B%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D1%82%D1%83+%D0%BF%D0%BE%D1%81%D0%BE%D0%B1%D0%B8%D0%B9+%D0%B8+%D1%81%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%83%D1%8E+%D0%BF%D0%BE%D0%B%D0%BE%D1%89%D1%8C+> (дата обращения: 20.02.2020).

119. Реализация мер социальной поддержки отдельных категорий граждан в 2018 году [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт. – URL: https://www.gks.ru/bgd/regl/b19_103/Main.htm (дата обращения: 20.03.2020).

120. Рождаемость по данным Росстат [Электронный ресурс] // РосИнфоСтат, Статистика и показатели: официальный сайт. – URL: <https://rosinfostat.ru/rozhdaemost/> (дата обращения: 09.09.2020).

121. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников в целом по экономике Российской Федерации в 1991-2021 гг. Рынок труда, занятость и заработная плата [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт. – URL:

https://www.gks.ru/labor_market_employment_salaries (дата обращения: 25.08.2021).

122. Средний, медианный и модальный уровень денежных доходов населения в целом по России и по субъектам Российской Федерации за 2020 год [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт. – URL: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/bednost/tab1/tab-bed1-2-6.htm (дата обращения: 30.04.2021).

123. Средний размер назначенных пенсий по видам пенсионного обеспечения [Электронный ресурс] // Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС): официальный сайт. – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/31455> (дата обращения: 25.04.2020).

124. Статистика травматизма по данным Росстат [Электронный ресурс] // РосИнфоСтат, Статистика и показатели: официальный сайт. – URL: <https://rosinfostat.ru/travmatizm/> (дата обращения: 09.09.2020).

Источники на русском языке

125. Алехина, Е. С. Становление и развитие социального страхования в России / Е. С. Алехина // Вестник Белгородского университета потребительской кооперации. – 2013. – №4 – С.348–355.

126. Алёшина, И. В. Социальные стандарты в Российской Федерации – гарантии социальных прав человека / И. В. Алёшина [Электронный ресурс] // Молодой ученый. – 2017. – №41(175). – С. 99-103. – URL: <https://moluch.ru/archive/175/45899/>(дата обращения: 17.01.2021).

127. Андреева, Е. И. Оптимизация мер социальной поддержки в региональных бюджетах на основе критериев нуждаемости/ Е. И. Андреева, Д. Г. Бычков, О. А. Феоктистова // Финансы. – сентябрь 2016 г. – № 9. – С. 13-20.

128. Андреева, Е. И. COVID-19 и антикризисная социальная поддержка / Е. И. Андреева, Д. Г. Бычков, О. А. Феоктистова // Финансовый журнал. – 2021. – Т. 13. – № 1. – С. 28-38.

129. Андреева, Е. И. Анализ эффективности мер социальной поддержки, направленных на сокращение уровня бедности / Е. И. Андреева, Д. Г. Бычков, О. А. Феоктистова // Актуальные вопросы современной экономики. – 2019. – № 6-2. – С. 538-557.
130. Андреева, О. В. Цифровизация как инструмент социально-экономического развития (на примере системы социальной защиты граждан)/ О. В. Андреева, А. А. Суховеева // Материалы международной научно-практической конференции. XV Южно-Российский логистический форум. 2019 «Технологические инициативы в достижении целей устойчивого развития». – Ростов-на-Дону: Изд-во РИНХ (Ростов-на-Дону), 2019. – С.191–195.
131. Андреева, О. В. Направления совершенствования системы социального обслуживания граждан в рамках стратегических приоритетов социально-экономического развития города/ О. В. Андреева, А. А. Суховеева // Экономические отношения. – 2019. - №3. Т.9.- С.1839–1850.
132. Антропов, В. В. Финансирование здравоохранения: европейский опыт и российская практика/ В. В. Антропов // Экономика. Налоги. Право. – 2019. – С.115–125.
133. Антропов, В. В. Европейская социальная модель и политика жесткой экономии/ В. В. Антропов //Мировая экономика и международные отношения. – 2017. – №3. том 61. – С. 45–54.
134. Ван Парайс, Ф., Вандерборхт, Я. Базовый доход. Радикальный проект для свободного общества и здоровой экономики/Ф. Ван Парайс, Я. Вандерборхт (под ред. С. Моисеева); Нац.исслед.ун-т.ВШЭ – М.: Изд.дом ВШЭ, 2020. – 440 с.
135. Вовченко, Н. Г. Социальное обслуживание и защита населения/ Н. Г. Вовченко, Т. Ф. Романова, О. В. Андреева, А. А. Суховеева // Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), г. Ростов на Дону, 2019. – С.134–164.
136. Городнова, Н. В. Повышение качества жизни населения в современных экономических условиях России/ Н. В. Городнова, Н. А. Самарская // Дискуссия. – 2019. - Вып. 94. - С.48–58.

137. Государственные учреждения и общественные организации СССР. История и современность: Межвуз. сб. / Моск. гос. ист.-арх. ин-т; Отв. ред. Н. П. Ерошкин. – М.: МГИАИ, 1985. - 163 с.
138. Государственная программа Российской Федерации «Доступная среда» [Электронный ресурс] // Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации: официальный сайт. – URL: <https://mintrud.gov.ru/ministry/programms/3/0> (дата обращения: 09.09.2020).
139. Гришина, Е. Е. Совершенствование социальной поддержки в целях усиления адресности и сокращения бедности /Е.Е. Гришина [Электронный ресурс] // Данные обследования ИНСАП РАНХиГС. – 2017. – URL: <https://rosmintrud.ru/uploads/magic/ru-RU/Ministry-0-1176-src-1549286977.3008.pdf> (дата обращения: 20.02.2020).
140. Димиржиева, Г. В. Социальная карта как финансово-социальный инструмент повышения эффективности и адресности предоставления мер социальной поддержки/Г. В. Димиржиева // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. ISSN1999-2645. -2018. - №3(55), номер статьи: 5508.
141. Димиржиева, Г. В. Разработка критериев нуждаемости в составе нового финансового механизма предоставления мер социальной поддержки/ Г. В. Димиржиева // Бизнес. Образование. Право. – 2019, ноябрь –№4(49). – С.264-269.
142. Димиржиева, Г. В. Пути повышения эффективности финансового обеспечения мер социальной поддержки населения в России / Управление государственными и муниципальными финансами: теория и современная практика / Иванова Н.Г. [и др.]; под ред. Н.Г. Ивановой. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2018. – 221 с. – С. 51–60.
143. Димиржиева, Г. В. Пути совершенствования финансового механизма предоставления мер социальной поддержки в России //Архитектура финансов: новые решения в условиях цифровой экономики: сборник материалов IX Международной научно-практической конференции (22-24 марта 2018 года г. Санкт-Петербург)/ Под науч. Ред. И.А. Максимцева, В.Г. Шубаевой, И.Ю. Евстафьевой. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2019.– 426 с., С.95-99.

144. Димиржиева Г. В. Актуальные проблемы оценки эффективности социальной поддержки в России: федеральный и региональный аспекты/ Г. В. Димиржиева // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. ISSN 1999-2645. - 2021. - №2 (66), номер статьи: 6618.
145. Дрошнев, В. В. Развитие экономики и обязательного социального страхования населения в России/ Дрошнев В.В.//Архитектура финансов: стратегия взаимодействия финансового и реального секторов экономики. Сб. материалов V Международной научно-практической конференции (28-29 марта 2014 года. г. Санкт-Петербург) в двух частях/ Под науч. ред. И.А. Максимцева, А.Е. Карлика, В.Г. Шубаевой. СПб. : Изд-во СПбГЭУ, 2014. - 587 с., С. 529 – 532.
146. Дрошнев, В. В. Трансформация финансовой деятельности Фонда социального страхования РФ/ В. В. Дрошнев //Финансы. - 2014. - №7. – С.52–57.
147. Ежемесячное пособие на ребенка школьного возраста [Электронный ресурс] // Госуслуги Санкт-Петербурга: официальный сайт. – URL: <https://gu.spb.ru/187901/eservice/>(дата обращения: 01.03.2020).
148. Европейский кодекс социального обеспечения ETS N 048 (Страсбург, 16 апреля 1964 г.). [Электронный ресурс]. – URL: <https://rm.coe.int/16802f4244> (дата обращения: 28.01.2020).
149. Европейская социальная хартия (принята в г. Страсбурге 03.05.1996). [Электронный ресурс] // Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120807/ (дата обращения: 20.01.2020).
150. Золотавин, К. С. Развитие системы социальной защиты и её структурных элементов в России/ К. С. Золотавин [Электронный ресурс] //Вестник университета. – 2013. – №5. – С.205–208. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-sistemy-sotsialnoy-zaschity-i-eyo-strukturnyh-elementov-v-rossii> (дата обращения: 29.01.2020).
151. Иванов, Л. М. К вопросу о страховании рабочих в России 19-20 веков [Электронный ресурс] // Труды Ленинградского отделения Института истории

- СССР. – Л., 1971. – №12. – С.327-351. – URL: http://spbiiran.ru/wp-content/uploads/2016/07/Ivanov_L_M_12.pdf (дата обращения: 28.02.2020).
152. Иванова, Н. Г. Цифровой формат финансовой поддержки населения в условиях пандемии / Н. Г. Иванова, Г. В. Димиржиева // Финансы, Деньги, Инвестиции. – 2020. – №4 – С. 3-9.
153. Иванова, О. Б. Цифровизация экономических процессов как новая парадигма развития российской экономики/О. Б. Иванова, О. В. Андреева // Сборник трудов конференции; Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), г. Ростов-на-Дону, 2018. – С.147-151.
154. Измерение бедности и социальной интеграции в ЕС: достижения и дальнейшие улучшения. Европейская экономическая комиссия организации объединенных наций. Конференция европейских статистиков. Семинар «Перспективы измерения бедности» 2-4 декабря 2013 года, Женева, Швейцария. [Электронный ресурс]. – URL: https://unece.org/fileadmin/DAM/stats/documents/ece/ces/ge.15/2013/WP25_Eurostat_D_Rus_Final.pdf (дата обращения 10.04.2021).
155. Интерактивный портал Биржи труда Ленинградской области. [Электронный ресурс]. – URL: <http://czn47.ru/?ysclid=l2oy34huv2> (дата обращения:02.10.2020).
156. Интерактивный портал социальной защиты населения Ленинградской области. [Электронный ресурс]. – URL: <https://sozschita.lenobl.ru/> (дата обращения:02.08.2021).
157. Интернет-издание о бизнесе, стартапах, инновациях, маркетинге и технологиях. [Электронный ресурс]. – URL: <https://vc.ru/future/42937-bezuslovnyudohod-po-vsemu-miru-kakie-strany-vvodyat-a-kakie-otkazalis> (дата обращения: 15.12.2019).
158. История создания Фонда социального страхования РФ [Электронный ресурс] //Фонд социального страхования Российской Федерации. Региональное отделение ФСС РФ по Ненецкому автономному округу: официальный сайт. – URL: <https://r83.fss.ru/about/history/420061.shtml> (дата обращения:15.03.2020)

159. Ишина, И. В. Место России в мировом рейтинге развития цифровой экономики: проблемы и перспективы / И. В. Ишина // Научно-аналитический журнал "Наука и практика" РЭУ им. Плеханова.- М.: Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова. – 2019. – С. 53-65.
160. Капелюшников, Р. И. Универсальный базовый доход: есть ли у него будущее? / Р. И. Капелюшников. – М.: Изд.дом Высшей школы экономики, 2020. – 52 с.
161. Квашнин, Ю. Д. Базовый доход для Европейских стран: от теории к практике/ Ю. Д. Квашнин//Современная Европа. – 2019. - №3. – С.171–181.
162. Кижикина, В. В. Эволюция системы социальной защиты населения в России (сравнение со странами Европы)/В. В. Кижикина [Электронный ресурс] // Вестник Томского государственного университета. Экономика, 2013. - №3(23). – С.80–94. – URL: <file:///C:/Users/230/Downloads/evolyutsiya-sistem-sotsialnoy-zashit-naseleniya-v-rossii-sravnenie-so-stranami-evrop.pdf> (дата обращения: 10.01.2020).
163. Классификатор мер социальной защиты (поддержки). утв. Минтрудом России. [Электронный ресурс]. – URL: <http://egisso.ru/#/documents-categories/2> (дата обращения: 16.03.2022).
164. Концептуальные и методические подходы к определению черты бедности в зарубежных странах. Презентационные материалы Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – URL: https://docviewer.yandex.ru/view/0/?page=10&*=%2F3udROKX9gGVxwyeoRQWHmNY1B7InVybcI6Imh0dHBzOi8vbWludHJ1ZC5nb3YucnUvdXBsb2Fkcy9tYWdpYy9ydS1SVS9NaW5pc3RyeS0wLTEwMzYtc3JjLTE1NDM1NzE5ODEuMjc1OS5wZGYiLCJ0aXRzZSI6Ik1pbmlzdHJ5LTAtMTAzNi1zcmMtMTU0MzU3MTk4MS4yNzU5LnBkZiIsIm5vaWZyYW11Ijp0cnVILCJ1aWQiOiIwIiwidHMiojE2MjY3ODgxNDA3MDgsIn11IjoiMzA3MDY3OTk2MTU4ODE1NTE2OCIsInNlcnBQYXJhbXMiOiJ0bT0xNjI2Nzg1NjYxJnRsZD1ydSZsYW5nPXJ1Jm5hbWU9TWluaXN0cnktMC0xMDM2LXNyYy0xNTQzNTcxOTgxLjI3NTkucGRmJnRleHQ9JUQwJUJGJUQxJTgwJUQwJUJFJUQxJTg2JUQwJUI1JUQwJUJEJUQxJTgyKyVEMCVCRSVEMSU4MisIRDAIQkMIRDAIQjUIRDAIQjQIRDAIQjgIRDAIQjAIRDAIQkQIRDAIQkQIRDAIQkUIRDAI

QjMIRDAIQkUrJUQxJTgxJUQxJTgwJUQwJUI1JUQwJUI0JUQwJUJEJUQwJUI1JUQwJUI0JUQxJTgzJUQxJTg4JUQwJUI1JUQwJUIyJUQwJUJFJUQwJUIzJUQwJUJFKyVEMCV CNCVEMCVCRSVEMSU4NSVEMCVCRSVEMCV CNCVEMCVCMCsIRDAIQjIrJUQxJTgxJUQxJTgyJUQxJTgwJUQwJUIwJUQwJUJEJUQwJUIwJUQxJTg1KyVEMCU5NSVEMCVBMSZ1cmw9aHR0cHMIM0EvL21pbnRydWQuZ292LnJlL3VwbG9hZHMvbWFnaWMvcnUtUIUvTWluaXN0cnktMC0xMDM2LXNyYy0xNTQzNTcxOTgxLjI3NTkucGRmJmxyPTImbWltZT1wZGYmbDEwbj1ydSZzaWduPTFiMDZlOGRjZWl4ZmFiYWl1MzIwYWQ3ZTUxM2EwNjdmJmtleW5vPTAifQ%3D%3D&lang=ru (дата обращения: 30.04.2021).

165. Кричевский, Н. А. Государственное регулирование социального страхования. /Н. А. Кричевский, А. Г. Куксин. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К о», 2006.-138 с.

166. Крупчина, Е. В. История социальной службы в России/ Е. В. Крупчина [Электронный ресурс] // Молодой ученый. – 2014. – №15(74). – С.362-364. – URL: <https://moluch.ru/archive/74/12554/>(дата обращения: 15.12.2019).

167. Ламперт, Х. - Социальная Рыночная Экономика. Германский Путь, 1993 монография, экономика: М.: Дело, 225 с. ISBN: 5-85900-052-9.

168. Ломская, Т. Лишь четверть социальных выплат и льгот в России доходит до нуждающихся / Т. Ломская, Е. Базанова [Электронный ресурс] // Ведомости. - 18.07.2017. – URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2017/07/18/724183-sotsialnih-viplat> (дата обращения: 01.02.2020).

169. Ломская Т. Пандемия со скидкой: Россия выделила на помощь населению и бизнесу в 70 раз меньше Германии / Т. Ломская [Электронный ресурс] // Forbes. - 01.04.2020. – URL: <https://www.forbes.ru/biznes/396629-pandemiya-so-skidkoy-rossiya-vydelila-na-pomoshch-naseleniyu-i-biznesu-v-70-raz-menshe> (дата обращения: 29.05.2020).

170. Макаров, О., Фейнберг, А. Россия вошла в пятерку стран с крупнейшей теневой экономикой. 30.06.2017. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.rbc.ru/economics/30/06/2017/595649079a79470e968e7bff?ref=vc.ru> (дата обращения: 20.04.2020).

171. Малева, Т. М. Социальная политика в долгосрочной перспективе: многомерная бедность и эффективная адресность/Т. М. Малева, Е. Е. Гришина, Е. А. Цацура. – М. Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2019. – 52 с.
172. Минэкономразвития предложило новый подход к учету бедности. Старостина Ю. 29.10.2019. [Электронный ресурс]. – URL: https://www.rbc.ru/economics/29/10/2019/5db716b19a79477d643999c3?from=from_main (дата обращения: 20.12.2019).
173. Навигатор дополнительного образования Ленинградской области: автоматизированная информационная система Ленинградской области. Сертификат персонифицированного финансирования. [Электронный ресурс]. – URL: <https://xn--47-kmc.xn--80aafey1amqq.xn--d1acj3b/pfdod/info> (дата обращения: 30.10.2020).
174. Назаров, В. С. Об актуальных вопросах совершенствования мер социальной поддержки, в том числе о результатах анализа региональных мер социальной поддержки населения. Презентационные материалы, 2018г [Электронный ресурс] // Минфин России: официальный сайт. – URL: https://www.minfin.ru/ru/document/?id_4=122906 (дата обращения: 18.03.2020).
175. Об утверждении методических рекомендаций по оценке нуждаемости и установлению критериев нуждаемости при предоставлении органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления мер социальной поддержки: проект Приказа Министерства труда и социальной защиты РФ [Электронный ресурс]// Доступ из справ.-правовой системы «ГАРАНТ». – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/56593890/> (дата обращения: 20.05.2020).
176. Право человека на питание. Специальный докладчик по вопросу о праве на питание. Оливье де Шуттер, Майкл Фахри [Электронный ресурс]// Официальный сайт Управления Верховного комиссара ООН по правам человека. (UN Human Rights). – URL: <https://www.ohchr.org/RU/Issues/Food/Pages/FoodIndex.aspx> (дата обращения: 20.03.2020).

177. Прокофьев, С. Е. Система казначейских платежей. Управление ликвидностью и риск-ориентированное санкционирование. Презентационные материалы, 2019 г. [Электронный ресурс] // Федеральное казначейство: официальный сайт. – URL: <https://roskazna.ru/upload/iblock/e09/prokofev-s.e..pdf> (дата обращения: 25.04.2020).
178. Развитие эффективной социальной поддержки населения в России: адресность, нуждаемость, универсальность [Электронный ресурс] / Под.ред. к.э.н. В.Назарова и А. Пошарац. Научный доклад. – М.: Научно-исследовательский финансовый институт; Всемирный банк. – 2017. – 144 с. – стр.28–29. – URL: https://nifi.ru/images/FILES/Reports/doc_soz_2017.pdf (дата обращения: 20.02.2020).
179. Распределение общего объема денежных доходов населения [Электронный ресурс] //Статистическое обозрение. – 2020. – №2 (105). – С.22. – URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/hDh382iS/Stob%202020-2\(105\)_rus.pdf](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/hDh382iS/Stob%202020-2(105)_rus.pdf) (дата обращения: 02.12.2020).
180. Распределение численности малоимущего населения по экономической активности. Уровень бедности [Электронный ресурс] // Росстат: официальный сайт. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13723> (дата обращения: 10.09.2021).
181. Рекомендации МОТ №202 от 14 июня 2012 г. О минимальных уровнях социальной защиты (ILO Recommendation No.202). [Электронный ресурс]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/499076410/titles/26U4B14> (дата обращения: 20.01.2020).
182. Роик, В. Д. Основы социального страхования /В.Д. Роик. – М.: Анкил, 2005 (Красноармейск (Моск. Обл.): ООО ГЕО-ТЭК). – 254 с.
183. Роик, В.Д. Социальный бюджет. Монография. - М.: Изд-во Проспект, 2016. – 288с.
184. Романова, Т. Ф. Социальное предпринимательство: понятие и необходимость развития / Т. Ф. Романова, М. О. Отришко // Социальное предпринимательство и некоммерческие организации: современное состояние, проблемы и перспективы развития в меняющемся мире. Монография. – М.: Изд-во «Креативная экономика», 2020. – С.234-243.

185. Романова, Т. Ф. Эффективное управление общественными финансами в условиях цифровой экономики / Т. Ф. Романова, Н. В. Зверева // Финансовые исследования. – 2020. – №2(67). – С.45–54.
186. Рудь, О. Н. Механизм предоставления мер социальной защиты (поддержки) в форме электронных сертификатов. Презентационные материалы, 2019 г. [Электронный ресурс] // Федеральное казначейство: официальный сайт. – URL: https://sverdlovsk.roskazna.ru/upload/iblock/07f/prezentatsiya-fk_665_pr_19_12_2019_ver1_.pdf (дата обращения: 25.04.2020).
187. Сабитова, Н. М. Инновационные финансовые инструменты / Н. М. Сабитова, Р. Р. Хасаншин // Международный экономический форум "Экономика в меняющемся мире": Сборник научных статей II Международного экономического форума, Казань, 24–27 апреля 2018 года. – Казань: Академия наук Республики Татарстан, 2018. – С. 69-71.
188. Сабитова, Н. М. Финансовые риски и финансовая деятельность публично-правовых образований // Финансы и кредит. – 2018. – Т. 24. – №3(771). – С. 565 – 578.
189. Сайт Совета Европы [Электронный ресурс]. – URL: [http:// www.coe.ru](http://www.coe.ru) (дата обращения: 25.09.2019).
190. Седова, М. Л. Финансирование социального обслуживания в России: новый этап/ М.Л. Седова, М.Н. Гилядова // Экономика. Налоги. Право. – 2015. – №5. – С.68–74.
191. Ситуация на рынке труда Ленинградской области и основные результаты работы комитета по труду и занятости населения Ленинградской области за 9 месяцев 2020 года [Электронный ресурс] // Комитет по труду и занятости населения Ленинградской области: официальный сайт. – URL: <https://job.lenobl.ru/ru/deiatelnost/informirovanie-o-situacii-na-rynke-truda-leningradskoj-oblasti/situaciya-na-rynke-truda-leningradskoj-oblasti-i-osnovnye-rezultaty-ra/> (дата обращения: 01.11.2020).
192. Соловьев, А. К. Бедность пенсионеров: факторы и условия сокращения / А. К. Соловьев // Возможные сценарии будущего России и мира: междисциплинарный

дискурс: Сборник научных трудов участников XI Международной Кондратьевской конференции, Москва, 20–21 октября 2020 года / Под редакцией В.М. Бондаренко. – Москва: Межрегиональная общественная организация содействия изучению, пропаганде научного наследия Н.Д. Кондратьева, 2020. – С. 564–565.

193. Соловьева, Т. С. Зарубежный опыт социального обеспечения и проблемы его реализации в России/ Т. С. Соловьева// Труды института бизнес-коммуникаций: Научное издание / Под общей редакцией М.Э. Вильчинской-Бутенко. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна, 2018. – С. 69–77.

194. Среднемесячная заработная плата в целом по Российской Федерации: справочная информация [Электронный ресурс]// Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_326052/ (дата обращения: 01.12.2020).

195. Средние заработные платы в Германии: новые данные. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.dw.com/ru/средние-зарплаты-в-Германии-новые-данные/a-47479318> (дата обращения: 25.07.2020).

196. Старостина, Ю. Экономисты спрогнозировали падение реальных доходов Россиян в 2019 году. – 2019. [Электронный ресурс]. – URL: https://www.rbc.ru/economics/29/05/2019/5ced248d9a7947c39b5e8b34?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 25.02.2020).

197. Суховеева, А. А. Адресная социальная помощь как инструмент борьбы с бедностью/ А. А. Суховеева, А. В. Анцибор, К. А. Герасимова // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2017. – №.11 (58). – С. 651–654.

198. Теневая экономика по данным Росстат [Электронный ресурс] // РосИнфоСтат, Статистика и показатели: официальный сайт. – URL: <https://rosinfostat.ru/tenevaya-ekonomika/>(дата обращения: 10.02.2021).

199. Уровень бедности. Численность населения, имеющего среднедушевые денежные доходы ниже величины прожиточного минимума, и дефицит денежного

- дохода, динамические ряды [Электронный ресурс] // Росстат: официальный сайт. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13397> (дата обращения: 01.02.2022).
200. Фирсов, М.В. Антология социальной работы: в 5 т./Ин-т психосоц. работы; Т.1 История социальной помощи в России. – М.: Сварог – НВФ СПТ, 1994. – 278 с.
201. ФЦП «Электронная Россия (2002-2010 годы)» [Электронный ресурс]. – URL: <https://digital.gov.ru/ru/activity/programs/6/> (дата обращения: 25.04.2020).
202. Феоктистова, О. А. Об эффективности бюджетных расходов на адресную социальную поддержку [Электронный ресурс]. – URL: https://nifi.ru/images/FILES/NEWS/2020/Feoktistova_27022020.pdf (дата обращения: 25.10.2020).
203. Феоктистова, О. А. Модель социального казначейства на основе социального реестра как механизм повышения эффективности государственных расходов в сфере социальной поддержки / О. А. Феоктистова, Е. И. Андреева, Д. Г. Бычков // Иннов: электронный научный журнал. – 2017. – № 4(33). – С. 34.
204. Фондовый график. Законопроект о Социальном фонде внесен в правительство [Электронный ресурс] // Газета «Коммерсантъ» №74 от 27.04.2022. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5328598> (дата обращения: 28.04.2022).
205. Церковнообщественные вопросы. Об общественной благотворительности и приходских попечительствах [Электронный ресурс] // Православное обозрение. - 1879. – том2. – С.686-704. – URL: http://stariyeknigi.info/Zhurnaly/Pravosl_obozi/Pravoslavn_obozrenie_1879_05_08.pdf (дата обращения: 01.02.2020).
206. Численность и состав населения. Численность населения России за 2019 год [Электронный ресурс] // Росстат: официальный сайт. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения: 25.10.2020).
207. Численность населения Германии обновила рекорд [Электронный ресурс] // РИА Новости от 17.01.2020. – URL: <https://ria.ru/20200117/1563540673.html> (дата обращения: 25.07.2020).
208. Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в целом по России и по субъектам Российской Федерации

[Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13723?print=1> (дата обращения: 10.12.2021).

209. Эффективная социальная поддержка населения. Версия 3.0: Адресность, нуждаемость, универсальность [Электронный ресурс] / Аналитическая записка. Коллектив авторов: Е. Андреева, Д. Бычков, Е. Гришина, Р. Емцов, О. Феоктистова. / под. Ред. В. Назарова. – 2016. – Москва: Всемирный банк; НИФИ. – URL: https://nifi.ru/images/FILES/Reports/brief_soz_2016.pdf (дата обращения: 20.01.2020).

210. Янова, С. Ю. Социальное страхование: организация и финансовый механизм / С. Ю. Янова; М-во образования Рос. Федерации. С.-Петербург. Гос. Ун-т экономики и финансов. Каф. Страхования. – СПб. : Изд-во С.-Петербург. Гос. Ун-та экономики и финансов, 2000. – 199 с.

211. Яшина, Н. И. Методика оценки эффективности финансирования социальных расходов с учетом риска / Н. И. Яшина, С. Н. Яшин, Е. В. Поющева, Н. Н. Прончатова-Рубцова // Тренды и управление. – 2021. – № 1. – С. 22-31.

212. Яшина, Н. И. Цифровизация финансов в условиях экономики знаний: теоретические и прикладные аспекты / Н. И. Яшина, А. В. Аникин, И. В. Демаков // Эффективное управление экономикой: проблемы и перспективы: Сборник трудов V Всероссийской научно-практической конференции, Симферополь, 16–17 апреля 2020 года. – Симферополь: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2020. – С. 322-326.

Источники на иностранном языке

213. Booth A. (9Feb 2017) Universal Basic Income: Utopian Dream or Liberatorian Nightmare? [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.socialist.net/universal-basic-income-utopian-dream-or-libertarian-nightmare.htm> (дата обращения: 20.04.2020).

214. About BIEN. Официальный сайт организации BIEN. [Электронный ресурс]. – URL: <https://basicincome.org/about-bien/> (дата обращения: 20.11.2019).

215. Living Wage Series - Russian Federation - September 2019 - In Russian Ruble, per Month (Серия прожиточного минимума - Российская Федерация - сентябрь 2019 г. - в российских рублях, за месяц) [Электронный ресурс]. – URL: <https://wageindicator.org/salary/living-wage/russian-federation-living-wage-series-september-2019/living-wage-series-russian-federation-september-2019-in-russian-ruble-per-month> (дата обращения: 20.05.2020).
216. Bundesministerium der Finanzen [Электронный ресурс] // Федеральное Министерство финансов Германии: официальный сайт. – URL: <https://www.bundeshaushalt.de/#/2020/soll/ausgaben/funktion.html> (дата обращения: 04.12.2020).
217. Bundesministerium der Finanzen [Электронный ресурс] // Федеральное Министерство финансов Германии: официальный сайт. – URL: <https://www.bundeshaushalt.de/#/2019/ist/ausgaben/funktion/2.html> (дата обращения: 04.12.2020).

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ А

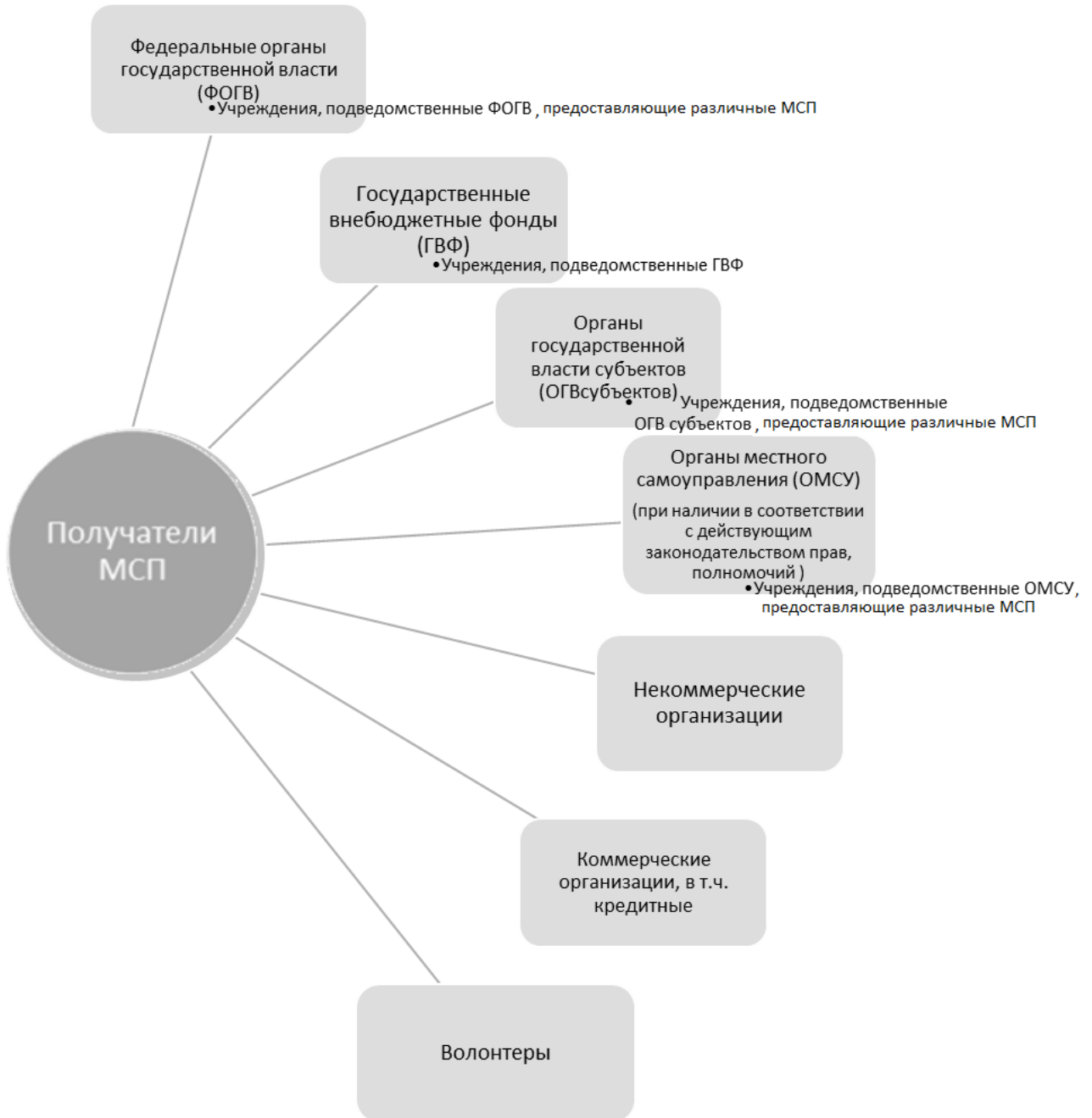


Рисунок А.1 – Субъекты и объект системы социальной защиты

Источник: составлено автором

Таблица Б.1 – Динамика отдельных размеров пособий, выплачиваемых ФСС РФ за 2010 и 2019 гг.

Виды пособий	Размер пособия, 2010[85]	Размер пособия, 2019[115]
Пособие по временной нетрудоспособности	<p>При заболевании или травме застрахованного выплата пособия за счет средств Фонда производится с третьего дня, в остальных случаях с первого дня нетрудоспособности при страховом стаже:</p> <p>до 5 лет – 60% (предел суммы в месяц – 20 750 руб.); от 5 до 8 лет – 80% (предельная сумма в месяц – 27 666 руб.); 8 лет и более – 100% (предельная сумма в месяц – 34 583 руб.)</p> <p>(Среднедневной расчетный размер пособия – 392,41 руб. Доплата к пособиям отдельным категориям граждан (в связи с зачетом в страховой стаж не страховых периодов): среднедневной размер доплаты к пособиям – 71,0 руб.;</p> <p>Застрахованному лицу, имеющему страховой стаж менее 6 месяцев – в размере, не превышающем за полный календарный месяц МРОТ (минимальный размер оплаты труда)).</p>	<p>При заболевании или травме застрахованного выплата пособия за счет средств Фонда производится с третьего дня, в остальных случаях с первого дня нетрудоспособности при страховом стаже:</p> <p>до 5 лет – 60% (предел суммы в месяц – 39228,49) от 5 до 8 лет – 80% (предельная сумма в месяц – 52304,54) 8 лет и более – 100% (предельная сумма в месяц – 65380,67)</p> <p>(Пределный размер среднедневного заработка – 2150,68 (из расчёта предельной базы за 2017-2018: 1570000/730) Минимальный размер среднего дневного заработка – 370,85 (исходя из МРОТ))</p>
Единовременное пособие женщинам, вставшим на учет в медицинских учреждениях в ранние сроки беременности (руб.)	412,08	655,49

Продолжение таблицы Б.1

Виды пособий	Размер пособия, 2010[85]	Размер пособия, 2019[115]
Пособие по беременности и родам	412,08 руб. в месяц. - для женщин, уволенных в связи с ликвидацией организации 100 % среднего заработка, но не более 34 583 руб. в месяц – для женщин, работающих по трудовым договорам. Среднедневной расчетный размер - 413,69 руб.	655,49 руб. - для женщин, уволенных в связи с ликвидацией организации 140 дней - 301 095,20 руб., 156 дней (осложненные) – 335 506,08 руб., 194 дня (многоплодные) – 417 231,92 руб.
Единовременное пособие при рождении ребенка (руб.)	10 988,85	17 479,73
Ежемесячное пособие по уходу за ребенком до достижения им возраста 3-х лет.	Минимальный размер- 2060,41 руб. (за первым ребенком) и 4120,82 (за вторым и последующими детьми), максимальный – 13833,33 и 8241,64 руб. для лиц соответственно согласно аб.2 ч.1.ст13 №81-ФЗ от 19.05.1995г. и аб.3 и 5 ч.1.ст13 ФЗ №81-ФЗ от 19.05.1995г	Минимальный размер (расчитанный из МРОТ (11280), 40% [6]) - 4512,00 (за первым ребенком) и 6284,65 руб. (за вторым и последующими детьми); максимально возможный размер (расчетный) - 26 152,27руб. – лицам, согласно аб.2 ч.1.ст13 №81-ФЗ от 19.05.1995г. (12569,33 – для лиц согласно аб.3 и 5 ч.1.ст13 ФЗ №81-ФЗ от 19.05.1995г.);
Социальное пособие на погребение или возмещение стоимости гарантированного перечня услуг по погребению [13; 30] (руб.)	4000,00	5946,47
Для справки:		
МРОТ (руб.)	4 330,00[23]	11 280,00 [24]
Предельная величина базы для исчисления страховых взносов в ФСС РФ (руб.)	415 000,00	865 000,00 (для расчета среднедневного заработка 755000[44] +815000[45] = 1570000/730=2150,7)
Средняя заработная плата по стране (руб.) [121]	20 952,00	43 944,00 (1кв 2019) (1465 в день)
Средний размер пенсии по старости по стране (руб.)	6177,4[101] (на 31.12.2009) 8165,8[123] (на 01.01.2011)	14 205,4[123] (на 01.10.19)

Продолжение таблицы Б.1

Виды пособий	Размер пособия, 2010[85]	Размер пособия, 2019[115]
Средний размер пенсии по инвалидности по стране (руб.)	5 136,5[123] (на 01.01.2011)	9 419,9[123] (на 01.10.19)
Средний размер пенсии по случаю потери кормильца по стране (руб.)	4 819,1[123] (на 01.01.2011)	9 497,7[123] (на 01.10.19)
База для вычисления размера ежемесячной выплаты (единовременной) при производственной травме		78 189,3 (101 689,8)
Размер материнского капитала (руб.)	343 378,8[29]	453 026,0[30]

Источник: составлено автором на основании [6; 13; 23; 24; 29; 30; 44; 45; 85; 101; 115; 121;123].

Таблица Б.2 – Источники финансового обеспечения системы социальной защиты населения в России

Составляющая системы социальной защиты	Организационно-правовые формы составляющих системы социальной защиты	Условия предоставления	Принципы критерии предоставления	Категории граждан – получатели социальной помощи	Источник финансового обеспечения
Обязательное социальное страхование (МСП)	Законы об обязательном социальном страховании (Федеральный закон от 16 июля 1999 года № 165-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования»; Федеральный закон от 24 июля 1998 г. №125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний)	Выплаты по всем видам страхования при наступлении и страхового случая (без проверки нуждаемости)	Страхование по установленным законом тарифам; (обязательность уплаты страховых взносов, автономность системы финансовой системы социального страхования)	Застрахованные граждане	бюджет ФСС РФ, сформированный из взносов работодателей; межбюджетных трансфертов

Продолжение таблицы Б.2

Составляющая системы социальной защиты	Организационно-правовые формы составляющих системы социальной защиты	Условия предоставления	Принципы критерии предоставления	Категории граждан – получатели социальной помощи	Источник финансового обеспечения
Добровольное социальное страхование (МСП)	Законы о добровольном социальном страховании, Договоры/соглашения	Страховые выплаты согласно условиям заключенных договоров/соглашений	Индивидуальная ответственность	Добровольно застрахованные	Специальные фонды, образуемые за счет взносов работодателей и работников
Социальное обслуживание (обеспечение) (МСП)	Законы о социальном обслуживании, Административные регламенты (в т.ч. Федеральный закон от 28 декабря 2013 года №442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в России»).	Каждому виду социального обслуживания устанавливаются свои условия предоставления согласно НПА	Заявительный принцип	Категории граждан, нуждающиеся в определенном социальном обслуживании (наиболее уязвимые слои, нетрудоспособные, находящиеся в трудной жизненной ситуации)	Федеральный бюджет; региональный бюджет; бюджеты муниципальных образований (в части реализации переданных полномочий и в соответствии с действующим законодательством)

Продолжение таблицы Б.2

Составляющая системы социальной защиты	Организационно-правовые формы составляющих системы социальной защиты	Условия предоставления	Принципы критерии предоставления	Категории граждан – получатели социальной помощи	Источник финансового обеспечения
Социальная помощь, социальные гарантии (МСП)	Гарантированные государством конституционные права и свободы граждан (минимальные государственные социальные стандарты); законы, устанавливающие виды социальной поддержки и помощи (федеральные, региональные и муниципальные)	Принадлежность к определенной категории или наличие признака «нуждаемости» (проверка по установленным критериям нуждаемости)	Всеобщность, бесплатность, единообразие, проверка нуждаемости, принадлежность к определенной категории; заявительный принцип, адресность, проверка нуждаемости	Установленные НПА категории получателей (в т.ч. ветераны труда, пенсионеры, жители блокадного Ленинграда, участники ВОВ, безработные и др.); граждане, признанные нуждающимися (социально-уязвимые слои)	Федеральный бюджет; региональный бюджет, бюджеты муниципальных образований (в части реализации переданных полномочий и в соответствии с действующим законодательством)

Источник: составлено автором

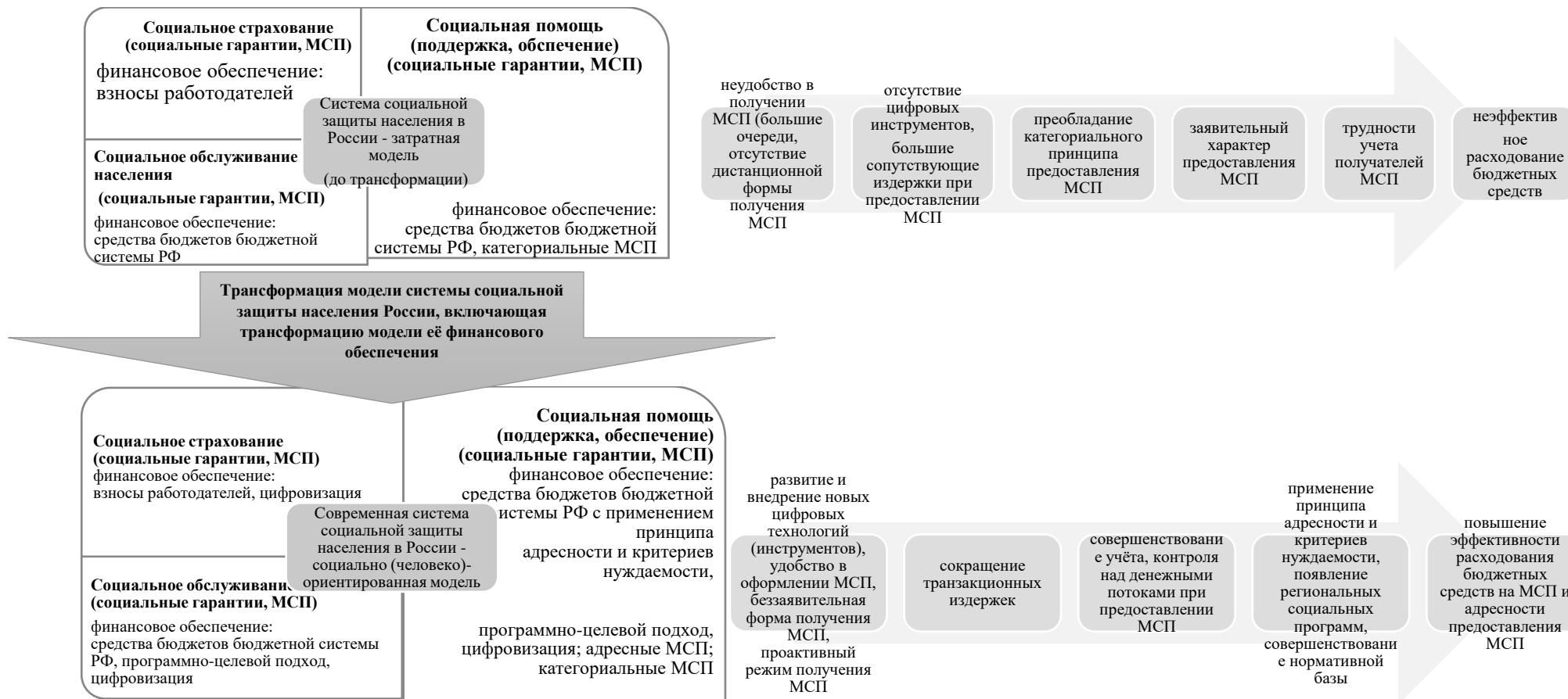


Рисунок В.1 Схема трансформации модели системы социальной защиты населения в России, включающая трансформацию модели её финансового обеспечения.

Источник: составлено автором

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Таблица Г.1 – Корректирующие коэффициенты, используемые при расчёте критерия нуждаемости, в разрезе классификационных групп населения

Группа населения	I группа - семья с детьми								II группа – семья без детей		III группа – одинокий гражданин	
	I-1	I-2	I-3	I-4	I-5	I-6	I-7	I-8	II-1	II-2	III-1	III-2
Наименование подгруппы	Полная семья с 1-м ребенком (далее – РБ)	Полная семья с 1-м РБ, один (или более) из членов которой относится к категории лиц с ограниченными возможностями здоровья (далее - ОВЗ) /является инвалидом (далее -ИНВ)	Полная семья с 2-мя и более детьми (далее – Д)	Полная семья с 2-мя и более Д, один (или более) из членов которой относится к категории лиц с ОВЗ/ является ИНВ	Неполная семья с 1-м РБ	Неполная семья с 1-м РБ, один (или более) из членов которой относится к категории лиц с ОВЗ/ является ИНВ	Неполная семья с 2-ми и более Д	Неполная семья с 2-мя и более Д, один (или более) из членов которой относится к категории лиц с ОВЗ/ является ИНВ	Семья без Д	Семья без Д, один (или более) из членов которой относится к категории лиц с ОВЗ/ является ИНВ	Одинокий гражданин	Одинокий гражданин, относящийся к категории лиц с ОВЗ/ является ИНВ
Значение корректирующего коэффициента, %	35	70 (при >1 члене семьи с ОВЗ (ИНВ)) 65 (при 1 члене семьи с ОВЗ (ИНВ))	55	75 (при >1 члене семьи с ОВЗ (ИНВ)) 70 (при 1 члене семьи с ОВЗ(ИНВ))	50	70 (при >1 члене семьи с ОВЗ (ИНВ)) 65 (при 1 члене семьи с ОВЗ(ИНВ))	65	75 (при >1 члене семьи с ОВЗ (ИНВ)) 70 (при 1 члене семьи с ОВЗ)	35	65 (при >1 члене семьи с ОВЗ (ИНВ)) 60 (при 1 члене семьи с ОВЗ)	35	60

Источник: составлено автором