

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-  
ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»**

**На правах рукописи**

**КУЧЕРОВА ЛИДИЯ АНАТОЛЬЕВНА**

**УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ЗАКУПОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКАЗЧИКОВ**

**Специальность 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством  
(стандартизация и управление качеством продукции)**

**ДИССЕРТАЦИЯ**

**на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук**

**Научный руководитель –  
доктор экономических наук  
Анастасия Геннадьевна Жукова**

**Санкт-Петербург  
2021**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
ГЛАВА 1. СОСТОЯНИЕ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ЗАКУПОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ГОСУДАРСТВЕННОМ СЕКТОРЕ В КОНТЕКСТЕ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА .....	13
1.1 Генезис понятия «качество закупочной деятельности» в государственном секторе .....	13
1.2 Актуальные проблемы закупочной деятельности в экономике Российской Федерации .....	21
1.3 Опыт управления качеством закупочной деятельности в государственном секторе с использованием стандартизации .....	39
Выводы главы 1 .....	52
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ЗАКУПОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКАЗЧИКОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ РИСК-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА.....	55
2.1 Структура процесса закупочной деятельности в государственном секторе .....	55
2.2 Риски при осуществлении государственных закупок .....	74
2.3 Формирование перечня показателей отклонений закупочной деятельности государственных заказчиков .....	97
Выводы главы 2.....	109
ГЛАВА 3. ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ЗАКУПОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКАЗЧИКОВ.....	112
3.1 Формирование рейтинга государственных заказчиков относительно качества осуществления ими закупочной деятельности.....	112
3.2 Рекомендации по улучшению качества закупочной деятельности в государственном секторе .....	134
3.2.1 Стандартизация закупочной деятельности .....	134
3.2.2 Формирование требований к специалистам в области государственных закупок.....	140

Выводы главы 3 .....	147
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	149
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	153
ПРИЛОЖЕНИЕ А Процессная модель закупочного цикла в государственном секторе .....	173
ПРИЛОЖЕНИЕ Б Перечень и содержание показателей отклонений закупочной деятельности государственных заказчиков .....	174
ПРИЛОЖЕНИЕ В Сводный результат оценки отклонений закупочной деятельности по группам для ИОГВ 1, ИОГВ 2, ИОГВ 3, ИОГВ 4, ИОГВ 5, ИОГВ 6, ИОГВ 7 Санкт-Петербурга .....	193

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы диссертационного исследования.** Обеспечение качества государственного управления является сложным экономическим процессом, направленным на удовлетворение социально-экономических потребностей населения, обеспечение высокого уровня качества жизни и устойчивость развития страны.

Одной из составляющих системы повышения качества государственного управления Российской Федерации является качество закупочной деятельности государственных заказчиков. При наличии множества положительных тенденций за последние годы, присущих государственным закупкам, на сегодняшний день их качество признается неудовлетворительным в связи с низкой эффективностью деятельности государственных заказчиков.

В начале 2019 года распоряжением Правительства РФ от 31.01.2019 № 117-р разработана и утверждена Концепция повышения эффективности бюджетных расходов в 2019 - 2024 годах (Концепция). Раздел VII Концепции направлен на повышение качества закупочной деятельности в государственном секторе и включает в себя комплекс мер таких как, переход на электронные процедуры, функционирование единых площадок, дифференцированные требования к размеру обеспечения заявок, описание объекта закупки с помощью каталога товаров, работ, услуг, использование банковского сопровождения, взаимная ответственность сторон контракта, модернизация планирования государственного заказа, развитие Единой информационной системы с сфере закупок (ЕИС) и др. На сегодняшний день, Правительству РФ удалось частично решить обозначенные вопросы, однако, остался ряд и неурегулированных вопросов, которые негативно отражаются на качестве закупочной деятельности государственных заказчиков.

В 2017 году общий объем расходов, направленных на осуществление государственных закупок составил 9,4 трлн руб., в 2018 году 11,96 трлн руб., а в 2019 году 11,96 трлн руб., что свидетельствуют о значительном росте

государственных закупок, ввиду увеличения финансового обеспечения, что еще раз подчеркивает социально-экономическую значимость государственного заказа.

Вместе с тем, сегодня в России не разработаны единые подходы к управлению государственными закупками в разрезе его качества. Методические аспекты применения менеджмента качества в сфере государственных закупок четко не раскрываются ни в официально утвержденных нормативных правовых документах, ни в научных исследованиях в области контрактной системы.

**Степень разработанности темы исследования.** Значительный вклад в разработку проблем, связанных с менеджментом качества, внесли исследователи, такие как Адлер Ю.П., Ватолкина Н.Ш., Виноградов Л.В., Власова В.М., Горбашко Е.А., Головцова И.Г., Жукова А.Г., Квинт В.Л., Кислицына О.А., Крылов Э.И., Кузьмина С.Н., Левшина В.В., Леонова Т.И., Окрепилов В.В., Туманов К.М., Фатхутдинов Р.А., Фейгенбаум А., Фролова Е.А., Хисамова, Э.Д. и др. Изучением проблем в области стандартизации закупочной деятельности, в том числе в области эффективности применения профессиональных стандартов, занимались такие ученые, как Аргасанов Ю.О., Байрашев В.Р., Башлаков-Николаев И.В., Былков В.Г., Кирпичев М.А., Кошелева В.В. и др. Проблемы качества и эффективности управления государственными закупками, освещены в трудах отечественных ученых, таких как Бабич А.М., Белокрылова О.С., Гладков В.С., Каранатова Л.Г., Ковалева Е.А., Мухорьянова О. А., Ревина С.Н., Паулов П.А., Шрейдер А.С. и др.

При этом недостаточная проработанность методических аспектов управления качеством закупочной деятельности государственных заказчиков в части оценки их качества с учетом рисков требуют дальнейшего исследования.

**Целью диссертационного исследования** является развитие методических подходов повышения качества закупочной деятельности государственных заказчиков.

Для достижения цели диссертационного исследования необходимо решить следующие задачи:

1. Выполнить ретроспективный анализ понятия «качество закупочной деятельности» и определить категорию «качество закупочной деятельности государственного заказчика» на основе генезиса развития дефиниции «качество».

2. Разработать процессную модель закупочного цикла в государственном секторе с применением процессного подхода и на основании этого сформировать алгоритм закупочной деятельности государственного заказчика.

3. Уточнить понятие «риск» на основании положений ISO 31000:2018 «Менеджмент риска. Принципы и руководство» применительно к закупочной деятельности в государственном секторе, сформировать перечень рисков, показателей отклонений закупочной деятельности государственных заказчиков и коэффициенты их отклонений.

4. Разработать методику формирования рейтинга государственных заказчиков относительно качества осуществления ими закупочной деятельности на основе анализа действующих методик оценки и их действий при осуществлении закупок.

5. Предложить концепцию стандартизации закупочной деятельности государственных заказчиков на основе исследования лучших практик стандартизации осуществления закупочной деятельности крупных государственных корпораций и анализа профессиональных стандартов в сфере закупок.

**Объектом исследования** является система управления закупочной деятельности государственных заказчиков.

**Предметом исследования** являются организационно-экономические механизмы, формирующие качество закупочной деятельности государственных заказчиков, и инструментальные методы его оценки.

**Теоретической и методологической основой исследования** стали научные положения, выводы и рекомендации в области исследования контрактной системы, менеджмента качества, стандартизации, изложенные в международных стандартах, профессиональных стандартах, нормативных правовых актах РФ, субъектов РФ, в трудах зарубежных и отечественных ученых.

Также методологическую основу исследования составил комплексный подход, основывающийся на анализе теорий эффективности и подходов к ее оценке, общего менеджмента и менеджмента качества, управления рисками, стандартизации, позволивший определить основные положения и методику оценки качества закупочной деятельности государственных заказчиков.

Из общенаучных методов познания применялись элементы системного анализа, такие как сравнительный анализ, расчетно-аналитический подход, статистический анализ, квалиметрические модели, а также методы экспертного оценивания: прямые экспертные оценки (метод непосредственной оценки) и экспертные оценки с обратной связью (метод Дельфи).

**Информационной базой исследования** явились официальные данные Единой информационной системы в сфере закупок, региональных информационных систем в сфере закупок, статистические и аналитические материалы Министерства финансов РФ, Федеральной антимонопольной службы, Федерального казначейства и других ведомств, федеральные и региональные нормативные правовые акты в области организации закупочной деятельности, открытые данные органов исполнительной власти Санкт-Петербурга, аналитические материалы органов государственного финансового контроля субъектов РФ по результатам контрольных мероприятий за соблюдением законодательства в сфере закупок, находящиеся в открытом доступе, периодические издания, материалы международных и российских конференций, форумов по предмету исследования, стандарты осуществления закупочной деятельности крупных государственных корпораций, таких как ОАО «РОСНАНО», ПАО «РОССЕТИ», РОСАТОМ, ОАО «РЖД», ПАО «Газпром», ПАО «ГМК «Норильский никель», судебная практика, решения Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, Высшего Арбитражного Суда РФ.

**Обоснованность и достоверность результатов исследования.** Автор в своем диссертационном исследовании основывается на фундаментальных положениях различных экономических теорий, в том числе теории Всеобщего управления качеством (TQM), теории систем и системного анализа.

Обоснованность результатов диссертационного исследования подтверждается тем, что за основу взяты нормативные правовые акты и методические рекомендации в сфере государственных закупок, международные и отечественные стандарты менеджмента качества и управления рисками.

Достоверность результатов исследования обеспечивается применением таких элементов системного анализа, как сравнительный анализ, статистический анализ, квалиметрические модели.

Исследование построено на основе приемов агрегирования, классификации, группирования, комбинаторного анализа, логического моделирования, построения алгоритмов и сопровождается содержательной интерпретацией выводов.

#### **Соответствие диссертации Паспорту научной специальности.**

Диссертационное исследование соответствует требованиям Паспорта научной специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством: п. 13. «Стандартизация и управление качеством продукции» – подп. 13.28. «Оценка качества продукции (услуг) и систем управления организацией как субъекта экономической деятельности»; 13.34. «Организационно-экономические аспекты совершенствования инструментария обеспечения качества продукции (услуг)»; 13.25. «Стандартизация и качество управления организацией».

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в развитии теоретических и методических подходов повышения качества закупочной деятельности государственных заказчиков на основе методов и принципов менеджмента качества. В настоящем исследовании расширены знания об инструментах и механизмах менеджмента качества закупочной деятельности государственных заказчиков.

**Наиболее существенные результаты исследования, обладающие научной новизной и полученные лично соискателем, заключаются в следующем:**

1. Определена категория «**качество закупочной деятельности государственного заказчика**», под которой понимается совокупность характеристик последовательных и строго регламентированных действий,

совершаемых квалифицированными, профессионально подготовленными специалистами (сотрудниками) государственного заказчика и выраженных в соблюдении норм и правил законодательства о контрактной системе и удовлетворении требований заинтересованных сторон на основании анализа генезиса развития дефиниции «качество», что позволило определить основные механизмы/инструменты деятельности государственного заказчика, необходимые для дальнейшего исследования.

2. Разработана **процессная модель закупочного цикла в государственном секторе** с целью представить закупочный процесс как единую непрерывную последовательность действий. На основании процессной модели сформирован **алгоритм закупочной деятельности государственных заказчиков**, позволяющий принимать объективные решения при управлении качеством закупочной деятельности государственного заказчика в формате риск-ориентированного мышления. Данные инструменты позволят корректировать действия государственных заказчиков и оперативно принимать управленческие решения в рамках осуществления закупочной деятельности государственных закупок.

3. Уточнено понятие «риск» применительно к закупочной деятельности государственных заказчиков на основе положений ISO 31000:2018 «Менеджмент риска. Принципы и руководство». Впервые предложен **перечень показателей отклонений закупочной деятельности государственных заказчиков и коэффициенты их отклонений**, что позволит объективно принимать эффективные управленческие решения с позиции качества закупочной деятельности.

4. Разработана **методика формирования рейтинга государственных заказчиков относительно качества осуществления ими закупочной деятельности**, отличающаяся от существующих методик новой последовательностью и методом определения суммарного значения отклонений качества закупочной деятельности государственного заказчика, позволяющая определить рейтинг государственного заказчика с позиции качества его

закупочной деятельности и объективно оценить действия государственных заказчиков. Применение данного рейтинга позволит принимать эффективные управленческие решения, нивелировать риски и повысить качество осуществления государственных закупок.

5. Предложена **концепция стандартизации закупочной деятельности государственных заказчиков** на основании исследования лучших практик стандартизации осуществления закупочной деятельности крупных государственных корпораций и анализа профессиональных стандартов в сфере закупок, отличающаяся тем, что в качестве объектов стандартизации используется конкурсная документация, конкурсные процедуры и виды деятельности специалистов в области закупок, что позволит повысить качество и эффективность закупочной деятельности в государственном секторе РФ.

#### **Теоретическая ценность результатов исследования.**

Теоретическая значимость исследования представляет собой разработку подхода по повышению качества закупочной деятельности государственных заказчиков, в том числе по результатам анализа значимых исследований научного сообщества в области государственного заказа, управления качеством закупочной деятельности. Результаты и выводы диссертационной работы предоставляют возможность для дальнейших научных изысканий в части совершенствования теории и методологии управления государственными закупками и оценки деятельности государственных заказчиков.

**Практическая ценность результатов исследования** состоит в том, что понятие «качество закупочной деятельности государственного заказчика» и «риск закупочной деятельности» и процессная модель закупочного цикла в государственном секторе, алгоритм закупочной деятельности государственного заказчика, перечень показателей отклонений закупочной деятельности государственных заказчиков и методика определения рейтинга государственного заказчика с позиции качества его закупочной деятельности могут использоваться в практической деятельности государственных органов исполнительной власти как на уровне субъектов РФ, так страны в целом. Это позволит совершенствовать

процесс принятия управленческих решений в области качества закупочной деятельности государственного заказчика и повысить эффективность расходования бюджетных средств государственными заказчиками. Результаты диссертационного исследования могут использоваться в практической деятельности государственных органов исполнительной власти как на уровне субъектов РФ, так и страны в целом, а также в учебном процессе в высших учебных заведениях, в том числе при подготовке научно-педагогических кадров в области управления качеством.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения научных исследований докладывались и обсуждались на международных и всероссийских научно-практических конференциях (Всероссийская научно-практическая конференция «Цифровая экономика в социально-экономическом развитии России» (2018 г.), Международный научно-практический форум «Государственный финансовый контроль как основа повышения качества и эффективности управления общественными финансами»: модератор секции «Контроль в сфере закупок»» (2018 г.), доклад на секции «Повышение качества расходования бюджетных средств Санкт-Петербурга в конце финансового года» (2018 г.), **Всероссийский форум-выставка «ГОСЗАКАЗ – За честные закупки» (2018)),** ежегодных научно-практических конференциях Санкт-Петербургского государственного экономического университета (Международная научно-практическая конференция «Национальные концепции качества: повышение качества в обеспечении конкурентоспособности экономики» (2016, 2018 гг.), Научная сессия профессорско-преподавательского состава научных сотрудников и аспирантов СПбГЭУ по итогам НИР за 2017 г.

Кроме того, разработанный автором рейтинг государственных заказчиков относительно качества осуществления ими закупочной деятельности прошел апробацию в практической деятельности государственных заказчиков г. Санкт-Петербург, что подтверждается справками о внедрении.

**Публикации по теме диссертации.** Результаты диссертационного исследования и его основные положения, идеи и выводы нашли отражение в 13

публикациях, общим объемом 6,07 п.л., в том числе авторским 4,54 п.л., и включают 4 статьи в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации объемом 2,4 (вклад автора 1,95 п.л.) и 11 тезисах докладов и статей в научных сборниках.

**Структура диссертационной работы.** Во введении обозначена актуальность диссертационного исследования, в первой главе рассмотрено состояние теории и практики закупочной деятельности в государственном секторе в контексте менеджмента качества. На основании этого, предложено понятие «качество закупочной деятельности государственного заказчика, сформирована процессная модель закупочного цикла в государственном секторе и представлен алгоритм закупочной деятельности государственных заказчиков. Во второй главе исследованы организационно-методические аспекты управления качеством закупочной деятельности государственных заказчиков с использованием риск-ориентированного подхода. Ввиду этого, определено понятие «риск», сформирован перечень потенциальных рисков в закупочной деятельности государственных заказчиков, влияющих на ее качество и перечень показателей отклонений закупочной деятельности государственных заказчиков. В третьей главе для повышения качества закупочной деятельности государственных заказчиков предложена методика формирования рейтинга государственных заказчиков относительно качества осуществления ими закупочной деятельности и концепция стандартизации закупочной деятельности государственных заказчиков. В заключении определены научные результаты диссертационного исследования.

# ГЛАВА 1. СОСТОЯНИЕ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ЗАКУПОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ГОСУДАРСТВЕННОМ СЕКТОРЕ В КОНТЕКСТЕ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА

## 1.1 Генезис понятия «качество закупочной деятельности» в государственном секторе

В экономике РФ условием качества государственного управления является эффективно функционирующая система государственных закупок, что актуализирует исследовательские задачи в данной области.

Понятие «качество» на протяжении веков не теряет своей актуальности ввиду того, что человечество постоянно находится в поисках наилучшего способа удовлетворения своих потребностей. Ввиду этого, экономическое развитие напрямую связано с людьми. Они являются и исполнителями, и потребителями, поэтому могут улучшить и ускорить экономический процесс [104].

Проанализировав труды древнегреческих ученых, так, например, Аристотель считает, что дефиниция «качество» – это свойства, характеристики того или иного предмета, находящегося в определенном состоянии. Таким образом, под «качеством» Аристотель полагает, что наличие тех или иных свойств, как «хороших», так и «плохих» определяет сущность предмета [57]. В свою очередь опираясь на труды Гегеля, под дефиницией «качества» понимается как некое начало познания предметов, а также их свойств. Качество предметов определяется только с помощью соотношения с другими предметами. Также Гегель в своих постулатах отмечал, что качество предметов определяется наличием и количественных показателей, что одновременно является противоположными и взаимопроникающими вещами [139].

Адлер Ю.П. [35], Ватолкина Н.Ш. [63], Виноградов Л.В. [58], Власова В.М. [86], Горбашко Е.А. [62], Головцова И.Г. [63], Жукова А.Г. [68], Квинт В.Л. [78], Кислицына О.А. [80], Крылов Э.И. [86], Кузьмина С.Н. [103], Левшина В.В. [88], Леонова Т.И. [58], Окрепилов В.В. [100,101,102,103], Туманов К.М. [140],

Фатхутдинов Р.А. [144], Фейгенбаум А. [145], Фролова Е.А. [146], Хисамова, Э.Д. [148] продолжают исследовать как категорию качества, так и заниматься вопросами управления качеством, повышением эффективности управления качеством, применения инструментов менеджмента качества и исследовать другие аспекты качества.

Так, например, Джуран Дж, считает, что качество – это пригодность к использованию, рассматривая дефиницию с объективной стороны, но в тоже время, и с субъективной стороны, как степень удовлетворения потребностей населения [149].

Арманд Фейгенбаум определяет качество как решение потребителя, а не инженера или маркетолога [43]. Качество – это совокупность технических, эксплуатационных и технологических свойств, которые направлены на удовлетворение потребителя.

Международной организацией по стандартизации ИСО сформулировано понятие «качество», которое определяется как совокупность характеристик объекта, относящихся к его способности удовлетворять установленные и предполагаемые потребности [86].

В научных работах Горбашко Е.А. понятие «качество» трансформировалось в следующем порядке «соответствие требованиям стандарта», «удовлетворение требование потребностей, заданным параметрам», «не только удовлетворение потребностей с точки зрения повышения показателей качества, но и снижение экономических параметров», «не только удовлетворение потребностей, но и ориентация на скрытые потребности», «не только удовлетворение потребностей, но и оценка потребителей» [60,61].

Одновременно профессор Горбашко Е.А. отмечает, что категория «качество» рассматривается:

- с философской позиции, согласно которой «качество» – это то, что отличает его от других предметов с помощью ряда отличительных характеристик,
- с экономической позиции «качество» – это набор действий, направленный на результат удовлетворения потребностей потребителей;

– с нормативно-правовой позиции «качество» – это ряд правил, требований, установленных нормативно-правовыми актами;

– с социальной позиции «качество» – это результат объекта (совокупность свойств), который оценивается обществом.

– с технической позиции «качество» – это совокупность характеристик (технических, эксплуатационных, функциональных) у объекта [89].

Подводя итог проведенному анализу научных трудов вышеперечисленных авторов, стоит подчеркнуть основные закономерности и элементы, которые нашли отражение в экономической категории «качество», исходя из которых, первоначально под «качеством» понимается совокупность характеристик и свойств товаров, направленных на максимальное удовлетворение потребностей общества.

Для достижения поставленных задач диссертационного исследования проведен ретроспективный анализ формирования закупочной деятельности в России. Проведенный генезис государственного заказа позволил определить особенности становления отдельных элементов закупочной деятельности государственных закупок. Вместе с тем, осуществленный ретроспективный анализ указывает на отсутствие таких категорий, как, «качество государственных закупок» и «качество закупочной деятельности государственных заказчиков» (таблица 1).

Таблица 1 – Ретроспективный анализ закупочной деятельности закупок в России для выявления генезиса категории «качество» [4, 8, 10, 73, 82, 84, 121, 125, 135, 154].

<b>Временной период</b>	<b>Особенности развития государственных закупок, в том числе с точки зрения качества государственных закупок и закупочной деятельности государственных заказчиков</b>
1654 год	<ul style="list-style-type: none"> <li>– начало формирования института поиска исполнителей по контракту;</li> <li>– установление условий исполнения контракта и получения вознаграждения</li> </ul> <p>* Категории «качество государственных закупок» и «качество закупочной деятельности государственных заказчиков» не сформированы.</p>
1721 год	<ul style="list-style-type: none"> <li>– оповещение о прохождении торгов для государственных нужд;</li> <li>– формирование уполномоченного органа (Канцелярия), осуществляющего регистрацию заявок участников;</li> <li>– частичная регламентация процедуры торгов;</li> <li>– подтверждение добросовестности исполнителя «известным лицом»;</li> </ul>

	<p>* Категории «качество государственных закупок» и «качество закупочной деятельности государственных заказчиков» не сформированы.</p>
1762 год – 1796 год	<p>– проведение Канцелярий торгов в зависимости от цены контракта; – подтверждение добросовестности исполнителя предоставлением отзыва контрагента;</p> <p>* Категории «качество государственных закупок» и «качество закупочной деятельности государственных заказчиков» не сформированы.</p>
XIX век	<p>– осуществление закупок ведомствами в зависимости от возложенных полномочий; – введение уголовной ответственности для заказчиков при допущении нарушений при осуществлении государственного заказа;</p> <p>* Категории «качество государственных закупок» и «качество закупочной деятельности государственных заказчиков» не сформированы.</p>
XX век до 30-х годов XX века	<p>– регламентированы обязательные положения контракта, такие, как: предмет, цена, сроки, тара и упаковка в которой поставлялся товар, качество и количество товара в соответствии с приложениями и образцами к контракту, а также способ и место исполнения договора; – выдача авансов по контрактам при необходимости; – внедрение способов обеспечения исполнения обязательств по контракту; – введение обоснования цены контракта; – внедрение обеспечения заявок при осуществлении закупок;</p> <p>* Категории «качество государственных закупок» и «качество закупочной деятельности государственных заказчиков» не сформированы.</p>
30-х годы XX века – 90-х годы XX века	<p>Товары для государственных нужд производились предприятиями без проведения конкурентных процедур.</p> <p>* Категории «качество государственных закупок» и «качество закупочной деятельности государственных заказчиков» не сформированы.</p>
1992 год	<p>Формирование категорий «государственный заказ» и «конкурентный отбор»</p> <p>* Категории «качество государственных закупок» и «качество закупочной деятельности государственных заказчиков» не сформированы.</p>
1997 год – 2004 год	<p>– определены формы государственного заказа; – определены требования к содержанию документации о закупке; – внедрение порядка обжалования действий заказчика при определённых случаях; – размещение государственного заказа осуществлялось в печатных изданиях;</p> <p>* Категория «качество государственных закупок» и «качество закупочной деятельности государственных заказчиков» не сформированы.</p>
2005 год – 2013 год	<p>– размещение государственного заказа на сайте размещения закупок; – внедрение реестра контрактов; – расширен перечень способ осуществления закупок; – проведение аукциона в электронной форме; – введение дефиниции «государственный заказчик»; – конкретизирован и расширен перечень оснований обжалования действий заказчика;</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– появление у контрольного органа в сфере закупок права приостановки закупки;</li> <li>– конкретизированы требования к потенциальным участникам закупок.</li> </ul> <p>* Категории «качество государственных закупок» и «качество закупочной деятельности государственных заказчиков» не сформированы.</p>
2013 год – 2020 год	<ul style="list-style-type: none"> <li>– модернизирован сайт для размещения закупок посредством внедрения ЕИС, включающей в себя реестр банковских гарантий, информацию о проводимых контрольных мероприятиях контрольным органом в сфере государственных закупок и т.д.</li> <li>– регламентирован порядок приемки;</li> <li>– формирование понятия «контрактная система»;</li> <li>– упорядочен порядок обоснования НМЦК;</li> <li>– осуществление закупок исключительно в электронной форме (с 2019 года)</li> </ul> <p>* Категории «качество государственных закупок» и «качество закупочной деятельности государственных заказчиков» не сформированы.</p>

\* таблица составлена автором

В целях осознания понятия «качество государственных закупок», обратимся к научной литературе, авторы которой занимались онтогенезом этих дефиниций.

Так, по мнению Бабич А.М. и Павлова Л.Н. государственный заказ – это численность заключённых контрактов в зависимости от вида бюджетной системы. Таким образом, авторами при формировании понятия учитывались лишь уровень бюджета бюджетной системы и количество заключаемых контрактов, минуя другие составляющие элементы государственных закупок [41].

Мальков Д.Г. определяет государственные закупки как деятельность государственных органов в зависимости от предусмотренных полномочий, выраженную в комплексе действий, направленных на размещение закупок и заключение контрактов [36].

Гладков В.С. и Ковалева Е.А. государственные закупки рассматривают с точки зрения менеджмента, по их мнению, эта система взаимодействия между государством и субъектами, основанная на правилах приобретения государственных работ, товаров, услуг [59, 81]. В свою очередь Каранатова Л.Г. приходит к выводу, что государственный заказ – это система, которая способствует инновационному развитию и модернизации экономики [76].

Таким образом, рассмотрев государственные закупки как на макроэкономическом уровне, так и микроэкономическом уровне, а также исследовав подходы ученых к толкованию дефиниции, следует отметить, что авторы определяют их сущность и предназначение абсолютно по-разному, от «удовлетворения потребностей» до «влияния экономического развития».

В то же время, ряд авторов в своих практических трудах освещают причины несовершенства контрактной системы РФ, но не раскрывают содержание понятия «качество государственных закупок» и соответственно не рассматривая критерии оценки качества закупочной деятельности государственных заказчиков [137, 142].

Исходя из изложенного, автором представляется целесообразным определить дефиницию «качество государственных закупок» как совокупность свойств товаров, работ, услуг, закупаемых в рамках государственных закупок, способных удовлетворить потребности в соответствии с их назначением и установленными требованиями законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Следовательно, из содержания понятия «качество государственных закупок» вытекает, что качество закупок первостепенно зависит от совершаемых упорядоченных действий государственного заказчика, нацеленных на удовлетворение потребностей населения. Государственный заказчик занимает первостепенное место в системе государственного заказа, от которого зависит результат качества представленных обязательств по контракту.

Таким образом, необходимо обратиться к интерпретации дефиниций «государственный заказчик «деятельность государственного заказчика» и **«качество закупочной деятельности государственных заказчиков».**

Опираясь на положения норм Закона о контрактной системе и бюджетного законодательства следует, что государственный заказчик – это юридическое лицо, которое осуществляет государственные закупки в рамках доведенных лимитов бюджетных обязательств. Организационно-правовые формы юридических лиц, выступающих в качестве государственных заказчиков представлены на Рисунке 1.

Федеральный	Региональный	Муниципальный	<u>Применяемые обозначения:</u>  Уровень бюджета
Государственный орган РФ	Государственный орган субъекта	Муниципальный орган	
Орган управления государственным внебюджетным фондом РФ	Орган управления территориальным внебюджетным фондом	Орган управления муниципальным внебюджетным фондом	
Федеральное казённое учреждение	Казённое учреждение субъекта РФ	Казённое муниципальное учреждение	
Федеральное бюджетное учреждение	Бюджетное учреждение субъекта РФ	Муниципальное бюджетное учреждение	
Федеральное унитарное предприятие	Унитарное предприятие субъекта РФ	Муниципальное унитарное предприятие	
Федеральное автономное учреждение	Автономное учреждение субъекта РФ	Муниципальное автономное учреждение	
Государственная корпорация			
Публично-правовая компания «Единый заказчик в сфере строительства»			

Рисунок 1 – Виды юридических лиц, выступающие в качестве государственных заказчиков\*

\*Источник: составлено автором.

Вместе с тем, ни в научной литературе, ни в законодательстве не перечислен исчерпывающий перечень и последовательность действий государственного заказчика при осуществлении государственного заказа. Одновременно с этим, в Законе о контрактной системе содержится лишь отдельные выдержки понятия «действия заказчика» – это «определение поставщика», «закупка».

Таким образом, автором предлагается сформировать категорию понятия **«качество закупочной деятельности государственного заказчика»**, под которым понимается совокупность характеристик последовательных и строго регламентированных действий, совершаемых квалифицированными, профессионально подготовленными специалистами (сотрудниками) государственного заказчика и выраженных в соблюдении норм и правил законодательства о контрактной системе и удовлетворении требований заинтересованных сторон.

## 1.2 Актуальные проблемы закупочной деятельности в экономике Российской Федерации

Государственные закупки являются элементом системы экономических процессов, влияющий на развитие экономики и выступающий сложноорганизованным инструментом расходования бюджетных средств, посредством взаимоотношений между государством и хозяйствующими субъектами (юридические и частные лица), основываясь на установленных правилах и нормах в целях удовлетворения потребностей населения.

Государственные закупки являются сложным и многогранным процессом, который затрагивает различные экономические институты. На макроэкономическом уровне государственные закупки регулируют сложные экономические процессы деятельности государства, такие как:

- формирование потребностей государства, от которых будет зависеть спрос на товары, работы и услуги различного рода, которые производят, продают хозяйствующие субъекты;

- соблюдение и развитие конкурентных отношений путем проведения закупок конкурентным способом, а также установлением заказчиком в документации о закупке требований, не ограничивающих круг потенциальных участников торгов;

- регулирование цен на определенные сегменты товаров, работ;

- формирование и развитие постулата инновационной активности товаров;

- развитие предпринимательской деятельности, в том числе малого бизнеса;

- повышение национального объема производства;

- формирование цифровой экономики посредством развития интеллектуальной информационной системы государственного заказа.

В свою очередь на микроэкономическом уровне основные задачи государственных закупок сводятся к:

- достижению результата, который выражается в удовлетворении благосостояния как каждого индивида, так и населения в целом;

- развитию организаций, которые участвуют в государственном заказе;
- организации и осуществлению закупочного процесса государственных заказчиков, направленного на эффективное расходование бюджетных средств и удовлетворении нужд населения.

Шацкий Д.Е. в своих научных трудах освещает вопрос значимости качества государственных закупок, определяя факторы, влияющие на качество закупочного процесса, такие как:

- установление требований в техническом задании, несоответствующих законодательству;
- слабая квалификация, недостаточный опыт специалистов в сфере закупок;
- отсутствие цивилизованного взаимодействия заказчика с исполнителем при исполнении контракта и приемке результатов контракта;
- высокоуровневая и бюрократическая коррупция [151].

Шрейдер А.С. в своих работах затрагивает проблемы механизмов управления эффективности государственных закупок, такие как отсутствие единых документов о закупках, некачественное исполнение обязательств по контрактам, длительность проверок контрольных органов в сфере закупок [153].

Ревина С.Н., Паулов П.А., Борякин Д.В. в своих научных пособиях указывают следующие проблемы, влияющие на неэффективное регулирование государственных закупок, в частности:

- дублирование полномочий, контролирующих органов в сфере государственного заказа;
- неэффективность государственного финансового контроля в сфере закупок;
- отсутствие критериев оценки контрольных органов, осуществляющих государственный финансовый контроль в сфере закупок;
- низкая квалификация государственных заказчиков;
- непроработанность программы дополнительного образования [143, 151].

В настоящее время в Российской Федерации активно проводится процесс сближения, перевода корпоративных закупок, осуществляемых государственными корпорациями, государственными и муниципальными предприятиями, у субъектов

естественных монополий согласно требованиям Федерального закона № 223-ФЗ, с правилами осуществления государственных закупок, установленными Федеральным законом № 44-ФЗ, как одно из направлений повышения эффективности осуществления закупок [87].

Бюджетные учреждения осуществляют закупки в рамках Закона о контрактной системе за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 15 Закона № 44-ФЗ, но при условии ввремя принятого нормативного акта, предусмотренного Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона № 223-ФЗ). К таким относятся закупки, осуществленные:

- за счет собственных денежных средства в рамках приносящей доход деятельности учреждения в соответствии с уставом;
- за счет денежных средств, полученных учреждением от физических или юридических лиц в качестве дара, т.е. безвозмездно;
- в рамках исполнения учреждением обязательств по контракту, если для его осуществления необходимо привлечь исполнителя.

В свою очередь, унитарные предприятия также осуществляют закупки в рамках Закона № 44-ФЗ, но за исключением случаев, установленных частью 2 статьи 15 Закона о контрактной системе и при наличии принятого правового акта, предусмотренного Законом № 223-ФЗ. К таким случаям относятся закупки, осуществленные:

- за счет денежных средств, полученных предприятием от физических или юридических лиц в качестве дара;
- в рамках исполнения предприятием обязательств по контракту, если для его осуществления необходимо привлечь исполнителя;
- за счет денежных средств, полученных предприятием без привлечения средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Кроме того, федеральные унитарные предприятия, имеющие существенное социально-значимое значение для государства, осуществляют закупки согласно

Закону № 44-ФЗ, но за исключением перечня, установленного Правительством РФ.

В свою очередь, автономные учреждения, при получении бюджетных средств на осуществление капитальных вложений в объекты государственной собственности, проводят закупки в рамках Закона № 44-ФЗ.

Проведение таких преобразований без должного обоснования и не основанных на результатах каких-либо исследований закупок в ретроспективе с 2005 года может иметь серьезные негативные последствия в части ограничения свободы осуществления гражданских прав таких организаций, которые повлияют на результативность осуществления корпоративных закупок.

Огромное количество споров возникает относительно способа осуществления закупки. Неконкурентные способы априори считаются неэффективными, хотя, по нашему мнению, привлечение как можно большего участников для проведения конкурентной процедуры не должно являться главной целью заказчика и, тем более, его обязанностью. Аналогичной позиции придерживается и арбитражная практика Российской Федерации [30, 31, 32]. Заказчик должен обеспечить информационную открытость и прозрачность процедуры закупки с целью подбора контрагента в конкурентных условиях, максимально отвечающего требованиям конкретной закупки для ее выполнения и достижения цели закупки, что подтверждается позицией Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, которая применяется судами при разрешении споров между заказчиками, осуществляющими закупки по Федеральному закону № 223-ФЗ и антимонопольным органом [29].

Развитием этого направления активно занимаются представители общественного контроля, которые разработали такой документ, как Индекс расточительности органов власти и госкомпаний, который является некоторым прототипом нормирования закупок, но уже в корпоративном секторе. Однако на законодательном уровне отсутствуют такие понятия как «излишние (избыточные) потребительские свойства», кто может давать заключение о наличии таковых, все эти понятия являются субъективными.

На протяжении уже нескольких лет система государственных закупок Российской Федерации по оценкам Всемирного банка получает высокую оценку.

Градация значений оценок Всемирного банка включает в себя несколько уровней:

1. Наивысшие оценки. 100 баллов Российской Федерации присвоено по показателю «Оценка потребностей, размещение информации о закупках, подготовка заявок».

2. Высокие оценки. Российской Федерации присвоено по показателям «Подача заявок» 78 баллов и «Содержание и условия заключения контракта» 82 балла.

3. Средние оценки. Российская Федерация получила по показателям «Вскрытие конвертов, оценка и выбор победителя» 64 балла и «Обеспечение исполнения контракта» 50 баллов.

4. Низкие оценки. По показателю «Оплата выполненных по контракту обязательств» Российская Федерация получила только 33 балла (Рисунок 2).



Рисунок 2 – Оценка Всемирным банком системы государственных закупок Российской Федерации\*

*\*Источник:* составлено автором на основе данных официального сайта Всемирного банка [106].

В качестве недостатков контрактной системы Российской Федерации Всемирным банком обозначены пробелы в законодательстве в части:

- Установления для всех категорий контрагентов единых сроков оплаты выполненного контракта;
- Установления конкретных сроков возврата обеспечения исполнения контракта, например, после предоставления контрагентом счета-фактуры;
- Установления обязанности осуществления закупок в электронной форме для всех способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя);
- Установления ответственности заказчика за несвоевременную оплату исполненного контракта;
- Отсутствие оплаты выполненных государственных контрактов посредством онлайн-сервисов;
- Отсутствие персональных уведомлений всех участников закупок, в том числе не ставших победителями, о результатах определения поставщика (подрядчика, исполнителя);
- Отсутствие персональных уведомлений всех участников закупок обо всех изменениях, внесенных в контракт на стадии его исполнения;
- Отсутствие предоставления контрагентам широкого спектра инструментов для обеспечения исполнения контракта (в том числе гарантийный аккредитив (стенд-бай), долговая расписка, переводной вексель) [108].

По результатам исследования и сравнительного анализа государственных закупок Российской Федерации с системами государств-членов Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), общая сумма баллов контрактной системы Российской Федерации по оценкам Минэкономразвития России опередила такие страны как Великобритания, Франция, Япония, Бельгия, Израиль, Норвегия, Голландия, Швейцария и заняла 11 место среди систем государственных закупок стран-членов ОЭСР (Рисунок 3).

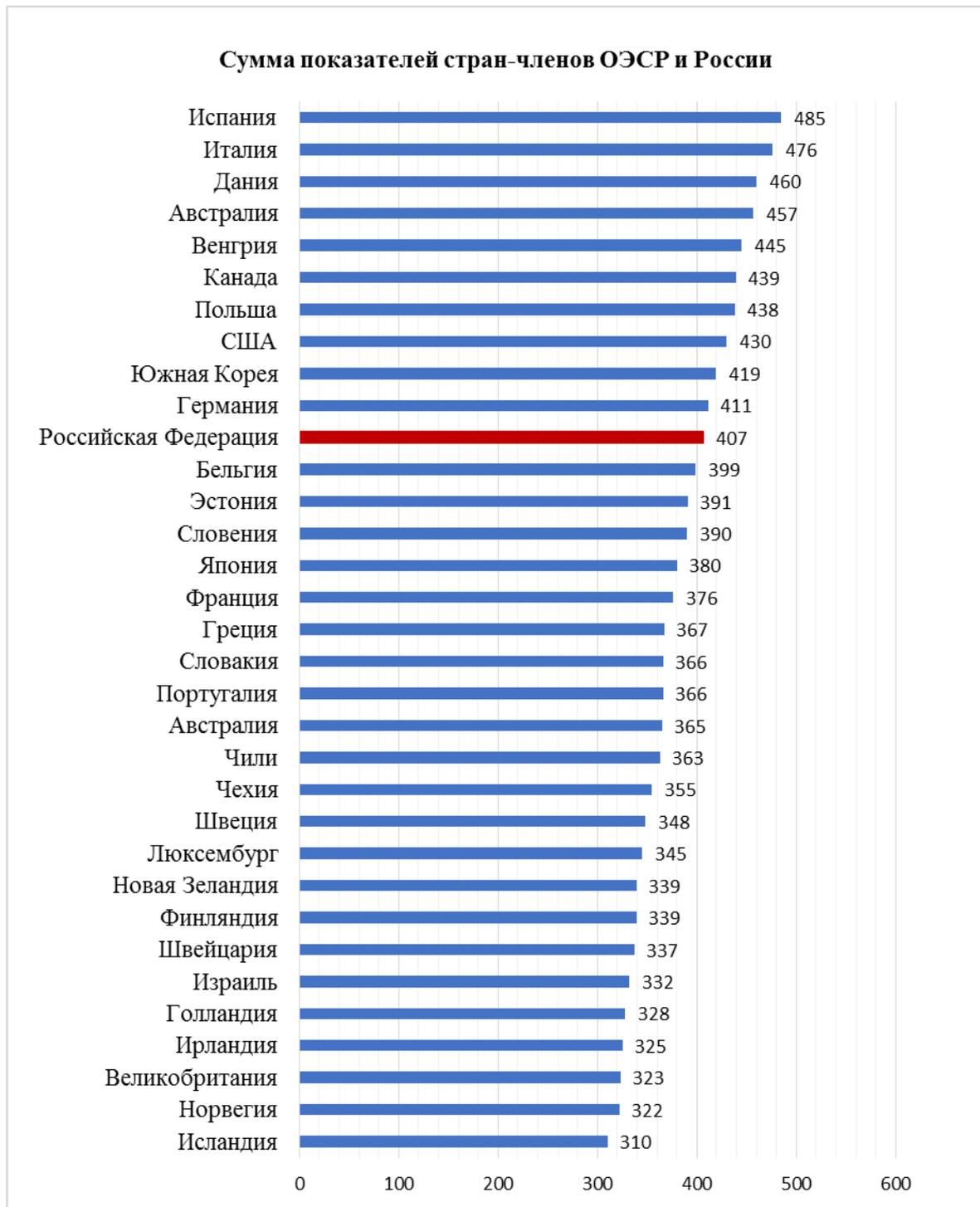


Рисунок 3 – Анализ государственных закупок Российской Федерации с системами государств-членов ОЭСР\*

\**Источник:* составлено автором на основе данных сайта Организации экономического сотрудничества и развития [110].

На сегодняшний день, органами, осуществляющими контроль в сфере закупок, являются Федеральная антимонопольная служба Российской Федерации

(далее – ФАС РФ), Федеральное казначейство Российской Федерации (далее – ФК РФ, Федеральное казначейство), а на уровне субъекта образуются комитеты, управления, министерства и другие ведомства в зависимости от региональных нормативных правовых актов, которыми устанавливается их компетенция. Так, например, органом финансового контроля и органом контроля в сфере закупок в Санкт-Петербурге является Комитет государственного финансового контроля Санкт-Петербурга (Комитет, КГФК). Органы, реализующие полномочия по контролю в сфере закупок с учетом их компетенции, отражены на Рисунке 4.

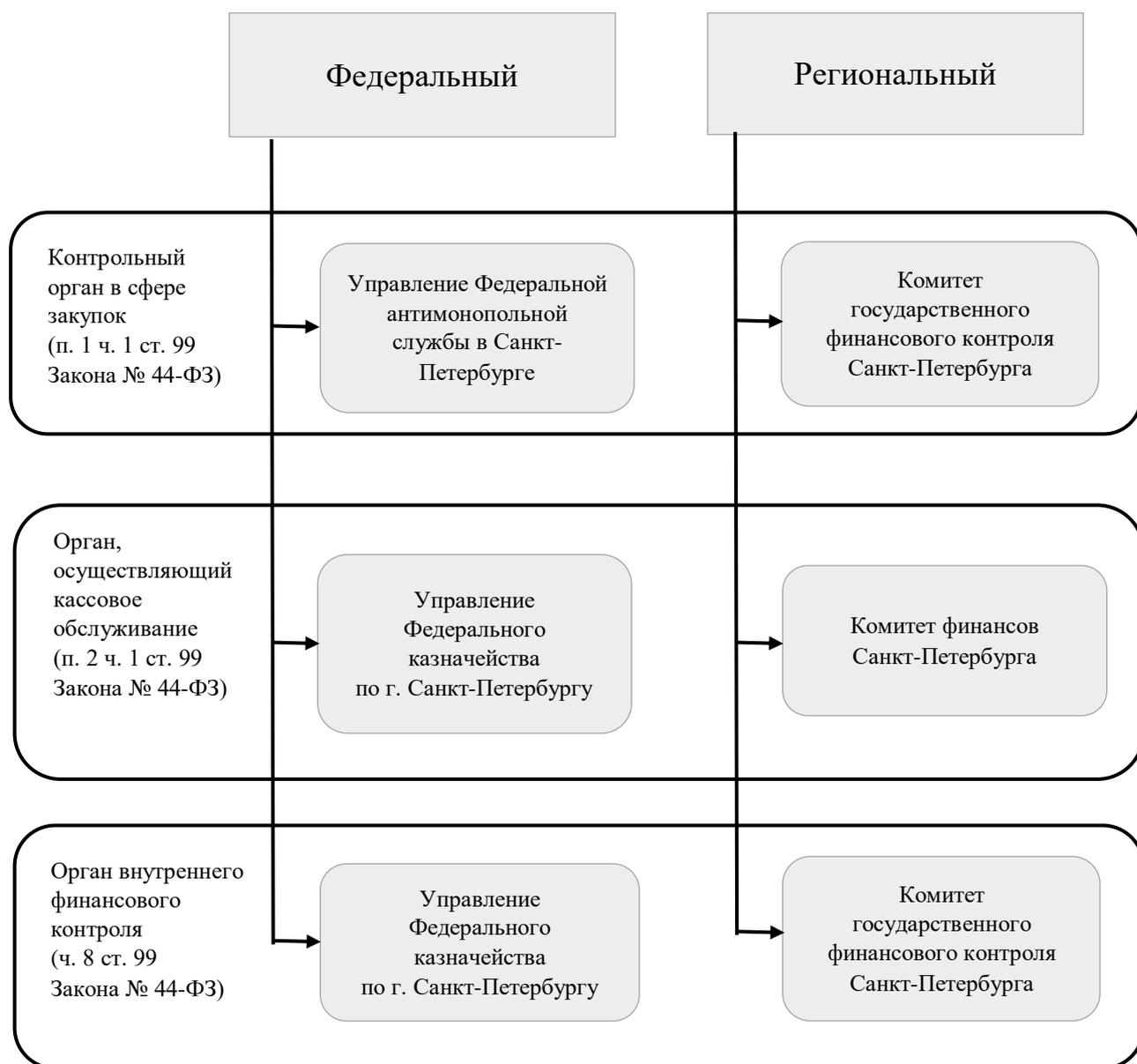


Рисунок 4 – Система контрольно-надзорных органов, осуществляющих контроль в сфере закупок в Санкт-Петербурге\*

\*Источник: составлено автором.

Согласно информации, содержащаяся в аналитических отчетах Министерства финансов Российской Федерации за 2018- 2020 год (далее – МФ РФ) о количестве плановых и внеплановых проверок, проводимых Федеральной антимонопольной службой Российской Федерации (далее – ФАС РФ) в отношении заказчиков, осуществляющих закупки как для федеральных нужд, так и для нужд субъекта, свидетельствует о наличии значительных нарушений, допускаемых заказчиками, отраженных на Рисунке 5 [33, 34].

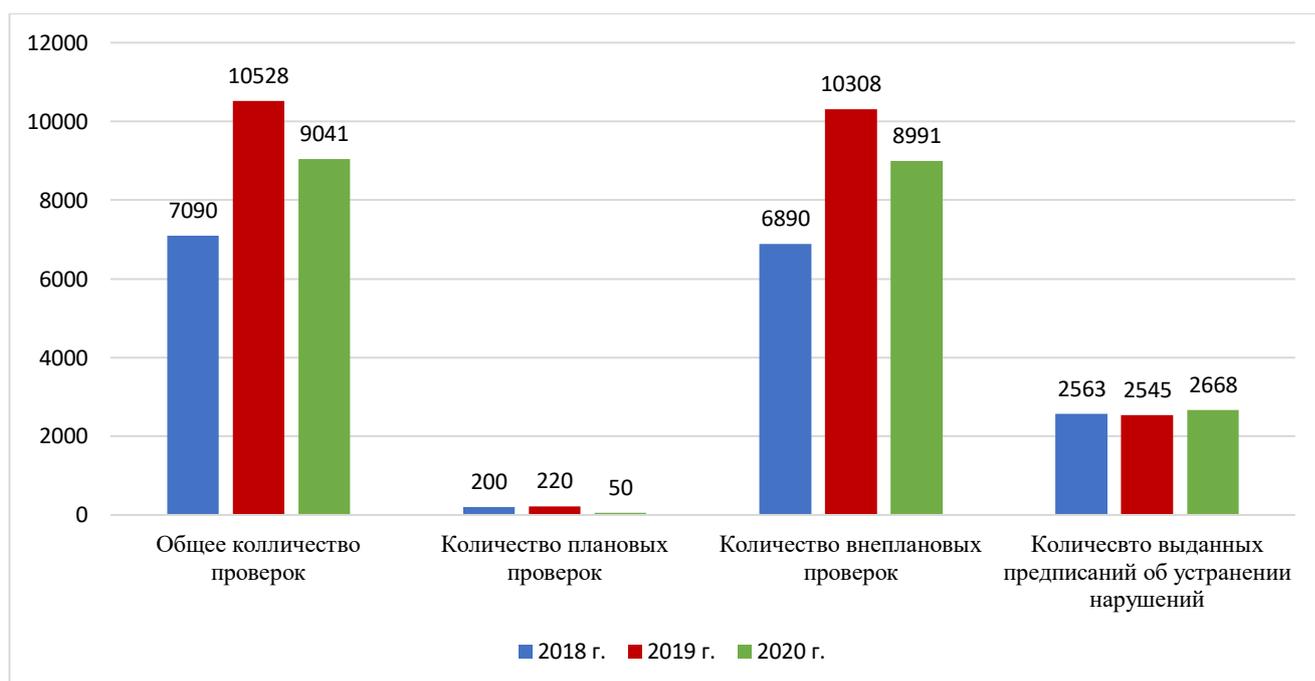


Рисунок 5 – Количество плановых и внеплановых проверок в сфере закупок и их результаты контроля, проводимых ФАС РФ в 2018 - 2020 году\*

\**Источник:* составлено автором по материалам [128].

Статистические данные (Рисунок 6), содержащиеся в отчетах МФ РФ за 2018-2020 год о плановых и внеплановых проверках в сфере законодательства о контрактной системе, проводимых ФАС РФ подтверждают, что основными нарушениями, допускаемыми заказчиками являются утверждение документации о закупке и неправомерный допуск участника закупки.

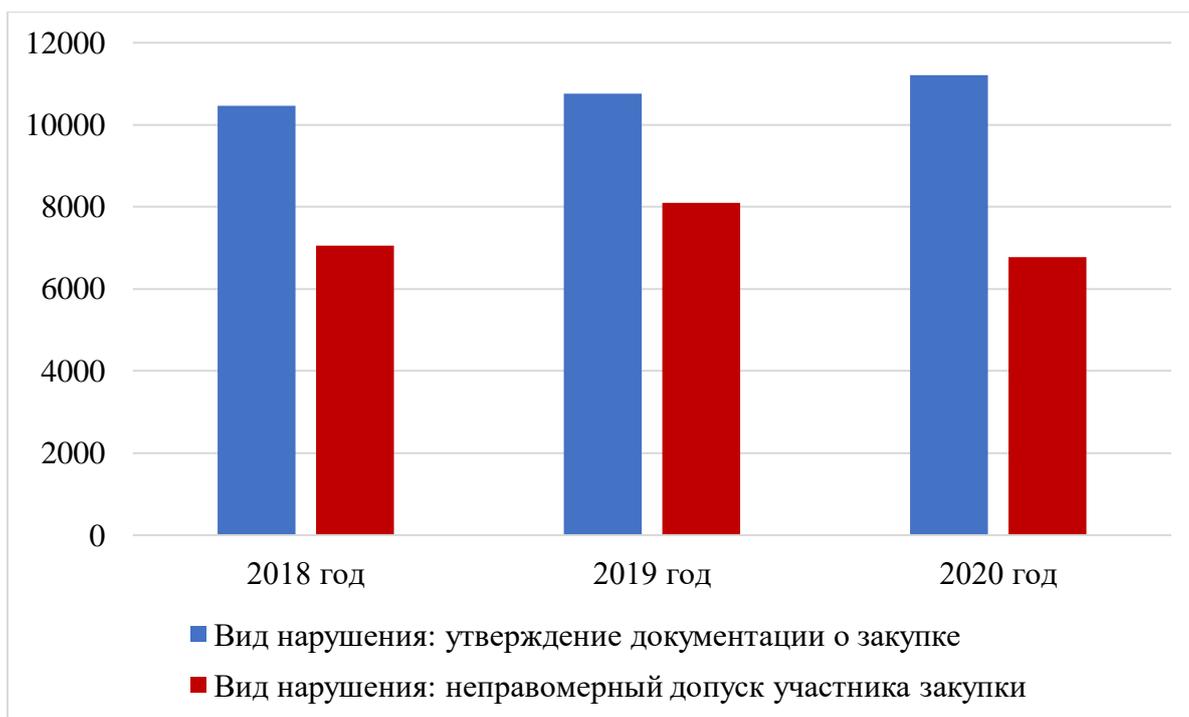


Рисунок 6 – Типовые нарушения, выявленные ФАС за 2018-2020 год при осуществлении контрольных мероприятий\*

\**Источник:* составлено автором [34].

Проанализировав статистические сведения о количестве контрольных мероприятий и результатов ФАС за 2018-2020 год, осуществляющей контроль в сфере закупок, необходимо также обратиться к показателям проверок и их результатам, проводимых Комитетом.

С учетом того, что Комитет, осуществляя контрольно-надзорную деятельность в финансово-бюджетной сфере, одновременно реализуя полномочия контрольного органа в сфере закупок и органа внутреннего финансового контроля в сфере закупок, необходимо обратиться к результатам его контрольной деятельности с целью выявления основных нарушений Закона о контрактной системе, допускаемых заказчиками Санкт-Петербурга.

Из статистических сведений о количестве, рассмотренных материалах и направленных предписаниях в рамках административного производства в сфере государственных закупок, размещённых на официальном сайте КГФК за 2017-2020

год, следует что увеличивается количество нарушений, допускаемых заказчиком. Так, Комитетом в 2017 году рассмотрено 533 дела об административном правонарушении, за 2018 год 582, за 2019 год 674, а за 2020 год 701.

Основными нарушениями законодательства о контрактной системе, допускаемыми заказчиками Санкт-Петербурга, представленными на Рисунке 7, являются:

- работа комиссии по рассмотрению и оценке заявок на участие в закупках - 47 %;
- несвоевременное уведомление Комитета государственного финансового контроля Санкт-Петербурга о контрактах, заключенных в соответствии со статьей 93 Закона о контрактной системе - 17 %;
- неприменение или некорректное применение штрафных санкций к подрядчику -13 %;
- утверждение конкурсной документации с нарушением требований законодательства - 12 %;
- нарушение сроков размещения в единой информационной системе информации и документов - 6 %;
- неправомерно выбранный способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) - 4 %;
- иные нарушения - 1 %.

При таких обстоятельствах, приведённые статистические данные контрольных органов свидетельствуют о значительных нарушениях в сфере закупок, допускаемых заказчиками, влияющих на качество закупочной деятельности.

В методическом плане существуют проблемы оценочного характера. В научной литературе, на международных и российских форумах и конференциях, посвященных закупкам, активной полемике подвергаются показатели критерии эффективности и качества закупочной деятельности.

Белокрылова О.С. и Стрельцова Е.Д. рассматривают вопрос качества государственных закупок на основе построения экономико-математической

модели базируясь на входных данных, таких как начальная цена контракта, цена заключаемого контракта, расторжение контракта, отсутствие/наличие штрафных санкций [49]. В свою очередь показатель НМЦК проранжирован по следующим категориям «низкая» (от 0 до 4 млн. руб.), «средняя» (от 6 до 10 млн. руб.), «высокая» (от 11 до 20 млн. руб.), который учитывается при расчете оценки конечного показателя качества государственных закупок [49].

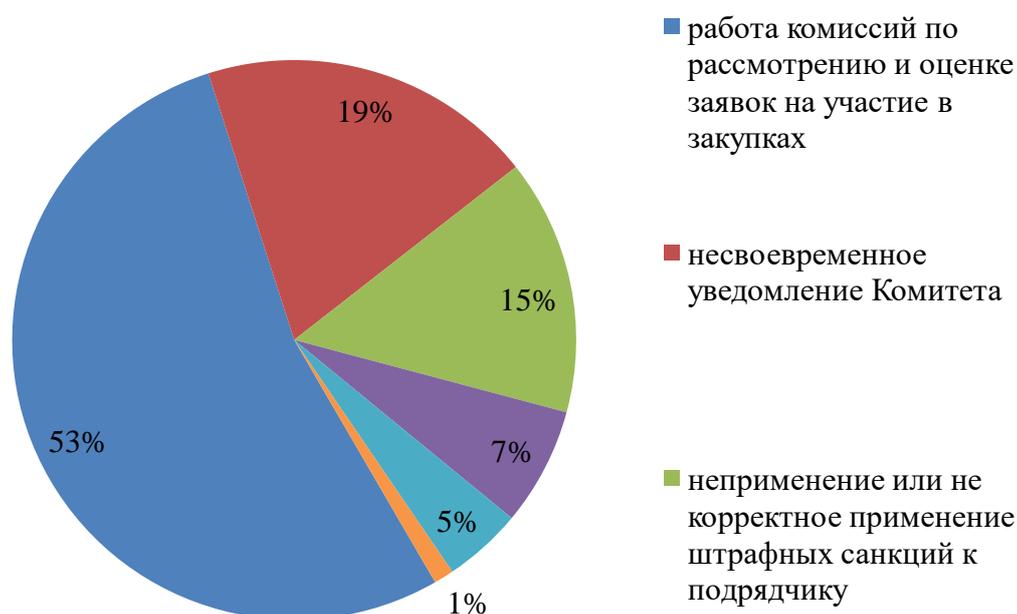


Рисунок 7 – Типовые нарушения законодательства о контрактной системе, допускаемые заказчиками Санкт-Петербурга\*

\**Источник:* составлено автором.

Проанализировав информацию о государственных закупках, размещенную в ЕИС, следует, что, вышеперечисленные входные данные являются необъективными, так диапазон НМЦК варьируется от 1 руб. до 100 000 млрд. руб., а величина цен контрактов не влияет на результат качества государственных закупок. Так, например, как закупка на ремонт дорог на 10 млрд. руб., так и закупка на поставку продуктов питания в детский сад на 100 тыс. руб. являются социально-

значимыми, вне зависимости от предмета и размера цены контракта, ввиду этого, критерии НМЦК и цена контракта являются необъективным. Кроме того, такие показатели как расторжение контракта, отсутствие/наличие штрафных санкций не представляется возможным проранжировать по числовой шкале, ввиду того, что такие категории не могут быть выражены в числовом виде.

На сегодняшний день, в России отсутствует единая методика расчета, определяющая эффективность деятельности заказчиков при осуществлении государственных закупок. Отсутствие в настоящее время как на законодательном уровне, так и в научной литературе единых критериев качества закупочной деятельности государственных заказчиков не позволяет должным образом оценить их действия при осуществлении закупок. Разработка и внедрение объективных критериев оценки качества закупочной деятельности государственных заказчиков позволит как главным распорядителям бюджетных средств осуществлять должную координацию в отношении своих подведомственных учреждений в части закупочного процесса, так и руководителям органов исполнительной власти выявлять как положительные тенденции осуществления государственных закупок, так и минимизировать риски, базируясь на показателях и на итоговых значениях предыдущих отчетных периодов.

Так, отечественный исследователь Байрашев В.Р. провел исследование результатов деятельности контрактной системы за 2015 год и по итогам анализа в качестве инструмента оценки затраченных ресурсов на проведение конкретной закупки и результатов ее проведения предложил новое понятие «медианная закупка» [44].

Интересным является опыт Санкт-Петербурга. С 2018 года Правительством Санкт-Петербурга внедрена комплексная система оценки деятельности органов исполнительной государственной власти Санкт-Петербурга, одним из направлений которой является осуществление государственных закупок. В качестве индикаторов оценивают такие параметры, как административные правонарушения, допущенные должностными лицами, уполномоченными на осуществление закупок, нарушения в сфере закупок, выявляемые органом внутреннего

государственного финансового контроля Санкт-Петербурга, уполномоченным органов на осуществление контроля в сфере закупок, процент экономии бюджетных средств по итогам проведения конкурентных процедур, использование электронного магазина и другие параметры, подробно рассмотренные в Главе 2 диссертационного исследования. Кроме того, показатели по осуществлению государственных закупок включены в критерии качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств Санкт-Петербурга, что подтверждает актуальность анализируемого вопроса и постоянный поиск оптимальных критериев, способных объективно оценить эффективность и результативность осуществления государственных закупок, обеспечивая оптимальный баланс между требованиями, которые регламентированы законодательством, и эффективностью процесса закупок, достижением необходимо результата и цели закупки.

Консолидированного мнения у специалистов, осуществляющих государственные закупки, и законодательных органов относительно целесообразности соблюдения определенных нормативных, регламентных, императивных требований закона, за исключением коррупционных и мошеннических действий, в настоящее время не выработано. Достаточно часто сотрудники контрактных служб принимают решение о нарушениях законодательства о закупках при необходимости достижения результата закупок, потому как сумма штрафа не является мотивирующим фактором для выполнения огромного количества формальных требований закона, которые не влекут никаких последствий.

Понятия «эффективность закупок», «результативность закупок», «качество закупок» законодательно не определены, что, на наш взгляд, приводит к проблемам их определения, а также методологии оценки и расчета этих дефиниций. Таким образом, участниками государственных закупок указанные термины трактуются разрозненно, что приводит к невозможности сопоставить различные показатели, характеризующие качество осуществления закупок государственными заказчиками на территории всей страны.

Можно констатировать подмену понятий относительно эффективности и результативности осуществления государственных закупок. Так, предоставление права контрольным органам в сфере закупок прав на приостановление закупок при выявлении нарушений законодательства, на наш взгляд, не имеет прямой корреляции с эффективностью закупок конкретного заказчика, а характеризует эффективность деятельности контрольного органа [45]. По мнению автора, оценка системы закупок должна производиться в отношении каждого заказчика, вся совокупность которых и будет образовывать комплексную оценку закупочной системы страны.

Эффективная оценка качества закупочной деятельности позволяет всесторонне оценить деятельность заказчиков при осуществлении закупок, а также дает возможность скорректировать действия и минимизировать риски при дальнейшей организации работы заказчиков. С учетом того, что от эффективной организации закупочной деятельности напрямую зависит качество поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг, то надлежащая оценка качества закупочной деятельности государственных заказчиков системы требует особого внимания.

Спорным является установление в качестве критериев эффективности закупки такие показатели деятельности, как количество участников конкурентной процедуры, сумма или процент экономии по результатам конкурентной процедуры, разновидность процедуры (открытый, закрытый конкурс, аукцион, запрос котировок, запрос предложений и пр.), количество закупок, проведенных заказчиком в отчетном периоде и пр., ввиду того, что вышеперечисленные действия напрямую зависят от действий третьих лиц, участников закупки, доведенных лимитов бюджетных обязательств и др., а не от действий заказчика. Ярким примером является демпинг во время проведения конкурентной процедуры, когда существенное уменьшение цены контракта приводит к высоким рискам неисполнения контракта и потери аванса, выданного заказчиком. Представляется целесообразным выявить оптимальные параметры, включающие в себя как параметры, оценивающие сам процесс выбора контрагента, так и результативность

исполнения договора, достижение цели осуществления закупки, независимо от способа заключения такого контракта, что и будет являться показателем эффективности осуществления закупки.

Дополнительно многие эксперты в сфере закупок констатируют дефицит квалифицированных кадров в этой сфере, что является одним из ключевых барьеров по повышению эффективности системы закупок. Данное положение применимо как для каждого конкретного заказчика, так и для системы закупок России в целом.

Проблема дефицита квалифицированных кадров кроется как в нарушениях, допускаемых заказчиками в процессе закупочной деятельности, так и в отсутствии установления образовательными организациями единых требований как к программам дополнительного профессионального образования в сфере закупок, так и к преподавателям. Таким образом, заказчик самостоятельно принимает решение об установлении требований к продолжительности и наполнению программы, а также к специалистам.

Таким образом, установленное законом требование о наличии у специалистов в сфере закупок образования в данной сфере не привело к повышению эффективности закупочной деятельности и не решило вопрос обеспеченности квалифицированными кадрами заказчиков. Для решения указанной проблемы Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации в 2015 году принимаются два профессиональных стандарта в сфере закупок:

- «Специалист в сфере закупок» (приказ № 625н);
- «Эксперт в сфере закупок» (приказ № 626н).

Целью принятия профессиональных стандартов в сфере закупок являлось развитие национальной системы квалификаций и гармонизация требований организаций (рынка труда) к квалифицированным кадрам в сфере закупок и потребностями системы высшего и профессионального образования России.

Однако, в Российской Федерации, по нашему мнению, существуют правовой вакуум в части регламентации обязательности применения профессиональных

стандартов. Так, с середины 2016 года [7] установленные в профессиональных стандартах характеристики квалификации, которые требуются сотруднику для надлежащего выполнения возложенных обязанностей, применяются государственными или муниципальными организациями поэтапно как инструмент установления требований к квалификации сотрудников с учетом специфики выполняемых трудовых функций. При этом, законодательством о закупках, ни Федеральным законом № 44-ФЗ, ни Федеральным законом № 223-ФЗ никаких требований об обязательном соответствии специалистов в сфере закупок квалификационным требованиям, установленным в профессиональных стандартах приказами № 625н и № 626н, не установлено.

Кроме того, если руководствоваться разъяснениями Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, то при несоответствии сотрудника в сфере закупок требованиям действующих профессиональных стандартов увольнению такой сотрудник не подлежит [13]. Единственным действенным инструментом в таком случае остается лишь аттестация сотрудника на соответствие замещаемой должности.

При этом, подобные положения касаются учреждений и организаций, работающих в сфере государственного и муниципального управления. Таким образом, объективно возникает требование о гармонизации законодательства для государственной гражданской службы и требований профессиональных стандартов.

Несмотря на попытки Правительства Российской Федерации инициировать создание системы обучения и независимой аттестации специалистов в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд, которые будут являться специалистами органов государственной и муниципальной власти, государственных (муниципальных) учреждений и предприятий, единого мнения среди экспертов не сложилось в связи с тем, что целесообразность предстоящих затрат, которые должны будут понести всех трех уровней бюджетной системы, и полученные выгоды от проведения такой независимой аттестации сотрудников невозможно оценить.

Кроме того, наблюдается ощутимый дефицит кадров на должностях, предусматривающих осуществление закупок, что объясняется высоким уровнем ответственности (как административной, так и уголовной), обширным объемом знаний, умений и навыков, необходимых для осуществления таких полномочий, который может быть значительно усугублен внедрением института аттестации специалистов в сфере закупок.

Таким образом, проблемы закупочной деятельности в государственном секторе лежат в управленческой плоскости, о чем свидетельствует большое количество нарушений со стороны государственного заказчика, установленные контрольными органами в сфере закупок. Одновременно методики оценки качества закупочной деятельности не совершенны. В кадровой части в сфере закупок отмечается дефицит квалифицированных сотрудников, который требует доработки как требований к специалистам в сфере закупок, так и объективной оценки закупочного цикла с целью повышения качества закупочной деятельности государственного заказчика.

### **1.3 Опыт управления качеством закупочной деятельности в государственном секторе с использованием стандартизации**

Стандартизация во всех отраслях является ключевым фактором повышения менеджмента качества товаров, работ, услуг, что, в свою очередь, способствует модернизации, социально экономическому развитию России, технологическому прорыву и повышению обороноспособности страны.

Все большее вовлечение Российской Федерации в экономические взаимоотношения с международными странами, требования глобализации определяют новые условия для предприятий и организаций, участников внутреннего рынка России, по выходу на международный рынок, участниками которого общепризнана значимость стандартизации для экономики и общества. Международные исследования свидетельствуют, что построение экономики и выстраивание взаимовыгодных торгово-экономических отношений с другими государствами без использования стандартов на уровне страны невозможно, что особенно актуально в настоящее время, в век развития информационных технологий, создания альтернативных рынков товаров, работ, услуг, введением новых форм трудовых взаимоотношений между работодателем и работником. Такие непрерывные постоянные изменения требуют определенной динамики и в сфере стандартизации.

Одним из основных условий вступления России во Всемирную торговую организацию (ВТО) было соблюдение принципов в области технического регулирования, установленных в Соглашении по техническим барьерам в торговле и Кодексе добросовестной практики применительно к подготовке, утверждению и применению стандартов, что также требовало от России гармонизации международных правил с национальными правилами с целью организации согласованной деятельности в области стандартизации.

Следует понимать, что гармонизация международного и отечественного опыта стандартизации не может быть построена по принципу «слепого копирования», необходима адаптация международных норм и правил под

особенности отечественных условий, что также относится и к вопросам стандартизации процедур осуществления государственных закупок.

Согласно Федеральному закону РФ от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» (с 27.12.2002 по 30.06.2016) стандартизация – деятельность по установлению правил и характеристик в целях их добровольного многократного использования, направленная на достижение упорядоченности в сферах производства и обращения продукции и повышение конкурентоспособности продукции, работ или услуг [5].

Согласно Федеральному закону РФ от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» с 1 июля 2016 года стандартизация означала деятельность по разработке (ведению), утверждению, изменению (актуализации), отмене, опубликованию и применению документов по стандартизации и иная деятельность, направленная на достижение упорядоченности в отношении объектов стандартизации [2].

Стандарты представляют собой документы, которые определяют комплекс нормативных правил, технических требований к объекту стандартизации, которым может являться процесс осуществления государственных закупок.

Согласно толковому словарю русского языка Ушакова (2012 г.) под стандартизацией понимается: 1. Рационализация производства изделий путем сведения многочисленных видов к определенному количеству типовых образцов, стандартов. Стандартизация строительных деталей; 2. Приведение приемов работы к однообразным нормам.

Согласно словарю экономических терминов (2012 г.) стандартизация – деятельность по установлению норм, правил и характеристик в целях обеспечения: безопасности продукции, работ и услуг для окружающей среды, жизни, здоровья и имущества; технической и информационной совместимости, а тж. взаимозаменяемости продукции; качества продукции, работ и услуг в соответствии с уровнем развития науки, техники и технологии; единства измерений; экономии всех видов ресурсов; безопасности хозяйственных объектов с учетом риска

возникновения природных и техногенных катастроф и других чрезвычайных ситуаций; обороноспособности и мобилизационной готовности страны.

Согласно международному стандарту ISO/IEC GUIDE 2:2004 (E/F/R) «Стандартизация и смежные виды деятельности. Общий словарь», стандартизация может ограничиваться определенными аспектами любого объекта. На международном уровне стандартизовано понятие «объект стандартизации» – объект, который должен быть стандартизован.

Согласно определению Международной организации по стандартизации ISO под стандартизацией понимается установление правил и их применение для упорядочения и регламентации деятельности в определенных областях экономики при участии всех заинтересованных сторон с целью достижения пользы и получения всеобщей оптимальной экономии при соблюдении функциональных требований и правил техники безопасности.

Стандартизация и стандарты являются базисом современной экономики и устойчивого развития общества, способствуют эффективному международному экономическому сотрудничеству и мировой торговле. Соблюдение стандартов способствует увеличению объемов производства и уменьшению себестоимости продукции, задействует эффективный менеджмент качества и систематический анализ потребностей всех заинтересованных сторон.

В странах Евросоюза кроме стандартов широко применяются и технические регламенты – правовые акты, в которых требования к качеству и другим параметрам представляются непосредственно или указанием на определенный стандарт, техническую спецификацию или кодекс практики. При этом, если соблюдение стандартов является рекомендательным, то применение технических регламентов – обязательным.

Виды стандартов напрямую связаны с объектами стандартизации. Объектами стандартизации могут быть товары, работы или услуги, имеющие перспективу многократного воспроизведения и (или) использования (Рисунок 8).



Рисунок 8 – Классификация объектов стандартизации\*

\**Источник:* составлено автором.

Согласно современной Концепции развития национальной системы стандартизации Российской Федерации на период до 2027 года одним из направлений развития национальной системы стандартизации определено применение в нормативных правовых актах по осуществлению закупок товаров, работ, услуг, разрабатываемых исполнительными органами государственной власти, документов по стандартизации.

Для реализации принятой концепции в части расширения стандартизации в практику осуществления государственных закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд необходимо:

- Разработать единую терминологию и единые правила идентификации товаров, работ, услуг и внедрить их в постоянное использование;

- Обеспечить информационно-методическое обеспечение по применению стандартов для описания объектов закупок;
- Внедрение стандартизации при планировании закупок для государственных нужд;
- Разработка стандартов, применяемых при описании объектов закупок, их свойств, технических характеристик;
- Разработка и внедрение стандартов в деятельность общественного контроля за осуществлением государственных закупок;
- Внедрение процедуры мониторинга за применением стандартов при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд;

В качестве результата стандартизации, чаще всего, рассматривают нормативный акт, который упорядочивает процессы и процедуры в определенной отрасли.

Стандарты устанавливаются на:

- материальные предметы, включая продукцию, эталоны, образцовые по составу или свойствам вещества;
- нормы, правила и требования к объектам организационного, методического и общетехнического характера.

Именно в этом направлении и начала развиваться стандартизация в сфере осуществления государственных закупок.

Так, 25 и 31 декабря 2015 г. за номерами 40280 и 40511 Минюстом России зарегистрированы первые приказы об утверждении типовых контрактов, осуществляемых в рамках реализации Федерального закона № 44-ФЗ [3]. Развитие стандартизации государственных закупок в Российской Федерации на сегодняшний день предусматривает разработку типовых контрактов и типовых условий контрактов.

По состоянию на январь 2021 года библиотека типовых контрактов, типовых условий контракта, размещенная в Единой информационной системе в

сфере закупок содержит 38 записей, из которых 33 – типовые контракты, 5 – типовые условия контракта.

Типовые условия и типовые контракты состоят из следующих частей:

1. Постоянная часть

Условия гражданского-правового характера, которые не подлежат изменению при их применении и включаются в контракт (договор) заказчиками в утвержденном соответствующим нормативным правовым актом виде.

2. Переменная часть

Условия гражданского-правового характера, предусматривающие возможность выбора одного или нескольких вариантов условий (данных) из предлагаемого исчерпывающего перечня таких вариантов условий (данных) с возможностью внесения информации об условиях (данных) конкретной закупки, содержании таких условий (данных) и порядке определения такого содержания.

Особенностью применения типовых контрактов является невозможность изменения условий утвержденного типового контракта, равно как и удаление условий, которые по мнению заказчика являются неподходящими для осуществления конкретной закупки, если такая возможность не предусмотрена типовым контрактом.

В случае необходимости внесения изменений в условия типового контракта заказчику необходимо обращаться в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный разрабатывать и утверждать типовые контракты (типовые условия) и осуществляющий нормативно-правовое регулирование в соответствующей сфере деятельности, что, по нашему мнению, является достаточно трудоемким для заказчика и тормозит развитие стандартизации закупок в России.

Разработчиками типовых контрактов и типовых условий контрактов являются федеральные органы исполнительной власти, государственные корпорации, такие как «Росатом» и «Роскосмос». Вся деятельность по разработке и условиям применения типовых контрактов и типовых условий контракта регламентируется Правительством Российской Федерации.

Особую роль в развитии стандартизации в России сыграла Москва, которая на 2 года раньше (с 2013 года) активно вела работу по типизации и стандартизации конкурсной документации путем разработки типовых технических заданий, контрактов, критериев оценки, в которых должны быть закреплены основные требования к товарам и услугам, закупаемых заказчиками Москвы. В разработанных документах указывались основные требования к отдельным видам товаров, работ и услуг, которые закупаются для нужд Москвы и описывались стандарты условий поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, что послужило основой для внедрения в Москве нормирования в сфере закупок в части типизации (стандартизации) требований к закупаемым товарам, работам и услугам.

Следует отметить, что стандартизации, как правило, подлежат достаточно крупные закупки, объём по которым превышает 100 млн руб. в год.

Основополагающим документом в области стандартизации закупок в Российской Федерации является «Стандарт осуществления закупочной деятельности отдельных видов юридических лиц», утвержденный Федеральной антимонопольной службой России (далее – Стандарт ФАС по закупкам), однако, данный стандарт регулирует осуществление закупочной деятельности в рамках Федерального закона № 223-ФЗ и носит рекомендательный характер.

Подобные стандарты, основанные на федеральном, утверждены во многих субъектах Российской Федерации и представляют собой рекомендации по повышению эффективности реализации Федерального закона № 223-ФЗ.

С целью выявления лучших практик автором проанализированы стандарты осуществления закупочной деятельности таких крупных государственных корпораций, как ОАО «РОСНАНО», ПАО «РОССЕТИ», РОСАТОМ, ОАО «РЖД», ПАО «Газпром», ПАО «ГМК «Норильский никель»:

#### 1. ОАО «РОСНАНО»

Находится в собственности Российской Федерации, которой принадлежит 100 % акций, деятельность направлена на развитие наноиндустрии и охватывает такие кластеры, как наноматериалы, оптика и электроника,

медицина и фармацевтика, энергоэффективность, нанесение покрытий и модификация поверхности, специализированные фонды [105].

Главное предназначение всей закупочной деятельности компании заключается в обеспечении ее насущных потребностей в необходимое время и с требуемым качеством, соблюдая оптимальные условия сочетания всех критериев.

К основным задачам закупочной деятельности компании относятся:

- 1) повышение эффективности расходования денежных средств, реализуемых с помощью закупочных процедур;
- 2) превенция нарушений и недостатков всеми видами бизнес-единиц компании, созданными РОСНАНО проектными компаниями, подведомственными учреждениями и организациями при осуществлении закупок для нужд компании;
- 3) повышение уровня доверия к деятельности компании, создание ее положительного имиджа как участника системы закупок в гражданско-правовых отношениях.

Для реализации указанных выше целей и задач закупочной деятельности РОСНАНО был разработан и утвержден Регламент закупочной деятельности ОАО «РОСНАНО» (приказы ОАО «РОСНАНО» от 31.05.2011 № 191 и от 27.04.2012 № 284), которые закреплял как основополагающие постулаты, как цели, задачи, принципы закупочной деятельности (открытость, прозрачность, соотношение действий и достигнутого результата, защита интересов компании во взаимоотношениях с третьими лицами), так и процедурные положения, детально регламентирующие процесс осуществления закупочной деятельности в РОСНАНО.

Регламент закупочной деятельности ОАО «РОСНАНО» предусматривал использование компанией следующих методов и инструментов:

- создание и развитие добросовестной конкуренции;
- планирование закупочной деятельности;
- конкурентные закупочные процедуры;
- анализ особенностей закупаемой продукции;

- коллегиальное (комиссионное) принятие решений по основополагающим вопросам организации и осуществления закупочной деятельности;
- регулярный мониторинг закупочной деятельности;
- сотрудничество квалифицированными контрагентами;
- повышение профессионализма и компетентности сотрудников, участвующих в закупочной деятельности;
- использование информационно-аналитической и торгово-закупочной системы «B2B-Роснано» при осуществлении электронных процедур.

Кроме того, РОСНАНО отдельное внимание уделяет вопросам стандартизации осуществляемых компанией закупок с целью их унификации и повышения уровня прозрачности, а также с целью реализации преемственности поставщиками и совместимости продукции, вновь закупаемой с ранее приобретенной.

Помимо Регламента закупочной деятельности ОАО «РОСНАНО» по аналогии с государственным сектором разработаны типовые закупочные документации, которые аналогичные положения, установленные в Стандарте ФАС по закупкам.

Так, например, в п. 12.8.2 Регламента закупочной деятельности ОАО «РОСНАНО» установлено «обеспечение исполнения обязательств в связи с подачей заявки», что отвечает рекомендации, описанной в ст. 1 Главы VI Стандарта ФАС по закупкам: «...представляется целесообразным установление в положении о закупке случаев предоставления участником закупки обеспечения заявки на участие в закупке, условий его предоставления, возврата и удержания, в том числе допустимых форм, конкретного размера и срока действия обеспечения заявки на участие в закупке.».

Реализация принципа независимости операторов электронных площадок, установленного в Стандарте ФАС по закупкам, реализуется в РОСНАНО посредством использования информационно-аналитической и торгово-закупочной системы «B2B-Роснано», которая используется различными компаниями, не

ограничиваясь сотрудничеством с ОАО «РОСНАНО», что повышает уровень доверия к ней.

## 2. ПАО «РОССЕТИ»

Советом директоров ПАО «Россети» утвержден Единый стандарт закупок ПАО «РОССЕТИ» (ПОЛОЖЕНИЕ О ЗАКУПКЕ) (протоколы от 17.12.2018 № 334, от 28.05.2020 № 417) [113].

Отличительной особенностью Положения о закупках ПАО «Россети» является включение в него таких положений, как Регламент проведения централизованных (объединенных) закупок, что является очень характерным для государственных и муниципальных органов власти и крайне востребовано при осуществлении закупок в таких отраслях как организация горячего питания в детских образовательных учреждениях (школы, детские сады), закупка лекарственных препаратов, информационных технологий, оборудования и пр.

Кроме того, в Положение о закупках ПАО «Россети» включены такие разделы как Антикоррупционный стандарт закупочной деятельности и Регламент рассмотрения жалоб и обращений, что также является актуальным и для секторов государственного и муниципального управления в качестве реализации возложенных на них обязанностей действующим законодательством.

К основным принципам закупочной деятельности ПАО «Россети» относятся информационная открытость, прозрачность и управляемость, равноправие и справедливость, эффективное расходование средств, конкуренция, профессионализм и компетентность работников, соответствие законодательству.

Единый стандарт закупок ПАО «РОССЕТИ» также, как и Регламент закупочной деятельности ОАО «РОСНАНО», содержит положения, аналогичные установленным в Стандарте ФАС по закупкам.

Так, ст. 1 Главы IV Стандарта ФАС по закупкам предусматривает возможность централизации закупочной деятельности заказчиков, равно как и п. 2.1.2 Положения о закупках ПАО «Россети» содержит информацию о деятельности центрального закупочного органа, в функции которого входят как процедурные

вопросы, так и методологическое сопровождение организации закупочной деятельности ПАО «Россети».

Ст. 5 Главы VII Стандарта ФАС по закупкам устанавливает Порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, аналогичное требование о необходимости указания критериев оценки и сопоставления заявок на участие в закупке в типовой документации установлено в п. 7.4.4 Положения о закупках ПАО «Россети».

### 3. Госкорпорация «Росатом»

Наблюдательным советом Госкорпорации «Росатом» (решение от 07.02.2012 № 37) утвержден Единый отраслевой стандарт закупок (Положение о закупке) Государственной корпорации по атомной энергии «РОСАТОМ» [107].

К основным принципам закупочной деятельности «РОСАТОМ» относятся открытость и информационная прозрачность закупок, конкурентность, равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений по отношению к участникам закупки, эффективное расходование средств, коллегиальность, документирование и своевременность закупок.

Приоритет безопасности: при проведении закупок безусловным приоритетом является обеспечение безопасности при осуществлении организациями атомной отрасли деятельности в области использования атомной энергии.

Кроме того, Госкорпорация «РОСАТОМ» является разработчиком единого стандарта закупочной деятельности для сферы атомной энергетики, обязательного для применения всеми организациями атомной отрасли.

Стандарт закупочной деятельности для сферы атомной энергетики регламентирует группы и типы организаций атомной отрасли, критерии отнесения к каждой из них.

Данный стандарт, равно как и другие стандарты закупочной деятельности иных госкорпораций, также соответствует рекомендациям Стандарта ФАС по закупкам в части установления в положении о закупке случаев проведения предквалификационного отбора (п.7.2).

### 4. ОАО «РЖД»

С целью стандартизации закупочной деятельности ОАО «РЖД» утверждено 28.06.2018 (изм. от 20.04.2020) Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» [109].

К основным принципам закупочной деятельности ОАО «РЖД» относятся информационная открытость, равноправие, справедливость, конкуренция, целевое и эффективное расходование денежных средств.

Следует отметить, ОАО «РЖД» осуществляет закупочную деятельность с помощью собственной электронной торгово-закупочной площадки ОАО «РЖД», что противоречит положениям Стандарта ФАС по закупкам в части независимости операторов электронных площадок.

При этом, п. 35 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» содержит в себе рекомендательный характер соблюдения требований к составлению типовой закупочной документации, установленных в Стандарте ФАС по закупкам.

#### 5. ПАО «Газпром»

Советом директоров ПАО «Газпром» 19.10.2018 (изм. 19.11.2019) утверждено Положение о закупках товаров, работ, услуг ПАО «Газпром» и Компаний группы Газпром [111].

Основная направленность Положения о закупках товаров, работ, услуг ПАО «Газпром» заключается в пояснении, детальном описании различных процессов и стадий закупочной деятельности, однако, сформирован раздел 7, связанный с организацией конкурентной закупки, где зафиксированы требования к элементам документов, которые соответствуют положениям Стандарта ФАС по закупкам, отличается лишь форма, которая обязует указывать конкретные пункты в документации, в отличие от Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД», где часть требований документации о закупочной деятельности носит рекомендательный характер.

#### 6. ПАО «ГМК «Норильский никель»

Госкорпорация «Норникель» приняла Политику закупок, которая базируется на лучших международных практиках закупочной деятельности и включает в себя

Кодекс деловой этики и Политику в области антикоррупционной деятельности [112].

Следует отметить, ГМК «Норильский никель» осуществляет закупочную деятельность с помощью собственной системы управления закупками SRM НОРНИКЕЛЬ.

ГМК «Норильский никель» проводит закупочные процедуры на основе применения конкурсных процедур, благодаря которым добиваются оптимальных условий заключения контракта для бесперебойного обеспечения жизненного цикла всей компании.

Помимо этого, ГМК «Норильский никель» разработал типовые формы договоров по различным направлениям закупок и различным контрагентам компании, которые являются обязательными для применения во всей закупочной деятельности компании.

К основным принципам закупочной деятельности ГМК «Норильский никель» относятся максимальная эффективность и прозрачность закупочных процедур, что соответствует положениям Стандарта ФАС по закупкам, а также в части централизации закупок и использования различных информационных систем для повышения прозрачности и удобства.

Проведенный анализ свидетельствует, что в Российской Федерации стандартизация процессов закупочной деятельности может осуществляться в соответствии с положениями Стандарта осуществления закупочной деятельности отдельных видов юридических лиц, утвержденного ФАС России, в которых содержится информация, способствующая предотвращению возможных недостатков в нормативно – правовой базе в области закупочной деятельности организации, и способы их устранения в части унификации процесса создания типовой документации.

Крупнейшие российские государственные корпорации используют в своей закупочной деятельности рекомендации стандарта ФАС России, различие заключается в форме внедрения унификации процессов и документации (обязательные условия / рекомендательный характер).

Таким образом, стандартизация в сфере закупочной деятельности, позволяет повысить ее качество.

На основе проведенного анализа автором для сферы государственных закупок предлагается использовать следующие основные понятия в области стандартизации:

*Стандартизация закупок – деятельность по разработке, утверждению, изменению, отмене, опубликованию и применению документов по стандартизации закупочной деятельности и иная деятельность, направленная на достижение упорядоченности в отношении объектов стандартизации.*

*Объект стандартизации – процессы формирования конкурсной документации, проведения конкурентных процедур, приемки результатов поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, проведения экспертизы, претензионной работы, выбора членов конкурсной комиссии, размещение информации в Единой информационной системе в сфере закупок, единая терминология, единые правила идентификации товаров, работ, услуг, процедуры оценки соответствия и иные объекты в сфере закупочной деятельности;*

*Стандарт организации – документ по стандартизации, утвержденный уполномоченным органом государственной власти на нормативное и методическое обеспечение деятельности в сфере закупок для совершенствования закупочной деятельности и обеспечения качества продукции, выполнения работ, оказания услуг для государственных нужд.*

Предложенные категории «стандартизация закупок», «объект стандартизации», «стандарт организации» позволят разработать концепцию формирования системы стандартизации закупочной деятельности государственных заказчиков с учетом формирования качества.

### **Выводы главы 1**

За последнее время понятие качество претерпело содержательное изменение, в настоящее время используется трактовка ГОСТ Р ИСО 9000-2015 вместе с тем категория качество многогранна и рассматривается в философских, экономических, нормативно-правовых, социальных, технических аспектах.

В результате ретроспективного анализа развития закупочной деятельности установлено, что категории «качество закупочной деятельности» не сформировано. Автором предлагается ввести понятие «качество закупочной деятельности государственного заказчика», под которым понимается совокупность характеристик последовательных и строго регламентированных действий, совершаемых квалифицированными, профессионально подготовленными специалистами (сотрудниками) государственного заказчика и выраженных в соблюдении норм и правил законодательства о контрактной системе и удовлетворении требований заинтересованных сторон.

Современное состояние закупочной деятельности в экономике РФ определяется ее системной значимостью для экономических процессов. В результате исследования установлено, что основное проблемное поле закупочной деятельности в государственном секторе составляют нарушения и споры в процедурной части закупочного процесса, что приводит к глубокой неудовлетворенности заинтересованных сторон, что свидетельствует о невысоком качестве закупочной деятельности государственных заказчиков, а с позиции управления качеством закупочной деятельности государственных заказчиков - о недостаточности четкого представления о структуре и содержании процесса закупочной деятельности с позиции ее качества.

Одновременно, при наличии ряда методик оценки закупочной деятельности, отсутствует единая объективная оценка качества деятельности государственного заказчика.

В работе установлено, что стандартизация является инструментом управления качеством, вместе с тем стандартизации в сфере государственных закупок уделяется недостаточное внимание, что снижает результативность закупочной деятельности в экономике страны.

В результате исследования также выявлен дефицит кадров, недостаточный уровень подготовки специалистов в области закупок, отсутствие корреляции содержания подготовки специалистов с состоянием, структурой и динамичностью нормативно-правового регламента закупочной деятельности, что в целом влияет на

качество закупочной деятельности и определяет необходимость пересмотра содержания профессиональных стандартов.

## **ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ЗАКУПОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКАЗЧИКОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ РИСК- ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА**

### **2.1 Структура процесса закупочной деятельности в государственном секторе**

Международный стандарт ИСО 9000:2015 «Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь» (стандарт ГОСТ Р ИСО 9000-2015) включает в себя основные понятия, принципы и дефиниции систем менеджмента качества (СМК), а также основу для других стандартов системы менеджмента качества. Одним из принципов Стандарта ГОСТ Р ИСО 9000-2015 является процессный подход, который представляет собой организацию работы компании посредством управления взаимосвязанными процессами. Стандарт ГОСТ Р ИСО 9000-2015 может быть применен любой организацией, вне зависимости от организационно-правовой формы и сложности ее структуры.

Национальный стандарт РФ система менеджмента качества ГОСТ Р 57189-2016/ISO/TS 9002:2016, утвержденный приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 25.10.2016 № 1499-ст (ИСО 9002:2016), предусматривает процесс, состоящий из взаимосвязанных и взаимодействующих элементов с входами и выходами. ИСО 9002:2016 определяет, что тот или иной процесс должен быть нацелен на конечный результат, а также на постоянное улучшение этих процессов путем непрерывного контроля за осуществляемыми действиями (Рисунок 9) [21].

В научных работах последнего периода тема применения процессного подхода к организации закупочного процесса для государственных нужд не выявлена, лишь в статье Ахметовой А.М. и Ватолкина Н.Ш. [40]. Авторами статьи освещается вопрос о возможности применения процессного подхода к управлению закупочной деятельностью в бюджетных организациях. Стоит отметить, что вопрос исследовался в 2010 году, когда закупочный процесс регулировался нормами,

которые утратили силу в 2013 году в связи с вступлением в силу Закона о контрактной системе.



Рисунок 9 – Процессный подход\*

\**Источник:* составлено автором.

Учитывая выше изложенное, с целью минимизации рисков и негативных последствий, при осуществлении государственных закупок в соответствии с требованиями, а также в целях повышения качества управления закупочного процесса, автором предлагается рассмотреть построение закупочной деятельности в государственных учреждениях с применением процессного подхода.

К тому же, проанализирован опыт крупнейших компаний, таких как, KPMG International Cooperative («KPMG International»), Siemens, British Petroleum, Shell Global, IBM, PepsiCo, Cisco, Airbus, ExxonMobil, которые успешно используют процессное управление. Как отмечает KPMG International в своих докладах, с помощью внедрения процессного подхода удалось исключить контратипирование процессов, добиться более продуктивного использования ресурсов и эффективной реализации стратегических инициатив [114].

Процессный подход, помимо построения процессов, нацелен на выявление рисков и корректировку действий при осуществлении государственных закупок с целью повышения качества закупочной деятельности государственных заказчиков.

Таким образом, применение процессного подхода при организации закупочной деятельности государственных заказчиков сосредоточит усилия на ключевых процессах, что позволит обеспечить качество осуществления государственных закупок и непрерывно улучшать закупочный цикл.

Управление качеством закупок играет колоссальную роль в удовлетворении социально-значимых нужд, сформированных государственными программами и заданиями. Также сложность, объемность и разносторонность положений законодательства о контрактной системе, регулирующая государственные закупки, а также постоянная переменчивость требований закона создают затруднения при осуществлении закупочного процесса, в связи с чем заказчики допускают отклонения или нарушения, что зачастую приводит к недостижению конечного результата. Ввиду того, что на сегодняшний день правила осуществления закупочной деятельности закреплены в Законе о контрактной системе и других подзаконных нормативно-правовых актов, то вся последовательность и структурированность действий закупочного процесса нигде отчетливо не содержится. На сегодняшний день закупочная деятельность заказчиков при осуществлении государственных закупок включает в себя положения:

- о планировании закупок;
- о порядке выбора способа определения поставщика;
- требований к документации о закупке и сроках ее размещения в ЕИС;
- о заключении контракта;
- об исполнении контракта, включая порядок приемки;
- о порядке осуществления контроля в сфере закупок.

Таким образом, в нормативных документах предусмотрены лишь общие требования к циклу закупки, не отражена системность, процедуры и процессы закупочной деятельности.

В нормативно-правовых документах и в научной литературе не содержится исчерпывающий перечень необходимых и взаимосвязанных действий со сроками их выполнения, а также не описаны ключевые процессы при осуществлении закупочного цикла с целью концентрации ресурсов для решения государственных задач.

С целью рассмотрения закупочного цикла, как процесса, необходимо обозначить подпроцессы закупочной деятельности для государственных нужд, представляющих собой взаимосвязанную последовательность ряда действий. Базируясь на главных основах менеджмента качества и положениях ИСО 9002:2016, любой процесс начинается с «входа». Под «входом» расценивается первоочередная информация с которой начинается процесс, т.е. вводные сведения, такой «вход» является одновременно «выходом» из другого процесса. Таким образом, набор определённой информации и сведений позволяет влиться в тот или иной процесс и в то же время совокупность этих исходных данных является завершением других процессов. Также на каждом подпроцессе определены, владельцы, которые отвечают за действия, совершаемые в процессе закупочной деятельности.

Разделяя позицию Ахметовой А.М. и Ватолкиной Н.Ш. [40], под «входом» в закупочный процесс следует понимать потребности, которые формируются исходя из нужд учреждения. Для обеспечения целей и задач, закреплённых в государственных программах, адресных инвестиционных программах, государственных заданиях, стратегиях, планах, учреждениями формируются потребности для достижения таких задач.

При таких обстоятельствах, «вход» в процесс закупочной деятельности формируется в первую очередь исходя из целей, которые закреплёны в нормативно-правовых документах, направленных на повышение качества жизни граждан, а также на удовлетворение нужд для функционирования самого государственного учреждения. В свою очередь, автором обозначен «целевой вход», направленный для удовлетворения социальных потребностей и «вторичный вход», относящийся к обеспечению деятельности непосредственно самого заказчика, т.е.

такие потребности без которых невозможно должным образом функционировать государственным организациям (учреждениям). Учитывая вышеизложенное, входом в закупочный процесс является потребности, нужды, которые следует дифференцировать на «целевые потребности» и «вторичные потребности».

При формировании «целевой потребности» заказчик исходит из задач, стоящих перед ними, в свою очередь каждое профильное подразделение обозначает потребность в силу своей специфики и компетенции, которые они реализуют. В качестве примера формирования механизма «целевой потребности» автором исследованы полномочия администраций районов Санкт-Петербурга (администраций районов), а также функционал подразделений и их взаимодействие между собой. Администрации районов реализуют свои полномочия, в том числе, в сфере здравоохранения, благоустройства, спорта, культуры, социально-экономического обеспечения, жилищного хозяйства, молодежной политики, соответственно, имеется ряд управлений (отделов), которые реализуют свои полномочия исходя из специфики своего направления работы. Так, например, Отдел культуры администрации района исходит из количества и объема культурно-массовых мероприятий, которые необходимо провести в течение года для населения района. Отдел районного хозяйства и благоустройства, организуя содержание объектов благоустройства, размещение и содержание элементов благоустройства в границах территории района, выявляет потребности в проведении необходимых работ по поддержанию имущества района в надлежащем состоянии. Таким образом, формирование «целевой потребности» происходит посредством сбора информации каждого структурного подразделения в зависимости от функционала, путем обоснования этой потребности. Каждое профильное подразделение, определив объем потребности, формирует заявку, которая направляется в структурное подразделение организации, занимающееся финансово-экономическим планированием и размещением государственного заказа администрации. Таким подразделением в организации может быть, как планово-финансовый отдел или управление финансово-экономического

планирования, так и другое структурное подразделение, выполняющее функции по планированию финансовой и экономической деятельности.

В свою очередь, формирование «вторичной потребности» осуществляется из нужд всех структурных подразделений администрации, возникающих при исполнении их работниками своих должностных обязанностей. К «вторичной потребности» относится:

- техническое обеспечение (компьютеры, мебель, специализированное оборудование) профильных подразделений;
- транспортное обслуживание (аренда автомобиля либо покупка);
- аренда помещений для функционирования учреждения;
- коммунальные услуги (энергоснабжение, водоотведение, почта, абонентское обслуживание, фельдъегерская связь и др.);
- клининговые услуги (уборка помещений, мытье фасадов, окон, уборка снега и др.).

Так, с учетом проанализированного механизма взаимодействия между профильными подразделениями администрации, «вторичная потребность» формируется посредством сбора информации о нуждах, связанных с обеспечением деятельности профильных отделов. Подразделения администрации формируют заявки с последующим направлением их в подразделение, обеспечивающее их работу, в котором аккумулируется вся полученная информация с целью осуществления закупки необходимых товаров, работ и услуг. Таким подразделением может быть как Отдел по оперативно-производственной работе, так и Отдел координации работы администрации.

Таким образом, «вторичная потребность» не направлена напрямую на достижение целей, закрепленных за организацией, а нацелена на ее функционирование.

Осуществив дифференциацию потребностей организации на «основные» и «вспомогательные», соответственно, определен вход в закупочный процесс на «целевой вход» и «вторичный вход», целесообразно для дальнейшего исследования обозначить подпроцессы цикла закупки, которые следует

рассмотреть, как самостоятельные процессы. В рамках каждого подпроцесса закупки необходимо определить самостоятельные элементы в целях постепенного осуществления цикла закупки. Так, «входом» в Подпроцесс № 1: «Планирование закупки» (подпроцесс № 1) является информация о сформированной «целевой потребности» и «вторичной потребности». В свою очередь, подпроцесс № 1 включает в себя комплекс мер:

- обоснование НМЦК;
- подготовка документации о закупке исходя из сформированных потребностей как профильными подразделениями, так и подразделением, обеспечивающим функционирование организации.

Сотрудникам Отдела контрактной системы необходимо обосновать НМЦК посредством применения анализа рынка, правил нормирования, тарифа, учета затрат, проектно-сметным методом и/или иным образом. При обосновании НМЦК, должностные лица структурного подразделения опираются исключительно на сформированную потребность, содержащуюся в заявках. Так, зачастую при обосновании НМЦК сотруднику Отдела контрактной системы необходимо провести анализ рынка в целях надлежащего обоснования цены контракта. При обосновании НМЦК посредством анализа рынка, информация, содержащаяся в запросах, направляемых потенциальным поставщикам для получения ценной информации должна быть идентична потребности, определенной профильным подразделением, поскольку от сформированного ценообразования закупки зависит как качество выполняемых работ, услуг, так и в целом достижение заданного результата. В рамках подпроцесса № 1 «Планирование закупки» необходимо определить также последовательность размещения закупок, исходя из принципа первостепенности удовлетворения потребностей организации, согласовав даты осуществления закупок с руководителем или заместителем, курирующим данное направление, что непосредственно будет влиять как на сроки размещения документации о закупке, так и на сроки заключения и исполнения контракта.

Осуществив комплекс мер, направленных на обоснование цены контракта, а также определив даты осуществления планируемых закупок, следует

сформировать документацию о закупке. Неотъемлемым элементом в подпроцессе № 1 «Планирование» является «составление документации о закупке», осуществляемое сотрудником контрактной службы, а также сотрудником, сформировавшим заявку о потребности. Должностное лицо контрактной службы комплектует документацию о закупке в части соответствия ее требованиям Закона о контрактной системе, а в части описания объекта закупки профильное подразделение, обосновавшее нужду. Подпроцесс № 1 «Планирование» обязательно включает в себя также проверку обоснованности расчета НМЦК и содержания документации о закупке на предмет их соответствия как действующему законодательству в контрактной системе, так и на предмет соответствия требованиям, предъявляемым к правовому регулированию предмета закупки.

Соответственно, руководитель структурного подразделения организации, инициирующий проведение закупки передает в Службу юридического обеспечения все документы, относящиеся к планируемой закупке. Юридическая служба:

- проверяет правильность выбора способа осуществления закупки;
- проверяет основания выбора метода определения НМЦК и обоснование его применения;
- проверяет необходимость в установлении дополнительных требований к участникам закупки (в случае их установления);
- проводит экспертизу проекта контракта на предмет наличия обязательных условий, включая сроки выполнения работ, установленный порядок приемки результата, сроки и основания оплаты, наличие ответственности за неисполнение (ненадлежащее исполнение) сторонами контракта своих обязательств (Рисунок 10).

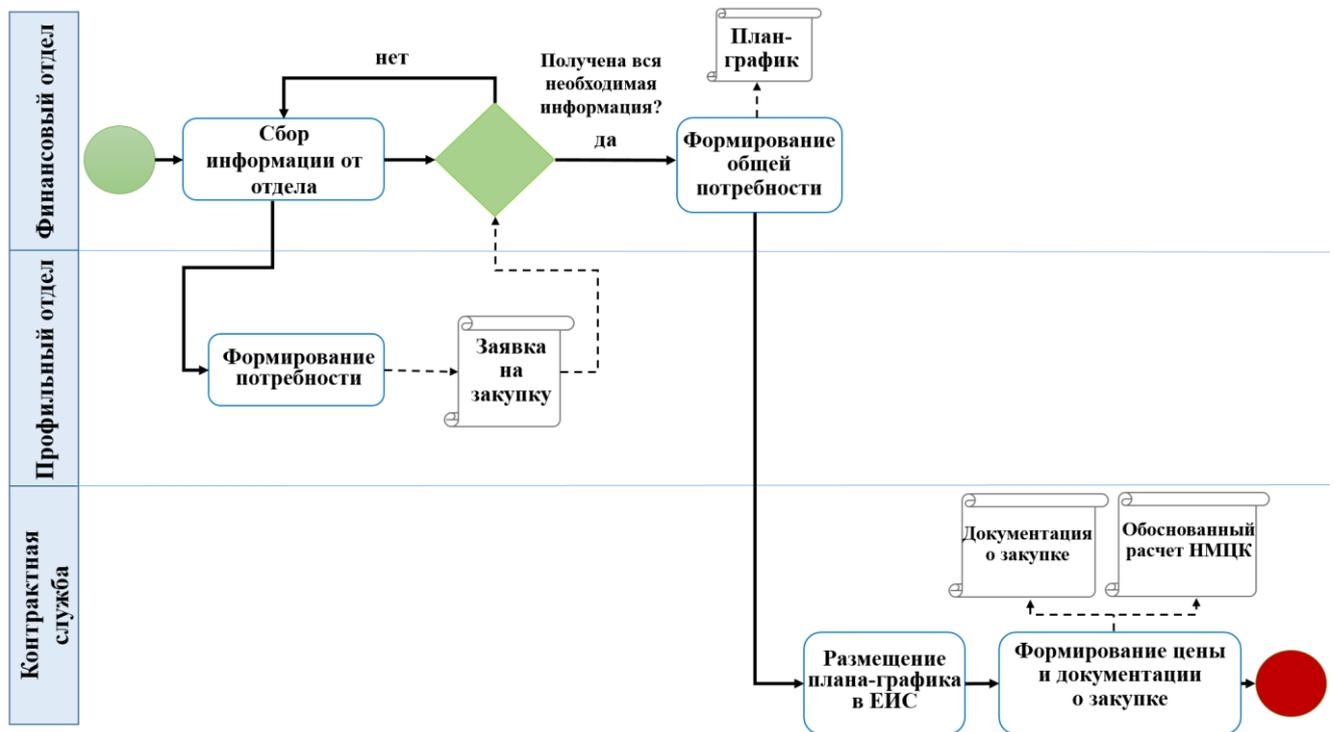


Рисунок 10 – Подпроцесс № 1 «Планирование»\*

\*Источник: составлено автором.

Таким образом, под «входом» в подпроцесс № 2 является информация о сформированной цене планируемой закупки, документации о закупке, которая является основанием для размещения закупки в ЕИС, соответственно, подпроцесс № 2 обозначен как «Размещение документации в ЕИС». Разработанная, согласованная сотрудниками юридического отдела документация о закупке и утвержденная руководителем организации подлежит размещению в ЕИС должностными лицами контрактной службы с учетом, сроков.

Проведённые исследования закупок, размещенных в ЕИС за 2018-2020 гг. указывают на значительное количество поданных жалоб, предметом которых является обжалование положений документов о закупках. При таких обстоятельствах, заказчик зачастую сталкивается с таким негативным фактором, как внесение изменений в документацию о закупке, и, как следствие, с продлением сроков для подачи заявок, ввиду поступивших жалоб в контрольный орган в сфере закупок [108].

Контрольный орган в сфере закупок уведомляет заказчика о поступившей жалобе, а также о месте и дате ее рассмотрения. В свою очередь, должностные лица контрактной службы, в случае имеющихся возражений на жалобу, передают их с подтверждающими документами в юридическую службу на согласование. После согласования возражений, они подлежат подписанию уполномоченным лицом. Возражения направляются в орган, рассматривающий жалобу. Представители организации вправе присутствовать на открытом заседании комиссии по рассмотрению жалобы. Как правило, на заседании присутствует сотрудник контрактной службы, ответственный за разработку документации о закупке, представитель юридической службы, согласовавший ее. В случае вынесения контрольным органом решения о признании жалобы обоснованной, выдается предписание о внесении изменений в документацию о закупке. Сотрудник контрактной службы устраняет замечания, содержащиеся в документе антимонопольного органа. Новая редакция документации о закупке (изменения, внесенные в документацию) подлежит направлению на согласование в юридическую службу и только после чего подлежит утверждению руководителем организации (уполномоченным на то лицом) и размещению в ЕИС. А в случае предписания антимонопольного органа об аннулировании закупки, сотрудник контрактной службы отменяет закупку, но только после одобрительного решения сотрудника юридической службы (Рисунок 11).

Информация об истечении срока размещения документации о закупке в ЕИС, а также об отсутствии оснований для внесения изменений в документацию о закупке является «входом» в подпроцесс № 3, который определен, как «Определение победителя». Для определения победителя конкурентной процедуры создается комиссия, состоящая из сотрудников заказчика. Законом № 44-ФЗ не определен перечень должностных лиц, входящих в состав комиссии определения поставщика. Подпроцесс № 3 «Определение победителя» с большой долей вероятности порождает деяния с коррупционной составляющей. В целях минимизации появления коррупционного фактора и соблюдения принципа прозрачности, комиссия определения исполнителя должна состоять из

руководителя и/или курирующего заместителя руководителя организации, из сотрудников контрактной службы и представителей юридической службы.

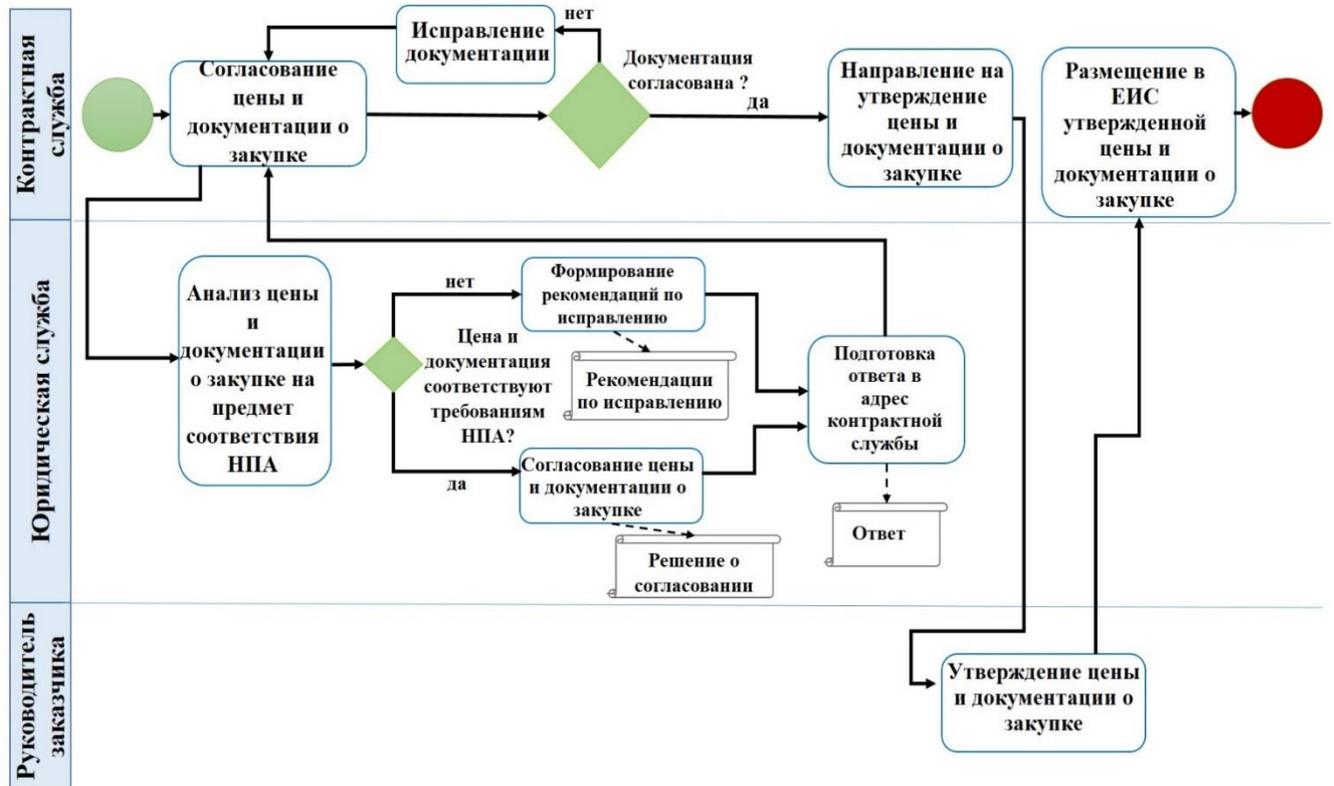


Рисунок 11 – Подпроцесс № 2 «Размещение документации в ЕИС»\*

\*Источник: составлено автором.

Комиссия принимает решение большинством голосов и признает победителя из числа участников закупки. На стадии принятия решения о том, чья заявка будет признана самой лучшей и будет определен победитель, члены комиссии обязаны проверить все заявки на соответствие их документации о закупке. Проверки подлежат, в том числе, представленное участниками закупки обеспечение заявки (в случае если документацией о закупке установлено данное требование). Участник закупки, подавший заявку и не предоставивший обеспечение заявки любым из установленных в Законе о контрактной системе способом, а также предоставивший обеспечение в меньшем размере, подлежит отклонению от участия в конкурентной процедуре (Рисунок 12).



Рисунок 12 – Подпроцесс № 3 «Определение победителя»\*

\**Источник:* составлено автором.

После определения победителя, подрядчику направляется проект контракта для его подписания. Таким образом, информация об определении победителя, выраженная в подписании протокола определения поставщика всеми членами комиссии является «входом» в подпроцесс № 4, который поименован, как «Заключение контракта». Контракт считается заключенным после его подписания обеими сторонами. В случае, если заказчиком установлено требование о необходимости предоставить обеспечение исполнения контракта, то победитель, одновременно с подписанными экземплярами контракта обязан предоставить такое обеспечение в размере, определенном в документации о закупке и (или) в извещении. В случае отказа от подписания контракта, такой победитель закупки признается уклонившимся от заключения контракта. При осуществлении конкурентной процедуры, заказчик предлагает заключить контракт участнику, которому присвоен второй номер.

После заключения контракта, в целях обеспечения принципа открытости и прозрачности, указанная информация размещается в ЕИС (Рисунок 13).

«Входом» в подпроцесс № 5 «Исполнение контракта» представляется информация о заключенном контракте. В свою очередь подпроцесс № 5 «Исполнение контракта» состоит условно из двух элементов. Первый элемент включает в себя исполнение исполнителем обязательств, которые определены контрактом в части выполнения работ, поставки товара в определенном объеме, количестве и надлежащего качества и в срок, определенный контрактом. Второй

элемент включает в себя приемку организацией результата (исполненных исполнителем обязательств) и исполнения заказчиком обязательств по их оплате.

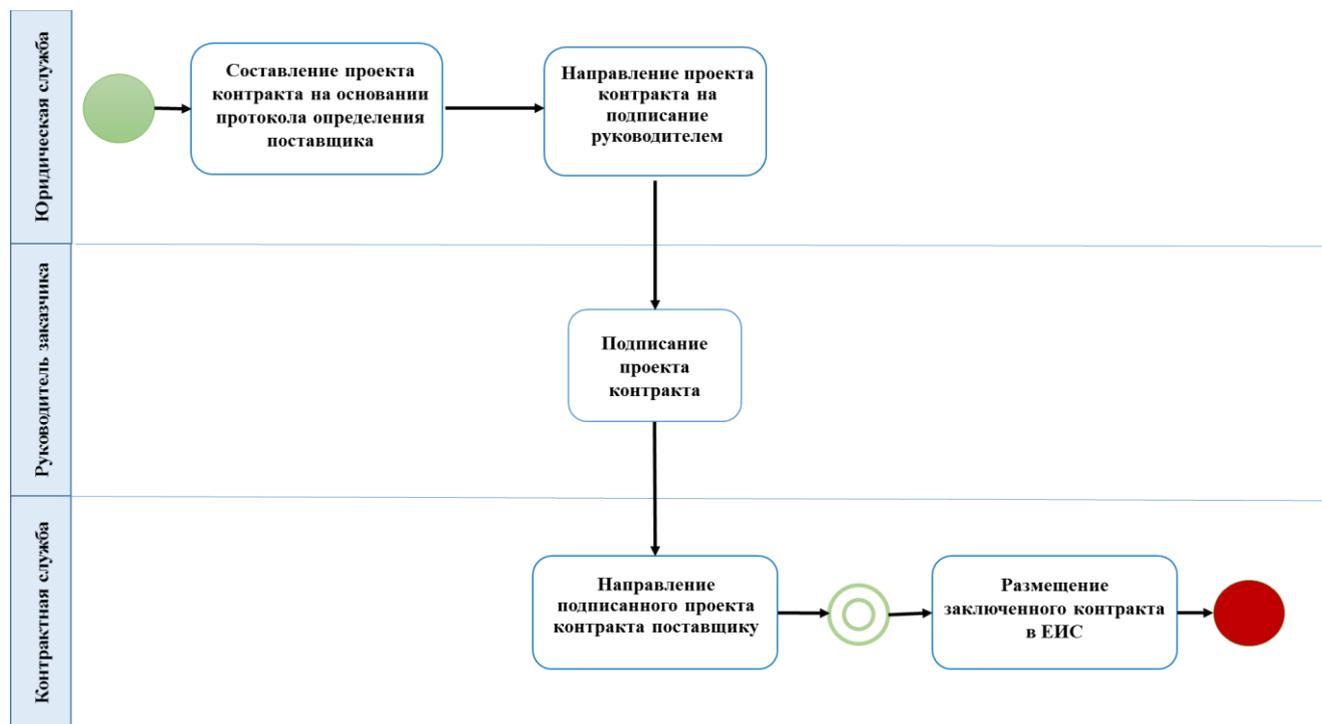


Рисунок 13 – Подпроцесс № 4 «Заключение контракта» \*

\**Источник:* составлено автором.

В процессе исполнения контракта в силу различных обстоятельств может возникнуть необходимость в изменении каких-либо условий исполнения контракта. Таким образом, сторонам контракта необходимо заключить соглашение к контракту, указав в нем те обстоятельства, о которых стороны дополнительно договорились. Вместе с тем, не все условия контракта стороны вправе изменить в силу закона или условий контракта, соответственно, на данной стадии разработчику проекта соглашения, необходимо согласовать его с юридической службой. Юридической службе необходимо провести экспертизу на предмет соответствия проекта соглашения действующему законодательству. После проведения правовой экспертизы, проект соглашения подлежит подписанию уполномоченными представителями.

В ходе данного подпроцесса, руководителю организации необходимо предпринять все необходимые действия, чтобы исключить неисполнение

требуемой работы или поставку некачественного товара или поставку товара, который не отвечает требованиям, установленным в закупке. Для этой цели руководитель организации вправе создать комиссию по приемке, в которую необходимо включить работника организации, который по роду своей профессиональной деятельности обладает специальными познаниями в области предмета, закупаемого по контракту (предмета контракта). Так же, представляется целесообразным участие в приемке лиц, которые были задействованы в разработке технического задания к закупке. Вместе с тем, в случае, если организация не имеет в своем штате специалиста, который может оценить представленный результат (степень надлежащего исполнения), руководителю структурного подразделения, для которого осуществляется закупка необходимо позаботиться о своевременном заключении контракта с экспертом (специалистом или организацией), обладающим специальными познаниями в необходимой области.

При положительном заключении специалиста (эксперта), должностное лицо, уполномоченное руководителем организации, вправе принять предоставленный исполнителем результат и подписать документ, подтверждающий факт хозяйственной жизни. Документом, подтверждающим факт хозяйственной жизни может быть как акт приема-передачи, товарная накладная, так и иной документ, подтверждающий исполнение обязательств исполнителем и приемку заказчиком предоставленного результата. Принимая решение о подписании документа, уполномоченному должностному лицу необходимо убедиться в том, что представленные исполнителем документы отвечают требованиям, установленным в контракте (соответствуют по форме и содержанию). Лицом, уполномоченным на подписание такого рода документов может быть как сам руководитель организации, так и любой работник, имеющий доверенность на подписание финансовых документов.

Анализируя процессы, происходящие на данной стадии, следует обратить особое внимание на то, что руководителю организации в целях недопущения нарушений, которые могут негативно повлиять на работу и финансовое благополучие организации, необходимо определить службу, ответственную за ход

исполнения контракта. Определяя ответственное за ход исполнения контракта структурное подразделение, руководитель организации учитывает его специфику в работе и обладание его специалистами познаниями, необходимыми для осуществления контроля за ходом исполнения контракта.

В подпроцессе № 5 «Исполнение контракта» возможны ситуации, при которых исполнитель в силу различных обстоятельств не исполнил или исполнил с отклонением от установленных в контракте норм свои обязательства по контракту. У заказчика возникает обязанность предпринять все необходимые меры для защиты своего нарушенного права. Соответственно, структурное подразделение, которое инициировало проведение закупки (профильный отдел), обязано отслеживать исполнение контракта, контролируя исполнителя на всех стадиях исполнения им обязательств. При возникновении такой ситуации, профильный отдел обязан инициировать проведение претензионной работы в отношении недобросовестного исполнителя, для чего направляет в юридическую службу всю необходимую информацию и документы. Юридическая служба принимает меры по взысканию неустойки (штрафов, пени) и (или) к принуждению исполнителя совершить необходимые действия. Меры применяются, исходя из характера, допущенного исполнителем нарушения, вплоть до обращения в суд. Сотрудники юридической службы должны обладать высокой степенью квалификации, что позволит организации избежать нарушений при выборе способа защиты нарушенного права.

Подпроцесс № 5 «Исполнение контракта» завершается оплатой заказчиком полученного от исполнителя результата. На этой стадии подпроцесса, во избежание просрочки по оплате, руководитель организации, либо иное уполномоченное лицо, поручает службе, в обязанность которой входит проведение финансовых операций, осуществить оплату. Как правило, такой службой является структурное подразделение организации – бухгалтерия. Перед осуществлением оплаты, сотрудник бухгалтерии обязан проверить все представленные документы и, убедившись, что документы подтверждают наличие факта хозяйственной жизни, произвести необходимые действия, направленные на осуществление оплаты по

контракту. Необходимо учитывать, что не допускается принятие к бухгалтерскому учету документов, которыми оформляются не имевшие места факты хозяйственной жизни.

Завершая подпроцесс № 5 «Исполнение контракта» необходимо полно и достоверно разместить в ЕИС информацию, относящуюся к исполнению контракта, обеспечив свободный и безвозмездный доступ к информации о контрактной системе в сфере закупок.

Как правило, в организациях обязанность по размещению информации о ходе исполнения контракта возложена на сотрудников контрактной службы.

Вместе с тем, оригиналы финансовых документов на бумажном носителе, относящиеся к исполнению контракта подлежат хранению в бухгалтерии. Копии финансовых документов, а также документов на электронном носителе, необходимых для контроля за ходом исполнения контракта, допускается хранить в профильном отделе. Однако, это возможно в случае, если данные документы не подлежат особому обороту (Рисунок 14).

С учетом того, что в параграфе первоначально разграничены потребности для государственного учреждения на «основные» и «вспомогательные», и, как следствие, «вход» определен как «целевой вход» и «вторичный вход», то, соответственно, «выходами» закупочного процесса являются «целевые выходы» и «вторичные выходы».

Таким образом, под «целевым выходом» понимается результат, выраженный в выполненных работах, оказанных услугах, поставленном товаре в целях достижения задач, сформированных в государственных программах, адресных инвестиционных программах, государственных заданиях, стратегиях, планах, направленных на удовлетворение потребностей граждан. В свою очередь под «вторичным выходом» представляется результат оказанных услуг, поставленного товара, направленный на удовлетворение потребностей необходимых для обеспечения функционирования учреждения.

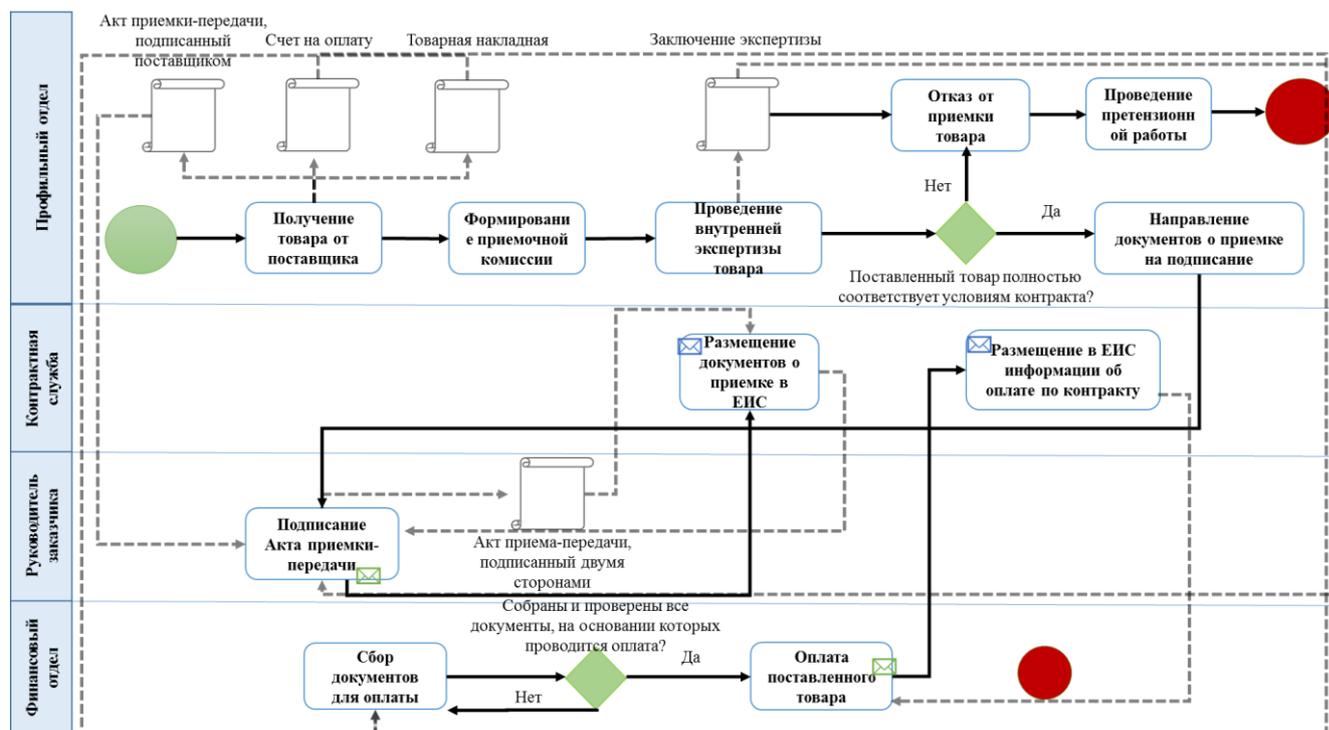


Рисунок 14 – Подпроцесс № 5 «Исполнение контракта»\*

\*Источник: составлено автором.

Таким образом, цикл закупочной деятельности представим в качестве основных пяти подпроцессов:

- подпроцесс № 1 «Планирование»;
- подпроцесс № 2 «Размещение документации в ЕИС»;
- подпроцесс № 3 «Определение победителя»;
- подпроцесс № 4 «Заключение контракта»;
- подпроцесс № 5 «Исполнение контракта».

Каждый подпроцесс закупочного цикла имеет свой «вход», который представляет собой набор определённой информации и сведений, и, в то же время, совокупность этих исходных данных является завершением другого подпроцесса и «выходом», который одновременно является «входом» в другой подпроцесс (Приложение А). Кроме того, при осуществлении каждого действия предусмотрены требования к входу и выходу, а также определены владельцы, отвечающие за совершаемые действия на каждом подпроцессе закупочной деятельности государственных заказчиков.

Таким образом, применение процессного подхода при осуществлении государственных закупок повысит качество закупочной деятельности ввиду того, что закупочный цикл строго регламентирован и последователен, а также определены должностные лица, отвечающие за совершаемые действия.

В свою очередь, *действия государственного заказчика* в рамках процесса закупок для государственных нужд условно можно разделить на десять основных этапов:

Этап 1: Определение нормативно-правового акта, направленного на регулирование отношений субъектов закупки с учетом организационно-правовой формы и источника финансирования;

Этап 2: Планирование закупки;

Этап 3: Выбор способа осуществления закупки;

Этап 4: Подготовка документации о закупке;

Этап 5: Размещение извещения о закупке;

Этап 6: Порядок определения победителя конкурентной процедуры;

Этап 7: Заключение контракта;

Этап 8: Исполнение контракта, в том числе приемка работ, товаров, услуг;

Этап 9: Размещение информации в ЕИС;

Этап 10: Проведение претензионной работы.

На основании процессной модели закупочной деятельности и этапов деятельности *государственного заказчика* сформируем алгоритм закупочной деятельности государственных заказчиков (Рисунок 15). На каждом этапе закупочного процесса определены возможные риски, а также обозначены контрольные действия для каждой ситуации, где возможен риск возникновения отклонения или нарушения. Кроме того, в отношении каждого контрольного действия персонифицирована ответственность и указаны положения нормативных правовых актов, регламентирующих их осуществление.

Применение разработанного алгоритма закупочной деятельности государственных заказчиков с применением риск-ориентированного подхода позволит заказчикам наладить непрерывный процесс закупки, а также избежать

возникновения любых несоответствий законодательства в сфере закупок, что в свою очередь повысит качество и своевременность оказываемых услуг, поставляемого товара, выполняемых работ. На основании этого необходимо составить перечень рисков при осуществлении государственных закупок.

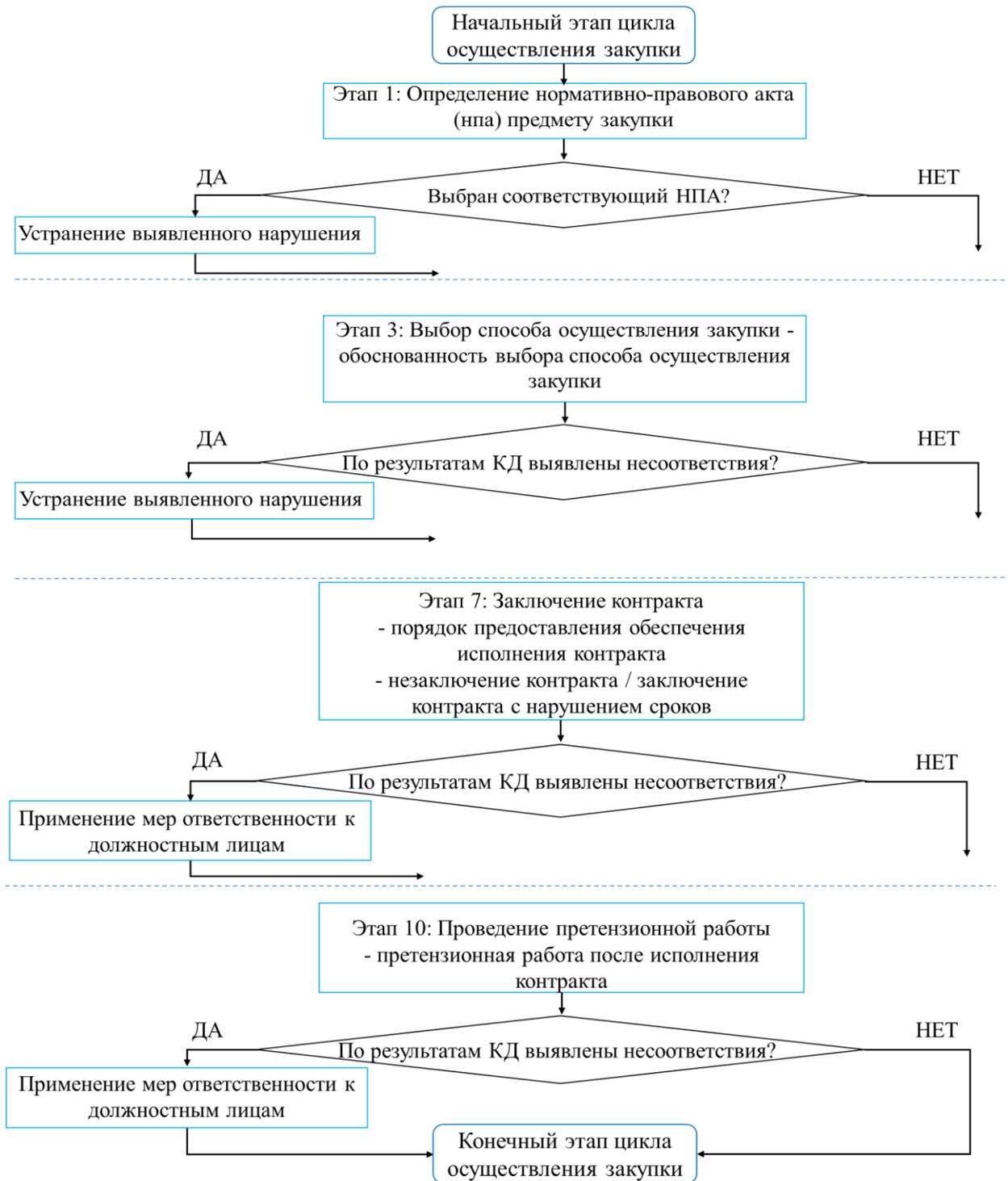


Рисунок 15 – Алгоритм закупочной деятельности государственных заказчиков\*

\*Источник: составлено автором.

## 2.2 Риски при осуществлении государственных закупок

В эпоху глобализации и информатизации, общество сталкивается с проблемой усваивания/обработки большого объема информации, постоянно вносимых изменений, правил, требований в различные процессы жизнедеятельности, что зачастую является сдерживающими факторами в развитии экономических процессов и эффективном управлении, и как следствие понесения убытков, потерь, ущерба хозяйствующих субъектов. Организации применяют различные подходы, методы и механизмы, направленные на повышение эффективности работы в целях достижения наилучшего результата.

Положения менеджмента качества и применение риск-ориентированного подхода при осуществлении государственных закупок позволит повысить качество закупочной деятельности, ввиду того, что установленные риски на каждом этапе закупочного цикла будут являться предупреждающими действиями. Таким образом, предупреждающие действия позволят не допустить какое-либо отклонение/нарушение в рамках закупочной деятельности, что в свою очередь улучшит качество государственных закупок.

Положения национального стандарта РФ ГОСТ Р ИСО 9001-2015 «Системы менеджмента качества. Требования», утвержденного приказом от 28 сентября 2015 года № 1391-ст Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии (стандарт РФ ГОСТ Р ИСО 9001-2015) направлены на улучшение результатов компании, в том числе путем применения риск-ориентированного мышления. Риск-ориентированный подход позволяет компаниям прогнозировать наступление негативных последствий (отклонений, нарушений и др.) от установленных правил, а также минимизировать их появление, путем осуществления предупреждающих действий [24].

В целях дальнейшего исследования необходимо обратиться к толкованию дефиниций «риск» и «риск-ориентированный подход».

В своем диссертационном исследовании Жемчугова О.В. обращает внимание на отсутствие единого подхода к категории «риск», который рассматривается

научными деятелями с экономической, философской, математической, технической, и других областей знаний [65].

Исследование большинства изученных научных работ в области риск-ориентированного мышления в менеджменте качества, показывает, что категория понятия «риск» трансформируется с древнегреческих времен и по настоящее время, соответственно под которой понимается, как «возможность наступления опасности», «опасность наступления негативных потерь, трат, доходов, имущества, убытков и т.д.», «вероятность причинения вреда и здоровью, вследствие неправомерных совершенных действий человека», «возможность косвенных или прямых потерь организации в силу несоблюдения набора действий», «влияние неопределенности на цели» и др.

Дж. М. Кейнсом первый предпринял попытку классифицировать риски. Как отмечают в своих научных трудах Даннов А.А., Жемчугова О.В., что на сегодняшний день отсутствует общепринятая и одновременно исчерпывающая классификация рисков в силу разнообразной специфики предприятий, степени влияния различных внешних и внутренних факторов, особенностей процессов производства работ и ряда других причин.

Проведенный анализ научных трудов Картвелишвили В. М., Свиридова О.А., Князева Е.Г. и ряда других ученых [52, 77, 138, 141, 147], занимающиеся типологией рисков, указывает на отсутствие единого подхода и порядка выбора критерия классификации рисков, которые обобщены и представлены в Таблице 2.

Таблица 2 – Критерии классификации рисков и их виды\*

№	Критерий классификации риска	Виды рисков
1.	По характеру последствий	Чистые (статические или простые) риски
		Спекулятивные (динамические) риски
2.	По фактору возникновения	Внутренние
		Внешние
3.	По возможности страхования	Не страхуемые
		Страхуемые
4.	По уровню финансовых потерь	Допустимый

		Критический
		Катастрофический
5.	По области проявления риска	Политический
		Производственный
		Имущественный
6.	По финансовым последствиям	Риск упущенной выгоды
		Риск прямых финансовых потерь
7.	По области проявления риска	Политический
		Производственный
		Имущественный
8.	По источникам возникновения	Внешний или систематический
		Внутренний или несистематический
9.	По возможности предвидения	Прогнозируемый
		Непрогнозируемый
И другие виды классификаций рисков		

\* таблица составлена автором

Резюмируя различные подходы ученых, автором предлагается определить дефиницию категорию «риск», как *вероятность наступления события в закупочном цикле, вызванная отклонениями от нормативной правовой базы по ведению закупочной деятельности и влекущая угрозу, как конечному потребителю, так и хозяйствующему субъекту.*

В соответствии с международным стандартом ISO 31000:2009 «Управление рисками – принципы и руководящие указания», на каждом этапе процесса закупки обозначены риски возникновения несоответствия или нарушения законодательства о контактной системе, а также определены контрольные действия, которые должен осуществить заказчик в целях недопущения нарушений законодательства. В отношении каждого контрольного действия персонифицирована ответственность и указаны положения нормативных правовых актов, регламентирующих их осуществление.

В России на сегодняшний день внедрение риск-ориентированного подхода применяется как в коммерческих организациях, так и в государственном секторе, в сфере образования, здравоохранения, контрольно-ревизионной деятельности,

страхования и др.

Применение риск-ориентированного подхода к организации закупочной деятельности государственных заказчиков обусловлена, в том числе, многогранностью контрактной системы Российской Федерации, большим количеством подзаконных актов ее регулирующих, а также, с учетом постоянно вносимых в законодательство о контрактной системе изменений, заказчики не всегда могут охватить весь объем информации, в связи с чем возникает большое количество **нарушений/отклонений** при осуществлении закупок для государственных нужд, ответственность за которые предусмотрена КоАП РФ. По канонам риск-ориентированного мышления в управлении организацией необходимо выявлять признаки возникновения риска – **нарушений/отклонений от регламента закупочной деятельности**, приводящие к неэффективному расходованию бюджетных средств, срывам сроков исполнения государственных программ и снижению качества закупочной деятельности.

Для преодоления рисков для разработки мер по улучшению качества закупочной деятельности в государственном секторе необходимо иметь полную картину потенциальных рисков и нарушений/отклонений/несоответствий регламента процесса. Для достижения данной цели используются результаты деятельности контрольных органов в сфере государственных закупок.

В соответствии с алгоритмом закупочной деятельности государственных заказчиков, первоначальным и важным для осуществления закупки для государственных нужд является этап 1 «Определение нормативно-правового акта, направленного на регулирование отношений субъектов закупки с учетом организационно-правовой формы и источника финансирования», ввиду того, что заказчику необходимо в первую очередь определить источник финансирования для планируемой закупки. Законом о контрактной системе определен особый порядок осуществления закупок в зависимости от вида финансирования и организационно-правовой формы юридического лица. Так, бюджетные учреждения, унитарные предприятия и автономные учреждения вправе в определенных случаях осуществлять закупки, как в соответствии с Законом о контрактной системе, так и

в рамках Закона № 223-ФЗ. При таких, обстоятельствах, заказчику необходимо разграничивать случаи осуществления закупки, попадающие под действие Закона № 44-ФЗ и Закона № 223-ФЗ.

Положениями Закона № 44-ФЗ необходимо руководствоваться и публично-правовой организации «Единый заказчик в сфере строительства». Речь идет о закупках на выполнение инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капремонта, сноса объектов капитального строительства, которые финансируются из федерального бюджета. Такие закупки проводят в соответствии с программой деятельности этой компании на текущий год и плановый период.

На основании этого на 1 этапе «Определение нормативно-правового акта, направленного на регулирование отношений субъектов закупки с учетом организационно-правовой формы и источника финансирования» возможны следующие риски, представленные в Таблице 3.

Таблица 3 – Риски 1 этапа «Определение нормативно-правового акта, направленного на регулирование отношений субъектов закупки с учетом организационно-правовой формы и источника финансирования»\*

Риски	Идентификация риска	Ответственно е лицо	Источник регламента
Бюджетное учреждение			
<p style="text-align: center;">Заключение контракта в отсутствие предусмотренных оснований</p>	<p>Сопоставление оснований заключения контракта с предметом планируемой закупки и с учетом источника финансирования * Заключение контракта возможно при условии вовремя принятого нормативного акта, предусмотренного Законом № 223-ФЗ в случаях, если: - получены собственные денежные средства в рамках приносящей дохода деятельности учреждения в соответствии с уставом; - денежные средства,</p>	<p style="text-align: center;">Главный бухгалтер, сотрудник контрактной службы, сотрудник юридической службы</p>	<p style="text-align: center;">Часть 1 и 2 статьи 15 Закона № 44-ФЗ</p>

	полученные учреждением от физических или юридических лиц в качестве дара, т.е. безвозмездно; - в рамках исполнения учреждением обязательств по контракту, если для его осуществления необходимо привлечь исполнителя.		
Унитарное предприятие			
Заключение контракта в отсутствие предусмотренных оснований	Сопоставление оснований заключения контракта с предметом планируемой закупки и с учетом источника финансирования * Заключение контракта возможно при условии ввремя принятого нормативного акта, предусмотренного Законом № 223-ФЗ в случаях, если: - денежные средства, полученные предприятием от физических или юридических лиц в качестве дара; - в рамках исполнения предприятием обязательств по контракту, если для его осуществления необходимо привлечь исполнителя; - денежные средства, полученные предприятием без привлечения бюджета.	Главный бухгалтер, сотрудник контрактной службы, сотрудник юридической службы	Часть 2.1 статьи 15 Закона № 44-ФЗ
Автономное учреждение			
Заключение контракта в отсутствие предусмотренных оснований	Сопоставление оснований заключения контракта с предметом планируемой закупки и с учетом источника финансирования	Главный бухгалтер, сотрудник контрактной службы, сотрудник юридической службы	Часть 4 статьи 15 Закона № 44-ФЗ

\* таблица составлена автором

На этапе 2 «Планирование закупки» заказчику необходимо в первую очередь исходить из принципа ответственности за результативность, так как необходимо должным образом определить потребность, предусмотренную государственной

программой, государственным заданием или адресной инвестиционной программой, для которой предусмотрено финансирование, ввиду того, что существует риск, связанный с недостижением цели и задач, планируемой закупки.

Во-вторых, в целях предотвращения риска связанного с осуществлением закупки, не включенной в план-график, то необходимо заказчику проверить факт включения закупки в план-график.

В-третьих, возможен риск несоответствия план-графика, установленной форме. В целях недопущения указанного риска необходимо осуществить контрольное действие, направленное на проверку соответствия плана-графика форме, установленной постановлением Правительства РФ от 30.09.2019 № 1279 «Об установлении порядка формирования, утверждения планов-графиков закупок, внесения изменений в такие планы-графики, размещения планов-графиков закупок в единой информационной системе в сфере закупок, особенностей включения информации в такие планы-графики и требований к форме планов-графиков закупок и о признании утратившими силу отдельных решений Правительства Российской Федерации» (далее – постановление № 1279).

В-четвертых, не утверждение плана-графика в 10-ти дневный срок после доведения заказчику лимитов бюджетных обязательств. Необходимо заказчику осуществить проверку утверждения плана-графика в сроки, установленные постановлением № 1279.

В-пятых, невключение в план-график информации, предусмотренной частью 2 статьи 16 Закона № 44-ФЗ. В целях недопущения и предотвращения риска, необходимо осуществить проверку соответствия включения полноты и достоверности информации, предусмотренной требованиями части 2 статьи 16 Закона № 44-ФЗ, а именно:

- идентификационный код закупки (ИКЗ)
- наименование объекта закупки;
- объем финансового обеспечения для осуществления закупки;
- сроки (периодичность) осуществления закупки;
- информация об обязательном обсуждении (при необходимости) [3].

В-шестых, необоснованная начальная максимальная цена контракта (далее – НМЦК) в порядке статьи 22 Закона № 44-ФЗ. В целях недопущения данного риска, особое внимание следует обратить на объем финансирования, подлежащий включению в план-график. Заказчик должен обосновать НМЦК посредством применения методов, содержащихся в статье 22 Закона № 44-ФЗ. С учетом того, что анализ рынка является приоритетным методом при расчете НМЦК, то имеют место быть такие риски, как цена не обоснована посредством применения анализа рынка в порядке статьи 22 Закона о контрактной системе.

На этапе 2 «Планирование закупки» выявлены риски, представленные в Таблице 4.

Таблица 4 – Риски 2 этапа «Планирование закупки»\*

№	Риски	Идентификация риска	Ответственное лицо	Источник регламента
1	Несоответствие закупки целям и задачам, предусмотренным государственной программой или государственным заданием, адресной инвестиционной программой иными документами	Сверка планируемой закупки с целями и задачами, сформированными в государственной программе, государственном задании, адресной инвестиционной программе или в иных документах	Сотрудник профильного отдела, за которым закреплено исполнение государственного задания, государственной программы	Статья 12 Закона № 44-ФЗ
2	Закупка не включена в план-график	Проверка на наличие (включения) в план-график закупки, необходимой к осуществлению	Сотрудник контрактной службы	Часть 1 статьи 16 Закона № 44-ФЗ
3	Несоответствие план-графика, установленной форме	Проверка соответствие плана-графика установленной форме	Сотрудник контрактной службы	Постановление № 1279
4	Утверждение плана-графика с нарушением срока	Проверка утверждение плана-графика в установленный срок	Сотрудник контрактной службы	Постановление Правительства № 1279
5	Невключение в план-график информации	Проверка своевременность утверждения плана-графика в	Сотрудник контрактной службы	Часть 7 статьи 16 Закона № 44-ФЗ и постановлением

		установленные сроки		Правительства № 1279
6	Расчет НМЦК не обоснован	Проверка обоснованность НМЦК	Сотрудник контрактной службы, сотрудник структурного подразделения	Статья 22 Закона № 44-ФЗ
7	Непроведение обязательного общественного обсуждения	Проверка осуществление обязательного общественного обсуждения	Сотрудник контрактной службы	Статья 20 Закона № 44-ФЗ во взаимосвязи с постановлением Правительства № 1635

\* таблица составлена автором

На этапе 3 «Выбор способа осуществления закупки» осуществления закупки необходимо проверить правомерность и рациональность выбора способа осуществления закупки, так как от этого зависят сроки проведения процедур и качество поставленного товара, выполненной работы и оказанной услуги. При выборе способа осуществления закупки заказчик должен исходить из предмета закупки, так как от этого напрямую зависит выбор способа осуществления закупки: конкурентный способ, либо заключение контракта с единственным исполнителем.

Риски, контрольные действия и ссылки на нормативно-правовое регулирование необходимое для их проведения, а также и ответственные должные лица на этапе 3 «Выбор способа осуществления закупки» представлены в Таблице 5.

Таблица 5 – Риски на 3 этапе «Выбор способа осуществления закупки»\*

№	Риски	Идентификация риска	Ответственное лицо	Источник регламента
1	Заключение контракта с единственным поставщиком в отсутствие предусмотренных оснований	Сопоставление предмета планируемой закупки с установленными случаями заключения контракта с единственным поставщиком, таким как, предельная цена, необходимость в срочном исполнении контракта и др.)	Сотрудник контрактной службы, сотрудник юридического отдела	Статья 93 Закона № 44-ФЗ

2	Неосуществление закупки в форме электронного аукциона	Проверка на соответствие предмета планируемой закупки перечню, закрепляющему обязательные случаи проведения аукциона в электронной форме	Сотрудник контрактной службы, сотрудник юридического отдела	Распоряжение Правительства РФ от 21.03.2016 № 471-р
3	Осуществление закупки способом открытого конкурса в электронной форме в случаях, не предусмотренных законодательством	Проверка на соответствие предмета планируемой закупки случаям, предусмотренным для осуществления закупки путем конкурса в электронной форме	Сотрудник контрактной службы, сотрудник юридического отдела	Статья 82.1. Закона № 44-ФЗ
4	Неосуществление закупки конкурсом с ограниченным участием в электронной форме	Проверка на соотношение предмета планируемой закупки предусмотренным случаям осуществления закупки путем проведения конкурса с ограниченным участием в электронной форме	Сотрудник контрактной службы, сотрудник юридического отдела	Часть 2 статьи 56 Закона № 44-ФЗ и приложение № 2 постановления Правительства РФ от 04.02.2015 № 99
5	Осуществление закупки путем проведения запроса котировок в электронной форме в случаях, не предусмотренных законодательством	Проверка оснований проведения запроса котировок в электронной форме	Сотрудник контрактной службы, сотрудник юридического отдела	Статья 82.1. Закона № 44-ФЗ
6	Осуществление закупки путем проведения запроса предложений в электронной форме в случаях, не предусмотренных законодательством	Проверка оснований проведения запроса предложений в электронной форме	Сотрудник контрактной службы, сотрудник юридического отдела	Статья 83.1. Закона № 44-ФЗ
7	Неосуществление закупки путем проведения конкурса с ограниченным участием или аукционом в электронной форме в случаях, предусмотренных законодательством	Проверка оснований проведения конкурса с ограниченным участием или аукциона в электронной форме	Сотрудник контрактной службы, сотрудник юридического отдела	приложение № 1 постановления Правительства РФ от 04.02.2015 № 99

\* таблица составлена автором

Составление документации (Этап 4) о закупке является не менее важным этапом процесса закупки, так как в дальнейшем документация подлежит размещению в единой информационной системе в сфере закупок. В случае, если документация о закупке не соответствует требованиям законодательства, то контрольным органом в сфере закупок, в адрес заказчика направляется предписание об устранении нарушения, и тем самым продлеваются процедурные сроки, что в свою очередь зачастую приводит к затягиванию сроков на осуществление закупок, что в дальнейшем безусловно приведет к срыву сроков исполнения контракта. При составлении документации о закупке, необходимо учитывать все требования, предъявляемые к планируемой закупке, которые содержатся в заявках структурных подразделений, то есть специалистов той сферы, для осуществления которой осуществляется закупка, а в случае отсутствия у заказчиков специалистов, необходимо учитывать мнение приглашенных специалистов (экспертное заключение, смету, составленную специализированной организацией и др. документы). Контракт заключается на условиях, отраженных в документации о закупке, соответственно, необходимо учитывать все характеристики и свойства товаров (работ, услуг), которые необходимы для удовлетворения потребности заказчика и необходимы ему для осуществления его функций и поставленных перед ним задач. К тому же, согласно статистическим данным, представленным на рисунке 6 «Типовые нарушения, выявленные ФАС за 2018 и 2019 год при осуществлении контрольных мероприятий» нарушения, свидетельствуют о значительной степени вероятности наступления риска, связанного с нарушением утверждения документации о закупке. В связи с вышеизложенным, требования к документации о закупке можно разделить на основные и специальные.

В первую очередь рассмотрены основные риски, имеющие прямое отношение ко всем закупкам вне зависимости от способа определения поставщика (основные риски), а затем представлены специальные риски, касающиеся требований, устанавливаемых в определенных случаях, представленные в Таблице 6.

Таблица 6 – Риски и их идентификация на этапе документация о закупке с учетом источника регламента\*

№	Риски	Идентификация риска	Ответственное лицо	Источник регламента
<b>Основные риски</b>				
1	Неадекватное описание объекта закупки в документации о закупке	Определить требования к закупаемым товарам, работам, услугам, чтобы, с одной стороны, повысить шансы на приобретение товара именно с теми характеристиками, которые необходимы заказчику, соответствуют его потребностям, а с другой стороны не ограничивать количество участников закупки	Сотрудник контрактной службы, сотрудник юридического отдела	Статья 33 Закона № 44-ФЗ
2	Неустановление требований к размеру и способу предоставления заявки в документации о закупке	Проверить установление размера и способа предоставления требований обеспечения заявки	Сотрудник контрактной службы, сотрудник юридического отдела	Статья 44 Закона № 44-ФЗ
3	Неустановление требований к размеру и способу предоставления обеспечения исполнения контракта в документации о закупке	Проверить установление размера и способа предоставления обеспечения исполнения контракта	Сотрудник контрактной службы, сотрудник юридического отдела	Статья 96 Закона № 44-ФЗ
4	Неустановление требований к размеру и способу предоставления гарантийных обязательств в документации о закупке	Проверить установление размера и способа предоставления гарантийных обязательств	Сотрудник контрактной службы, сотрудник юридического отдела	Статья 33 Закона № 44-ФЗ
5	Неустановление требований к потенциальным участникам закупки в документации о закупке	Проверить установление требований к потенциальным участникам закупки в документации о закупке	Сотрудник контрактной службы, сотрудник юридического отдела	Статья 31 Закона № 44-ФЗ

6	Неустановление требований к критериям оценки заявок в документации о закупке	Проверить установление требований к критериям оценки заявок в документации о закупке	Сотрудник контрактной службы, сотрудник юридического отдела	Статья 31 Закона № 44-ФЗ и Постановление № 1085
7	Неустановление требований к содержанию контракта в документации о закупке	Проверить требования к содержанию контракта	Сотрудник контрактной службы, сотрудник юридического отдела	Статья 34 Закона № 44-ФЗ постановление Правительства РФ от 30.08.2017 № 1042;
<b>Специальные риски</b>				
1	Отсутствие требований к лицензии или выписке из реестра члена саморегулируемой организации (СРО) в документации о закупке	Проверка установления требований к лицензии/ СРО	Сотрудник контрактной службы, сотрудник юридического отдела	Статья 31 Закона № 44-ФЗ во взаимосвязи с Федеральным законом от 04.05.2011 № 99-ФЗ
2	Отсутствие в документации о закупке дополнительных условий в зависимости от предмета планируемой закупки	Проверка установления дополнительных условий в документации о закупке	Сотрудник контрактной службы, сотрудник юридического отдела	Статья 31 Закона № 44-ФЗ во взаимосвязи с постановлением Правительства РФ от 04.02.2015 № 99

\* таблица составлена автором

Учитывая, что своевременное размещение извещения в ЕИС и внесение изменений в извещение влияет как на соблюдение принципа прозрачности, так и на возможность потенциальных участников своевременно ознакомиться с документацией о закупке, то этап 5 «Опубликования извещения о закупке» связан с рисками нарушения сроков размещения извещений в ЕИС.

Сроки размещения и внесения изменений в извещение о проведении закупки в ЕИС разнятся в зависимости от способа определения поставщика.

В целях недопущения нарушения размещения извещения, а также внесения изменений в извещение, необходимо осуществить контрольные действия,

апеллируя сроками в зависимости от способа осуществления закупки, которые наглядно отражены в Таблице 7.

Таблица 7 – Риски на 5 этапе «Опубликования извещения о закупке»\*

№	Риски	Идентификация риска	Ответственное лицо	Источник регламента
<b>Риски срока размещения извещения в ЕИС</b>				
1	Нарушение срока размещения извещения о проведении открытого конкурса в электронной форме в ЕИС	Проверить извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме на размещение менее чем за 15 рабочих дней до окончания срока подачи заявок	Сотрудник контрактной службы	Статья 54.2. Закона 44-ФЗ
2	Нарушение срока размещения извещения о проведении аукциона в электронной форме в ЕИС	Проверить извещение о проведении аукциона в электронной форме на размещение менее чем за 7 (15) дней до окончания срока подачи заявок, в случае, если: - НМЦК < 300 млн. рублей (>300 млн. рублей); - НМЦК < 2 млрд. рублей (>2 млрд. рублей) на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт	Сотрудник контрактной службы	Статья 63 Закона 44-ФЗ
3	Нарушение срока размещения извещения о проведении запроса котировок в электронной форме в ЕИС	Проверить извещение о проведении запроса котировок в электронной форме на размещение менее чем за 5 рабочих дней до даты истечения срока подачи заявок	Сотрудник контрактной службы	Статья 82.1 Закона 44-ФЗ
4	Нарушение срока размещения извещения о проведении запроса предложений в электронной форме в ЕИС	Проверить извещение о проведении запроса предложений в электронной форме на размещение менее чем за 5 рабочих дней до даты истечения срока подачи заявок	Сотрудник контрактной службы	Статья 83 Закона 44-ФЗ
<b>Риски срока внесения изменений в документацию о закупке</b>				
1	Нарушение срока внесения изменений в извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме в ЕИС	Проверить внесение изменений в извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме на размещение менее чем за 5 дней до окончания срока подачи заявок	Сотрудник контрактной службы	Статья 83 Закона 44-ФЗ

2	Нарушение срока внесения изменений в извещение о проведении аукциона в электронной форме в ЕИС	Проверить внесение изменений в извещение о проведении аукциона в электронной форме на размещение менее чем за 2 дня до окончания срока подачи заявок	Сотрудник контрактной службы	Статья 63 Закона 44-ФЗ
<b>Риски продления сроков подачи заявок</b>				
1	Нарушение продления срока подачи заявок открытого конкурса в электронной форме в ЕИС	Проверить срок подачи заявок открытого конкурса в электронной форме на продление менее чем за 10 рабочих дней до даты окончания срока подачи заявок	Сотрудник контрактной службы	Статья 54.2 Закона 44-ФЗ
2	Нарушение продления срока подачи заявок аукциона в электронной форме в ЕИС	Проверить срок подачи заявок аукциона в электронной форме на продление менее чем за 7 (15) дней до даты окончания срока подачи заявок	Сотрудник контрактной службы	Статья 63 Закона 44-ФЗ

\* таблица составлена автором

Нормы Закона о контрактной системе, регулирующие сроки размещения извещения, порядок внесения изменений в извещение, а также продление сроков подачи заявок не допускают изменение объекта закупки и увеличения размера обеспечения заявки.

Одним из самых важных этапов процесса закупки является порядок определения победителя конкурентной процедуры (Этап 6). Это обусловлено тем, что в результате их рассмотрения можно ошибочно допустить заявку, не соответствующую документации о закупке, и получить товар (работы, услуги), не удовлетворяющий потребностям заказчика. Кроме того, необоснованное отклонение заявок ведет к ограничению конкуренции и возможным жалобам в контрольные органы, что приведет к затягиванию срока на заключение контракта и в последствии негативно повлияет на качество и эффективность осуществления закупочной деятельности.

На этапе 6 «Порядок определение победителя конкурентной процедуры» выявлены риски, представленные в Таблице 8.

Таблица 8 – Риски на 6 этапе «Порядок определение победителя конкурентной процедуры»\*

№	Риски	Идентификация риска	Ответственное лицо	Источник регламента
1	Принятие заявки несоответствующей требованиям регламента	Проверить заявку участника на соответствие требованиям документации о закупке	Сотрудники контрактной службы, сотрудник юридического отдела	Статья 54.4. Закона 44-ФЗ, статья 66 Закона 44-ФЗ
2	Отклонение заявки участника, соответствующей требованиям регламента	Проверить заявку участника на соответствие требованиям конкурсной документации	Сотрудники контрактной службы, сотрудник юридического отдела	Статья 54.4. Закона 44-ФЗ, статья 66 Закона 44-ФЗ
3	Допущение заявки несоответствующей требованиям регламента	Проверить заявку участника на соответствие требованиям конкурсной документации	Сотрудники контрактной службы, сотрудник юридического отдела	Статья 54.4. Закона 44-ФЗ, статья 66 Закона 44-ФЗ
4	Несвоевременное рассмотрение заявок участников	Рассмотрение заявок участников в установленные сроки	Сотрудники контрактной службы, сотрудник юридического отдела	статья 54.5. Закона 44-ФЗ, статья 54.7. Закона 44-ФЗ, статья 67 Закона 44-ФЗ

\* таблица составлена автором

Этап 7: Заключение контракта включает в себя действия, направленные на заключение контракта на условиях, предусмотренных документацией о закупке.

При осуществлении контрольного действия, заключающегося в проверке контракта на соответствие требованиям положений извещения и документации о закупке, заказчику необходимо убедиться в наличии следующих существенных условий:

- описание объекта закупки соответствует предмету;
- установление срока исполнения обязательств контрагентом;
- установление срока приемки товара, работ, услуг;
- установление срока и порядка оплаты;
- наличие приложений к контракту, включая схемы, изображения, графики, чертежи, эскизы, ведомости, спецификации и другое (в случае необходимости,

исходя из предмета закупки);

– наличие требований к гарантийным обязательствам (в случае необходимости);

– размер и порядок предоставления обеспечения гарантийных обязательств (в случае необходимости).

При заключении государственного контракта также возникают риски допущения нарушений положений Закона о контрактной системе, которые подробнее представлены в Таблице 9.

Таблица 9 – Риски на 7 этапе «Заключение контракта»\*

<b>Риски</b>	<b>Идентификация риска</b>	<b>Ответственное лицо</b>	<b>Источник регламента</b>
Контракт не заключен/ заключен с нарушением сроков	Проверка срока заключения контракта	Сотрудник контрактной службы	Статья 34 Закона № 44-ФЗ
Положения заключенного государственного контракта не соответствуют условиям извещения и документации о закупке	Проверка соответствия положений заключаемого контракта требованиям извещения и документации о закупке	Сотрудник контрактной службы	Статья 34 Закона № 44-ФЗ
Непредоставление обеспечения исполнения контракта/ предоставление обеспечения исполнения контракта не в срок и (или) в меньшем размере, чем установлено заказчиком	Проверка наличия обеспечения исполнения контракта	Сотрудник контрактной службы	Статья 34 Закона № 44-ФЗ

\* таблица составлена автором

Этап 8 «Исполнение контракта и приемка работ, товаров, услуг» является существенным элементом цикла закупки, ввиду того, что от надлежащего исполнения контракта напрямую зависит конечный результат, направленный на удовлетворение нужд потребителя. Под процессом исполнения контракта понимается комплекс мер, реализуемый посредством взаимодействия двух

субъектов отношений в рамках заключенного контракта. Однако, в процессе исполнения контракта возникают обстоятельства, которые стороны заранее не могли предвидеть, так как наступление этих событий напрямую может зависеть от волеизъявления третьих лиц, при отлагательных условиях исполнения обязательств или от увеличения (уменьшения) потребности в результате исполненного контракта, а в некоторых случаях и отказа от исполнения своих обязательств одной из сторон, либо принятия взаимного решения о необходимости прекратить исполнение обязательств по контракту. Соответственно, стороны вынуждены внести изменения в контракт и прийти к согласию по отдельным аспектам исполнения, которые при его заключении не имели значения для сторон, дополнив условия контракта путем заключения соглашения. Однако, в силу объективных обстоятельств российское законодательство в сфере закупочной деятельности весьма ограничивает волю сторон на заключение такого соглашения. Стороны контракта вправе его изменить строго в тех случаях и при наличии определенных обстоятельств, в которых это разрешено. Не менее важным является на данном этапе процесс осуществления приемки (работ, товаров, услуг), который сводится к тому, что перед подписанием документов, подтверждающих исполнение необходимо провести в первую очередь всестороннюю проверку соответствия товара, работы или услуги условиям контракта.

Соответственно, перед подписанием документа, подтверждающего выполнение работ, заказчик обязан провести внешнюю и/или внутреннюю экспертизу поставленного товара (выполненной работы, оказанной услуги) на соответствие условиям контракта. При проведении внутренней экспертизы, заказчику необходимо определить подходящее должностное лицо, способное в силу своих познаний в определенной (необходимой) области провести экспертизу в отношении результата, предоставленного заказчику. Кроме того, при проведении данного рода экспертизы, лицу, ее осуществляющему, необходимо соблюдать сроки и порядок проведения ее проведения, оформить результат по форме, предусмотренной контрактом. В случае, если контрактом предусмотрена обязанность исполнителя предоставить обеспечение исполнения гарантийных

обязательств, представителю заказчика необходимо до подписания документа о приемке проверить факт предоставления исполнителем данного обеспечения, обратив внимание на сроки его предоставления, которые установлены контрактом. Согласно Закону № 44-ФЗ, обеспечение гарантийных обязательств может быть предоставлено в виде банковской гарантии или платежного поручения, подтверждающего перечисление денежных средств на счет заказчика.

После проведенной экспертизы, подтверждающей надлежащее исполнение контракта со стороны исполнителя, у заказчика возникает обязанность подписания документа о приемки. Однако, в случае, если по результатам такой экспертизы установлены нарушения требований контракта, препятствующие приемке поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги, документ о приемке не подлежит подписанию со стороны заказчика. Следовательно, заказчику необходимо в те же сроки направить в письменной форме мотивированный отказ от подписания такого документа.

Возможные риски, этап 8 «Исполнение контракта и приемка работ, товаров, услуг» отражены в Таблице 10.

Таблица 10 – Риски на 8 этапе «Исполнение контракта и приемка работ, товаров, услуг»\*

<b>Риски</b>	<b>Идентификация риска</b>	<b>Ответственное лицо</b>	<b>Источник регламента</b>
Контракт не исполнен/ исполнен с нарушением сроков	Проверка своевременного исполнения обязательств по контракту	Сотрудник контрактной службы	Статья 94 Закона № 44-ФЗ
Приемка фактически невыполненных работ, неоказанных услуг, непоставленных товаров	Проверка соответствия условий контракта (объемов, качества, графика выполнения работ, поставки товаров, оказания услуг, соответствия товаров, работ, услуг) фактически выполненным работам, поставленным товарам, оказанным услугам	Сотрудник контрактной службы, экспертная комиссия	Статья 94 Закона № 44-ФЗ

Претензионная работа (начисление штрафов, пеней, неустоек, расторжение контракта) не проводилась/ проводилась	Проверка на предмет осуществления претензионной работы	Экспертная комиссия, сотрудник юридической службы	Часть 3 статьи 94 Закона № 44-ФЗ
Приемка выполненных работ, оказанных услуг, поставленных товаров, не соответствующих условиям государственного контракта	Проверка соответствия документов об исполнении контракта (актов выполненных работ, накладных и т.п.) требованиям нормативных правовых актов	Сотрудник бухгалтерии	Статья 94 Закона № 44-ФЗ

\* таблица составлена автором

9 этап «Размещение информации в ЕИС» заключается в размещении информации в ЕИС, позволяющей отследить неограниченному кругу лиц информацию о ходе исполнения контракта (оплата, дополнительные соглашения, документы о приемке), подрядчике, заказчике. Риски на этом этапе представлены в Таблице 11.

Таблица 11 – Риски на 9 этапе «Размещение информации в ЕИС»\*

Риск неразмещения информации/документа	Срок размещения в ЕИС	Ответственное лицо	Источник регламента
Наименование заказчика	Проверить информацию/документ на предмет размещения в ЕИС в течение 5-ти рабочих дней с даты заключения контракта	Сотрудник контрактной службы	Статья 105 Закона № 44-ФЗ
Источник финансирования			
Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя)			
Дата подведения результатов определения поставщика (подрядчика, исполнителя)			
Реквизиты документа, подтверждающего основание заключения контракта			
Дата заключения контракта			
Объект закупки			
Цена контракта			
Срок исполнения контракта			
Информация о поставщике (подрядчике, исполнителе) (наименование, место нахождения, ИНН)			

Копия заключенного контракта			
Идентификационный код закупки			
Информация об изменении контракта с указанием условий контракта, которые были изменены	Проверить информацию/документ на предмет размещения в ЕИС течение 5-ти рабочих дней с даты изменения контракта	Сотрудник контрактной службы	Статья 105 Закона № 44-ФЗ
Информация об исполнении контракта	Проверить информацию/документ на предмет размещения в ЕИС в течение 5-ти рабочих дней с даты исполнения контракта	Сотрудник контрактной службы	Статья 105 Закона № 44-ФЗ
Информация о стоимости исполненных обязательств		Сотрудник контрактной службы	Статья 105 Закона № 44-ФЗ
Информация о начислении неустоек (штрафов, пеней) в связи с ненадлежащим исполнением обязательств			
Заключение внешних экспертов, экспертных организаций по результатам экспертизы поставленного товара (работы, услуги)			
Информация о расторжении контракта с указанием оснований его расторжения	Проверить информацию/документ на предмет размещения в ЕИС в течение 5-ти рабочих дней с даты расторжения контракта	Сотрудник контрактной службы	Статья 105 Закона № 44-ФЗ
Документ о приемке поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги	Проверить информацию/документ на предмет размещения в ЕИС в течение 5-ти рабочих дней с даты приемки поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги	Сотрудник контрактной службы	Статья 105 Закона № 44-ФЗ

\* таблица составлена автором

Этап 10 «Проведение претензионной работы». Процесс контрактации завершается после совершения сторонами контрактных отношений значимых действий. Со стороны заказчика, это обязанность и необходимость в применении контрольных действий, направленных на недопущение нарушений со стороны исполнителя в части ненадлежащего исполнения (неисполнения как в целом, так и в части) обязательств, которые могут быть выявлены как при приемке результата, так и в процесс его использования (эксплуатации) после приемки, а в некоторых

случаях и в период действия гарантийных обязательств исполнителя в случае, если в отношении объекта закупки установлена гарантия.

Таким образом, в целях минимизации риска на этапе 10 «Проведение претензионной работы», заказчик обязан провести претензионную работу в отношении исполнителей, допустивших ненадлежащее исполнение (неисполнение) обязательств по контракту.

Заказчику, исходя из последовательности процесса осуществления закупки, необходимо осуществить следующие контрольные действия. С этой целью представляется целесообразным выделить 2 категории, при которых в зависимости от времени наступления последствий возникают риски:

- 1) «При исполнении контракта»;
- 2) «После исполнения контракта» (Таблица 12).

Таблица 12 – Риски на 10 этапе «Проведение претензионной работы»\*

№	Риски	Идентификация риска	Ответственное лицо	Источник регламента
<b>При исполнении контракта</b>				
<b>1</b>	Непроведение претензионной работы за нарушение исполнителем условий контракта (сроки, факты ненадлежащего исполнения)	Провести претензионную работу (начисление и взыскание штрафов, пеней)	Сотрудник контрактной службы, сотрудник юридического отдела	Статья 34 Закона № 44-ФЗ и постановления Правительства РФ от 30.08.2017 № 1042
<b>2</b>	Непроведение претензионной работы за непредставление исполнителем обеспечения исполнения контракта	Провести претензионную работу (начисление и взыскание штрафов, пеней)	Сотрудник контрактной службы, сотрудник юридического отдела	Статья 34 Закона № 44-ФЗ и постановления Правительства РФ от 30.08.2017 № 1042
<b>После исполнения контракта</b>				
<b>1</b>	Непроведение претензионной работы за нарушение исполнителем условий контракта (сроки, факты ненадлежащего исполнения)	Провести претензионную работу (начисление и взыскание штрафов, пеней)	Сотрудник контрактной службы, сотрудник юридического отдела	Статья 34 Закона № 44-ФЗ и постановления Правительства РФ от 30.08.2017 № 1042

2	Непроведение претензионной работы в рамках гарантийных обязательств	Проверка принятых мер по проведению претензионной работы (начисление и взыскание штрафов, пеней)	Сотрудник контрактной службы, сотрудник юридического отдела	Статья 34 Закона № 44-ФЗ и постановления Правительства РФ от 30.08.2017 № 1042
---	---	--	---	--

\* таблица составлена автором

Таким образом, в результате проведенного анализа составлен перечень потенциальных рисков, возникающих в процессе деятельности государственного заказчика, позволяющий разрабатывать корректирующие и предупреждающие действия при управлении качеством закупочной деятельности государственных заказчиков с учетом установленных отклонений данного процесса.

Учитывая вышеизложенное и результаты контрольных органов в сфере закупок, наиболее часто допускаемыми заказчиками рисками в процессе закупочной деятельности являются: неразмещение информации в ЕИС, несоответствие документации о закупке требованиям регламента, непроведение претензионной работы.

Разработанный перечень рисков позволит предотвратить наступление негативных последствий в процессе осуществления закупок, что повысит качество работы закупочной деятельности государственных заказчиков, и, как следствие, конечного результата.

## **2.3 Формирование перечня показателей отклонений закупочной деятельности государственных заказчиков**

Идентификация рисков возможна при выявлении отклонений закупочной деятельности, поэтому для формирования системы оценки закупочной деятельности государственных заказчиков целесообразно осуществлять на основе нормативно-правового регламента закупочной деятельности в государственном секторе.

Для развития методического инструментария предлагается перечень показателей отклонений закупочной деятельности государственного заказчика, характеризующих ее качество. В качестве примера сформирован перечень **показателей отклонений закупочной деятельности государственных заказчиков** (использован опыт закупочной деятельности субъекта РФ Санкт - Петербурга) (Приложение Б).

Так, например, частью 2 статьи 7.31 КоАП РФ предусмотрена ответственность для заказчика как за неразмещение, так и за несвоевременное размещение информации и документов в ЕИС. При этом, санкция части 2 статьи 7.31 КоАП РФ предусматривает ответственность за неправомерное деяние в размере двадцати тысяч рублей как за неразмещением, так и за несвоевременное размещение информации и документов в ЕИС, минуя разграничение ответственности. Например, должностное лицо заказчика, не разместив в ЕИС акт выполненных работ или информацию об оплате по контракту, подлежит наказанию в виде административного штрафа в размере двадцати тысяч рублей, равно как и не разместив информацию в течение 10 рабочих дней.

Частью 1 статьи 7.32.5. КоАП РФ предусмотрена ответственность заказчика как за несвоевременную оплату по контракту, так и за неосуществление оплаты в принципе за выполненные работы подрядчиком. Так, например, не осуществив оплату в течение 30-ти рабочих дней и не произведя выплату за фактически выполненные работы по контракту, на заказчика, в силу части 1 статьи 7.32.5. КоАП РФ, налагается штраф в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч

рублей.

При таких обстоятельствах, приведенные диспозиции и санкции, исследованных статьей КоАП РФ, свидетельствуют об отсутствии дифференциации положений Закона о катарактной системе в зависимости от наступления негативных последствий.

В связи с тем, что имеют место быть отклонения, не влекущие за собой значимых последствий, влияющих на качество закупочного процесса, **предлагается дифференцировать показатели отклонений закупочной деятельности государственного заказчика** в зависимости от степени значимости нарушений норм законодательства о контрактной системе и ввести следующие группы показателей отклонений при осуществлении закупок:

- незначительные (Подгруппа I);
- относительно-незначительные (Подгруппы II);
- значительные (Подгруппы III).

Таким образом, при дифференциации вида показателя отклонения закупочной деятельности, учитывается как значимость нарушения, которая рассматривается как степень наступления негативных последствий, затрагивающих интересы третьих лиц и влияющих на качество результата закупки, так и действия, подлежащие корректировке и не влияющие на качество конечного результата.

На основании этого к **Подгруппе I. незначительные показатели отклонений закупочной деятельности государственных заказчиков («О»)** необходимо отнести показатели отклонения, складывающиеся из нарушений сроков размещения документов о приемке, информации об оплате, заказчике, поставщике, источнике финансирования, о начислении штрафов, пеней, а также отклонения, относящиеся к срокам подписания, составления и размещения протоколов (при осуществлении конкурентных процедур), а также другие показатели, связанные с размещением, составлением, подписанием финансово-экономических документов в процессе закупочной деятельности заказчика. Соответственно, это те действия заказчика от которых нет негативного влияния на

закупочную деятельность, то есть действия, которые не влияют на достижения цели закупочного процесса.

**К подгруппе I. Несущественные показатели отклонений закупочной деятельности государственных заказчиков («О»)**, к ним отнесены, в том числе, такие показатели, как доля размещений разъяснений положений документации о закупке в нарушение срока (показатель О.8), доля решений о внесении изменений в документацию о закупке (показатель О.9) в нарушении положений Закона о контрактной системе (показатель О.9), оформление и подписание протоколов не в соответствии с требованиями Закона № 44-ФЗ. Показатели отклонений О.8 и О.9 отнесены к относительно-несущественным, так как действия, совершаемые заказчиками в процессе закупочной деятельности, подлежат корректировке и не затрагивают публичные интересы участников контрактной системы.

**К относительно-несущественным показателям отклонений закупочной деятельности государственных заказчиков (Подгруппа II)** отнесены такие показатели, например, как, доля извещений о проведении открытого конкурса, повторного конкурса, аукциона в электронной форме, запроса предложений и запроса котировок, размещенных заказчиком в ЕИС с меньшим сроком на подачу заявок. Доля извещений о проведении закупок конкурентным способом, размещённых с наименьшим сроком до даты окончания подачи заявок, непосредственно влияет на осуществлении добросовестной конкуренции среди потенциальных участников торгов.

Так, например, согласно статье 83 и 83.1 Закона о контрактной системе, извещение о проведении запроса предложений размещается заказчиком в ЕИС не позднее, чем за 5 рабочих дней до даты его проведения. Однако, недобросовестные заказчики зачастую умышленно сокращают срок подачи заявок, ограничивая тем самым круг потенциальных участников при осуществлении конкурентной процедуры, добиваясь признания конкретного участника победителем контракта, злоупотребляя положениями законодательства о контрактной системе. Обнаружив на этапе подачи заявок то, что срок, определенный заказчиком для подачи заявки сокращен в нарушение Закона о контрактной системе, участник вправе обратиться

в контрольный орган в сфере закупок с целью выдачи заказчику предписания об устранении нарушения, увеличив срок подачи заявок. Таким образом, потенциальные участники закупки, обратившись до окончания срока подачи заявок вправе повлиять на восстановление нарушенного права, выразившегося в несоблюдении сроков размещения извещения, и, как следствие, соблюсти принцип конкуренции.

Учитывая, что вышеприведенные действия заказчиков, совершаемые в процессе закупочной деятельности, косвенно приводят к ограничению конкуренции, то такие отклонения как I.2, I.3, I.4, I.5, I.6, I.7, I.8, I.9 подлежат включению в Подгруппу II.

К относительно-несущественным показателям (Подгруппы II) также отнесены, например, такие критерии, как, доля документаций на проведение конкурса, запроса предложений, электронного аукциона (далее – документация о закупке), размещенных заказчиком в ЕИС с нарушением положений Закона № 44-ФЗ, т.е. показатели I.12, I.15, I.16, I.17, I.20, I.22, содержащиеся в приложении Б. Несоответствие документаций о закупках Закону о контрактной системе нарушает интересы участников закупок, что в свою очередь приводит к ограничению конкуренции хозяйствующих субъектов, но при этом такие нарушения могут быть скорректированы на этапе размещения их в ЕИС, при наличии выдачи предписания контрольного органа в сфере закупок о внесении изменений в документацию о закупке.

Проанализировав решения антимонопольных органов в отношении социально-значимых закупок по вопросу отклонений документаций о закупках от требований законодательства о контрактной системе, стоит отметить, что зачастую заказчики злоупотребляют правом, устанавливая в документациях о закупках требования к участникам закупок, ограничивающие число участников или не устанавливая их вовсе. Так, например, если предметом закупки является поставка продуктов питания в дошкольное образовательное учреждение, то при проведении закупок в документации о закупке должно быть установлено требование к потенциальным участникам такой закупки о наличии опыта, выраженного в

наличии исполненного контракта на оказание услуг общественного питания и (или) поставки пищевых продуктов за последние 3 года на сумму не менее, чем 20 % от НМЦК. Однако, в документации о закупке, размещенной в ЕИС содержится требование о том, что в качестве дополнительных требований к участникам закупок необходимо представить исполненный контракт на сумму 100% от НМЦК за последние три года. При таких обстоятельствах, заказчик, установив такое требование в документации о закупке, нарушает положения требований законодательства о контрактной системе, что, в свою очередь, во-первых, приводит к ограничению осуществления добросовестной конкуренции, и, как следствие, к ненадлежащему качеству проведения социально-значимого закупочного процесса.

В качестве примера значимости указанного показателя отклонения закупочной деятельности государственных заказчиков может послужить доля документаций о закупках, размещенных в ЕИС с нарушением законодательства о контрактной системе, предметом которых являются работы по сохранению объектов культурного наследия. В силу требований Закона о контрактной системе, при осуществлении закупок, направленных на сохранение объекта культурного наследия, должны быть установлены требования о наличии опыта у участников закупок, выраженного в наличии у участника исполненного контракта на проведение одноимённых работ за последние 3 года на сумму, не менее, чем 20 % от НМЦК. Так, например, не установив в документации о закупке по сохранению объекта культурного наследия требования о наличии опыта, или установив его в нарушении норм законодательства о контрактной системе, нарушается принцип состязательности при конкурентных торгах, что сказывается на качестве выполняемых работ, направленных на сохранение объектов культурного наследия.

Рассмотрим также показатель I.14 – доля документаций, в которых размер обеспечения заявок установлен в нарушение требований статьи 44 Закона № 44-ФЗ и I.18 – доля документаций, в которых обеспечение исполнения контракта установлено в нарушение требований статьи 96 Закона о контрактной системе. Требование к обеспечению заявки и обеспечению исполнения контракта определяется заказчиком на этапе подготовки документации о закупке и ее

размещения. Установление заказчиком как завышенного, так и заниженного размера требований к обеспечению заявки и обеспечению исполнения контракта непосредственно затрагивает интересы потенциальных участников, которым необходимо их предоставить, в установленные сроки, а порой затратить дополнительные средства, в случае предоставления обеспечения в качестве банковской гарантии или оформления кредита на сумму, запрашиваемую заказчиком в качестве обеспечения заявки (контракта).

Допуская такого рода нарушения, заказчик своими действиями негативно влияет на качество процедуры заключения и исполнения контракта.

Кроме того, при формировании показателей отклонений закупочной деятельности государственных заказчиков Подгруппы I и Подгруппы II учтена как значимость наступления последствий от совершаемых действий, осуществляемых заказчиком в процессе осуществления закупок, так и изменения, которые подлежат корректировке, вносимые как заказчиком самостоятельно, так и при наличии предписания антимонопольных органов с требованием о приведении закупки в соответствии с нормами Закона № 44–ФЗ. Так, в качестве примера можно выделить показатели отклонений закупочной деятельности государственных заказчиков Подгруппы II – доля возвратов денежных средств в нарушении порядка и (или) сроков, внесенных в качестве обеспечения заявки на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) с нарушением срока более 3 рабочих дней (I.14) и показатели отклонений Подгруппы I – доля возвратов денежных средств в нарушении порядка и (или) сроков, внесенных в качестве обеспечения заявки на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) с нарушением срока не более 3 рабочих дней (O.44). Таким образом, приведенный пример подтверждает, что при разработке критериев показателей отклонений закупочной деятельности государственных заказчиков учитывается, в том числе, значимость наступления последствий от совершаемых нарушений. Также, в качестве примера, свидетельствующего о разграничении критериев между несущественными и относительно-несущественными, может послужить показатель Подгруппы I – O.45 – доля контрактов, по которым не произведена оплата в срок не более 5 рабочих

дней и показатель – доля контрактов, по которым не произведена оплата в срок более 5 рабочих дней, и показатель Подгруппы II – I.47 – доля контрактов, по которым не произведена оплата в срок более 5 рабочих дней.

Так, в Подгруппу II включён показатель I.10 – доля внесенных изменений в план-график менее 1 день до дня размещения в ЕИС извещения об осуществлении закупки/заключения контракта с единственным поставщиком. Ввиду требований части 9 статьи 16 Закона о контрактной системе, заказчик вправе разместить извещение о проведении конкурентной процедуры после внесения изменения в план-график. Так, например, заказчиком внесены изменения в план-график и одновременно размещено извещение о проведении конкурентной процедуры, что косвенно способствует сокращению срока ознакомления с условиями планируемой закупки для потенциальных участников, но, принимая во внимание, что отклонения является незначительным, критерий качества I.10 подлежит включению в Подгруппу II.

**Показатели Подгруппы II относительно-несущественные показатели отклонений закупочной деятельности государственных заказчиков («I»)** в количестве 47 представлены в приложении Б.

**Подгруппа III. Существенные показатели отклонений закупочной деятельности государственных заказчиков («A»)**, при формировании этих показателей, учитывается предельная значимость наступления последствий от совершаемых действий, которые напрямую затрагивают публичные интересы, как потенциальных участников торгов, так и конечного потребителя – гражданина, что непосредственно влияет на качество жизни населения. Кроме того, при формировании показателей отклонений закупочной деятельности государственных заказчиков. Подгруппы III, учитывались действия заказчика при осуществлении закупок напрямую влияющие на принцип соблюдения добросовестной конкуренции.

Положениями частей 2, 4, 7 статьи 7.30 КоАП РФ установлено, что в качестве санкции на заказчика налагается максимальный штраф в размере максимального предела от тридцати тысяч рублей до пятидесяти тысяч рублей за совершение

следующих противоправных действий:

- отклонение заявок, соответствующих требованиям Закона № 44–ФЗ при осуществлении конкурентной процедуры;
- неотклонение заявок, несоответствующих требованиям Закона № 44–ФЗ при осуществлении конкурентной процедуры;
- нарушение порядка рассмотрения о оценки заявок участников;
- признание победителя, несоответствующего требованиям законодательства о контрактной системе.

Так, например, заказчиком на этапе подачи заявок подано несколько заявок, по результатам подведения итогов конкурентной процедуры заявка одного из участников признана победителем, в то время как, подлежала отклонению. Контракт заключён с участником, который не отвечал требованиям Закона № 44–ФЗ, что в свою очередь привело к последствиям, таким, как неисполнение подрядчиком своих обязательств в полном объеме, в то время как, конкурентоспособный участник не имел возможности претендовать на признание его победителем. Таким образом, действия заказчика ограничивают добросовестную конкуренцию и приводят к неисполнению контракта подрядчиком в силу объективных обстоятельств, таких как отсутствие опыта, разрешения/лицензии на выполнение определённого вида работ, квалифицированного персонала и других факторов, влияющих на исполнение контракта.

От правомерности вышеуказанных действий зависит как результат определения подрядчика при проведении конкурентной процедуры, так и качество закупочного процесса в целом, осуществляемого заказчиком.

При таких обстоятельствах, показатели отклонений А.1, А.2, А.3, А.4, А.5, А.6, А.7, А.8 включены в Подгруппу III и поименованы следующим образом:

- доля неотклонения заявок, несоответствующих требованиям Закона № 44–ФЗ;
- доля заявок с нарушением порядка рассмотрения о оценки заявок участников;

– доля признанных победителей, несоответствующих требованиям Закона № 44–ФЗ.

Важным представляется рассмотреть действия заказчика, заключающиеся в правомерности выбора способа определения поставщика, так как от этого зависит легитимность предъявляемых требований (опыт, лицензии, СРО, сертификаты, и др.) к поставщикам, что непосредственно влияет на создание равных условий для участников процедуры и на такой конечный результат, как качественное выполнение работ по контракту. В качестве примера может послужить ситуация, когда заказчиком осуществлена закупка на выполнение работ по сохранению объекта культурного наследия путём проведения запроса предложений, соответственно, минуя предъявление требования к участнику закупки о наличии лицензии по сохранению объекта культурного наследия. Именно поэтому победителем признано лицо, не обладающее соответствующей лицензией, что не позволило выполнить работы по контракту ввиду того, что к выполнению работ не допускаются организации, не имеющие разрешение (лицензии) на выполнение работ по сохранению объектов культурного наследия.

Исходя из практики контрольных органов, в качестве наглядности значимости принятия решения о выборе способа определения поставщика может, в том числе, послужить ситуация, при которой заказчиком заключается контракт с единственным поставщиком в отсутствие оснований, предусмотренных статьей 93 Закона о контрактной системе, тем самым ликвидируя добросовестную конкуренцию в принципе.

С учетом вышеприведённых негативных факторов, возникающих при неправомерном выборе способа закупки, и учитывая степень санкции, предусмотренной статьёй 7.29 КоАП РФ в размере тридцать тысяч рублей и пятидесяти тысяч рублей [1], сформирован показатель отклонения – А.15 – доля решений о способах определения поставщика (подрядчика, исполнителя), определённых не в соответствии с требованиями Закона № 44-ФЗ, отнесённый к Подгруппе III.

Далее необходимо рассмотреть действия, совершаемые Заказчиком на этапе

заключения контракта. Согласно положениям Закона о контрактной системе, заказчиком заключается контракт на условиях, указанных в документации о закупке.

Вместе с тем, согласно отчетам о результатах проверок, проводимых контрольными органами, имеют место быть случаи, когда заказчиками заключаются контракты без учета объявленных условий путем уменьшения объема поставляемого оборудования, а также с изменением характеристик товара на ухудшенные. Проведя анализ закупок 2019-2020 гг. на поставку материально-технического оснащения в образовательные учреждения, выявлены многочисленные случаи [108] заключения контрактов в отсутствие приложений к контрактам, в которых обозначены все существенно-значимые характеристики планируемого к поставке оборудования. Заключив контракт с недобросовестным подрядчиком без указания в контракте необходимых функциональных параметров к оборудованию, заказчику поставлен товар не в соответствии с первоначальными требованиями, указанными в техническом задании документации о закупке. С учетом ненадлежащего исполнения контрактов заказчиком в суд направлено исковое требование о замене оборудования. Однако, суд отказал заказчику в удовлетворении исковых требований. Таким образом, заключив контракт с нарушением объявленных условий, у заказчика возникает риск неполучения ожидаемого результата (например, непоставки товара в соответствии с первоначальными потребностями, изложенными в документации о закупке) и, как следствие, недостижения цели закупки, а значит неисполнения заданного показателя, установленного государственной программой или государственным заданием, что в свою очередь приводит к неудовлетворению потребностей в необходимом количестве и качестве закупочного результата. Кроме того, при обращении в судебные инстанции с целью попытки восстановления нарушенного права, заказчики несут судебные расходы, связанные с уплатой государственной пошлины и иных платежей.

При таких обстоятельствах, при формировании показателей Подгруппы III, определен А.11 – доля заключенных контрактов по результатам определения

поставщика (подрядчика, исполнителя) с нарушением объявленных условий определения поставщика (подрядчика, исполнителя) или условий исполнения контракта, предложенных лицом, с которым заключается контракт.

На этапе заключения контракта возникают также обстоятельства, при которых заказчик уклоняется от заключения контракта. Такие обстоятельства возникают, как правило, когда на этапе подписания контракта заказчик обнаруживает, что контракт содержит положения, которые не соответствуют целям закупки или документацией о закупке предусмотрены условия, ухудшающие исполнения контракта, которые Заказчиком в силу его непрофессионализма изначально не были учтены. Также, имеют место быть случаи, при которых недобросовестные заказчики целенаправленно уклоняются от заключения контракта, не имея при этом правовых оснований, так как победителем признано лицо, с которым заказчик не рассчитывал на заключение контракта.

При таких обстоятельствах, уклонение заказчика от заключения контракта с законным победителем имеет негативные факторы, такие как: искоренение конкурентоспособности; расходование денежных средств и ресурсов, понесенных победителем, связанных с участием в конкурентной процедуре; недостижение целей, предусмотренных нормативными актами, регулирующими закупочный процесс.

Учитывая значимость действий, совершаемых на этапе заключения контракта, а также санкции в виде взыскания штрафа в размере пятидесяти тысяч рублей [1], сформирован показатель Подгруппы III А.11– доля случаев уклонений от заключения контрактов, не в соответствии с требованиями Закона № 44-ФЗ.

В настоящем параграфе рассмотрены показатели отклонения закупочной деятельности государственных заказчиков как доля контрактов, по которым не осуществлена оплата в срок, соответственно отнесены к Подгруппе I и Подгруппе II в зависимости от срока просрочки. Таким образом, не производя оплату по контракту вовсе, соответственно возникает риск обращения подрядчика к заказчику с требованием о взыскании задолженности за выполненные работы, неустойки и процентов за пользование чужими денежными средствами, а также за

просрочку оплаты выполненных работ. С учетом степени наступления негативных факторов от неоплаты заказчиком выполненных работ контракту вовсе, соответственно показатель доля контрактов, по которым не произведена оплата отнесен к Подгруппе III.

Опираясь на статистические и аналитические данные результатов проверок в сфере закупок, проводимых контрольными органами, представленных в первой главе диссертационного исследования, а также с учетом проанализированных рисков, установленных на каждом этапе цикла закупки, разработаны показатели отклонений закупочной деятельности государственных заказчиков, направленные на осуществление объективной оценки их действий. Принимая во внимание, что на сегодняшний день как на законодательном уровне, так и в научной литературе отсутствует единый подход к критериям оценки качества закупочной деятельности, при разработке показателей критериев учитывалась как степень значимости наступления последствий от нарушений и/или отклонений, совершаемых заказчиками в процессе закупочной деятельности, так и уровень влияния на публичные интересы участников контрактной системы.

Таким образом, показатели отклонений закупочной деятельности заказчиков Санкт-Петербурга сформированы в следующие подгруппы:

- Подгруппа I. Несущественные показатели отклонений закупочной деятельности государственных заказчиков («О») в количестве – 45;
- Подгруппа II. Относительно-несущественные показатели отклонений закупочной деятельности государственных заказчиков («I») в количестве – 47;
- Подгруппа III. Существенные показатели отклонений закупочной деятельности государственных заказчиков («А») в количестве – 15 (Рисунок 16).

Для выполнения объективной оценки качества деятельности государственных заказчиков, при численном определении показателей предложено использовать коэффициент отклонений (**К**), *характеризующий величину нарушений, приводящих к снижению качества* закупочной деятельности государственных заказчиков:

$$K=V1/V2, \text{ где:} \tag{1}$$

V1 – количество неисполненного требования, предусмотренного Законом о контрактной системе;

V2 – общее количество требования, предусмотренного Законом о контрактной системе.

Расчет коэффициента осуществляется для всех показателей отклонений закупочной деятельности.

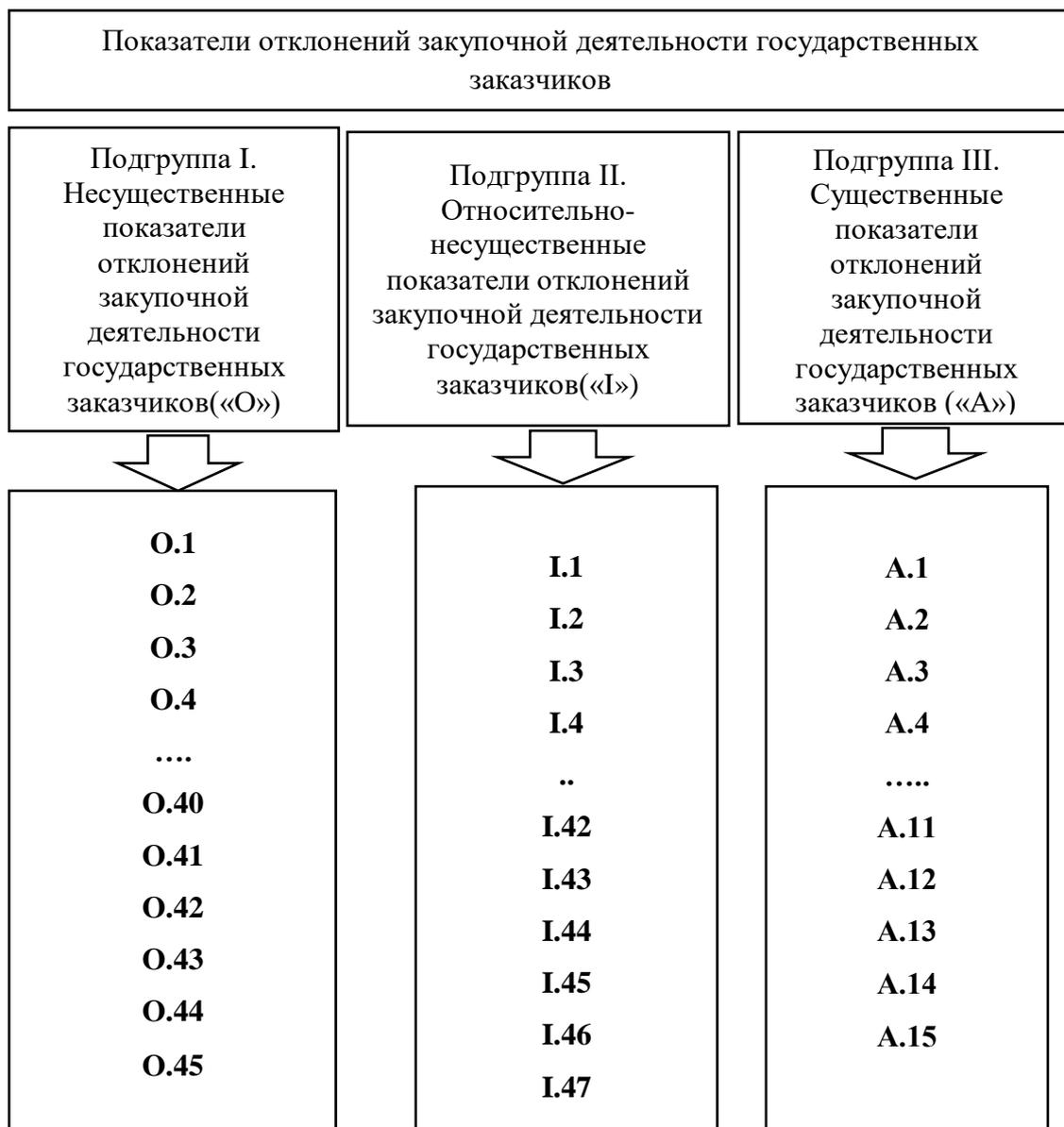


Рисунок 16 – Перечень показателей отклонений закупочной деятельности государственных заказчиков\*

\*Источник: составлено автором.

## Выводы главы 2

Для повышения качества закупочной деятельности государственных

заказчиков систематизированы процессы и наборы действий, совершаемых должностными лицами заказчика при осуществлении государственных закупок. Сформирована процессная модель закупочного цикла в государственном секторе, включающая единую непрерывную последовательность пяти основных подпроцессов:

- подпроцесс № 1 «Планирование»;
- подпроцесс № 2 «Размещение документации в ЕИС»;
- подпроцесс № 3 «Определение победителя»;
- подпроцесс № 4 «Заключение контракта»;
- подпроцесс № 5 «Исполнение контракта».

С учетом процессной модели сформирован алгоритм закупочной деятельности государственных заказчиков с применением риск-ориентированного подхода, включающий 10 этапов. Это позволит принимать объективные решения при управлении качеством закупочной деятельности государственного заказчика.

В работе определено, что в закупочной деятельности риск – это вероятность наступления события в закупочном цикле, вызванная отклонениями от нормативной правовой базы по ведению закупочной деятельности и влекущая угрозу, как конечному потребителю, так и хозяйствующему субъекту. На основе документов нормативно-правового регламента ведения закупочной деятельности и результатов контрольных органов в сфере закупок сформирован перечень рисков в закупочной деятельности государственных заказчиков, учитывающий нарушения нормативно-правового регламента и этапы действий государственного заказчика.

Для обеспечения объективности оценки предложен принцип дифференциации показателей отклонений на три подгруппы в зависимости от степени наступления негативных последствий, совершаемых заказчиками в процессе закупочной деятельности:

- незначительные (Подгруппа I);
- относительно-незначительные (Подгруппы II);
- существенные (Подгруппы III).

С учетом потенциальных рисков сформирован перечень показателей

отклонений закупочной деятельности государственных заказчиков, формирование показателей выполнено на примере Санкт-Петербурга. Перечень показателей отклонений закупочной деятельности государственных заказчиков содержит 107 показателей.

Для выполнения объективной оценки качества деятельности государственных заказчиков, при численном определении показателей предложено использовать коэффициент отклонений.

## **ГЛАВА 3. ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ЗАКУПОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКАЗЧИКОВ**

### **3.1 Формирование рейтинга государственных заказчиков относительно качества осуществления ими закупочной деятельности**

На сегодняшний день, в России отсутствует единая объективная методика определения рейтинга, позволяющая оценить качество закупочной деятельности государственных заказчиков. Вместе с тем, отдельные субъекты РФ в рамках бюджета субъекта практикует применение порядка оценки эффективности деятельности для государственных заказчиков, так например в Санкт-Петербурге оценка деятельности заказчиков осуществляется на основании распоряжения Правительства Санкт-Петербурга от 09.02.2017 № 9-рп «Об утверждении Порядка оценки эффективности деятельности заказчиков при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд Санкт-Петербурга» (далее – Порядок оценки, Распоряжение № 9-рп). Постановлением Правительства Ярославской области от 28 июня 2016 года № 750-п также утвержден порядок оценки качества осуществления закупок заказчиками в рамках областного бюджета.

Методика дистанционного рейтинга качества управления закупочной деятельностью применяется в отношении компаний с государственным участием и государственных корпораций с выручкой более 5 млрд. за год [28]. Таким образом, для хозяйствующих субъектов с государственным участием, осуществляющих закупки за счет внебюджетных средств существует единая методика рейтинга закупочной деятельности.

Для достижения целей диссертационного исследования представляется интересным рассмотреть опыт оценки деятельности заказчиков в Санкт-Петербурге. Распоряжение № 9-рп предусматривает девятнадцать показателей, согласно которым уполномоченным органом – Комитетом по государственному заказу Санкт-Петербурга (КГЗ) в отношении каждого исполнительного органа государственной власти и его подведомственных учреждений определяется

эффективность деятельности заказчиков Санкт-Петербурга [12]. Согласно Порядку оценки, КГЗ аккумулирует такую оценку ежеквартально, нарастающим итогом до конца года.

В Санкт-Петербурге закупочную деятельность осуществляют как исполнительные органы государственной власти, выступая заказчиком, так и подведомственные им организации. В рамках анализа закупочной деятельности заказчиков Санкт-Петербурга выявлено, что главных распорядителей бюджетных средств свыше 60 организаций, а подведомственных организаций около 3000, при этом, имеются существенные отличия в количестве организаций, подведомственных исполнительным органам власти, что подтверждается информацией, отраженной в Таблице 13.

Таблица 13 – Соотношение количества главных распорядителей бюджетных средств Санкт-Петербурга и подведомственных им организаций\*

<b>№ п/п</b>	<b>Наименование ИОГВ</b>	<b>Всего подведомственных учреждений</b>
1	Администрация Невского района Санкт-Петербурга	189
2	Администрация Приморского района Санкт-Петербурга	189
3	Администрация Калининского района Санкт-Петербурга	184
4	Администрация Выборгского района Санкт-Петербурга	172
5	Администрация Фрунзенского района Санкт-Петербурга	157
6	Администрация Петроградского района Санкт-Петербурга	155
7	Администрация Кировского района Санкт-Петербурга	143
8	Администрация Красносельского района Санкт-Петербурга	143
9	Администрация Московского района Санкт-Петербурга	140
10	Администрация Красногвардейского района Санкт-Петербурга	136
11	Администрация Центрального района Санкт-Петербурга	123
12	Комитет по культуре Санкт-Петербурга	120
13	Комитет по здравоохранению	110
14	Администрация Колпинского района Санкт-Петербурга	110
15	Администрация Пушкинского района Санкт-Петербурга	105
16	Администрация Адмиралтейского района Санкт-Петербурга	103
17	Администрация Петродворцового района Санкт-Петербурга	78
18	Администрация Василеостровского района Санкт-Петербурга	77
19	Комитет по образованию	65
20	Администрация Курортного района Санкт-Петербурга	57
21	Комитет по социальной политике Санкт-Петербурга	55
22	Администрация Кронштадтского района Санкт-Петербурга	38
23	Комитет по физической культуре и спорту	26

24	Комитет по вопросам законности, правопорядка и безопасности	23
25	Комитет по благоустройству Санкт-Петербурга	13
26	Жилищный комитет	11
27	Комитет по науке и высшей школе	11
28	Архивный комитет Санкт-Петербурга	10
29	Комитет по развитию предпринимательства и потребительского рынка Санкт-Петербурга	9
30	Администрация Губернатора Санкт-Петербурга	7
31	Комитет по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности	7
32	Комитет по энергетике и инженерному обеспечению	6
33	Комитет по информатизации и связи	5
34	Комитет по развитию транспортной инфраструктуры Санкт-Петербурга	5
35	Комитет по транспорту	5
36	Комитет имущественных отношений Санкт-Петербурга	4
37	Комитет по градостроительству и архитектуре	4
38	Комитет по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями	4
39	Комитет по печати и взаимодействию со средствами массовой информации	3
40	Комитет по строительству	3
41	Комитет по государственному заказу Санкт-Петербурга	2
42	Комитет по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры	2
43	Комитет по развитию туризма Санкт-Петербурга	2
44	Комитет по труду и занятости населения Санкт-Петербурга	2
45	Управление по развитию садоводства и огородничества Санкт-Петербурга	2
46	Управление социального питания	2
47	Служба государственного строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга	2
48	Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга	1
49	Комитет по инвестициям Санкт-Петербурга	1
50	Комитет по контролю за имуществом Санкт-Петербурга	1
51	Комитет по международным отношениям и реализации миграционной политики в Санкт-Петербурге	1
52	Комитет по промышленной политике и инновациям Санкт-Петербурга	1
53	Комитет по тарифам Санкт-Петербурга	1
54	Комитет по экономической политике и стратегическому планированию Санкт-Петербурга	1
55	Комитет территориального развития Санкт-Петербурга	1
56	Управление ветеринарии Санкт-Петербурга	1
57	Комитет государственного финансового контроля Санкт-Петербурга	0

58	Комитет по делам записи актов гражданского состояния	0
59	Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики	0
60	Комитет финансов Санкт-Петербурга	0
61	Государственная административно-техническая инспекция	0
62	Государственная жилищная инспекция Санкт-Петербурга	0
63	Государственная техническая инспекция Санкт-Петербурга (Гостехнадзор Санкт-Петербурга)	0

\* таблица составлена автором

Оценка осуществляется в отношении главных распорядителей и их подведомственных организаций с учетом диапазона количества наличия подведомственных организаций у органа исполнительной власти, колеблющегося от 0 до 189 единиц. Так, например, допущенное подведомственным учреждением Администрации Невского района Санкт-Петербурга отклонение от нескольких показателей, приводит к автоматическому получению Администрацией балла, равному баллу Комитета Санкт-Петербурга по делам Арктики самостоятельно допустившего аналогичное отклонение в отсутствии подведомственных учреждений. Аналогичная ситуация прослеживается, например, у Комитета по делам записи актов гражданского состояния и Комитета финансов в ведении которых не находится ни одной организации. В свою очередь у Комитета по здравоохранению имеется 110 подведомственных организаций. Подведомственная организация Комитета по здравоохранению, допустив хоть одно отклонение от показателей, установленных Распоряжением № 9-рп, автоматически оказывается в рейтинге ниже, чем Комитет по делам записи актов гражданского состояния или Комитет финансов, у которых отсутствуют подведомственные организации. С учетом вышеприведённого анализа, необходимо при оценке эффективности деятельности заказчиков учитывать наличие подведомственных учреждений у исполнительных органов власти.

Распоряжением № 9-рп предусмотрен показатель F2 «Доля отмененных электронных процедур (по количеству)» [12] (далее – показатель F2), который рассчитывается как количество отмененных закупок к количеству объявленных закупок в отчетном периоде.

Так, в 2020 году в целях противодействия распространению новой коронавирусной инфекции (COVID-19) на территории Санкт-Петербурга введен режим повышенной готовности, который предполагал собой ряд ограничительных мер, в том числе, запрет на проведение массовых мероприятий. Согласно части 1 постановления Правительства Санкт-Петербурга от 13.03.2020 № 121 «О мерах по противодействию распространению в Санкт-Петербурге новой коронавирусной инфекции (COVID-19)», на территории Санкт-Петербурга с 13.03.2020 введен режим повышенной готовности для органов управления и сил Санкт-Петербургской территориальной подсистемы единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций. Согласно совместной позиции Министерства финансов России, Федеральной антимонопольной службы и Министерства России по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, распространение новой коронавирусной инфекции (COVID-19) расценивается как обстоятельство непреодолимой силы, которое носит чрезвычайный и непреодолимый характер [14]. Распространение новой коронавирусной инфекции (COVID-19), как обстоятельство непреодолимой силы, привело к тому, что заказчикам пришлось отменить проведение запланированных конференций и форумов. Организациями Санкт-Петербурга, которые проводят массовые мероприятия, были приняты решения об отмене их проведения, либо о переносе срока их проведения. При таких обстоятельствах, заказчикам не представляется возможным, с учетом условий нестабильной эпидемиологической обстановки, точно планировать закупочную деятельность.

В рамках исследования закупок органов исполнительной власти и организаций Санкт-Петербурга, наделенных полномочиями по организации и проведению культурно-массовых мероприятий, общественных и молодежных мероприятий для населения города, установлено, что заказчиками принято решение об отмене таких закупок в 2020 году, в связи с невозможностью их проведения. Для подтверждения необъективности показателя F2 «Доля отмененных электронных процедур (по количеству)», в Таблице 14 представлено

соотношение запланированных процедур к количеству отменённых на организацию и проведение культурно-массовых мероприятий за первое полугодие 2020 года заказчиками Санкт-Петербурга.

Таблица 14 – Соотношение запланированных процедур к количеству отмененных на организацию и проведение культурно-массовых мероприятий за первое полугодие 2020 года заказчиками Санкт-Петербурга\*

№	Заказчик	Количество запланированных закупок на второе полугодие 2020 года (А)	Количество отмененных закупок во втором полугодии 2020 года (В)	Доля отмененных закупок за второй квартал 2020 года В/А
1	Комитет по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями	17	1	0,05
2	Комитет по культуре Санкт-Петербурга	5	1	0,2
3	Комитет по развитию туризма Санкт-Петербурга	4	1	0,25
4	Государственное бюджетное учреждение «Дом молодежи Санкт-Петербурга»	9	5	0,5
5	Комитет по промышленной политике, инновациям и торговле Санкт-Петербурга	4	2	0,5

\* таблица составлена автором

В рамках проведенного мониторинга ЕИС закупок на строительство, капитальный ремонт, реконструкцию зданий и сооружений, установлено, что у Санкт-Петербургского государственного казенного учреждения «Дирекция транспортного строительства» за 6 первых месяцев 2020 года объявлено 46, а отменено 2 электронные процедуры. Санкт-Петербургским государственным казенным учреждением «Фонд капитального строительства и реконструкции» размещены 74 конкурентные процедуры, а отмена закупок осуществлена в отношении только 3-х из них.

При этом, проанализировав решения Санкт-Петербургского УФАС России

следует, что причиной отмены закупок послужила информация от главных распорядителей бюджетных средств о сокращении бюджетных ассигнований по целевым статьям. В связи с секвестрованием лимитов бюджетных средств по целевым статьям, заказчиками в силу независимых обстоятельств принято решение об отмене закупок в марте – июне 2020 года. В противном случае, заключение контрактов в отсутствии финансирования привело бы к негативным последствиям, таким как, привлечение к административной ответственности заказчика за нарушение срока оплаты по контрактам, понесенные убытки, судебные расходы, связанные с долговыми тяжбами и др.

С учетом вышеперечисленных закупок и обозначенных обстоятельств непреодолимой силы, при которых заказчики вынуждены принимать решения об отмене закупок по независящим от них факторам, подтверждается нецелесообразность применения показателя F2 «Доля отмененных электронных процедур (по количеству)» при расчете оценки эффективности деятельности заказчиков.

Оценка эффективности закупочной деятельности государственных заказчиков осуществляется, в том числе, с учётом показателя F9 «Доля изменений в извещения о проведении электронного конкурса, электронного аукциона (по количеству)» [12], который является необъективным, поскольку внесение изменений в извещение конкурентной процедуры зависит, в том числе, от причин, о которых заказчикам не могло быть известно на момент первоначального размещения извещения о закупке. Например, изменение какого-либо стандарта, нормативного акта. Причиной для внесения изменения в извещение может быть также предписание контрольного органа в сфере закупок о внесении изменений в документацию о закупке при признании жалобы обоснованной. Вместе с тем, имеют место быть такие случаи, когда контрольные органы по одному и тому же вопросу выносят противоречивые решения, их предписания в судебном порядке признаются незаконными, а заказчик при этом вынужден внести изменения в извещение, и, как следствие, автоматически получает снижение показателя F9. Таким образом, показатель F9 является необъективным, так как не всегда зависит

от действий заказчика.

Показатели F6 «Доля электронных процедур, в которых не подана ни одна заявка (по количеству)» (F6), F7 «Доля электронных процедур, в которых подана только одна заявка (по количеству)» (F7), F8 «Среднее число поданных заявок на участие в электронных процедурах» (F8), F11 «Доля контрактов, заключенных по результатам несостоявшихся электронных процедур (по количеству)» (F11) и F12 «Доля контрактов, заключенных по результатам несостоявшихся электронных процедур (по сумме)» (F12) являются необъективными, так как зависят не только от действий заказчиков, но и от внешних факторов, таких как специфика рынка (спрос на определенные товары, работы, услуги), объект закупки и ограничения законодательства, например, закупка лекарственных препаратов, оказание услуг по организации отдыха детей и их оздоровления.

Кроме того, цена контрактов рассчитывается на основании реестра товаров и представляет собой лишь среднее значение по рынку без учета отраслевой составляющей, что также непосредственно влияет на количество заявок и потенциальных участников каждой конкретной закупки, на что в принципе не может повлиять заказчик.

Показатель F13 «Доля протоколов, размещенных с нарушением сроков» необходимо дополнить иными сроками размещения в единой информационной системе в сфере закупок, ввиду того, что Федеральным законом № 44-ФЗ предусмотрены и иные сроки размещения информации, указывающие на деятельность заказчика. При таких обстоятельствах, целесообразно дополнить показатель оценки эффективности деятельности заказчиков, предусмотрев, в том числе, сроки размещения разъяснений положений документации о закупке, внесение изменений в документацию о закупке и т.д.

Показатель F14 «Экономия средств бюджета по результатам электронных процедур» является необъективным для малофинансируемых заказчиков, закупки которых направлены на обеспечение деятельности заказчика.

Так, в одном финансовом году Комитет государственного финансового контроля Санкт-Петербурга реализует государственные функции и осуществляет

закупки товаров, работ, услуг лишь для обеспечения собственных нужд (за исключением единственной закупки – Международный научно-практический форум «Государственный финансовый контроль как основа повышения качества и эффективности управления общественными финансами»).

Указанный Комитет ежегодно осуществляет закупки, направленные на обеспечение своей работоспособности, исполнителями по которым являются монополисты, такие как Петербургская сбытовая компания, Водоканал Санкт-Петербурга, ТГК-1, Почта России, доля которых составляет 20 % (1,5 млн. руб.) от общего объема закупок. Остальной объем закупок заложен на проведение международного форума – 55 % (или 4,2 млн. руб.), 25 % составляют закупки канцелярских и хозяйственных товаров и обеспечение охраны Комитета, что всего лишь 1,9 млн. руб. Таким образом, Комитет фактически лишен возможности влиять каким-либо образом на показатель F14, поскольку имеет незначительный объем финансирования для обеспечения собственных нужд и осуществляет относительно большой объем закупок у монополистов к общему объему закупок Комитета.

Экономия возможна лишь при осуществлении закупки на проведение международного форума, однако, практика проведения такой закупки на протяжении 2018-2019 годов показывает снижение в 0,3 % по результатам проведения конкурса.

Максимальная экономия Комитета по результатам конкурсных процедур на закупку канцелярских и хозяйственных товаров на протяжении 2016-2019 годов только единожды достигла снижения в 37 % от начальной цены контракта, что составило лишь 98 тыс. руб.

Кроме того, отсутствие экономии бюджетных средств по результатам конкурентных процедур может также свидетельствовать об обоснованности начальной (максимальной) цены контракта, формируемой заказчиком, и надлежащем выборе способа определения среднерыночных цен на закупаемые товары, работы, услуги.

При таких обстоятельствах, показатель F14 необходимо доработать,

предусмотрев диапазон значений по показателю оценки F14 для малофинансируемых заказчиков, осуществляющих закупки лишь для обеспечения собственных нужд.

Показатель F16 «Доля контрактов, сведения о которых направлены для включения в реестр контрактов с нарушением установленных сроков (по количеству)» необходимо дополнить иными контрольными сроками размещения в единой информационной системе в сфере закупок, в том числе, включить в расчет оценки эффективности сроки, связанные с изменением, расторжением, исполнением контрактов, такие как сроки размещения документов о приемке, оплате, начислении штрафных санкций и т.д.

В том числе, стоит обратить внимание на показатель F18 «Доля контрактов, заключённых по результатам закупок малого объёма в электронной форме (по количеству)» (F18) и F19 «Доля контрактов, заключённых по результатам закупок малого объёма в электронной форме (по сумме)» (F19). Согласно Распоряжению 9-рп расчет по показателям F18 и F19 осуществляется как отношение сумм/количеств контрактов, заключенных в отчетном периоде по результатам закупок малого объема в электронной форме к сумме/количеству контрактов, заключенных в отчетном периоде. Однако, проанализировав отчеты об объеме закупок у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций (СМП и СОНО), размещенных в ЕИС выявлено, что 108 из 114 фактов несоблюдения, установленного частью 1 статьи 30 Федерального закона № 44-ФЗ объема осуществления закупок у СМП и СОНО допущены подведомственными учреждениями администраций Центрального и Красногвардейского районов Санкт-Петербурга. Неисполнение требований части 1 статьи 30 Федерального закона № 44-ФЗ связано с участием подведомственных учреждений в проведении совместных закупок на оказание услуг по организации питания и услуг охраны на суммы, составляющие 70 % - 80 % от совокупного годового объема закупок таких учреждений. При этом, условиями совместных закупок не было предусмотрено ограничение к участию в таких закупках СМП и СОНО и в извещении об осуществлении которых, не было определено требование к поставщику

(подрядчику, исполнителю), не являющемуся субъектом малого предпринимательства или социально ориентированной некоммерческой организацией, о привлечении к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций. С учётом вышеприведённого анализа отчетов об объеме закупок у СМП и СОНО, следует, что доля контрактов, заключённых заказчиками по результатам закупок малого объёма, не всегда напрямую зависит от волеизъявления заказчиков, так как часть закупок осуществляется централизованно. Таким образом, полагаем, что при проведении оценки эффективности деятельности заказчиков при осуществлении закупок, показатели F18 и F19 требуют доработки, учитывая закупки малофинансируемых заказчиков.

Кроме того, следует отметить, что с момента утверждения Порядка оценки 09.02.2017 по настоящее время в Федеральный закон № 44-ФЗ вносятся изменения. Однако, содержание, наименование и количество показателей Порядка оценки на основании которых осуществляется расчет закупочной деятельности заказчиков как не в полной мере актуально, так и недостаточно затрагивает все существенные механизмы закупочного процесса, неоднократно измененные многочисленными редакциями Федерального закона № 44-ФЗ.

Проанализировав вышеперечисленные показатели оценки и приведя сравнительные примеры расчетов на основе эмпирических сведений, следует отметить, что Порядок оценки контрактной деятельности заказчиков Санкт-Петербурга малоэффективен и малообъективен, ввиду отсутствия индивидуализации и персонализации ответственности каждого учреждения, а также объективных критериев оценки.

На сегодняшний день функционал ЕИС не позволяет автоматически собирать данные о рисках, допускаемых государственными заказчиками, что в свою очередь не позволяет формировать рейтинг качества закупочной деятельности государственного заказчика.

Поэтому необходимо разработать функционал ЕИС с целью автоматического

формирования рейтинга качества закупочной деятельности государственного заказчика.

В силу отмеченного выше о том, что в настоящее время в России отсутствуют как единые критерии качества оценки эффективности закупочной деятельности заказчиков, так и общая методика оценки качества цикла закупки, в настоящем параграфе диссертационного исследования предлагается методика выявления эффективного государственного заказчика с учетом совокупности нарушений/отклонений допущенных в процессе предыдущего опыта закупочной деятельности.

На основе системы показателей отклонений закупочной деятельности государственных заказчиков, разработанных выше, для характеристики государственного заказчика с позиции качества закупочной деятельности предлагается ввести суммарный показатель отклонений закупочной деятельности:

$$D = \sum_{i=1}^n A.i * Y_{III} + \sum_{i=1}^n I.i * Y_{II} + \sum_{i=1}^n O.i * Y_I, \quad (2) \text{ где:} \quad (2)$$

$D$  – суммарный показатель отклонений закупочной деятельности государственных заказчиков;

$A.i$  – показатели отклонений закупочной деятельности государственных заказчиков подгруппы А;

$I.i$  – показатели отклонений закупочной деятельности государственных заказчиков подгруппы I;

$O.i$  – показатели отклонений закупочной деятельности государственных заказчиков подгруппы O;

$Y_{III}$  – удельный вес подгруппы III;

$Y_{II}$  – удельный вес подгруппы II;

$Y_I$  – удельный вес подгруппы I.

Предложенный суммарный показатель отклонений закупочной деятельности позволяет выполнять выбор наиболее эффективных государственных заказчиков на микроуровне и на макроуровне закупочной деятельности в государственном секторе.

Для установления рейтинга качества закупочной деятельности

государственных заказчиков предлагается методика, включающая следующие этапы:

1. Сбор информации о нарушениях ведения закупочной деятельности государственных заказчиков. Информацию о нарушениях, допускаемых государственными заказчиками, аккумулирует контрольный орган в сфере закупок автоматизировано посредством Единой информационной системы в сфере закупок (ЕИС).

2. Формирование показателей отклонений по подгруппам. Истинность и согласованность классификации показателей проверяется посредством получения экспертных оценок с обратной связью методом Дельфи, а также определения коэффициента конкордации.

3. Оценка показателей отклонений по формуле (1) и получение суммарного показателя по каждой подгруппе.

4. Определение удельного веса каждого суммарного показателя отклонений по подгруппам.

5. Определение суммарного показателя отклонений для конкретного государственного заказчика выполняется сложение трех суммарных показателей отклонений по трем из подгрупп А, I и О.

6. Установление рейтинга качества закупочной деятельности государственных заказчиков. Итоговые суммарные показатели отклонений для каждого заказчика ранжируются от меньшего (лучшее из возможных значений) к большему (худшее из возможных). При составлении сводного ранжированного рейтинга государственных заказчиков, заказчику с минимальным значением суммарного показателя отклонений присваивается первое место и далее места по возрастанию значения суммарного итогового показателя. Суммарный рейтинг в отношении каждого заказчика формируется контрольным органом в сфере закупок посредством функционала ЕИС.

Предложенная методика позволяет осуществить рейтингование государственных заказчиков в разрезе качества закупочной деятельности государственного заказчика.

Продемонстрируем применение данной методики на примере государственных заказчиков Санкт-Петербурга.

По предложенному перечню показателей отклонений закупочной деятельности в п. 2.3 диссертационного исследования сформированы группы показателей отклонений, выполнена группировка, рассчитаны коэффициенты показателей отклонений закупочной деятельности государственных заказчиков, каждой подгруппе показателей экспертно присваивается удельный вес в следующем виде, содержащийся в Таблице 15.

Таблица 15 – Удельные веса подгрупп показателей отклонений закупочной деятельности государственных заказчиков\*

Подгруппа	Удельный вес подгруппы, Y (%)
несущественные (Подгруппа I)	15,5 %
относительно-несущественные (Подгруппы II)	34,375 %
существенные (Подгруппы III)	50,125 %

\* таблица составлена автором

Удельный вес подгруппы показателей рассчитан на основе применения метода экспертных оценок с обратной связью – метода Дельфи, обеспечивающего лучшее согласование мнений экспертов за счет повторности анкетирования с сообщением им результатов обработки после каждого тура и необходимости аргументации или корректировки (с пояснением ее причин) своих мнений экспертами, индивидуальные оценки которых сильно отличаются от средних.

В рамках диссертационного исследования выступили руководители и специалисты Управления Федерального казначейства по г. Санкт-Петербургу, Комитета государственного финансового контроля Санкт-Петербурга, осуществляющие контрольные мероприятия в сфере внутреннего

государственного финансового контроля в сфере закупок, так и контроля в сфере закупок.

Для подтверждения гипотезы о том, что полученные значения удельных весов подгрупп показателей оценки качества закупочной деятельности государственных заказчиков являются достаточно точно измеренными, необходимо оценить и проанализировать согласованность оценок экспертов, в качестве меры которой используется коэффициент конкордации (коэффициент согласия).

По результатам сбора мнений специалистов Комитета государственного финансового контроля Санкт-Петербурга путем анкетного опроса составлена сводная матрица оценок (Таблица 16).

Таблица 16 – Сводная матрица оценок\*

Подгруппы показателей отклонений закупочной деятельности государственных заказчиков	Присваиваемые баллы экспертами							
	Экс. 1	Экс.2	Экс.3	Экс.4	Экс.5	Экс.6	Экс.7	Экс.8
несущественные (Подгруппа I)	0,12	0,18	0,20	0,10	0,14	0,16	0,15	0,19
относительно-несущественные (Подгруппа II)	0,38	0,37	0,20	0,40	0,47	0,28	0,36	0,29
существенные (Подгруппа III)	0,50	0,45	0,60	0,50	0,39	0,56	0,49	0,52

\* таблица составлена автором

Оценку степени значимости показателей оценки качества закупочной деятельности государственных заказчиков эксперты производят путем присвоения им баллов. Показателю качества, которому эксперт дает наивысшую оценку, присваивается ранг 1. Если эксперт признает несколько показателей равнозначными, то им присваивается одинаковый ранговый номер.

В связи с тем, что в матрице имеются связанные ранги (одинаковый ранговый номер) в оценках третьего эксперта, произведем их переформирование (Таблица 17) без изменения мнения эксперта, сохраняя между ранговыми номерами соответствующие соотношения (больше, меньше или равно). Также не рекомендуется ставить ранг выше 1 и ниже значения равного количеству параметров (в данном случае  $n = 3$ ).

Таблица 17 – Переформирование рангов второго эксперта\*

Подгруппы показателей отклонений закупочной деятельности государственных заказчиков	Присваиваемые баллы экспертом	Новые ранги
несущественные (Подгруппа I)	0,20	1,5
относительно-несущественные (Подгруппы II)	0,20	1,5
существенные (Подгруппы III)	0,60	3

\* таблица составлена автором

На основании переформирования рангов строится новая матрица рангов (Таблица 18).

Таблица 18 – Новая матрица рангов\*

Подгруппы показателей отклонений закупочной деятельности государственных заказчиков	Присваиваемые ранги экспертами								Сумма рангов	d	d <sup>2</sup>
	Экс. 1	Экс. 2	Экс. 3	Экс. 4	Экс. 5	Экс. 6	Экс. 7	Экс. 8			
несущественные (Подгруппа I)	1	1	1,5	1	1	1	1	1	8,5	-7,5	56,25
относительно-несущественные (Подгруппы II)	2	2	1,5	2	3	2	2	2	16,5	0,5	0,25
существенные (Подгруппы III)	3	3	3	3	2	3	3	3	23	7	49
Сумма рангов	6	6	6	6	6	6	6	6	48		105,5

\* таблица составлена автором

$$\text{где } d = \sum x_{ij} - \frac{\sum \sum x_{ij}}{n} = \sum x_{ij} - 16. \quad (3)$$

Проверим правильность составления матрицы рангов на основе исчисления контрольной суммы по формуле:

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)*n}{2} = \frac{(1+3)*3}{2} = 6. \quad (4)$$

Суммы по столбцам матрицы рангов равны между собой и равны контрольной сумме, значит, матрица рангов составлена правильно.

Произведем оценку средней степени согласованности мнений всех экспертов, воспользовавшись коэффициентом конкордации для случая, когда

имеются связанные ранги (одинаковые значения рангов в оценках одного эксперта) по формуле:

$$W = \frac{S}{\frac{1}{12} * m^2 * (n^3 - n) - m * \sum T_i} \quad (5)$$

где  $T_i = \frac{1}{12} * \sum (t_i^3 - t_i)$ ;  $S = 105,5$ ;  $n = 3$ ;  $m = 8$ ;

$L_i$  - число связей (видов повторяющихся элементов) в оценках  $i$ -го эксперта;

$t_i$  - количество элементов в  $i$ -й связке для  $i$ -го эксперта (количество повторяющихся элементов).

$$T_3 = [(2^3 - 2)] / 12 = 0,5$$

$$\sum T_i = 0,5$$

$$W = \frac{105,5}{\frac{1}{12} * 8^2 * (3^3 - 3) - 8 * 0,5} = 0,85.$$

Коэффициент конкордации  $W = 0,85$  говорит о наличии высокой степени согласованности мнений экспертов.

Произведем оценку значимости коэффициента конкордации. Для этой цели исчислим критерий согласования Пирсона по следующей формуле:

$$\chi^2 = \frac{S}{\frac{1}{12} * m * n * (n + 1) + \frac{1}{n - 1} * \sum T_i} \quad (6)$$

$$\chi^2 = \frac{105,5}{\frac{1}{12} * 8 * 3 * (3 + 1) + \frac{1}{3 - 1} * 0,5} = 13,61.$$

Вычисленный  $\chi^2$  сравним с табличным значением для числа степеней свободы  $K = n - 1 = 3 - 1 = 2$  и при заданном уровне значимости  $\alpha = 0,05$ . Так как  $\chi^2$  расчетный  $13,61 \geq$  табличного  $(5,99146)$ , то коэффициент конкордации  $W = 0,85$  – величина не случайная, а потому полученные результаты имеют смысл и могут использоваться в дальнейших исследованиях. Таким образом, гипотеза о согласии экспертов в ранжировках принимается.

3. Далее, необходимо окончательно сформировать порядок оценки закупочной деятельности государственных заказчиков. Для таких целей в ходе исследования в качестве примера выбраны семь исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга (ИОГВ 1, ИОГВ 2, ИОГВ 3, ИОГВ 4, ИОГВ 5, ИОГВ 6, ИОГВ 7). Для определения методики Заказчики Санкт-

Петербурга определены на основании таких критериев, как:

- объем финансирования от 5 млрд. руб.;
- количество заключённых контрактов свыше 70 ед.;
- количество размещённых извещений более 80 ед.;
- количество информации, подлежащей размещению в ЕИС свыше 500 ед.;
- штатная численность свыше 150 человек;
- количество подведомственных учреждений более 5 ед.

Каждый из показателей подгрупп А, I и О являются количественными коэффициентами, представляющими собой отношение «негативного» количества показателей к общему количеству. Таким образом, минимальное значение таких коэффициентов необходимо воспринимать как лучшее из возможных значений.

Сводный результат оценки закупочной деятельности ИОГВ 1, ИОГВ 2, ИОГВ 3, ИОГВ 4, ИОГВ 5, ИОГВ 6, ИОГВ 7 по группам показателей представлен в приложении В и на Рисунке 17.

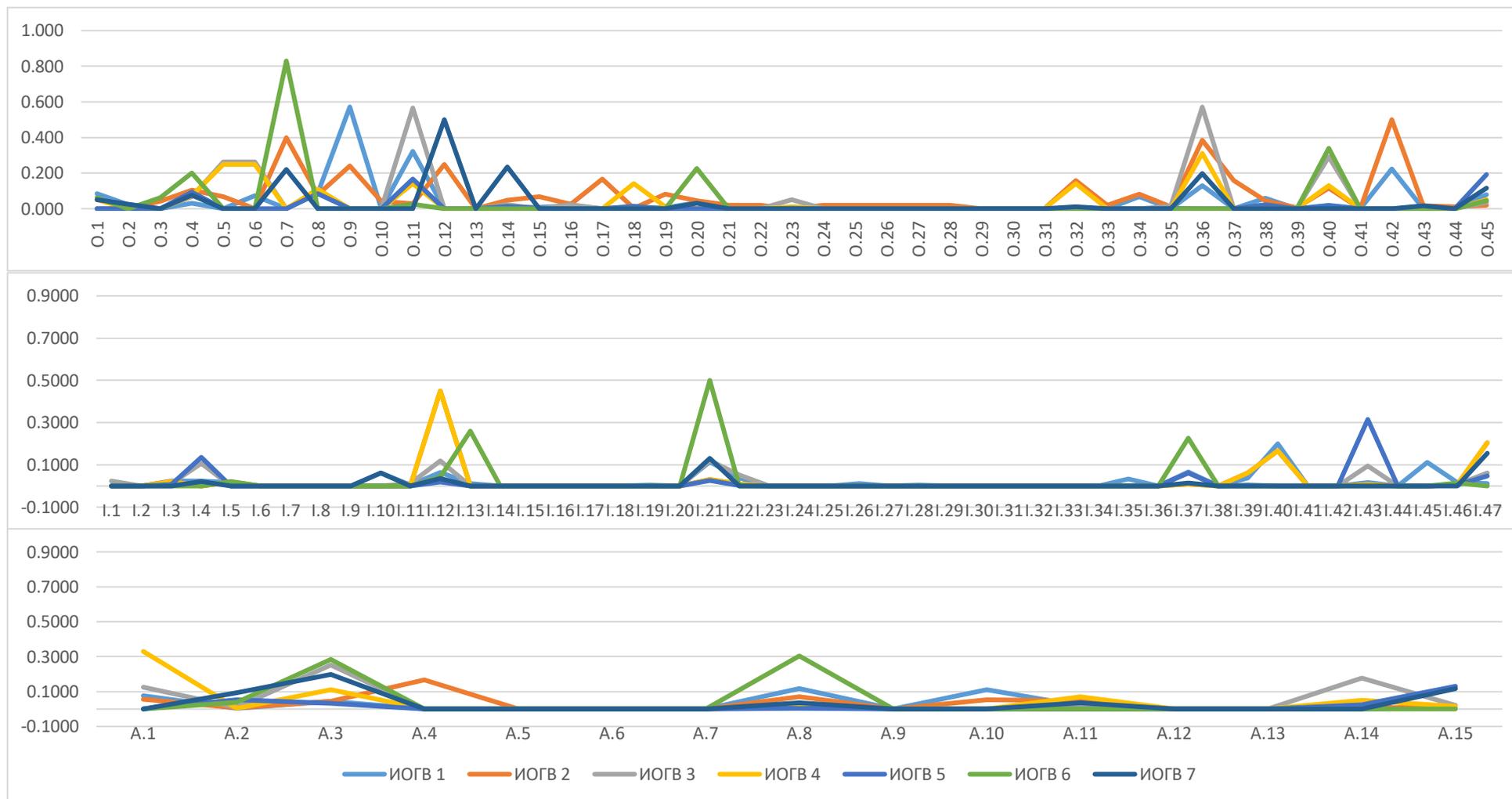


Рисунок 17 – Сводный результат оценки показателей отклонений закупочной деятельности заказчика ИОГВ 1, ИОГВ 2, ИОГВ 3, ИОГВ 4, ИОГВ 5, ИОГВ 6, ИОГВ 7 по подгруппе O, I, A\*

\**Источник:* составлено автором.

Показатели внутри одной подгруппы складываются между собой, поскольку они все являются рядом однородных коэффициентов, каждый из которых определяется и интерпретируется одинаковым способом (Таблица 19).

Таблица 19 – Сводная таблица итоговых оценок по подгруппам\*

Подгруппы показателей отклонений закупочной деятельности государственных заказчиков	несущественные (Подгруппа I)	относительно-несущественные (Подгруппы II)	существенные (Подгруппы III)
<b>ИОГВ 1</b>	1,8467	0,8766	0,3816
<b>ИОГВ 2</b>	3,3586	1,8819	0,4573
<b>ИОГВ 3</b>	2,2786	0,6769	0,6092
<b>ИОГВ 4</b>	1,6813	0,9891	0,6016
<b>ИОГВ 5</b>	0,6181	0,6256	0,2437
<b>ИОГВ 6</b>	1,79	1,0648	0,624
<b>ИОГВ 7</b>	1,4759	0,4218	0,4799

\* таблица составлена автором

Получив три сводных мультипликативных показателя по трем из подгрупп А, I и О, необходимо учесть удельный вес подгруппы показателей, рассчитанный выше (Рисунок 18).

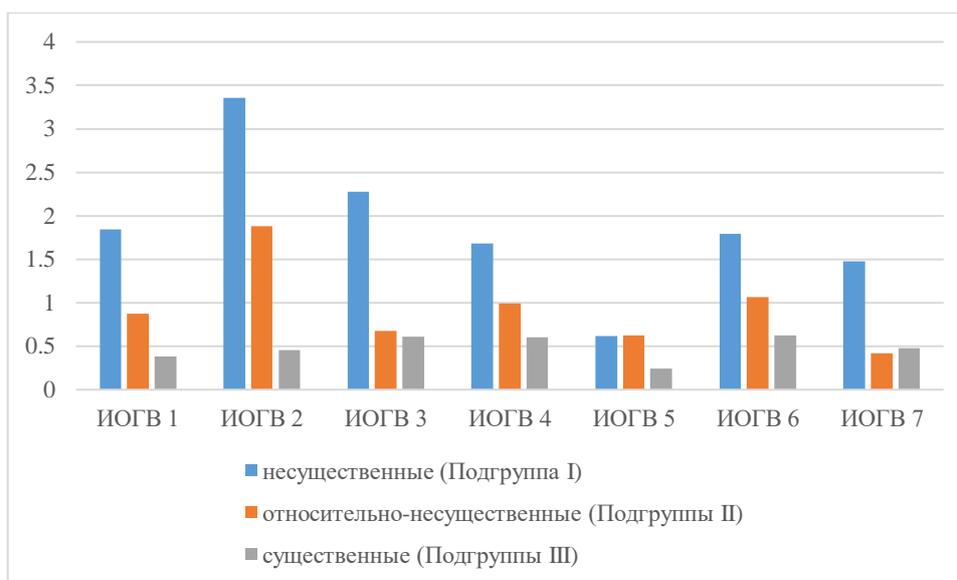


Рисунок 18 – Сводный результат по подгруппам оценки\*

\*Источник: составлено автором.

В конечном итоге, полученные с учетом удельного веса, три сводных показателя отклонений по трем подгруппам складываются вместе с аналогичной интерпретацией результата, при которой минимальное полученное число является наиболее предпочтительным и, наоборот, максимальное – наименее предпочтительным.

Далее рассчитываем суммарный показатель отклонений по формуле (2), в нашем примере получаем:

$$D_{\text{ИОГВ1}} = 0,3816 * 0,50125 + 0,8766 * 0,34375 + 1,8467 * 0,155 = 0,77884675$$

$$D_{\text{ИОГВ2}} = 0,4573 * 0,50125 + 1,8819 * 0,34375 + 3,3586 * 0,155 = 1,3967077$$

$$D_{\text{ИОГВ3}} = 0,6092 * 0,50125 + 0,6769 * 0,34375 + 2,2786 * 0,155 = 0,89123$$

$$D_{\text{ИОГВ4}} = 0,6016 * 0,50125 + 0,9891 * 0,34375 + 1,6813 * 0,155 = 0,90216$$

$$D_{\text{ИОГВ5}} = 0,2437 * 0,50125 + 0,6256 * 0,34375 + 0,6181 * 0,155 = 0,43301$$

$$D_{\text{ИОГВ6}} = 0,624 * 0,50125 + 1,0648 * 0,34375 + 1,79 * 0,155 = 0,95626$$

$$D_{\text{ИОГВ7}} = 0,4799 * 0,50125 + 0,4218 * 0,34375 + 1,4759 * 0,155 = 0,61431$$

Далее, при составлении сводного ранжированного рейтинга исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга, ИОГВ с минимальным значением сводного комплексного показателя присваивается первое место и далее места по возрастанию значения сводного итогового показателя.

Полученные результаты позволили определить суммарный показатель отклонений по каждому государственному заказчику и определить его показатель в рейтинге качества закупочной деятельности. Данные результаты показывают, что ИОГВ 5 получив минимальное значение (0,43301) воспринимается как лучшее из возможного значения по сравнению с ИОГВ 2 (1,3967077), которое следует воспринимать как худшее из возможных. Таким образом, ИОГВ 5 оказывается в рейтинге под № 1, а ИОГВ 2 под № 7 (Таблица 20).

Таблица 20 – Установление рейтинга\*

Место в рейтинге	Суммарный показатель отклонений	Название
1	0,43301	ИОГВ 5

2	0,61431	ИОГВ 7
3	0,77884675	ИОГВ 1
4	0,89123	ИОГВ 3
5	0,90216	ИОГВ 4
6	0,95626	ИОГВ 6
7	1,3967077	ИОГВ 2

\* таблица составлена автором

Данная методика предоставляет возможность составлению ежемесячного суммарного рейтинга оценки качества закупочной деятельности каждого государственного заказчика, который позволит:

- объективно оценить деятельность каждого государственного заказчика;
- принимать меры поощрения/ взыскания к специалистам государственных закупок;
- повысить открытость работы деятельности государственных заказчиков;
- перераспределять нагрузку между специалистами государственных закупок (при необходимости);
- систематизировать процессы закупочной деятельности государственных заказчиков (при необходимости);
- минимизировать риски при осуществлении государственных закупок в следующем периоде;
- эффективно планировать контрольные мероприятия контрольному органу в сфере закупок;
- повысить мотивацию на наилучшую закупочную деятельность между государственными заказчиками;
- принимать управленческие решения (отправлять на прохождение дополнительного профессионального образования /увольнять и др.).

## 3.2 Рекомендации по улучшению качества закупочной деятельности в государственном секторе

### 3.2.1 Стандартизация закупочной деятельности

В управлении качеством стандартизация позволяет улучшить характеристики качества, повысить эффективность экономической деятельности.

К преимуществам внедрения стандартизации в России относятся:

- Повышение открытости и прозрачности конкурентных процедур в сфере закупок путем формирования единых требований к закупкам для всех заказчиков страны (города, района, поселка и т.п.);
- Повышение конкуренции в сфере закупок, минимизация коррупционных рисков;
- Обоснованное формирование начальных (максимальных) цен контрактов согласно единым требованиям к закупкам;
- Повышение эффективности расходования бюджетных средств;
- Реализация нормирования закупок;
- Ускорение сроков осуществления закупок;
- Возможность осуществления централизованных закупок.

На Рисунке 19 представлена схема взаимодействия заказчика и потребителя в условиях сертификации и стандартизации закупочной деятельности. Видно, что стандартизации подвергаются лишь однотипные и повторяющиеся закупки, для которых обязательными для применения являются стандарты, спецификации, технические регламенты. Результаты таких закупок принимаются лишь при представлении декларации соответствия и соответствующего сертификата качества. Для некоторых групп товаров вышеупомянутые процедуры не являются обязательными и такие закупки являются нестандартизированными, для которых характерна сложность и (или) уникальность объекта закупки. Контроль за функционированием данной системы осуществляется различными

государственными органами, ответственным за соответствующую сферу регулирования (Рисунок 19).



Рисунок 19 – Схема взаимодействия заказчика и потребителя в условиях сертификации и стандартизации закупочной деятельности\*

\*Источник: составлено автором.

Так, при нормировании закупок процедуры закупок становятся чрезмерно усложненными, постоянное совершенствование правил нормирования в сфере закупок являются негативным фактором, который может повлиять на эффективность осуществления закупок.

Полезность общественного контроля, который активно развивается последние пять лет в российской экономике, несомненно высока, однако, результаты такого контроля, как правило, касаются уже реализованных закупок, когда повлиять на последствия осуществленной закупки невозможно, также не способствуют повышению эффективности и результативности расходования бюджетных средств.

В соответствии со стандартом ГОСТ Р ИСО/МЭК 17007-2011 оценка соответствия является средством для определения того, отвечают ли установленным требованиям изделия, услуги, процессы, системы и лица.

Организациями ИСО и МЭК разработаны ряд стандартов и руководств, позволяющих обеспечить сопоставимость и придать доверие к оценке соответствия. Добровольные критерии, содержащиеся в этих документах, характеризуют консенсус на международном уровне относительно того, что является наилучшей практикой при оценке соответствия. Структура такой модели адаптируется под особенности каждой конкретной страны.

Классическая модель внедрения стандартизации в определённую отрасль состоит из четырех этапов:

I этап: Выбор объекта стандартизации (систематические, повторяющиеся объекты);

II этап: Моделирование объекта стандартизации (абстрактная модель реального объекта).

III этап: Оптимизация модели (оптимальная модель стандартизируемого объекта).

IV этап: Стандартизация модели (разработка нормативного документа на базе унифицированной модели).

Автором предлагается процесс стандартизации оценки закупок представить в виде 3 этапов, так как первый этап внедрения стандартизации выполнен, объект стандартизации описан в разделе 3.1. диссертационного исследования.

### **1 этап: Стандартизация описания объекта закупки**

Считаем целесообразным в рамках 1 этапа разработать перечень (реестр) унифицированных наименований категорий товаров, работ, услуг с подробным описанием конкретных характеристик, единиц измерения и допустимым уровнем отклонений от заданных значений, который будет являться обязательным для применения при планировании и осуществлении закупок.

### **2 этап: Типизация документации конкурентных процедур**

Дополнение перечня размещенных в Единой информационной системе в сфере закупок типовой документации (техническое задание, контракт, критерии оценки заявок участников закупки), предусматривая, как и прежде, постоянные и переменные части, содержание которой относительно каждого конкретного объекта закупки формируется на основе перечня (реестра) унифицированных наименований категорий товаров, работ, услуг, разработанного в рамках 1 этапа.

### **3 этап: Стандартизация оценки системы закупок**

На основе разработанной и утвержденной типовой документации необходимо разработать стандарт оценки системы закупок, который будет содержать:

- определение понятий «эффективность закупок» и «результативность закупок»;
- критерии оценки эффективности процесса осуществления закупки;
- критерии оценки достижения результата закупки;
- критерии оценки деятельности контрактных управляющих, специалистов контрактных служб, членов комиссий по закупкам (в соответствии с профессиональными стандартами).

Разработка и применение на практике такого многокомпонентного стандарта оценки системы закупок будет способствовать объективной оценке системы закупок для дальнейшего принятия управленческих решений по повышению эффективности и результативности осуществления закупок (Рисунок 20).

Концепция включает в себя 4 этапа формирования системы стандартизации закупочной деятельности государственных заказчиков:

#### **1 этап: Описание предмета стандартизации**

В качестве предмета стандартизации могут рассматриваться как сама конкурсная документация, так и конкурентные процедуры, например, выбор победителя по итогам проведенного конкурса, а также итоги осуществления закупки, которые фиксируются посредством приемки результатов исполнения контракта, ведения

претензионной работы при выявлении недостатков и замечаний (штрафные санкции).



Рисунок 20 – Концепция формирования системы стандартизации закупочной деятельности государственных заказчиков с учетом формирования качества\*

\*Источник: составлено автором.

## 2 этап: Разработка типовой документации

По итогам отбора на первом этапе предмета стандартизации и его дальнейшего описания формируется перечень (реестр) унифицированных наименований товаров, работ, услуг, для каждого из которых разрабатывается типовая конкурсная документация (извещение о проведении конкурса, типовой контракт, типовые условия, которые обязательно должны быть включены в контракт, гарантийные обязательства и пр.).

Так, в качестве унифицированных наименований товаров, работ, услуг могут быть оказание консультационных услуг, оказание образовательных услуг, жилищно-коммунальные услуги, строительство зданий (объектов, сооружений), поставка продуктов питания и пр.

### 3 этап: Описание этапов подпроцессов

Когда в рамках первых двух этапов были сформированы перечень (реестр) унифицированных наименований товаров, работ, услуг и сформирована типовая документация для каждого из них, формируются стандарты (регламенты) действий государственного заказчика на каждом из этапов осуществления государственной закупки, т.е. детальным образом описываются шаги, документы, действия, которые должны быть совершены представителем государственного заказчика, чтобы государственный контракт считался успешно выполненным, а работа государственного заказчика оценена на высоком качественном уровне.

### 4 этап: Разработка профессиональных стандартов

В дальнейшем на основе разработанных стандартов (алгоритмов действий) в отношении типовых товаров, работ, услуг должны быть сформированы и гармонизированы с ранее разработанными стандартами деятельности и профессиональные стандарты «Специалист в сфере закупок» и «Эксперт в сфере закупок», на основе которых формируются программы дополнительного профессионального образования, по которым проходят повышение квалификации как специалисты органов государственной власти, так и государственных учреждений, занимающихся закупочной деятельностью.

### **3.2.2 Формирование требований к специалистам в области государственных закупок**

Для решения проблем дефицита кадров и слабой подготовки специалистов в области закупок. Предлагается использовать наработки передовых предприятий страны в качестве лучших практик может быть использован опыт отраслевого центра оценки квалификаций ОАО «РЖД» и различных субъектов Российской Федерации, таких как Красноярский край, Ставропольский край, Тверская область, опыт республик Северного Кавказа.

Учитывая тесную взаимосвязь национальной системы квалификаций и системы образования в России, в качестве перспективного направления развития следует рассмотреть участие работодателей в формировании требований к образованию, образовательным программам, в рамках которых обучаются специалисты определенных отраслей. Определённое движение в этом направлении сделано и таким ярким примером является создание базовых кафедр различных организаций в высших учебных заведениях, что предоставляет возможность работодателю в ходе обучения корректировать свой заказ на обучение, предоставлять реальные производственные базы для прохождения практики и получения специалистов конкретных востребованных организацией навыков и умений.

Проведенное Былковым В.Г. исследование коррелирует с позицией Национального агентства развития квалификаций, высказанной ее генеральным директором Лейбовичем А.Н., по вопросу соотнесения различных компетенций в рамках профессионального стандарта, в том числе компетенций, которые относятся к «мягким навыкам» (soft skills), развитие которых не всегда можно реализовать в рамках прохождения обучения, что, соответственно, требует разработку методик или подходов к многосторонней оценке квалификаций специалистов в сфере закупок [54].

Несмотря на значительный вклад профессиональных стандартов в обеспечение принципа профессионализма заказчика, некоторые положения и требования стандартов являются спорными и подлежат дальнейшей проработке.

Так, группы занятий, установленные стандартом «Специалист в сфере закупок» значительно шире, нежели «Эксперт в сфере закупок». И именно положениями стандарта «Специалист в сфере закупок» должны руководствоваться государственные, муниципальные и корпоративные заказчики при организации и осуществлении закупочной деятельности.

При этом, стандартом «Специалист в сфере закупок» также должны руководствоваться и специалисты контрольных органов в сфере закупок согласно установленной группе занятий. Если рассматривать основания такого объединения вида профессиональной деятельности, то критериями должны являться близкий характер, результаты и условия труда [11].

Детальный анализ трудовых функций и полномочий, возложенных на специалистов, осуществляющих закупочную деятельность, и специалистов, осуществляющих контрольную деятельность в сфере закупок, показывает различие в целях, задачах, результатах реализации, характере этих функций, условиях их реализации и пр., что вызывает сомнения в целесообразности их объединения в один вид профессиональной деятельности.

Кроме того, при осуществлении контрольных полномочий специалисты органов контроля руководствуются обязательными для применения федеральными стандартами внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля, утвержденными Министерством финансов Российской Федерации, в которых устанавливаются полномочия и обязанности при реализации властных полномочий.

При осуществлении внутреннего финансового аудита в части соблюдения требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок внутренний аудитор в соответствии с требованиями обязательных для применения федеральных стандартов внутреннего финансового аудита, утвержденных

Министерством финансов Российской Федерации, может руководствоваться профессиональным стандартом «Внутренний аудитор».

Аналогичная ситуация складывается и при разнице в осуществлении государственных (муниципальных) закупок и корпоративных, деятельность которых регулируется различными нормативными правовыми актами для различных групп заказчиков и имеет свои особенности, что вызывает сомнения в целесообразности объединения в один вид профессиональной деятельности различных категорий заказчиков.

Профессиональные стандарты в сфере закупок соответствуют нескольким квалификационным уровням (Таблица 21).

Таблица 21 – Квалификационные уровни профессиональных стандартов\*

Квалификационный уровень	Требования к образованию	Требования к опыту
5	Среднее профессиональное, дополнительное профессиональное	Отсутствуют
6	Высшее (бакалавриат), дополнительное профессиональное	от 3 лет в сфере закупок
7	Высшее (специалитет, магистратура), дополнительное профессиональное	от 4 лет в сфере закупок
8	Высшее (специалитет, магистратура), дополнительное профессиональное	от 5 лет в сфере закупок, в том числе в качестве руководителя

\* таблица составлена автором

Включение пятого квалификационного уровня в профессиональный стандарт в сфере закупок является оправданным с точки зрения начала профессиональной деятельности специалистов, не имеющих опыта в сфере закупок. Однако включение в пятый уровень квалификации таких трудовых функций как «Подготовка закупочной документации», предполагающих определение основных параметров закупки (требования к объекту закупки, требования к участникам закупки и порядок оценки, размер начальной (максимальной) цены контракта, условия контракта), что, безусловно, требует хотя бы минимального опыта работы в данной сфере и, соответственно, хотя бы шестого уровня квалификации, потому как от определения основных параметров закупки во многом будут зависеть ее результативность и эффективность.

В профессиональных стандартах в сфере закупок существуют несогласованности и ошибки в части соотношения действий и трудовых функций, в рамках которых они должны реализовываться. Так, действия, которые выполняются заказчиками при исполнении контракта, например, «Публичное размещение отчетов, информации о неисполнении контракта, о санкциях, об изменении или о расторжении контракта за исключением сведений, составляющих государственную тайну», «Подготовка документа о приемке результатов отдельного этапа исполнения контракта», «Организация осуществления оплаты поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта» неверно включены в трудовую функцию «Обработка результатов закупки и заключение контракта», которая должна заканчиваться подписанием контракта и его публичным размещением в Единой информационной системе в сфере закупок.

Знания, которыми должны обладать сотрудники, относящиеся к определенной трудовой функции, не всегда соответствуют установленным трудовым действиям. Так, для ранее рассмотренной трудовой функции «Обработка результатов закупки и заключение контракта» установлены такие знания, как «Особенности составления закупочной документации», «Методы определения и обоснования начальных максимальных цен контракта», которые относятся к трудовой функции «Подготовка закупочной документации» и реализуются при планировании закупок и подготовке к проведению конкурентной процедуры.

При описании обобщенной трудовой функции «Осуществление закупок для государственных, муниципальных и корпоративных нужд» помимо трудовых функций, касающихся планирования и обоснования закупок, проведения самих конкурентных процедур, не указаны трудовые действия, касающиеся нормирования в сфере закупок, формирования плана-графика закупок с обоснованием закупок. В рамках рассматриваемой обобщенной трудовой функции, равно как и в самих профессиональных стандартах в сфере закупок отсутствуют такие трудовые действия, как формирование лотов, расчет объемов закупки у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных

некоммерческих организаций и другие, предусмотренные законодательством важные аспекты закупочной деятельности. Подобная ситуация может быть связана с частыми изменениями законодательства о контрактной системе в сфере закупок, что требует максимально быстрой актуализации профессиональных стандартов в этой сфере.

Таким же образом в трудовую функцию «Осуществление процедур закупок» ошибочно включены трудовые действия, осуществляемые при формировании плана-графика закупок, а именно «Выбор способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя)» и отсутствуют трудовые действия, связанные с работой на электронной торговой площадке.

Для обобщенной трудовой функции «Экспертиза результатов закупок, приемка контрактов» установлены трудовые функции «Проверка соблюдения условий контракта», «Проверка качества представленных товаров, работ, услуг» и седьмой уровень квалификации. Согласно комментариям разработчиков профессионального стандарта, для рассматриваемой трудовой функции предусматривается высокий уровень ответственности и принятие решений на уровне крупных учреждений и организаций. Однако в реальной деятельности экспертизой результатов закупок и приемкой контрактов занимаются те же специалисты, что и осуществляющие планирование закупок, подготовку документации закупки, осуществление процедур закупок, для которых предусмотрены значительно более низкие уровни квалификации – пятый и шестой. В некоторых организациях, осуществляющих закупки, например, высокотехнологичного оборудования, приемкой занимаются узкоспециализированные сотрудники, которые могут не решать инновационные задачи, предусмотренные седьмым уровнем квалификации.

Трудовое действие «Осуществление подготовки материалов для рассмотрения дел об обжаловании действий (бездействия) Заказчика и для выполнения претензионной работы» должно быть в каждой трудовой функции, а не только в трудовой функции «Проверка качества представленных товаров, работ, услуг», так как может возникнуть на любом этапе закупочной деятельности и

требовать от специалиста определенных знаний, умений и навыков по реализации таких полномочий.

На основании этого очевидна необходимость дальнейшей проработки некоторых положений стандартов. Обсуждения профессиональных стандартов, их положений, свидетельствуют об их важности и востребованности, в том числе для большей регламентации деятельности в сфере закупок и обеспечению принципов закупочной деятельности в развитие Федеральных законов № 44-ФЗ и 223-ФЗ.

После доработки и актуализации профессиональных стандартов важным является рассмотрение вопроса по проведению аттестации и сертификации специалистов на основе требований и критериев, установленных профессиональными стандартами в сфере закупок. Аттестация и сертификация проводятся во многих областях, однако, спорным остается этот вопрос для сферы закупок, как и для других отраслей, в которых работают государственные гражданские служащие, для которых сертификация вообще не предусмотрена, а аттестация проводится в самом органе власти.

При таких обстоятельствах, первоочередными задачами по повышению эффективности внедрения профессиональных стандартов в сфере закупок, по мнению автора, являются:

- упразднение позиций единых тарифно-квалификационных справочников, касающихся реализации полномочий в сфере закупок;
- разработка «дорожной карты» по актуализации и организации применения профессиональных стандартов как для государственных и муниципальных закупок, так и для корпоративных с учётом их специфики;
- привлечение работодателей к формированию требований к образованию, образовательным программам, в рамках которых обучаются специалисты в сфере закупок;
- гармонизация требований профессиональных стандартов и законодательства о государственной гражданской службе, муниципальной службе;

- проработка вопроса о целесообразности и ожидаемых эффектах от внедрения института аттестации для специалистов в сфере закупок.

Принцип профессионализма закрепляет необходимость привлечения квалифицированных специалистов для осуществления закупок, которые обладают необходимыми умениями, знаниями и опытом в сфере закупок, что дополнительно подкреплено законодательным требованием п.6 ст.38 Федерального закона № 44-ФЗ о наличии у специалистов сфере закупок (контрактные управляющие, сотрудники контрактных служб) высшего образования или дополнительного профессионального образования в указанной сфере компетенций [3].

Федеральный закон № 44-ФЗ значительно изменил и квалификационные требования для сотрудников конкурсных комиссий, которыми с 2013 года преимущественно должны быть специалисты с профессиональной переподготовкой (более 250 академических часов) или с повышением квалификацией (от 16 до 250 академических часов) в сфере закупок.

Законодательное закрепление требований в отношении дополнительного профессионального образования сотрудников в сфере закупок предопределило повышенный спрос на такое обучение, что вызвало всплеск предложений на рынке образовательных услуг, которые не отвечали требованиям качества.

Кроме того, исследователи обращают внимание на огромное количество организаций (Минтруд, Национальное агентство развития квалификаций, советы по профессиональным квалификациям, федеральные и региональные органы власти и организации, осуществляющие деятельность в сфере труда и занятости населения и др.), оказывающих методическое сопровождение внедрения профессиональных стандартов, разъяснения которых часто разнятся и не способствуют созданию единого подхода по созданию концепции профессиональных квалификаций в России и ее эффективного внедрения.

Автор солидарен с Корнеевой Р.В. [83] которая предлагает внедрение профессиональных стандартов для обеспечения специалистов в сфере закупок в организациях-заказчиках с необходимыми квалификациями, состоящий из 4 основных этапов:

1. Разработка и утверждение плана применения профессиональных стандартов в сфере закупок.
2. Обучение должностных лиц.
3. Разработка необходимых локальных актов, в том числе по вопросам трудового законодательства.
4. Актуализация существующих локальных актов.

Предложенные меры по совершенствованию профессионального стандарта на основе выявленных видов деятельности закупочного процесса позволят повысить уровень подготовки специалистов в сфере закупок и снизить дефицит кадров в данной области.

### **Выводы главы 3**

В результате проведенного исследования предложена методика определения рейтинга качества закупочной деятельности государственного заказчика, предполагающая формирование и использование показателей отклонений закупочной деятельности, группировку показателей по степени значимости, подсчет коэффициента отклонений, определение интегрального показателя отклонений закупочной деятельности государственных заказчиков, установление рейтинга государственных заказчиков. Методика позволяет принимать эффективные управленческие решения в соответствии с целями качества, нивелировать риски и повысить эффективности осуществления государственных закупок в целом.

Сформирована концепция стандартизации закупочной деятельности государственных заказчиков на основе анализа лучших практик стандартизации осуществления закупочной деятельности крупных государственных корпораций и анализа профессиональных стандартов в сфере закупок с целью повышения качества закупочной деятельности, которая включает традиционные этапы стандартизации, где в качестве объектов выступают конкурсная документация, конкурсные процедуры, итоги осуществления закупки, виды деятельности специалистов в области закупок.

В качестве рекомендаций повышения качества подготовки специалистов в области закупок предлагаются меры по дополнению содержания и внедрению профессиональных стандартов, что позволит исключительно квалифицированным специалистам осуществлять государственные закупки, минимизировать риски отклонений от установленных требований и повысить эффективное и своевременное расходование бюджетных средств.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В работе проведен ретроспективный анализ, который показал, что отсутствует понятие «качество закупочной деятельности государственного заказчика». Исходя из этого, опираясь на работы авторитетных ученых в области менеджмента качества и государственных закупок, определено понятие **«качество закупочной деятельности государственного заказчика»** – это совокупность характеристик последовательных и строго регламентированных действий, совершаемых квалифицированными, профессионально подготовленными специалистами (сотрудниками) государственного заказчика и выраженных в соблюдении норм и правил законодательства о контрактной системе и удовлетворении требований заинтересованных сторон.

Использование процессного подхода к управленческой системе государственных закупок позволило сформировать процессную модель закупочного цикла. **Процессная модель закупочного цикла в государственном секторе** содержит непрерывную последовательность пяти основных подпроцессов:

- подпроцесс № 1 «Планирование»;
- подпроцесс № 2 «Размещение документации в ЕИС»;
- подпроцесс № 3 «Определение победителя»;
- подпроцесс № 4 «Заключение контракта»;
- подпроцесс № 5 «Исполнение контракта».

Системными процессами закупочного цикла определяется последовательность действий государственных заказчиков, на основании этого предложен **алгоритм закупочной деятельности государственных заказчиков**, включающий 10 этапов:

Этап 1: Определение нормативно-правового акта, направленного на регулирование отношений субъектов закупки с учетом организационно-правовой формы и источника финансирования;

Этап 2: Планирование закупки;

Этап 3: Выбор способа осуществления закупки;

Этап 4: Подготовка документации о закупке;

Этап 5: Размещение извещения о закупке;

Этап 6: Порядок определения победителя конкурентной процедуры;

Этап 7: Заключение контракта;

Этап 8: Исполнение контракта, в том числе приемка работ, товаров, услуг;

Этап 9: Размещение информации в ЕИС;

Этап 10: Проведение претензионной работы.

Это позволит разрабатывать объективные решения при управлении качеством закупочной деятельности государственного заказчика в формате риск-ориентированного мышления.

Учитывая сущность качества закупочной деятельности государственного заказчика определено, что **риск – это вероятность наступления события в закупочном цикле, вызванная отклонениями от нормативной правовой базы по ведению закупочной деятельности и влекущая угрозу, как конечному потребителю, так и хозяйствующему субъекту**, поэтому определение признаков и характеристик рисков в данной сфере необходимо выполнять с использованием документов нормативно-правового регламента ведения закупочной деятельности. В соответствии с алгоритмом закупочной деятельности государственных заказчиков **сформирован перечень потенциальных рисков в закупочной деятельности государственных заказчиков, влияющих на ее качество**, отражающий нарушения нормативно-правового регламента в процессе действий государственного заказчика.

Риски в закупочной деятельности в государственном секторе можно охарактеризовать системой показателей отклонений закупочной деятельности государственных заказчиков, сформированных с учетом нормативно-правового регламента закупочной деятельности в государственном секторе. В качестве примера сформирован **перечень показателей отклонений закупочной деятельности государственных заказчиков** (использован опыт закупочной деятельности субъекта РФ Санкт -Петербурга).

Учитывая степень наступления негативных последствий в случае нарушений

регламента закупочной деятельности, для обеспечения объективности оценки показателей отклонений, **предложен принцип дифференциации показателей отклонений деятельности государственных заказчиков на три подгруппы в зависимости от существенности совершаемых заказчиками нарушений в процессе закупочной деятельности для качества закупочной деятельности:**

- несущественные (Подгруппа I) (45 показателей);
- относительно-несущественные (Подгруппы II) (47 показателей);
- существенные (Подгруппы III) (15 показателей).

Для выполнения объективной оценки качества деятельности государственных заказчиков, **при численном определении показателей предложено использовать отношение объема неисполненных требований к общему объему требований, предусмотренных документами нормативно-правового регламента закупочной деятельности в государственном секторе.**

Для улучшения качества закупочной деятельности предложена методика формирования рейтинга государственных заказчиков относительно качества осуществления ими закупочной деятельности, предполагающая формирование и использование свода показателей отклонений закупочной деятельности, группировку показателей ее отклонений по степени значимости/существенности для качества закупочной деятельности, подсчет коэффициентов отклонений по группам показателей, определение веса каждой группы показателей, определение интегрального показателя отклонений закупочной деятельности государственных заказчиков, на основе которого устанавливается рейтинг качества закупочной деятельности государственных заказчиков, при этом меньшему значению интегрального показателя отклонений присваивается больший показатель рейтинга. Данная методика позволяет принимать эффективные управленческие решения в соответствии с целями качества, нивелировать риски и повысить эффективности осуществления государственных закупок в целом.

Для повышения качества закупочной деятельности государственных заказчиков, учитывая опыт лучших практик стандартизации закупочной деятельности крупных государственных корпораций, на основе анализа

профессиональных стандартов в сфере закупок сформирована **концепция стандартизации закупочной деятельности государственных заказчиков**, которая включает традиционные этапы стандартизации, где в качестве объектов выступают конкурсная документация, конкурсные процедуры, итоги осуществления закупки, виды деятельности специалистов в области закупок.

Данные меры целесообразно использовать при разработке и внедрении профессиональных стандартов «Специалист в сфере закупок» и «Эксперт в сфере закупок». Это позволит повысить качество закупочной деятельности в государственном секторе, повысить эффективность расходования бюджетных средств и, соответственно, увеличить степень удовлетворенности потребителей.

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Доступ из справочно - правовой системы «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/) (дата обращения: 26.10.2020).
2. Федеральный закон от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации». // Доступ из справочно - правовой системы «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_181810/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_181810/) (дата обращения: 22.05.2020).
3. Федеральный закон от 22.03.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Доступ из справочно - правовой системы «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_144624/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/) (дата обращения: 12.03.2020).
4. Федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» // Доступ из справочно - правовой системы «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_54598/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_54598/) (дата обращения: 12.03.2020).
5. Федеральный закон от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» // Доступ из справочно - правовой системы «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_40241/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40241/) (дата обращения: 22.05.2020).

6. Закон Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» // Доступ из справочно - правовой системы «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_305/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_305/) (дата обращения: 01.12.2020).
7. Постановлении Правительства РФ от 27.06.2016 № 584 «Об особенностях применения профессиональных стандартов в части требований, обязательных для применения государственными внебюджетными фондами Российской Федерации, государственными или муниципальными учреждениями, государственными или муниципальными унитарными предприятиями, а также государственными корпорациями, государственными компаниями и хозяйственными обществами, более пятидесяти процентов акций (долей) в уставном капитале которых находится в государственной собственности или муниципальной собственности» // Доступ из справочно - правовой системы «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_200290/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_200290/) (дата обращения: 01.12.2020).
8. Постановлении Правительства РФ от 27.08.1992 № 638 «Об организации работ по реализации Закона Российской Федерации «О поставках продукции и товаров для государственных нужд» // Доступ из справочно - правовой системы «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_865/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_865/) (дата обращения: 14.11.2020).
9. Распоряжение Правительства РФ от 31.01.2019 № 117-р «Об утверждении Концепции повышения эффективности бюджетных расходов в 2019 - 2024 годах» // Доступ из справочно - правовой системы «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_317187/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_317187/) (дата обращения: 14.11.2020).

10. Указ Президента РФ от 08.04.1997 № 305 «О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд» // Доступ из справочно - правовой системы «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_14009/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_14009/) (дата обращения: 14.10.2020).
11. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 29.04.2013 № 170н «Об утверждении методических рекомендаций по разработке профессионального стандарта» // Доступ из справочно - правовой системы «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_150886/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_150886/) (дата обращения: 14.10.2020).
12. Распоряжение Правительства Санкт-Петербурга от 09.02.2017 № 9-рп «Об утверждении Порядка оценки эффективности деятельности заказчиков при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд Санкт-Петербурга» // Доступ из справочно - правовой системы «Гарант» [Электронный ресурс] – URL: <https://base.garant.ru/43421174/> (дата обращения: 04.08.2020).
13. Письмо Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 04.04.2016 № 14-0/10/В-2253 «Ответы на типовые вопросы по применению профессиональных стандартов» (вместе с «Информацией Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации по вопросам применения профессиональных стандартов») // Доступ из справочно - правовой системы «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_196694/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_196694/) (дата обращения: 04.08.2020).
14. Письмо Минфина России № 24-06-05/26578, МЧС России № 219-АГ-70, ФАС России № МЕ/28039/20 от 03.04.2020 «О позиции Минфина России, МЧС России, ФАС России об осуществлении закупок товара, работы, услуги для обеспечения государственных и муниципальных нужд в связи с

распространением новой коронавирусной инфекции, вызванной 2019-nCoV»  
// Доступ из справочно - правовой системы «Консультант Плюс»  
[Электронный ресурс] – URL:  
[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_349331/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349331/) (дата обращения:  
11.12.2020).

- 15.ГОСТ 1.2-2009. Межгосударственный стандарт. Межгосударственная система стандартизации. Стандарты межгосударственные, правила и рекомендации по межгосударственной стандартизации. Правила разработки, принятия, применения, обновления и отмены. – М.: Стандартиформ, 2010.
- 16.ГОСТ 1.3-2008. Межгосударственная система стандартизации. Правила и методы принятия международных и региональных стандартов в качестве межгосударственных стандартов. – М.: Стандартиформ, 2010.
- 17.ГОСТ Р 1.0-2012. Национальный стандарт Российской Федерации. Стандартизация в Российской Федерации. Основные положения. – М.: Стандартиформ, 2013.
- 18.ГОСТ Р 1.1-2013. Национальный стандарт Российской Федерации. Стандартизация в Российской Федерации. Технические комитеты по стандартизации. Правила создания и деятельности. – М.: Стандартиформ, 2014.
- 19.ГОСТ Р 1.4-2004. Национальный стандарт Российской Федерации. Стандартизация в Российской Федерации. Стандарты организаций. Общие положения. – М.: Стандартиформ, 2018.
- 20.ГОСТ Р 1.5-2012. Национальный стандарт Российской Федерации. Стандартизация в Российской Федерации. Стандарты национальные. Правила построения, изложения, оформления и обозначения. – М.: Стандартиформ, 2013.
- 21.ГОСТ Р 57189-2016/ISO/TS 9002:2016. Системы менеджмента качества. Руководство по применению ИСО 9001:2015. – М.: Стандартиформ, 2020.

- 22.ГОСТ Р ИСО 9000-2:1993. Общее руководство качеством и стандарты по обеспечению качества. часть 2: Общие указания по применению ИСО 9001, ИСО 9002, ИСО 9003. – М.: Стандартиформ, 2019.
- 23.ГОСТ Р ИСО 9001:1994 ISO 9002. Системы качества. Модель для обеспечения качества при производстве и монтаже. – М.: ИПК Изд-во стандартов, 1996.
- 24.ГОСТ Р ИСО 9001:2015. Системы менеджмента качества. – М.: Стандартиформ, 2020.
- 25.ГОСТ Р ИСО 9002:1994 ISO 9003. Системы качества. Модель для обеспечения качества при окончательном контроле и испытаниях. – М.: ИПК Изд-во стандартов, 1996.
- 26.ГОСТ Р ИСО 9003:1994 ISO 9004. Общее руководство качеством и элементы системы качества. Руководящие указания. – М.: ИПК Изд-во стандартов, 1996.
- 27.ИСО 9000-1:1994. Общее руководство качеством и стандарты по обеспечению качества. Руководящие указания по выбору и применению. – М.: ИПК Изд-во стандартов, 1996.
28. «Методика дистанционного рейтинга качества управления закупочной деятельностью компаний с государственным участием и государственных корпораций» // Доступ из справочно - правовой системы «Кодекс» [Электронный ресурс] – URL: <https://docs.cntd.ru/document/499074133> (дата обращения: 01.06.2020).
- 29.Постановление Президиума ВАС РФ от 28.12.2010 № 11017/10 по делу № А06-6611/2009. // Доступ из справочно - правовой системы «Гарант» [Электронный ресурс] – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/1699364/> (дата обращения: 07.06.2020).
- 30.Постановление ФАС Дальневосточного округа от 17.01.2014 № Ф03-6483/2013 по делу № А51-11707/2013. // Доступ из справочно - правовой системы «Гарант» [Электронный ресурс] – URL:

<http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/37041494/> (дата обращения: 07.06.2020).

31. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 09.03.2017 г. № Ф05-55/2017 по делу № А40-23932/2016. // Доступ из справочно - правовой системы «Гарант» [Электронный ресурс] – URL: <https://base.garant.ru/41879093/> (дата обращения: 07.06.2020).
32. Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 28.11.2014 г. № Ф08-8672/2014 по делу № А53-2589/2014. // Доступ из справочно - правовой системы «Гарант» [Электронный ресурс] – URL: <https://base.garant.ru/40667833/> (дата обращения: 07.06.2020).
33. Аналитический отчет по результатам осуществления мониторинга закупок, товаров, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных муниципальных нужд» по итогам I квартала 2019 года // [Электронный ресурс] – URL: [https://www.minfin.ru/common/upload/library/2019/05/main/1\\_kvartal\\_2019.pdf](https://www.minfin.ru/common/upload/library/2019/05/main/1_kvartal_2019.pdf) (дата обращения: 24.09.2020).
34. Аналитический отчет по результатам осуществления мониторинга закупок, товаров, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных муниципальных нужд» по итогам III квартала 2019 года // [Электронный ресурс] – URL: [https://www.minfin.ru/common/upload/library/2019/10/main/3\\_kvartal.pdf](https://www.minfin.ru/common/upload/library/2019/10/main/3_kvartal.pdf) (дата обращения: 24.09.2020).
35. Адлер Ю.П. Система экономики качества / Ю.П. Адлер, С.Е. Щепетова. - М.: РИА «Стандарты и качество», 2005. - 184 с.

36. Андрианова Н.В. Повышение эффективности контрактной системы как фактор формирования территорий опережающего социально-экономического развития Доминирующие принципы и факторы формирования территорий опережающего социально-экономического развития [Текст] // сборник статей по материалам международной научно-практической заочной конференции, 30.11.2015. – Хабаровск: ХГУЭП – 2015.
37. Анчишкина О.В. Стратегия «Контрактная система 2.0»: модернизация института госзаказчика [Текст] // «Госзаказ: управление, размещение, обеспечение» – 2017. – № 49. – С. 8-13.
38. Асташкевич А.И. Повышение эффективности закупок в сфере инноваций [Текст] / // Публичные закупки: проблемы правоприменения. Материалы Третьей Всероссийской научно-практической конференции (9 июня 2015 г., МГУ имени М.В. Ломоносова). — М.: Юстицинформ, 2015.
39. Атлас контрактной системы. Показатели конкуренции на рынке госзаказа в субъектах РФ в 2016 г. / Руководитель исследования О.В. Анчишкина. // [Электронный ресурс] – URL: <https://www.csr.ru/ru/publications/atlas-kontraktnoj-sistemy/> (дата обращения: 17.05.2020).
40. Ахметова А. М., Ватолкина Н. Ш. Процессный подход к управлению закупочной деятельностью в бюджетных организация [Текст] // Системное управление – 2010. – № 1 (6). – С. 1-12.
41. Бабич А.М. Финансы : Учеб. для студентов вузов, обучающихся по экон. специальностям и направлениям / А. М. Бабич, Л. Н. Павлова. – М.: ИД ФБК-ПРЕСС, 2000. – 758 с.
42. Баева О.Н. Оценки участия руководителей в дополнительном профессиональном образовании на основе данных статистических наблюдений. [Текст] // Известия Байкальского государственного университета. – 2016. – Т. 26. – № 6. – С. 980-986.

43. Бакалова Н.Л. Современные подходы к определению экономической категории качества [Текст] // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2014. – № 1 (часть 2) – С. 194-197.
44. Байрашев В.Р. Стоимость осуществления закупок и их эффективность: альтернативная оценка [Текст] // Прогосзаказ.рф. – 2016. – № 6. – С. 10-24.
45. Башлаков-Николаев И.В., Кирпичев М.А. О некоторых проблемах повышения эффективности системы закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц [Текст] // Публичные закупки: проблемы правоприменения. Материалы Всероссийской научно-практической конференции (6 июня 2014 г., МГУ имени М.В. Ломоносова). – М.: Юстицинформ, – 2014. – С. 33-39.
46. Белобородова Н.А., Васильева А.А. Практика использования компетентностного подхода в управлении персоналом организациями Иркутской области. [Текст] // Экономика труда. – 2018. – Т. 5. – № 4.
47. Белобородова Н.А., Носырева И.Г. Особенности внедрения профессионального стандарта «Специалист по оказанию государственных услуг в области занятости населения». [Текст] // Труд и социальные отношения. – 2018. – №3. – С. 63-80.
48. Белов В.Е. К вопросу о понятии публичных закупок: точка зрения [Текст] // Проблемы применения Федерального закона о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц: Материалы круглого стола. — М.: Юстицинформ, 2013. – С. 49-57.
49. Белокрылова О.С. и Стрельцова Е.Д. Экономико-математическая модель в экспертной системе оценки качества государственных закупок на основе нечёткой логики [Текст] // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2020. – № 1.
50. Беляева О.А. Тенденции развития законодательства Российской Федерации о регламентированных закупках [Текст] // Журнал российского права. – 2016. – № 9. С. 18-27.

51. Боларев Б.П. Стандартизация, метрология, подтверждение соответствия. [Текст] : учебное пособие / Б. П. Боларев. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 252 с.
52. Бороухин Д.С., Царева С.В., Гапоненкова Н.Б., Мотина Т.Н., Бреславец И.Н., Беспалова С.В., Дрождинина А.И., Скотаренко О.В., Смирнов А.В., Рапницкая Н.М., Кибиткин А.И. Учебное пособие: Финансовый анализ: риски, кредитоспособность, инвестиции. – Академия Естествознания. – 2013. // [Электронный ресурс] – URL: <https://monographies.ru/ru/book/view?id=198> (дата обращения: 17.05.2020).
53. Быкова Т.А. Разработка должностной инструкции на основе профессиональных стандартов. [Текст] // Научный вестник Крыма. – 2017. – №4 (10). – С.1-8.
54. Былков В. Г. Внедрение профессиональных стандартов специалистов в финансовой сфере [Текст] // Финансовые аспекты структурных преобразований экономики. – 2017. – №3(3). – С. 37-42.
55. Былков В.Г. Методические и организационные проблемы внедрения профессиональных стандартов [Текст] // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2019. – Т. 8. – № 2 (27).
56. Былков В. Г. Трансформация системы квалификаций на основе создания профессиональных стандартов [Текст] // Известия ИГЭА (БГУ). – 2014. – №1 (93). – С. 67-73.
57. Васильев М.М. Оценка эволюции понимания категории «Качество» // Вестник Самарского муниципального института управления. – 2019. – № 4. – С. 89-98.
58. Виноградов Л.В. Статистические методы в управлении качеством [Текст] : учебное пособие / Л. В. Виноградов, Т. И. Леонова, А. Г. Жукова ; М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. образования «Санкт-Петербургский гос. экономический ун-т», Каф. экономики и упр. качеством. - Санкт-Петербург : Изд-во СПбГЭУ, 2016. - 71 с.

59. Гладков В.С. Государственный заказ в сфере государственного управления экономикой: дисс. ... канд. юрид. наук. [Текст] / В. С. Гладков – Ростов-на-Дону, 2008.
60. Горбашко Е.А. Модель EFQM: новые возможности и перспективы применения в образовании [Текст] // Стандарты и качество. – 2018. – № 1. – С. 88-91.
61. Горбашко Е.А. Управление качеством: учебник для бакалавров [Текст] / Е. А. Горбашко. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2014. – 463 с. – (Бакалавр. Углубленный курс).
62. Горбашко Е.А. Управление качеством : учеб. пособие [Текст] / Е. А. Горбашко. – СПб.: Питер, 2008. – 384 с.
63. Горбашко, Е. А. Всеобщее управление качеством: учебник / Е.А. Горбашко, Е.В. Васильева, Н.Ш. Ватолкина, И.Г. Головцова, Д.Н. Десятко, А.И. Извеков, Н.Р. Камынина, Т.И. Леонова, И.А. Максимцев, Э.Э. Мамедов, А.К. Нинчиев, Ю.А. Рыкова, Т.Г. Стефанова, Сущева Н.В., А.В. Титова, Е.В. Чернова - СПб.: Изд-во Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2020. - 287 с.
64. Добрецов Г.Б., Сочнева Е.Н. Независимая система квалификаций в рамках профессионального стандарта специалиста в сфере закупок [Текст] // Управление в условиях глобальных мировых трансформаций: экономика, политика, право: Сборник научных трудов Международная конференция. Симферополь. – 2018. – С. 294-298.
65. Жемчугова О.В. Применение риск-ориентированного подхода в системах менеджмента качества организаций: дисс. ... канд. экон. наук [Текст] / О. В. Жемчугова – Красноярск, 2019.
66. Жукова А.Г. Генезис системы оценки качества финансового менеджмента в секторе государственного управления [Текст] // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2019. – № 6-2. – С. 23-30.

67. Жукова А.Г. Нормативно-правовые основы обеспечения качества внутреннего финансового контроля и внутреннего аудита [Текст] // Наука и бизнес: пути развития. – 2019. – № 6 (96). – С. 151-157.
68. Жукова А.Г. Общие требования к системе обеспечения качества деятельности организаций сектора государственного управления [Текст] // Наука и бизнес: пути развития. – 2019. – № 10 (100). – С. 78-82.
69. Жукова А.Г. Развитие сектора государственного управления на основе менеджмента качества : монография [Текст] / А. Г. Жукова – Санкт-Петербург : СПбГЭУ. – 2021. – 143 с.
70. Жукова А.Г., Адамова М.Е. Методы оценки качества финансового менеджмента в секторе государственного управления [Текст] // Экономика и управление. – 2019. – № 12 (170). – С. 90–96.
71. Зайцева Г.Г. Готовимся к применению профессиональных стандартов. [Текст] // Руководитель автономного учреждения. – 2015. – №5 – С. 24.
72. Интервью начальника правового управления ФАС России А.В. Молчанова [Текст] // Конкуренция и право. — 2016. – № 6. – С. 7.
73. История госзакупок государства Российского в лицах / под ред. Гоголева Р. // [Электронный ресурс] – URL: <http://citizen.seldon.ru/magazine/2014/03s/Citizen.Seldon-April-Special-2014.pdf> (дата обращения: 12.10.2020).
74. Кадыров Ф.Н., Кулбужева Л.Ю. Актуальные проблемы внедрения профессиональных стандартов. [Текст] // Менеджер здравоохранения. – 2016. – №4. – С.69-77.
75. Как работать с профессиональными стандартами [Текст] // Практическое пособие – М.: Акцион-МЦФЭР – 2016. – 35 с.
76. Каранатова Л.Г., Кулев А.Ю. Инновационное развитие контрактной системы: переход к умным закупкам // Управленческое консультирование. – 2020. – № 2. – С. 22-31.

- 77.Картвелишвили В.М. Риск-менеджмент. Методы оценки риска : учебное пособие [Текст] / В. М. Картвелишвили, О. А. Свиридова. – М.: ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2017. – 120 с.
- 78.Квинт В.Л., Окрепилов В.В. Роль качества в зарождении и развитии глобального формирующегося рынка [Текст] // Экономика и управление – 2011. – № 5 (67). – С. 3-12.
- 79.Киселева В.Н. Современные подходы к организации системы закупок: централизованная, децентрализованная и гибридная модели [Текст] // «Госзаказ: управление, размещение, обеспечение» – 2018. – № 51. – С.
- 80.Кислицына О.А. Измерение качества жизни / благополучия: международный опыт [Текст] : научный доклад / О.А. Кислицына. – М.: Институт экономики РАН, 2016. – С. 62 с.
81. Ковалева Н.Н. Тенденции развития государственного управления информатизации [Текст] // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2014. – № 4 (99). – С. 59-63.
- 82.Копкова А.П. Историко-правовые аспекты развития института торгов в России [Текст] // Юриспруденция. – М.: Изд-во РГГУ. – 2010. – № 1 (17). – С. 51-60.
- 83.Корнеева Р.В. Методические и организационные проблемы внедрения профессиональных стандартов [Текст] // Научно-практический электронный журнал Аллея Науки. – 2018. – № 5 (21).
- 84.Корякин В.М. Исторические аспекты возникновения и развития законодательства о противодействии коррупции в системе поставок товаров для государственных нужд [Текст] // Вестник Юридического института МИИТ. – 2013. – № 3. – С. 19-24.
- 85.Кошелева В.В. Оптимизация и повышение эффективности закупочной деятельности заказчиков, работающих по Закону № 223-ФЗ [Текст] // Корпоративные закупки 2015: практика применения Федерального закона № 223-ФЗ. Сборник докладов. – М.: Юриспруденция, – 2015. – С. 40-47.

86. Крылов Э. И., Власова В.М., Горбашко Е.А. Организация производства и качество продукции [Текст] / СПбГУАП. – СПб, 2003. – 11 с. – С. 4.
87. Крылова Г.Д. Основы стандартизации сертификации метрологии [Текст] : учебник для студентов высших учебных заведений / Г. Д. Крылова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ, 2012. – 671 с.
88. Левшина, В. В. Апробация методических подходов к выбору метода применения риск-ориентированного мышления в системе менеджмента качества организации / О.В. Жемчугова, В.В. Левшина // Экономика и предпринимательство. - 2018. - № 11 (100). - С. 871-875.
89. Максимцев И.А., Горбашко Е.А., Титова А.В. Распределение доходов и качество жизни: аспекты инклюзивного экономического роста [Текст] // Стандарты и качество. – 2019. – № 8. – С. 62-66.
90. Матевосян С.С. Эффективность закупок для государственных и муниципальных нужд. Правовое регулирование и порядок реализации [Текст] // Финансовое право. – 2016. – № 6. – С. 12–15.
91. Межуева Е. Профессиональные стандарты: как организовать работу после их принятия [Текст] // Кадровый вопрос. – 2015. – №5.
92. Мухорьянова О.А. Совершенствование анализа и прогнозирования социально-экономического развития региона [Текст] / О.И. Шаталова, О.А. Мухорьянова, Е.П. Лебедева, О.В. Бружукова, П.В. Шмыгалева // Экономика и предпринимательство. - 2021. - № 1 (126). - С. 556-562.
93. Новикова А.В. Образовательные и профессиональные стандарты для общественного питания [Текст] // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. – 2014. – № 6 (22). – С. 243-245.
94. Одарич И.Н. Актуализация квалификационных характеристик профессионального стандарта «Организатор строительного производства» [Текст] // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2018. – Т. 7. – № 1 (22). – С. 148-151.

95. Одарич И.Н. Уровни квалификации в профессиональных стандартах строительной области [Текст] // Балтийский гуманитарный журнал. – 2017. – Т. 6. – № 3 (20). – С. 240-243.
96. Одарич И.Н., Коростелев А.А. Особенности профессиональной деятельности бакалавров строительного профиля в рамках федеральных государственных образовательных стандартов [Текст] // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2018. – Т. 7. – № 1 (22). – С. 110-113.
97. Озерникова Т.Г. О применении профессиональных стандартов при проектировании образовательных программ в вузе. [Текст] // Baikal Research Journal. – 2018. – Т. 9, – № 1.
98. Озерникова Т.Г. Проблемы внедрения профессионального стандарта в систему трудовой деятельности профессорско-преподавательского состава вузов. [Текст] // Baikal Research Journal. – 2017. – Т. 8. – № 2.
99. Окрепилов В.В. Всеобщее управление качеством: учебник : в 4 кн [Текст] / В.В. Окрепилов. – СПб.: Изд-во УЭФ, 1996.
100. Окрепилов В.В. Менеджмент качества: учебник [Текст] / В. В. Окрепилов. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2013. – 650 с.
101. Окрепилов В.В. Управление качеством и конкурентоспособностью: учеб. пособие [Текст] / В. В. Окрепилов. – СПб.: Изд-во СПбУЭФ, 1997. – 260 с.
102. Окрепилов В.В. Управление качеством: учебник для вузов [Текст] / В. В. Окрепилов. – 2-е изд., доп. и перераб. – М.: ОАО «Издательство «Экономика»», 1998. – 639 с.
103. Окрепилов В. В. Управление качеством: учебное пособие / В.В. Окрепилов, В.В. Глухов, С.Н. Кузьмина, М.М. Радкевич, В.Л. Расковалов, А.В. Черникова, Т.С. Лебедева. - СПб.: Изд-во Политех-Пресс, 2019. - 231 с.
104. Окрепилов В.В. Экономика качества как методологическая основа управления регионами [Текст] // Экономика и управление. – 2013. – №1.
105. Официальный сайт АО «РОСНАНО» [Электронный ресурс] – URL: <https://www.rusnano.com/> (дата обращения: 12.04.2020).

106. Официальный сайт Всемирного банка [Электронный ресурс] – URL: <http://www.bpp.worldbank.org> (дата обращения: 02.10.2020).
107. Официальный сайт государственной корпорации по атомной энергии «РОСАТОМ» [Электронный ресурс] – URL: <https://rosatom.ru/> (дата обращения: 12.04.2020).
108. Официальный сайт Единой информационной системы в сфере закупок [Электронный ресурс] – URL: <https://zakupki.gov.ru/> (дата обращения: 02.10.2020).
109. Официальный сайт ОАО «РЖД» [Электронный ресурс] – URL: <https://company.rzd.ru/> (дата обращения: 12.04.2020).
110. Официальный сайт Организации экономического сотрудничества и развития [Электронный ресурс] – URL: <https://www.oecd.org> (дата обращения: 02.10.2020).
111. Официальный сайт ПАО «Газпром» [Электронный ресурс] – URL: <https://www.gazprom.ru/> (дата обращения: 12.04.2020).
112. Официальный сайт ПАО «ГМК «Норильский никель» [Электронный ресурс] – URL: <https://www.nornickel.ru/> (дата обращения: 12.04.2020).
113. Официальный сайт ПАО «РОССЕТИ» [Электронный ресурс] – URL: <http://www.rosseti.ru/> (дата обращения: 12.04.2020).
114. Официальный сайт KPMG International Cooperative («KPMG International») [Электронный ресурс] – URL: <https://home.kpmg/xx/en/home.html> (дата обращения: 02.10.2020).
115. Панина Д. Ю. Внедрение системы профстандартов в учреждении. [Текст] // Руководитель бюджетной организации. – 2017. – № 8, 9, 10, 12.
116. Петров Д.А. Публичные закупки как способ государственного воздействия на экономику [Текст] // Публичные закупки: проблемы правоприменения: Материалы Всероссийской практической конференции (14 июня 2013 г., МГУ имени М.В. Ломоносова). – М.: Юстицинформ, 2013. – С. 57-64.

117. Петрова Г.А. Профессиональные стандарты в России: обоснование актуальности внедрения системы оценки квалификации [Текст] // Мат-лы XXXVI междунар. науч.-практ. конф. «Наука вчера, сегодня, завтра». – Новосибирск, СибАК, – 2016. – С. 188-191.
118. Попова Н. Е., Еремина О. А. Профессиональные стандарты: «педагог» от теории к практике. [Текст] // Педагогическое образование в России. – 2017. – № 3. – С. 15-21.
119. Порядок оценки эффективности деятельности специалистов, специалистов по проверке обоснованности заявленных потребностей, работников контрактных служб и членов комиссий по осуществлению закупок товаров, работ, услуг (Приложение 2 к постановлению Правительства Москвы от 29.05.2012 г. № 244-ПП). // Доступ из справочно - правовой системы «Гарант» [Электронный ресурс] – URL: <https://base.garant.ru/70182178/f7ee959fd36b5699076b35abf4f52c5c/> (дата обращения: 10.08.2020).
120. Протокол о порядке регулирования закупок (Приложение № 25 к Договору о Евразийском экономическом союзе, подписан в г. Астане 29.05.2014 г.). // Доступ из справочно - правовой системы «Гарант» [Электронный ресурс] – URL: <https://base.garant.ru/70675120/> (дата обращения: 10.08.2020).
121. Размещение государственного и муниципального заказа (базовый курс) [Текст] / Бовтеев С.В. и [др.]; под ред. Фролова В. И. – 3-е изд., доп. – СПб.: СПбГАСУ, 2010 – 500 с. – С.12.
122. Разработка и применение оценочных средств для проведения профессиональных экзаменов [Текст] : сборник методических рекомендаций / [Лейбович А.Н., Факторович А. А., Перевертайло А. С., Лушников С. А. ; под общ. ред. А. Н. Лейбовича] ; Национальное агентство развития квалификаций. – М.: Перо, 2017. – 320 с.
123. Руденко В.А., Томилин С.А., Василенко И.П. Основные проблемы организации подготовки специалистов для атомной отрасли в условиях

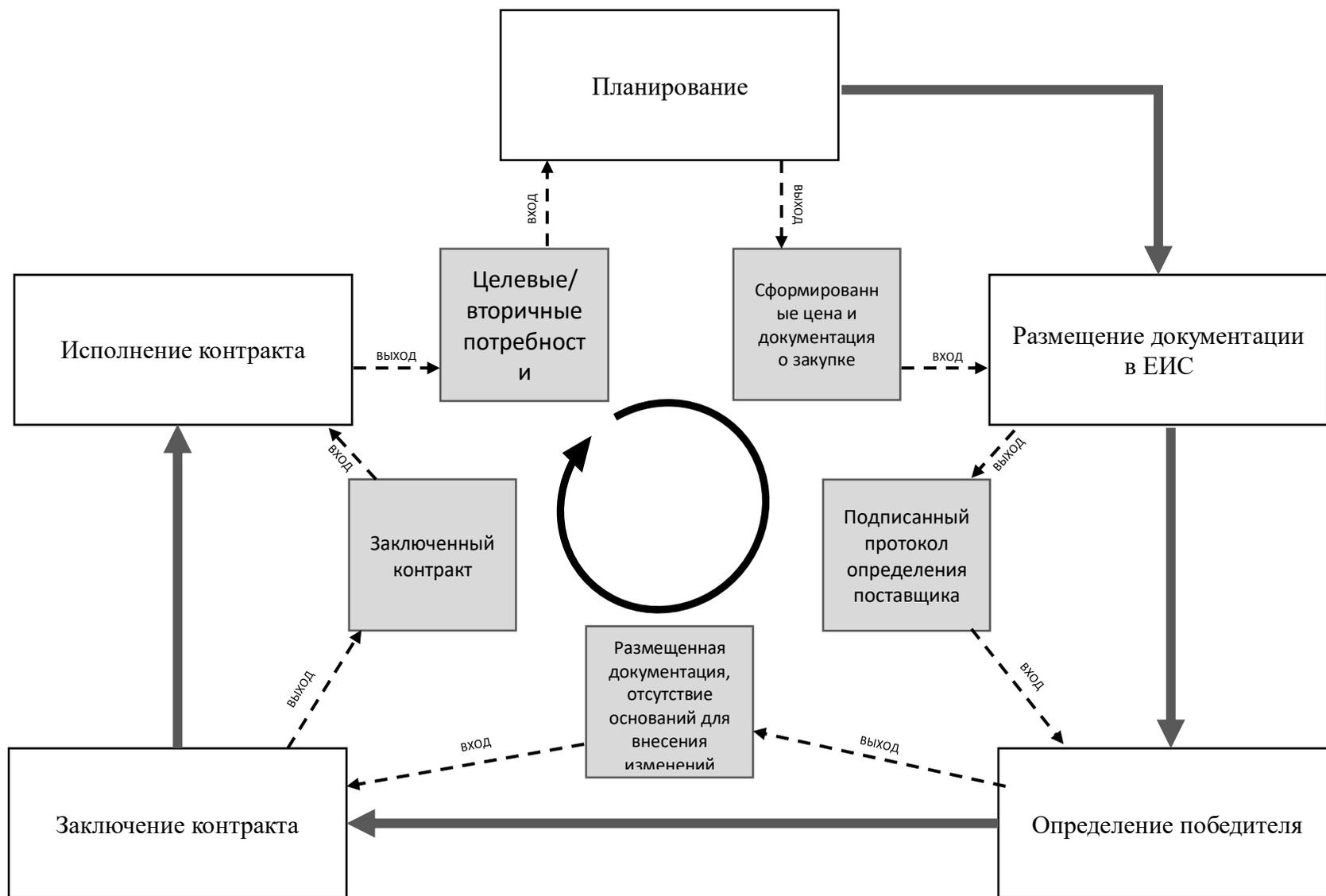
- внедрения профессиональных стандартов. [Текст] // Глобальная ядерная безопасность. – 2016. – №3 (2). – С. 80-87.
124. Руководство по закупкам [Текст] : учебное пособие / [авт. и сост. Джан Луиджи Альбано и др.] ; под ред. Н. Димитри, Г. Пига, Дж. Спаньоло ; пер. с англ. М. М. Форже, Е. В. Хилинской ; науч. ред. пер. И. В. Кузнецов. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2013. – 695 с.
125. Савинов Ю.А., Алымов М.О. Интернет-аукционы в международной торговле [Текст] // Электронный журнал «Российский внешнеэкономический вестник». – 2010. – № 4. – С. 33-46.
126. Салимова Т.А., Менеджмент качества в условиях перехода к индустрии 4.0 [Текст] / Салимова Т.А., Ватолкина Н.Ш.// Стандарты и качество.- 2020.- № 9.- С. 56-59.
127. Салимова, Т.А. Наука об управлении качеством: новые тенденции или возврат к истокам? Часть 1 [Текст] / Т.А. Салимова, В.Я. Белобрагин// Стандарты и качество. - 2020.- № 9.- С. 56-59.
128. Сводный аналитический отчет по результатам осуществления мониторинга закупок, товаров, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных муниципальных нужд» по итогам 2018 года // [Электронный ресурс] – URL: [https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2019/04/main/Svodnyy\\_analiticheskiy\\_otchet\\_2018\\_itog.docx](https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2019/04/main/Svodnyy_analiticheskiy_otchet_2018_itog.docx) (дата обращения: 24.09.2020).
129. Сводный аналитический отчет по результатам осуществления мониторинга закупок, товаров, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» по итогам 2019 год // [Электронный ресурс] – URL:

[https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2020/06/main/Svodnyy\\_analiticheskiy\\_otchet\\_2019.pdf](https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2020/06/main/Svodnyy_analiticheskiy_otchet_2019.pdf) (дата обращения: 24.09.2020).

130. Скавитин А.В. Профессиональный стандарт педагога: внедрение в образовательной организации. [Текст] // Педагогический имидж. – 2017. – №3 (36). – С.18-26.
131. Смолева М.Е. Еще раз о профстандартах: Профсоюз не во всем согласен с Минтрудом [Текст] // Руководитель автономного учреждения. – 2017. – №7.
132. Сочнева Е.Н. Введение профстандартов и требований к квалификации: «подводные камни» для работников и работодателей [Текст] // Управление персоналом. – 2016. – № 24. – С. 10.
133. Сочнева Е.Н. Внедрение зарубежных систем оценки квалификаций в российскую экономику [Текст] // The Newman in Foreign Policy. – 2018. – № 40(84). – С. 8-15.
134. Сочнева Е.Н., Аргасанов Ю.О. Некоторые проблемы внедрения профессиональных стандартов в деятельность предприятий (организаций) [Текст] // Экономика труда. – 2018. – Том 5. – № 3. – С. 859-868.
135. Стурза К.И. Историко-правовой анализ развития института государственного заказа в России [Текст] // История государства и права. – 2013. – № 4. – С. 20.
136. Сундеева Л.А., Осадчикова Е.В. Влияние профессионального стандарта на процесс обучения бакалавров экономического направления [Текст] // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2017. – Т. 6. № 2 (19). – С. 144-146.
137. Тебекин А.В., Жигулин В.Г. Принципы построения и реализации системы государственных закупок [Текст] // Транспортное дело России. – 2018. – № 2. – С. 60-63.
138. Теленкова Е.Е. Формирование риск-ориентированной системы управления горно-металлургическим предприятием дисс. ... канд. экон. наук [Текст] / Е. Е. Теленкова – М., 2020.

139. Тетиор А.Н. Множественный мир: [Текст] монография. / А. Н. Тетиор – М.: Издательский дом Академии Естествознания, 2020. – 858 с., – С. 428.
140. Туманов К.М. Стандартизация и метрология в бизнес-системах [Текст] : учебное пособие / К. М. Туманов – Санкт-Петербург : Изд-во Санкт-Петербургского гос. экономического ун-та, 2014. – 79 с.
141. Улыбина Л.К., Ганеева А.С. Классификационные признаки финансовых рисков // «Научно-практический электронный журнал Аллея Науки». – 2018. – № 3 (19). [Электронный ресурс] – URL: [https://alley-science.ru/domains\\_data/files/March18/KLASSIFIKACION\\_NYE%20PRIZNAKI%20FINANSOVYH%20RISKOV.pdf](https://alley-science.ru/domains_data/files/March18/KLASSIFIKACION_NYE%20PRIZNAKI%20FINANSOVYH%20RISKOV.pdf) (дата обращения: 01.02.2021)
142. Управление государственными и муниципальными закупками: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры [Текст] / Н. А. Мамедова, А. Н. Байкова, О. Н. Трушанова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2016. – 347 с. – Серия: Бакалавр и магистр. Академический курс.
143. Управление закупками и заказами: учеб. Пособие [Текст] / С.Н. Ревина, П.А. Паулов, Д.В. Борякин. – Самара : Изд-во Самар. гос. экон. ун-та, 2019. – С. 154.
144. Фатхутдинов Р.А. Стратегический менеджмент. Учебник [Текст] / Р.А. Фатхутдинов — 7-е изд., испр. и доп. М.: Дело, 2005. — 448 с.
145. Фейгенбаум, А. Контроль качества продукции / А. Фейгенбаум - М.: Экономика, 1986. - 471 с.
146. Фролова Е.А., Соколова Е.В. Анализ процесса управления качеством систем поддержки научно-исследовательской деятельности [Текст] // Наука и бизнес: пути развития – 2021. № 7 (121). – С. 80-83.
147. Финансово-экономические риски : учебное пособие [Текст] / Е.Г. Князева, Л.И. Юзвович, Р.Ю. Луговцов, В.В. Фоменко. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2015. – 112 с.

148. Хисамова Э.Д. Обеспечение качества продукции: учебник [Текст] / Э.Д. Хисамова, Э.Э. Зайнутдинова. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2018. – 170 с.
149. Чубинский А.Н., Батырева И.М., Русаков Д.С. Основы управления качеством. Учебное пособие [Текст] / А. Н. Чубинский, И. М. Батырева, Д.С. Русаков – СПб.: СПбГЛТУ – 90 с.
150. Шамрин А.Т., Маслова Н.С. Профессиональные стандарты в сфере закупок. Настоящее и будущее [Текст] // «Госзаказ: управление, размещение, обеспечение» – 2015. – № 42. – С. 10-12.
151. Шацкий Д.Е. Совершенствование государственной контрактной системы: причины возникновения проблем и пути их решения [Текст] // Вестник университета. – 2018. – № 2.
152. Шибяев А.А. Инновационная экономика: роль профессиональных стандартов. [Текст] // Вестник Научно-исследовательского института труда и социального страхования. – 2010. – № 2/3. – С. 116-119.
153. Шрейдер А.С. Повышение эффективности механизма управления государственными закупками // Молодежь и наука: сборник материалов X Юбилейной Всероссийской научно-технической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых с международным участием, посвященной 80-летию образования Красноярского края [Электронный ресурс] – URL: <https://allegro-http://elib.sfu-kras.ru/handle/2311/18174> (дата обращения: 08.12.2020)
154. Яруллин С.М. История возникновения и развития государственного заказа в России [Текст] // История государства и права. – М.: Юрист, 2010. – № 20. – С. 26-29.

**ПРИЛОЖЕНИЕ А Процессная модель закупочного цикла в государственном секторе**

**ПРИЛОЖЕНИЕ Б Перечень и содержание показателей отклонений  
закупочной деятельности государственных заказчиков**

<b>Показатели отклонений закупочной деятельности государственных заказчиков подгруппы О.1</b>	
<b>О.1 Доля неразмещенных конкурсных документаций в ЕИС одновременно с размещением извещения о проведении открытого конкурса (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество неразмещенных конкурсных документаций в ЕИС одновременно с размещением извещения о проведении открытого конкурса; V2 - количество размещенных конкурсных документаций в ЕИС одновременно с размещением извещения о проведении открытого конкурса.
<b>О.2 Доля неразмещенных в течение одного рабочего дня с даты направления разъяснений положений конкурсной документации в ЕИС (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество неразмещенных в течение одного рабочего дня с даты направления разъяснений положений конкурсной документации в ЕИС; V2 - количество размещенных в течение одного рабочего дня с даты направления разъяснений положений конкурсной документации в ЕИС.
<b>О.3 Доля протоколов вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе размещенных позднее рабочего дня, следующего за датой подписания этого протокола в ЕИС (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество протоколов вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе размещенных позднее рабочего дня, следующего за датой подписания этого протокола в ЕИС; V2 - количество протоколов вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе размещенных не позднее рабочего дня, следующего за датой подписания этого протокола в ЕИС.
<b>О.4 Доля протоколов рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе, протоколов рассмотрения единственной заявки на участие в конкурсе размещенных в ЕИС позднее рабочего дня, следующего за датой подписания указанных протоколов (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество протоколов рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе, протоколов рассмотрения единственной заявки на участие в конкурсе размещенных в ЕИС позднее рабочего дня, следующего за датой подписания указанных протоколов; V2 - количество протоколов вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе размещенных не позднее рабочего дня, следующего за датой подписания этого протокола в ЕИС.
<b>О.5 Доля протоколов предквалификационного отбора, неразмещенных в ЕИС в течение трех рабочих дней с даты подведения результатов предквалификационного отбора (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество протоколов предквалификационного отбора, неразмещенных в ЕИС в течение трех рабочих дней с даты подведения результатов

	предквалификационного отбора; V2 - количество протоколов предквалификационного отбора, размещенных в ЕИС в течение трех рабочих дней с даты подведения результатов предквалификационного отбора.
<b>О.6 Доля протоколов рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе с ограниченным участием, размещенных в ЕИС в течение десяти дней с даты подведения результатов предквалификационного отбора (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество протоколов рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе с ограниченным участием, размещенных в ЕИС в течение десяти дней с даты подведения результатов предквалификационного отбора; V2 - количество протоколов рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе с ограниченным участием, размещенных в ЕИС в течение десяти дней с даты подведения результатов предквалификационного отбора.
<b>О.7 Доля изменений в извещении о проведении электронного аукциона, размещенных в ЕИС позднее чем за два дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество изменений в извещении о проведении электронного аукциона, размещенных в ЕИС позднее чем за два дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе; V2- количество изменений в извещении о проведении электронного аукциона, размещенных в ЕИС позднее чем за два дня до даты окончания срока подачи
<b>О.8 Доля разъяснений положений документации об электронном аукционе, размещенных позднее двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки запроса (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество разъяснений положений документации об электронном аукционе, размещенных позднее двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки запроса; V2- количество разъяснений положений документации об электронном аукционе, размещенных позднее двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки запроса.
<b>О.9 Доля решений о внесении изменений в документацию позднее чем за два дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество решений о внесении изменений в документацию позднее чем за два дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе; V2- количество решений о внесении изменений в документацию не позднее чем за два дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.
<b>О.10 Доля извещений размещения конкурсной документации в ЕИС одновременно с размещением извещения о проведении открытого конкурса (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество извещений размещения конкурсной документации в ЕИС одновременно с размещением извещения о проведении открытого конкурса; V2- количество извещений размещения конкурсной документации в ЕИС

	одновременно с размещением извещения о проведении открытого конкурса.
<b>О.11 Доля протоколов рассмотрения и оценки заявок, не содержащих информацию, предусмотренную требованиями Закона № 44-ФЗ (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество протоколов рассмотрения и оценки заявок, не содержащих информацию, предусмотренную требованиями Закона № 44-ФЗ; V2- количество протоколов рассмотрения и оценки заявок.
<b>О.12 Доля протоколов рассмотрения единственной заявки на участие в конкурсах, не содержащих информацию, предусмотренную требованиями Закона № 44-ФЗ (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество протоколов рассмотрения единственной заявки на участие в конкурсах, не содержащих информацию, предусмотренную требованиями Закона № 44-ФЗ; V2- количество протоколов рассмотрения единственной заявки на участие в конкурсах.
<b>О.13 Доля протоколов первого этапа двухэтапных конкурсов, не содержащих информацию, предусмотренную требованиями Закона № 44-ФЗ (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество протоколов первого этапа двухэтапных конкурсов, не содержащих информацию, предусмотренную требованиями Закона № 44-ФЗ; V2- количество протоколов первого этапа двухэтапных конкурсов.
<b>О.14 Доля протоколов рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционных, не содержащих информацию, предусмотренную требованиями Закона № 44-ФЗ (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество протоколов рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционных не содержащих информацию, предусмотренную требованиями Закона № 44-ФЗ; V2- количество протоколов рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционных.
<b>О.15 Доля протоколов проведения электронных аукционов, не содержащих информацию, предусмотренную требованиями Закона № 44-ФЗ (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество протоколов проведения электронных аукционов, не содержащих информацию, предусмотренную требованиями Закона № 44-ФЗ; V2- количество протоколов проведения электронных аукционов.
<b>О.16 Доля протоколов подведения итогов электронных аукционов, не содержащих информацию, предусмотренную требованиями Закона № 44-ФЗ (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество протоколов подведения итогов электронных аукционов не содержащих информацию, предусмотренную требованиями Закона № 44-ФЗ; V2- количество протоколов подведения итогов электронных аукционов.

<b>О.17 Доля протоколов рассмотрения единственных заявок на участие в аукционе не содержащих информацию, предусмотренную требованиям Закона № 44-ФЗ (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество протоколов рассмотрения единственных заявок на участие в аукционе не содержащих информацию, предусмотренную требованиям Закона № 44-ФЗ; V2- количество протоколов рассмотрения единственных заявок на участие в аукционе.
<b>О.18 Доля протоколов при проведении конкурса, аукциона, запроса котировок, запроса предложений, подписанных с нарушением срока не более 2 рабочих дней (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество протоколов при проведении конкурса, аукциона, запроса котировок, запроса предложений подписанных с нарушением срока не более 2 рабочих дней; V2- количество протоколов при проведении конкурса, аукциона, запроса котировок, запроса предложений.
<b>О.19 Доля протоколов при проведении конкурса, аукциона, запроса котировок, запроса предложений, подписанных с нарушением срока более 2 рабочих дней (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество протоколов при проведении конкурса, аукциона, запроса котировок, запроса предложений подписанных с нарушением срока более 2 рабочих дней; V2- количество протоколов при проведении конкурса, аукциона, запроса котировок, запроса.
<b>О.20 Доля направления информации в орган уполномоченный на ведение реестра контрактов, заключенных заказчиками в срок более 5 рабочих дней (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество информации о заказчике не размещенной в реестре контрактов в срок более 5 рабочих дней; V2 - количество информации о заказчике размещенной в реестре контрактов.
<b>О.21 Доля информации об источнике финансирования не размещенной в реестре контрактов (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество информации об источнике финансирования размещенной в реестре контрактов в срок более 5 рабочих дней; V2 - количество информации об источнике финансирования размещенной в реестре контрактов.
<b>О.22 Доля информации о способах определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) не размещенной в реестре контрактов (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество информации о способах определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) размещенной в реестре контрактов в срок более 5 рабочих дней; V2 - количество информации о способах определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) размещенной в реестре контрактов.
<b>О.23 Доля информации о дате подведения результатов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) и реквизитов документов, подтверждающего основание</b>	

<b>заклучения контрактов не размещенной в реестре контрактов (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество информации о дате подведения результатов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) и реквизитов документов, подтверждающего основание заключения контрактов размещенной в реестре контрактов в срок более 5 рабочих дней; V2 - количество информации о способах определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) размещенной в реестре контрактов.
<b>О.24 Доля информации о дате заключений контрактов не размещенной в реестре контрактов (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество информации о дате заключений контрактов не размещенной в реестре контрактов в срок более 5 рабочих дней; V2 - количество информации о дате заключений контрактов размещенной в реестре контрактов.
<b>О.25 Доля информации об объектах закупок не размещенной в реестре контрактов (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество информации об объектах закупок размещенной в реестре контрактов в срок более 5 рабочих дней; V2 - количество информации об объектах закупок размещенной в реестре контрактов.
<b>О.26 Доля информации о цене контрактов (отдельных этапов исполнения контрактов) не размещенной в реестре контрактов (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество информации о цене контрактов (отдельных этапов исполнения контрактов) размещенной в реестре контрактов в срок более 5 рабочих дней; V2 - количество информации об о цене контрактов (отдельных этапов исполнения контрактов) размещенной в реестре контрактов.
<b>О.27 Доля информации о сроках исполнения контрактов (отдельных этапов исполнения контрактов) не размещенной в реестре контрактов (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество информации о ценах за единицу товара, работы или услуги размещенной в реестре контрактов в срок более 5 рабочих дней; V2 - количество информации о ценах за единицу товара, работы или услуги размещенной в реестре контрактов.
<b>О.28 Доля информации о сроках исполнения контрактов не размещенной в реестре контрактов (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество информации об исполненных контрактах, размещенной в реестре контрактов в срок более 5 рабочих дней; V2 - количество информации об исполненных контрактах, размещенной в реестре контрактов.
<b>О.29 Доля информации о цене контрактов (отдельных этапов исполнения контрактов) не размещенной в реестре контрактов (по количеству):</b>	

$K=V1/V2$	V1 - количество информации о цене контрактов (отдельных этапов исполнения контрактов) размещенной в реестре контрактов в срок более 5 рабочих дней; V2 - количество информации о ценах за единицу товара, работы или услуги размещенной в реестре контрактов.
<b>О.30 Доля информации о наименовании страны происхождения или информации о производителе товара в отношении исполненного контракта не размещенной в реестре контрактов (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество информации о наименовании страны происхождения или информации о производителе товара в отношении исполненного контракта не размещенной в реестре контрактов в срок более 5 рабочих дней; V2 - количество информации о наименовании страны происхождения или информации о производителе товара в отношении исполненного контракта размещенной в реестре контрактов.
<b>О.31 Доля информация о поставщиках (подрядчиках, исполнителях) (наименование, место нахождения, ИНН) не размещенной в реестре контрактов (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество информация о поставщиках (подрядчиках, исполнителях) (наименование, место нахождения, ИНН) размещенной в реестре контрактов в срок более 5 рабочих дней; V2 - количество информации информация о поставщиках (подрядчиках, исполнителях) (наименование, место нахождения, ИНН) размещенной в реестре контрактов.
<b>О.32 Доля информация об изменении контракта с указанием условий контракта, которые были изменены не размещенной в реестре контрактов (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество информация об изменении контракта с указанием условий контракта, размещенной в реестре контрактов в срок более 5 рабочих дней; V2 - количество информация об изменении контракта с указанием условий контракта размещенной в реестре контрактов.
<b>О.33 Доля о копиях заключенных контрактов не размещенных в реестре контрактов (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количеств копий заключенных контрактов размещенной в реестре контрактов в срок более 5 рабочих дней; V2 - количество копий заключенных контрактов размещенных в реестре контрактов.
<b>О.34 Доля информации об исполнении контрактов (отдельных этапов исполнения контрактов) не размещенных в реестре контрактов (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество информации об исполнении контрактов (отдельных этапов исполнения контрактов) размещенной в реестре контрактов в срок более 5 рабочих дней; V2 - количество информации об исполнении контрактов (отдельных этапов исполнения контрактов) размещенных в реестре контрактов.
<b>О.35 Доля информации о стоимости исполненных обязательств (об оплате контрактов, отдельных этапов исполнения контрактов) не размещенных в реестре контрактов (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество информации о стоимости исполненных обязательств (об оплате контрактов, отдельных этапов исполнения контрактов) размещенной в реестре контрактов в срок более 5 рабочих дней;

	V2 – количество информации о стоимости исполненных обязательств (об оплате контрактов, отдельных этапов исполнения контрактов) размещенных в реестре контрактов.
<b>О.36 Доля информации о начислении неустоек (штрафов, пеней) не размещенных в реестре контрактов (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество информации о начислении неустоек (штрафов, пеней) размещенной в реестре контрактов в срок более 5 рабочих дней; V2 - количество информации о начислении неустоек (штрафов, пеней) размещенных в реестре контрактов.
<b>О.37 Доля заключений внешних экспертов, экспертных организаций по результатам экспертизы поставленного товара (работы, услуги) не размещенных в реестре контрактов (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество заключений внешних экспертов, экспертных организаций по результатам экспертизы поставленного товара (работы, услуги) размещенных в реестре контрактов в срок более 5 рабочих дней; V2 - количество заключений внешних экспертов, экспертных организаций по результатам экспертизы поставленного товара (работы, услуги) размещенных в реестре контрактов.
<b>О.38 Доля информации о расторгнутых контрактах с указанием оснований их расторжений не размещенных в реестре контрактов (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество информации о расторгнутых контрактах с указанием оснований их расторжений размещенной в реестре контрактов в срок более 5 рабочих дней; V2 - количество информации о расторгнутых контрактах с указанием оснований их расторжений размещенной в реестре контрактов.
<b>О.39 Доля информации об идентификационных кодах закупок не размещенных в реестре контрактов (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество информации об идентификационных кодах закупок размещенной в реестре контрактов в срок более 5 рабочих дней; V2 - количество информации об идентификационных кодах закупок размещенной в реестре контрактов.
<b>О.40 Доля документов о приемке не размещенных в реестре контрактов (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество документов о приемке размещенной в реестре контрактов в срок более 5 рабочих дней; V2 - количество документов о приемке размещенной в реестре контрактов.
<b>О.41 Доля решений врачебных комиссий, в случаях осуществления закупок на основании пункта 7 части 2 статьи 83 Закона № 44-ФЗ, пунктом 3 части 2 статьи 83.1 Закона № 44-ФЗ и пунктом 28 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ не размещенных в реестре контрактов (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество врачебных комиссий, в случаях осуществления закупок на основании пункта 7 части 2 статьи 83 Закона № 44-ФЗ, пунктом 3 части 2 статьи 83.1 Закона № 44-ФЗ и пунктом 28 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ размещенной в реестре контрактов в срок более 5 рабочих дней; V2 - количество врачебных комиссий, в случаях осуществления закупок на

	основании пункта 7 части 2 статьи 83 Закона № 44-ФЗ, пунктом 3 части 2 статьи 83.1 Закона № 44-ФЗ и пунктом 28 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ размещенной в реестре контрактов.
<b>О.42 Доля несвоевременного направления информации, подлежащей включению в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в орган, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество несвоевременного направления информации, подлежащей включению в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в орган, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок; V2 - количество информации подлежащей включению в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в орган, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок.
<b>О.43 Доля возвратов денежных средств в нарушении порядка и (или) сроков, внесенных в качестве обеспечения заявки на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) с нарушением срока не более 3 рабочих дней (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество возвратов денежных средств в нарушении порядка и (или) сроков, внесенных в качестве обеспечения заявки на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) с нарушением срока не более 3 рабочих дней; V2- количество возвратов денежных средств, внесенных в качестве обеспечения заявки.
<b>О.44 Доля контрактов, заключенных с нарушением срока (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество заключенных с нарушением срока; V2- количество заключенных контрактов.
<b>О.45 Доля контрактов, по которым не произведена оплата в срок не более 5 рабочих дней (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество контрактов по которым не произведена оплата в срок не более 5 рабочих дней; V2- количество заключенных контрактов.

**Показатели отклонений закупочной деятельности государственных заказчиков подгруппы I.1**

**I.1 Доля извещений о проведении открытого конкурса размещенных в ЕИС менее чем за двадцать дней до даты вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе (по количеству):**

$K=V1/V2$	V1 - количество извещений о проведении открытого конкурса размещенных в ЕИС менее чем за двадцать дней до даты вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе; V2- количество извещений о проведении открытого конкурса размещенных в ЕИС.
-----------	---

**I.2 Доля размещенных извещений о проведении повторного конкурса в ЕИС менее чем за десять дней до даты вскрытия конвертов с заявками на участие в этом конкурсе (по количеству):**

$K=V1/V2$	V1 - количество размещенных извещений о проведении повторного конкурса в ЕИС менее чем за десять дней до даты вскрытия конвертов с заявками на участие в этом конкурсе;
-----------	---

	V2 - количество размещенных извещений о проведении повторного конкурса в ЕИС не менее чем за десять дней до даты вскрытия конвертов с заявками на участие в этом конкурсе.
<b>I.3 Доля извещений о проведении электронного аукциона с начальной (максимальной) ценой контракта не превышает триста миллионов рублей либо с начальной (максимальной) ценой контракта на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства не превышает двух миллиардов рублей, размещенных в ЕИС менее чем за семь дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе (по количеству):</b>	
K=V1/V2	V1 - количество извещений о проведении электронного аукциона с начальной (максимальной) ценой контракта не превышает триста миллионов рублей либо с начальной (максимальной) ценой контракта на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства не превышает двух миллиардов рублей, размещенных в ЕИС менее чем за семь дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе; V2- количество извещений о проведении электронного аукциона с начальной (максимальной) ценой контракта не превышает триста миллионов рублей либо с начальной (максимальной) ценой контракта на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства не превышает двух миллиардов рублей, размещенных в ЕИС не менее чем за семь дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.
<b>I.4 Доля документаций об электронном аукционе с начальной (максимальной) ценой контракта не превышает триста миллионов рублей либо с начальной (максимальной) ценой контракта на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства не превышает двух миллиардов рублей, размещенных в ЕИС менее чем за семь дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе (по количеству):</b>	
K=V1/V2	V1 - количество документаций об электронном аукционе с начальной (максимальной) ценой контракта не превышает триста миллионов рублей либо с начальной (максимальной) ценой контракта на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства не превышает двух миллиардов рублей, размещенных в ЕИС менее чем за семь дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе; V2- количество извещений о проведении электронного аукциона с начальной (максимальной) ценой контракта не превышает триста миллионов рублей либо с начальной (максимальной) ценой контракта на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства не превышает двух миллиардов рублей, размещенных в ЕИС не менее чем за семь дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.
<b>I.5 Доля документаций об электронном аукционе, размещенных в ЕИС менее чем за пятнадцать дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе (по количеству):</b>	
K=V1/V2	V1 - количество документаций об электронном аукционе, размещенных в ЕИС

	<p>менее чем за пятнадцать дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;</p> <p>V2- количество документаций об электронном аукционе, размещенных в ЕИС не менее чем за пятнадцать дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.</p>
<p><b>I.6 Доля извещений о проведении запроса котировок и проектов контрактов, заключаемых по результатам проведения такого запроса, размещенных в ЕИС менее чем за семь рабочих дней до даты истечения срока подачи заявок на участие в запросе котировок (по количеству):</b></p>	
<p><math>K=V1/V2</math></p>	<p>V1 - количество извещений о проведении запроса котировок и проектов контрактов, заключаемых по результатам проведения такого запроса, размещенных в ЕИС менее чем за семь рабочих дней до даты истечения срока подачи заявок на участие в запросе котировок;</p> <p>V2- количество извещений о проведении запроса котировок и проектов контрактов, заключаемых по результатам проведения такого запроса, размещенных в ЕИС не менее чем за семь рабочих дней до даты истечения срока подачи заявок на участие в запросе котировок.</p>
<p><b>I.7 Доля извещений о проведении запроса котировок и проектов контрактов на сумму, не превышающую двухсот пятидесяти тысяч рублей и в случаях, предусмотренных статьей 76 Закона № 44-ФЗ, заключаемых по результатам проведения такого запроса, размещенных в ЕИС менее чем за четыре рабочих дня до даты истечения срока подачи заявок на участие в запросе котировок (по количеству):</b></p>	
<p><math>K=V1/V2</math></p>	<p>V1 - количество извещений о проведении запроса котировок и проектов контрактов на сумму, не превышающую двухсот пятидесяти тысяч рублей и в случаях, предусмотренных статьей 76 Закона № 44-ФЗ, заключаемых по результатам проведения такого запроса, размещенных в ЕИС менее чем за четыре рабочих дня до даты истечения срока подачи заявок на участие в запросе котировок;</p> <p>V2- количество извещений о проведении запроса котировок и проектов контрактов на сумму, не превышающую двухсот пятидесяти тысяч рублей и в случаях, предусмотренных статьей 76 Закона № 44-ФЗ, заключаемых по результатам проведения такого запроса, размещенных в ЕИС менее чем за четыре рабочих дня до даты истечения срока подачи заявок на участие в запросе котировок.</p>
<p><b>I.8 Доля размещения извещений о продлении срока подачи заявок более одного рабочего дня после даты окончания срока подачи заявок на участие в запросе котировок, если запрос котировок признан не состоявшимся по основанию, предусмотренному частью 9 статьи 78 Закона № 44-ФЗ в связи с тем, что котировочной комиссией отклонены все поданные заявки на участие в запросе котировок (по количеству):</b></p>	
<p><math>K=V1/V2</math></p>	<p>V1 - количество извещений о продлении срока подачи заявок более одного рабочего дня после даты окончания срока подачи заявок на участие в запросе котировок, если запрос котировок признан не состоявшимся по основанию, предусмотренному частью 9 статьи 78 Закона № 44-ФЗ в связи с тем, что котировочной комиссией отклонены все поданные заявки на участие в запросе котировок;</p> <p>V2- количество извещений о продлении срока подачи заявок более одного рабочего дня после даты окончания срока подачи заявок на участие в запросе котировок, если запрос котировок признан не состоявшимся по основанию, предусмотренному частью 9 статьи 78 Закона № 44-ФЗ в связи с тем, что</p>

	котировочной комиссией отклонены все поданные заявки на участие в запросе котировок.
<b>I.9 Доля извещений о проведении запроса предложений, размещенных менее чем за 5 дней до даты проведения запроса предложений (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество извещений о проведении запроса предложений, размещенных менее чем за 5 дней до даты проведения запроса предложений; V2- количество извещений о проведении запроса предложений, размещенных не менее чем за 5 дней до даты проведения запроса предложений.
<b>I.10 Доля внесенных изменений в план-график менее одно дня до дня размещения в ЕИС извещения об осуществлении закупки/заключения контракта с единственным поставщиком (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество изменений, внесенных в план-график менее одно дня до дня размещения в ЕИС извещения об осуществлении закупки/заключения контракта с единственным поставщиком; V2- количество изменений, внесенных в план-график не менее одно дня до дня размещения в ЕИС извещения об осуществлении закупки/заключения контракта с единственным поставщиком.
<b>I.11 Доля размещенных извещений об осуществлении закупки, в случае если нарушение, указанное в предписании контрольного органа не устранено (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество размещенных извещений об осуществлении закупки, в случае если нарушение, указанное в предписании контрольного органа не устранено; V2- количество размещенных извещений об осуществлении закупки, в случае если нарушение, указанное в предписании контрольного органа устранено.
<b>I.12 Доля документов о закупках, не соответствующих требованиям к участникам закупок, предусмотренных статьей 31 Закона № 44-ФЗ (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество документов о закупках не соответствующих требованиям к участникам закупок, предусмотренных статьей 31 Закона № 44-ФЗ; V2- количество документов о закупках.
<b>I.13 Доля документов о закупках, в которых оценка заявок, окончательных предложений участников закупки и критерии этой оценки установлены в нарушении требований статьи 32 Закона № 44-ФЗ (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество документов о закупках, в которых оценка заявок, окончательных предложений участников закупки и критерии этой оценки установлены в нарушении требований статьи 32 Закона № 44-ФЗ; V2- количество документов о закупках.
<b>I.14 Доля документов, в которой размер обеспечения заявок установлен в нарушении требований статьи 44 Закона № 44-ФЗ (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество документов, в которой размер обеспечения заявок установлен в нарушении требований статьи 44 Закона № 44-ФЗ; V2- количество документов.
<b>I.15 Доля документов, в которых рассмотрение и оценка заявок на участие в конкурсе установлены в нарушении требований статьи 53 Закона № 44-ФЗ (по количеству):</b>	

K=V1/V2	V1 - количество документаций, в которых рассмотрение и оценка заявок на участие в конкурсе установлены в нарушении требований статьи 53 Закона № 44-ФЗ; V2- количество документаций о закупках.
<b>I.16 Доля документаций, в которых порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе установлены в нарушении требований статьи 67 Закона № 44-ФЗ (по количеству):</b>	
K=V1/V2	V1 - количество документаций, в которых рассмотрение и оценка заявок на участие в конкурсе установлены в нарушении требований статьи 53 Закона № 44-ФЗ; V2- количество документаций о закупках.
<b>I.17 Доля документаций, в которых рассмотрение и оценка заявки на участие в запросе котировок установлены в нарушении требований статьи 78 Закона № 44-ФЗ (по количеству):</b>	
K=V1/V2	V1 - количество документаций, в которых рассмотрение и оценка заявки на участие в запросе котировок установлены в нарушении требований статьи 78 Закона № 44-ФЗ; V2- количество документаций о закупках.
<b>I.18 Доля документаций, в которых обеспечение исполнения контракта установлено в нарушении требований статьи 96 Закона № 44-ФЗ (по количеству):</b>	
K=V1/V2	V1 - количество документаций, в которых обеспечение исполнения контракта установлено в нарушении требований статьи 96 Закона № 44-ФЗ; V2- количество документаций о закупках.
<b>I.19 Доля документаций, в которых требования к антидемпинговым мерам установлены в нарушении требований частей 3,9 статьи 37 Закона № 44-ФЗ (по количеству):</b>	
K=V1/V2	V1 - количество документаций, в которых требования к антидемпинговым мерам установлены в нарушении требований частей 3,9 статьи 37 Закона № 44-ФЗ; V2- количество документаций о закупках.
<b>I.20 Доля документаций, в которых требования к подаче составу заявки установлены в нарушении требований части 2 статьи 51, частей 3,5 статьи 66 Закона № 44-ФЗ (по количеству):</b>	
K=V1/V2	V1 - количество документаций, в которых требования к подаче составу заявки установлены в нарушении требований части 2 статьи 51, частей 3,5 статьи 66 Закона № 44-ФЗ; V2- количество документаций о закупках.
<b>I.21 Доля документаций, в которых требования к описанию объекта закупки установлены в нарушении требований пункт 1 части 1 статьи 33 Закона № 44-ФЗ (по количеству):</b>	
K=V1/V2	V1 - количество документаций, в которых требования к описанию объекта закупки установлены в нарушении требований части пункт 1 части 1 статьи 33; V2- количество документаций, в которых требования к подаче составу заявки установлены в соответствии с требованиями пункт 1 части 1 статьи 33.

<b>I.22 Доля документаций, в которых требования к содержанию конкурсной документации, документации об аукционе, требования, предъявляемые к проведению запроса котировок и запроса предложений установлены в нарушении положений статьи 50, 64, 73, 83 Закона № 44-ФЗ (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество документаций, в которых требования к содержанию конкурсной документации, документации об аукционе, требования, предъявляемые к проведению запроса котировок и запроса предложений установлены в нарушении положений статьи 50, 64, 73, 83 Закона № 44-ФЗ; V2- количество документаций о закупках.
<b>I.23 Доля информации о заказчике не размещенной в реестре контрактов (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество информации о заказчике не размещенной в реестре контрактов; V2- количество информации о заказчике размещенной в реестре контрактов.
<b>I.24 Доля информации об источнике финансирования не размещенной в реестре контрактов (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество информации об источнике финансирования не размещенной в реестре контрактов; V2- количество информации об источнике финансирования размещенной в реестре контрактов.
<b>I.25 Доля информации о способах определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) не размещенной в реестре контрактов (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество информации о способах определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) не размещенной в реестре контрактов; V2- количество информации о способах определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) размещенной в реестре контрактов.
<b>I.26 Доля информации о дате подведения результатов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) и реквизитов документов, подтверждающего основание заключения контрактов не размещенной в реестре контрактов (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество информации о дате подведения результатов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) и реквизитов документов, подтверждающего основание заключения контрактов не размещенной в реестре контрактов; V2- количество информации о дате подведения результатов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) и реквизитов документов, подтверждающего основание заключения контрактов размещенной в реестре контрактов.
<b>I.27 Доля информации о дате заключений контрактов не размещенной в реестре контрактов (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество информации о дате заключений контрактов не размещенной в реестре контрактов; V2- количество информации о дате заключений контрактов размещенной в реестре контрактов.
<b>I.28 Доля информации об объектах закупок не размещенной в реестре контрактов (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество информации об объектах закупок не размещенной в реестре

	контрактов; V2- количество информации об объектах закупок размещенной в реестре контрактов.
<b>I.29 Доля информации о цене контрактов (отдельных этапов исполнения контрактов) не размещенной в реестре контрактов (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество информации о цене контрактов (отдельных этапов исполнения контрактов) не размещенной в реестре контрактов; V2- количество информации о цене контрактов (отдельных этапов исполнения контрактов) размещенной в реестре контрактов.
<b>I.30 Доля информации о сроках исполнения контрактов (отдельных этапов исполнения контрактов) не размещенной в реестре контрактов (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество информации о сроках исполнения контрактов (отдельных этапов исполнения контрактов) не размещенной в реестре контрактов; V2 - количество информации о сроках исполнения контрактов (отдельных этапов исполнения контрактов) размещенной в реестре контрактов.
<b>I.31 Доля информации о ценах за единицу товара, работы или услуги не размещенной в реестре контрактов (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество информации о ценах за единицу товара, работы или услуги не размещенной в реестре контрактов; V2 - количество информации о ценах за единицу товара, работы или услуги размещенной в реестре контрактов.
<b>I.32 Доля информации о цене контрактов (отдельных этапов исполнения контрактов) не размещенной в реестре контрактов (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество информации о ценах за единицу товара, работы или услуги не размещенной в реестре контрактов; V2 - количество информации о ценах за единицу товара, работы или услуги размещенной в реестре контрактов.
<b>I.33 Доля информации о наименовании страны происхождения или информации о производителе товара в отношении исполненного контракта не размещенной в реестре контрактов (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество информации о наименовании страны происхождения или информации о производителе товара в отношении исполненного контракта не размещенной в реестре контрактов; V2 - количество информации о наименовании страны происхождения или информации о производителе товара в отношении исполненного контракта размещенной в реестре контрактов.
<b>I.34 Доля информация о поставщиках (подрядчиках, исполнителях) (наименование, место нахождения, ИНН) не размещенной в реестре контрактов (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество информация о поставщиках (подрядчиках, исполнителях) (наименование, место нахождения, ИНН) не размещенной в реестре контрактов; V2 - количество информации о наименовании страны происхождения или информации о производителе товара в отношении исполненного контракта размещенной в реестре контрактов.
<b>I.35 Доля информация об изменении контракта с указанием условий контракта не</b>	

<b>размещенной в реестре контрактов (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество информация об изменении контракта с указанием условий контракта не размещенной в реестре контрактов; V2 - количество информация об изменении контракта с указанием условий контракта размещенной в реестре контрактов.
<b>I.36 Доля о копиях заключенных контрактов не размещенных в реестре контрактов (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество информация о копиях заключенных контрактов не размещенных в реестре контрактов; V2 - количество информация о копиях заключенных контрактов размещенных в реестре контрактов.
<b>I.37 Доля информации об исполнении контрактов (отдельных этапов исполнения контрактов) не размещенных в реестре контрактов (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество информации об исполнении контрактов (отдельных этапов исполнения контрактов) не размещенных в реестре контрактов; V2 - количество информация о копиях заключенных контрактов размещенных в реестре контрактов.
<b>I.38 Доля информации о стоимости исполненных обязательств (об оплате контрактов, отдельных этапов исполнения контрактов) не размещенных в реестре контрактов (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество информации о стоимости исполненных обязательств (об оплате контрактов, отдельных этапов исполнения контрактов) не размещенных в реестре контрактов; V2 - количество о стоимости исполненных обязательств (об оплате контрактов, отдельных этапов исполнения контрактов) размещенных в реестре контрактов.
<b>I.39 Доля информации о начислении неустоек (штрафов, пеней) не размещенных в реестре контрактов (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество информации о начислении неустоек (штрафов, пеней) не размещенных в реестре контрактов; V2 - количество информации о начислении неустоек (штрафов, пеней) размещенной в реестре контрактов.
<b>I.40 Доля заключений внешних экспертов, экспертных организаций по результатам экспертизы поставленного товара (работы, услуги) не размещенных в реестре контрактов (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество информации о начислении неустоек (штрафов, пеней) не размещенных в реестре контрактов; V2 - количество информации о начислении неустоек (штрафов, пеней) размещенной в реестре контрактов.
<b>I.41 Доля информации о расторгнутых контрактах с указанием оснований их расторжений не размещенных в реестре контрактов (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество информации о расторгнутых контрактах с указанием оснований их расторжений не размещенных в реестре контрактов; V2 - количество информации о расторгнутых контрактах с указанием оснований их расторжений размещенной в реестре контрактов.
<b>I.42 Доля информации об идентификационных кодах закупок не размещенных в</b>	

<b>реестре контрактов (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	$K=V1/V2$ , где: V1 - количество информации о об идентификационных кодах закупок не размещенных в реестре контрактов; V2 - количество информации об идентификационных кодах закупок не размещенных в реестре контрактов.
<b>I.43 Доля документов о приемке не размещенных в реестре контрактов (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество информации о документах о приемке не размещенных в реестре контрактов; V2 - количество информации о документах о приемке размещенных в реестре контрактов.
<b>I.44 Доля решений врачебных комиссий, в случаях осуществления закупок на основании пункта 7 части 2 статьи 83 Закона № 44-ФЗ, пунктом 3 части 2 статьи 83.1 Закона № 44-ФЗ и пунктом 28 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ не размещенных в реестре контрактов (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество информации решений врачебных комиссий, в случаях осуществления закупок на основании пункта 7 части 2 статьи 83 Закона № 44-ФЗ, пунктом 3 части 2 статьи 83.1 Закона № 44-ФЗ и пунктом 28 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ не размещенных в реестре контрактов V2 - количество информации решений врачебных комиссий, в случаях осуществления закупок на основании пункта 7 части 2 статьи 83 Закона № 44-ФЗ, пунктом 3 части 2 статьи 83.1 Закона № 44-ФЗ и пунктом 28 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ размещенных в реестре контрактов.
<b>I.45 Доля ненаправления информации, подлежащей включению в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в орган, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество ненаправлении информации, подлежащей включению в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в орган, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок; V2 - количество информации подлежащей включению в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в орган, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок.
<b>I.46 Доля возвратов денежных средств в нарушении порядка и (или) сроков, внесенных в качестве обеспечения заявки на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) с нарушением срока более 3 рабочих дней (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество возвратов денежных средств в нарушении порядка и (или) сроков внесенных в качестве обеспечения заявки на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) с нарушением срока не более 3 рабочих дней; V2 - количество возвратов денежных средств, внесенных в качестве обеспечения заявки.
<b>I.47 Доля контрактов, по которым не произведена оплата в срок более 5 рабочих дней (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество контрактов по которым не произведена оплата в срок более 5 рабочих дней; V2- количество заключенных контрактов.

<b>Показатели отклонений закупочной деятельности государственных заказчиков подгруппы А.1</b>	
<b>А.1 Доля отклонённых заявок на участие в конкурсах, отказов в допуске к участию в аукционах, признания заявок на участие в закупках, соответствующих требованиям конкурсных документаций, документаций об аукционах, отстраненных участников закупок от участия в конкурсах, аукционах по основаниям, не предусмотренных Законом № 44-ФЗ (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество отклонённых заявок на участие в конкурсах, отказов в допуске к участию в аукционах, признания заявок на участие в закупках соответствующих требованиям конкурсных документаций, документаций об аукционах, отстраненных участников закупок от участия в конкурсах, аукционах по основаниям, не предусмотренных Законом № 44-ФЗ; V2- количество отклонённых заявок на участие в конкурсах, отказов в допуске к участию в аукционах, признания заявок на участие в закупках.
<b>А.2 Доля признанных заявок на участие в конкурсах, аукционах надлежащей (соответствующих требованиям документаций о закупках), в случае, если участнику, подавшим такие заявки, должно быть отказано в допусках к участию в закупках в соответствии с требованиями Закона № 44-ФЗ (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество признанных заявок на участие в конкурсах, аукционах надлежащей (соответствующих требованиям документаций о закупках), в случае, если участнику, подавшим такие заявки, должно быть отказано в допусках к участию в закупках в соответствии с требованиями Закона № 44-ФЗ; V2- количество допущенных заявок на участие в конкурсах, аукционах.
<b>А.3 Доля нарушений порядка оценки заявок, окончательных предложений участников закупок, установленных конкурсными документациями (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество оцененных заявок, окончательных предложений участников закупок не в соответствии с требованиями Закона № 44-ФЗ; V2- количество оцененных заявок.
<b>А.4 Доля отказов в допуске к участию в запросе котировок, в запросе предложений, соответствующих требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок и в извещении о проведении запроса предложений и (или) документацией о проведении запроса предложений (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество заявок которым отказано в допуске на участие в запросе котировок, в запросе предложений, соответствующих требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок и в извещении о проведении запроса предложений и (или) документацией о проведении запроса предложений; V2- количество заявок, которым отказано в допуске на участие в запросе котировок, в запросе предложений.
<b>А.5 Доля заявок, признанных соответствующими (требованиям извещений о проведении запроса котировок и извещений о проведении запроса предложений и (или) документацией о проведении запроса предложений) на участие в запросе котировок, в запросе предложений, в случае, если участнику, подавшим такие заявки, должно быть отказано в допусках к участию в закупках в соответствии с требованиями Закона № 44-ФЗ (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество признанных заявок на участие в запросе котировок, в запросе предложений надлежащими (соответствующих извещениям о проведении запроса

	<p>котировок и извещениям о проведении запроса предложений и (или) документациям о проведении запроса предложений), в случае, если участнику, подавшим такие заявки, должно быть отказано в допусках к участию в закупках в соответствии с требованиями Закона № 44-ФЗ;</p> <p>V2- количество допущенных заявок на участие в запросе котировок, в запросе предложений надлежащими.</p>
<p><b>A.6 Доля нарушений порядка вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе котировок, запросе предложений, с окончательными предложениями и (или) открытия доступа к поданным в форме электронных документов таким заявкам, окончательным предложениям (по количеству):</b></p>	
K=V1/V2	<p>V1 - количество вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе котировок, запросе предложений, с окончательными предложениями и (или) открытия доступа к поданным в форме электронных документов таким заявкам, окончательным предложениям с нарушением порядка;</p> <p>V2- количество вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе котировок, запросе предложений, с окончательными предложениями и (или) открытия доступа к поданным в форме электронных документов таким заявкам, окончательным предложениям.</p>
<p><b>A.7 Доля нарушений порядка рассмотрения и оценки заявок, на участие в запросе предложений, окончательных предложений, установленных документацией о проведении запроса предложений (по количеству):</b></p>	
K=V1/V2	<p>V1 - количество оцененных заявок окончательных предложений участников закупок не в соответствии с требованиями Закона № 44-ФЗ;</p> <p>V2- количество оцененных заявок на участие в запросе предложений, окончательных предложений.</p>
<p><b>A.8 Доля признанных победителей определения поставщика (подрядчика, исполнителя) с нарушением требованиями Закона № 44-ФЗ (по количеству):</b></p>	
K=V1/V2	<p>V1 – количество признанных победителей определения поставщика (подрядчика, исполнителя) с нарушением требований Закона № 44-ФЗ;</p> <p>V2- количество признанных победителей определения поставщика (подрядчика, исполнителя).</p>
<p><b>A.9 Доля закупок, по которым сроки подачи заявок на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) сокращены не в соответствии с требованиями Закона № 44-ФЗ (по количеству):</b></p>	
K=V1/V2	<p>V1 - количество закупок по которым сроки подачи заявок на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) сокращены не в соответствии с требованиями Закона № 44-ФЗ;</p> <p>V2 - количество закупок по которым сроки подачи заявок на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) сокращены.</p>
<p><b>A.10 Доля закупок, по которым порядок и срок отмены определения поставщика (подрядчика, исполнителя) не соблюден (по количеству):</b></p>	
K=V1/V2	<p>V1 - количество закупок по которым порядок и срок отмены определения поставщика (подрядчика, исполнителя) не соблюден;</p> <p>V2- количество отмененных закупок.</p>
<p><b>A.11 Доля заключенных контрактов по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) с нарушением объявленных условий определения поставщика (подрядчика, исполнителя) или условий исполнения контракта, предложенных лицом с которым заключается контракт (по количеству):</b></p>	
K=V1/V2	<p>V1 - количество заключенных контрактов по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) с нарушением объявленных условий определения</p>

	поставщика (подрядчика, исполнителя) или условий исполнения контракта, предложенных лицом, с которым заключается контракт; V2- количество заключенных контрактов по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя).
<b>A.12 Доля уклонений от заключения контрактов, не в соответствии с требованиями Закона № 44-ФЗ (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество фактов уклонений от заключения контрактов; V2- количество заключенных контрактов.
<b>A.13 Доля контрактов, расторгнутых в нарушение порядка при одностороннем отказе от исполнения контракта (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество контрактов, расторгнутых в нарушение порядка при одностороннем отказе от исполнения контракта; V2- количество расторгнутых контрактов при одностороннем отказе от исполнения контракта.
<b>A.14 Доля контрактов, по которым не произведена оплата (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество контрактов по которым не произведена оплата; V2- количество заключенных контрактов.
<b>A.15 Доля решений о способах определения поставщика (подрядчика, исполнителя), определённых не в соответствии с требованиями Закона № 44-ФЗ (по количеству):</b>	
$K=V1/V2$	V1 - количество решений о способах определения поставщика (подрядчика, исполнителя), определённых не в соответствии с требованиями Закона № 44-ФЗ; V2 - количество решений о способах определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

**ПРИЛОЖЕНИЕ В Сводный результат оценки отклонений закупочной деятельности по группам для ИОГВ 1,  
ИОГВ 2, ИОГВ 3, ИОГВ 4, ИОГВ 5, ИОГВ 6, ИОГВ 7 Санкт-Петербурга**

Код	ИОГВ 1		ИОГВ 2		ИОГВ 3		ИОГВ 4		ИОГВ 5		ИОГВ 6		ИОГВ 7	
<b>О.1</b>	3/36	0,083 3	0/47	0	0/41	0	1/20	0,05	0/11	0	1/16	0,0625	2/36	0,05
<b>О.2</b>	1/45	0,022 2	0/30	0	0/10	0	0/18	0	0/23	0	0/2	0	1/40	0,025
<b>О.3</b>	0/36	0	2/47	0,042 5	0/41	0	0/20	0	0/11	0	1/16	0,0625	0/36	0
<b>О.4</b>	2/63	0,031 7	8/77	0,103 9	4/58	0,069	6/82	0,073	4/43	0,093	14/70	0,2	3/40	0,075
<b>О.5</b>	0/27	0	2/30	0,066 6	1/38	0,263	5/20	0,25	0/11	0	0/14	0	0/24	0
<b>О.6</b>	2/27	0,074	0/30	0	1/38	0,263	5/20	0,25	0/11	0	0/14	0	0/24	0
<b>О.7</b>	0/3	0	2/5	0,4	0/0	0	0/6	0	0/5	0	1/12	0,83	2/9	0,22
<b>О.8</b>	4/45	0,088 8	2/25	0,08	1/10	0,1	2/18	0,11	2/23	0,086	0/2	0	0/40	0
<b>О.9</b>	16/28	0,571 4	6/25	0,24	0/5	0	0/8	0	0/14	0	0/21	0	0/22	0
<b>О.10</b>	0/36	0	2/47	0,042 5	0/41	0	0/20	0	0/11	0	0/16	0	0/36	0
<b>О.11</b>	19/59	0,322	2/69	0,028 9	42/74	0,567	12/85	0,14	41/24 5	0,167	1/40	0,025	0/121	0
<b>О.12</b>	0/4	0	2/8	0,25	0/8	0	0/2	0	0/2	0	0/1	0	1/2	0,5
<b>О.13</b>	0/0	0	0/0	0	0/0	0	0/0	0	0/0	0	0/0	0	0/0	0
<b>О.14</b>	1/120	0,008 3	8/163	0,049	1/45	0,022	1/78	0,0128	4/289	0,013 8	0/16	0	18/76	0,236

<b>O.15</b>	1/120	0,008 3	11/163	0,067 4	0/45	0	0/78	0	1/289	0,003 5	0/16	0	0/76	0
<b>O.16</b>	2/120	0,016 6	4/163	0,024 5	1/45	0,022	0/78	0	0/289	0	0/16	0	0/76	0
<b>O.17</b>	0/2	0	1/6	0,166 6	0/0	0	0/0	0	0/0	0	0/0	0	0/1	0
<b>O.18</b>	0/185	0	1/261	0,003 8	1/83	0,012	14/98	0,142	44/30 0	0,014 6	0/46	0	0/137	0
<b>O.19</b>	1/185	0,005 4	21/261	0,080 4	0/83	0	1/98	0,01	0/300	0	0/46	0	0/137	0
<b>O.20</b>	6/180	0,033	11/252	0,044	0/79	0	0/97	0	0/287	0	10/44	0,227	4/130	0,03
<b>O.21</b>	0/180	0	5/252	0,019 8	0/79	0	0/97	0	0/287	0	0/44	0	0/130	0
<b>O.22</b>	0/180	0	5/252	0,019 8	0/79	0	0/97	0	0/287	0	0/44	0	0/130	0
<b>O.23</b>	1/180	0,005 5	0/252	0	4/79	0,05	1/97	0,01	1/287	0,003	0/44	0	0/130	0
<b>O.24</b>	0/180	0	5/252	0,019 8	0/79	0	0/97	0	0/287	0	0/44	0	0/130	0
<b>O.25</b>	0/180	0	5/252	0,019 8	0/79	0	0/97	0	0/287	0	0/44	0	0/130	0
<b>O.26</b>	0/180	0	5/252	0,019 8	0/79	0	0/97	0	0/287	0	0/44	0	0/130	0
<b>O.27</b>	0/180	0	5/252	0,019 8	0/79	0	0/97	0	0/287	0	0/44	0	0/130	0
<b>O.28</b>	0/180	0	5/252	0,019 8	0/79	0	0/97	0	0/287	0	0/44	0	0/130	0
<b>O.29</b>	0/180	0	0/252	0	0/79	0	0/97	0	0/287	0	0/44	0	0/130	0
<b>O.30</b>	0/180	0	0/252	0	0/79	0	0/97	0	0/287	0	0/44	0	0/130	0
<b>O.31</b>	0/180	0	0/252	0	0/79	0	0/97	0	0/287	0	0/44	0	0/130	0

<b>O.32</b>	0/96	0	23/146	0,157 5	0/20	0	2/14	0,142	0/79	0	0/13	0	1/99	0,0101
<b>O.33</b>	0/180	0	3/146	0,020 5	0/79	0	0/97	0	0/287	0	0/44	0	0/130	0
<b>O.34</b>	15/221	0,067 8	33/401	0,082 2	0/85	0	0/114	0	0/556	0	0/76	0	0/374	0
<b>O.35</b>	0/180	0	3/252	0,011 9	1/79	0,0126	0/97	0	1/287	0,003	0/44	0	0/130	0
<b>O.36</b>	8/61	0,131 1	47/122	0,385 2	4/7	0,571	14/45	0,311	0/5	0	0/12	0	12/61	0,197
<b>O.37</b>	0/5	0	7/44	0,159	0/4	0	0/6	0	0/15	0	0/4	0	0/0	0
<b>O.38</b>	1/17	0,058 8	1/22	0,045 4	0/2	0	0/7	0	1/45	0,022	0/3	0	0/6	0
<b>O.39</b>	0/171	0	1/209	0,004 7	0/83	0	0/98	0	0/300	0	0/46	0	0/137	0
<b>O.40</b>	16/871	0,018 3	124/1074	0,115 4	36/124	0,29	20/154	0,129	12/67 8	0,017 7	42/124	0,338	0/506	0
<b>O.41</b>	0/0	0	0/0	0	0/0	0,0	0/0	0,00	0/0	0,00	0/0	0,00	0/0	0,00
<b>O.42</b>	2/9	0,222 2	4/8	0,5	0/1	0	0/0	0	0/2	0	0/0	0	0/1	0
<b>O.43</b>	0/57	0	2/119	0,016 8	0/166	0	0/245	0	1/406	0,002 5	0/75	0	12/674	0,0178
<b>O.44</b>	0/180	0	3/252	0,011 9	0/79	0	0/97	0	0/287	0	0/44	0	0/130	0
<b>O.45</b>	14/180	0,077 7	5/252	0,019 8	3/79	0,037	5/97	0,0515	55/28 7	0,192	2/44	0,045	15/130	0,115
<b>Код</b>	<b>ИОГВ 1</b>		<b>ИОГВ 2</b>		<b>ИОГВ 3</b>		<b>ИОГВ 4</b>		<b>ИОГВ 5</b>		<b>ИОГВ 6</b>		<b>ИОГВ 7</b>	
<b>I.1</b>	1/41	0,024	0/20	0	0/11	0	0/16	0	0/36	0	1/41	0,024	0/20	0
<b>I.2</b>	0/1	0	0/0	0	0/7	0	0/2	0	0/0	0,00	0/1	0	0/0	0

<b>I.3</b>	1/83	0,012	2/98	0,020 4	2/300	0,006	0/46	0	0/137	0	1/83	0,012	2/98	0,0204
<b>I.4</b>	9/83	0,108	0/98	0	41/300	0,136	0/46	0	3/137	0,021 8	9/83	0,108	0/98	0
<b>I.5</b>	0/83	0	2/98	0,02	0/300	0	1/46	0,021	0/137	0	0/83	0	2/98	0,02
<b>I.6</b>	0/0	0	0/0	0	0/0	0	0/0	0	0/0	0	0/0	0	0/0	0
<b>I.7</b>	0/0	0	0/0	0	0/0	0	0/0	0	0/0	0	0/0	0	0/0	0
<b>I.8</b>	0/0	0	0/0	0	0/0	0	0/0	0	0/0	0	0/0	0	0/0	0
<b>I.9</b>	0/0	0	0/0	0	0/0	0	0/0	0	0/0	0	0/0	0	0/0	0
<b>I.10</b>	0/12	0	0/17	0	0/14	0	0/14	0	1/16	0,062 5	0/12	0	0/17	0
<b>I.11</b>	1/83	0,012	0/98	0	0/300	0	0/46	0	0/137	0	1/83	0,012	0/98	0
<b>I.12</b>	10/83	0,12	45/98	0,45	6/300	0,02	2/46	0,043	5/137	0,036 5	10/83	0,12	45/98	0,45
<b>I.13</b>	0/83	0	0/98	0	0/300	0	12/46	0,2608	0/137	0	0/83	0	0/98	0
<b>I.14</b>	0/83	0	0/98	0	0/300	0	0/46	0	0/137	0	0/83	0	0/98	0
<b>I.15</b>	0/41	0	0/20	0	0/11	0	0/16	0	0/36	0	0/41	0	0/20	0
<b>I.16</b>	0/83	0	0/98	0	0/300	0	0/46	0	0/137	0	0/83	0	0/98	0
<b>I.17</b>	0/0	0	0/0	0	0/0	0	0/0	0	0/0	0	0/0	0	0/0	0
<b>I.18</b>	0/83	0	0/98	0	0/300	0	0/46	0	0/137	0	0/83	0	0/98	0
<b>I.19</b>	0/83	0	0/98	0	0/300	0	0/46	0	0/137	0	0/83	0	0/98	0
<b>I.20</b>	0/83	0	0/98	0	0/300	0	0/46	0	0/137	0	0/83	0	0/98	0
<b>I.21</b>	10/83	0,120 4	3/98	0,030 6	8/300	0,0266	23/46	0,5	18/13 7	0,131	10/83	0,1204	3/98	0,0306
<b>I.22</b>	2/83	0,052 5	7/98	0,010 2	1/300	0,003	0/46	0	0/137	0	2/83	0,0525	7/98	0,0102
<b>I.23</b>	0/79	0	0/97	0	0/287	0	0/44	0	0/130	0	0/79	0	0/97	0
<b>I.24</b>	0/79	0	0/97	0	0/287	0	0/44	0	0/130	0	0/79	0	0/97	0
<b>I.25</b>	0/79	0	0/97	0	0/287	0	0/44	0	0/130	0	0/79	0	0/97	0
<b>I.26</b>	0/79	0	0/97	0	0/287	0	0/44	0	0/130	0	0/79	0	0/97	0
<b>I.27</b>	0/79	0	0/97	0	0/287	0	0/44	0	0/130	0	0/79	0	0/97	0

I.28	0/79	0	0/97	0	0/287	0	0/44	0	0/130	0	0/79	0	0/97	0
I.29	0/79	0	0/97	0	0/287	0	0/44	0	0/130	0	0/79	0	0/97	0
I.30	0/79	0	0/97	0	0/287	0	0/44	0	0/130	0	0/79	0	0/97	0
I.31	0/79	0	0/97	0	0/287	0	0/44	0	0/130	0	0/79	0	0/97	0
I.32	0/79	0	0/97	0	0/287	0	0/44	0	0/130	0	0/79	0	0/97	0
I.33	0/79	0	0/97	0	0/287	0	0/44	0	0/130	0	0/79	0	0/97	0
I.34	0/79	0	0/97	0	0/287	0	0/44	0	0/130	0	0/79	0	0/97	0
I.35	0/79	0	0/97	0	0/287	0	0/44	0	0/130	0	0/79	0	0/97	0
I.36	0/79	0	0/97	0	0/287	0	0/44	0	0/130	0	0/79	0	0/97	0
I.37	5/79	0,063	1/97	0,010 3	18/287	0,0627	10/44	0,227	2/130	0,015	5/79	0,063	1/97	0,0103
I.38	0/79	0	0/97	0	0/287	0	0/44	0	0/130	0	0/79	0	0/97	0
I.39	0/79	0	6/97	0,061	1/287	0,0034	0/44	0	0/130	0	0/79	0	6/97	0,061
I.40	0/4	0	1/6	0,166	0/15	0	0/4	0	0/0	0	0/4	0	1/6	0,166
I.41	0/2	0	0/7	0	0/45	0	0/3	0	0/6	0	0/2	0	0/7	0
I.42	0/83	0	0/98	0	0/300	0	0/46	0	0/137	0	0/83	0	0/98	0
I.43	12/124	0,096	1/154	0,006 5	214/67 8	0,315	0/124	0	0/506	0	12/124	0,096	1/154	0,0065
I.44	0/0	0	0/0	0	0/0	0	0/0	0	0/0	0	0/0	0	0/0	0
I.45	0/1	0	0/0	0	0/2	0	0/0	0	0/1	0	0/1	0	0/0	0
I.46	1/166	0,006	2/245	0,008 1	2/406	0,0049	1/75	0,013	0/674	0	1/166	0,006	2/245	0,0081
I.47	5/79	0,063	20/97	0,206	14/287	0,048	0/44	0	15/13 0	0,155	5/79	0,063	20/97	0,206
<b>Код</b>	<b>ИОГВ 1</b>		<b>ИОГВ 2</b>		<b>ИОГВ 3</b>		<b>ИОГВ 4</b>		<b>ИОГВ 5</b>		<b>ИОГВ 6</b>		<b>ИОГВ 7</b>	
A.1	2/26	0,076 9	2/36	0,055 5	4/32	0,125	1/3	0,33	0/7	0	0/12	0	0/11	0
A.2	4/796	0,005	6/1138	0,005 2	2/214	0,0093	1/334	0,0029	45/84 1	0,053 5	15/402	0,037	74/793	0,093

<b>A.3</b>	35/796	0,043 9	49/1138	0,043	54/214	0,252	37/334	0,1107	28/84 1	0,033 2	114/402	0,283	157/79 3	0,1979
<b>A.4</b>	0/0	0	1/6	0,166 6	0/0	0	0/0	0	0/0	0	0/0	0	0/0	0
<b>A.5</b>	0/0	0	0/0	0	0/0	0	0/0	0	0/0	0	0/0	0	0/0	0
<b>A.6</b>	0/0	0	0/39	0	0/0	0	0/0	0	0/0	0	0/0	0	0/0	0
<b>A.7</b>	0/0	0	0/39	0	0/0	0	0/0	0	0/0	0	0/0	0	0/0	0
<b>A.8</b>	20/171	0,116 9	18/261	0,068 9	1/83	0,012	2/98	0,02	1/300	0,003	14/46	0,304	5/137	0,036
<b>A.9</b>	0/8	0	0/0	0	0/0	0	0/0	0	0/1	0	0/7	0	0/0	0
<b>A.10</b>	1/9	0,111 1	1/19	0,052 6	0/1	0	0/0	0	0/2	0	0/0	0	0/1	0
<b>A.11</b>	3/171	0,017 5	10/209	0,047 8	1/83	0,012	7/98	0,071	0/300	0	0/46	0	5/137	0,036
<b>A.12</b>	0/180	0	0/252	0	0/79	0	0/97	0	0/287	0	0/44	0	0/130	0
<b>A.13</b>	0/17	0	0/2	0	0/2	0	0/7	0	0/45	0	0/3	0	0/6	0
<b>A.14</b>	0/180	0	2/252	0,007 9	14/79	0,177	5/97	0,051	7/287	0,024	0/44	0	0/130	0
<b>A.15</b>	2/194	0,010 3	3/304	0,009 8	2/91	0,0219	2/124	0,016	41/31 5	0,13	0/81	0	19/162	0,117