

**Федеральное Государственное Бюджетное Образовательное  
Учреждение высшего образования  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

*На правах рукописи*

**МЕЛЬНИКОВА ЕВГЕНИЯ СЕРГЕЕВНА**

**КОНТРАКТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ  
РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАКАЗА  
ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством:  
Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,  
комплексами: строительство

**ДИССЕРТАЦИЯ**

на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Научный руководитель:  
доктор экономических наук, профессор  
Карлик Александр Евсеевич

**Санкт-Петербург  
2021**

## Оглавление

<b>ВВЕДЕНИЕ .....</b>	<b>4</b>
<b>ГЛАВА 1. Инструменты реализации государственных функций в регулировании строительной деятельности .....</b>	<b>14</b>
1.1. Роль и место строительства в экономике России.....	14
1.2. Организация проектирования как важнейшей стадии строительства	24
1.3. Государственное регулирование строительной деятельности .....	40
<b>ГЛАВА 2. Развитие системы государственного заказа и его реализация в сфере проектирования строительства .....</b>	<b>54</b>
2.1. Контрактная система и контрактные отношения в системе государственного заказа, особенности терминологического аппарата.....	54
2.2. Анализ и оценка эффективности функционирования системы государственного заказа .....	65
2.3. Государственный заказ в проектной организации: тенденции, проблемы и развитие устойчивых контрактных отношений .....	90
<b>Глава 3: Развитие взаимодействия субъектов системы государственного заказа в отрасли проектирования строительства .</b>	<b>117</b>
3.1. Оценка деятельности заказчика, как важнейшего элемента контрактной системы отрасли проектирования строительства .....	117
3.2. Разработка моделей оптимизации процесса проектирования строительства в рамках контрактных отношений .....	137
3.3. Разработка предложений по развитию проектной деятельности в строительстве, в том числе на основе совершенствования контрактных взаимоотношений в рамках реализации государственного заказа .....	171
<b>Заключение .....</b>	<b>190</b>
<b>БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....</b>	<b>192</b>

Приложение 1 Перечень контрактов, выполненных по заказу Фонда капитального строительства и реконструкции (субъект федерации – Санкт-Петербург), Министерства обороны и Управления строительства Ленинградской области .....	218
Приложение 2. Пример перечня исходно- разрешительных документов (ИРД).....	220
Приложение 3. Пример Календарного плана выполнения проекта по этапам .....	228
Приложение 4. Пример задания на проектирование объекта .....	231
Приложение 5. Перечень разделов проектно- сметной документации .....	238

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Постсоветский период развития России охарактеризовался значительными структурными изменениями в экономике, отказом от плановой и созданием рыночной экономической системы, что не могло не отразиться на всех отраслях российской экономики. Экономические и военные конфликты, финансовые кризисы последнего десятилетия, введенные против России экономические санкции, пандемия коронавируса и другие вызовы постоянно создают жесткие условия, в которых для достижения целей устойчивого развития от бизнеса и государства требуются решительные действия и эффективная система взаимоотношений.

Распределение государственных ресурсов и привлечение частных инвестиций определены вектором развития, намеченным Президентом Российской Федерации В.В. Путиным по улучшению качества жизни граждан страны, а также национальными проектами. Вопреки неблагоприятной международной экономической конъюнктуре достижение амбициозных целей может привести к прорывному развитию России [20].

Опыт выхода различных государств из глобальных кризисов прошлых десятилетий XX века показывает, что преодоление спада экономики осуществляется в том числе путем инвестиционного развития инфраструктурных отраслей и строительства, определяющей ролью которого является создание условий для устойчивого и динамичного развития экономики страны [68, С. 23].

Стоит отметить, что развитие и совершенствование отрасли строительства становится возможным при системной модернизации множества входящих в ее состав элементов, но основополагающим элементом отрасли является эффективная деятельность проектных организаций, без результата которых – проекта - не может быть создан ни

один объект. Поэтому именно организации отрасли проектирования строительства и проектная деятельность легли в основу нашего исследования.

На современном этапе формирования постиндустриального общества реализация экономических отношений осуществляется в форме контрактных отношений, лежащих в основе осуществления государственного заказа, т.к. бюджетные ассигнования, направляемые на стратегические цели развития России, могут быть использованы коммерческими структурами только на конкурсной основе. Созданная в начале 90-х годов контрактная система распределения средств государственного бюджета далеко не совершенна, многие ее элементы тормозят реализацию целей государства.

В то же время, проектной деятельности в строительстве практически не уделяется внимания в действиях законодательной и исполнительной власти. Например, в проекте Стратегии развития строительной отрасли РФ до 2030 года проектирование упоминается только в части создания типовых проектов. Внедрение предложений по созданию необходимого инструментария, повышению ответственности и статуса проектировщиков, моделей эффективного взаимодействия участников контрактных отношений позволит придать ускорение отрасли проектирования с целью получения качественных проектов в минимальные сроки. Таким образом, **актуальность** темы исследования определяется необходимостью совершенствования механизма контрактных отношений в отрасли проектирования.

**Степень разработанности темы исследования.** Теория и практика контрактных отношений, возникающих в результате реализации государственных закупок в отрасли проектирования строительства, их специфика и существующие проблемы в проектной деятельности,

находятся в поле зрения достаточно широкого круга исследований зарубежных и отечественных ученых.

Так, в работах Р.Коуза, О.Уильямсона, У. Викри, Д. Миррлиса, Ж-Ж Лаффона, Э. Маскина, Р. Майерсона, О.Харта, Б. Хольмстрема, Д. Мура и ряда других зарубежных исследователей рассмотрены теоретические и практические аспекты правового оформления экономических отношений независимых экономических агентов, анализируется «теория контрактов», методологическая основа контрактных отношений и их специфика. В свою очередь, исследование данной темы осуществляется и отечественными учеными в различных направлениях, среди которых Н.В. Киреев, Д.С. Бенц, Е.А. Пластинина, Е.А. Калининко, С.Ю. Шевченко и другие.

Анализ эффективности осуществления государственного заказа в отрасли проектирования строительства проводился в работах следующих авторов: А.Е. Карлика, В.В. Бузырева, С.Г. Опарина, Ю.П. Панибратова, М.Н. Юденко, Н.В. Чепаченко, С.В. Семенцова, Ф.В. Перова, А.Г. Вайтенса, Л.В. Волковой, С.А. Болотина, С.В. Бовтеева, Л.А. Трофимовой, М.В. Демиденко, В.В. Гранёва, А.И. Вахмистрова, В.И. Малахова, Ю.В. Аникина, В.Ф. Парето, И.С. Добронравова, И. Т. Латинского, В.М. Баутина, В.Э. Керимова, Л.И. Немченко, Е.А. Истоминой, В.З. Черняка, В.П. Николаева, И.В.Федосеева и других.

Исследования в области эволюционного развития контрактных отношений государства и предпринимательских структур в рамках исторического аспекта находят свое отражение в научных трудах А.О. Иншаковой, А.В. Атамась, Е. Гончарова, Е.В. Анисимова, И.В. Балгутите, П.И. Буганова, С.М. Яруллина, Д.П. Феклистовой, А.Е. Дудника, А.А. Иванова, В.В. Мельникова, А.Т. Шамрина, К.И. Головщинского, а также ученых, посвятивших свои труды исследованию государственного заказа как инструмента макроэкономического регулирования и поддержки предпринимательской деятельности М.В. Афанасьева, В.А. Кныша, И.

Смотрицкой, С. Черных, В.И. Кузнецова, А.Ф. Ноздрачева, Д.С. Хвалынского и др.

Тем не менее, можно констатировать недостаточность научных разработок и обострившуюся в последние годы необходимость комплексного изучения форм взаимодействия государственных структур с подрядными организациями через механизм государственного заказа. Корректировка законодательства, создание новых структур, регламентирующих и контролирующих закупочную деятельность на уровне субъектов Российской Федерации, хотя и являются инструментами, направленными на повышение эффективности закупочного процесса, но остаются точечными мерами воздействия. В научной литературе до сих пор не отражено комплексное видение существующих проблем в проектной деятельности, позволяющее определить способы эффективного взаимодействия государственных органов и бизнес - сообщества.

**Целью исследования** является теоретическое обоснование и разработка моделей эффективного взаимодействия субъектов контрактных отношений в проектной деятельности строительной отрасли через систему государственного заказа, а также формирование соответствующих методических и практических рекомендаций. Достижение данной цели предполагает необходимость решения следующих **задач**:

- анализ роли и места строительства в экономике России;
- обоснование роли и значимость проектной деятельности в строительстве;
- анализ терминологического аппарата теории контрактной системы - и контрактных отношений в системе государственного заказа;
- анализ и оценка эффективности функционирования современной системы государственного заказа;
- выявление тенденции и проблем развития устойчивых взаимоотношений при реализации государственного заказа в проектной организации;

- оценка деятельности заказчика, как важнейшего элемента контрактной системы отрасли проектирования строительства;
- разработка модели эффективного взаимодействия субъектов контрактной системы и контрактных отношений в проектировании;
- формирование предложений по развитию проектной деятельности в строительстве, в том числе на основе совершенствования контрактных взаимоотношений в рамках реализации государственного заказа.

**Объектом исследования** являются организации отрасли проектирования строительства, осуществляющие свою деятельность в системе государственного заказа.

**Предмет исследования** – организационные и управленческие отношения, возникающие в процессе взаимодействия хозяйствующих субъектов при исполнении государственного заказа в проектировании строительства.

**Теоретическую основу** диссертационного исследования составляют фундаментальные труды российских и зарубежных ученых, а также разработки специалистов - практиков, посвященные актуальным вопросам формирования и осуществления контрактных отношений в процессе реализации государственного заказа в рамках проектной деятельности строительной отрасли.

**Методологическая основа исследования.** В процессе подготовки диссертационного исследования были использованы научные диалектические методы, методы научного анализа (системный анализ, экономико-математические методы экспертных оценок, регрессивного и дисперсионного анализа) и синтеза (методы формализации, обобщения и другие методы).

**Информационную основу** исследования составляют федеральные законы, нормативные акты, постановления Правительства РФ и указы



Президента РФ в сфере государственных закупок; ежегодные послания главы государства и руководителей регионов; официальные данные Министерства экономического развития РФ и Министерства финансов РФ, а также материалы и статистические данные Федеральной антимонопольной службы РФ, данные из Единой информационной системы (ЕИС) в сфере закупок, данные периодических изданий, ресурсы сети Интернет.

**Обоснованность и достоверность** результатов исследования подтверждается изучением существенного объема статистических данных, а также современными практическими наработками в области проектирования строительства и реализации государственных закупок; полнотой анализа имеющихся по проблеме научных разработок исследований и периодических изданий, нормативно-правовой базы в области темы исследования. Достоверность результатов диссертационного исследования достигается путем применения современных общенаучных и специальных методов, соответствующих цели и задачам исследования.

**Соответствие диссертации Паспорту научной специальности.** Диссертационное исследование выполнено в соответствии с паспортом специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» и соответствует п.1.3. «Строительство» по пп. 1.3.53.) Организационно-экономические аспекты формирования систем управления строительным комплексом; исследования современных тенденций развития строительства и его организационных форм как самоорганизующейся и саморегулируемой системы; государственные функции регулирования рыночных отношений в строительстве, 1.3.57.) Развитие теории, методологии и организации подрядных торгов (конкурсов) на объекты и услуги в строительстве и городском хозяйстве, 1.3.59.) Методологические основы формирования системы взаимоотношений между участниками инвестиционного процесса в строительстве (инвестор – заказчик – застройщик – проектировщик – подрядчик).

**Научная новизна** диссертационного исследования заключается в развитии теоретических основ и разработке предложений по совершенствованию деятельности отрасли проектирования строительства в рамках реализации государственного заказа на основе исследования контрактных отношений.

Наиболее существенными результатами исследования, **обладающими научной новизной и полученные лично соискателем, являются следующие:**

1. На основе анализа и систематизации полномочий и обязательств субъектов инвестиционно-строительного процесса определены роль и место строительства и проектирования в экономике России. Предложена структура принимаемых решений в рамках реализации инвестиционно-строительного процесса (ИСП), разработаны и проанализированы модели взаимодействия субъектов (ИСП) при бюджетном и внебюджетном финансировании, предложена к внедрению рекомендованная модель (ИСП) в рамках которой из проектирования выделяется отдельный этап создания архитектурно-градостроительного облика (АГО), на органы государственной и муниципальной власти возлагаются функции заказчика АГО проектируемых и строящихся объектов, обязанность согласования его с экспертами и населением и ответственность за создаваемый облик российских городов.

2. Результатом анализа исследований в области государственного регулирования при реализации государственного заказа стало авторское видение взаимосвязи элементов госрегулирования, представляющих собой единую систему, где каждый последующий элемент дополняет предыдущий, т.е. система государственного заказа являясь частью системы государственного регулирования, в свою очередь включает в себя, контрактную систему и контрактные отношения. Разработанная модель взаимодействия участников контрактной системы и контрактных отношений позволяет учесть интересы всех сторон, в том числе и

участников, законодательно включенных в процесс в период развития и изменения норм Закона 44-ФЗ.

3. Предложены и обоснованы базовые показатели, а также алгоритм оценки эффективности функционирования системы государственного заказа с учетом оценки экономической эффективности деятельности заказчика. На основе исследования действующей контрактной системы и контрактных отношений, взаимодействия их субъектов при исполнении государственного заказа, определены критерии и факторы повышения эффективности государственного заказа на региональном и муниципальном уровне, в частности: обеспечение экономии и эффективного расходования бюджетных средств, повышение профессионализма и компетентности сотрудников контрактных служб заказчика, повышение профессионализма и компетентности подрядных организаций и поставщиков.

4. На основе ретроспективного анализа осуществления проектной деятельности, определены проблемы и тенденции развития отношений при реализации государственного заказа в проектной организации. Разработана модель эффективного взаимодействия субъектов контрактной системы в проектировании и строительстве через оптимизацию осуществляемых сторонами действий. Предложена модель взаимодействия субъектов контрактных отношений в проектировании. Обоснована необходимость включения в состав «участников контрактных отношений» в проектировании строительства, субъектов контрактной системы, от действий которых непосредственно зависит результат реализации государственного заказа.

5. На основе анализа проблем отрасли проектирования строительства, предложен комплекс мер по развитию проектной деятельности в строительной отрасли, в том числе с введением цифровой трансформации элементов взаимоотношений участников контрактной системы. Направления сформулированных предложений представлены в виде мер технического, организационного и научно-образовательного характера, а

также законодательного, распорядительного и нормативного регулирования.

**Теоретическая значимость** диссертационного исследования заключается в дополнении и совершенствовании существующих теоретических подходов и способов достижения эффективного взаимодействия субъектов контрактной системы в процессе реализации государственного заказа в рамках деятельности проектирования строительства, посредством пересмотра содержания понятийного аппарата субъектов контрактных отношений.

**Практическая значимость** диссертационного исследования заключается в возможности применения основных положений, выводов и рекомендаций в достижении эффективного расходования бюджетных средств в области исполнения государственного заказа, сокращении сроков реализации национальных проектов и совершенствовании отрасли проектирования строительства для технологического прорыва национальной хозяйственной системы. Результаты исследования можно использовать в деятельности федеральных и региональных ведомств, регулирующих сферу закупок и в совершенствовании единой информационной системы в сфере закупок. Разработанные в рамках диссертационного исследования предложения актуальны для внедрения в проект Стратегии развития строительной отрасли РФ до 2030 года, Градостроительный кодекс и другие законодательные акты, а также для совершенствования контрактной системы путем усиления централизации управления всем процессом государственных закупок в стране.

**Апробация результатов исследования.** Основные научные результаты диссертационного исследования прошли апробацию на международных и всероссийских научно-практических конференциях, в ходе ежегодных научных сессий профессорско-преподавательского состава и аспирантов Санкт-Петербургского государственного экономического университета (2016-2017 гг.); участия в научных и научно-практических

конференциях аспирантов: Выездная научно-практическая конференция аспирантов СПбГЭУ- 2017 "Проблемы развития организации в условиях глобальных экономических перемен" (1 февраля 2017г.), IV Межвузовская научно- практическая конференция с международным участием "Экономическая безопасность: современные угрозы и пути их нейтрализации" (13 октября 2017г.), Научная конференция аспирантов СПбГЭУ-2016г "Экономика России в возрождающемся многополярном мире" (19 апреля 2016 года), II Международная конференция-диспут для аспирантов "Современный мир и моя гражданская позиция" (25 мая 2016 года); Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы и перспективы развития предпринимательства в регионах России» г. Великий Новгород (март 2016 года); Международная научно-практическая конференция «Новая наука: современное состояние и пути развития» г. Стерлитамак (2015 год).

**Публикация результатов исследования.** По результатам диссертационного исследования опубликовано 8 работ, общим объемом 2.9 п.л., в том числе 4 статьи в ведущих российских периодических изданиях, включенных в перечень ВАК РФ.

**Структура диссертации.** Цель и задачи исследования определяют структуру и содержание работы, которая состоит из введения, трех глав основного текста, приложений, заключения и списка использованной литературы.

## **ГЛАВА 1. Инструменты реализации государственных функций в регулировании строительной деятельности**

### **1.1. Роль и место строительства в экономике России**

На всех этапах существования и развития страны строительство как отрасль национальной экономики играло и продолжает играть важнейшую роль. Возведение промышленных и оборонных предприятий, гидро-, тепло-, электростанций, космодромов, дорог, мостов, научных кластеров, жилых кварталов – все это не только создает основу развития экономики государства, но и стимулирует развитие прорывных технологий, производство новейших материалов, оборудования, формирует облик городов, создает комфортные условия для жизни граждан нашей страны.

Представляя собой отдельную, самостоятельную отрасль экономики, строительство, безусловно, является ее локомотивом, играет определяющую роль в создании условий для динамичного развития нашего государства. К продукции отрасли строительства относятся объекты, образующие основные фонды хозяйственного комплекса страны, всех отраслей национального хозяйства.

Строительство обеспечивает ввод в действие новых и техническое перевооружение действующих объектов производственного и непроизводственного (гражданского) назначения, а также осуществляет реконструкцию объектов, ремонт существующих зданий и сооружений [68, С.23].

В.З. Черняк определяет строительство (капитальное строительство) как отрасль материального производства, возведение и реконструкцию зданий и сооружений: в техническом, инженерном смысле – это вид производственной деятельности, связанный с проектно-исследовательскими работами, строительством, реконструкцией, модернизацией,

переоборудованием, перепрофилированием; в экономическом – это отрасль народного хозяйства [67, С.31].

Как отмечает В.П. Николаев, реально происходящие процессы в строительстве представляют собой конкуренцию между взаимозаменяемыми собственниками капитала на всех стадиях – до, во время и после завершения строительства [55].

Следует отметить, что строительство, являясь одной из важнейших отраслей материального производства и всего народного хозяйства, отличается тем, что в нем задействованы предприятия более, чем 70 сфер экономической деятельности и используются около 50% продукции промышленности строительных материалов, 18% металлопроката, 40% пиломатериалов и др., тем самым развитие строительной отрасли способствует повышению эффективности материального производства путем комплексного развития экономики и крупных экономических регионов.

Благодаря строительству создаются новые условия для улучшения жизни граждан страны, современная среда их жизнедеятельности.

Создание лучших условий для жизни граждан страны стало важнейшим вектором развития страны, основной задачей органов государственной власти: «Обновление городской среды должно базироваться на широком внедрении передовых технологий и материалов в строительстве, современных архитектурных решениях» [143].

Указом Президента РФ в 2018 году утверждены национальные проекты: «Человеческий капитал», «Комфортная среда для жизни» и «Экономический рост». Впервые в постсоветский период в России выделяются огромные денежные средства Федерального и региональных бюджетов, направляемые целевым образом в развитие экономики государства, конечной целью которой является улучшение жизни конкретных людей, граждан России. И, конечно, в каждом национальном

проекте строительству материальной базы, в том числе инфраструктурных объектов, зданий и сооружений, отводится значительное место.

При этом, несмотря на то, что отрасль строительства является одной из системообразующих в экономике России, объективно существуют факторы, препятствующие производственной деятельности, увеличению эффективности строительных организаций и решению задач, поставленных перед отраслью.

Согласно официальным данным Федеральной службы государственной статистики определены причины, ограничивающие эффективность производственной деятельности строительных организаций. Среди них наиболее значимым представляется высокий уровень налогов [137]. Кроме этого, существенное влияние на развитие строительного бизнеса оказывает высокая стоимость материалов и конструкций, неплатежеспособность заказчика, недостаток квалифицированных рабочих и другие факторы (рис.1).

Как видно из приведенных данных, по выбранным критериям в I квартале 2020 года по большей части наблюдается положительная динамика в сравнении с предыдущим годом. Однако, рост показателей недостатка квалифицированных кадров в строительстве и неплатежеспособности заказчика, на наш взгляд, связаны с отсутствием престижности среднего профессионального образования и большим количеством привлеченных низкооплачиваемых иностранных работников (мигрантов), а также способности заказчика принимать эффективные управленческие решения.





Рис.1. Факторы, ограничивающие производственную деятельность строительных организаций (по материалам выборочного обследования) [138].

Современный этап развития экономики государства переживает непростое время. Последнее десятилетие отмечено:

- мировым финансовым кризисом 2008 -2010 годов, когда банки ограничили или вовсе прекратили финансировать как строительные инвестиционные проекты, так и выдавать ипотечные кредиты населению.

- нестабильной макроэкономической обстановкой в мире и санкциями, введенными в 2014-2015 годах в отношении России западными странами, что привело к ограничению использования международных финансовых ресурсов, оттоку капитала и уходу ряда инвесторов.

- экономическим кризисом в результате последствий сложной эпидемиологической обстановки в 2020 году, сложившейся из-за распространения коронавирусной инфекции по всему миру и в России, в частности.

Все эти явления создали серьезные сложности на внутреннем рынке в целом, а, учитывая, что строительная отрасль относится к системообразующим отраслям народного хозяйства и является достаточно рискованной, она, возможно, в большей степени попала под удар и испытала существенные колебания.

Правительство РФ, стараясь не допустить массовой остановки строек, банкротства компаний, негативных экономических и социальных последствий, разработало и внедрило меры государственной поддержки, направленные на стабилизацию строительной отрасли, а именно: обеспечение строительных компаний заемным финансированием, поддержка платежеспособного спроса населения, государственный заказ на приобретение квартир у застройщиков, снижение ставки налога на прибыль и уплата его из реально полученной прибыли (вместо авансовых платежей), поддержка и развитие ипотечного кредитования, предоставление государственного заказа субъектам малого и среднего предпринимательства, реструктуризации налоговой задолженности девелоперам, выделение субсидий на погашение процентных ставок, направление средств бюджета на строительство социальных объектов здравоохранения, образования, развитие дорожной сети и др [163].

Кроме того, в 2020 году Правительством РФ предприняты дополнительные меры поддержки, такие как:

- отсрочка по выплате всех налогов, кроме НДС и кредитов для малого и среднего бизнеса;

- мораторий на банкротство;

- увеличение размера авансовых платежей федеральными заказчиками с 30%-50% в рамках реализации государственного заказа [87].

Объем ресурсов, привлеченных для поддержки экономики в 2008г. составил 3 трлн руб. В 2015 г. была предусмотрена сумма меньше, - 1,4 трлн

руб., но государственная поддержка оказала существенное влияние на стабилизацию строительной отрасли.

До кризисных явлений 2020 года состояние экономики позволило Правительству РФ перейти к реализации больших инфраструктурных проектов, ускорению реализации национальных проектов, где огромная роль вновь отведена строительной отрасли [163].

Правительство РФ осуществило беспрецедентные меры поддержки и в 2020 году. Так, объем средств, заложенных в бюджете на антикризисные меры и борьбу с коронавирусом уже на 1 апреля 2020 года, составил 1,4 трлн. руб. В то же время, итоговая сумма может существенно отличаться от обозначенной и даже превысить объем ресурсов, выделенных на поддержку экономики в 2008 году. Строительство названо одной из приоритетных отраслей, для поддержки, которой предусмотрено снижение ставки страховых взносов в социальные фонды работникам малого и среднего бизнеса с 30% до 15% [112].

Согласно распоряжению Правительства Российской Федерации от 16 августа 2018 года № 1697-р на базе предложений представителей строительной отрасли, вошедших в созданную Рабочую группу, разработана и опубликована на сайте Минстроя Стратегия развития строительной отрасли до 2030 года, направленная на ускорение технологического развития строительной отрасли [135].

Положения Стратегии основываются на анализе накопившихся в отрасли проблем, ставших тормозом для государства и бизнеса в осуществлении планов роста производительности труда, внедрению новых современных подходов к увеличению объемов строительства во всех сферах жизни страны. Стратегия разработана с учетом прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2036 года, прогноза научно технологического развития Российской Федерации до 2030 года и текущих макроэкономических и отраслевых показателей. Она

описывает текущее состояние строительной отрасли, определяет приоритеты, предусматривает внедрение инноваций и охватывает как жилищное, промышленное и инфраструктурное строительство, так и рынок строительных материалов.

Разработан План мероприятий (дорожная карта) по реализации Стратегии развития строительной отрасли Российской Федерации до 2030 года. Он предусматривает, прежде всего, анализ существующего отечественного и международного опыта, разработку методических рекомендаций и нормативных документов для формирования правовой основы подготовки специалистов в сфере проектирования, строительства и эксплуатации, обладающих знаниями в области информационного моделирования объектов капитального строительства и решение многих других задач.

Вся работа, связанная с подготовкой правового регулирования современных основ развития строительной отрасли не отменяет решение огромных задач по реализации национальных проектов, на которые выделены более чем существенные средства федерального бюджета.

Безусловно, целевое направление средств государственного бюджета в значимые для страны проекты является наиболее объемной и поэтому самой существенной составляющей реализации программы ускорения развития экономики, одновременно являясь и мерой поддержки бизнеса и населения, основой взаимодействия всех участников рынка, а эффективное расходование таких средств становится все более значимой задачей.

Поэтому государственный заказ как источник финансирования проектов, создающих условия для обеспечения качества жизни и благосостояния людей, сегодня выходит на передний план регулирования экономических отношений в строительстве и других сферах жизнедеятельности.

Согласно данным, приведенным Федеральной службой государственной статистики, следует отметить, что объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство» в 2019 году составил 9132,1 млрд рублей, или 100,6% (в сопоставимых ценах) к уровню 2018 года. В свою очередь объем работ за 2017 год составил 7579,8 млрд. руб, за 2016 год 7213,5 млрд.руб, за 2015 год 7010,4 млрд.руб [148].

Динамика объема работ поквартально за последние два календарных года, выполненных в рамках строительной деятельности отражена в таблице 1 [161].

Таблица 1. Динамика объема работ, выполненных по виду деятельности «Строительство» [162].

период	I квартал (млрд руб.)	II квартал (млрд руб.)	III квартал (млрд руб.)	IV квартал (млрд руб.)	Год (млрд руб.)
<b>2018</b>	1369,3	1943,5	2378,3	2779,5	8470,6
<b>2019</b>	1419,6	2111,6	2622,0	2979,0	9132,2
<b>2020</b>	1535,0	2121,3	2747,0	3094,5	9497,8

Оценивая долю строительства в ВВП, следует отметить, что любому строительному процессу предшествует разработка проектной документации, которая согласно Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности относится к разделу «Деятельность профессиональная, научная и техническая» в результате чего, считаем необходимым рассматривать эти виды экономической деятельности в таблице 2.

Таблица 2. Производство ВВП и Валовой добавленной стоимости [123]:

	I квартал		II квартал		III квартал		Январь-сентябрь	
	Млрд руб.	в % к итогу	Млрд руб.	в % к итогу	Млрд руб.	в % к итогу	Млрд руб.	в % к итогу
<b>2018</b>								
<b>Валовый внутренний продукт в рыночных ценах</b>	22438,1		24823,8		27127,2		74389,1	
<b>Валовая добавленная стоимость в основных ценах</b>	19905,0	100	22241,9	100	24249,0	100	66395,9	100
Чистые налоги на продукты	2533,1		2581,9		2878,2		7993,2	
Строительство	760,6	3,8	1180,7	5,3	1401,1	5,8	3342,4	5,0
Деятельность профессиональная, научная и техническая	811,1	4,1	926,1	4,2	983,3	4,1	2720,6	4,1
<b>2019</b>								
<b>Валовый внутренний продукт в рыночных ценах</b>	24487,1		26188,0		28000,5		78675,6	
<b>Валовая добавленная стоимость в основных ценах</b>	21698,1	100	23579,3	100	25078,4	100	70355,8	100
Чистые налоги на продукты	2789,1		2608,7		2922,1		8319,8	
Строительство	816,6	3,8	1276,7	5,4	1513,4	6,0	3606,7	5,1
Деятельность профессиональная, научная и техническая	864,3	4,0	973,3	4,1	1042,6	4,2	2880,2	4,1

Как можно заметить из данных таблицы 2 по результатам трех кварталов 2019 года и аналогичного периода 2018 года, процент перечисленных видов экономической деятельности в ВВП составляет порядка 5% и 4% соответственно.

Из 20 видов, определенных Федеральной службой государственной статистики отраслей экономики «Строительство» в 2018 и 2019 годах занимает 7 место по объему среди других отраслей, «Деятельность

профессиональная, научная и техническая», в состав которой входят проектные работы, в 2018 находилась на 9 месте, в 2019 на 10.

По зафиксированным 11.08.2020 г. данным, годовой темп роста ВВП по состоянию на 2 квартал 2020 года составил 8,5%. Темп роста на 1 квартал 2020 года составил 0,3%. ВВП на душу населения ППС находится на уровне 27 044 долларов США. Согласно данным 1 квартала 2020 года вклад в ВВП строительства составил 709 млрд руб. / 10. 089 млрд долларов США [157].

Анализ состояния строительной отрасли и ее доля в общем ВВП страны, как мы видим из статистических данных, невелика несмотря на ее важность для экономического развития государства и реализации национальных проектов, призванных существенно нарастить уровень эффективности принимаемых государством решений. Более того, в сложной макроэкономической ситуации и на внутреннем рынке страны ожидать улучшение условий для роста количества строительных организаций нет оснований. Нарращивание объемов ввода жилья и ускорение получения результатов строительства социальных и других объектов возможно, на наш взгляд, за счет укрепления существующих предприятий отрасли, решения вопроса ускорения проектирования, без которого невозможно получить разрешение на строительство и вести строительные работы, а главное – за счет минимизации сроков и объемов промежуточных согласований действий участников строительной отрасли, снятия административных барьеров, применения современных цифровых методов обмена документацией между участниками инвестиционно-строительного процесса. Именно эти вопросы мы будем рассматривать в диссертационной работе.

## **1.2. Организация проектирования как важнейшей стадии строительства**

Чтобы строительная отрасль в современной России могла набрать нужный темп для создания и модернизации производственных и непроизводственных основных фондов, удовлетворения потребностей страны в жилье, создания современных объектов медицины, образования, науки, искусства, спорта, сохранения культурного наследия путем реставрации и приспособления для современного использования памятников архитектуры прошлых веков, необходимо в короткие сроки обеспечить строительство качественной проектной документацией, которая создается в рамках инвестиционно-строительного процесса и является составляющей, без которой невозможно получить разрешение на строительство.

ИСП рассматривался многими исследователями. В их работах понятие ИСП фигурирует как последовательная совокупность этапов достижения целей инвестирования путем реализации инвестиционных проектов в области создания и (или) изменения объектов недвижимости [29, С.20].

При этом Малахов В.И. высказывает мнение, что «отсутствие какой-либо более-менее стройной системы, связывающей все существующие договорные формы реализации ИСП, приводит к тому, что диалог участников ИСП не имеет под собой не только общепринятой и однозначной базы восприятия одних и тех же терминов, но и общего системного осмысления процессов» [115].

Соглашаясь с этим, добавим, что отсутствие системы существенно осложняет и тормозит ИСП, схематично представленный на рисунке 2.

Предложенная В.И. Малаховым последовательность составных частей ИСП является, действительно, базовой, многие ее элементы имеют непрямую зависимость друг от друга, взаимосвязи переплетены и, на наш



взгляд, предложенная схема довольно упрощена и не в полной мере отражает взаимоотношения участников ИСП, от грамотного выстраивания которых зависит качество, скорость, рентабельность и эффективность всего проекта.

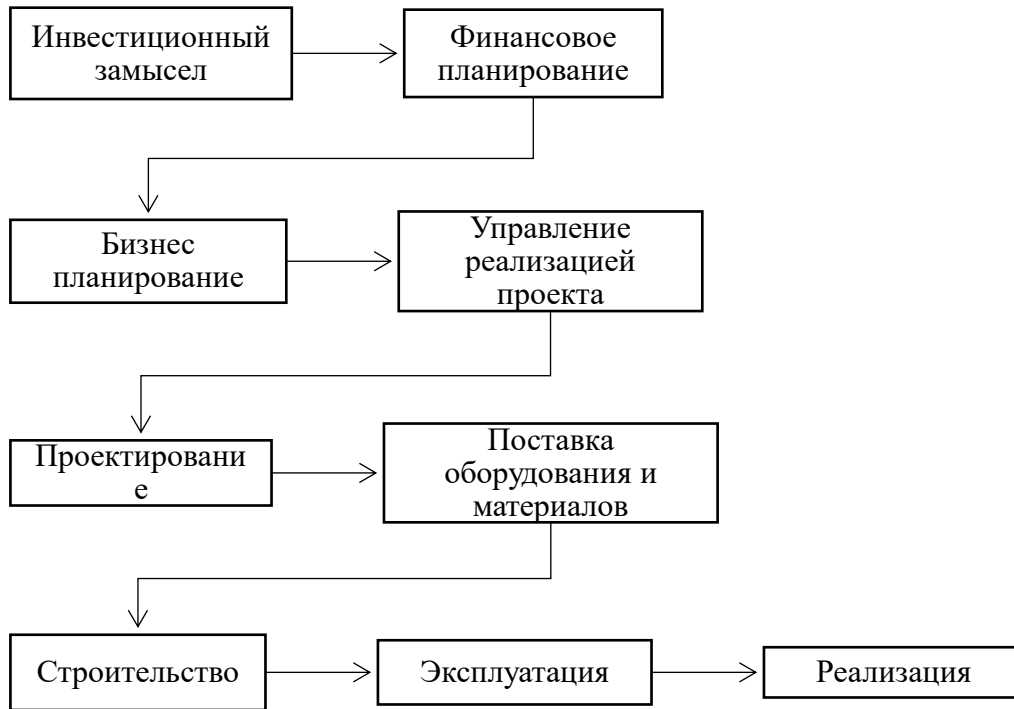


Рис.2. Последовательность «базового» ИСП [114].

Чтобы определить обязанности и ответственность участников ИСП, а также в дальнейшем проанализировать место и значимость проектирования в течении всего периода реализации ИСП, рассмотрим полномочия и обязательства субъектов ИСП (таблица 3):

Таблица 3. Полномочия и обязательства субъектов инвестиционно-строительного процесса.

№	Субъекты ИСП	Полномочия и обязательства	Пример
1.	Инвестор	Принимает решение по целесообразности реализации проекта после изучения его инвестиционных возможностей либо исполняет поручение высшего органа управления, уже принявшего такое решение, утверждает бюджет, обеспечивает проектирование и	Открытое акционерное общество «Внешнеэкономическое акционерное общество по туризму и инвестициям „Интурист“» (ВАО «Интурист»). Принимает решения о необходимости строительства и финансирования новых

		строительство финансовыми ресурсами.	отелей, других объектов недвижимости. Федеральные и региональные органы власти, министерства и ведомства Граждане РФ, физические и юридические лица – в случае строительства жилой и нежилой недвижимости.
2.	Заказчик	Осуществляет управление финансами, проектированием и строительством объекта, начиная от технико-экономического обоснования капитальных вложений, получения технических условий присоединения к инженерным сетям, получения заключения государственной экспертизы ПСД, утверждения стоимости строительства и заканчивая сдачей объекта в эксплуатацию или выходом промышленного предприятия на проектную мощность, реализацией строительной продукции	Функции заказчика может выполнять и инвестор, но чаще передает их подчиненным или нанимаемым структурам. В случае бюджетного инвестора, например, Министерства высшего образования, – функции заказчика передаются ФБОУ (Университетам). В случае инвестора – коммерческой организации – нанимает профессионального заказчика. В случае строительства жилья – заказчиком выступает строительная организация. Она же может быть и застройщиком.
3.	Застройщик	Владеет земельным участком на праве собственности, в случае, если заказчик и застройщик не одно лицо, заказчик получает у застройщика участок под застройку на условиях длительной аренды и/или дальнейшего выкупа.	Функции заказчика часто совмещаются с функциями застройщика (заказчик – застройщик). В других случаях инвестор вкладывает свои средства в развитие объекта (инвестиционный проект), изначально принадлежащего застройщику.
4.	Проектная организация	Проводит на основании заключенного договора с заказчиком изыскательские работы, разрабатывает проектно-сметную документацию (ПСД), в т.ч. формирует основные архитектурные и конструктивные решения, подбирает оборудование, формирует стоимость	Проектную организацию определяет заказчик инвестиционного проекта на конкурсной основе, оплачивает ПСД, становится ее собственником.

		строительства, получает положительное заключение государственной экспертизы, ведет авторский надзор над строительством.	
5.	Подрядчик	Осуществляет строительство объекта в полном соответствии с условиями заключенного с заказчиком договора, переданной ему ПСД и строительными нормами и правилами	Подрядную организацию определяет заказчик инвестиционного проекта на конкурсной основе, оплачивает выполняемые работы из средств инвестора.
6.	Поставщики материалов и оборудования	Обеспечивает поставку материалов и оборудования через заказчика или напрямую подрядчику в объеме, определенном ПСД.	Материалы и оборудование поставляется по заявкам подрядной строительной организации, их стоимость входит в стоимость СМР.
7.	Собственник (пользователь) объекта (инвестор)	Эксплуатирует объект, передаваемый ему заказчиком	Результат инвестиционного проекта распределяется между инвестором и собственником согласно вложенным и оцененным при заключении договора долям.

Решения, которые принимаются в процессе реализации ИСП, на наш взгляд, можно разделить на три вида (таблица 4):

Таблица 4. Виды принимаемых решений в рамках реализации ИСП

<b>Решения</b>		
<b>Управленческие</b>	<b>Финансовые</b>	<b>Технические</b>
Инвестиционный замысел	Технико-экономическое обоснование	Инженерно-технические изыскания
Бизнес-планирование		Расчет нагрузок и получение ТУ на присоединение к инженерным сетям и др.
Утверждение финансового источника	Обоснование и определение сметной стоимости строительства, объемов финансирования проекта	Принятие всех технических решений в рамках разработки ПСД
Управление реализацией проекта на всех его этапах	Обеспечение финансовыми ресурсами	Уточнение технических решений в процессе производства строительно-монтажных работ (СМР) путем корректировки разработанной ПСД

Рассмотрим взаимоотношения участников ИСП в зависимости от источников инвестиций, бюджетных или коммерческих, в виде следующих моделей:

- модель 1, представленная на рисунке 3, может быть применена при создании объектов социальной инфраструктуры населенного пункта.

Инвестором и собственником построенного объекта выступает государство в лице уполномоченных органов субъекта федерации или местного самоуправления, бюджетные инвестиции предоставляются победителям конкурсного отбора на условиях Закона №44 - ФЗ.



Рис.3. Субъекты ИСП и их взаимодействие при бюджетном финансировании;

- модель 2, представленная на рисунке 4, реализуется в случае, если инвестором выступает коммерческая организация, инвестиции в строительство объекта формируются за счет привлеченных финансовых ресурсов банков, частных инвесторов или за счет собственных средств частного инвестора.

В этом случае юридическое лицо, - коммерческая организация, получившее от государства право на использование земельного участка на правах аренды, принимает на себя исполнение большинства управленческих функций. Имея договор аренды, это лицо является Застройщиком, привлекая финансовые ресурсы и управляя ими, исполняет обязанности Заказчика. С целью минимизации затрат это лицо в большинстве случаев берет на себя осуществление функций Проектировщика и Генерального подрядчика.



Рис.4. Субъекты ИСП и их взаимодействие при финансировании строительства за счет внебюджетных средств.

В любом из рассмотренных вариантов реализации ИСП после принятия решения о необходимости создания, модернизации или реконструкции объекта недвижимости следует проектирование, которое есть начальная и важнейшая стадия ИСП и строительного производства в целом, без которой ни один проект не может быть реализован. Поэтому в нашем исследовании остановимся на рассмотрении именно проектной деятельности в рамках строительной отрасли.

Отрасль проектирования строительства является совокупностью всех процессов, связанных с подготовительными работами, созданием, изменением или сносом объекта, а также взаимодействием с

компетентными органами по поводу производства таких работ. Рассмотрим подробнее проектную деятельность в строительстве.

Проектирование является фундаментальной стадией всего строительного процесса. Общеизвестно, что именно на этапе создания проектно-сметной документации (проекта) внедряются достижения научно-технического прогресса, закладываются современные материалы, оборудование, инновационные приемы строительного производства, технология производства, стоимость строительства, объем строительных материалов, трудовых ресурсов, вид и мощности внутреннего оборудования, архитектурные и конструкторские решения, инженерные коммуникации, данные о топографической съемке и геологических изысканиях, окружающее освещение, дорожные подъезды транспорта. Проектные решения должны обеспечивать безопасную эксплуатацию здания, в том числе экологическую, пожарную безопасность и др. Без преувеличения можно сказать, что именно на стадии проектирования закладывается основа технического прогресса многих отраслей экономики. Сферы реализуемых объектов представлены в таблице 5:

Таблица 5. Сферы использования проектируемых объектов

<b>Сфера</b>	<b>Примеры объектов</b>
Здравоохранение	поликлиники, больницы, фельдшерско - акушерские пункты, амбулатории, перинатальные центры и др.
Наука и образование	Дошкольные учреждения, детские центры, школы, детские сады, НИИ, вузы, исследовательские центры и др.
Оборонная отрасль	оборудование и техника, военные городки, тренировочные базы, учебные центры.
Спорт	физкультурно- оздоровительные и многофункциональные комплексы, стадионы, ледовые арены и др.
Социальная сфера	жилые дома, учреждения социального обслуживания.

Производственно-промышленная сфера	заводы, фабрики, электростанции, телевизионные вышки и тд.
------------------------------------	--

Основная задача проектирования - обеспечить процесс строительства достаточной и качественной проектной документацией.

Согласно Градостроительному кодексу Российской Федерации, проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой и графической формах и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта [2].

Функции проектирования объектов капитального строительства или проектные функции представляют собой совокупность характерных видов работ, присущих только проектировщику как одному из главных субъектов инвестиционной деятельности, которые обеспечивают выполнение общих целей и задач проектной деятельности в строительном комплексе страны.

От уровня проектных решений в значительной мере зависят сметная стоимость строительства, его продолжительность и эффективность. Именно проектом обосновывается технический уровень объекта, экономические показатели. От того, насколько будут учтены в проектах требования к безопасности, новейшие достижения науки и техники, применены современные материалы, как проекты будут вписаны в окружающую среду, зависят не только облик городов и сел, общая комфортная среда обитания жителей, но и перспективы развития производства, предприятий, экономический рост страны.

Проектирование как важнейшая стадия строительного производства имеет особую специфику, – это только интеллектуальный труд, процесс взаимоувязанного комплекса работ большого коллектива «узких»

специалистов, которые до самой сдачи ПСД заказчику участвуют в процессе проектирования, добиваясь максимального взаимодействия путем последовательного согласования принятых решений во всех разделах проекта, требующий высокой квалификации проектировщика, как юридического лица, так и каждого специалиста.

Практика капитального строительства ставит перед проектировщиками всё более крупные и сложные задачи, увеличиваются масштабы объектов, и расширяется сфера применения отдельных проектов. Ошибки в проектах могут привести к миллионным убыткам.

Однако, в последние десятилетия проектирование испытывает серьезные проблемы вследствие того, что общий упадок экономики, отсутствие долгосрочного планирования и конкурентная борьба в строительной отрасли привели к тому, что существовавшая в стране до 90-х годов сеть проектных и научно-исследовательских институтов, обеспечивающая долгосрочное комплексное развитие территорий республик, городов и областей, своевременный выпуск проектно-сметной документации для возведения предприятий, гражданских и социальных объектов, была разрушена.

К настоящему времени практически все крупные институты, ведущие проектную деятельность, численность которых достигала не одну тысячу человек, огромную материально-техническую базу, обанкротились и ликвидированы.

Вместо них начали создаваться мелкие коммерческие проектные структуры, которые смогли предложить заказчикам демпинговые цены на проводимых ими конкурсах, однако, для подготовки качественной проектной документации, такие организации не имели ни достаточного количества профессиональных кадров, ни опыта комплексного проектирования, ни современного программного обеспечения, что могло бы обеспечить требуемое высокое качество результата работ.



В 2014 году еще фиксировалось существование проектных организаций различной отраслевой принадлежности, оставшихся с советских времен, собственником которых являлось государство [145]. Однако, за прошедшее с того момента время, практически все проектные институты, имевшие опыт, квалификацию и библиотеки (архивы) проектов, а также интеллектуальную и материальную базу для качественного решения задач проектирования, были включены в планы приватизации и к настоящему времени утрачены либо не могут всерьез участниками ИСП.

Сегодня в России на рынке проектирования свои услуги предлагают организации, которые в зависимости от перечня оказываемых услуг можно условно разделить на следующие категории:

1. Частные проектные организации мелкого и малого бизнеса, специализирующиеся на отдельных видах проектирования, отдельных разделах и подразделах, утвержденных Постановлением Правительства РФ N 87 от 16 февраля 2008 года «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию», входящих в состав саморегулирующих организаций (СРО) [4].
2. Индивидуальные предприниматели – проектировщики – физические лица, выполняющие проектные работы по заказу организаций, получивших аккредитацию в СРО.
3. Организации, ведущие инженерные изыскания, предшествующие проектированию, имеющие материальную базу для таких исследований.
4. Крупные проектные организации, которые смогли за счет наличия оборотных средств и получения большого количества государственных заказов обеспечить внедрение новых технологий проектирования и позволить себе оплату труда квалифицированных кадров.

Определяет исчерпывающий состав 12-и разделов проектно-сметной документации Постановление Правительства РФ N 87 (от 16 февраля 2008 года) «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию», которое, ежегодно дополняется и корректируется [4].

Также, стоит отметить, что на смену государственным лицензиям, выдаваемым на отдельные виды деятельности (в частности, изыскательскую, строительную и проектную), был введен новый механизм-допуск саморегулируемой организации (далее - СРО). Разрешение на ведение деятельности стали выдавать СРО – объединения «профессионалов».

СРО представляет собой некоммерческую организацию, объединившую субъектов предпринимательства по отраслям их профессиональной деятельности. Целью создания подобных некоммерческих организаций стало повышение безопасности, качества, надежности строительства и капитального ремонта объектов недвижимости [2].

Законодательной основой регулирования деятельности СРО являются Федеральный закон «О саморегулируемых организациях» от 01.12.2007 №315-ФЗ и дополненный Градостроительный кодекс Российской Федерации после принятия Федерального закона №148-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 22.07.2008 [26][2].

Государство уменьшило степень своего участия в части контроля за деятельностью каждого исполнителя, передав эти полномочия в ведение саморегулируемых организаций. В то же время, ведение реестра саморегулируемых организаций в области строительства, надзор и регулирование деятельности подобных некоммерческих объединений осуществляет федеральный орган исполнительной власти, функции и

полномочия которого возложены на Федеральную службу по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор) [3]. У этой трансформации есть как позитивные, так и негативные последствия, представленные в таблице 6.

Таблица 6. Позитивные и негативные стороны функционирования саморегулируемых организаций

Позитивные	Негативные
Существенное уменьшение пакета документов и сроков получения права выполнения работ (допуска СРО) относительно ранее получаемых лицензий Госстроя в СССР и РФ.	Приобретение допуска СРО на практике носит формальный характер, не обеспечивается должный уровень проверки организаций, претендующих на выполнение работ и услуг, требующих допуска.
Сокращение функций/степени участия государства, снижение бюджетных расходов: отсутствие временных и бюджетных затрат на контроль видов деятельности, переданных в ведение СРО	Переход функций надзора и защиты с государственного уровня на внутренний, организационный, что влечет увеличение коррупционной составляющей
Возможность работы в союзе единомышленников и повышение сознательности членов СРО	Коммерческий характер получения допуска СРО. Масштабный объем компенсационного фонда, контроль за которым практически не ведется.
Защита юридических, экономических и других интересов членов СРО, защищенность и конкурентоспособность на рынке	Самостоятельная разработка и внедрение внутренних правил (условий вступления, финансирования, ответственности, выхода) что влечет увеличение коррупционной составляющей
	Противоречия систем государственного регулирования и саморегулирования*

	Противоречия с антимонопольным законодательством**
--	--

\*действующая с 01.07.2017 года необходимость вступления участников государственных закупок в саморегулируемую организацию для получения права на возведение объектов недвижимости и проведения капитального ремонта противоречит Градостроительному кодексу РФ [2], в котором не определена необходимость предоставления допуска СРО при подаче документов на участие в тендерах по отдельным видам строительных работ, определенных Приказом Министерства регионального развития России [8].

\*\* На базе СРО формируется компенсационный фонд из взносов строительных компаний для участия в государственных строительных заказах (далее – ГСЗ), в результате чего эти компании несут субсидиарную ответственность по договорам строительства [2]. Участник, не осуществивший взнос в компенсационный фонд, не допускается до участия в тендерах и до заключения государственного контракта [2]. Для получения дополнительных заказов члену СРО необходимо самостоятельно увеличить фонд саморегулируемой организации, чтобы расширить свой взнос. Увеличение взноса в компенсационном фонде возможно за счет собственных средств строительной компании или проектного финансирования, что влечет дополнительные финансовые и временные расходы, а также требует оценки рисков и надежности выполнения договорных обязательств другими членами [88].

Анализируя обозначенные позитивные и негативные особенности функционирования СРО, можно сделать вывод, что существующие противоречия и несовершенства законодательства в данной деятельности требуют доработки, модернизации и устранения таких противоречий, а позитивные тенденции следует развивать и адаптировать под современные требования рынка, а также особенности контрактных отношений [125].

На динамику развития рынка проектирования в строительстве во многом влияет, на наш взгляд, количество организаций, осуществляющих проектную деятельность. Проанализируем их количество через саморегулируемые организации. Согласно официальным данным Национального объединения изыскателей и проектировщиков (далее – НОПРИЗ) количество саморегулируемых организаций, имеющих действующий статус на осуществление проектных и изыскательских работ в России составляет 208 [103]. Распределение действующих СРО по Федеральным округам и г. Москва представлено на рисунке 5.

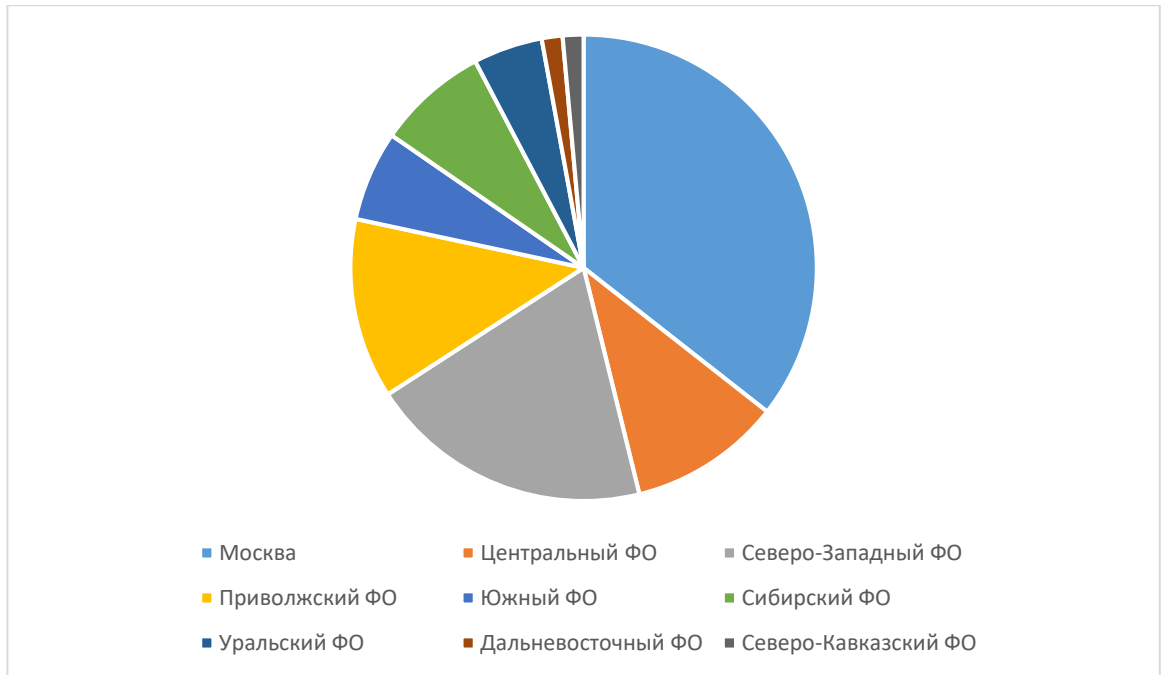


Рис. 5. Структура СРО, имеющих действующий статус по федеральным округам

Как видно из рисунка 5 большее количество функционирующих СРО расположены на территории г. Москва (74 СРО), по Федеральным округам следующие данные: Центральный ФО 22, Южный 13, Северо-Западный 41, Дальневосточный 3, Сибирский 16, Уральский 10, Приволжский 26, Северо-Кавказский 3. Исходя из того, что некоммерческому партнерству для получения статуса СРО в области проектной деятельности необходимо объединять не менее 50 профессиональных участников проектного рынка (юридических лиц и/или индивидуальных предпринимателей, иностранных организаций аттестованных в Российской Федерации) можно сделать вывод, что на сегодняшний день в нашей стране существует порядка 10 400 организаций, осуществляющих проектную деятельность.

Как было сказано ранее, комплексный подход крупных проектно-исследовательских институтов в разработке проектной документации позволял реализовывать как крупнейшие проекты общенационального масштаба, так и формировать облики республик, городов и областей. На 1 января 1957 года

в СССР действовало 1100 проектных институтов разного профиля, а в 1990 году их количество составило 1800 [91].

Сравнивая эти данные с количеством функционирующих сегодня проектных организаций, можно сделать однозначный вывод, что рыночные реалии в этой отрасли, не имеющих комплексного подхода к формированию архитектурного облика городов, приводят, в том числе, к безликой застройке, затяжному процессу проектирования и строительства.

Доля городского населения в России составляет более 74%, и для десятков миллионов россиян окружающей средой являются улицы их родных городов<sup>1</sup>. В связи с тем, что статус архитектуры, как государственно значимый, был утрачен при переходе к рыночной экономике, был признан избыточным для госрегулирования, российские архитектурные традиции перестали быть востребованы, а современные архитекторы стали работать на крупные корпорации и девелоперов, которые стремятся минимизировать затраты в строительстве в том числе и за счет унификации архитектуры.

При этом очевидно, что человек живет и формируется, в среде, которая его окружает. А значит, архитектура, как неотъемлемая часть нашей культуры, искусства, безусловно, оказывает влияние на психологическое состояние человека, его развитие и работоспособность. Поэтому, исследуя и анализируя сегодняшнее состояние проектирования, его проблемы, которые обостряются с каждым годом, считаем целесообразным вернуть государству функции заказчика современной российской архитектуры, а архитектурному творчеству - социально значимый статус.

Современные города, как малые, так и города - миллионники, чтобы стать приемлемой и притягательной средой обитания новых поколений, должны сохранить свою историческую идентичность, в которую

---

<sup>1</sup> Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения: 20.06.2021г.)

встраиваются эффективные технологии строительства и организации жизнедеятельности людей. Решение жилищных и социальных проблем людей, проживающих в России, не может осуществляться без учета назревших требований населения в создании не только типовых, но и уникальных объектов, достойных того, чтобы оставаться комфортными и привлекательными на многие годы вперед<sup>2</sup>.

Эта задача может быть выполнена путем изменений существующих моделей инвестиционно-строительного процесса

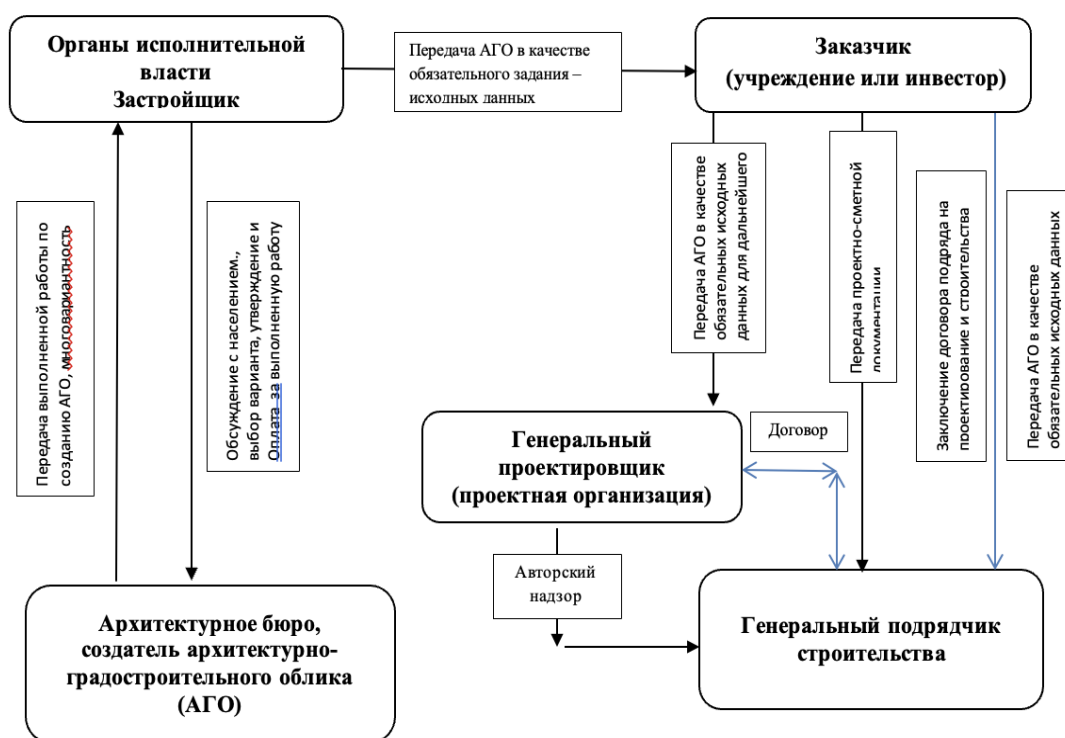


Рис. 6. Предлагаемая модель взаимодействия субъектов ИСП с выделением этапа создания архитектурно-градостроительного облика

В предлагаемой автором модели ИСП на рисунке 6 представлена схема взаимодействия инвесторов всех форм собственности с органами государственной и муниципальной власти, на которые возлагается

<sup>2</sup> Чеснок Д.Ю. Потеря идентичности в архитектуре как глобальная проблема современных городов/ Д.Ю. Чеснок.// Молодой ученый. – 2019.-№4 (242).- С. 77-81.

ответственность за архитектурно-градостроительный облик (АГО) проектируемых и строящихся объектов. Требование о вариативном создании АГО, его обсуждение с экспертами и населением, утверждение в качестве исходных данных для дальнейшего проектирования должно быть предъявлено органам исполнительной власти конкретных территорий, на которых планируется возведение объектов недвижимости. Голубыми линиями на модели отмечена возможная схема работы органов власти с коммерческими инвесторами.

Важность и необходимость комплексного подхода, а также имеющийся опыт функционирования крупнейших проектных институтов, на наш взгляд, недостаточно оценены и исследованы. На сегодняшний день проектированию как важнейшей стадии строительной отрасли, а также архитектурному творчеству необходимо уделить особое внимание, не только со стороны строительных организаций, а в первую очередь со стороны государственной поддержки этой отрасли для возможности кардинального изменения среды обитания жителей нашей страны, увеличения темпов подготовки ПСД, ее качества. Такой подход приведет к более гармоничному, безопасному и качественному строительству объектов, существенному улучшению качества жизни населения.

### **1.3. Государственное регулирование строительной деятельности**

Государственное регулирование можно охарактеризовать как часть общей экономической политики, ориентированной на улучшение экономической стороны жизни общества в процессе функционирования хозяйственной системы. Степень участия государства в той или иной отрасли подразумевает прямое или косвенное его вмешательство, что схематично представлено на рисунке 7.



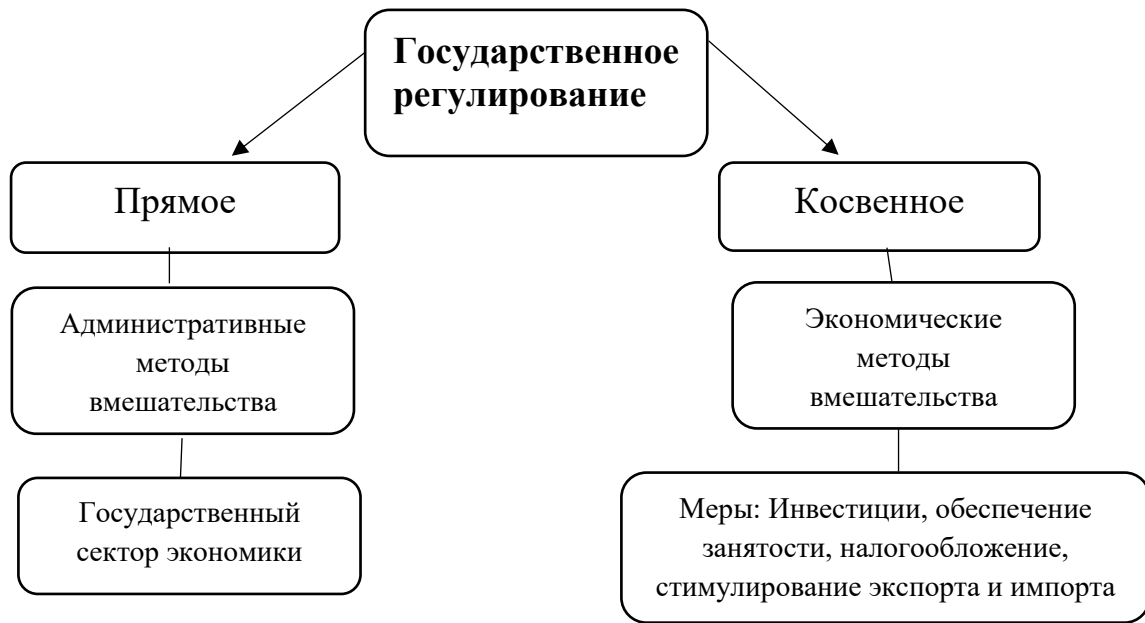


Рис. 7. Способы государственного регулирования отраслей экономики

Государственное регулирование строительного сектора представляет собой вид управленческой деятельности государства, в которой участвуют уполномоченные органы, обеспечивающие оптимизацию экономических отношений в строительстве для защиты частных и публичных интересов участников взаимоотношений [128].

Другими словами, государственное регулирование строительной отрасли направлено на совершенствование взаимодействия субъектов отношений в данной области, объединение государственных, общественных и персональных интересов для развития экономики страны, увеличение конкуренции, а также на создание баланса между накоплением и инвестиционной деятельностью на основании различных видов планирования и финансирования строительства из бюджета страны.

Регулирование государством данной отрасли представляет собой совокупность элементов, рассмотренных в таблице 7:

Таблица 7. Элементы государственного регулирования строительной отрасли

Элементы		Функции	Полномочия	Структуры, осуществляющие регулирование
Нормативно - правовое регулирование	Градостроительное регулирование	Разработка и принятие законодательных актов. Территориальное планирование, градостроительное зонирование, планировки территории, инженерные изыскания, архитектурно-строительное проектирование, строительство объектов капитального строительства	Законодательное регулирование по предметам ведения субъекта РФ и предметам совместного ведения РФ и субъекта РФ в пределах своих полномочий. Упорядочение градостроительных отношений, осуществляемое посредством принятия законодательных и иных нормативных правовых актов	Законодательные органы власти, органы исполнительной государственной власти и органы местного самоуправления
	Техническое регулирование	Формирование комплекса необходимой технической документации, в том числе стандарты, своды правил, СНИПы, постановления госорганов. –утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2014 г. № 1521) – далее – Перечень-1521; – 164 стандартов и 321 свода правил - на добровольной основе (перечень утвержден приказом Росстандарта от 17апреля 2019 г. № 831) – далее – Перечень-831.	Оценка соответствия проектов исполнения обязательных государственных технических требований, контроль выполнения технических регламентов, выявление нарушений. Защита здоровья и жизни людей, в том числе сохранение окружающей среды.	Органы исполнительной власти РФ (Правительство РФ Ростехрегулирование) и органы исполнительной власти субъектов РФ

<p>Финансовое регулирование</p>	<p>Формирование объемов финансирования и распределение бюджетных средств Ценообразование и утверждение сметной стоимости строительства</p>	<p>Уменьшение отклонений расчетных параметров от реальных данных, ведение реестра нарушений, разграничение власти между государственными и местными органами, установление системы нормативов на федеральном уровне.</p>	<p>Органы законодательной и исполнительной власти</p>
<p>Государственный строительный контроль и надзор</p>	<p>Осуществление <u>регионального государственного надзора</u> за соблюдением требований, предусмотренных законодательство м Российской Федерации и законодательство м Санкт-Петербурга, в пределах своей компетенции. Задачи - Организация государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий. Осуществление государственного строительного надзора в порядке, установленном действующим законодательство м.</p>	<p>Разработка административных регламентов осуществления регионального государственного контроля (надзора); Организация и осуществление регионального государственного контроля (надзора) в соответствующих сферах деятельности на территории соответствующего субъекта Российской Федерации</p>	<p>федеральный и региональный государственный строительный надзор (и экспертиза ).</p>
<p>Контроль и надзор других федеральных и региональных органов государственной власти</p>	<p>Осуществление контроля органов исполнительной власти, осуществляющих обязанности и права государственных заказчиков</p>	<p>Осуществление регионального государственного надзора за соблюдением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации и законодательством Санкт-Петербурга, в пределах своей компетенции, в том числе</p>	<p>Комитет по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры (КГИОП в СПб);</p>

		государственный контроль над использованием и охраной памятников и истории культуры.  Федеральный строительный надзор за особо опасными объектами.	Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор)
--	--	--	--

**Основным федеральным органом исполнительной власти,** курирующим данное направление, является Министерство строительства и жилищно - коммунального хозяйства Российской Федерации. Ведомство осуществляет выработку и реализацию государственной политики и нормативно – правового регулирования в сфере строительства, архитектуры, градостроительства и жилищно- коммунального хозяйства, оказывает государственные услуги, управляет государственным имуществом в соответствующей сфере [19].

Законодательной базой предусмотрены обязательные к исполнению нормативно- правовые акты, которые регулируют деятельность субъектов строительной отрасли, при несоблюдении или ненадлежащем исполнении которых предусматриваются финансовые или административные санкции [52]. На сегодняшний день функционируют специализированные органы исполнительной власти, которые осуществляют надзор за деятельностью субъектов строительства. Они контролируют все этапы возведения сооружений (начиная с проектной разработки и заканчивая завершением строительных работ). Значительно усилился контроль со стороны государства над использованием бюджетных средств, направляемых на реализацию национальных проектов и в сферы, важнейшие для экономики страны.

Весь период постсоветского развития государство стремилось создать и совершенствовать действенную систему соблюдения законности и прозрачности сделок, совершаемых субъектами за счет бюджетных средств.

Для этих целей введены в действие **государственный заказ и контрактная система**.

На сегодняшний день функции по осуществлению государственных закупок принадлежат департаменту по развитию контрактной системы Министерства финансов Российской Федерации. Департамент бюджетной политики в сфере контрактной системы создан Приказом Минфина России от 21 апреля 2017 года. В соответствии с Положением утвержденным Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 29 мая 2017 г. № 389 «Департамент бюджетной политики в сфере контрактной системы (далее – Департамент) является структурным подразделением Министерства финансов Российской Федерации (далее – Министерство), обеспечивающим осуществление функций Министерства по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» [16].

В настоящее время в экономике Российской Федерации существует три главных, определенных законодательно, направления государственных интересов в сфере закупок товаров, работ, услуг:

1. Эффективное функционирование контрактной системы закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, регламентированное Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее-Закон 44-ФЗ);
2. Обеспечение государственной безопасности через систему государственного оборонного заказа, ее регулирует Федеральный закон от 29.12.2012г. №275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» [22];

3. Закупки субъектов государственного сектора экономики, их действие отражает Федеральный закон от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» [21]. Данный закон распространяется на следующие организации: государственные компании и государственные организации; организации, осуществляющие регулируемые виды деятельности в сфере газоснабжения, электроснабжения, теплоснабжения, водоснабжения; автономные учреждения; государственные и муниципальные унитарные предприятия; хозяйственные общества, в уставном капитале которых доля участия РФ, субъекта РФ или муниципального образования в совокупности превышает 50%; дочерние хозяйственные общества, в уставном капитале которых более 50% долей в совокупности принадлежит всем указанным выше юридическим лицам [51].

Задачу контроля над расходованием средств бюджета решает не только госзаказ, но и совокупность инструментов государственного регулирования, представленных в таблице 8.

Таблица 8. Основные инструменты государственного регулирования строительной деятельности

<b>Фискальная политика</b>	Путем управления государственными расходами и налогами. В частности, при уменьшении налоговой нагрузки на бизнес можно ускорить реализацию инвестиционных проектов, увеличить темпы строительства.
<b>Социальная политика</b>	Регулирование социальной сферы представляет собой контроль государства за обеспечением социальной справедливости, путем создания социальной инфраструктуры (строительство жилья, социальных объектов, таких как объекты здравоохранения, образования, спорта и отдыха граждан)
<b>Торговое и валютное регулирование</b>	Регулирование государством внешнеэкономической деятельности, которое представляет собой комплекс мер и инструментов государственного воздействия на структуру

	экспорта и импорта строительных материалов и строительного оборудования
<b>Государственные инвестиции и субсидии</b>	Бюджетные средства и целевые субсидии отдельным категориям граждан
<b>Денежно-кредитная политика</b>	Регулирование ключевой ставки, предоставление банковских гарантий организациям, выделение средств на частичное погашение ставки ипотечных кредитов и др.
<b>Государственный заказ</b>	Закупка товаров, работ услуг для реализации социально-значимых и инфраструктурных элементов за счет средств государственного, регионального и муниципального бюджета

В соответствии со статьей 6 Бюджетного кодекса Российской Федерации главный распорядитель бюджетных средств (главный распорядитель средств соответствующего бюджета) - орган государственной власти (государственный орган), орган управления государственным внебюджетным фондом, орган местного самоуправления, орган местной администрации, а также наиболее значимое учреждение науки, образования, культуры и здравоохранения, указанное в ведомственной структуре расходов бюджета, имеющие право распределять бюджетные ассигнования и лимиты бюджетных обязательств между подведомственными распорядителями и (или) получателями бюджетных средств, если иное не установлено настоящим Кодексом [1].

Для любого государства крайне важно, чтобы денежные средства, вкладываемые в развитие и воспроизводство национального хозяйства, были рационально использованы. И государство, конечно, есть главное действующее лицо, влияющее на целевое расходование ресурсов теми или иными хозяйствующими субъектами. Основным инструментом концентрации капитала на требуемых направлениях является осуществление различных бюджетных ассигнований, доступ к которым через государственный заказ стал возможен не только крупным, но и средним и малым предприятиям, способным предложить власти товары, работы и услуги надлежащего качества.

На современном этапе развития экономики России в условиях санкций, повышения таможенных пошлин, сокращения объемов взаимовыгодного сотрудничества бизнеса на мировом рынке все больше выражается регулирующая роль государства через вышеперечисленные инструменты с помощью государственного заказа. Госзаказ становится, на наш взгляд, средством влияния и контроля государства над строительной деятельностью.

Рассмотрим специфику регулирования государством строительной отрасли через систему госзаказа. Государственные закупки, являющиеся частью государственной политики, представляют собой инструмент, посредством которого государственные структуры осуществляют контроль, стимулирование и реализацию государственных функций в целом.

Регулируя деятельность строительной отрасли, государство осуществляет реализацию своих управленческих функций. Таким образом, с целью развития экономики в стране оно синхронизирует общественные и частные интересы субъектов правоотношений отрасли строительства [95].

#### 1. Функция ценового регулирования

Закупочные процедуры в рамках исполнения государственного заказа оказывают влияние на уровень цен определенных товаров, работ, услуг, тем самым косвенно воздействуя на общую динамику цен рыночной экономики. Так, требования закона заставляют заказчиков перед тем, как сформировать стоимость закупки, проводить мониторинг цен на требуемый вид товара, работы или услуги на рынке региона, формировать необходимые и достаточные требования к закупке товаров, готовить техническое или технологическое задание на работы и услуги, обосновывать сметную стоимость работ. Федеральная антимонопольная служба выступает в этом частью регулятора цен, т.к. любой потенциальный участник конкурсной процедуры может оспорить качество конкурсной документации и тем



самым привлечь внимание к возможным нарушениям в формировании стоимости закупки и способствовать их устранению.

## 2. Воспроизводственная функция

Система государственных закупок ориентирована на удовлетворение государственных и муниципальных нужд в товарах, работах и услугах необходимого объема и требуемого качества, благодаря чему обеспечиваются устойчивые экономические взаимосвязи, при которых государство выступает хозяйствующим субъектом.

Воспроизводственная функция заключается в создании условий для регулярного обновления ресурсов экономики, без которых социально-экономическое развитие государства не может осуществляться. Кроме того, она необходима для работы экономических механизмов, за счет которых происходит производство, обмен, распределение и потребление различных товаров и услуг как физическими, так и юридическими лицами.

От того, какие отрасли хозяйства государство планирует развивать в стране на современном этапе, какие виды деятельности тех или иных категорий граждан стимулировать, на тех направлениях и концентрируются бюджетные средства, распределяемые через механизмы государственного заказа.

## 3. Стимулирующая функция

Инвестиционный климат в стране также формируется с непосредственным участием элементов государственного заказа. За счет привлечения потенциала частного предпринимательства государство способствует устойчивому экономическому развитию и стремится решить актуальные социально-экономические задачи.

Сегодня государство направляет свои усилия на поддержку отечественного производителя и замещение импортных товаров на товары, произведенные на территории своей страны. В результате этого ориентация

на импортозамещение становится одним из основополагающих принципов государственных закупок, при реализации которого именно государство через госзаказ финансирует развитие предприятий и продукции своей страны.

Вырабатывая нормы, законы и подзаконные акты, в результате внедрения которых определяется то, каким образом в обществе через использование средств бюджета, становящихся доступными для предпринимательских структур, должны производиться, распределяться, обмениваться, а также потребляться те или иные товары и услуги, государство стимулирует и регулирует развитие отраслей, наиболее востребованных современной экономикой.

Так, например, решалась задача обеспечения детскими дошкольными и общеобразовательными учреждениями. Через направление бюджетных средств на проектирование и строительство, распределявшихся путем государственного заказа, в кратчайшие сроки были привлечены трудовые и организационные ресурсы малых и средних проектных и строительных организаций, а крупные строительные гиганты получали возможность строить жилищные комплексы с учетом необходимости решения вопросов обеспечения жителей этих комплексов школами и детскими садами.

Поэтому можно констатировать, что государство формирует нормы, стимулирующие социально-экономическое развитие общества, учитывая внешнеэкономические и политические факторы, инструментом для реализации которых выступает система государственных закупок.

#### 4. Инновационная функция

Среди важных элементов контрактной системы, согласно статье 10 Закона 44-ФЗ, существует принцип стимулирования инноваций, согласно которому заказчикам следует отдавать предпочтение закупкам инновационной и высокотехнологичной продукции [23]. Воплощение данной функции на практике может осуществляться следующими

способами: посредством прямого бюджетного финансирования инновационных разработок, через проведение конкурсных процедур, путем стимулирования спроса на новейшие технологии и продукцию.

Часть полномочий в распределении капитала могут получать учреждения, непосредственно подотчетные властям страны или региона, такие как федеральные университеты, высшие учебные заведения регионального значения, оборонная отрасль, учреждения образования, культуры, науки. Капитал передается им преимущественно на безвозмездной основе, но при условии строго программного инвестирования в те или иные затраты, в первую очередь инновационные. Таким образом, бюджетные ассигнования распределяются на конкурсной основе среди поставщиков под строгим контролем государства на цели, которые обеспечат возможность технологического рывка во всех сферах экономики и развития государства.

С 1990-го года и на протяжении последующих лет практически отсутствовали государственные закупки в области развития инновационных технологий в промышленных отраслях, таких как машиностроение (в частности, оборонно-промышленный комплекс), нефтепереработка, пищевая и легкая промышленность, фармацевтическая и других направлениях. Объем финансирования и заказов среди промышленных отраслей был крайне низким, что привело к упадку, техническому и технологическому отставанию предприятий, банкротству или перепрофилированию производств.

Государство, выступая субъектом экономической деятельности, за последние годы смогло осуществить значительные объемы закупок в этих отраслях, что способствовало росту и инновационному развитию экономики. Так, государственное участие в финансировании значимых производств путем государственных закупок на сегодняшний день привело к существенному росту и высочайшим результатам в сфере создания

высокоточного оружия, возрождения военно-промышленного комплекса страны, способствовало выходу из кризиса медицины, сельского хозяйства, строительства социально значимых объектов, в которых остро нуждалась вся страна.

#### 5. Социальная функция

Государственный заказ в рамках данной функции является неотъемлемым институтом, участвующим в социально - экономической политике государства. Как и в стимулирующей функции следует отметить, что строительство социальных объектов (поликлиник, больниц, школ, детский садов, спортивных площадок и др.), государственное регулирование соблюдения подрядными организациями необходимых норм для обеспечения безопасности социальных объектов, организация инфраструктуры для маломобильных групп населения является исполнением государством социальной функции в рамках регулирования строительной деятельности.

#### 6. Функция экономии

Контрактная система исполнения государственного заказа предполагает экономию расходования бюджетных средств, которая достигается путем конкурентных способов борьбы среди участников конкурсных процедур на определение поставщика (подрядчика, исполнителя).

Однако, не следует забывать, что экономия не должна быть решающим фактором, по которому определяется исполнитель, так как в строительной деятельности при попытках сэкономить и понизиться в цене ради получения государственного контракта порой происходит экономия на строительных материалах и квалифицированной рабочей силе, что отражается на качестве построенного объекта, а в некоторых случаях приводит к чрезвычайным ситуациям.

Функции государства, реализуемые через систему государственного заказа, имеют большое значение для достижения общеэкономических целей развития страны. Система государственного заказа является инструментом эффективного экономического регулирования и стабилизации экономики, а также сосредотачивает в себе материальные, трудовые ресурсы, научный и промышленный потенциал для реализации стратегических целей социально – экономического развития страны.

Государственные закупки к настоящему времени стали мощным и эффективным инструментом государственной политики, способным системно влиять на достижение таких целей, как обеспечение единства экономического пространства, поддержание конкурентной среды, развитие рынков и его отдельных субъектов и секторов экономики и др.

Если сосредоточиться на регулировании отрасли строительства, то и для ее развития участие государства имеет большое значение. Вмешательство государства в регулирование строительной отрасли необходимо для консолидации государственных (общественных) и индивидуальных интересов, с целью создания в экономике баланса между потреблением, накоплением и инвестированием на основе прогнозирования, стратегического планирования, бюджетного финансирования, налогообложения и других мер государственного воздействия на рынки инвестиций, подрядных работ, недвижимости [34].

Обратим внимание на тот факт, что система государственного регулирования экономики - это всеобъемлющее понятие, а созданная система государственного заказа является ее частью, включающая в себя, в свою очередь, контрактную систему и контрактные отношения.

## ГЛАВА 2. Развитие системы государственного заказа и его реализация в сфере проектирования строительства

### 2.1. Контрактная система и контрактные отношения в системе государственного заказа, особенности терминологического аппарата

Представим наглядно составные части государственного регулирования через призму государственного заказа, как одного из инструментов этого процесса, в виде диаграммы на рисунке 8.



Рис.8. Элементы государственного регулирования при реализации государственного заказа.

Как мы видим, система государственного заказа, пронизывающая все сферы деятельности строительной и проектной отрасли, реализуется на практике путем взаимодействия участников контрактной системы через организацию контрактных отношений. Как было сказано ранее, понятие **контрактной системы** в сфере закупок введено в действие Законом № 44-ФЗ, и определено как совокупность участников контрактной системы в сфере закупок и осуществляемых ими действий в соответствии с законодательством РФ в целях обеспечения государственных и

муниципальных нужд. Федеральная контрактная система является важнейшей частью системы государственного заказа и включает в себя прогнозирование, планирование; осуществления контроля, аудита и мониторинга полноты и качества удовлетворения государственных и муниципальных нужд; осуществление непосредственно закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд [23].

**Контрактные отношения**, как видно из рис. 8, являются составной частью контрактной системы. Причем, «система» представляет собой некое единое целое, которое сформировано из отдельных частей и элементов, для целенаправленной деятельности и создания «целостного образования». Такое «образование» является конечным множеством функциональных элементов и отношений между ними [64, С.7]. Таким образом, объединение всех четырех элементов диаграммы (системы госзаказа, контрактной системы и контрактных отношений, являющихся важнейшей частью системы государственного регулирования)- мы и рассматриваем как некое «образование».

Разделяя эти два понятия в рамках темы диссертационного исследования стоит отметить, что, в узком смысле, **контрактные отношения** - это отношения между организацией заказчика государственных товаров, работ или услуг и подрядной организацией, в свою очередь **субъекты контрактной системы** - это все участники процесса реализации государственных закупок условно разделенные нами на две группы: субъекты государственной власти и субъекты бизнеса и НКО (таблица 9).

Таблица 9. Субъекты контрактной системы

<b>Субъекты контрактной системы</b>	
<i>Субъекты государственной и муниципальной власти</i>	<i>Субъекты бизнеса и НКО</i>
<b>Федеральный орган, уполномоченный на регулирование контрактной системы в сфере закупок</b> - Министерство финансов Российской Федерации (в т.ч. департамент бюджетной политики в сфере контрактной системы)	<b>Участники закупки:</b> -Юридические лица (предприятия, обеспечивающие предоставление товаров, работ и услуг, некоммерческие организации и др); -Физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели
<b>Федеральный орган, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок</b> - Федеральная антимонопольная служба (ФАС) России	<b>Кредитные учреждения</b> - хотя и не являются прямыми участниками контрактной системы, но играют важную роль во взаимоотношении между заказчиками и участниками закупок в части выдачи последним независимых гарантий (банковских гарантий).
<b>Государственный, муниципальный заказчик</b> - государственный орган (в том числе орган государственной власти), орган управления государственным внебюджетным фондом либо государственное казенное учреждение, действующие от имени Российской Федерации или субъекта Российской Федерации или органов власти муниципальных образований, Контрактная служба (контрактный управляющий) заказчика	<b>Специализированная организация</b> - юридическое лицо, привлекаемое заказчиком для выполнения отдельных функций от его имени по определению поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения <b>конкурса</b> или <b>аукциона</b> , в том числе для разработки конкурсной документации.
<b>Уполномоченные органы (уполномоченные учреждения)</b> - созданные один или несколько государственных органов, органов местного самоуправления или казенных учреждений, наделенных полномочиями по определению поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения закупочной деятельности заказчика в рамках централизации закупок.	Общественные организации и объединения граждан, осуществляющие общественный мониторинг и гражданский контроль исполнения законов, президентских инициатив и иных приоритетных государственных решений, и программ
<b>Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации</b> по регулированию контрактной системы в сфере закупок и контролю (контрольно-счетные органы субъекта РФ),  иные федеральные органы исполнительной власти	<b>Эксперт (экспертная организация)</b> - обладающее специальными познаниями, опытом, квалификацией в области науки, техники, искусства или ремесла лицо, которое осуществляет на основе договора деятельность по подготовке экспертных заключений по поставленным заказчиком, участником закупки вопросам.



<p><b>Органы государственной власти субъектов Российской Федерации,</b></p> <p><b>Органы местного самоуправления, уполномоченные на осуществление нормативно-правового регулирования и контроля,</b> в т.ч. контрольно-счетные органы муниципального образования</p>	<p><b>Оператор электронной площадки</b> - юридическое лицо, которое владеет электронной площадкой, необходимыми для ее функционирования программно-аппаратными средствами и обеспечивает проведение таких аукционов в соответствии с законодательством Российской Федерации</p>
	<p><b>Корпорации, являющиеся НКО, регулируют важнейшие стратегические направления деятельности государства, оказывают влияние на безопасность и суверенность страны.</b></p> <p>Государственная корпорация по атомной энергии "Росатом", в составе которой все гражданские атомные компании России, предприятия ядерного оружейного комплекса, научно-исследовательские организации, атомный ледокольный флот.</p> <p>Многопрофильный холдинг, объединяющий активы в энергетике, машиностроении, строительстве.</p> <p>Государственная корпорация по космической деятельности "Роскосмос", управляющая космической отраслью страны. Выступает в роли заказчика разработок, производства и поставок космической техники и объектов космической инфраструктуры.</p>

**Контрактные отношения** есть составная часть контрактной системы, т.к., с одной стороны, государство, являясь крупнейшим потребителем продукции различных отраслей, выстраивает через систему контрактов договорные связи между заказчиками, выступающими от его имени, с хозяйствующими субъектами, а значит, становится субъектом контрактной системы, а с другой выступает гарантом ее функционирования.

Как видно из таблицы 9, функционирование контрактной системы в целях приобретения товаров, работ и услуг различными государственными организациями, учреждениями и предприятиями за счет бюджетных средств, в т.ч. закупки для нужд обороны, на настоящем этапе развития экономики государства обеспечивается путем сложного многовекторного взаимодействия, регулируются законами и подзаконными актами, которые требуют постоянного совершенствования.

Чтобы дать оценку достижениям и недоработкам контрактной системы, действующей сегодня, следует обратиться к опыту формирования контрактных отношений в России в предыдущие годы.

Развитие законодательства в области государственных закупок в условиях рыночной экономики берет свое начало в институциональных реформах России 1990 годов. Реформы представляли собой переход от административно-командных принципов хозяйствования к рыночным. В советской плановой экономике формирование государственного заказа осуществлялось на базе директивного плана, который, в свою очередь, и являлся основой государственного хозяйствования [30, С.54].

Так как все материальные ресурсы и средства производства были сосредоточены в собственности государства, то обеспечение государственных нужд товарами и услугами происходило путем централизованного планирования деятельности каждого производственного и сельскохозяйственного предприятия.

В условиях формирования постиндустриального общества экономические отношения функционируют в большей степени в форме контрактных отношений. Благодаря новой институциональной теории (неоинституционализму), представленной, в частности, именами Нобелевских лауреатов в области экономики Р. Коуза и О. Уильямсона была сформулирована экономическая теория контрактов [43]. Исследования в области «теории контрактов» связаны с именами и других ученых, среди которых У. Викри, Д. Миррлиса, Ж-Ж Лаффон, Э. Маскин, Р. Майерсон, О.Харт, Б. Хольмстрем, Д. Мур и др [37].

Контракт, согласно неоинституциональной экономической теории, является способом правового оформления экономических отношений между независимыми экономическими агентами [59, С.129].

Современные исследователи контрактных отношений формулируют в своих трудах схожее определение этого понятия для различных сфер

экономической деятельности. Так, Бенц Д.С. определяет контрактные отношения как «особый род» экономических отношений, представляющих собой объективно складывающиеся взаимодействия между людьми по поводу создания и дальнейшего взаимодействия материальных благ [31].

В свою очередь Пластинина Е.А. отмечает, что «контрактные отношения задают общие рамки взаимодействия экономических субъектов», являясь одной из форм экономических сделок [60].

Калиненко Е.А. видит контрактные отношения, как естественный элемент «развития схем взаимодействия хозяйствующих субъектов на рынке», главной целью которых стало достижение более высокой экономической эффективности путем сочетания экономических, правовых и организационных аспектов соглашений относительно ранее существующих рыночных форм [39].

Следует отметить, что термины «контракт» и «договор» в юридическом отношении практически идентичны, поэтому в диссертации будут использоваться в качестве синонимов.

На наш взгляд, в рамках темы диссертационного исследования, **контрактные отношения** в системе государственного заказа представляют собой **коллективную деятельность**, направленную на достижение общих целей их участников путем формирования договорных (контрактных) обязательств, регулирующих работу экономических агентов - сторон договора (контракта), закрепленных в письменной форме. Контракт в этих отношениях становится основополагающей формой взаимодействия сторон, действенным способом получения нужного результата через устранение неопределенности, планирования деятельности, принятия мер в случае отхода от договоренностей.

В данном контексте мы рассматриваем цели эффективного расходования бюджетных средств при предоставлении подрядчиком продукции, работ и услуг надлежащего качества, привлечения субъектов

малого предпринимательства и организаций, достижение прозрачной конкуренции среди участников закупочных процедур.

Коллективная деятельность, направленная на выполнение таких целей, формируется благодаря тесному взаимодействию органов государственной власти, государственных заказчиков и бизнес структур, в частности через реализацию системы государственного заказа.

Современный этап функционирования системы государственного заказа характеризуется новыми подходами к ее совершенствованию, базирующимися на шести основных принципах (рис.9), а именно: открытости, прозрачности информации, обеспечении конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулировании инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственность за результативность и эффективность осуществления закупок всех ее участников. В том числе законом закреплен и принцип персональной ответственности должностных лиц при осуществлении закупок.



Рис. 9. Базовые принципы развития контрактной системы государства.

Сформировавшаяся в новейшее время система государственного заказа представляет собой упорядоченное взаимодействие органов власти всех уровней со структурами всех форм собственности, относящимися к контрактной системе в целом и контрактных отношений в частности, а также структур, осуществляющих контроль, мониторинг, аудит и всех предприятий, организаций и учреждений, попадающих в зону интереса субъектов контрактных отношений в процессе реализации госзаказа.

Совершенствование модели эффективного функционирования системы государственного заказа является приоритетом и выстраивается как построение взаимовыгодных отношений между государством, бизнесом и обществом, ради благополучия членов которого внедряется в жизнь и укореняется эта модель.

Представим модель взаимодействия участников контрактной системы и контрактных отношений на рисунке 10.

Эта модель наглядно дает понимание того, что реализация госзаказа осуществляется в интересах граждан страны и действует в рамках установленных норм и правил в целях эффективного расходования средств под контролем общества, уполномоченных органов и организаций. Контрактные отношения в данной модели отражены горизонтальными связями.

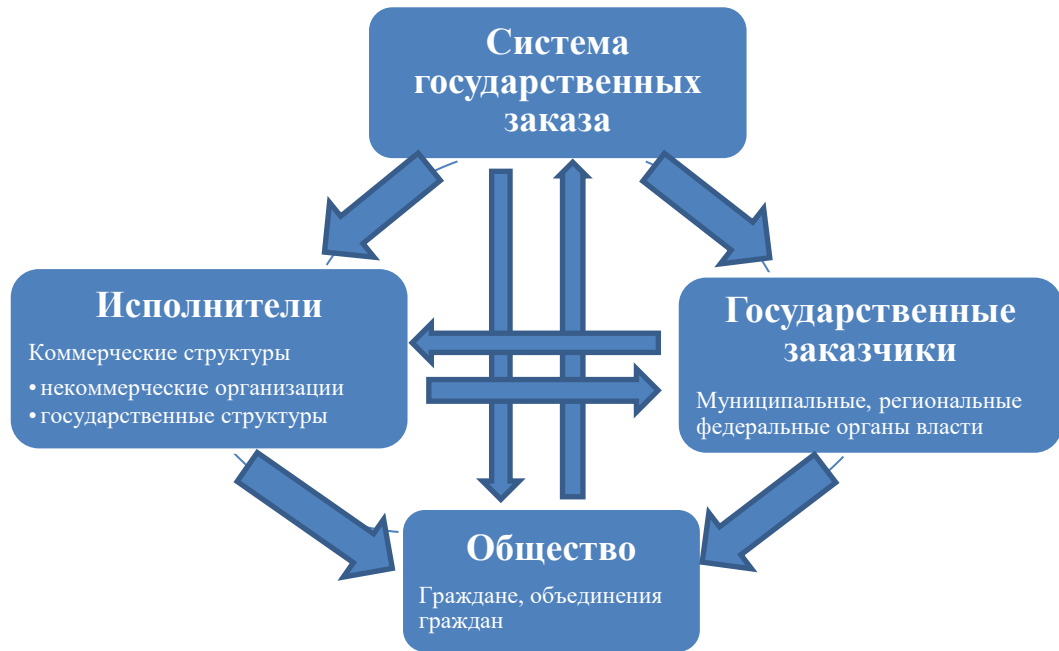


Рис. 10. Модель взаимодействия участников контрактной системы и контрактных отношений

Эффективность реализации системы государственного заказа в экономике страны напрямую зависит от выстраивания многостороннего взаимодействия и сотрудничества заказчиков и исполнителей государственных заказов в рамках контрактных отношений при непосредственном участии общества.

В широком смысле распределение основных факторов, влияющих на эффективное взаимодействие элементов системы, видится в следующем:

1. Для государственных заказчиков такими факторами являются: четкое разграничение полномочий между федеральными, региональными и муниципальными органами власти, высокий профессионализм структур, осуществляющих формирование государственного заказа, истребление коррупции;
2. Для исполнителей госзаказа факторами выступают: добросовестная конкуренция, отсутствие ценового сговора;

3. Для общества, как элемента контрактной системы, факторами являются: формирование эффективной системы контроля за взаимодействием заказчиков и исполнителей.

Эволюция контрактных отношений и удовлетворение государственных нужд на конкурсной основе претерпевали изменения на всех этапах развития российской экономики в зависимости от социально-экономических условий внутри страны и за ее пределами.

С 1 января 2014 года и по сей день деятельность в сфере закупок регулирует Федеральный Закон от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон №44-ФЗ).

Данный Закон представляет собой единый порядок действий и взаимодействия всех участников контрактной системы, который регулирует весь цикл осуществления закупочных процедур для обеспечения государственных и муниципальных нужд и отношения между субъектами госзаказа.

Контрактные отношения продолжают развиваться, и законодательство модернизируется под это развитие. Отметим новейшие изменения, вступившие в силу в Закон- №44-ФЗ в 2019/2020 годах. С 1 января 2020 года вступили в силу изменения, которые в большей степени затрагивают организацию работы заказчика и носят методологический характер. Изменения касаются поставки лекарственных средств; обслуживания медицинской техники; перечня жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов (ЖНВЛП); указания страны происхождения товара и др [109].

Основными изменениями, которые мы бы хотели отметить в рамках темы исследования, являются:

- 1) Обязательная регистрация в ЕИС для всех участников закупочного процесса. С 2020 года принять участие в электронных процедурах

в рамках Закона- №44 ФЗ смогут участники, прошедшие регистрацию в ЕИС и включенные в ЕРУЗ.

- 2) 1 октября 2019 года начала работу государственная информационная система Независимый регистратор (далее - ГИС Независимый регистратор) - система, контролирующая работоспособность ЕИС, электронных площадок, действия/бездействия участников контрактной системы. Однако, с 01.01.2020 года система была существенно доработана, функционал расширен.

Рассматривая деятельность проектирования строительства в подрядной организации, которая осуществляется в рамках исполнения государственного заказа, стоит отметить тот факт, что было бы недостаточно корректным рассматривать контрактные отношения и их субъекты как взаимодействие проектной организации только с государственным заказчиком, в виду того, что на этапе проектирования подрядная организация сталкивается со многими участниками контрактной системы и структурами, не включенными в поименованный перечень субъектов контрактной системы (зачастую государственными структурами), которые непосредственно влияют на скорость и качество осуществляемых проектных работ.

Резюмируя вышеизложенное, следует отметить, что контрактные отношения, формирующиеся и действующие при реализации государственного заказа безусловно зависят от общей степени эффективности функционирования механизма закупок для государственных нужд.



## **2.2. Анализ и оценка эффективности функционирования системы государственного заказа**

Понятие экономической эффективности было привнесено в экономическую науку Вильфредо Парето (1848-1923), итальянским экономистом, который ввел в оборот критерий экономической эффективности в ходе исследований по максимальному экономическому благосостоянию при ограниченных ресурсах. По его критерию, названному Парето-оптимальным состоянием, общественное благосостояние достигает своего максимального уровня при невозможности улучшения положения одних лиц за счет ухудшения положения других.

Экономическая эффективность - количественное соотношение произведенных продуктов (благ) и затраченных ресурсов или осуществленных затрат. И хотя В. Парето изучал экономическую эффективность предприятий, его выводы в полной мере относятся и к рассматриваемой нами экономической эффективности взаимодействия государства и бизнеса, осуществляемую через контрактную систему [56].

На современном этапе экономического развития страны именно государственные закупки стали неотъемлемой частью механизма экономического развития как на уровне национальной экономики, так и на уровне элементов бизнес-сообщества.

Благодаря стабилизации экономической ситуации в стране вплоть до пандемии коронавируса в 2020 году появилась возможность спрогнозировать сценарий среднесрочного экономического развития на 2019- 2021 года [118]. Экономическое развитие, в свою очередь, зависит от эффективности использования всех ресурсов, при этом крайне важно, чтобы средства бюджетов, направляемые на инфраструктурные проекты, социальные объекты, своевременно доходили до организаций, выполняющих работы для государственных и муниципальных нужд. При этом структура созданной системы госзаказа также должна работать

эффективно, т.к. в большей степени распределение бюджетных средств на важнейших направлениях государственного развития в социальной и экономической сферах осуществляется в рамках системы государственного заказа.

По - прежнему остается крайне востребованным использование кредитных ресурсов коммерческих банков, даже в случае получения по результатам конкурса государственного заказа на выполнение строительных и проектных услуг, особенно в последние годы благодаря снижению ключевой ставки в Российской Федерации.

На рисунке 11 представлена динамика снижения ключевой ставки с 01.01.2016г. до 04.01.2021г. Согласно данным официального сайта Банка России размер ключевой ставки на 01.01.2016 составил 11% годовых, 09.01.2017 -10% годовых, 09.01.2018 – 7,75% годовых, 09.01.2019- 7,75% годовых, 09.01.2020 – 6,25 % годовых, 27.04.2020- 5,50 % годовых, с 27.07.2020 сохранялась на уровне 4.25% годовых, однако, с 22.03.2021 наблюдается повышение, ставка стала на уровне 4.5%, с 27.04.2021 -5%, с 15.06.2021 – 5,5%. [132].

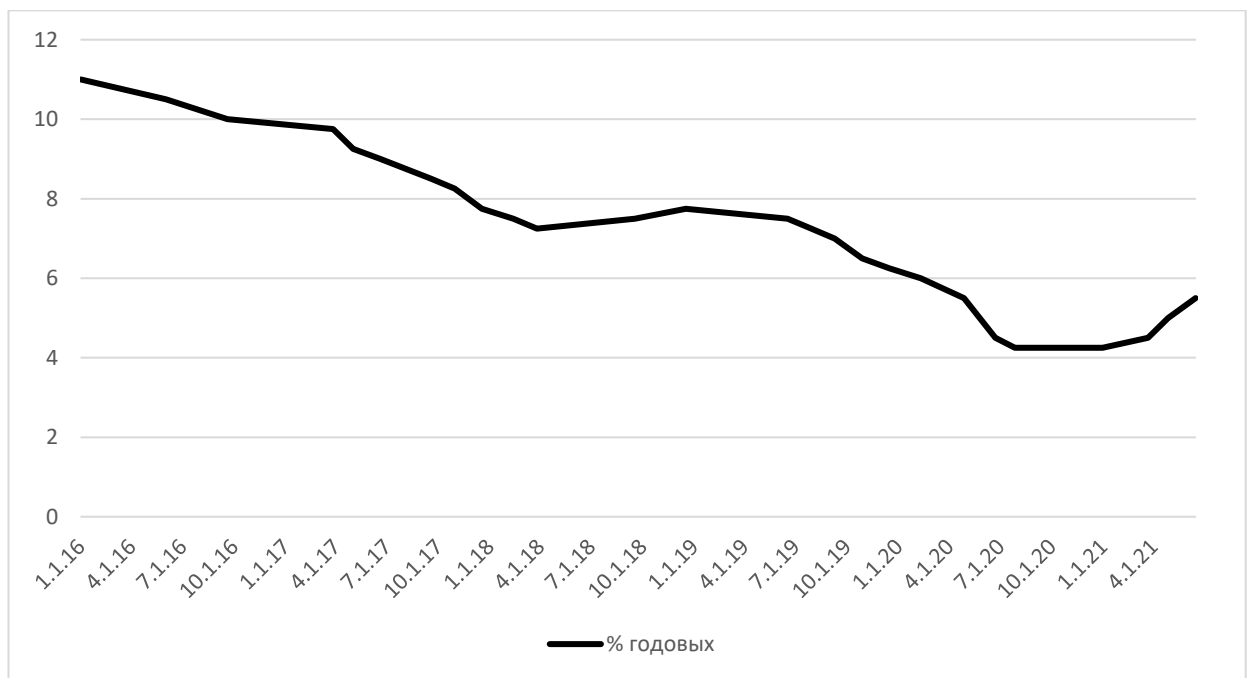


Рис.11. Динамика снижения ключевой ставки Банка России [153]

Несмотря на повышение ставки в период чрезвычайной ситуации в экономике, связанной с пандемией, кредитные ресурсы коммерческих банков становятся более доступны для тех хозяйствующих субъектов, которые получили государственный заказ, но не имеют достаточного объема оборотных средств, так как государственные контракты на проектирование заключаются без авансирования работ.

Рассмотрим ключевые факторы экономического роста. В экономической теории факторами экономического роста принято считать явления и процессы, которые определяют возможности увеличения реального объема производства, повышение эффективности и качества роста [70, С.8]. Выделим и рассмотрим наиболее влияющие на эффективность взаимодействия государства и бизнеса в строительной отрасли факторы: экстенсивные и интенсивные, прямые и косвенные.

В рамках темы исследования ключевыми факторами, которые позволяют экономическому росту стать физически возможным, обеспечивая эффективное взаимодействие государства и бизнеса, являются **прямые**.

На современном этапе экономического развития страны государство становится все более социально ориентированным, и, определяя объемы и направления проектной и строительной индустрии, выделяет через госпрограммы и национальные проекты необходимый и достаточный объем средств, который должен привести к решению поставленных амбициозных задач экономического роста. Увеличение количества используемых государством ресурсов относится к экстенсивным и прямым факторам, стимулирующим экономический рост в сфере строительства и проектирования.

Государство ожидает от бизнеса не только активного участия в конкурсных процедурах и реализации госзаказа, но и развития прямых факторов, относящихся в первую очередь к их сфере деятельности:

- совершенствование технологий,
- улучшение организации и управления производством,
- повышение качества трудовых ресурсов и производительности труда,
- повышение качественного состава основного капитала, ведущей к укреплению финансовой устойчивости предприятий.

Эти факторы являются не только прямыми, но и интенсивными по способу воздействия на экономический рост и определяют динамику производства и совокупного предложения. В бизнесе, однако, используются и экстенсивные факторы: например, рост численности трудовых ресурсов, привлечение дополнительных финансовых источников – краткосрочных и долгосрочных заемных средств, рост объемов основного производства и материальных ресурсов.

Не менее значимыми являются **косвенные факторы**, создающие условия для реализации возможности экономического роста. К ним можно отнести: снижение степени монополизации рынков; создание благоприятного налогового климата в экономике; расширение возможности доступа к кредитным ресурсам; рост потребительских, инвестиционных и государственных расходов. При изменении косвенных факторов в противоположном направлении экономический рост сдерживается (увеличение налогового бремени, удорожание кредитных ресурсов, увеличение степени монополизации рынков) (рисунок 12).

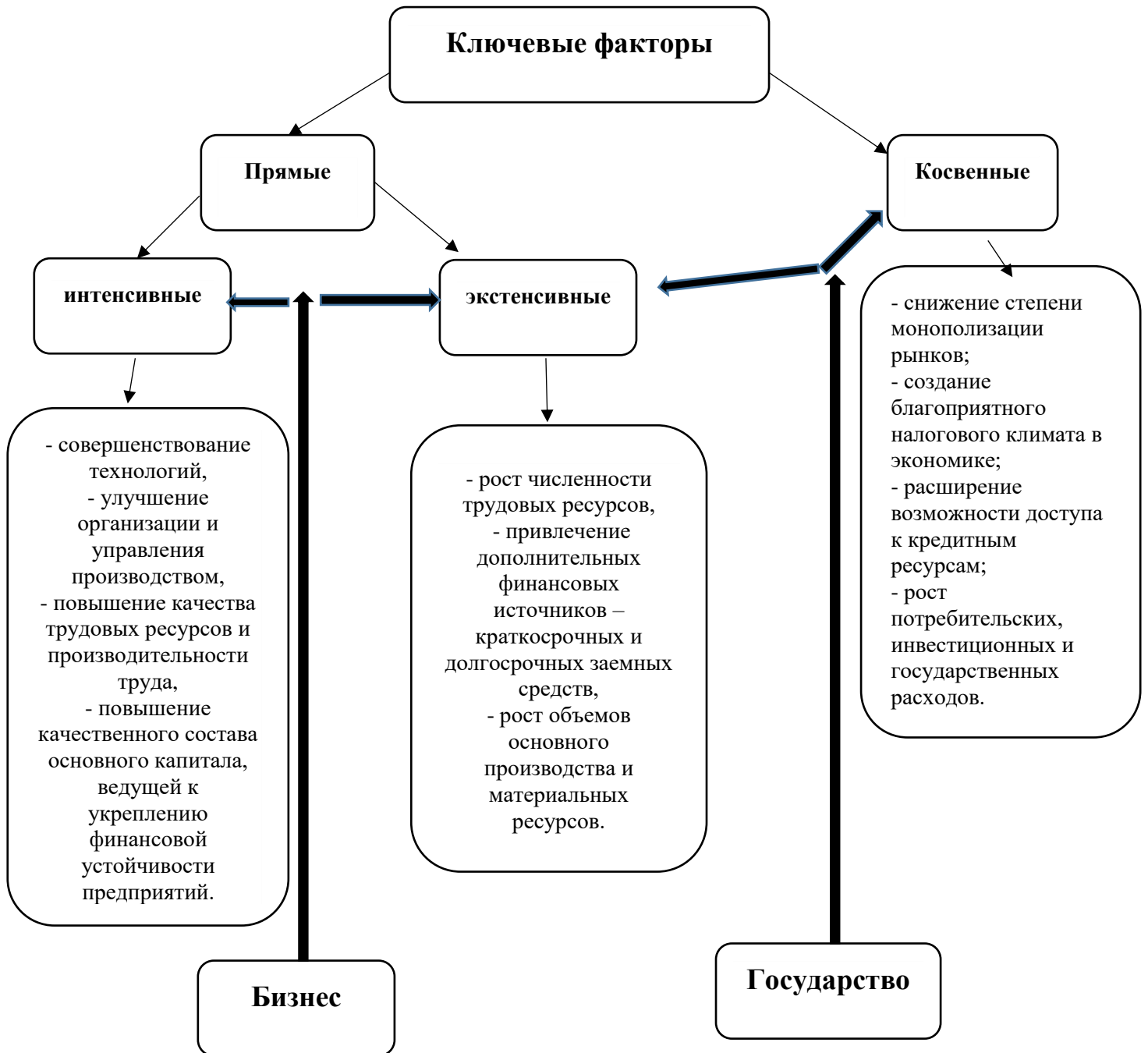


Рис.12. Влияние ключевых факторов на экономический рост при взаимодействии государства и бизнеса

Анализ основных подходов к содержанию понятия «система государственных закупок», как к базовой категории, изложенных в научных публикациях разных авторов, указывает на их разнообразие, что выражается в изучении различных взглядов на взаимодействие государства, бизнеса и общества.

Проведенное исследование итогов реализации Закона №44-ФЗ, дает все основания полагать, что основные задачи, которые ставились законодателями, и в первую очередь, нацеленность на результат, в целом исполняются.

По данным Официального сайта Единой информационной системы в сфере закупок в информационно- телекоммуникационной сети Интернет (далее - Официальный сайт ЕИС) можно проследить динамику финансирования государственных закупок с 2014 по 2020 год, а также количество объявленных процедур (рисунок 13).

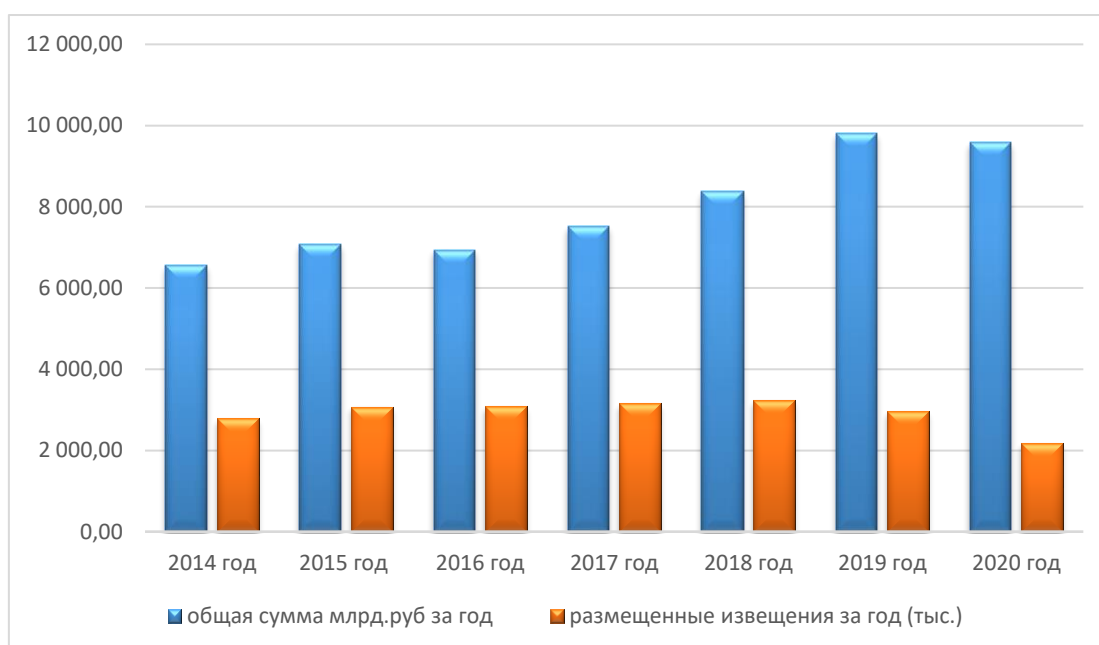


Рис.13. Объем выделенных средств в рамках Закона № 44-ФЗ на осуществление государственных закупок [130]

На диаграмме представлена динамика объема выделенных средств на осуществление закупок и количества размещенных извещений, при этом очевидно, что объем выделяемых бюджетных ресурсов, размещаемых через ЕИС и государственный заказ, значительно выросли по сравнению с 2014 годом.

Так в 2014 году общая сумма по 2 781 688 размещенным извещениям составила 6 552,92 млрд. рублей, а в 2020 году по 2 178 150 размещенным

извещениям общая сумма выделенных средств составила 9 577, 57 млрд. рублей, что почти в полтора раза больше. За 2019 год в сравнении с 2020 значения были незначительно выше (размещенных извещений 2 960 348, общая сумма выделенных средств составляла 9 806,57 млрд.) — это связано со сложившейся эпидемиологической обстановкой в стране в 2020 году и невозможностью в полной мере осуществлять закупочные процедуры в первые два квартала года. В связи с тем, что экономическая ситуация в 2020 году являлась неспецифичной для закупочного процесса, считаем целесообразным анализировать систему государственного заказа за предыдущие годы.

Совершенно очевидно, что необходимость в проведении закупочных процедур для государственных нужд с каждым годом увеличивается, и, чтобы результаты закупочных процедур приводили к достижению поставленных целей, они должны совершенствоваться, для чего крайне необходим системный анализ работы механизмов закупок и регулярная работа по устранению проблем и упущений.

Институт государственных закупок, действительно, прочно вошел в экономическую жизнь страны. Но при этом Закон № 44-ФЗ остается живым организмом, продолжает развиваться и совершенствоваться. За пять лет действия появилось множество подзаконных актов, региональные практики его реализации, усиливается контроль со стороны общественных организаций, поступает и принимается большое количество законодательных инициатив, все активнее проявляется гражданская позиция общества по отношению к экономическому процветанию страны.

Несмотря на то, что нормативная база к настоящему времени получила свое развитие, и отраженные в ней положения снимают многие противоречия предыдущих правовых актов, оценка эффективности функционирования системы государственного заказа становится все более важным фактором совершенствования системы государственного заказа.

Эффективность института государственных закупок, на наш взгляд, складывается из многих факторов, главные из которых мы определяем как:

Факторы федерального уровня

1. Государственное регулирование, - нормотворчество, структура и т.д.;
2. Усиление контроля со стороны органов и общества – создание органов контроля.

Факторы регионального и муниципального уровня

3. Профессионализм заказчиков.
4. Профессионализм подрядчиков.

Рассмотрим основные элементы государственного регулирования института государственных закупок, обеспеченные уже принятыми законами и подзаконными актами, а именно:

1. **Комплексный подход в выполнении взаимосвязанных мероприятий**, ориентированных на выполнение полного цикла государственных закупок, предусмотренный положениями Закона № 44-ФЗ

- Планирование закупочной деятельности. Подготовка планов-графиков, формирование и разработка конкурсной документации и требований к подрядным организациям, общественное обсуждение особо крупных закупок [6];
- Определение поставщика, подрядчика, исполнителя. С момента размещения извещения о проведении процедуры в ЕИС до заключения контракта с победителем;
- Исполнение государственного контракта. Процесс закупки или поставки продукции, выполнения работ, услуг. С момента заключения государственного контракта до исполнения сторонами своих обязанностей по контракту;
- Учет, анализ и контроль полученных результатов контрактов.



2. Созданная и введенная Законом **Единая информационная система** в сфере закупок (ЕИС), которая позволила объединить всю информацию о проводимых государственных закупках и сделать процесс взаимодействия участников контрактной системы более прозрачным, позволяющим обеспечивать многоступенчатый контроль участниками закупочных процедур, обществом и надзорными органами. Закон № 44-ФЗ содержит подробные сведения об обжаловании участником закупки недобросовестного поведения заказчика и его представителей, в том числе операторов электронных площадок, на базе которых проводилась процедура электронного аукциона [23]. Также тут следует отметить о функционировании ЕИС Независимый регистратор, системы, предотвращающей мошенничество в госзакупках и обеспечивающей видеофиксацию всех действий участников закупок на электронных площадках [152].

### 3. **Общественный контроль**

В рамках данного закона одним из видов контроля в сфере закупок является общественный контроль, который могут осуществлять граждане, общественные объединения и объединения юридических лиц с целью содействия развитию контрактной системы, предупреждения и выявления нарушений законодательства, информирования заказчиков и контрольных органов о выявленных нарушениях [23].

Серьезным этапом в развитии конструктивного диалога власти, бизнеса и общества, направленных на повышение эффективности расходования бюджетных средств через прозрачную систему закупок, а также минимизация коррупционных рисков в этой сфере стало создание в рамках Общероссийского народного фронта проекта «ЗА честные закупки», который перерос в общественное движение, а также Общероссийской общественной организации «Гильдия отечественных закупщиков и специалистов по закупкам и продажам» и Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ».

Уже не первый год функционирует дискуссионная площадка на Форуме-выставке «ГОСЗАКАЗ –ЗА честные закупки» [139].

Кроме того, Министерство экономического развития, будучи готовым к диалогу с отраслевым сообществом, создало еще в марте 2014 года при ведомстве Экспертный совет по контрактным отношениям, аккумулирующий все замечания, связанные с работой контрактной системы, которые не связаны с человеческим фактором. В него вошли члены общественных организаций, представляющие малый, средний и крупный бизнес, представители антикоррупционных организаций, высших учебных заведений, гражданские активисты.

#### **4. Использование современных методов оценки эффективности осуществления закупок: мониторинга и аудита.**

Как известно из положений статей 97 и 98 Закона № 44-ФЗ, мониторинг есть система наблюдений, которые согласно решению Правительства РФ, осуществляются Министерством финансов РФ, обеспечивающим сбор, обобщение, систематизацию и оценку размещенной в ЕИС информации [23]. Эти наблюдения, отраженные в сводных аналитических отчетах Минфина, как раз и должны стать основанием для оценки эффективности осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а также для определения мер по совершенствованию законодательных и других существующих на сегодня нормативных правовых актов о контрактной системе.

Проводить аудит в сфере закупок поручено контрольно-счетным органам, которые существуют в муниципальных образованиях, субъектах Федерации, а также Счетной палате РФ (постоянно действующему органу парламентского контроля над исполнением федерального бюджета). Именно они, по закону, обязаны не только анализировать и оценивать информацию об эффективности и результативности расходов на закупочные процедуры, но и должны обобщать эту информацию,

устанавливать причины выявленных отклонений, нарушений и недостатков, готовить предложения, направленные на совершенствование контрактной системы.

Однако, претерпевшее существенные изменения регулирование процесса оценки эффективности государственных закупок, в том числе через мониторинг и аудит, пока не решило задачу безусловного достижения поставленных целей и запланированных экономических показателей.

Чтобы исследовать эффективность государственных закупок в цифрах, следует обратиться к ежеквартальным подготавливаемым во исполнение закона Аналитическим отчетам (далее- АО) Министерства финансов Российской Федерации, размещенным на официальном сайте Минфина, где итоги аудита открыто публикуются для исследования, анализа и оценки.

Согласно данным АО I-III кварталов 2019 года наиболее распространенными способами определения поставщика (подрядчика, исполнителя) являются:

- электронный аукцион - общим объемом НМЦК 5,07 трлн. рублей (что составляет 76% от общей суммы), количество размещенных извещений составило 1 549 181 (70% от общего количества извещений);

- закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) – общим объемом НМЦК 438,8 млрд. рублей (что составляет 7% от общей суммы), количество размещенных извещений в рамках данного способа 445 570 (20%);

- запрос котировок в электронной форме - общим объемом 19,9 млрд рублей (0,39%), количество извещений на данный способ было опубликовано 128 984 (что составило 6%) [86, С.8].

За аналогичный период I-III квартала 2018 года те же, что и в 2019 году способы определения поставщика (подрядчика, исполнителя) являются наиболее распространенными по количеству опубликованных извещений и НМЦК:

- электронный аукцион – общий объем НМЦК составил 3 882, 92 млрд рублей, количество размещенных извещений составило 1 372 080;

- закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя)- общая сумма НМЦК 762, 946 млрд рублей, количество размещенных извещений 529 466;

- запрос котировок- общий объем НМЦК 43,985 млрд рублей, количество размещенных извещений составило 278 418.

Представим вышеизложенные статистические данные за 3 квартала 2018 и 2019 гг. в виде диаграмм (рисунок 14 и рисунок 15).

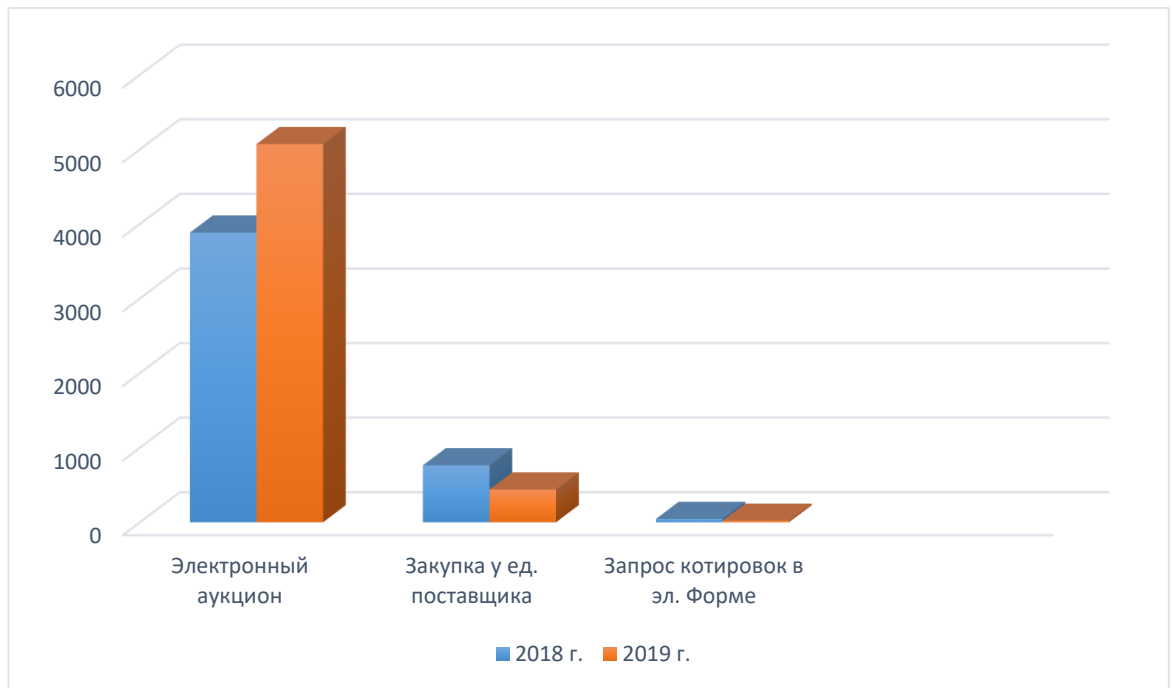


Рис.14. Анализ способов закупок по общему объему НМЦК за 2018/2019 гг.

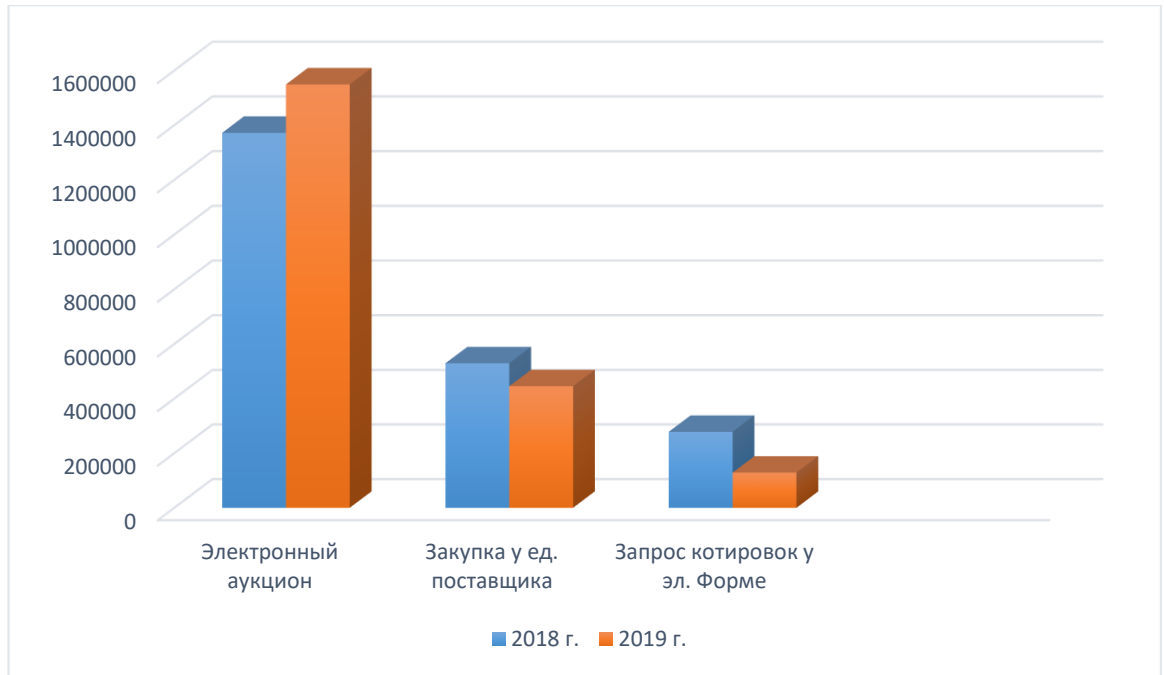


Рис.15. Анализ способов закупок по количеству размещенных извещений за 2018/2019 гг.

Из приведенных в диаграммах данных видно, что электронные аукционы, действительно, стали основным способом размещения государственных заказов. Однако, следует признать, что пока этот факт практически не повлиял на повышение эффективности использования бюджетных ресурсов.

Не может не вызывать беспокойство рост количества несостоявшихся и отмененных закупочных процедур, факт наличия которых напрямую свидетельствует о том, что нужные государству работы, товары и услуги либо не были закуплены вовремя в связи с необходимостью проведения повторных процедур, либо не были получены вовсе в течение планового периода. Так, по данным Правительства РФ, в 2019 году оказались неиспользованными 1,1 трлн. рублей выделенных денежных средств из Федерального бюджета. Это означает невыполненные программы развития территорий, не построенные социальные объекты, в том числе в рамках национальных проектов.

Стоит отметить, что за три квартала 2019 года несостоявшимися было признано более 821 тыс. закупок на общую сумму 3,75 трлн. рублей, а отменено 36 095 извещений общим объемом 264,3 млрд. рублей [86, С.8].

В свою очередь, за аналогичный период 2018 года несостоявшимися было признано 642,9 тыс. закупок, наибольшее количество процедур из них по результатам проведения электронного аукциона: 473,8 тыс. закупок общим объемом 1,81 трлн рублей. В тоже время, электронный аукцион по-прежнему остается самым конкурентным способом определения поставщика [154]. На наш взгляд, проблема роста несостоявшихся процедур лежит в области безответственности заказчиков, их низкого уровня профессиональной подготовки и желания привлечь к исполнению контрактов «карманных» подрядчиков, т.е. - коррупционной составляющей. Несмотря на то, что электронный аукцион считается одной из самых распространенных и прозрачных процедур, этот же способ определения поставщика, подрядчика, исполнителя в г. Санкт-Петербург составляет наибольшую долю закупок, признанных несостоявшимися за 9 месяцев 2019 г. (рисунок 16).



Рис.16. Доля несостоявшихся закупок в разрезе способов определения поставщика, подрядчика, исполнителя за 9 месяцев 2019 года в г. Санкт-Петербург

Как видно из данных рис.16 доля несостоявшихся закупок по способу определения поставщика, подрядчика, исполнителя в г. Санкт-Петербург за 9 месяцев 2019г составила:

- электронный аукцион 85,9%,
- по запросу котировок, предложений- 4,4%
- конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс – 5.2%;
- открытый конкурс – 4,5% [129].

Говоря о причинах признания закупочных процедур несостоявшимися стоит выделить следующую: «подана и допущена одна заявка». Как можно заметить из рис.17, основной причиной несостоявшихся процедур в Санкт-Петербурге является подача или допуск одной заявки от поставщика, подрядчика, исполнителя. Это говорит о том, что либо конкурсная документация составлена под конкретного исполнителя, например, указаны невозможные для выполнения работ сроки, таким образом, другие участники рынка просто не подают свои заявки, либо конкурсная документация составлена некомпетентным сотрудником представителя заказчика и имеет низкое качество.

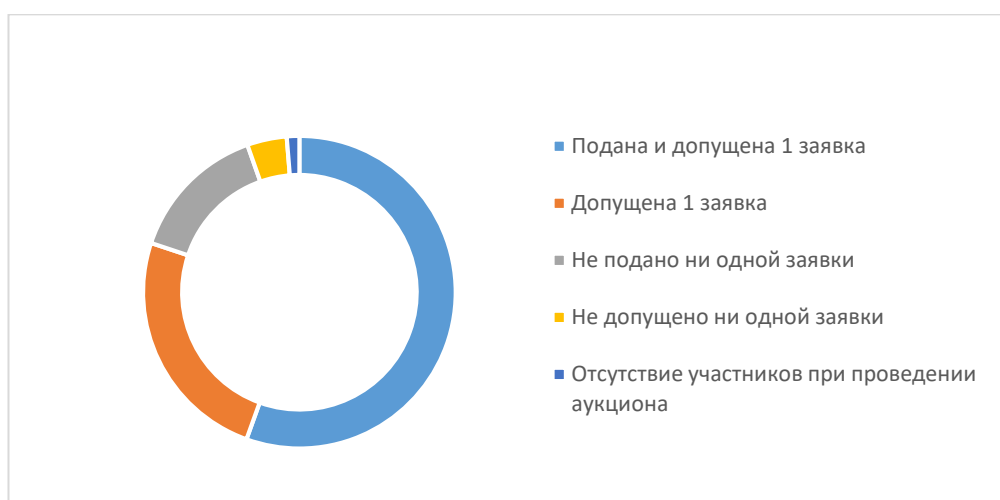


Рис.17. Доли количества несостоявшихся закупок в разрезе причин признания их несостоявшимися

В процентном соотношении:

55,5% подана и допущена 1 заявка;

- 24,6% допущена 1 заявка;
- 14,5% не подано ни одной заявки;
- 4,1% не допущено ни одной заявки;
- 1,3% отсутствие участников при проведении аукциона

Из анализа приведенных данных следует сделать вывод, что наибольшее количество проблем, приводящих к неполному использованию выделенных бюджетных ресурсов на развитие государства, реализацию поставленных задач, лежат в области взаимоотношений регионального и муниципального уровней, на уровне взаимоотношений Заказчик – Подрядчик (контрактных отношений).

При этом эффективность работы заказчиков практически не исследуется, а именно от их действий, как мы видим из приведенных выше диаграмм, в первую очередь зависит эффективность экономических преобразований в РФ. Низкая эффективность деятельности заказчиков не приводит к персональной ответственности и наказанию организаций и контрактных управляющих, не проводится глубинное исследование причин сбоев с целью их недопущения. Вот поэтому из года в год не снижается, а даже растет число несостоявшихся аукционов и других конкурентных закупок.

Весь предыдущий период, начиная с 2005 года (введение в действие Закона № 94-ФЗ) и по сей день все внимание государственных и надзорных органов было нацелено на пресечение недобросовестных действий Подрядчиков, в результате чего создана действенная система проверки и наказания тех предприятий, которые не справляются с требованиями Закона и подзаконных актов. На всех этапах проведения конкурсных процедур от подачи заявок до выполнения контрактных обязательств Подрядчик может быть отстранен, наказан штрафами или внесен в реестр недобросовестных поставщиков. Эти меры позволили отсеять однодневные структуры,



неспособные доводить исполнение контракта до требуемого по времени завершения.

Однако, возникла новая глубинная проблема. Заказчики стали вести себя настолько недобросовестно, что их непрофессиональные или умышленные действия и безответственность становятся не только угрозой эффективного существования и развития контрактной системы, но и создают питательную почву для нарушений, приводящих к срыву сроков выполнения планов Правительства РФ как по реализации национальных проектов, так и по ускорению экономического развития в целом.

К сожалению, недобросовестное поведение Заказчика неоднократно становится предметом крупных коррупционных скандалов, расследований и подтверждается информацией из следственных органов.

Поэтому, мы считаем, что основные элементы повышения эффективности государственных закупок, эффективности использования государственных ресурсов относятся к необходимости совершенствования контрактных отношений, а именно звена «Заказчики» - «Подрядчики», первую очередь к разработке системы мер усиления персональной ответственности заказчиков.

Основные критерии эффективности государственного заказа, зависящие от заказчика, а также способы и органы контроля за их деятельностью можно представить на рисунке 18.

Таким образом, главными факторами повышения эффективности государственного заказа на региональном и муниципальном уровне являются следующие:

1. **Обеспечение экономии и эффективного расходования бюджетных средств.**

В 2019 году экономия при заключении государственных контрактов в г. Москва составила 92,41 млрд. руб., в Московской области 23,45 млрд.

руб., в Санкт-Петербурге составила 17,45 млрд. руб., а в Ленинградской области 3,89 млрд. руб [133].



Рис.18. Критерии эффективности государственного заказа на уровне заказчика, способы и органы контроля деятельности заказчиков.

Таким образом, главными факторами повышения эффективности государственного заказа на региональном и муниципальном уровне являются следующие:

## 2. Обеспечение экономии и эффективного расходования бюджетных средств.

В 2019 году экономия при заключении государственных контрактов в г. Москва составила 92,41 млрд. руб., в Московской области 23,45 млрд.

руб., в Санкт-Петербурге составила 17,45 млрд. руб., а в Ленинградской области 3,89 млрд. руб [133].

В результате проведенного анализа статистических данных Официального сайта госзакупок общая экономия только субъектов Российской Федерации составила 295,9 млрд. руб., а экономия по закупкам в рамках Закона №44-ФЗ при заключении государственных контрактов по всей России за 2019 год составила 376,64 млрд.руб., за 2018 год – 350,26 млрд [96].

Экономия действительно крайне важна для государственного бюджета, однако, качественное выполнение работ и услуг в рамках государственных контрактов также является необходимым и ожидаемым результатом осуществления закупочного процесса.

### **3. Повышение профессионализма и компетентности сотрудников контрактных служб заказчика.**

Из данных Аналитического отчета Министерства финансов известно, что в России по итогам 2019 года в ЕИС зарегистрировано **307 003** заказчика [85]. Согласно требованиям 44-ФЗ, в каждой структуре заказчика обязательно должна быть контрактная служба или контрактный управляющий (если совокупный годовой объем закупок заказчика НЕ превышает сто млн рублей).

При этом контрактный управляющий или работники контрактной службы обязаны иметь высшее образование или дополнительное профессиональное образование в сфере закупок. В свою очередь, для определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), кроме случаев закупки у единственного поставщика, заказчик должен создать комиссию по осуществлению закупок. Количество членов комиссии зависит от проводимой процедуры: не менее пяти человек в конкурсной, аукционной или единой комиссии, и не менее трех для котировочной, комиссии по

рассмотрению заявок на участие в запросе предложений или окончательных предложений (статья 39, п.3 закона 44-ФЗ) [23].

Это означает, что профессионалов в области подготовки конкурсных процедур, разработки технических заданий, определения начальной максимальной цены контракта должно быть в стране не менее **921 000 человек**. Поэтому повышение эффективности проведения конкурсных процедур на всех уровнях, в первую очередь, зависит от профессионализма сотрудников контрактных служб.

#### 4. Повышение профессионализма и компетентности подрядных организаций и поставщиков.

Несмотря на огромные усилия, которые прикладывает государство для увеличения эффективности созданной им системы государственных закупок, до настоящего времени так и не созданы количественные показатели оценки эффективности. Весь подсчет эффективности работы системы сводится к выявлению итогового результата снижения максимальной цены контрактов, к подведению итогов экономии бюджетных средств.

Таблица 10. Количественные показатели экономии бюджетных средств в рамках Закона № 44-ФЗ за 2017-2019 гг. [133]:

<i>Бюджет</i>	<i>2017</i>	<i>2018</i>	<i>2019</i>
<i>РФ</i>	<i>432,44 млрд</i>	<i>350,3 млрд</i>	<i>378,26 млрд</i>
<i>СПб</i>	<i>18,73 млрд</i>	<i>18,41 млрд</i>	<i>17,45 млрд</i>
<i>ЛО</i>	<i>3,39 млрд</i>	<i>3,31 млрд</i>	<i>3,89 млрд</i>

Факторы, которые оказывают отрицательное воздействие на функционирование системы госзакупок, выявляемые на всех уровнях контроля деятельности ее участников, до сих пор не имеют системного регламента и четко определенных способов устранения выявленных

недостатков. У заказчиков всех уровней отсутствует единый системный подход к формированию, размещению, исполнению государственных и муниципальных контрактов, что по - прежнему приводит к непрозрачности всего цикла закупок.

Очевидно, что в случае введения в действие единого подхода к формированию оценки деятельности органов исполнительной власти всех уровней при исполнении требований Закона № 44-ФЗ, сможет стать дополнительным стимулом для сотрудников контрактных служб заказчиков в целях все более эффективной работы, получения государством намеченного результата в глобальном экономическом смысле.

Среди материалов более ранних исследований, в которых проводится анализ факторов влияния на оценку эффективности, следует отметить работу Л.И. Немченко «Инструментарий оценки эффективности и векторы развития системы закупок в сфере государственных и муниципальных финансов», в которой автор предложила формировать единую комплексную оценку эффективности государственных и муниципальных закупок путем построения аддитивной модели с учетом присвоения каждому из показателей коэффициентов значимости [54]. Так, представленные в аддитивной модели Л.И. Немченко показатели эффективности стадий закупочного процесса, подразумевают анализ:

- фактической экономии бюджетных средств;
- доли конкурентных закупок;
- объема размещения закупок у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций;
- объема выполнения планов-графиков при размещении заказов, обоснованности определения заказчиками НМЦК;

- степени реальной экономии бюджетных средств (через соотношение издержек и экономии).

В свою очередь, Е.А. Истомина оценку эффективности института государственных закупок видит через принципы контрактной системы, предполагая, что реализация каждого принципа закупок представляет собой один из факторов оценки эффективности института госзакупок [38, С.60].

По мнению автора показателями эффективности должны являться:

- уровень открытости и прозрачности;
- уровень конкурентности по инструментам закупок;
- уровень профессионализма специалистов по закупкам;
- уровень инновационности закупок;
- уровень единства института государственных закупок для различных субъектов экономики;
- уровень ответственности за результативность;
- уровень эффективности осуществления закупок по инструментам.

Однако, научные исследования перечисленных авторов так и не стали основанием для принятия решений органами исполнительной власти в связи со сложностью применения данных методик.

Оценка эффективности государственных закупок в сфере строительства детально исследуется и в научном труде «Развитие подрядных торгов на строительство объектов в системе государственных закупок» М.В. Демиденко [33]. Анализируя существующие методики оценки эффективности госзакупок, предлагаемые другими исследователями, автор также считает, что до настоящего времени не сформирован единый подход к понятию эффективности государственных закупок.

Так, например, исследования в узко экономическом контексте критерием эффективности определяют только экономию бюджетных средств. А в случае, когда экономическая эффективность толкуется расширительно, через перечень количественно измеримых показателей, отражается степень достижения поставленной цели. М.В. Демиденко в своей работе приходит к выводу, что на практике целесообразно применять конвергентный подход, объединяющий обе точки зрения [57].

В отсутствие государственной системы оценки эффективности действий заказчиков, регионы разрабатывают свои нормативные документы для такой оценки. Так, в Санкт-Петербурге еще в 2017 году вступил в действие «Порядок оценки эффективности деятельности заказчиков при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд Санкт-Петербурга». В нем утверждена методика расчета итогового балла для каждого исполнительного органа государственной власти с целью оценки эффективности его действия.

Соглашаясь в целом с предложенным способом определения оценки эффективности, нельзя не отметить, что **методика перегружена количеством коэффициентов из разных областей деятельности заказчика и, согласно действующей редакции от 21.09.2020 г., включает 18 показателей оценки.** В единую таблицу внесены как показатели оценки организационной деятельности заказчика (исполнение плана-графика и доля заключенных контрактов по количеству, сумме, видам процедур, количеству изменений в план-график и извещения, нарушения сроков размещения протоколов и т.д.), так и оценка исполнения контрактов по срокам, стоимости, а также экономия средств бюджета. Подсчет результатов деятельности заказчиков, очевидно, занимает большое количество времени, он не оцифрован, но главное, - итоговые показатели эффективности работы заказчиков в области закупок для нужд Санкт-Петербурга носят локальный характер, не являясь предметом, побуждающим Правительство СПб действовать решительно по принятию

действенных мер. Результат оценки никак не ведет ни к поиску причин, ни к открытому их обсуждению, ни к наказанию заказчика за неэффективную работу, ни к системному поощрению за отличный результат.

В связи с тем, что как указывалось выше, до настоящего времени не создана единая федеральная система оценки результатов деятельности заказчиков, предлагаем, взяв за основу уже имеющийся опыт регионов, определять результативность контрактной системы с использованием ранее не учитываемых дополнительных показателей, в первую очередь оценивая действия (бездействие) заказчиков, приводящих к срыву экономических результатов.

Оценка эффективности контрактной системы до сих пор не учитывает наиважнейшие показатели, которые и должны оценивать экономическую эффективность деятельности заказчика, действительно влияющую на реализацию национальных проектов, а именно:

- количество несостоявшихся торгов,
- количество незаключенных контрактов,
- объем не использованных выделенных бюджетных средств,
- количество решений ФАС, отменяющих конкурсные процедуры.

Предлагаем разработанные нами базовые показатели оценки эффективности и формулы по их расчету в таблице 11.

Таблица 11. Показатели, предложенные для оценки эффективности

Показатели	Обозначение показателя	Формула для расчета	Расшифровка
Фактическая экономия бюджетных средств	K1	$K1 = (Cн - Cк) / Cн * 100$	Cн – сумма НМЦК состоявшихся закупок Cк – сумма цен заключенных контрактов
Доля конкурентных закупок	K2	$K2 = Oзк / Oзоб * 100$	Oзк – объем закупок заказчиков конкурентными способами Oзоб – общий объем закупок заказчиков всеми способами
Доля несостоявшихся торгов	K3	$K3 = Tн / Tоб * 100$	Tн – количество несостоявшихся торгов



			Тоб – количество объявленных торгов
Доля незаключенных контрактов к количеству объявленных процедур	К4	$K4 = \frac{НК}{ОП} * 100$	НК – количество незаключенных контрактов; ОП – количество объявленных процедур
Доля неиспользованных бюджетных средств	К5	$K5 = \frac{НС}{ВС} * 100$	НС – сумма неиспользованных средств, выделенных бюджетом на реализацию национальных проектов/на обеспечение государственных (муниципальных) нужд
Доля отмененных конкурсных процедур по решению ФАС	К6	$K6 = \frac{КОК}{КК} * 100$	КОК – количество отмененных конкурсных процедур по решению ФАС; КК- количество объявленных конкурсных процедур.

Чтобы получить результат оценки эффективности государственных закупок регионального, муниципального или любого иного заказчика, следует применить детерминированный факторный анализ как методику исследования влияния факторов, которые, с одной стороны не являются равновеликими, а с другой – каждый из них может и должен быть использован для количественной оценки.

Итоговый расчетный показатель комплексной оценки деятельности государственного заказчика рассчитывается путем определения суммы значений по каждому их определенных в таблице 6 показателей. В нашем случае – без учета их весовых коэффициентов, т.к. любая попытка определить их веса будет субъективной.

$$K = K1 + K2 + K3 + \dots + K6 / 6$$

В зависимости от значения полученного итогового расчетного показателя следует определять уровень эффективности закупок исследуемого и оцениваемого заказчика. Так, при К, превышающем 75%, уровень эффективности следует считать высоким, при К ниже 50 %, - низким, при К менее 75%, но более 50% - средним.

Существующий в Санкт-Петербурге порядок оценки эффективности деятельности заказчиков при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд города утвержден правительством Санкт-Петербурга [7]. Однако, итоговые результаты такой оценки включаются только в отчеты о результатах мониторинга закупок и инициируют поощрение рядовых сотрудников, обеспечивших эффективное осуществление закупок.

На наш взгляд, необходимо создать во всей стране единую методику оценки эффективности деятельности заказчика, а также единый центр, обобщающий подобные данные. Также необходимо учитывать при окончательной оценке деятельности представителей заказчика не только поощрения сотрудников, но и персональную ответственность, определяемую повсеместно введенной в действие системой мер наказания сотрудников контрактных служб, руководителей и юридических лиц бюджетных организаций и госучреждений, осуществляющих неэффективное расходование бюджетных средств.

Рассмотрим отраслевое взаимодействие государства и предприятий бизнеса на примере строительной отрасли и в частности – проектных организаций.

### **2.3. Государственный заказ в проектной организации: тенденции, проблемы и развитие устойчивых контрактных отношений**

С момента вступления в силу Федерального закона №44-ФЗ прошло достаточно времени, чтобы можно было констатировать тот факт, что в России создана и функционирует глобальная контрактная система государственных и муниципальных закупок, пронизывающая все сферы экономики. Строительная отрасль, включающая в себя проектирование, составляет значительную часть государственных закупок в стране.

Из проведенного в разделе 2.2. анализа данных по выделяемым средствам на реализацию национальных проектов следует, что более чем

значительные средства выделяются на строительство. Именно этот факт подтверждают и Аналитические отчеты Министерства финансов. Так например, по итогам 2019 года из Топ-10 заключенных контрактов в разрезе номенклатуры ОКПД2 по стоимости товаров, работ, услуг четыре относятся к строительной отрасли (сооружения и строительные работы в области гражданского строительства; здания и работы по возведению зданий; работы строительные специализированные; услуги в области архитектуры и инженерно-технического проектирования, технических испытаний, исследований и анализа) на общую сумму 3 220 077 416 863 рублей [85, С.34-36].

Проектирование, как важнейшая составляющая строительной отрасли, конечно, является одной из основ развития страны и реализации национальных проектов. При этом специфические особенности проектной деятельности, описанные в главе 1, разделе 1.2., существенно влияют как на скорость получения запланированного результата, требующегося государству и гражданам страны, так и на его экономические параметры.

Все эти факторы, безусловно, нельзя недооценивать; без их учета невозможно создание стройной системы взаимодействия всех участников инвестиционно-строительного процесса.

Остановимся на проблемах проектных организаций в системе государственного заказа, подробнее, т.к., к сожалению, введение конкурсной, а затем и контрактной системы значительным образом повлияло на снижение темпов и качества проектирования, особенно в первые годы возникновения рыночных отношений. И возникшие проблемы не преодолены до сих пор.

Отрасли проектирования строительства при переходе к рыночной системе пришлось пережить огромные трудности, приведшие к распаду крупных научно-исследовательских и проектных институтов, которые являлись, по сути, государственными предприятиями, работали по плану

развития региона и обеспечивали проектирование полного цикла от изыскательских работ и проектирования отдельных объектов до градостроительного планирования развития территорий с учетом развития экономики на годы вперед.

Взаимодействие государства и проектных организаций в советское время осуществлялось путем прямого финансирования. Более того, государство было собственником этих предприятий. Существовавшая система выполнения проектных работ, в которых нуждались регионы, обеспечивалась крупными научно-исследовательскими проектными институтами, имевшимися в каждом регионе страны. Активное развитие проекты институтов началось сразу после окончания Великой Отечественной войны. Головные проектные и комплексные институты распределялись по отраслям народного хозяйства. Развитие проектных институтов продолжалось вплоть до начала 90х годов. Все они находились в 199 городах страны, в ведении 63 министерств и ведомств.

Примеры распределения проектных институтов по отраслям представлены в таблице 12.

Таблица 12. Примеры распределения проектных институтов по отраслям промышленности [127]

Период	Примеры отраслей промышленности	Примеры проектных институтов
1920-е – 1930 -е гг.	Транспортное строительство,  Сельское хозяйство;  Угольная промышленность;  Транспортная промышленность;  Энергетический комплекс;  Промышленность	Научно- исследовательский и проектный институт путей сообщения; «Хлебопродукт» - проектирование сооружений для переработки зерна; «Дон уголь» - проектная контора; Бюро по проектированию промышленного транспорта; «Теплоэлектропроект»- проектный институт энергетического профиля; «Гидроэнерго- проект»- проектно- изыскательская организация по

		гидротехническому строительству; Госпроектстрой-1.
1940 -1990-е гг.	<p>Нефтяная промышленность Промышленность строительных материалов Химическая промышленность</p> <p>Гражданское строительство</p> <p>водохозяйственного и мелиоративного строительства</p> <p>мясная и молочная промышленность</p> <p>нефтеперерабатывающая и нефтехимическая промышленность</p> <p>реставрации памятников истории и культуры</p> <p>Промышленность строительных материалов</p>	<p>ВНИПИ энергопром/ «Промэнергопроект»-институт по проектированию тепловых электростанций; «Гипронефтестрой»; «Гипронинеметаллоруд» «Гипроанилкраска» «Союзводоканалниипроект»</p> <p>«Ленгражданпроект», «ЛенНИИпроект», «Леноблпроект» «Ленжилпроект»</p> <p>«Ленгипроводхоз»</p> <p>«Ленгипромясомолагропром»</p> <p>«Ленгипронефтехим»,</p> <p>«Спецпроектреставрация»,</p> <p>«Ленгипростром»</p>
Действуют по настоящее время	<p>Топливо-энергетическая сфера, железные и автомобильные дороги. Промышленное строительство (железной дороги)</p> <p>Гражданское и жилищное строительство</p> <p>Комплексное проектирование инженерных сооружений, сетей и коммуникаций</p>	<p>«Ленжелдорпроект» «Ленгипротранс»</p> <p>АО «Институт «Мосгражданпроект».</p> <p>ГУП «Ленгипроинжпроект»</p>

После перехода к рыночной экономике в 90-е годы многие институты хоть и подверглись приватизации, но контрольный пакет акций оставался за государством в лице региональных правительств, что делало управление предприятием и быстрое принятие важных решений крайне

затруднительным. Поэтому они не смогли конкурировать с вновь образовавшимися коммерческими структурами, которые не имели ни опыта, ни квалифицированных кадров, но не имели и значительных накладных расходов, в отличие от проектных институтов, которые владели оборудованием, техникой и вынуждены были либо нести затраты на аренду больших помещений, либо нести эксплуатационные издержки на содержание собственного недвижимого и движимого имущества.

Это дало малым, вновь созданным из бывших сотрудников банкротящихся институтов, предприятиям возможность резко понижаться в цене и получать на конкурсной основе работы для государственных нужд, оставляя институты без заказов. В настоящее время количество проектных институтов сократилось в разы, научный потенциал и профессиональные компетенции практически утрачены, у оставшихся институтов изменилась правовая форма, при которой главным учредителем являются, либо органы государственной власти, либо крупнейшие государственные компании, примером которой может являться ОАО «РЖД». Проектные институты, которые были приватизированы, превратились в Общества с ограниченной ответственностью со среднесписочной численностью 5-10 человек. Разукрупнение проектных институтов привело к росту малочисленных проектных организаций и потере научного и комплексного подхода к проектированию.

Таким образом, фактически была разрушена десятилетиями отлаженная работа по выполнению заказов в области проектирования для развития государства. Завершающий этап ослабления и развала большинства проектных институтов начался после экономического кризиса 2008 года.

Ниже в таблице 13 представлена динамика развития проектных институтов.

Таблица 13. Динамика количества и численности персонала проектных институтов [127]

№	Период	Количество институтов	Численность персонала (чел)
1	До 1951 г.	1600	Нет данных
2	1950- е гг.	1100	260 000
3	1970 – е гг.	1500	730 000
4	1990 г.	1800	800 000
5	2005–2008 гг.	10 000*	240 000
6	2021	75 <sup>3</sup> /15 638 <sup>4**</sup>	Достоверные данные отсутствуют

\*число организаций, имеющих лицензию на выполнение проектных работ

\*\*Количество институтов по состоянию на 2021 год составляет 75, а количество организаций имеющих допуск на осуществление проектных работ, - 15 638. В связи со сложной эпидемиологической обстановкой, связанной с распространением новой коронавирусной инфекции, получить достоверные данные по численности сотрудников, не представляется возможным.

Специалисты, исследующие этот вопрос, сходятся во мнении, что накопленный опыт управления процессом разработки проектно-сметной документации в плановой экономике СССР еще надлежит осмыслить и применить в реалиях настоящего времени. Ведь колоссальные проекты общегосударственного масштаба, такие как строительство крупнейших гидро-, тепло- и атомных электростанций, огромных заводов, тоннелей, мостов и дорог были реализованы кратчайшие сроки далеко не отсталыми методами, во многих случаях реализация их была гораздо эффективнее, чем за рубежом [102].

В настоящее время все направляемые государством усилия на федеральном и региональных уровнях в виде целевых бюджетных ассигнований имеют в своей основе правовые нормы Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, получение заказов на проектирование социально значимых объектов

<sup>3</sup> Электронный ресурс. URL: <https://mosproject-eng.ru/institutyi/?page=5> (дата обращения: 28.06.2021г.)

<sup>4</sup> Электронный ресурс. URL: <https://base-store.ru/proektnye-organizatsii-rossii/> (дата обращения: 28.06.2021г.)

проектными организациями сопряжено с участием в конкурсных процедурах, проводимых государственными заказчиками. Поэтому более чем актуально рассмотреть особенности исполнения государственного заказа и сложности, возникающие при его получении, в проектных организациях.

Объективными проблемами, которые негативно влияют на скорость и качество выпуска проектной документации в настоящее время, на наш взгляд, являются:

- невозможность проектных институтов обеспечить свою жизнедеятельность в рыночных условиях в связи с необходимостью содержать материальные объекты (здания, технику и др.) и большой коллектив сотрудников.

- повсеместная ликвидация проектных институтов, находившихся в государственной собственности, решавших все вопросы комплексного проектирования от предпроектных разработок до подписания акта ввода объекта в эксплуатацию;

- утрата материальных ценностей в виде продажи зданий, ранее принадлежащих проектным институтам, в процессе их банкротства или ликвидации;

- создание и выход на рынок проектных фирм, не имеющих достаточного количества профессиональных кадров;

- уход профессионалов старшего возраста, из-за невозможности следования современным технологиям и требованиям подготовки проектных работ в крайне сжатые сроки;

- недооцененность в прямом и переносном смысле стадии проектирования заказчиками, желающими как можно скорее и как можно более дешево перейти к стадии строительства.

- нежелание большинством заказчиков учитывать особенности экономики проектной деятельности.



Так, в договорах и контрактах на проектирование в большинстве случаев предусмотрены лишь 3 этапа, после завершения каждого из которых осуществляются платежи за выполненную работу. Это этапы изысканий, стадия «Проект» и стадия «Рабочая документация». Однако, проектировщикам - сотрудникам проектной организации, требуется оплачивать труд согласно Трудовому кодексу ежемесячно. Это заставляет руководителей минимизировать штат постоянных сотрудников и все большее количество работ отдавать «на сторону», фрилансерам и индивидуальным предпринимателям.

Такое выстраивание отношений в звене Заказчик – Проектировщик приводит к существенному ухудшению дел в проектной отрасли.

Рассматривая взаимодействие субъектов контрактных отношений в проектировании, будет уместным остановиться на особенностях экономики проектных организаций.

Выполнение проектно-сметной документации является результатом коллективного интеллектуального труда проектировщиков – разработчиков многочисленных разделов от создания архитектурного облика до проекта организации строительства. При этом процесс проектирования не требует других материальных затрат, кроме наличия и использования компьютерной техники, множительного оборудования, современных программных продуктов и канцелярских принадлежностей, основная часть затрат ложится на выплату зарплаты сотрудникам и на оплату арендных платежей, т.к. многочисленному штату требуется постоянно используемое рабочее место в офисе. Это влечет за собой значительную налоговую нагрузку, т.к. на всю стоимость выполненных работ должен быть начислен и уплачен НДС, а также существенные отчисления производятся во внебюджетные фонды.

Причем, несмотря на кардинальные перемены в экономике страны относительно экономической модели СССР, за последние годы структура затрат в проектной деятельности фактически не поменялась.

Сравним состав и структуру затрат государственной проектной организации, проектного института «Ленггражданпроект», ведущего свой отчет с 1945 года и просуществовавшего 70 лет с возникшими после распада СССР и банкротства проектных институтов коммерческими организациями.

Так, проектный институт гражданского строительства, планировки и застройки городов и поселков Ленинградской области «Ленггражданпроект» являлся как в советское время, так и еще в девяностые, и двухтысячные годы вплоть до своего банкротства в 2015 году разработчиком генеральных планов, основателем формирования облика областных центров, градостроительных комплексов, промышленных и гражданских зданий и сооружений [164]. При анализе и сравнении выяснилось, что состав и структура затрат не отличается от состава и структуры затрат вновь созданных коммерческих проектных организаций.

Таблица 14. ЗАТРАТЫ ОАО "ЛЕНГРАЖДАНПРОЕКТ"\*

№пп	Статья	Сумма в год, тыс.р.	Доля, %
<b>2012 год</b>			
1	Заработная плата (+ страх. взносы)	77 762	<b>74%</b>
2	Аренда помещений	10 316	<b>10%</b>
3	Прочие услуги	3 523	3%
4	Ремонт помещений и оборудования	2 850	3%
5	Расходы на теплоэнергию	1 517	1%
6	ГСМ	1 069	1%
7	Расходы на страхование	1 052	1%
8	Прочие расходы	7 652	7%
	<b>ИТОГО РАСХОДОВ</b>	<b>105 740</b>	<b>100%</b>
<b>2011 год</b>			

1	Заработная плата (+ страх. взносы)	65 353	<b>73%</b>
2	Аренда помещений	10 090	<b>11%</b>
3	Общепроизводственные затраты	4 491	5%
4	Расходы на теплоэнергию	1 309	1%
5	Материалы на основное производство	1 103	1%
6	ГСМ	864	1%
7	Расходы на электроэнергию	820	1%
8	Прочие расходы	5 578	6%
	<b>ИТОГО РАСХОДОВ</b>	<b>89 609</b>	<b>100%</b>

\* Без амортизационных отчислений и субподрядных договоров

Для обеспечения финансирования текущей деятельности института требовалось наличие финансовых средств в размере 9-11 млн. рублей в месяц. Для обеспечения безубыточной деятельности института требовалось получение годовой выручки в размере не менее 140 млн. рублей.

Состав и структура затрат современной проектной организации, сформированная на примере ООО «Интерстройпроект», созданного в последнее десятилетие, представлены в таблице 15.

Таблица 15. Затраты коммерческой организации ООО «Интерстройпроект» по статьям расходов **\*(\*\*)**

№ п/п	Статья	Сумма в год, тыс. руб.	Доля, %
<b>2018 год</b>			
1	Заработная плата (+ страх. взносы)	65 353	<b>73%</b>
2	Аренда помещений	10 090	<b>11%</b>
3	Общепроизводственные затраты	4 491	5%
4	Расходы на теплоэнергию	1 309	1%
5	Материалы на основное производство	1 103	1%
6	ГСМ	864	1%
7	Расходы на электроэнергию	820	1%
8	Прочие расходы	5 578	6%
	<b>ИТОГО РАСХОДОВ</b>	<b>89 609</b>	<b>100%</b>

\* Без амортизационных отчислений и субподрядных договоров

*\*\* разработано автором*

Структура затрат и государственной, и коммерческой проектной организации стабильна по годам и не имеет отличий. Почти 85% общей суммы составляют затраты на оплату труда и аренду помещений.

Такая структура затрат подразумевает, что при взятых на себя контрактных обязательствах проектной организации крайне затруднительно выполнить проектирование с оплатой заказчиком только окончательного результата труда проектировщика (или 2-х - 3-х этапов работ). Чтобы обеспечить динамичную работу своих сотрудников и ежемесячную оплату их труда подрядной организации необходимо иметь постоянные, разделенные во времени заказы на проектные работы. Для обеспечения рентабельности ежегодное выполнение должно составлять не менее 1 млн. рублей на каждого сотрудника с регулярным поступлением денежных средств на счета организации в течение календарного года.

Учитывая нестабильность объемов проектирования по годам у государственных заказчиков планировать получение заказов в контрактной системе, где заказ можно получить только на конкурсной основе, крайне затруднительно, а, значит, обеспечить стабильность работы проектной организации возможно только при определенных условиях, которые мы подробно рассмотрим в Главе 3.

Сегодня только на рынке Санкт-Петербурга и Ленинградской области действуют десятки и сотни микро-, малых и средних предприятий, сконцентрированных на решении узких задач, которые, конечно, очень важны для строительной отрасли, но не обеспечивают комплексного решения. Так, одни занимаются изысканиями, другие – архитектурно-конструкторской деятельностью, третьи – разработкой различных разделов инженерных сетей, четвертые – исследованиями в области реставрации и т.д. Однако, единого центра, который принимает принципиальные

технические решения, от которых зависит будущее строение, чаще всего нет.

Организация, выигравшая конкурс на комплексное проектирование, не в силах содержать специалистов всех специальностей и привлекает к работе разные малые структуры, которые делают только порученную им часть. Поэтому создаваемые проекты грешат тем, что разные разделы могут не стыковаться между собой, велик уровень субъективных ошибок, которые ведут к тому, что по выпущенным проектам строители не могут построить сложное здание и сооружение и начинают после получения контракта на строительство перепроектировать многие разделы заново.

На рисунке 19 представлен алгоритм участия в системе государственных закупок предприятиями бизнес- сообщества, ведущими проектную деятельность, и система взаимоотношений между ними в процессе выполнения государственного заказа держателем государственного контракта.

Из рисунка 19 видно, что эффективность реализации государственного заказа в проектировании существенно зависит от профессионализма руководителя проекта (главного инженера проекта- ГИПа), который должен соединить воедино результаты работы многочисленных субподрядных организаций, что объективно приводит к недоработкам различных разделов проекта и как следствие к некачественной проектной документации.

Большая часть контрактов, заключаемых по результатам конкурсных процедур на проектирование, осуществляется без предварительного авансирования работ, что налагает на проектные организации экономические сложности в оплате трудовых издержек, и фактически проектные работы выполняются полностью за счет подрядных организаций, причем налоговая нагрузка, как описано выше, очень велика.



Рис.19. Алгоритм участия в системе государственного заказа предприятий бизнес- сообщества, ведущих проектную деятельность.

Кроме того, после окончания проектных работ следует долгий период согласований документации во всех контролирующих ведомствах и государственной экспертизе.

Для того, чтобы отвечать требованиям и вызовам времени, крайне необходимо обратить внимание на существующие проблемы в области проектирования, которые не позволяют осуществить такой рывок. Ведь строящиеся объекты не только отличаются все возрастающей сложностью, но растет их влияние на общество и окружающую среду, требования к качеству и цене, велика тяжесть последствий техногенных катастроф и аварий из-за возможных ошибок разработки проекта. Учитывая эти

обстоятельства, необходимо вносить изменения в сложившийся характер и методологию проектной деятельности, корректировать взаимоотношения их с государством.

Резюмируя вышесказанное основные трудности, с которыми приходится сталкиваться проектным организациям в системе госзаказа, следующие:

1. В связи с тем, что финансирование проектов в основном осуществляет государство на бюджетные средства, получить заказ и выиграть конкурс малым и средним предприятиям практически невозможно без предварительной договоренности с заказчиком. В противном случае им остается надеяться на то, что крупные игроки поручат им часть работ от полученного ими заказа.

2. Крайне сложно осуществлять проектирование силами штатных сотрудников предприятия для получения требуемого качества, т.к. большой штат высокопрофессиональных сотрудников требует наличие ежемесячно значительных средств для выплат зарплаты, а государственные контракты практически не предусматривают авансирование и промежуточные ежемесячные платежи. Стоимость проектных работ рассчитана по сметам, в которых прибыль минимальна, что не позволяет привлечь кредитные средства для текущего финансирования.

3. Огромная проблема – низкая профессиональная компетентность сотрудников контрактных служб и крайняя безответственность заказчиков, участие которых в текущей проектной деятельности обязательно, т.к. только заказчик готовит исходные данные для проектирования, получает технические условия, имеет право оплачивать экспертизу проекта, направлять письма в согласующие инстанции, любая задержка в сроках получения исходных данных, ТУ, оплаты экспертизы и т.д. ведет к удлинению сроков проектирования, увеличению накладных расходов, и в дальнейшем – к убыткам подрядчика и штрафам от нерадивого заказчика.

4. Нерешенным вопросом остается неконтролируемые длительные сроки согласования разработанных проектов в инженерных, архитектурно-градостроительных ведомствах и других согласующих инстанциях. Работы, выполняемые для государственных нужд, к сожалению, до сих пор не имеют приоритетных сроков рассмотрения и находятся в одной очереди среди любых других коммерческих заказов.

Примером последней проблемы может стать результат проектирования и строительства многострадального космодрома «Восточный». Этот объект, будучи уникальным по сложности и высокой технологичности, был начат строительством до окончания проектирования и столкнулся не только с проблемами отсутствия точной стоимости, но и с недочетами ПСД, которые к началу строительства еще не были устранены. Так, по данным расформированного позднее ООО «Спецстрой» все госконтракты были заключены в период с 2011 по 2012 год, при этом проектно-сметной документации на выполнение строительно-монтажных работ, прошедшей государственную экспертизу, еще не было. К концу 2019 года было выявлено и устранено **9 тыс. 732** изменений к ПСД. Постоянная доработка проектной, рабочей и сметной документации, бесконечные согласования повлекли за собой срыв утвержденных сроков ее выдачи в работу и стали, возможно, основной причиной выявленных проблем при строительстве космодрома [121].

Данные проблемы касаются практически всех строек страны и носят системный характер. Необходимо как можно скорее создать правовые условия и сделать все возможное, чтобы техзадания еще в период подготовки конкурсной документации оформлялись правильно, а также сократить сроки проектирования и создать объективные организационные и технические условия для уменьшения ошибок в ПСД. Конечно, основой этих изменений должно стать завершение начатой работы по изменению законодательства, исходя из реалий сегодняшнего дня. Кроме вышеперечисленных особенностей проектной деятельности, на процессы



проектирования не могут не влиять и общие тенденции развития контрактных отношений. Их мы предлагаем разделить на два направления (рисунок 20).

В первом представлены нововведения, нашедшие отражение в новом законе о контрактной системе, в том числе уже реализованные в законе и существующих подзаконных нормативных правовых документах, во втором направлении – тенденции, не эффективно функционирующие в действующем законодательстве или требующие законодательного регулирования.



Рис. 20. Тенденции развития контрактной системы

Тенденции развития контрактной системы первого направления нашли отражение в правовых актах, принимаемых в развитие Закона №44-ФЗ.

Так, в 2016 году введена в действие Единая информационная система, представляющая собой совокупность информации полного цикла исполнения государственного заказа, в том числе информационных технологий и технических средств, позволяющих формировать, обрабатывать, хранить данную информацию, а также размещать ее в открытом доступе на официальном сайте информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [23]. Создание данной системы упростило взаимодействие между участниками контрактной системы и позволило сконцентрировать документооборот в рамках исполнения государственного заказа.

Усиление роли государства как регулятора устойчивости экономики способствовало ужесточению требований к процедурам проведения государственных закупок и расширению нормативно-правовой базы законодательства. Это касается уточнения порядка возврата обеспечения исполнения контракта, регламентации сроков внесения изменений в планы-графики для частных случаев осуществления закупок, конкретизации положений о заключении контрактов с единственным поставщиком и т.д.

Одним из важнейших направлений обеспечения устойчивости экономики страны на сегодняшний день является защита национальных интересов. Отражена данная тенденция в политике импортозамещения и поддержания отечественного производителя. Так законодательно утверждены ограничения и запреты на закупку отдельных видов иностранных товаров, определены условия допуска иностранных поставщиков в отдельных сферах.

Необходимость введения дифференцированного подхода к утверждению сроков проведения закупок для закупок разной величины и

сложности вполне сформировалась за период применения существующего законодательства в этой области.

До настоящего времени не является решенной проблема коррупции. Государство пытается бороться с ней путем ужесточения правовых норм и контроля над эффективным расходованием бюджетных ресурсов. Некоторыми из них являются: проведение оптимизации деятельности контрольных органов в сфере закупок, в том числе перераспределение полномочий и повышение эффективности контроля; развитие норм, регулирующих раскрытие информации о субподрядчиках; обязательная регистрация заказчиков в ЕИС для осуществления закупочных процедур и многие другие [23].

Стоит отметить, что согласно поправкам к Федеральному Закону № 44-ФЗ, с 1 января 2019 года все государственные закупки перешли на 100% электронный документооборот, что по задумке разработчиков позволит сделать процедуру госзакупок еще более прозрачной и эффективной [97].

В рамках контрактной системы общественные организации, общественность и юридические лица имеют право контролировать расходы бюджетных средств. Контроль предполагает не только отрицательные последствия (наказание коррупционеров, выявление нарушений со стороны представителей заказчика), но и положительные тенденции (предотвращение нарушений контрактных отношений, выработка предложений по совершенствованию контрактной системы в целом).

В тенденциях второго направления отражены проблемы развития контрактных отношений, которые являются причиной, усложняющей эффективное исполнение государственного заказа, и определены тенденции необходимые для утверждения законодательным образом.

Рассмотрим тенденции развития проектирования в настоящее время.

В последние годы, когда система госзаказа уже вошла в жизнь страны, появились и применяются методы оптимального и системного

проектирования, при котором объекты рассматриваются в виде систем, или как комплекс взаимосвязанных внутренних элементов с определенной структурой, разнообразными внутренними и внешними связями. Но при этом все еще нельзя утверждать, что состав и содержание системного подхода к проектной деятельности известен, проработан и повсеместно используется.

Можно утверждать, что в настоящее время деятельность изыскательских и проектных организаций полностью компьютеризирована. Это позволило поднять проектную работу на качественно новый уровень, более обоснованно решать многие инженерные задачи.

Однако, специализированные лицензированные программы остаются крайне дорогими, и этот факт не позволяет малым проектным предприятиям конкурировать с крупными игроками на строительном рынке, имеющими несоизмеримо большие финансовые ресурсы, что позволяет иметь им не только огромное преимущество при участии в конкурсах на получение государственных заказов, фактически «выжимая» малые предприятия с рынка, но и приобретать современные высокотехнологичные программные комплексы, вкладывать средства в обучение специалистов, что малые предприятия могут себе позволить далеко не всегда.

Из этого следует сделать вывод, что, несмотря на то, что уже давно существуют современные технические средства проектирования, совершенствование программных средств существенно опережает квалификацию специалистов, которые должны пользоваться ими в своей работе, и возможности проектных организаций в части внедрения современных программ. Именно по причине отсутствия достаточного объема оборотных средств у субъектов малого и среднего бизнеса в проектировании, существует вторая проблема, – повсеместное использование «пиратских» копий программных продуктов.

Но, если проблемы квалификации проектировщиков и повышение качества выпускаемой проектной продукции решаются добросовестными проектными предприятиями на своем уровне, то проблемы квалификации заказчиков становятся все более острыми и все больше выходят на первый план. Опираясь на СНиП времен СССР, дающий определение заказчика, не лишним будет отметить, что именно заказчик является организатором всего процесса проектирования, т.е. изысканий, непосредственно проектирования от облика объекта до его оснащения, проведения согласований, государственной экспертизы проекта и сметной документации.

Совершенно очевидно, что именно Заказчик обязан знать основные нормы проектирования, готовить грамотные технические задания, получать и комплектовать требуемую для проектирования исходно-разрешительную документацию и уметь говорить с проектировщиком на одном языке. Заказчик должен «ставить грамотно задачи, направлять в нужное русло, умело контролировать процесс и быть не только жестким надсмотрщиком, но и товарищем проектировщика в хорошем смысле» [156]. Грамотный заказчик на сегодня – очень большая ценность и редкость.

Озабоченность участников рынка существующими проблемами в отрасли проектирования и строительства, подтверждается множественными предложениями по изменению ситуации и кропотливой совместной работой государственных органов, НКО и представителей подрядных организаций частично нашедшими свое отражение в ряде уже принятых документов, например, таких как Федеральные законы N 342-ФЗ от 03.08.2018 и № 455-ФЗ от 27.12.2019 "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Важным дополнением в Градкодекс стала Статья 56. Государственные информационные системы обеспечения градостроительной деятельности [25].

В развитие федерального проекта "Цифровое государственное управление" национальной программы "Цифровая экономика Российской Федерации" Правительством РФ принято Постановление №279 от 13.03.2020. «Об информационном обеспечении градостроительной деятельности», которое 25.03.2020 года вступило в силу.

Федеральным Законом № 151-ФЗ от 27.06.2019 (ред. от 13.07.2020) «О внесении изменений в Федеральный закон от 30 декабря 2004 года N 214-ФЗ "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" было введено понятие «информационное моделирование» объекта капитального строительства. В законе предусматривается не только возможность подготовки проектной документации, но и представление документов в форме информационной модели, прилагаемых к извещению о начале строительных работ и в ходе строительного надзора.

Этим же законом предусмотрено создание Государственной информационной системы обеспечения градостроительной деятельности (ГИСОГД) Российской Федерации.

Мы видим, как на наших глазах идет последовательная работа по формированию правового поля для тех изменений в отрасли строительства и проектирования, которые действительно смогут изменить ситуацию.

Однако, масштабность поставленной задачи делает ее достижение крайне долгосрочным. Для систематизации работы в этом направлении, определения конкретных задач всех ее участников подготовлен проект Стратегии развития строительной отрасли Российской Федерации до 2030 года [134]. При всей глубине анализа и большом объеме сформулированных предложений в нем, на наш взгляд, вопросы проектирования отражены далеко не полностью, даже поверхностно. Основное внимание в Стратегии

уделено информационному моделированию жизненного цикла объектов капитального строительства и их эксплуатации.

При этом, к сожалению, не учитывается тот факт, что любой жизненный цикл объекта капитального строительства начинается с создания проекта и разработки проектно-сметной документации. А значит, среди всех уже озвученных задач для достижения поставленных целей необходимо создать условия для скорейшего реформирования отрасли проектирования, повсеместного внедрения инноваций во все сферы подготовки ПСД, и, в первую очередь, в рамках реализации государственного заказа за счет средств бюджета.

Причем, очевидно, начинать внедрение интеллектуальных программ и моделей, по общему убеждению, следует с этапа проектирования.

Отвечая на вызов времени в начале 21 века, принципиально новая методология проектирования в виде цифрового представления физических и функциональных характеристик создаваемого объекта, была создана разработчиками в США. Она получила название BIM (Building Information Modeling) и применяется для информационного моделирования жизненных циклов зданий.

В нашей стране эта технология не только привлекла внимание профессионалов, но уже получила свое развитие и используется в части проектных организаций. Она заключается в создании компьютерной модели нового здания, которая несет в себе все сведения о будущем объекте. Огромный поток информации, который предваряет и сопровождает проектирование, потребовал новой концепции - информационного моделирования здания, и это больше, чем просто новый метод проектирования. Он позволяет в виртуальном режиме собрать воедино, рассчитать, состыковать и согласовать создаваемые разными специалистами и организациями компоненты и системы будущего сооружения, избежать не только внутренних нестыковок, но и большого

количества ошибок, выдать на стройку документацию высокого качества. В результате работы создается компьютерная модель нового здания, несущая в себе все сведения о будущем объекте [158].

Необходимость внедрения BIM-технологий в отрасль строительства и проектирования было отражено в проекте подготовленной «дорожной карты» еще в 2016 году. Предполагалось, что все участники рынка уже к 2020 году должны будут использовать новые подходы к проектированию и строительству. Однако, на сегодняшний день автоматизация проектирования и повсеместное использование подобных технологий так и не произошло [147]. Этому факту есть вполне логичное объяснение, т.к. правовом поле началась активная работа по созданию нормативных актов, на основании которых можно будет перейти к использованию новых технологий.

Были разработаны проекты многих документов, в подготовке которых приняли участие саморегулируемые организации, объединяющие проектировщиков, изыскателей и строителей (НОПРИЗ, НОСТРОЙ и др), но их принятие существенно затянулось. Один из интересных, но имеющий статус рекомендательного документа, (в целях его добровольного применения) разработали Акционерное общество "Научно-исследовательский центр "Строительство" (АО "НИЦ "Строительство") ЦНИИСК им. В.А. Кучеренко совместно с Обществом с ограниченной ответственностью "Конкуратор" (ООО "Конкуратор"). На основе собственного перевода на русский язык англоязычной версии международного документа ими был подготовлен стандарт, идентичный международному документу ISO/TS 12911:2012\* "Общие принципы разработки стандартов информационного моделирования зданий и сооружений" (ISO/TS 12911:2012 "Framework for building information modeling (BIM) guidance", IDT).



Среди законодательных актов РФ, принятых в последние годы следует отметить основополагающие:

- изменения в ГрК РФ, внесенные Федеральным законом № 342-ФЗ от 03.08.2018 г., в соответствии с которыми создаются Государственные информационные системы обеспечения градостроительной деятельности – ГИСОГД, являющиеся ключевым источником электронной информации в сфере градостроительной деятельности, обеспечивающим цифровизацию строительной отрасли России. Согласно ранее действовавшей редакции ГрК РФ основной объем градостроительной информации подлежал хранению в местных ИСОГД. В подавляющем большинстве случаев местные органы власти вели ИСОГД в бумажной форме. Федеральным законом № 342-ФЗ внесены изменения в ГрК РФ, в соответствии с которыми:

1) функция ведения ИСОГД передана с муниципального уровня на уровень субъекта РФ;

2) предусмотрены два типа региональных ГИСОГД — с функциями и без функций автоматизированной информационно-аналитической поддержки осуществления полномочий в области градостроительной деятельности.

- Федеральный закон «О стандартизации в Российской Федерации» от 29.06.2015 №162-ФЗ ст. 26 (ред.от 03.07.2016). Статья № 26 носит название «Общие правила применения документов национальной системы стандартизации». Согласно данной статье, «документы национальной системы стандартизации применяются на добровольной основе одинаковым образом и в равной мере независимо от страны и (или) места происхождения продукции (товаров, работ, услуг), если иное не установлено законодательством Российской Федерации» [126].

- Законопроект «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации» разработан Министерством строительства и

жилищно- коммунального хозяйства Российской Федерации во исполнение поручения Президента Российской Федерации от 19.07.2018 № Пр-1235 о переходе к системе управления жизненным циклом объектов капитального строительства путем внедрения технологий информационного моделирования в целях модернизации строительной отрасли и повышения качества строительства и в соответствии с мероприятием 06.01.021 «Создание системы управления жизненным циклом объектов капитального строительства на основе технологий информационного моделирования» федерального проекта «Цифровое государственное управление» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации».

- План поэтапного внедрения технологий информационного моделирования в области промышленного и гражданского строительства

- Приказ Минстроя России от 29.12.2014 №926/пр (ред. От 04.03.2015) «Об утверждении Плана поэтапного внедрения технологий информационного моделирования в области промышленного и гражданского строительства»

По задумке разработчиков, повсеместное внедрение технологии BIM (Building Information Modeling) или информационного моделирования жизненных циклов зданий, входящее в число приоритетных задач нацпроекта «Жилье и городская среда», начнется в России с 2023 года [101].



Рис. 21. Схематичное представление моделирования проектируемого объекта

Внедрение BIM- технологий предполагается на всех этапах жизненного цикла объекта от инвестиционного замысла до окончания этого цикла, т.е. слишком в глобальном виде. При всей привлекательности и инновационности этой идеи такой всеобъемлющий подход, на наш взгляд, является одним из препятствий его быстрого внедрения и причиной того, что этот проект до сих пор не реализован. Кроме того согласно опубликованной на сайте Минстроя дорожной карте внедрения Стратегии еще только планируется разработка большого объема нормативно-правовой базы, требующейся для внедрения информационных технологий в жизнь огромного количества предприятий различного профиля, - от проектных, до предприятий ЖКХ.

При этом не решены вопросы подготовки квалифицированных кадров для работы в новых программах, доступности таких интеллектуальных программ для оснащения ими всех участников рынка проектирования, строительства и эксплуатации объектов, да и иностранные интеллектуальные продукты, разработанные зарубежными специалистами, было бы целесообразно заменить на отечественные.

В любом случае реализация государственного заказа в проектных организациях и развитие устойчивых взаимоотношений всех участников этого процесса не ограничивается техническими проблемами, объем их, как мы описали выше, значительно масштабнее. Поэтому концентрация проблем проектирования в системе госзаказа только на внедрении BIM-технологий кажется нам недостаточным, требует значительно более подробного описания предложений и введению их в Стратегию.

## **Глава 3: Развитие взаимодействия субъектов системы государственного заказа в отрасли проектирования строительства**

### **3.1. Оценка деятельности заказчика, как важнейшего элемента контрактной системы отрасли проектирования строительства**

Существующие при исполнении контракта в рамках государственного заказа системные нарушения со стороны заказчика приводят не только к срыву всего комплекса этапов определения поставщика, подрядчика, исполнителя, но и ведут к задержке сроков исполнения государственного заказа. Данная проблема, безусловно, касается всех отраслей экономики, но особенно болезненно отражается на отрасли проектирования строительства.

Рассмотрим нарушение принципов государственного заказа в рамках контрактных отношений более подробно (рисунок 22). Нарушения, допускаемые заказчиком, проанализированы в двух направлениях: в области принципов госзаказа, а также в процессе исполнения контракта.

Напомним, что к принципам контрактной системы в сфере закупок, согласно Закону №44-ФЗ, относятся: принцип открытости и прозрачности информации; обеспечения конкурентности; профессионализма заказчиков; стимулирования инноваций; единства контрактной системы в сфере закупок; ответственности за результативность; эффективности осуществления закупок [23]. Остановимся подробнее на трех принципах.

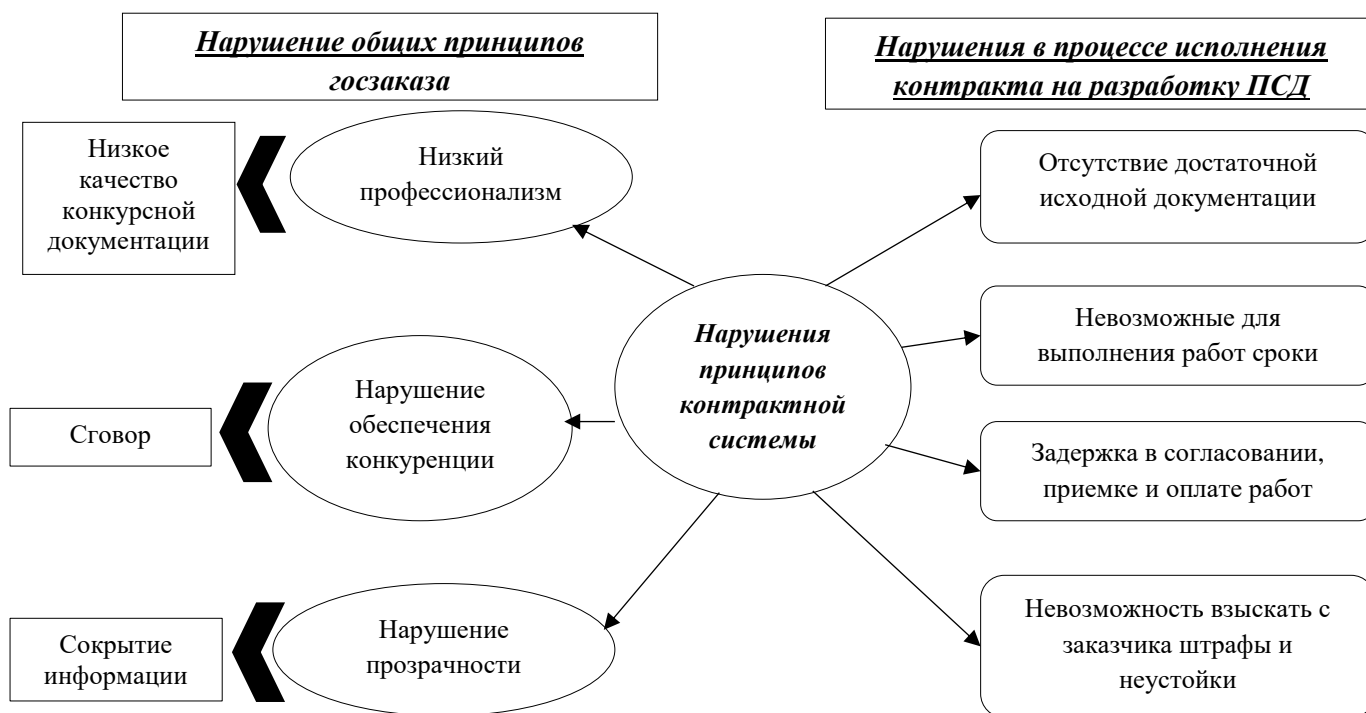


Рис. 22. Нарушения принципов контрактной системы со стороны заказчика

В рамках реализации государственного заказа **принципы прозрачности информации и обеспечения конкуренции** достаточно часто нарушаются, в большинстве случаев это происходит по вине заказчика.

Так, например, заказчик стремится избежать крупных закупочных процедур и путем разделения закупки на мелкие договоры отдает предпочтение в выполнении работ, оказании услуг ранее подобранным подрядчикам, тем самым ограничивая конкуренцию и уклоняясь от проведения конкурсных мероприятий.

Также в связи с отсутствием системной работы в контрактных службах заказчика по предварительному формированию технических заданий и конкурсной документации соблюдение данного принципа не представляется возможным. Ошибки, противоречия и неверные формулировки в конкурсной документации приводят к жалобам потенциальных участников контрактных отношений в Федеральную антимонопольную службу и, как следствие, происходит затягивание сроков окончания торгов за счет периода разбирательств, внесения изменений в

конкурсную документацию по решению ФАС, а иногда и к полному срыву закупки.

Итак, совершенно очевидно, что на сегодняшний день большинство сотрудников заказчиков не обладает достаточным **профессионализмом** для обеспечения проведения закупочных процедур и составления конкурсной документации. В связи с этим конкурсы объявляются не в начале года, а в апреле-мае месяце, что существенно сокращает сроки производства работ, а зачастую делает невозможным их выполнение в срок. Низкая квалификация и недостаточные знания законодательства сотрудников контрактных служб и уполномоченных представителей заказчика влекут за собой угрозу полного срыва процесса закупки, а также к нарушениям на каждом этапе определения поставщика, подрядчика, исполнителя в частности.

- ***Начальный этап планирования закупочной деятельности.***

При определении объекта закупки нередким явлением становится умышленные нарушения со стороны заказчика в наименовании такого объекта закупочной процедуры для того, чтобы в ЕИС было сложнее найти закупку «сторонним» подрядчикам. Иногда используются дополнительные символы, или буквы другого языка, идентичные визуально буквам русского алфавита, указываются неточные («размытые») наименования, происходит подмена понятий.

Недобросовестному заказчику свойственно завышать требования к техническим характеристикам предоставляемой продукции, качеству услуг, тем самым превращая конкурсную документацию в невыполнимую для исполнителей, которых в результате сговора заказчик не хотел бы допускать к закупке, и выполнимой для желаемого единственного подрядчика.

«Особыми» требованиями могут быть требования к наличию у подрядчика определенных сертификатов качества на проведение работ, детально прописанные позиции к используемым в строительстве

материалам вплоть до гвоздя и фракции песка, или, например, наличие в штате «особых» трудовых ресурсов: «узких» специалистов, сотрудников особой квалификации, кандидатов и докторов наук, - в проектировании.

Заказчик намеренно определяет невозможные для выполнения заказа сроки (порой, невыполнимые сроки содержатся в конкурсной документации тогда, когда большая часть работ по конкретному заказу уже выполнена, и такой заказ находится на стадии завершения, тут конкурсная процедура определения поставщика является формальной), в результате чего наблюдается «сговор» субъектов контрактных отношений. Заранее получивший заказ без всякого конкурса и к моменту опубликования закупки уже выполнивший работу подрядчик финансово «благодарит» заказчика за такое содействие.

- *Этап определения подрядчика*

Нарушения наблюдаются и при непосредственном осуществлении процедуры определения исполнителя госзаказа. Так, например, самая распространенная процедура такая, как аукцион в электронной форме, на практике является **достаточно уязвимой**. Победителем электронного аукциона становится участник, который предложил за выполнение контракта минимальную среди всех участников цену.

Желающие принять участие в электронном аукционе должны подать заявку в электронной форме с приложением к ней необходимых учредительных и других документов. После рассмотрения предоставленных документов участникам присваиваются порядковые номера, под которыми они будут подавать свои ценовые предложения на аукционе. Другими словами, в момент проведения электронного аукциона потенциальные подрядчики никак не идентифицированы, наименования их организаций скрыты от других участников закупки и понижение в цене происходит под присвоенными после подачи заявок порядковыми номерами.



Тем не менее, недобросовестные заказчики или сотрудники электронных площадок, пользуясь своими полномочиями и имеющие доступ к конфиденциальной информации об участниках закупки, передают эти данные одному из претендентов на победу в процедуре, предполагающей конкурентный отбор. В результате этого наличие информации о наименованиях организаций, принимающих участие в торгах, позволяют найти контактные данные и связаться с участниками как до начала закупочной процедуры, так и непосредственно во время проведения аукциона, для того, чтобы предложить за «вознаграждение» (представляющего собой определенный процент от сделки) не понижаться в цене, чтобы недобросовестный подрядчик смог стать победителем и выполнять заказ за начальную максимальную цену контракта или за цену с минимальным понижением. На сегодняшний день, торги, проводимые путем электронного аукциона, продолжают являться самой распространенной процедурой определения поставщика, подрядчика, исполнителя госконтракта.

- ***Этап заключения контракта с исполнителем***

От заключения контракта до его выполнения, порой, происходит ряд преднамеренных и непреднамеренных ошибок. Все процедуры по определению поставщика, подрядчика, исполнителя, а также множество других документов заказчик обязан разместить в Единой информационной системе (далее- ЕИС) в рамках Закона № 44-ФЗ [23]. Несмотря на это заказчики пытаются изыскать различные способы избежать выполнения этого требования.

Так, среди допускаемых заказчиком нарушений, которые можно определить как результат «сговора» заказчика и исполнителя, можно назвать: - разукрупнение заказчиком одноименных работ в целях вообще избежать конкурсных процедур и открытых публикаций в ЕИС,

- изменение ранее внесенного в ЕИС проекта контракта в части корректировки сроков выполнения работ, предоставления услуг;

- ответственности сторон, гарантийных обязательств и т. д.

Нарушаются сроки отправления сведений о заключенном госконтракте в органы Федерального казначейства, для последующего включения данных в реестр контрактов.

Также не редкостью являются несправедливые случаи расторжения контракта в одностороннем порядке (порой по вымышленным поводам или из-за вины самого заказчика, который не может позволить себе остаться виновным) по инициативе заказчика с целью не производить полных выплат по контракту.

Стоит отметить, что в результате проведенных контрольных мероприятий за 2019 год общая сумма 54 752 нарушений финансового законодательства, эффективности использования государственных ресурсов организациями (объектами контроля) составила 1 273,89 млрд. рублей [141]. Информация в разрезе видов нарушений представлена на рисунке 23.

Как видно из рисунка 23 основной объем нарушений приходится на первые 4 пункта. Так большее количество нарушений в ведении бухгалтерского учета и составлении отчетности, за 2019 год общая сумма по всей стране составила 533,72 млрд. руб., 42%. Нарушения в формировании и исполнении бюджетов обошлись в 494,03 млрд. рублей (39%), при осуществлении закупок сумма нарушений составила 120,99 млрд. рублей (9%), а нарушения при неэффективном использовании средств - 33,11 млрд. рублей.

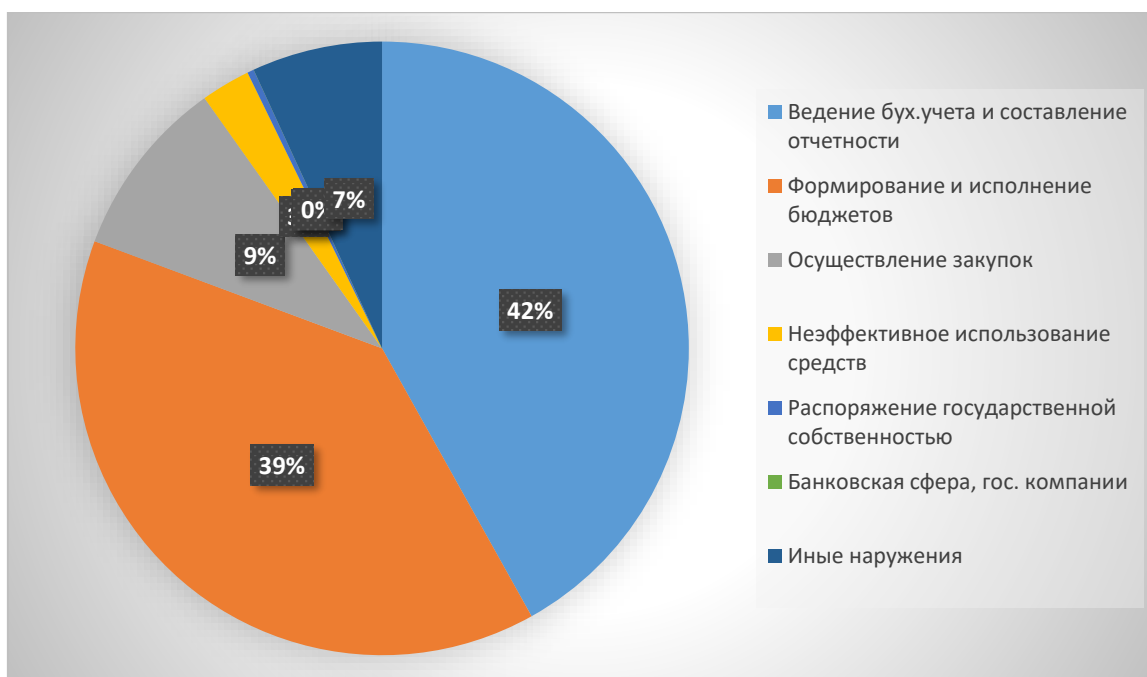


Рис.23. Количество выявленных нарушений по видам

Опубликованные на официальном сайте Минфина данные ФАС России о жалобах на действия/ бездействия представителей заказчика, по итогам 2019 года представлены на рисунке 24. Следует отметить, что за 2019 год в адрес Федеральной антимонопольной службы поступило 87 064 жалобы. Из них: 17 125 в отношении закупок для обеспечения федеральных нужд, 40 899 в отношении закупок для региональных нужд, 29 040 в отношении закупок для муниципальных нужд [150, С.40].

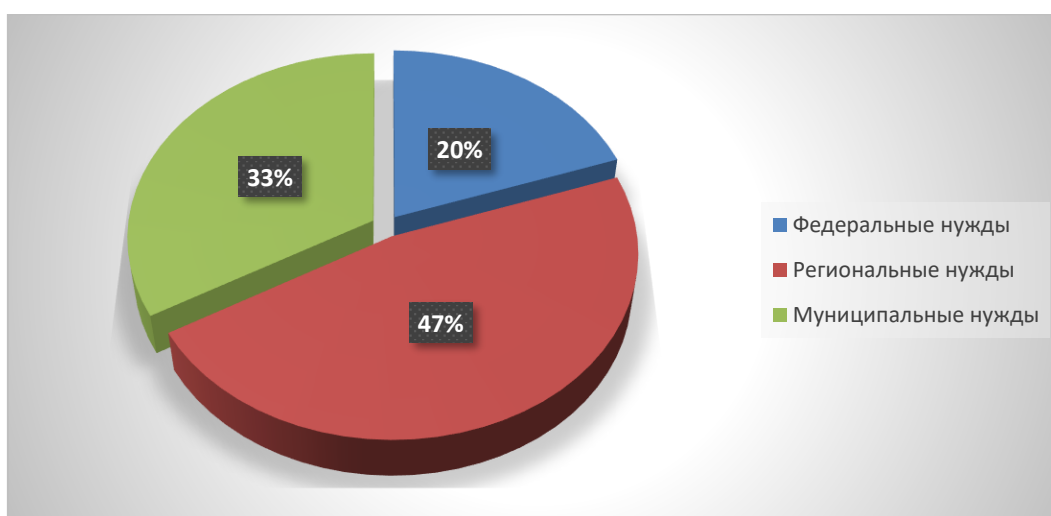


Рис.24. Распределение жалоб со стороны исполнителей государственного заказа в отношении закупок по уровням государственной власти

29 109 жалоб в размере 44% от общего количества признаны обоснованными, 15 831 возвращены заявителям, 5 086 отозваны заявителями.

За аналогичный период 2018 года количество жалоб составило 83 385, что на 4,2% меньше, чем за 2019 год. Ежегодный прирост количества жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы и др. лишь подтверждает актуальность этой проблемы.

- ***Этап исполнения государственного контракта***

На этом этапе нередким является недобросовестное поведение заказчика, которое выражается в умышленном торможении выполнения подрядчиком проектных работ путем искусственно создаваемых препятствий, как в промежуточной, так и в окончательной сдаче-приемке работ по контракту и их оплате. В большинстве случаев заказчик лояльно относится к «желаемым» ему подрядчикам и предвзято - к незнакомым, получившим право на выполнение контракта по объективным показателям. Другими словами, заказчик в процессе осуществления государственного заказа предполагает, что выполнение проектных или строительных работ направлено первоначально на удовлетворение его личных интересов, в которых явно прослеживается коррупционная составляющая, а потом уже на достижение общественно значимых целей.

В случае, если победителем конкурсной процедуры становится подрядчик не знакомый заказчику или тот, который не хочет делиться своей прибылью с заказчиком, благодарить его за лояльное отношение к приемке работ, заказчик «забывает» свои обязанности руководствоваться в своих действиях законодательством Российской Федерации и любыми способами пытается сорвать сроки выполнения работ по контракту, при этом выставив виновным подрядчика, подвигая его к поиску дополнительных способов

получения лояльности заказчика. Это достигается за счет затягивания сроков рассмотрения предоставленных подрядчиком документов, промежуточных актов выполненных работ (если контракт многоэтапный); отписками на запросы подрядчиков о предоставлении недостающих исходных данных и документов для выполнения работ; многократного направления однотипных замечаний в адрес подрядчика и другими методами, результатом которых становится полный или частичный срыв сроков выполнения государственной закупки, нереализованные вовремя проекты, и как следствие, многолетние судебные тяжбы, дополнительные временные и финансовые издержки за участие в судебном процессе, огромная загрузка судей.

Низкая квалификация контрактных служб заказчика объективно ведет к проблемам исполнения многих положений Закона №44-ФЗ. Закон не требует обязательного создания специального структурного подразделения, занимающегося закупочной деятельностью, а если совокупный годовой объем закупок заказчика не превышает ста миллионов рублей, то и вовсе допускает лишь наделение определенного должностного лица дополнительным функционалом в области подготовки и совершения закупочных процедур [23]. Данная лояльность Закона 44-ФЗ к контрактным службам и отсутствие необходимой квалификации сотрудников этих служб, а также профильного образования и профессиональных знаний в областях закупаемых товаров, работ, услуг и привела, на наш взгляд, к серьезным нарушениям и срывам закупочных процессов на разных уровнях закупки.

На сегодняшний день разделенные на всех уровнях полномочия по проведению и осуществлению закупочной деятельности за бюджетные средства показывают низкую эффективность такой деятельности и приводят к росту коррупционной составляющей на местах.

В ноябре 2019 года были предоставлены данные, согласно которым за 8 месяцев 2019 года выявлено 18,4 тыс. преступлений коррупционной

направленности, в том числе 5,5 тыс. совершенных в крупном или особо крупном размере. Размер причиненного материального ущерба по оконченным уголовным делам составил около 102 миллиарда рублей. Как стало известно, с начала года количество выявленных преступлений коррупционной направленности увеличилось на 4,7% [90].

Сложившаяся ситуация с нарушениями коррупционной направленности, на наш взгляд, дискредитирует существующую систему государственного заказа. Внимание большинства контролирующих органов в первую очередь направлено на контроль над деятельностью подрядчика, поставщика работ и услуг. При этом умышленные нарушения законодательства и контрактных обязательств со стороны заказчика наказываются такими органами лишь в результате жалоб от исполнителей госзаказа или в результате выявленных злоупотреблений ответственных лиц заказчика, что является недостаточным. Сотрудники, представляющие сторону заказчика, чувствуют свою безнаказанность и, как говорилось ранее, в большинстве случаев считают первоначальной целью осуществления закупок личный финансовый интерес, нежели цели, обозначенные Законом №44-ФЗ.

Отсутствие высококвалифицированных кадров в области размещения государственного заказа является серьезным тормозом в реализации системы размещения госзаказа и его исполнения в Российской Федерации. Вопрос низкой квалификации кадров не раз поднимался как в СМИ, так и в экспертном, экономическом сообществе, среди аналитиков и исследователей, которые все чаще приходят к мысли о целесообразности усиления централизации контрактной системы. Необходимость внедрения действенных механизмов в части повышения компетенции заказчиков и предотвращения их системных нарушений при реализации государственного заказа обсуждают в научном сообществе уже не первый год. Глубоко эта тема исследуется в Докладе Высшей школы экономики "Закупки 2018", где в качестве действенной меры борьбы с коррупцией

предлагается коррекция контрактной системы в сторону ее централизации [167].

Стрельченко Т.Г., в том числе, обращает внимание на отсутствие единой системы профессиональной подготовки и аттестации и высокий уровень текучести кадров специалистов контрактных служб [155].

В настоящее время в каждой бюджетной организации (от детского сада и больницы до школ и крупнейших ВУЗов, от муниципальных образований до субъектов федераций) функционируют созданные в рамках Закона № 44-ФЗ контрактные службы. Они представлены как отдельными лицами, так и отделами и даже комитетами, в которых выполняют полномочия заказчика десятки тысяч людей по всей России. До сих пор нет никаких обязательных требований к квалификации сотрудников контрактных служб, поэтому повсеместно встречаются уполномоченные лица, которые не в состоянии подготовить качественную конкурсную документацию.

По подсчетам Национальной ассоциации институтов закупок (НАИЗ), действие Закона №44-ФЗ распространяется на 1,5 миллионов специалистов. После вступления закона в силу перед ними встала необходимость в кратчайшие сроки научиться работать в изменившихся условиях. Обязанности контрактных управляющих на уровне небольших региональных заказчиков были возложены на людей, в профессиональном плане далеких от этого.

Рассмотрим особенности подготовки конкурсной документации на выполнение проектных работ. Одной из главных составляющих и неотъемлемой частью в конкурсной документации является наличие технического задания (ТЗ). Такие ТЗ являются основополагающими для проектирования и строительства. В отсутствие должной профессиональной подготовки и опыта заказчик пытается либо сам сделать это задание, что приводит к ошибкам и не полному или недостаточному описанию

требований к исполнителю, либо обращается к возможному будущему подрядчику или поставщику, который делает это задание за заказчика и, естественно, договаривается с ним о получении заказа по итогам конкурса. В результате такой работы у десятков тысяч сотрудников таких заказчиков в стране есть возможность на каждом уровне договариваться с потенциальным подрядчиком и поставщиком о вознаграждении за получение государственного заказа. И этой возможностью пользуются если не тысячи, то десятки и сотни заказчиков, что подтверждается статистикой ФАС и Генпрокуратуры.

На наш взгляд, необходимо оптимизировать количество ответственных лиц, имеющих доступ к организации государственных закупок, внедрять репутационные механизмы.

Сегодня уже существуют реестры специалистов в области проектирования и строительства, в области реставрации и другие, ведется реестр недобросовестных поставщиков. Многократно сталкиваясь с низкой квалификацией и безответственным отношением к результатам выполнения государственного заказа со стороны представителей заказчиков, участвуя в ежедневном преодолении различных препон с их стороны, приводящих к срыву сроков выполнения контрактов, не может не возникнуть предложение о целесообразности создания **реестра специалистов контрактных служб**, имеющих право работать в системе госзаказа, квалификация которых будет подтверждена соответствующим дипломом или сертификатом.

Следует незамедлительно создать и **реестр недобросовестных заказчиков**. Результатом попадания заказчика в такой реестр должно стать лишение их права готовить и проводить конкурсы самостоятельно и незамедлительная передача всех функций заказчика действующему в конкретном регионе Уполномоченному органу (например, Комитету госзаказа).

Изменения в сфере регулирования государственных закупок, которые



привнес в российское законодательство Закон №44-ФЗ по сравнению с действующим ранее Законом № 94-ФЗ, во многом основаны на зарубежном опыте и принципах развития публичных закупок товаров, действующих в других странах [105].

В законодательствах различных стран сформулированы принципы размещения заказов и осуществления закупок, которые основываются на мировом опыте и обобщают его. Эти принципы зафиксированы и в ряде международных документов, таких как Многостороннее соглашение о государственных закупках в рамках ВТО, Директивы ЕС, документы Организации Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества и других [171]. Отличия и характерные особенности законодательств отдельных стран вызваны выбором приоритетов в экономической политике каждого государства. В некоторых странах выпущены отраслевые нормативные акты, которые позволяют определить конкретные положения, а также специфику каждой отрасли на основе национального законодательства.

Действующее в настоящее время международное законодательство в сфере государственных закупок основывается на Типовом законе Комиссии ООН по праву международной торговли (ЮНИСТРАЛ - United Nations Commission on International Trade Law, которая является основным юридическим органом системы Организации Объединенных Наций в области права международной торговли), а также на руководстве по принятию типового закона ЮНИСТРАЛ [175]. Данный закон ЮНИСТРАЛ «О закупках товаров (работ) и услуг» состоит из 57 статей, которые, в свою очередь, объединены в 6 глав. Названия этих глав:

- 1) общие положения;
- 2) процедуры проведения торгов;
- 3) методы закупок и условия их использования;
- 4) основной метод закупок;

5) процедуры, которые применяются при закупках альтернативными методами;

б) обжалование сделок.

Правительства стран, в которых принимается решение регламентировать закупки товаров (работ) и услуг, берут за основу Типовой закон.

Особое внимание в Типовом законе ЮНИСТРАЛ направлено на методы закупок и условия их использования.

Развитые страны, несмотря на сформировавшиеся традиции рыночной экономики, учитывают в своем национальном законодательстве международные требования. Рассмотрим проведение государственных закупок в нескольких странах.

**Великобритания.** В области государственных закупок современного законодательства этого государства проведение конкурсных процедур основывается на «Рекомендациях по конкурсным закупкам» [173]. В качестве основного методического и контролирующего органа при Казначействе Соединенного Королевства сформирована «Центральная организация по закупкам». В правительстве Великобритании существует отдел стратегии закупок. В каждом министерстве действует департамент контрактной работы. Казначейство передает отраслевым министерствам право распоряжения средствами, однако, расходы должны согласовываться с представителем Казначейства, который курирует соответствующее министерство. Уполномоченный Казначейства (инспектор финансов) контролирует соответствие расходов бюджетным средствам, направленным на эти цели, и каждый заключаемый контракт получает его одобрение.

**Германия.** В соответствии с действующим законодательством Германии государство выступает в роли хозяйствующего субъекта и должно действовать в рамках тех же экономических и юридических принципов, которые распространяются на представителей частного сектора экономики. В роли покупателя (потребителя) оно является конкурентом по

отношению к участникам частного сектора, вместе с ними информирует рынок о своих потребностях, объявляет конкурсные процедуры на закупку товаров, работ и услуг, а также анализирует изменения на рынке. Для урегулирования споров при проведении государственных закупок используется гражданское право. Следуя требованию «экономно расходовать бюджетные средства», государственные учреждения должны отдавать предпочтение рыночным предложениям, которые являются экономически выгодными. Это значит, что государство, как и любой другой участник рынка, проводит анализ ценовых предложений, используя открытые (публичные) торги на поставку товаров (работ, услуг). Порядок размещения государственных заказов и проведения конкурсных процедур (тендеров) определены в нормативных документах о проведении подрядов на государственные заказы, которые разработаны министерством экономики страны.

**Соединённые Штаты Америки.** Первый закон, который положил начало созданию системы федеральных государственных закупок, был принят в США в 1792 году. За этот период американское законодательство преобразовалось в современную форму федеральной контрактной системы. Процесс проведения государственных закупок в США основывается на сборнике законодательных и подзаконных актов, который имеет название «Правила закупок для федеральных нужд» (FAR). Этот документ регламентирует принципы политики государства в области закупок. Кроме того, в нем установлены и изложены многочисленные требования, определяющие порядок проведения конкурсных процедур, которым обязаны следовать федеральные органы при размещении заказов и осуществлении закупок для государственных нужд.

Однако, федеральное законодательство США формально не регулирует деятельность правительств отдельных штатов и иных территориальных единиц, которые обладают собственным бюджетом. Федеральное правительство неоднократно пыталось унифицировать

законодательства штатов о государственных закупках, однако только некоторые из них привели свои нормативные акты в соответствие с федеральным законодательством, несмотря на то, что законы всех штатов должны придерживаться общепринятых принципов.

Система проведения государственных закупок, функционирующая в настоящее время **в Бельгии и Франции**, предполагает полный контроль над государственными расходами на всех этапах осуществления закупки, таких как расчет сметы расходов; - принятие решения о заключении сделки; - визирование расходных документов; - осуществление анализа планируемых расходов возможностям государственного бюджета; - контроль оплаты заключенных контрактов.

Характерным для Франции элементом проведения государственных закупок является создание специальных комиссий, выборочно проверяющих корректность заключения государственных контрактов. Местные органы власти и ведомства создают собственное подразделение по закупкам, которое регулирует отношения участников сделки в области заключения контрактов и контролирует их деятельность по надлежащему исполнению [176].

Общеизвестно, что в мире существуют 3 модели организации государственных закупок: децентрализованная, централизованная и гибридная [110].

Уместным будет привести здесь пример централизованной структуры государственных закупок Великобритании. Центральным ведомством системы является Управление государственной торговли (OGC), и ее ресурс «Закупочные решения». Функционал «Закупочных решений» OGC распространяется на весь государственный сектор Великобритании (свыше 1 000 самостоятельных организаций заказчика) [172].

Интересен для нас и опыт Федеральной контрактной системы США. Она также имеет единый центр, осуществляющий постоянное наблюдение и контроль над федеральными закупками - Офис федеральной закупочной

политики (Office of Federal Procurement Policy, OFPP), характеризуется разветвленной организационно-функциональной структурой и объединяет 100 федеральных ведомств [174]. «Ведомства каждый год используют подчиненные им центры, региональные центры федерального правительства (всего их 12), а также федеральный орган управления для размещения заказов на товары и услуги». «Координацию действий министерств, на которых возложены обязанности по проведению государственных закупок, осуществляет Совет по регулированию федеральных закупок (Federal Acquisition Regulatory Council)» [98].

Офис OFPP координирует деятельность всей ФКС и функционирует как структурное подразделение Административно-бюджетного управления США, имея полномочия по проведению политики в области планирования, размещения и исполнения государственного заказа [160].

Немаловажно, что основными исполнителями ФКС США являются контрактные офицеры в ранге заместителей руководителя министерства, ведомства по государственному заказу в органах федеральной власти. Должности контрактных офицеров предусмотрены в структуре управления каждого государственного заказчика: централизация ужесточает контроль над процедурами размещения государственных заказов, и в государственном аппарате работают профессионалы, отвечающие за выполнение поставленных государственных задач.

Также эффективной является централизованная система госзакупок в Южной Корее. При Министерстве стратегии и финансов в 2002 году было создано Центральное агентство государственных закупок Южной Кореи, основной задачей которого стало формирование единой централизованной системы госзаказа, способствующей открытости и эффективности закупок и представляющей все услуги посредством сети Интернет. Закупочные процедуры Южной Кореи, включая торги, заключение контракта, оплату и другие производятся в электронном виде через электронную систему прокьюремента The Korea ON-line E-Procurement System (KONEPS). [170]

[63].

Процесс развития современного российского законодательства в области государственных закупок рыночной экономики продолжается уже три десятилетия. Законодательно утвержденное осуществление закупок для нужд государства в рамках рыночной экономики постоянно модернизируется и каждый последующий законодательный акт, нормативный документ в этой области дополняется новыми статьями и дает более полную информацию об исполнении госзаказа.

Исправление системных ошибок при реализации госзаказа, изменение сформированных особенностей поведения как со стороны подрядчика, так и, в большей степени, со стороны заказчика, видится возможным не только путем совершенствования уже созданных инструментов реализации Закона ФЗ-44 и взаимодействия на его основе государства и бизнеса во имя интересов общества, но и путем **формирования новых институтов**.

На наш взгляд, централизованный подход во взаимодействии субъектов рынка при осуществлении государственных закупок, путем кардинального отказа от контрактных служб и передачи их функций в уполномоченный орган, будет способствовать благоприятным изменениям в функционировании системы госзаказа.

Взамен потребуется **создание отдельного института с разветвленной организационной структурой, осуществляющего весь комплекс закупочных процедур для бюджетных учреждений и организаций, обеспечивающего контроль деятельности представителей заказчика в рамках исполнения госзаказа**. Это исключило бы не только ошибки и недоразумения, но и предотвратило сговор и коррупционные махинации между заказчиком и аффилированными подрядными организациями, которые происходят практически повсеместно.

Таким образом, используя прогрессивный современный опыт других государств, в нашей стране централизованным институтом может стать

**единый центр государственного заказа**, т.к. совершенно очевидно, что организационно-финансовая схема, основанная на принципе децентрализации и характеризующая сегодня контрактную систему России, не приводит результаты внедрения контрактной системы к желаемым.

В полномочия такого центра должны войти как осуществление функций по проведению политики в области планирования, размещения, так и исполнения государственного заказа, оценки результативности и эффективности полученного результата. Такая централизация будет способствовать ужесточению контроля над процедурами размещения госзаказа, позволит сконцентрировать лучших специалистов, знающих и умеющих профессионально работать с госзаказом, уменьшит хаос и объем затрат на содержание контрактных служб у каждого заказчика. Для отработки механизмов работы такого центра, считаем, можно и нужно начать эту работу с отраслей проектирования и строительства.

Регионы уже пытаются минимизировать существующие сегодня проблемы в области организации и проведения всего цикла государственных закупок и контроля расходования бюджетных средств путем создания и расширения полномочий органов, способствующих сокращению временных и финансовых ресурсов, направляемых на реализацию контрактной системы, а именно - Комитетов по государственному заказу. Так, в Санкт-Петербурге существует Комитет по государственному заказу, в Ленинградской области действует Комитет государственного заказа, в республике Татарстан - Государственный комитет по закупкам, в Мурманской области функционирует Комитет государственных закупок. Данные структуры являются исполнительным органом власти и созданы для реализации государственной политики и координации деятельности государственных заказчиков и бюджетных учреждений в сфере формирования и размещения заказов для государственных нужд и нужд бюджетных учреждений. Комитет по государственному заказу Петербурга проводит конкурсы, аукционы и

запросы котировок на сумму от 40 млн. рублей, а в ближайшем будущем планируется снижение планки до 20 млн. рублей. Такое нововведение может увеличить прозрачность закупок, однако, пока на действия Комитета по государственному заказу города также поступает много жалоб в Федеральную антимонопольную службу.

Предложение о передаче закупочной функции ведомств, выполняющих роль государственных заказчиков, централизованному сервисному закупочному агентству было озвучено в Докладе ВШЭ «СИСТЕМА ЗАКУПОК В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ за 2018 год» [167]. Невозможно не согласиться с автором, который считает, что репутационные механизмы должны затронуть не только кадровый состав контрактных служб заказчиков, но и ведомства в целом.

Таким образом, усиление централизации государственных закупок путем создания единого центра госзаказа и создания в регионах специальных профессиональных структур, отвечающих за технические задания и исходные данные для проведения конкурсных процедур в отрасли проектирования и строительства, позволит снять эту обязанность с непосредственных получателей услуг в связи с отсутствием в их штате требуемых специалистов. Технические задания и исходные данные следует готовить в период создания плана закупок, размещать их как приложение к планам.

Кроме того, предлагаем установить главным критерием отбора поставщиков работ и услуг в проектировании и строительстве **экономическую выгоду**, где под экономической выгодой понимается вовсе не снижение цены в результате проведения торгов, и не приобретение самых дешевых товаров, работ и услуг.

Экономической выгодой считается получение качественного результата работ по доступной/адекватной/обоснованной цене. Главным критерием по закупке должна являться не цена, а качество.



На повышение эффективности взаимодействия государства и бизнеса, особенно в проектировании и строительстве повлияет, на наш взгляд, такое необходимое нововведение, как **возможность оспаривать итоги размещения государственного заказа в суде**. Очень важно законом установить ускоренный порядок рассмотрение жалоб на действия заказчика. Успешный опыт внедрения такого правила имеется в ФРГ. Решения, принимаемые органами контроля, публикуются и служат дальнейшему развитию прозрачности закупок и ответственности заказчика. При этом уже сегодня следует жестко и на постоянной основе контролировать сторону заказчика за невыполнение или ненадлежащее выполнение государственного заказа в рамках существующих инструментов Закона №44-ФЗ.

### **3.2.Разработка моделей оптимизации процесса проектирования строительства в рамках контрактных отношений**

Как говорилось выше, эффективным можно назвать только такой результат контрактных отношений, который достигнут в минимальные сроки, экономически обоснован, не убыточен, имеет ожидаемые технические характеристики и высокое качество.

Среди драйверов роста такие сферы экономики, ориентированные на внутренний рынок, как отрасль строительства жилищного сектора и инфраструктуры мало зависят от экспорта или импорта, никого не ущемляют, выгодны всем, и, как направления развития, позволяют решать главную задачу - улучшение качества жизни граждан страны. Устранение тех элементов контрактных отношений, которые тормозят скорость разработки проектно-сметной документации для строительства, является на наш взгляд, краеугольной, очень важной задачей всех участников процесса исполнений контрактов в рамках Закона №44-ФЗ.

В том случае, если удастся принять необходимые решения, способствующие тому, чтобы проектирование развивалось опережающими

темпами, то отрасль строительства сможет резко увеличить скорость достижения запланированного результата. И это утверждение справедливо как для каждого муниципального образования, региона, так и страны в целом.

Автором проанализированы основные схемы взаимодействия участников закупочной деятельности.

### **Модели контрактных отношений.**

Как следует из определения контрактных отношений, субъектами контрактных отношений являются только подписанты контракта:

- заказчик (государственный или муниципальный заказчик либо в соответствии с частями 1 и 2.1 статьи 15 Закона № 44-ФЗ бюджетное учреждение, государственное, муниципальное унитарные предприятия, осуществляющие закупки), заключающего контракт на выполнение государственного заказа [23];
- участник закупки, признанный поставщиком (подрядчиком, исполнителем), в нашем случае - коммерческие организации, выигравшие конкурс по разработке проектов, - генподрядчики. Генподрядчик имеет право, а иногда и обязан в соответствии с условиями контракта, часть работ передать субъектам малого и среднего предпринимательства, - субподрядным организациям. Коммерческие проектные организации – юридические и физические лица (в т.ч. ИП), получившие от держателя контракта на проектирование заказ на выполнение специальных разделов проекта, - субподрядчики, или на выполнение комплекса работ по проектированию, - генсубподрядчики, субъектами контрактных отношений не являются, т.к. только генподрядчик отвечает по всем обязательствам по контракту перед заказчиком.

Говоря о формировании модели эффективного взаимодействия субъектов контрактных отношений в проектировании, следует проанализировать, как это взаимодействие осуществляется на сегодняшний

день. Для определения существующей модели мы взяли за основу анализ контрактов, выполненных по заказу Фонда капитального строительства и реконструкции (субъект федерации – Санкт-Петербург), Министерства обороны и Управления строительства Ленинградской области и итогов реализации выполненных контрактов.

Исходя из изученных автором условий заключенных контрактов (**Приложение № 1**), можно выделить две наиболее часто используемые модели взаимодействия субъектов контрактных отношений в проектировании.

### **Модель № 1**

Взаимоотношения между участниками закупки определяются условиями заключенного контракта, особенности которых, влияющие в первую очередь на длительность работ, поручаемых Подрядчику, закреплены не только в тексте контракта, но приложениях к нему, которые являются исходно-разрешительной документацией (ИРД). В ИРД отражаются все требования к проектируемому объекту со стороны Заказчика, - собственника объекта и земельного участка (арендатора), будущего пользователя, для которого создается объект, территориальных органов власти, собственников инженерных коммуникаций, а именно:

- 1) в задании на проектирование
- 2) в медико-технологическом задании;
- 3) в градостроительном плане;
- 4) и другой исходно-разрешительной документацией.

В качестве ИРД Заказчик предоставляет и полученные им до заключения контракта технические условия на подключение будущего объекта к сетям инженерного обеспечения, вынос сетей из-под пятна застройки, требования МЧС в части обеспечения пожарной безопасности, антитеррористические меры и т.д.

Пример перечня ИРД отражен в **Приложении № 2**.

Одна из особенностей 1-ой модели – это наличие сильного в профессиональном плане Заказчика, который при подготовке конкурсной документации самостоятельно получает ИРД и тем самым дает возможность проектировщику незамедлительно приступить к изысканиям, обследованиям, проектированию.

Модель № 1 используется в тех субъектах РФ, в которых есть возможность создать разветвленную структуру Заказчика с большим штатом экспертов - инженеров, архитекторов, сметчиков и т.д. для организации тщательной проверки выполненных работ Подрядчиком по многочисленным разделам создаваемого им проекта. Замечания по разделам, выдаваемые экспертами Заказчика, зачастую корректируются и после получения согласования.

Модель № 1, представленная на рисунке 25, отражает особенности первого варианта контрактных отношений и проблемы, связанные с организацией исполнения контракта.



Рис. 25. Модель №1 взаимодействия субъектов контрактных отношений в проектировании.

Вторую важную особенность модели №1, отраженную в календарном плане (Пример календарного плана указан в **Приложении № 3** к диссертационному исследованию), можно охарактеризовать как разделение всего объема проектирования на десятки этапов, включающие в себя каждый раздел проектирования, утвержденные Постановлением Правительства РФ № 87, и сдача-приемка работ подрядчиком каждого раздела – этапа Заказчику.

Эта особенность позволяет дисциплинировать Подрядчика, стимулировать его системную работу над проектом, с одной стороны, а с другой – при добросовестном отношении к работе Подрядчик может получать оплату по каждому выполненному этапу проекта, что создает комфортные финансовые возможности для содержания проектной группы и нацеливание ее на конечный результат.

Для Заказчика это также делает взаимоотношения контролируруемыми и прозрачными.

#### **Минусы 1-й модели:**

1) Отягощение структуры государственного заказчика большим количеством профильных специалистов. Тщательная проверка каждого этапа перед оплатой диктует и необходимость содержания большого количества профессионалов, специалистов в различных отраслях, для осуществления такой проверки. Особенно это правомерно, когда уже после получения Положительного заключения экспертизы по стадии «П» идет работа над стадией РД и сметами, т.к. только «на совести» этих специалистов остаются все окончательные, детально, «до последнего гвоздя» отработанные проектные решения, спецификации оборудования, материалов, на основании которых дорабатывается и сметная документация. Причем окончательная стоимость объекта не должна превысить ту, что нашла свое отражение в Положительном заключении.

- 2) Абсолютная невозможность влияния на сроки получения исходно-разрешительной документации;
- 3) Двойная проверка разделов ПСД (специалистами заказчика и экспертами экспертизы), что приводит к необоснованному затягиванию сроков проверки и оплаты выполненных работ по этапам;
- 4) Неоправданно длительные сроки согласования разработанных подрядчиком разделов с согласующими инстанциями – ведомствами, учреждениями, организациями, органами власти и отсутствие рычагов влияния Заказчика на сроки такого согласования.

### **Модель № 2**

При реализации 2-й модели заключаемый контракт чаще всего предусматривает передачу большей части полномочий от Заказчика Подрядчику как в части получения всех или недостающих исходных данных, так и технических условий, подготовку за Заказчика всех обращений в согласующие инстанции, экспертизу. Даже оплата экспертизы может быть поручена Подрядчику. Такая модель используется теми Заказчиками, которые работают на уровне муниципалитетов и тех субъектов РФ, которые не могут себе позволить содержать большой штат профильных специалистов.

Модель 2, представленная на рисунке 26, отражает особенности второго варианта контрактных отношений и выявляет проблемы, связанные с организацией исполнения такого контракта

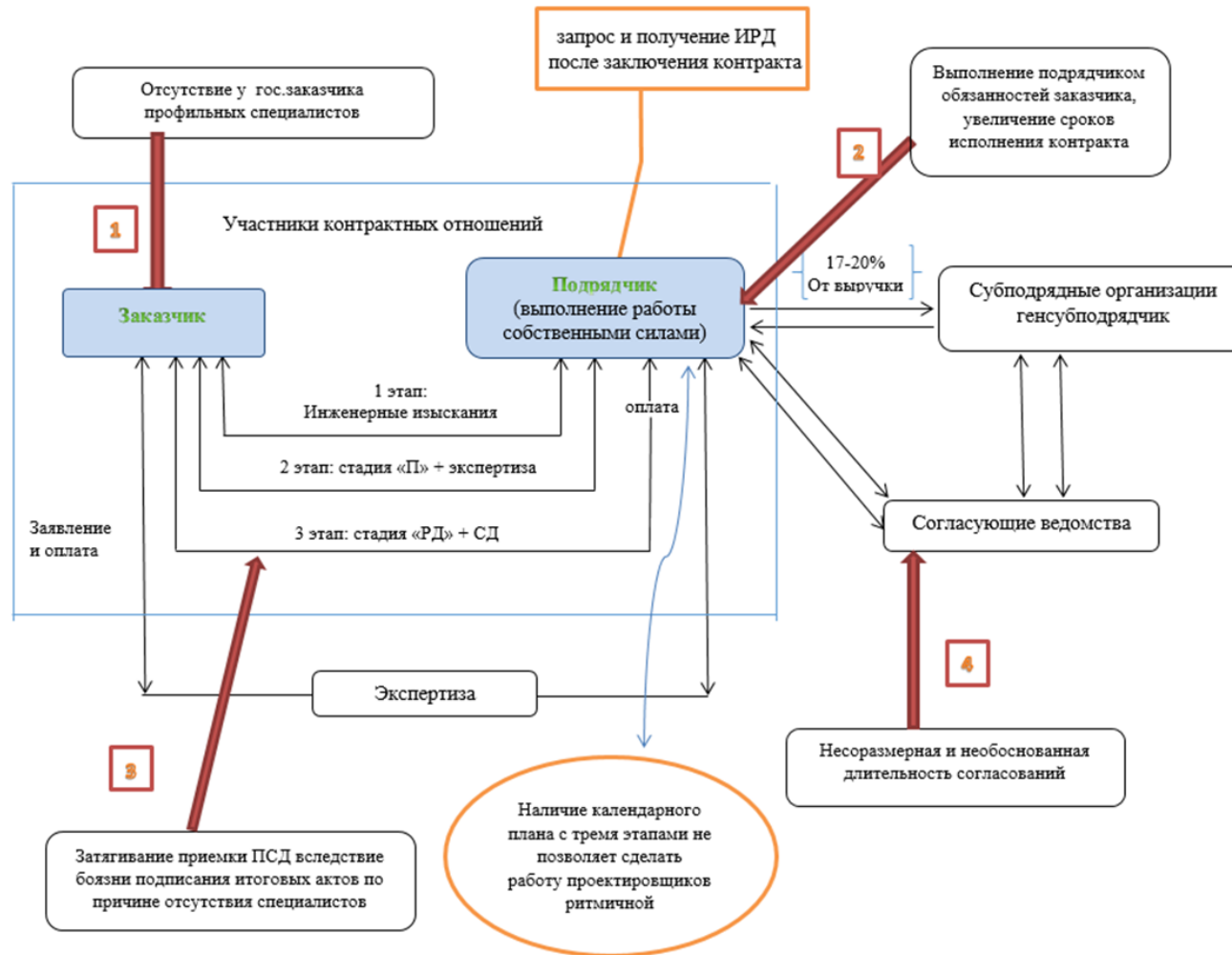


Рис. 26. Модель №2 взаимодействия субъектов контрактных отношений в проектировании.



### **Минусы 2-й модели:**

Вторая модель контрактных отношений отражает следующие особенности:

- в заключаемом контракте выделены всего 3 этапа, что лишает Подрядчика стабильного финансирования, требует наличия собственных средств длительный период без их регулярного (этапного) пополнения. Подрядчик фактически финансирует все работы за свой счет;

- отсутствие у Заказчика профильных специалистов, которые разбираются в тонкостях проектирования, поэтому большая часть полномочий Заказчика передается Подрядчику, что удлиняет срок реализации контракта;

- получение ИРД Подрядчиком по поручению Заказчика после заключения контракта, а также отсутствие рычагов влияния Заказчика и его желания влиять на сроки получения документов, от которых зависит начало работ;

- неоправданно длительные сроки согласования разработанных подрядчиком разделов с согласующими инстанциями – ведомствами, учреждениями, организациями, органами власти и отсутствие рычагов влияния Заказчика на сроки такого согласования.

Как мы видим, и в первой и второй модели контрактных отношений общей проблемой является длительность согласования разработанных подрядчиком разделов с согласующими инстанциями – ведомствами-монополистами, учреждениями, организациями, органами власти и отсутствие рычагов влияния Заказчика на ускорение такого согласования.

Из таблицы этапов согласования разделов рабочей документации, приведенных ниже, можно увидеть, насколько сложным и многоэтапным является процесс согласования проекта в контролирующих органах практически на всех этапах его разработки. Это не может не сказываться на

скорости выпуска проектной документации и, соответственно, начале строительных работ. Согласование каждого раздела проектной документации занимает не меньше 1 месяца, а существующая практика согласующих ведомств направлять замечания в крайние дни выделенного на проверку регламентного периода приводит к увеличению сроков согласования в 2 и более месяцев.

Также, ограниченные заказчиком сроки разработки проектной документации и бюрократическая волокита согласующих ведомств приводит к тому, что подрядная организация сокращает время на создание архитектурного облика объекта и зачастую берет за основу шаблонные ( типовые) проекты.

Итак, рассмотрим более подробно существующую последовательность разработки проектно-сметной документации, на сроки и качество которой оказывают влияние рассмотренные модели контрактных отношений, а также объем согласований проектных решений с различными инстанциями:

***1 этап. Подготовка Заказчиком Задания на проектирование и исходно-разрешительной документации (ИРД) до конкурса и подписания Контракта с Подрядчиком.***

В период подготовки конкурсной документации для размещения ее на сайте [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) Заказчик готовит исходно-разрешительную документацию (ИРД), от наличия ее в полном объеме, в первую очередь, зависит срок проектирования. Так, основополагающими документами, с которых начинается подготовка Заказчиком конкурсной документации, является Задание на проектирование или Техническое задание (далее- ЗНП или ТЗ), пример которого представлен в **Приложении № 4**.

Кроме ЗНП для объектов, где планируется оказание услуг медицинского характера и расположение пищеблока (детский сад, школа, медицинское учреждение или психо-неврологический диспансер), Заказчик

обязательно готовит и согласовывает Технологическое задание и/или Медико-технологическое задание.

Основным документом, с которого начинается проектирование, является Градостроительный план земельного участка (далее - ГПЗУ), который Заказчик обязан заказать и получить в Комитете по градостроительству и архитектуре ДО начала объявления конкурса и приложить к ЗНП, а также документ, подтверждающий собственность на землю и объект, если он подвергается реконструкции или реставрации.

ГПЗУ является основополагающим документом для проектирования. Он содержит в себе необходимые исходные данные и ограничения: охранные зоны, вид разрешенного использования на землю, предельно допустимые параметры, допустимую высоту, площадь и плотность застройки, общую площадь будущего объекта и количество объектов, разрешенных для строительства на участке.

Ориентировочный перечень исходных данных, которые требуются для проектирования жилого дома, и дают Подрядчику возможность незамедлительно приступить к разработке проекта:

- Утвержденное задание на проектирование;
- Свидетельство о собственности или договор аренды земельного участка;
- Градостроительный план земельного участка (ГПЗУ);
- Схемы трасс инженерных коммуникаций по проекту планировки;
- Задание (исходные данные и требования) ГУ по делам ГО и ЧС;
- Технические условия (ТУ) на теплоснабжение, разработку индивидуального теплового пункта (ИТП), коммерческого узла учета, водоснабжение и водоотведение, электроснабжение, телефонизацию, радиофикацию, на создание СУЭ (узел учета электроэнергии);
- Пакет документов на газоснабжение с учетом проектируемого газопотребляющего оборудования;

- Справка о лицензированной свалке строительных отходов, месте расположения, дальности отвозки и стоимости утилизации;
- Справка о расположении пожарного подразделения и времени прибытия на объект;
- Справка о способе приготовления (газовые или электрические плиты);
- Штатное расписание будущего пользователя объекта и др.

К сожалению, в настоящее время контрактные службы и управляющие, готовящие конкурс, все чаще бремя получения необходимых для проектирования исходных данных перекладывают на Подрядчика. Только получение ТУ (ИРД) перед началом проектирования удлиняет исполнение условий контракта минимум на полгода.

Причем, Заказчик не может быть не осведомлен, что Технические условия для подключения проектируемого объекта к сетям инженерно-технического обеспечения общего пользования согласно статье 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации, имеют ограниченное время действия (3 года), и при выдаче ТУ предоставляется и информация о плате за такое подключение (технологическое присоединение). Однако, стоимость подключения очень часто оказывается для Заказчика большой неожиданностью, выясняется, что он не предусмотрел в бюджете средства на подключение и не подписывает своевременно Договор с поставщиком ресурсов или услуг, предусмотренных в ТУ. Переговоры и подписание договоров затягиваются иногда до самого окончания сроков проектирования, а выданные ТУ имеют в этом случае статус предварительных и могут измениться через год. Само собой разумеется, что сроки исполнения контракта не изменяются, а «Заказчик всегда прав».

***2 этап. Предпроектные работы Подрядчика после заключения Контракта.***

### **2.1. Проведение инженерных изысканий.**

В зависимости от места расположения будущего объекта объем изысканий может сильно отличаться. Однако, во всех без исключения случаях проводятся:

**- топографо-геодезические.** Проводятся в границах земельного участка плюс 30 м, в состав которых должно входить следующее:

- каталог координат и высот пунктов опорных геодезических осей;
- инженерно-топографический план в масштабе 1:500.

При выполнении изысканий наносятся планы надземных и подземных сооружений и зданий, инженерных коммуникаций, согласованные с эксплуатационными организациями, с нанесением эскизов колодцев (камер), опор с указанием их отметок. Согласовываются и оформляются в форме отчета с включением в отчет топографической съемки и информации об инженерных коммуникациях и сооружениях, находящихся на площадке строительства и подлежащих выносу. Итогом топографо-геодезических работ является план земельного участка в требуемом масштабе, технический отчет и цифровая модель рельефа в электронном виде.

**- инженерно-геологические.** Должны обеспечивать комплексное изучение инженерно-геологических условий района проектирования, рельефа, геологического строения, а также сейсмотектонические, геоморфологические и гидрогеологические условия. Кроме того исследуется состав, состояния и свойства грунтов, геологические процессы с составлением прогноза возможных изменений инженерно-геологических условий в сфере взаимодействия проектируемого объекта с геологической средой с целью получения необходимых и достаточных материалов для обоснования проектной подготовки строительства, в том числе мероприятий инженерной защиты объекта строительства и охраны окружающей среды. Проводится и оценка карстово-суффuzionной опасности участка строительства инженерных сетей и сооружений.

Необходимый объем выполняемых работ устанавливается в разрабатываемом задании на изыскания проектной организацией (Подрядчиком) и согласуется с Заказчиком.

По результатам выполненных работ оформляется отчет.

**- инженерно-экологические изыскания.** Выполняются для оценки экологической обстановки на застраиваемой территории.

**- обследование земельного участка на наличие взрывоопасных предметов.**

Кроме вышеперечисленных могут быть поручены Заказчиком к исполнению и проводиться Подрядчиком археологические изыскания и исследования, гидрологические изыскания, инженерно-гидрометеорологические изыскания и другие.

Инженерные изыскания выполняются в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 19 января 2006 года № 20 «Об инженерных изысканиях для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции объектов капитального строительства» в необходимом объеме. **Причем состав, объемы, методики и технологии работ разрабатывает Подрядчик в программе выполнения инженерных изысканий, и согласовывает задания и программы по каждому виду инженерных изысканий с Заказчиком.**

## **2.2. Проведения обследований.**

В случае, если рядом с выделенным для проектирования земельным участком располагаются здания и сооружения, проводится техническое обследование зданий окружающей застройки, попадающих в 30-ти метровую зону нового строительства. По итогам обследования определяется категория технического состояния зданий, попадающих в зону проведения строительных работ, после чего разрабатывается программа геотехнического мониторинга зданий окружающей застройки, попадающих

в 30-ти метровую зону нового строительства. Если же планируется реконструкция здания, то первым делом проводится обследование реконструируемого объекта, а программа геотехнического мониторинга разрабатывается и для него.

### **2.3. Разработка объемно-планировочных решений (ОПР) (или архитектурно-градостроительного облика - АГО) в составе:**

- пояснительной записки с основными технико-экономическими показателями;
- схемы планировочной организации земельного участка (генплан) с размещением объекта, его благоустройства, транспортной схемы, сводного плана инженерных сетей;
- объемно-планировочных решений с экспликацией помещений и указанием их площади; функциональное зонирование помещений; цветовое решение фасадов.

Объемно-планировочные решения обязательно требуется согласовать с Заказчиком, будущим пользователем и соответствующим органом власти (например, Комитетом по градостроительству и архитектуре и главным архитектором). К сожалению, это требование применяется не везде, что влечет за собой появление новых домов, не вписывающихся в существующую застройку. Поэтому мы считаем, что требуется законодательно ввести эту нормы повсеместно.

### **3 этап. Разработка проектно-сметной документации. Стадия «Проект» («П») и «Рабочая документация» («РД»).**

При подготовке нового строительства или реконструкции здания проектная документация выполняется в полном объеме и в строгом соответствии с требованиями значительного количества законодательных, нормативных актов обязательного использования и правил и норм рекомендательного характера: Федерального Закона от 30 декабря 2009 г.

№384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», Постановления Правительства РФ от 16.02.2008 г. №87 «О составе разделов проектной документации и требований к их содержанию» (в редакции, действующей на момент проектирования), Постановления Правительства РФ от 5.03.07 г. № 145 «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий», СНиП, СанПиН, СН (санитарных норм), ГОСТ, технических регламентов, требования письма №29808-ММ/03 от 13.09.2016 г. Минстроя РФ; приказа № 728/пр. от 21.11.2014 г.; №63-ФЗ (действующая редакция) от 06.04.2011 г., других нормативных актов действующего законодательства РФ в области проектирования и строительства. Полным составом проектной документации является комплект ПСД, позволяющий получить положительное заключение Государственной экспертизы и разрешение на производство работ.

В ЗНП Заказчик отражает более или менее подробные требования к архитектурным, конструктивным, дизайнерским решениям. Он может, как поручить выполнение всех разделов на усмотрение проектной организации (Подрядчика), так и настоять на согласовании с Заказчиком основных решений (архитектурных решений, конструктивной схемы, типов фундаментов с учетом результатов инженерно-геологических изысканий, основных конструктивных решений) или предусмотреть согласование с ним каждого раздела. Перечень разделов и требований к каждому из них установлен Постановлением Правительства РФ от 16.02.2008 г. №87 и упомянут в **Приложении №5** к исследованию [4].

В случае наличия технологического задания и необходимости разработки технологических решений на его основе, Заказчик требует согласования с ним Раздела «Технологические решения», а также Спецификации на приобретаемое для оснащения объекта оборудование, мебели, инвентаря.



Каждый инженерный раздел по завершению проектирования подлежит согласованию в организациях и ведомствах, которые ранее выдали Технические условия либо требования к объекту проектирования и строительства. Причем эти согласующие структуры не готовы рассматривать проекты наружного водо-, тепло-, электроснабжения, перекладки или выноса инженерных сетей, находящихся в границах участка будущего строительства, в рабочем порядке или быстрее, чем в течении регламентного срока в количестве 30 календарных дней! Кроме официальных инстанций, ведущих учет строящихся, существующих и проектируемых инженерных сетей, Подрядчику приходится согласовывать свой проект с владельцами сетей, расположенных на соседних участках; зачастую при проектировании выявляются ранее неучтенные, проложенные или реконструированные сети, выполненные без официальных разрешений. Этот фактор является непредвиденным, удлиняет сроки проектирования, ведет к незапланированным затратам Подрядчика, увеличивает накладные расходы.

Кроме того, учитывая, что инженерные коммуникации проектируются не одновременно, а выдерживается технологическая последовательность, то процесс согласования инженерных коммуникаций может растягиваться на месяцы и достигать года или более.

Перечень согласующих организаций и подлежащих согласованию разделов проекта на стадиях «П» и «РД» в Санкт-Петербурге представлен в таблице 16.

Таблица 16. Перечень согласующих организаций и подлежащих согласованию разделов проекта на стадиях «П» и «РД» в Санкт-Петербурге

№ п/п	Состав рабочей документации	Согласования
1	2	3
1	Генеральный план	Администрация (МАФ)
		КГА
2	Ограждения	КГА
3	Архитектурные решения	Заказчик
4	Архитектурные решения. Дизайн интерьеров	Администрация
5	Объемно-планировочные решения ОПР	Заказчик
6	Конструктивные решения (конструкции металлические, конструкции железобетонные)	Заказчик
7	ЭОМ Электрооборудование и электроосвещение	Ленэнерго
8	ЭН Наружное электроосвещение	Ленэнерго
9	ЭС.Вр Временное электроснабжение на период строительства	Ленэнерго
10	ЭМБ Электрооборудование бассейна	
11	ВВ Внутренняя система водоснабжения	ГУП Водоканал
12	ВК Внутренняя система водоотведения	
13	НВ Наружные сети водоснабжения	
14	НК Наружные сети водоотведения	ГУП Водоканал
15	НВК.Вр Временное водоснабжение и водоотведение на период строительства	
16	НВК.Д Дренаж	ОПС КГА
17	ТХБ Водоподготовка бассейна	
18	ОВ1 Отопление и теплоснабжение	Теплосеть СПб
19	ОВ2 Вентиляция и кондиционирование воздуха	
20	АОВ Автоматизация общеобменной вентиляции	
21	ИТП Индивидуальный тепловой пункт.	Теплосеть СПб
22	АТП Автоматика теплового пункта	

23	ИТП.КУУТЭ Коммерческий узел учета тепловой энергии и теплоносителя на системы отопления, вентиляции и ГВС	
24	ТС Тепловые сети	
25	ТС.СОД Система оперативного дистанционного контроля тепловой сети	
26	НСС Наружные сети связи	КИС, Ростелеком
27	ВН Система охранного видеонаблюдения	ГМЦ
28	ТФ.В Вынос сетей телефонной канализации	Ростелеком
29	ОС Автоматическая установка охранной сигнализации	ГМЦ
30	РТ Радиофикация. РАСЦО	ГМЦ
31	ТВ Телевидение	Ростелеком
32	ЧС Электрочасофикация	
33	ДП Диспетчеризация инженерного оборудования	
34	СКУД Система контроля и управления доступом	ГМЦ
35	СКС Структурированная кабельная сеть, телефонизация, локальная вычислительная сеть	КИС
36	АППЗ Система оповещения и управления эвакуацией при пожаре	ГМЦ
37	ПОД Проект организации работ по сносу существующего здания	
38	СМ Сметная документация	Заказчик
39	СМ.ПР Прайс-листы	Заказчик

### **Разработка и согласование сметной документации.**

Крайне важным, квинтэссенцией всего проектирования, является этап подготовки сметной документации (СД), в результате разработки которой определяется окончательная стоимость строительства. К СД можно приступить только в тот момент, когда весь проект выполнен и согласован, не ранее. Требования к СД также определяет Заказчик в ЗНП.

Каждому исполнителю (Подрядчику) в обязательном порядке приходится проходить невероятный объем согласований сметной

документации, который состоит из 3-х этапов, каждый из которых также должен быть согласован с Заказчиком, а именно:

- ведомости объемов работ, соответствующие проектным решениям, - отдельными томами по разделам проекта

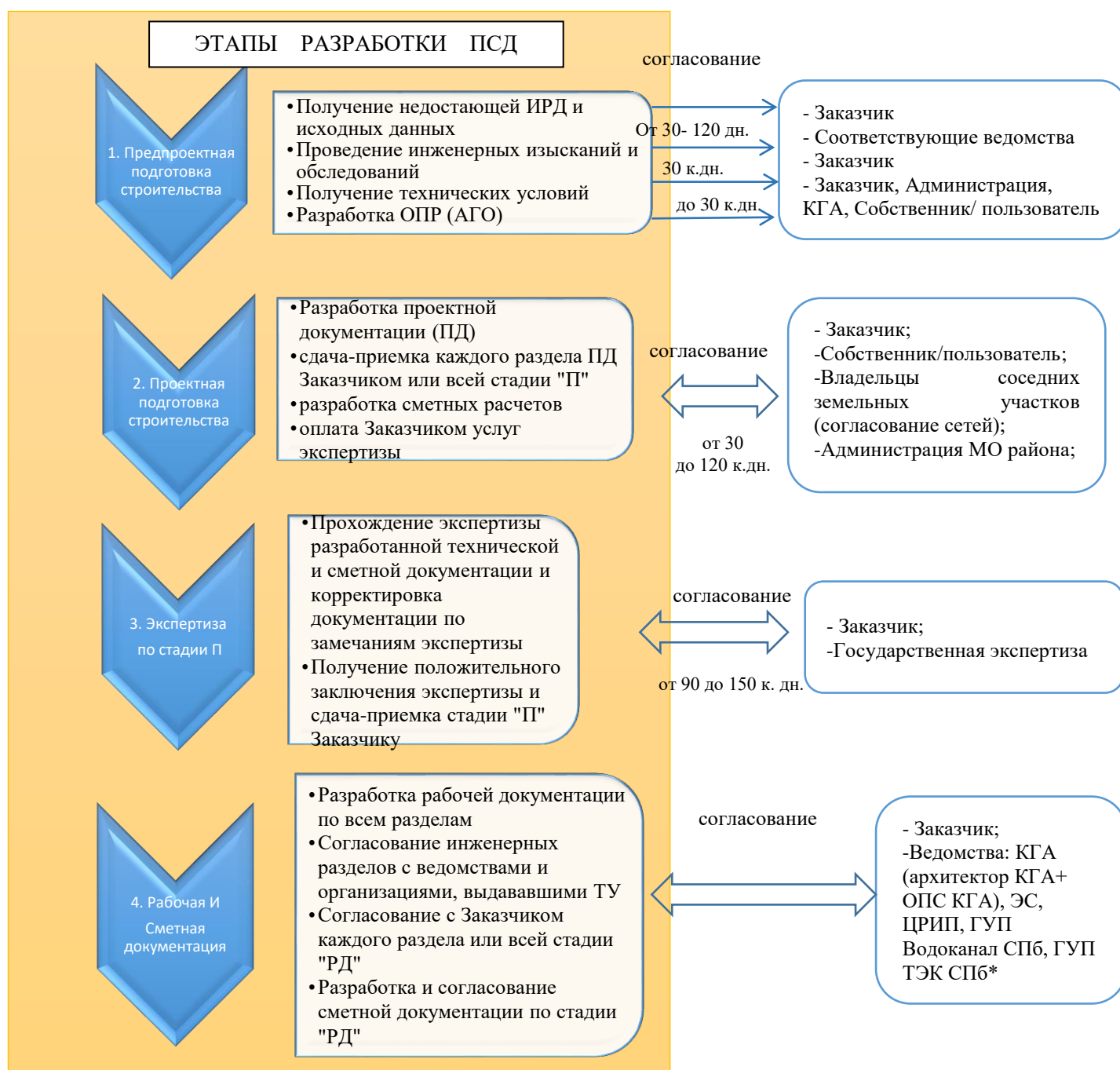
- прайс-листы по каждой позиции, не включенной в сметные расценки, – от 3-х поставщиков, - отдельными томами, для конъюнктурного анализа наиболее экономичного решения;

- сами сметы.

**Проблемы разработки СД.** Регулярно, подрядчик сталкивается с требованиями со стороны Заказчика и Государственной экспертизы, противоречащими друг другу. Очевидно, что Заказчик хочет получить стоимость строительства (реконструкции) объекта, которая позволит строительной подрядной организации получившей этот заказ в результате проводимого конкурса на строительные работы, выполнить работы в полном объеме. И это желание Заказчика вполне обоснованно, несмотря на то, что проектно-сметная документация, которая ложится в основу конкурсной документации, разработана и согласована как минимум за год до начала строительства.

При этом, задача Государственной экспертизы – не только проверить законность применения сметных норм и региональных индексов в период проектирования, но и изыскать возможность максимального снижения стоимости объекта, с которой Подрядчик заходит в экспертизу, мотивируя свою позицию обязанностью экономии бюджетных средств, выделяемых на строительство. Нахождение консенсуса между Заказчиком и экспертами Государственной экспертизы, - это та невидимая работа Подрядчика, которая создает дополнительные сложности и удлиняет получение конечного результата.

Последовательность разработки проектно-сметной документации в разрезе взаимодействия субъектов контрактных отношений и объем согласований со сроками таких согласований представим на рисунке 27:



\*КГА-Комитет по градостроительству и архитектуре; ОПС КГА – отдел подземных сооружений КГА; ЭС- Санкт- Петербургские электрические сети; ЦРИП- центр реализации инвестиционных программ Водоканал СПб; ГУП Водоканал СПб- государственное унитарное предприятие Водоканал Санкт- Петербурга; ГУП ТЭК СПб - государственное унитарное предприятие «Топливо- энергетический комплекс Санкт-Петербурга» основными видами деятельности которой являются: выработка и снабжение тепловой энергией потребителей СПб, эксплуатация городских инженерных теплосистем.

Рис.27. Последовательность разработки проектно-сметной документации в разрезе взаимодействия субъектов контрактных отношений.

Рассмотрим пример, как скоро разработанная проектно-сметная документация становится основой строительного процесса.

Только после получения проектно-сметной документации в полном объеме происходит включение Заказчиком в бюджет затрат на строительство проектируемого объекта. И только после получения подтверждения выделения бюджетных ассигнований на строительство Заказчик готовит и объявляет конкурс на строительство спроектированного объекта.

Итак, 2 года проектная организация тратит на разработку ПСД. Полгода Заказчик обновляет ТУ, сроки которых истекли, и готовит ИРД для конкурса на строительство.

Полгода затрачивает Заказчик на разработку, согласование и утверждение конкурсной документации и проведения конкурса на выбор поставщика строительного-монтажных работ.

От начала проектирования до начала строительства чаще всего проходит не менее 3-х лет. Материалы и оборудование, заложенные в проекте, возросли в цене. Сметные индексы изменились в соответствии с существующей инфляцией. Подрядчик, выигравший конкурс, понизился в цене.

К моменту начала строительных работ и Заказчик и Подрядчик-строитель понимают, что на выделенные средства бюджета построить и сдать в эксплуатацию серьезный объект (школа, завод, профильная больница, промышленное предприятие), оснатив его всем необходимым оборудованием, через год или два, которые выделены для завершения строительства объекта, невозможно.

Вывод неутешителен: будущий подрядчик-строитель сталкивается с тем, что заложенных в согласованном проекте денежных средств до завершения объекта не хватает, т.к. проектирование, согласование и экспертиза длятся до 2-х лет, проект выходит на конкурс со стоимостью, не

учитывающей инфляционные процессы в течение этого периода; само строительство длится не менее двух лет, и, в результате, подрядная строительная организация вновь обращается к Заказчику с запросом о необходимости привести сметную документацию к текущим ценам, т.к. стоимости выигранного контракта объективно не хватает для завершения строительства и оснащения объекта. В большинстве случаев подрядчик-строитель вновь перерабатывает проектную документацию на стадии «РД», предлагает либо более простые решения, более дешевые материалы, чтобы уложиться в цену контракта, либо перерабатывает сметную документацию, заново проходя экспертизу, чтобы доказать, что объект стал объективно стоить дороже. Заказчику при этом приходится увеличивать бюджетные ассигнования, проходя весь круг согласования в органах исполнительной и законодательной власти.

Безусловно, для внесения изменений в существующую модель контрактных отношений в проектировании необходимо разработать и принять законодательные и подзаконные нормативные акты, сформулировать организационные, финансовые показатели и реализовать план действий по устранению проблем проектирования как первой стадии строительного цикла, который предложен в конце данной Главы диссертационного исследования.

Существующий сегодня процесс разработки проектно-сметной документации, взаимодействия его участников друг с другом до начала строительства и в период строительства представим в виде схемы (рисунок 28), на которой наглядно представлены все ее слабые стороны, приводящие к необоснованной длительности периода подготовки строительства. Так, практически каждый раздел создаваемого проекта, а также результаты инженерных изысканий на стадии «предпроект», подлежат многоступенчатым согласованиям в десятках заинтересованных и уполномоченных структур. Пример этапов разработки любого проекта мы рассматривали ранее в этой главе.

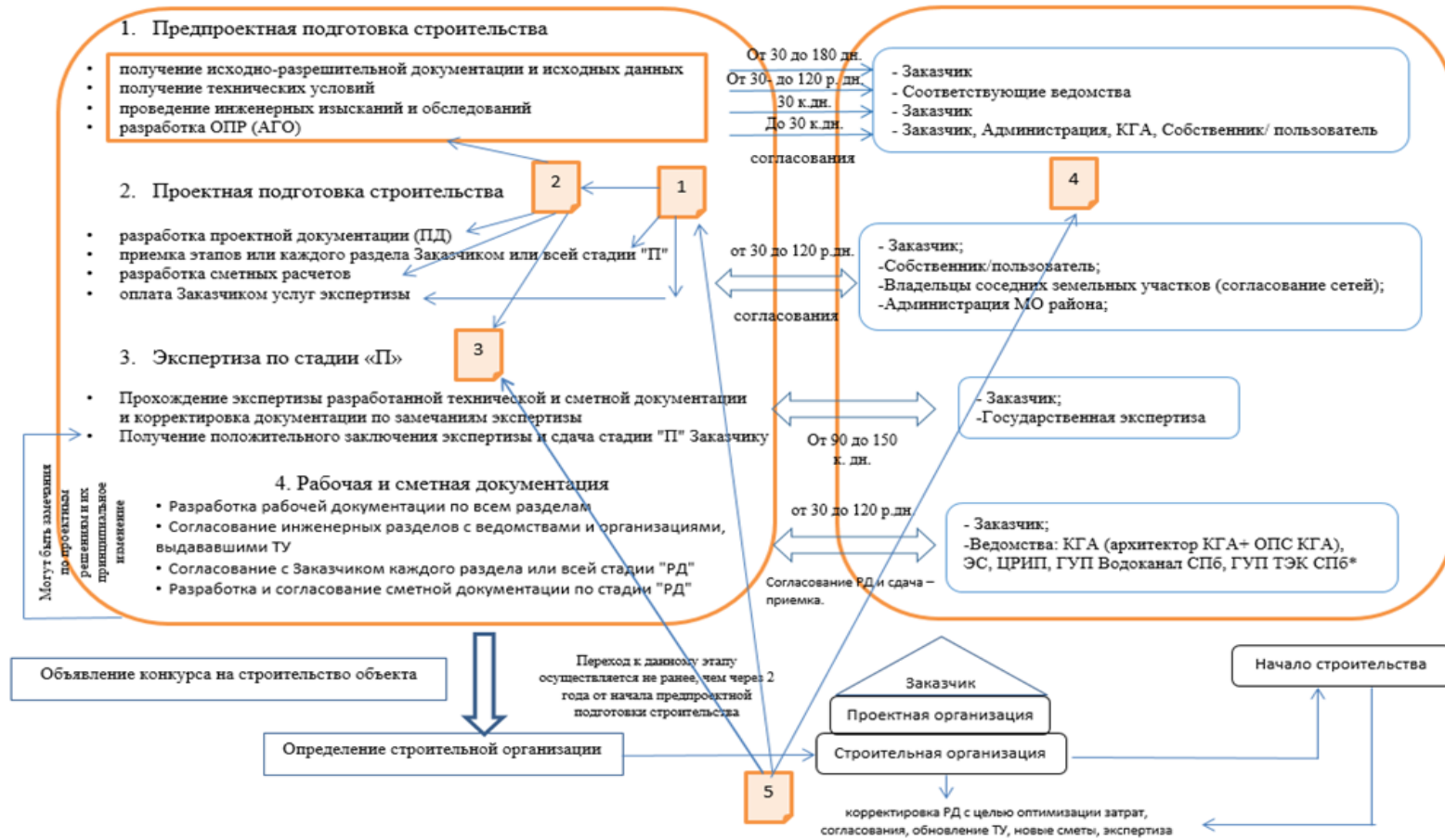


Рис.28. Схема взаимодействия субъектов системы госзакупок при реализации процесса проектирования строительства



Где:

1. Заказчик проектирования и строительства
2. Подрядчик – проектная организация
3. Экспертная организация
4. Согласующие инстанции
5. Подрядчик – строительная организация

Предлагаемые изменения для выстраивания более эффективного взаимодействия субъектов контрактной системы при проектировании отражены в новой схеме – рисунок 29.

Используя отличия новой схемы от действующей, можно, как минимум, в два раза сократить время получения конечного результата – ввода в эксплуатацию построенных по разработанной документации объектов.

Актуальность и крайнюю необходимость сокращения сроков создания объектов подтверждает сегодняшняя ситуация с коронавирусом инфекцией. Да и в последние годы мы видим не только потребность в этом, но и результаты реализации проектов в экстремальных условиях в крайне сжатые сроки.

Из рассмотренных схем и выявленных на протяжении работы проблем становится очевидным, что для создания более эффективной модели взаимодействия субъектов контрактных отношений при проектировании следует как можно скорее внести изменения в следующие элементы этих отношений:

1. Выйти за ограниченные рамки взаимодействия субъектов контрактных отношений «Заказчик-Проектировщик», возникающих только при выполнении условий заключенного контракта на проектирование.



Где:

1. Заказчик проектирования и строительства
2. Подрядчик – проектная организация
3. Экспертная организация
4. Согласующие инстанции на стадии П
5. Подрядчик – строительная организация
6. Согласующие инстанции на стадии РД

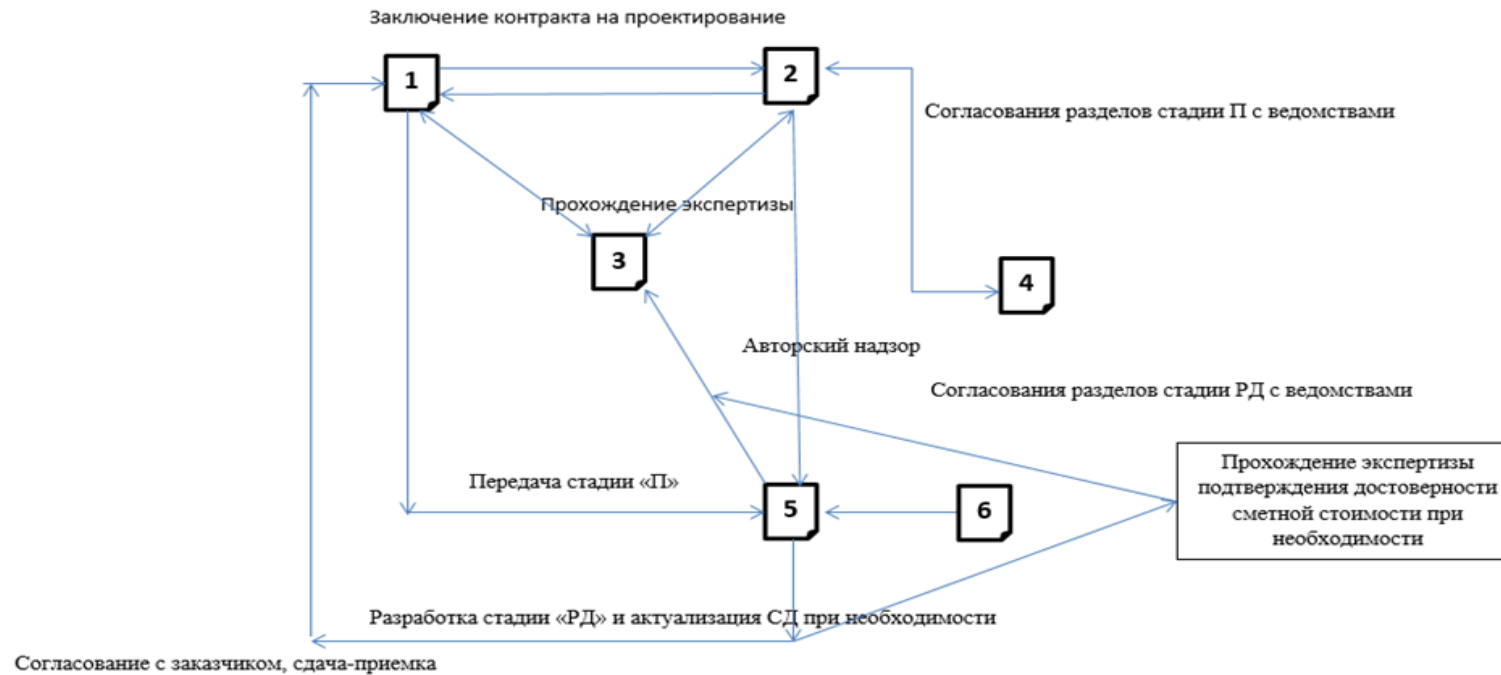


Рис.30. Упрощенный вид модели эффективного взаимодействия субъектов контрактной системы в проектировании и строительстве

Во многом, если не в основном, на эти отношения, на результат работ влияют ведомства, учреждения и организации, которые остаются за рамками стандартного понимания таких субъектов. Учитывать при разработке модели взаимодействия субъектов контрактных отношений не только стороны заключаемого контракта по итогам проведенного конкурса, но и всех участников разработки, экспертизы и, в первую очередь, - согласования создаваемой ПСД. Т.к. именно из-за отсутствия жестких регламентов, обязательных к применению всеми участниками создания ПСД возникают в большинстве случаев и проблемы при реализации контрактных отношений в звене «Заказчик-Подрядчик»

**2.Рассматривать весь цикл «проектирование – строительство** сдача в эксплуатацию» и устранять все внешние препятствия, удлиняющие сроки проектирования и строительства. Анализировать вопрос эффективности проектирования совместно с этапом строительства тем более очевидно, что на протяжении всего строительства вплоть до сдачи объекта в эксплуатацию проектировщик ведет авторский надзор над тем, что происходит на строительной площадке, согласовывает или запрещает предлагаемые строителями изменения к проекту, удорожания или удешевления. Разработка ПСД не является самоцелью, главный смысл проектирования заключается в том, чтобы проект был реализован, чтобы созданный автором его архитектурный облик и технологическое наполнение нашли свое воплощение в созданном и функционирующем объекте в максимально сжатые сроки.

**3.Повысить значимость разработки проектно-сметной документации** в инвестиционно-строительном процессе, как основы любого строительства. Считаем, что следует включить авторство главного архитектора проекта в перечень подлежащих защите интеллектуальных прав и оградить его от бесплатного тиражирования, что повысит не только

персональную ответственность автора, но и оплату его интеллектуального труда.

Рассмотрев существующие проблемы процесса создания проектно-сметной документации, выявив взаимосвязь существующих проблем с действиями других участников контрактной системы и не включенными в перечень таких субъектов организаций, нами разработана и предложена более современная и более эффективная модель субъектов контрактных отношений в проектировании и взаимодействия всех участников разработки ПСД.

Ее можно представить в следующем виде на рисунке 31:

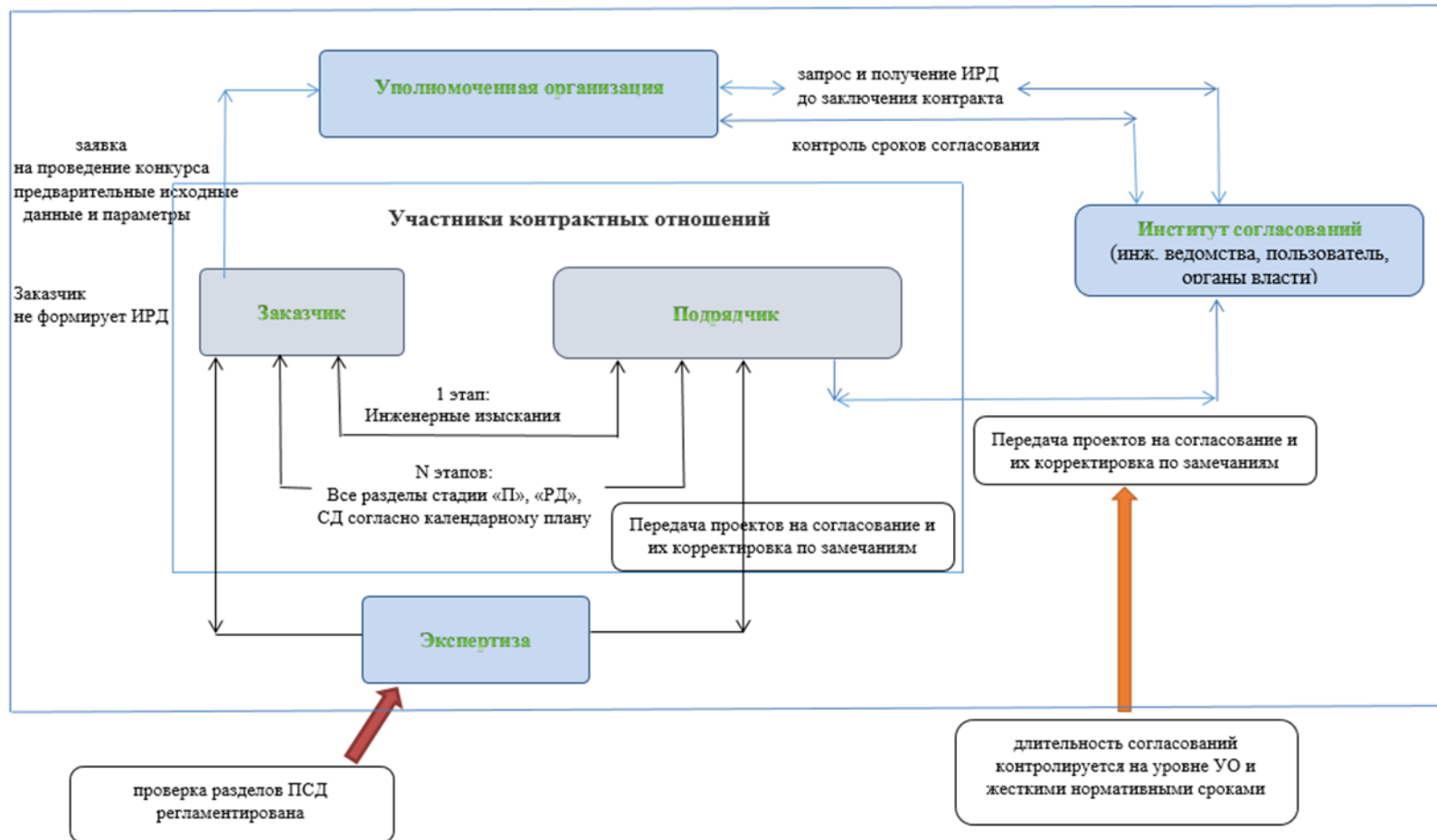


Рис. 31. Модель №3 эффективного взаимодействия субъектов контрактных отношений в проектировании

Реализация Модели №3 позволит минимизировать недостатки существующих моделей №1 и №2, в которые отражены в сравнительной таблице 17:

Таблица 17. Сравнительный анализ существующих моделей взаимодействия субъектов контрактных отношений в проектировании.

Модель	Наличие ИРД в государственном контракте	Наличие профильных специалистов у Заказчика	Этапы сдачи/приемки результатов ПСД	Положительные аспекты	Отрицательные аспекты
Модель №1	Имеется в полном объеме	Большое количество профильных и профессиональных специалистов в штате Заказчика	Сдача каждого раздела ПСД – этапы выполнения госконтракта и их оплата	<p>1) Оплата каждого выполненного раздела способствует:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- финансовой устойчивости подрядной организации;</li> <li>- системному контролю Заказчика над сроками выполнения госконтракта;</li> </ul> <p>2) Минимизация ошибок проекта благодаря многоэтапному контролю Заказчика.</p> <p>3) Наличие ИРД в полном объеме позволяет сократить сроки проектирования.</p>	<p>1) Отягощение структуры государственного заказчика большим количеством профильных специалистов.</p> <p>2) Двойная проверка разделов ПСД (специалистами заказчика и экспертами экспертизы), что приводит к необоснованному затягиванию сроков проверки и оплаты выполненных работ по этапам;</p> <p>3) Неоправданно длительные сроки согласования разработанных подрядчиком разделов с согласующими инстанциями – ведомствами, учреждениями, организациями, органами власти.</p> <p>4) Отсутствие «рычагов» влияния Заказчика на сроки получения</p>

					исходно-разрешительной документации и на сроки согласования готовых разделов ПСД.
Модель №2	Получение ИРД возложено на подрядчика	Отсутствие профильных и профессиональных специалистов в штате Заказчика	Количество этапов разработки ПСД – не более трех	Для Заказчика положительными аспектами являются: 1) Минимизация затрат на штатных специалистов, имеющих профессиональное образование в области проектирования; 2) возможность применения штрафных санкций к подрядчику за несвоевременную сдачу разделов проекта, произошедшую даже не по вине подрядчика; 3) передача полномочий от Заказчика подрядчику в части прохождения государственной экспертизы проектно-сметной документации. 4) передача полномочий от Заказчика подрядчику в части получения технических условий, ИРД, согласований со службами и ведомствами, выполненных разделов ПСД.	1) Трехэтапная сдача/приемка результатов разработки ПСД лишает Подрядчика стабильного финансирования, требует наличия собственных средств длительный период без их регулярного (этапного) пополнения. Подрядчик фактически финансирует все работы за свой счет; 2) Отсутствие у Заказчика профильных специалистов и передача полномочий Заказчика Подрядчику удлиняет срок реализации контракта; 3) получение ИРД Подрядчиком по поручению Заказчика после заключения контракта удлиняет срок проектирования; 4) Неоправданно длительные сроки согласования разработанных подрядчиком разделов с согласующими инстанциями – ведомствами, учреждениями, организациями, органами власти. 5) Отсутствие «рычагов» влияния Заказчика на сроки получения исходно-разрешительной документации и на сроки согласования готовых разделов ПСД.



Модель №3	Получение ИРД обеспечивает уполномоченная организация, а не заказчик	Наличие профильных специалистов у Заказчика не требуется, так как они входят в штат уполномоченной организации	Сдача каждого раздела ПСД – этапы выполнения госконтракта и их оплата со стороны Заказчика	Создается институт уполномоченных организаций в регионах, обеспечивается централизация управления выполнением государственных заказов. Длительность согласований контролируется на уровне уполномоченной организации (УО) и жесткими нормативными сроками.	Минусом может являться наличие организационных затрат на создание отдельного института уполномоченных организаций и института согласований, которые при реформировании системы организации проектирования могут быть объединены в одну структуру.
-----------	--	--	--	--	---

Как мы видим, и в первой и второй модели контрактных отношений общей проблемой является длительность согласования разработанных подрядчиком разделов с согласующими инстанциями – ведомствами-монополистами, учреждениями, организациями, органами власти и отсутствие рычагов влияния Заказчика на ускорение такого согласования. Мы видим решение данной проблемы в кардинальной перестройке организации проектирования путем передачи полномочий Заказчиков в части получения ИРД, контроле сроков согласования разработанных разделов ПСД в специально созданную уполномоченную организацию, обладающую не только полномочиями, но и штатом профессиональных специалистов. Кроме того, бесчисленные обращения в инженерные ведомства и согласующие инстанции со стороны заказчиков проектирования разных сфер деятельности, должны быть объединены в структуру, ведущую отчет и контроль получения необходимых исходных данных и согласован.

С учетом современных тенденций в развитии цифровой экономики большой объем запросов и контроля их исполнения можно обеспечить путем создания специальных автоматических цифровых платформ и не отягощать штат создаваемых институтов большим количеством трудовых ресурсов.

Для того, чтобы разработанная и предложенная модель смогла действительно быть реализована на практике, следует перейти к формированию предложений по развитию и реформированию проектной деятельности в целом.

### **3.3. Разработка предложений по развитию проектной деятельности в строительстве, в том числе на основе совершенствования контрактных взаимоотношений в рамках реализации государственного заказа**

Систематизируя существующие в отрасли проблемы, считаем целесообразным разделить разработанные нами предложения на 2 направления, а именно:

- совершенствование контрактных взаимоотношений в рамках реализации государственного заказа;
- развитие проектной деятельности путем устранения «узких мест» самого процесса проектирования и согласований.

Анализируя в процессе написания работы состояние дел в отрасли строительного проектирования, изучая опыт создания проектов для государственных нужд в последнее десятилетие, удалось выявить не только очевидные проблемы, но и скрытые «узкие места», влияющие на скорость, качество и экономическую эффективность деятельности проектных организаций, исполняющие государственный заказ.

Предложения по развитию проектной деятельности в строительстве сделаны в нескольких аспектах:

#### **1. Совершенствование контрактных отношений в рамках реализации государственного заказа:**

- стандартизация требований к Заказчику по комплектности подготавливаемой конкурсной документации в части ИРД;
- регламентация профессиональных компетенций сотрудников Заказчика (реестр сертифицированных специалистов контрактных служб);
- создание отдельного института или наделение дополнительными полномочиями служб технического заказчика при органах власти по подготовке ИРД и специальных разделов конкурсной документации, в которые входят ТЗ, ЗНП, МТЗ и др.

#### **2. Совершенствование проектной деятельности:**

- разработка и повсеместное внедрение программных продуктов 3-D проектирования;

- обучение и переподготовка специалистов-проектировщиков работе с проектными программами;

- повсеместное обязательное внедрение новых программных продуктов типа BIM- технологий, позволяющих минимизировать субъективный человеческий фактор, ведущий к ошибкам проекта и удлинению его разработки;

- разработка и внедрение интеллектуальных программ, позволяющих автоматическое формирование объемов работ по разработанным разделам проекта для разработки СД и минимизации ошибок в сметных расчетах.

### **3. Создание единых электронных ресурсов, обеспечивающих достоверные и исчерпывающие сведения о состоянии земельных участков и инженерных коммуникаций для получения исходных данных для проектирования**

- сформировать единую электронную базу состояния земельных участков с целью предоставления доступа в нее организаций, выполняющих работы по созданию проектной документации. Особое внимание уделить отражению на топографических картах существующих и спроектированных инженерных коммуникаций.

- создать электронный банк данных проведенных геодезических, геологических, археологических, экологических и др. изысканий в каждом субъекте федерации и муниципалитете с безусловным регулярным пополнением.

Внедрение цифровых технологий относительно существующих коммуникаций ранее выполненных изысканий позволит проектным организациям незамедлительно обнаруживать и использовать все данные о наличии инженерных сетей, расположенных на земельном участке, выделенном под проектирование и строительство, а также сведения о

состоянии грунтов, и др. данные, а также достоверные данные о самом земельном участке.

Наличие такого ресурса исключит несогласованные действия различных организаций и ведомств, ведущих проектирование объектов недвижимости, инженерных сетей и линейных объектов, наложение, пересечение коммуникаций, нарушение серветутов и ограничений.

#### **4. Кардинальное уменьшение сроков разработки проектно-сметной документации путем совершенствования согласовательных процедур:**

- законодательное изменение сроков согласования соответствующих разделов проектной документации инженерными ведомствами с 30 календарных дней до 3-х рабочих дней, введение штрафов и наказаний за неисполнение этой нормы;

- *создание служб технического заказчика при органах власти или наделение уже существующих служб полномочиями* и обязанностями по ведению (сопровождению) согласований в инженерных ведомствах и их учету;

- формирование по субъектам федерации, муниципальным образованиям единой базы результатов проводимых инженерных изысканий и отражение на специальных топографических картах всех существующих и спроектированных коммуникаций для использования их как в проектировании объектов на выделенных земельных участках, так и при эксплуатационных и ремонтно-восстановительных работах;

- создание единого электронного ресурса, доступного всем организациям, ведущим проектирование, в котором должны быть размещены и постоянно пополняться архивы карт территорий и земельных участков, с нанесением на них инженерных коммуникаций, а также данные о всех ранее выполненных геодезических, геологических, экологических, археологических, гидрометеорологических и других изысканий;

Все эти предлагаемые меры позволят упростить механизм взаимодействия субъектов контрактных отношений, сократить сроки проектирования, тем самым добиться сокращения сроков получения результатов строительства важнейших объектов, результатов реализации национальных проектов.

Проблема длительного согласования разработанных разделов проекта настолько остра и влияет на получение конечного результата в процессе проектирования, что она заслуживает отдельного внимания.

Возможностью для преодоления существующих сложностей в области проектирования строительства, касающихся сроков согласования документации, видится нами путем создания единого института, регулирующего и утверждающего все разделы проектной документации по эффективно функционирующему принципу одного окна.

Данный институт, на наш взгляд, может представлять собой подразделение уполномоченной организации на уровне субъекта РФ, выполняющее обязанности по созданию учета согласований всех проектов в рамках государственного заказа, а также по формированию электронного банка данных инженерных коммуникаций. Но главное – с контрольными полномочиями над сроками проведения согласований всеми монополистами и возможностью применения штрафных санкций к ним за срыв сроков согласований и удлинению выполнения госзаказа по проектированию важных городских и муниципальных объектов.

В эру перехода к цифровой экономике эта задача может быть решена путем создания ресурса, где исполнители заказа (подрядчики) самостоятельно будут загружать данные в систему учета сроков согласований, при этом система будет отслеживать сроки автоматически и выдавать модератору данные о нарушении этих сроков согласующими инстанциями для принятия решений о наказании ответственных за согласования.

Особое внимание требуется уделить типовому проектированию.

Разработка предложений по развитию проектной деятельности в строительстве не могла происходить вне изучения инициатив и деятельности ассоциаций «Национальное объединение строителей» (НОСР), «Национальное объединение изыскателей и проектировщиков» (НОПРИЗ), Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ (Минстрой), экспертного сообщества.

В октябре 2019 года Минстрой в сообществе с заинтересованными организациями и экспертами разработал проект «Стратегии развития строительной отрасли до 2030 года» (далее – Стратегия). Определяя приоритеты, цели и задачи по направлениям развития, влияющие на достижение целевых показателей, разработчики Стратегии планируют усилить роль строительства в российской экономике в основном за счет наращивания объемов вводимого жилья. Как говорится на официальном сайте: «Стратегия развития строительной отрасли до 2030 года должна охватить сферы жилищного, промышленного и инфраструктурного строительства, рынок строительных материалов и строительной техники, предусмотреть внедрение инноваций» [135].

При всей глобальности задачи и глубине проработки проблем строительной отрасли в Стратегии пока не нашел отражения весь комплекс проблем, с которыми сталкиваются проектировщики при исполнении государственного заказа. Огромное количество региональных особенностей, наличие в регионах различных Заказчиков и их требований к процессу проектирования и согласованиям разработанных проектов делает процесс подготовки ПСД громоздким, зачастую неэффективным для проектных организаций и необоснованно длительным. Несмотря на то, что проектирование, как мы неоднократно говорили, занимает наиважнейшее место в процессе создания объекта, проектированию в Стратегии отведено минимальное внимание. Так, в Стратегии разработан пока лишь проект одного раздела, непосредственно касающийся проектирования строительства объектов: «Типовое проектирование» [146].

Этот проект раздела Стратегии охватывает практически все особенности и рассматривает риски развития этого направления, но, фокус направлен в основном на жилищное строительство, и, на наш взгляд, в разделе не нашли своего отражения 2 важных, на наш взгляд, аспекта:

- возможность изменять облик объекта путем использования различных модулей типовых решений, сохраняя, если не уникальность (что при типизации, практически невозможно), но хотя бы возможность внесения индивидуальных архитектурных особенностей для создания благоприятного градостроительного облика создаваемого объекта на основе типового;

- необходимость формирования архитектурного, градостроительного облика создаваемых объектов будущего строительства, облика целых районов и городов, которые должны украшать жизнь многих поколений после того, как они будут введены в эксплуатацию.

При этом, при описании остроты проблемы в Стратегии даже не упоминается о невыразительных, убогих кварталах жилищной застройки, не вписывающихся в исторический контекст строениях, появившихся по всей России за период безвременья девяностых-двухтысячных. К сожалению, масштабирование безликих проектов может продолжить негативную практику жилищного строительства, нацеленную только на получение максимальной прибыли строительных компаний, выжимаемой из предоставляемого для застройки земельного участка. Проблема утраты исторической идентичности больших и малых городов и вовсе никак не отражена в Стратегии.

Кроме того, разработчики раздела «Типовое проектирование» выдвинули предложение о создании нового учреждения - Института типового проектирования. А ведь задачи формирования банка типовых решений вполне можно реализовать и внутри Минстроя, не отягощая проблему его создания формированием нового аппарата чиновников.



Считаем одной из возможных мер – обязательное предоставление Заказчиками в электронный банк данных Минстроя всех без исключения проектов, созданных на бюджетные средства в рамках государственного и муниципального заказа. Одновременно с этим станет возможным разработать объективные методы оценки разработанных проектов, отобрать лучшие, наиболее эффективные проектные решения, обеспечить беспрепятственный доступ всем проектным организациям к созданному банку таких данных.

Причем, будет правильным предусмотреть возможность авторам проектов, признанных лучшими в различных аспектах проектирования, а также отобранных для дальнейшего тиражирования в качестве типовых, получать вознаграждения за присвоение статуса «Лучший проект» или «Лучшее проектное решение», «Лучший типовой проект», а также за каждое использование его решения путем учета скачивания и применения в строительстве результатов их интеллектуального труда [103].

Выявленные проблемы проектирования, негативно влияющие на скорость и качество результата разработки проектно-сметной документации, устранение которых будет способствовать развитию проектной деятельности в строительстве, систематизированы и наглядно отражены в Таблице 18, в единстве с предложениями по развитию проектной деятельности в строительстве на основе совершенствования контрактных взаимоотношений в рамках реализации государственного заказа и спрогнозирован результат внедрения.

Таблица 18. Проблемы проектирования и предложения по развитию проектной деятельности в строительстве на основе совершенствования контрактных взаимоотношений в рамках реализации государственного заказа.

№	Исследуемые проблемы отрасли проектирования строительства	Предложения по решению проблем в целях повышения эффективности	Прогнозирование результата внедрения
<b>Совершенствование контрактных взаимоотношений в рамках реализации государственного заказа</b>			
1.	<p>Непрофессионализм Заказчиков и сотрудников контрактных служб, отсутствие шкалы определения уровня их компетенций.</p> <p>Вместо специалистов в области проектирования представителями Заказчика являются менеджеры, не знающие технических и организационных особенностей проектирования.</p>	<p>Создать условия и обеспечить подготовку кадров для Заказчиков.</p> <p>Регламентировать профессиональные компетенции сотрудников Заказчика. Создать систему сертификации специалистов контрактных служб.</p> <p>Создать реестр сертифицированных специалистов контрактных служб.</p> <p>Создать единый центр государственного заказа в субъектах федерации, подчинить ему уполномоченные организации.</p>	<p>Минимизация случаев некорректного составления конкурсной документации при проведении процедур определения подрядчика/исполнителя.</p> <p>Компетентность при приемке работ, сокращение срока сдачи-приемки работ благодаря профессионализму представителей Заказчика.</p> <p>Экономия бюджетных средств на содержание контрактных служб</p>
2.	<p>Отсутствие единой методики определения эффективности Заказчика, системы наказания некомпетентных сотрудников Заказчика, реестра недобросовестных Заказчиков.</p>	<p>Принять на государственном уровне законодательные меры по созданию и внедрению методики оценки эффективности Заказчика; ввести персональную ответственность сотрудников контрактных служб; создать реестр недобросовестных Заказчиков.</p>	<p>Повышение квалификации и персональной ответственности Заказчика за эффективность реализации госзаказа, как физических, так и юридических лиц.</p> <p>Снижение угрозы коррупционной составляющей</p>

3.	<p>Несвоевременная, некачественная подготовка ИРД Заказчиком.</p> <p>Отсутствие требований к Заказчику по обязательному формированию ИРД</p>	<p>Разработать и внедрить стандарты требований к Заказчику по комплектности подготавливаемой конкурсной документации в части ИРД.</p> <p>Расширить обязанности уполномоченных организаций, вменив им дополнительные полномочия технического заказчика или создать соответствующую службу при органах власти по подготовке ИРД с обязательным включением в специальные разделы конкурсной документации ТЗ, ЗНП, МТЗ и др.</p>	<p>Существенное сокращение сроков начала проектных работ.</p> <p>Возможность осуществить сдачу-приемку выполненных работ в срок (согласно сроку по государственному контракту)</p> <p>Снижение угрозы неточного расчета НМЦК в условиях, когда исходных данных недостаточно.</p> <p>Создание действенной и эффективной системы подготовки исходно-разрешительной документации.</p>
4.	<p>Длительность сроков выдачи Технических условий инженерными ведомствами, обеспечивающими жизнедеятельность и безопасность будущего проектируемого объекта.</p>	<p>Сократить нормативные сроки выдачи ТУ с 30 календарных дней до 3-х рабочих дней путем выпуска правовых норм, обязательных для исполнения.</p> <p>Разработать и внедрить систему наказаний за срыв срока согласований как за срыв госзаказа</p>	<p>Ускорение процесса предпроектной подготовки и формирование полноценного комплекта ИРД.</p> <p>Сокращение сроков проектирования и получения конечного результата по Госконтракту.</p>
5.	<p>Длительность согласования разработанных инженерных разделов с ведомствами, выдавшими технические условия.</p> <p>Отсутствие у последних мотивации работать в ускоренном режиме над поданными на согласование проектами, выполняемыми в рамках государственного заказа.</p> <p>Отсутствие нормативных требований о приоритете государственного заказа.</p>	<p>Сократить нормативные сроки согласований разработанных разделов с 30 календарных дней до 3-х рабочих дней путем выпуска правовых норм, обязательных для исполнения всеми согласующими инстанциями.</p> <p><b>Создать службы технического заказчика</b> при органах власти или наделить уже существующие службы полномочиями и обязанностями по сопровождению, учету и контролю согласований в инженерных ведомствах.</p>	<p>Исключение бюрократической волокиты.</p> <p>Существенное сокращение сроков проектирования объекта.</p> <p>Обеспечение государственного контроля над прохождением согласований.</p>
6.	<p>Нерегламентированные или необоснованно длительные сроки согласования в</p>	<p>Сформировать <b>единую электронную базу</b> состояния земельных участков с целью</p>	<p>Наведение порядка в данных по учету земельных участков, а также существующих</p>

	соответствующих инстанциях проведенных Подрядчиком геодезических, геологических, экологических, археологических изысканий.	предоставления доступа к ней организаций, осуществляющих работы по созданию проектной документации. Обеспечить создание и доступность <b>электронного банка данных</b> геодезических, геологических, археологических, экологических и др. изысканий в каждом субъекте федерации и муниципалитете. Обеспечить ее регулярное пополнение	и проектируемых инженерных коммуникаций в субъектах федерации и муниципальных образованиях. Существенное сокращение сроков проектирования объекта
7.	Длительность проведения экспертизы проектно-сметной документации.	Обеспечить кардинальное снижение сроков проверки документации в государственных экспертизах, наладить режим согласования экспертами, обеспечить достаточным количеством штатных и привлеченных экспертов.	Реформирование системы государственной экспертизы, исключение ошибок экспертов, наращивание количества высококвалифицированных специалистов-экспертов, сертификация и присвоение категорий.
<b>Устранение «узких мест» процесса проектирования</b>			
8.	Отсутствие нормативно-правовой базы по порядку согласования архитектурного облика с будущим владельцем (пользователем) объекта и главным архитектором города (района).	Обеспечить подготовку и принятие правовых норм в части обязательных согласований архитектурно-градостроительных обликов (АГО) проектируемых объектов, распространить опыт СПб и Москвы на все населенные пункты РФ.	Согласование АГО с главными архитекторами (субъектов федерации и муниципальных районов) позволит прекратить практику разрушения созданных предыдущими поколениями исторических обликов населенных пунктов, возведения безликих спальных районов, возродит персональную ответственность архитекторов и создаст правила встраивания одиночных объектов в окружающую застройку. Создание жилых комплексов со своими, только им присущими архитектурными особенностями, смогут

			создать более комфортную среду обитания граждан.
<b>9.</b>	Отсутствие единообразия требований и правил согласования сметной документации с Заказчиком, включающее согласование объемов работ, прайсов и коммерческих предложений поставщиков материалов и оборудования в количестве 3-х на каждую позицию и самих смет, количество которых может достигать более 100. Многokратная на разных уровнях (службы Заказчика, экспертиза) проверка смет на достоверность объемам, стоимости применяемых материалов, оборудования.	Разработать и внедрить интеллектуальные программы, позволяющих автоматическое применение расценок и формирование объемов работ по разработанным разделам проекта для формирования СД. Ограничить (исключить) проверку достоверности сметной стоимости строительства службами Заказчика, оставив ее только в компетенции государственной экспертизы, при необходимости повторив экспертизу СД после разработки стадии «РД».	Ускорение разработки сметной документации, минимизация ошибок в сметных расчетах. Существенное сокращение сроков проектирования объекта. Ускорение работы экспертов.
<b>10.</b>	Отсутствие электронных баз данных по типовым проектным решениям, как основных применяемых технологий, материалов, так и типовых проектов зданий и сооружений, которыми могли бы пользоваться проектировщики.	Создать электронные базы данных по типовым проектным решениям, как основных применяемых технологий, материалов, так и типовых проектов зданий и сооружений, которыми могли бы пользоваться проектировщики.	Существенное сокращение сроков проектирования объекта;
<b>11.</b>	Отсутствие обязательных к применению доступных цифровых комплексов автоматического проектирования.	Обеспечить доступность и повсеместное обязательное внедрение новых национальных программных продуктов 3-D проектирования (типа BIM- технологий), позволяющих минимизировать субъективный человеческий фактор, ведущий к ошибкам проекта и удлинению его разработки. Разработать и внедрить интеллектуальные программы автоматизированного проектирования, позволяющих	Существенное сокращение сроков проектирования объекта;

		автоматически создавать разводку систем инженерного обеспечения объекта на основе введенных исходных данных.	
<b>12.</b>	Отсутствие достаточного количества специалистов, владеющих современными технологиями проектирования	Обеспечить обучение и переподготовку специалистов-проектировщиков для работы с интеллектуальными и новыми проектными программами Оснащение проектных организаций доступными программными продуктами 3-D проектирования.	Получение высококвалифицированных специалистов – проектировщиков, повышение уровня и качества проектов. Повсеместное повышение технического уровня разработки проектов и их качества, сокращение или исключение ошибок проектирования. Существенное сокращение сроков разработки ПСД
<b>13.</b>	Низкая ответственность главных архитекторов проекта (ГАП) за градостроительный облик создаваемых объектов	Создать национальный реестр сертифицированных ГАПов и созданных ими объектов. Ввести в действие оплату за интеллектуальную собственность и тиражирование созданного творения.	Повышение ответственности архитекторов за градостроительный облик создаваемых объектов. Повышение статуса, оплаты интеллектуального труда. Минимизация количества безликих объектов в населенных пунктах.
<b>14.</b>	Нехватка профессиональных проектировщиков, имеющих опыт создания проектов «под ключ», отсутствие института главных инженеров проекта (ГИП).	Внедрение в образовательные программы высшего образования, дополнительного образования и повышения квалификации квалификацию главного инженера проекта.	Получение высококвалифицированных кадров для проектных организаций

Все предложения, высказанные в разделе 3.3. Главы 3 объединены по направлениям и схематично представлены на рисунке 32:

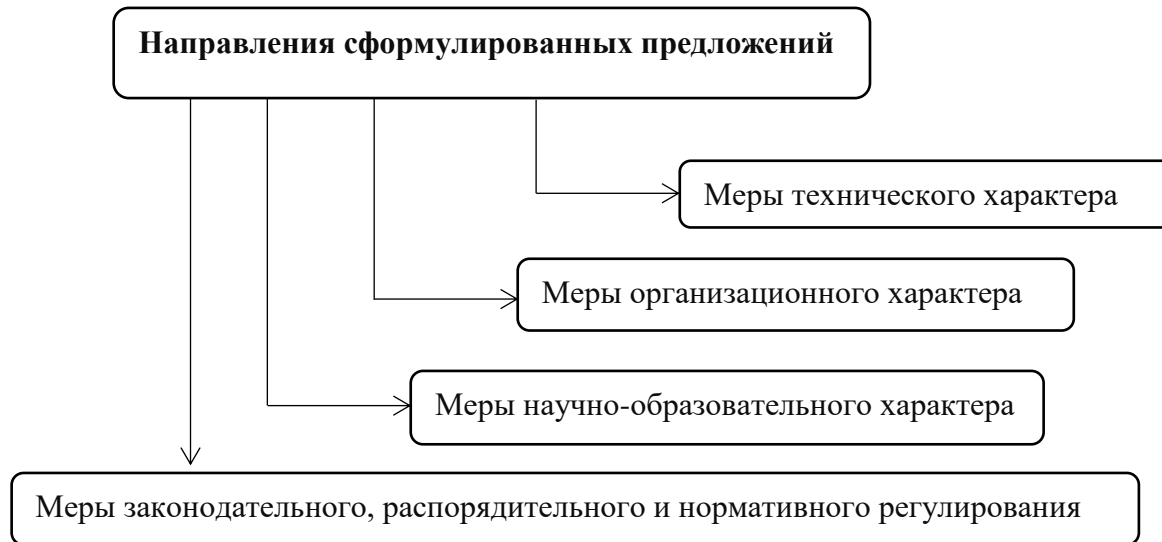


Рис.32. Направления мер реализации предложений по развитию проектной деятельности в строительстве.

Представим меры, распределенные по направлениям в рис. 32, в таблице 19:

Таблица 19. Направления мер реализации предложений по развитию проектной деятельности в строительстве

<b>Направления мер реализации предложений по развитию проектной деятельности в строительстве</b>				
<b>№</b>	<b>Меры законодательного, распорядительного и нормативного регулирования</b>	<b>Меры организационного характера</b>	<b>Меры технического характера</b>	<b>Меры научно-образовательного характера</b>
1.	Создать систему сертификации специалистов контрактных служб.	Создать единый центр государственного заказа в России и подразделения в субъектах федерации путем расширения обязанностей уполномоченных организаций, вменив им дополнительные полномочия технического заказчика по подготовке ИРД с обязательным включением в специальные разделы конкурсной документации ТЗ, ЗНП, МТЗ и др.	Сформировать единую электронную базу состояния земельных участков.	Обеспечить подготовку кадров для Заказчиков с дальнейшей сертификацией и включением в единый реестр
2.	Создать реестр сертифицированных специалистов контрактных служб	Организовать централизованную работу уполномоченных организаций или создать соответствующую службу при органах власти по сопровождению, учету и контролю согласований в инженерных ведомствах	Обеспечить создание, регулярное пополнение и доступность единого электронного банка данных геодезических, геологических, археологических, экологических и др. изысканий в каждом	Регламентировать профессиональные компетенции сотрудников Заказчика (1, 2, 3 и высшей категории).



			субъекте федерации и муниципалитете	
3.	Сократить нормативные сроки согласований разработанных разделов с 30 календарных дней до 3-х рабочих дней	Реформировать систему проведения государственной экспертизы, организовав ее работу по снижению сроков проверки ПСД.	Создать единую электронную базу данных всех созданных за бюджетные средства проектов, в том числе отобранных экспертами типовых проектных решений, как основных применяемых технологий, материалов, так и типовых проектов зданий и сооружений, которыми могли бы пользоваться проектировщики	Разработать и внедрить интеллектуальные программы, позволяющих автоматическое применение расценок и формирование объемов работ по разработанным разделам проекта для формирования СД
4.	Создать единый центр государственного заказа в субъектах федерации	Ограничить (исключить) проверку достоверности сметной стоимости строительства службами Заказчика, оставив ее только в компетенции государственной экспертизы, при необходимости повторив экспертизу СД после разработки стадии «РД»	Обеспечить доступность и повсеместное обязательное внедрение новых национальных программных продуктов 3-D проектирования (типа BIM- технологий) Обеспечить оснащение проектных организаций доступными программными продуктами 3-D проектирования	Разработать и внедрить интеллектуальные программы автоматизированного проектирования, позволяющих автоматически создавать разводку систем инженерного обеспечения объекта на основе введенных исходных данных.

5.	Создать и повсеместно внедрить единую методику оценки эффективности Заказчика	Обязать государственных заказчиков размещать все созданные за бюджетные средства проекты в единой базе проектов		Внедрить повсеместно обязательное обучение и переподготовку специалистов-проектировщиков работе с интеллектуальными и новыми проектными программами
6.	Ввести персональную ответственность сотрудников контрактных служб			Выделить как одну из главных квалификацию главного инженера проекта и внедрить ее в образовательные программы высшего образования, дополнительного образования и повышения квалификации
7.	Создать реестр недобросовестных Заказчиков			
8.	Разработать и внедрить стандарты требований к Заказчику по комплектности подготавливаемой конкурсной документации в части ИРД			
9.	Сократить нормативные сроки выдачи и согласований разработанных на их основе разделов проектной документации ТУ с 30 календарных дней до 3-х рабочих дней путем выпуска правовых норм, обязательных для исполнения			

10.	Разработать и внедрить систему наказаний за срыв срока согласований как за срыв госзаказа			
11.	Обеспечить подготовку и принятие правовых норм в части обязательных согласований архитектурно-градостроительных обликов (АГО) проектируемых объектов			
12.	Повысить статус и ответственность разработчиков проектов – главного инженера проекта и главного архитектора проекта			

Повышение эффективности взаимодействия предприятий, работающих в сфере проектирования, и государства, развитие их устойчивых взаимоотношений, ускорение процесса проектирования мы видим через решение следующих задач:

1. Создание, распространение и внедрение повсеместно доступного высокоэффективного информационного моделирования путем правовых и экономических механизмов. Так, необходимо принять нормативные акты, требующие создание проектов только на основе BIM –технологии. Сделать доступным по цене и обязательным оснащение всех проектных организаций этим программным продуктом.

2. Введение требований к обязательному повышению квалификации специалистов для работы с новыми программными продуктами при проектировании объектов строительства. Необходимо откорректировать учебные программы ВУЗов с целью выпуска специалистов, готовых к работе с современными программами проектирования.

3. Продолжение совершенствования электронизации закупок, которая должна способствовать упрощению процедур определения поставщика (подрядчика, исполнителя), и минимизации человеческого фактора, исключая коррупционные риски [136].

4. Устранение многочисленных ошибок и просчетов контролирующих и согласующих органов путем перехода на электронные способы взаимодействия, который позволил бы исключить потерю документов, затягивание сроков проверки, вынесение повторных, иногда необоснованных замечаний к документации. В результате такого электронного взаимодействия период согласования проектно- сметной документации был бы значительно сокращен.

5. Обязательное повышение квалификации сотрудников контрактных служб заказчиков с целью профессиональной подготовки исходно-разрешительной документации, лежащей в основе любого проектирования. На втором этапе реформирования – обеспечить централизацию госзакупок путем передачи функций государственного заказчика в единые государственные структуры.

6. Внедрение понятных систем оценки реализованных проектов путем сложения оценок результатов работы всех участников закупочного процесса, в том числе заказчиков (качество выставленной на конкурс документации, оказание содействия проектной организации в согласовании разрабатываемых проектов, своевременная оплата) и подрядчиков (своевременное завершение проектных работ, применение инновационных и отечественных материалов и оборудования для строительства и оснащения объектов, эффективных методов ведения работ и т.д.).

## Заключение

Диссертационное исследование позволило получить существенные результаты в области совершенствования контрактных отношений отрасли проектирования строительства при реализации государственного заказа.

Основные научные результаты, достигнутые в процессе исследования:

1. Предложена структура принимаемых решений в рамках реализации инвестиционно-строительного процесса, разработаны и проанализированы существующие модели взаимодействия субъектов инвестиционно-строительного процесса при бюджетном и внебюджетном финансировании, предложена к внедрению рекомендованная модель инвестиционно-строительного процесса, в рамках которой из проектирования выделяется отдельный этап создания архитектурно-градостроительного облика (АГО).

2. Комплексно исследовано формирование контрактной системы и контрактных отношений и взаимодействие их субъектов при исполнении государственного заказа, определено авторское видение взаимосвязи элементов государственного регулирования.

3. Систематизированы критерии и разработаны базовые показатели, а также алгоритм оценки эффективности функционирования системы государственного заказа с учетом анализа экономической эффективности деятельности заказчика.

4. Определены проблемы и тенденции развития устойчивых отношений при реализации государственного заказа в проектной организации на основе ретроспективного анализа.

5. Дана оценка деятельности заказчика на всех этапах реализации государственного заказа и предложены способы совершенствования этой деятельности в сфере проектирования.

6. Обоснована необходимость уточнения понятия «участников

контрактных отношений» в проектировании. Предложены модели эффективного взаимодействия субъектов контрактной системы и контрактных отношений в проектировании.

7. Разработан комплекс мер по совершенствованию и развитию проектной деятельности в строительной отрасли, в том числе с введением цифровой трансформации элементов взаимоотношений участников контрактной системы, с прогнозируемыми результатами внедрения сформулированных предложениях диссертационного исследования.

Таким образом, применение предложенных в исследовании моделей, критериев, показателей и инструментов позволит усовершенствовать работу субъектов контрактной системы и контрактных отношений, а также позволит обеспечить более эффективную реализацию государственного заказа в проектировании строительства и способствовать устранению негативных факторов, препятствующих динамическому развитию отрасли.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### Нормативно-правовые документы

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 22.12.2020) Статья 6. Понятия и термины, применяемые в настоящем Кодексе. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 27.12.2020).

2. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 №190 -ФЗ (ред. от 30.12.2020). Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 04.05.2020).

3. Постановление Правительства Российской Федерации от 30.07.2004 №401 (ред. от 06.07.2018) «О Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору». Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 23.12.2020).

4. Постановление Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 №87. «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию». Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.03.2021).

5. Постановление Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2014 г. № 1521 вместо него сейчас от 04.07.2020 г. №985. «Об утверждении перечня национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 27.03.2021).



6. Постановление Правительства Российской Федерации от 22 августа 2016 г. №835 «Об утверждении Правил проведения обязательного общественного обсуждения закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 22.01. 2020);

7. Приложение к распоряжению Правительства Санкт-Петербурга от 09.02.2017 №9 р-п. Порядок оценки эффективности деятельности заказчиков при осуществлении закупок товаров, работ и услуг для обеспечения нужд Санкт-Петербурга. [Электронный ресурс]. URL: <http://digest.wizardsoft.ru/media/doc/2017/rasp-9.pdf> (дата обращения 01.02.2020 г.)].

8. Приказ Министерства регионального развития Российской Федерации от 30.12.2009г. №624. «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства». Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 16.10.2020).

9. Приказ Министерства регионального развития Российской Федерации от 26.05.2011 N 244 "Об утверждении Методических рекомендаций по разработке проектов генеральных планов поселений и городских округов". Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 06.05.2020).

10. Приказ Министерства строительства и жилищно- коммунального хозяйства Российской Федерации от 26.12.2019 года №871/пр. «Об утверждении сметных норм на строительные работы». Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 06.05.2020).

11. Приказ Министерства строительства и жилищно- коммунального хозяйства Российской Федерации от 26.12.2019 года №872/пр. «Об

утверждении сметных норм на монтаж оборудования». Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.08.2020). Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 06.05.2020).

12. Приказ Министерства строительства и жилищно- коммунального хозяйства Российской Федерации от 26.12.2019 года №873/пр. «Об утверждении сметных норм на капитальный ремонт оборудования». Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 06.05.2020).

13. Приказ Министерства строительства и жилищно- коммунального хозяйства Российской Федерации от 26.12.2019 года №874/пр «Об утверждении сметных норм на пусконаладочные работы». Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 16.06.2020).

14. Приказ Министерства строительства и жилищно- коммунального хозяйства Российской Федерации от 26.12.2019 года №875/пр «Об утверждении сметных норм на ремонтно-строительные работы». Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 16.06.2020).

15. Приказ Министерства строительства и жилищно- коммунального хозяйства Российской Федерации от 26.12.2019 года №876/пр «О включении в федеральный реестр сметных нормативов информации о федеральных единичных расценках и отдельных составляющих к ним». Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 24.03.2020).

16. Приказ Министерства финансов Российской Федерации от 29.05.2017г. №389 «Об утверждении Положения о Департаменте бюджетной политики в сфере контрактной системы Министерства финансов Российской Федерации».

17. Приказ Росстандарта от 17.04.2019 г. № 831 «Об утверждении перечня документов в области стандартизации, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона от 30 декабря 2009 г. №384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений». Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.04.2020).

18. Распоряжение Правительства РФ от 31.01.2019 №117-р «Об утверждении Концепции повышения эффективности бюджетных расходов в 2019-2024 годах». Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.06.2021).

19. Указ Президента РФ от 1 ноября 2013 года №819 «О Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.minstroyrf.ru/about/> (дата обращения: 16.01.2019г.).

20. Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. №474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». Российская газета - Федеральный выпуск №159 (8213). [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2020/07/22/ukaz-dok.html> (дата обращения: 23.07.2020 г.)

21. Федеральный закон от 18.07.2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ услуг отдельными видами юридических лиц». Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 23.12.2020).

22. Федеральный закон от 29.12.2012 г. №275-ФЗ «О государственном оборонном заказе».

23. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (последняя редакция). Доступ из справочно - правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 12.01.2020).

24. Федеральный закон от 01.05.2019 №71-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

25. Федеральный закон от 03.08.2018 №342-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.05.2020).

26. Федеральный закон от 01.12.2007 №315-ФЗ «О саморегулируемых организациях». Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 03.04.2020)

27. Федеральный закон №148-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 22.07.2008. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 17.08.2020).

28. Федеральный закон от 30 декабря 2009 года № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», распространяющийся на все виды строительных сооружений и зданий. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 03.05.2020).

**Книги, монографии, учебники, статьи в периодических изданиях на русском и иностранных языках**

29. Аникин Ю.В. Проектное дело в строительстве: [учеб. пособие] / Ю.В. Аникин, Н.С. Царев; [науч. ред. В.И. Аксенов] ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. – 124 с.

30. Афанасьев М.В. Государственные закупки в рыночной экономике / М. В. Афанасьев, Н. В. Афанасьева, В. А. Кныш. – СПб. : Изд –во СПбГУЭФ, 2004. – 244 с.

31. Бенц Д.С. Методика оценки эффективности контрактных отношений в корпорациях / Д.С. Бенц// Вестник Челябинского государственного университета. 2012. №10 (264). Экономика. Вып. 38. С. 86.

32. Вахмистров А.И. Методология управления развитием инвестиционно-строительного комплекса в мегаполисе (На примере Санкт-Петербурга) : Дис. ... д-ра экон.наук : 08.00.05 : Санкт-Петербург, 2003. – 293 с.

33. Демиденко М.В. Развитие подрядных торгов на строительство объектов в системе государственных закупок: дис. канд.экономических наук / Демиденко Михаил Васильевич – 2017. – 151 с.

34. Зелинская М. В., Пронин Е.С. Направления повышения эффективности государственного управления. Материалы научно-практической конференции. - 2015. – С.107-110].

35. Зелинская М. В., Мортова А. В. Развитие региональных экономических систем под воздействием трансформации отношений корпоративной собственности в регионе. Монография. — Краснодар, 2016.

36. Зелинская М. В., Пронин Е. С. Направления повышения эффективности государственного управления. В сборнике: Международная научно-практическая конференция по актуальным вопросам экономики и гуманитарных наук в 2015 году. Материалы научно-практической конференции. -2015. — С. 107–110.

37. Измалков С., Сонин К. / Основы теории контрактов. Вопросы экономики. 2017.№1.С. 5-21

38. Истомина Е. А. Методические основы оценки эффективности государственных закупок в России. Вестник Челябинского государственного университета. 2016. №14 (396). Экономические науки. Вып. 55. С. 58 – 67.

39. Калинин Е.А. Развитие контрактных отношений с использованием инжиниринговых услуг при реализации проектов переработки нефти в Российской Федерации: дис. канд. экон. наук/ Калинин Екатерина Андреевна. – М., 2018. – 44 с.

40. Казиева З.М. Повышение эффективности проектирования в строительстве: автореферат дисс. канд. эк.н. Махачкала. 2011.- 22с.

41. Казусь И.А. Организация архитектурно-градостроительного проектирования в СССР: этапы, проблемы, противоречия (1917-1933 гг.): дисс.... канд. арх. в 2-х т.,М. 2001. -667с.

42. Каменецкий М. И. Развитие строительного комплекса / Под.общ.ред. Р. М. Нуреева. — М.: ИНФРА-М, 2016. — С.221–240.

43.Киреев Н.В. Анализ контрактных отношений в институциональной экономической теории/ Н.В. Киреев// Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2012. №19. С.54].

44. Ковалевская Е.С. Государственный заказ- экономический институт или механизм государственного регулирования? // Ресурсы Информация Снабжение Конкуренция. - 2018. - №1. - С.84-87.].

45. Ковалевская Е.С., Ковалевская Ю.И. Алгоритм участия организации в государственных закупках путем процедуры электронного аукциона. // Новая наука: современное состояние и пути развития: Международное научное периодическое издание по итогам Международной научно-практической конференции (09 декабря 2015 г., г. Стерлитамак). /в 3 ч. Ч.1- Стерлитамак: РИНЦ АМИ, 2015.- С. 102-105.

46. Ковалевская Е.С., Ковалевская Ю.И. Взаимодействие власти и бизнеса посредством развития контрактной системы: региональные аспекты.//

Актуальные проблемы и перспективы развития предпринимательства в регионах России: Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции / Под редакцией Пиковского А.А. и др.; НовГУ им. Ярослава Мудрого. – Великий Новгород, 2016. – С. 71-74.

47. Ковалевская Е.С., Ковалевская Ю.И. Проблемы и угрозы развития контрактных отношений между представителями власти и бизнеса// Экономика и предпринимательство. - 2017. - №8 (ч.3) (85-3), - С. 424- 427.

48. Ковалевская Е.С., Ковалевская Ю.И. Проектная деятельность как одно из значимых направлений взаимодействия государства и бизнеса в рамках реализации государственного заказа// Наука и бизнес: пути развития. - 2018. - №5(83)

49. Ковалевская Е.С. Теоретические аспекты экономических институтов.// Экономическая система России в поисках внутренних стимулов роста: сборник научных трудов аспирантов и молодых ученых факультета экономики и финансов Санкт-Петербургского государственного экономического университета / под ред. декана факультета экономики и финансов д-ра экон.наук, проф. В.Г. Шубаевой. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2016. – С. 81-85.

50. Ковалевская Е.С. Угрозы экономической безопасности в функционировании современной системы государственных закупок.// Экономическая безопасность: современные угрозы и пути их нейтрализации : Материалы IV Межвузовской научно-практической конференции с международным участием. 13 октября 2017 г. / под ред. д-ра экон. наук, проф. Т.И. Безденежных, канд. социол. наук, доц. Е.В. Печерица. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2017. – С.214-218.

51. Контрактная система закупок в российской экономике: перспективы и ограничения развития. Научный доклад. Руководитель темы – д.э.н. Смотрицкая И.И., исполнители: д.э.н. Черных С.И., к.э.н. Шувалов С.С. М.: ИЭ РАН, 2014.

52. Маркова С.В. Экономические аспекты правоохранительного воздействия на развитие региональных строительных комплексов / Маркова С.В.// Теория и практика общественного развития. – 2017. - №1

53. Медведев Д. Государственное регулирование строительной деятельности в РФ. 30.06.2016. [Электронный ресурс]. URL: <http://stroytrading.ru/about/news/118-gosudarstvennoe-regulirovanie-stroitelnoi-deyatelnosti-v-rf> (дата обращения: 11.11.2020г.) 49. Мельникова Е. С. Модели взаимоотношений субъектов инвестиционно-строительного процесса и роль проектных организаций //Экономические науки. - 2019. – №12 (181). – С. 285-289.

54. Немченко Л.И. Инструментарий оценки эффективности и векторы развития системы закупок в сфере государственных и муниципальных финансов: дис. кандидат экономических наук / Немченко Любовь Игоревна – 2017. – 162 с.].

55. Николаев В.П. Введение в рыночную экономику строительства // Эка стр-ва. – 1994. - №4.- С. 3-12].

56. Парето Вильфредо / Добронравов И. С., Латинский И. Т. // Отоми — Пластырь. — М.: Советская энциклопедия, 1975. — (Большая советская энциклопедия: [в 30 т.] / гл. ред. А. М. Прохоров; 1969—1978, т. 19).].

57. Перов К.А. Оценка эффективности размещения заказов: общие подходы/ К.А. Перов // Госзаказ: управление, размещение, обеспечение. 2007. - №7.- стр.77 - 82].

58. Петренко Л.К., Оганезян А.А. Актуальные проблемы организации проектирования // Технические науки – от теории к практике: сб. ст. по матер. XLVI междунар. науч.- практ. конф. №5 (42). – Новосибирск: СибАК, 2015.

59. Пластинина Е.А. Контрактная система в России: опыт и проекты реформирования /Е.А. Пластинина// Ярославский педагогический вестник. – 2012. - №4. – Том I (Гуманитарные науки). С. 129- 133].



60. Пластинина Е.А. Контракт как форма согласования экономических интересов хозяйствующих субъектов / Е.А. Пластинина// Ярославский педагогический вестник. -2012. - №3. - Том I (Гуманитарные науки). С.74.].

61. Применение зарубежного опыта в отечественной практике размещения государственного заказа УДК 65.658.7 Королева М.А., Доцент кафедры ЭУС и РН ВШЭМ, УрФУ Кондюкова Е.С. Доцент кафедры БД, канд. филос. Наук ВШЭМ , УрФУ Carbonell E., независимый юридический консультант, Барселона, Испания С.1011-1017.

62. Семенова Ф.З., Борлакова М.Б., Боташева Л.С. Зарубежный опыт организации государственных закупок// Фундаментальные исследования. 2016. №6-2. С. 465-469.

63. Таласов Ф.А. Контрактная система в сфере государственных закупок России и США: сравнительно-правовое исследование: Монография/ Москва, «Проспект», 2016. – 235 с.

64. Управление качеством и конкурентоспособностью социально-экономических систем: учебное пособие / И.Б. Береговая. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2015. - 227 с.]

65. Уильямсон О. Экономические институты капитализма: фирмы, рынки, отношенческая контрактация / Пер. с англ. – СПб., 1996.- С.418.

66. Хашаева О. Ш. Государственное регулирование строительной отрасли// Научный вестник ЮИМ. – 2017. - №1. С- 70-74. (Дата обращения: 20.03.2020)

67. Черняк В.З. Управление инвестиционным проектом в строительстве. – М.: Русская Деловая Литература, 1998. - 800с.

68. Экономика строительства : учебник / под общей ред. И.С. Степанова. – 3-е изд., доп. и перераб. – М. : Юрайт- Издат, - 2007. – 620 с.

69. Экономика строительства. 3-е изд./ Под ред. В.В. Бузырева. – СПб.: Питер, 2009. – 416 с.: ил. (Серия «Учебник для вузов»).

70. Экономический рост: факторы эффективного развития : монография/ Под общ. Ред. Г.Ю. Гуляева – Пенза МЦНС «Наука и Просвещение».- 2017. – 110 с.
71. Anderson, Robert. (2010). «The WTO Agreement on Government Procurement (GPA): An Emerging Tool of Global Integration and Good Governance,» *Law in Transition*, Autumn 2010, pp. 1-8 to 8-8.
72. Arrowsmith, Sue and Robert D. Anderson, eds. (2011). *The WTO Regime on Government Procurement: Challenge and Reform* (Cambridge University Press: 2011).
73. Hart O. (1995). *Firms, contracts, and financial structure*. Oxford: Clarendon Press.
74. Hart O., Moore J.(1988). *Incomplete contracts and renegotiation*. *Econometrica*, Vol.56, No.4, pp.755-785.
75. Holmström B., Milgrom P. (1991). *Multitask principal-agent analyses: Incentive contracts, asset ownership, and job design*. *Journal of Law, Economics, and Organization*, , Vol.7, Special Issue, pp. 24-52.
76. Holmström B. (1979). *Moral hazard and observability*. *Bell Journal of Economics*, Vol.10, No.1, pp. 74-91.
77. Hsueh, L., Bretschneider, S., Stritch, J. M., Darnall, N. *Implementation of sustainable public procurement in local governments: a measurement approach* (2020) *International Journal of Public Sector Management*, 33 (6-7), pp.697-712.
78. Lengbootnak, N., Chaithongrat, T., Aksorn, P. *An exploratory factor analysis of government construction procurement problems* (2018) *MATEC Web of Conferences*.
79. Pawe Nowaka, Mariola Ksieka, Marcin Drapsb, Jacek Zawistowski *Decision Making with use of Bulding Information Modling*, *Procedia Engineering* 153 (2016) 519-526.

80. Putro, A., Latief, Y. Implementation of Design and Build Contract in Government Building Construction Project Practice (2020) IOP Conference Series: Materials Science and Engineering, 897 (1), статья №012016.

81. Shehal M. Jununkar, Prof.D.S. Aswar, Prof.D.L.Mittapalli. Application of BIM construction process simulation using 5D BIM for residential building project. International Reserch Journal of Engineering and Technology (IRJET). Vol.04., Issue: 07. July- 2017, pp.1063-1067.

82. Williamson O.E. The Theory of the Firm as Governance Structure: From Choice to Contract // Journal of Economic Perspectives. 2002. Vol. 16. No 3. P. 171-195.

83. Y.Jung, M.Joo. Building information modeling (BIM) framework for practical implementation. Automation in Construction. Vol.20, Issue 2, March 2011, p.126-133.

84. Zhou, J., Ji, Y. Analysis and Design of Government Procurement Management System (2020) ACM International Conference Proceeding Series, pp. 148-151.

### **Материалы Интернет**

85. Аналитический отчет по результатам осуществления мониторинга закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» по итогам 2019 года. Электронный ресурс. URL: <https://www.minfin.ru/ru/perfomance/contracts/purchases/> (дата обращения: 20.06.2020).

86. Аналитический отчет по результатам осуществления мониторинга закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для

обеспечения государственных и муниципальных нужд» по итогам III квартала 2019 года. Электронный ресурс. URL: <https://www.minfin.ru/ru/performance/contracts/purchases/> (дата обращения: 04.02.2020)].

87. Антикризисные меры: что поможет сохранить бизнес в условиях распространения коронавируса. Поддержка поставщиков по госконтрактам. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_348054/310b839e090bf423ea1a9df28323c09f97c83fcf/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_348054/310b839e090bf423ea1a9df28323c09f97c83fcf/) (дата обращения: 19.05.2020)

88. Апокорин Р.С., Правовые риски и проблемы функционирования российских саморегулируемых организаций в строительстве / Р.С. Апокорин. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2018. - №49 (235). - С. 109-110. – URL: <https://moluch.ru/archive/235/54566/> (дата обращения: 23.12.2020)

89. Баутин В.М., Керимов В.Э. Виды, критерии, ключевые показатели, факторы и пути повышения экономической эффективности производства// Бухучет в сельском хозяйстве, 2017. №10. [Электронный ресурс]. URL:<http://panor.ru/articles/vidy-kriterii-klyucheveye-pokazateli-factory-i-puti-povysheniya-ekonomicheskoy-effektivnosti-proizvod.html> (дата обращения: 11.10.2017).].

90. Бобылев С. В МВД назвали сумму ущерба от коррупции в России.18.11.2019. [Электронный ресурс].URL: <https://tass.ru/proisshestviya/7140877> (дата обращения 28.05.2020)].

91. Васин М.В. Развал проектно-изыскательских институтов. Часть 1. Экскурс в историю отрасли. 06.04.2020. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.geoinfo.ru/product/vasin-mihail-vasilevich/razval-proektno-izyskatelskih-institutov-chast-1-ehkskurs-v-istoriyu-otrasli-42448.shtml> (дата обращения 30.10.2020)

92. Васин М.В. Развал проектно-изыскательских институтов. Часть 2. Анализ причин.13.04.2020. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.geoinfo.ru/product/vasin-mihail-vasilevich/razval-proektno-izyskatelskih-institutov-chast-2-analiz-prichin-42473.shtml> (дата обращения: 24.01.2021)

93. Ващенко В. Коррупция нанесла ущерб на 130 млрд рублей за 2.5 года// Газета.ru. 09.08.2017. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gazeta.ru/social/2017/08/09/10825598.shtml?updated> (дата обращения: 21.09.2017)].

94. Волос А. К какой ветви власти принадлежит Счетная палата РФ и контрольно-счетные органы субъектов РФ? [Электронный ресурс]. URL: [https://zakon.ru/discussion/2012/4/7/k\\_kakoj\\_vetvi\\_vlasti\\_prinadlezhat\\_schetnaya\\_palata\\_rf\\_i\\_kontrolnoschetnye\\_organy\\_subektov\\_rf](https://zakon.ru/discussion/2012/4/7/k_kakoj_vetvi_vlasti_prinadlezhat_schetnaya_palata_rf_i_kontrolnoschetnye_organy_subektov_rf) (дата обращения: 01.10.2020)

95. Волохо М.С. Государственное регулирование строительной области // Молодой ученый. – 2018. -№44. С. 65-67. [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/archive/230/53519/> (дата обращения: 11.02.2019).

96. Всероссийский форум XIII – выставка госзаказ честные закупки. Отчет 2017. С-10. [Электронный ресурс]. URL: <https://forum-goszakaz.ru> (дата обращения: 03.06.2017)].

97. Всероссийский XIV форум – выставка госзаказ честные закупки. Отчет 2018. С-6. [Электронный ресурс]. URL: <https://forum-goszakaz.ru> (дата обращения: 20.12.2018)].

98. Государственные закупки: американская система. [Электронный ресурс].URL: <http://antek-consult.ru/gos-zakupki-amerika-system.php> (дата обращения 20.06.2020).

99. Гранёв В.В. Современное проектирование: проблемы и перспективы. АВОК. №7. 2016 [Электронный ресурс]. URL:

[https://www.abok.ru/for\\_spec/articles/32/6499/6499.pdf](https://www.abok.ru/for_spec/articles/32/6499/6499.pdf) (дата обращения: 03.04.2020 )

100. Давыдов Д. У института колоссальный потенциал. Строительный Еженедельник. ЛО №6 (21) от 27.06.2012. Электронный ресурс. URL: <https://asninfo.ru/magazines/html-version/21-lo/10536-denis-davydov-u-instituta-kolossalnyu-potentsial> (дата обращения 21.02.2020).

101. Единый реестр застройщиков. [Электронный ресурс].URL: <https://finance.rambler.ru/other/43246139> (дата обращения:20.06.2020).

102. Из истории советской школы проектирования. [Электронный ресурс]. URL: <http://dwgformat.ru/2019/06/27/> (дата обращения: 20.02.2020)

103. Информационный портал НОПРИЗ. Электронный ресурс. URL: <http://nopriz.ru/nreesters/elektronnyu-reestr/> (дата обращения: 30.10.2020)

104. Информационно- правовой портал гарант.ру. [Электронный ресурс. URL: <https://www.garant.ru/news/533387/> (дата обращения: 28.01.2020)].

105. Информационная система государственных и коммерческих закупок в России. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.is-zakupki.ru> (дата обращения: 17.03.2021)

106. Истомина Е.А. Методические основы оценки эффективности института государственных закупок России. Вестник Челябинского государственного университета. 2016.№14 (396). Экономические науки. Вып. 55. С. 58-67. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskie-osnovy-otsenki-effektivnosti-instituta-gosudarstvennyh-zakupok-rossii/viewer> (дата обращения: 14.02.2020)

107. И. Смотрицкая, С. Черных. Институт контрактных отношений на рынке государственных заказов // Москва: Русский Либмонстр. Дата обновления: 17.09.2015. [Электронный ресурс]. URL: <https://libmonster.ru/m/articles/view/ИНСТИТУТ-КОНТРАКТНЫХ->

ОТНОШЕНИЙ-НА-РЫНКЕ-ГОСУДАРСТВЕННЫХ-ЗАКАЗОВ (дата обращения: 21.02.2021).

108. Казиева З.М. Повышение эффективности проектирования в строительстве. 2011.[Электронный ресурс]. URL: <http://economy-lib.com/disser/341482/a?#?page=1> (дата обращения: 06.11.2019 )

109. Как изменятся госзакупки в 2020 году. Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс». [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_341720/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_341720/) (дата обращения: 13.01.2020)].

110. Киселева В. Н. Современные подходы к организации системы закупок: централизованная, децентрализованная и гибридная модели. Журнал Госзаказ: управление, размещение, обеспечение. № 51 [январь/март]. 2018. Аналитика. [Электронный ресурс]. URL: [https://igz.hse.ru/data/2018/04/19/1150474772/Goszakaz\\_N\\_51\\_%D0%9A%D0%B8%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%B2%D0%B0.pdf](https://igz.hse.ru/data/2018/04/19/1150474772/Goszakaz_N_51_%D0%9A%D0%B8%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%B2%D0%B0.pdf) (дата обращения: 18.06.2020).

111. Лепёхин Г. Двойственность статуса «участник закупки» в соответствии с 44-ФЗ. 01.11.2017. [Электронный ресурс]. URL: [https://zakon.ru/blog/2017/11/1/dvoystvennost\\_statusa\\_uchastnik\\_zakupki\\_v\\_sootv\\_etstvii\\_s\\_44-fz\\_61199](https://zakon.ru/blog/2017/11/1/dvoystvennost_statusa_uchastnik_zakupki_v_sootv_etstvii_s_44-fz_61199) (дата обращения : 01.02.2020 г.)

112. Ломская Т. Пандемия со скидкой: Россия выделила на помощь населению и бизнесу в 70 раз меньше Германии. [Электронный ресурс]. URL:<https://www.forbes.ru/biznes/396629-pandemiya-so-skidkoy-rossiya-vydelila-na-pomoshch-naseleniyu-i-biznesu-v-70-raz-menshe> (дата обращения: 25.04.2020 г.) ].

113. Малахов В. И. кандидат экономических наук, доктор делового администрирования, генеральный Директор "Современные Технологии Генподрядного Менеджмента" Контрактное моделирование инвестиционно-

строительных проектов 2013. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.cfin.ru/itm/bpr/project\\_lifecycle\\_process.shtml](https://www.cfin.ru/itm/bpr/project_lifecycle_process.shtml) (дата обращения: 15.05.2020.).

114. Малахов В.И. Контрактные модели реализации инвестиционно-строительных проектов [Электронный ресурс] // Корпоративный менеджмент: сайт. URL: [https://www.cfin.ru/investor/contract\\_models.shtml](https://www.cfin.ru/investor/contract_models.shtml) (дата обращения: 05.02.2019.).

115. Малахов В.И. Контрактное моделирование инвестиционно-строительных проектов. 2013. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.cfin.ru/itm/bpr/project\\_lifecycle\\_process.shtml](https://www.cfin.ru/itm/bpr/project_lifecycle_process.shtml) (дата обращения: 07.07.2020 г. )

116. Меры по поддержке строительной отрасли. 03.05.2010. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.cfin.ru/anticrisis/macroeconomics/government\\_program/real-estate.shtml](https://www.cfin.ru/anticrisis/macroeconomics/government_program/real-estate.shtml) (дата обращения 08.05.2019).

117. Милюкова Я. План Путина на 1 трлн рублей: во сколько обойдутся новые меры поддержки населения и бизнеса. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.forbes.ru/finansy-i-investicii/400271-plan-putina-na-1-trln-rublej-vo-skolko-ob> (дата обращения: 19.05.2020 г.).

118. Министерство финансов Российской Федерации. Бюджет для граждан. Москва 2018 г. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.minfin.ru/common/upload/library/2018/12/main/BDG\\_2019\\_all.pdf](https://www.minfin.ru/common/upload/library/2018/12/main/BDG_2019_all.pdf) (дата обращения: 20.01.2020.).

119. Минобороны РФ рассказало, где будут построены инфекционные центры. 27.03.2020г. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mk.ru/politics/2020/03/27/minoborony-rf-rasskazalo-gde-budut-postroeny-infekcionnye-centry.html> (дата обращения: 14.04.2020 г.).



120. Михаил Посохин: российская проектная отрасль разваливается на глазах // Новости СРО, Федеральные новости. 11.09.2013. [Электронный ресурс]. URL: <http://sroportal.ru/news/federal/mikhail-posoxin-rossijskaya-proektnaya-otrasl-razvalivaetsya-na-glazah/> (дата обращения: 24.01.2021)

121. Не только коррупция: проблемы «Восточного», о которых молчат Рогозин и Путин. 30.01.2020. [Электронный ресурс]. URL: <https://pasm.ru/archive/257066/> (дата обращения: 25.05.2020)].

122. Обзор проектной отрасли и причины кризиса // Проектант. 04.08.2016. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.proektant.org/index.php?topic=39105.0> (дата обращения: 24.01.2021)

123. Общероссийский классификатор видов экономической деятельности (утв. Приказом Росстандарта от 31.01.2014 №14-ст) (ред. от 12.02.2020). [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_163320/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163320/) (дата обращения: 07.10.2020).

124. Общие проблемы проектирования и строительства. [Электронный ресурс]. URL: [http://ros-pipe.ru/tekh\\_info/tekhnicheskie-stati/proektirovanie-zdaniy-i-sooruzheniy/obschie-problemy-proektirovaniya-i-stroitelstva/](http://ros-pipe.ru/tekh_info/tekhnicheskie-stati/proektirovanie-zdaniy-i-sooruzheniy/obschie-problemy-proektirovaniya-i-stroitelstva/) (дата обращения: 22.09.2020 ).

125. О некотором ряде позитивных и негативных направлений работы СРО. 18.08.2010. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.all-sro.ru/news/o-nekotorom-ryade-pozitivnih-i-negativnih-napravle> (дата обращения: 23.12.2020).

126. Опубликован законопроект по BIM-технологиям. [Электронный ресурс]. URL: <https://kodeks.ru/news/read/opublikovan-zakonoproekt-po-bim-tehnologiyam> (дата обращения: 03.07.2020)

127. Осика Л. Из истории отечественного инжиниринга. Журнал «ЭнергоРынок». №7/8. 01.12.2010. Электронный ресурс. URL: <http://www.ur->

pro.ru/library/modernization/engineering/iz-istirii-inzhiniringa.html (дата обращения: 23.01.2021)

128. Особенности государственного регулирования отрасли строительства. 06.12.2017. [Электронный ресурс]. URL: <http://stroimprosto-msk.ru/stati/osobennosti-gosudarstvennogo-regulirovaniya-otrasli-stroitelstva/> (дата обращения: 07.12.2018).]

129. Отчет о результатах мониторинга закупок для обеспечения нужд Санкт-Петербурга за девять месяцев 2019 г. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.gz-spb.ru/system/files/otchet\\_po\\_monitringu\\_zakupok\\_za\\_9\\_mesyacev\\_2019\\_goda\\_dlya\\_sayta.pdf](https://www.gz-spb.ru/system/files/otchet_po_monitringu_zakupok_za_9_mesyacev_2019_goda_dlya_sayta.pdf) (дата обращения: 04.03.2020).

130. Официальный сайт Единой информационной системы в сфере закупок [Электронный ресурс]. URL: [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) (дата обращения: 22.01.2020).

131. Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга. Комитет по строительству. Размещение заказов. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/komstroy/current\\_activities/order\\_placement/](https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/komstroy/current_activities/order_placement/) (дата обращения: 11.09.2020 ) «В СПб планы закупок» – потом удалить, чтобы найти этот источник в работе

132. Официальный сайт Банка России. [Электронный ресурс]. URL: [https://cbr.ru/hd\\_base/KeyRate/](https://cbr.ru/hd_base/KeyRate/) (дата обращения: 04.01.2021)

133. Официальный сайт Единой информационной системы в сфере закупок. [Электронный ресурс]. URL: <https://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html> (дата обращения: 05.02.2020)

134. Официальный сайт Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.minstroyrf.ru/docs/18723/> (дата обращения: 15.05.2020)]

135. Официальный сайт Стратегии развития строительной отрасли РФ до 2030 года. МИНСТРОЙ России. [Электронный ресурс]. URL: <http://stroystategy.ru/> (дата обращения: 23.05.2020)]

136. Официальный сайт Федеральной антимонопольной службы. Президент России подписал масштабные поправки в законодательство о закупках. [Электронный ресурс]. URL: <https://fas.gov.ru/news/23620> (дата обращения: 25.03.2018)

137. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/building/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/building/#) (дата обращения: 06.12.2018г.).

138. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gks.ru/storage/mediabank/fak.pdf> (дата обращения: 22.05.2020 г.)]

139. Официальный сайт Форума-выставки «ГОСЗАКАЗ». [Электронный ресурс]. URL: <https://forum-goszakaz.ru/> (дата обращения: 10.11.2020)].

140. Пахомов Е.В. Текущее состояние строительной отрасли РФ/ Е.В. Пахомов, М.С. Овчинникова. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2019. - №2 (240). – С.255-260. – [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/archive/240/55658/> (дата обращения: 19.10.2020)

141. Портал государственного и муниципального финансового аудита. [Электронный ресурс]. URL: <https://portal.audit.gov.ru/#/main-page> (дата обращения: 18.02.2020)

142. Портал госуслуг Санкт-Петербурга. [Электронный ресурс]. URL: <https://gu.spb.ru/mfc/about/window.php> (дата обращения: 07.10.2020 г.)

143. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 20.02.2019 «Послание Президента Федеральному Собранию». [Электронный ресурс].

URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_318543/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_318543/) (дата обращения: 29.03.2019).

144. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 01.03.2018 «Послание Президента Федеральному Собранию». [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_291976/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_291976/) (дата обращения: 11.04.2018).].

145. Проектные институты советского наследия - доходность и перспективы. Электронный ресурс. URL: <https://www.srgroup.ru/mass-media/experts-say-srg/design-institutes-of-the-soviet-heritage-profitability-and-prospects/> (дата обращения: 08.10.2020).

146. Раздел «Типовое проектирование» в проект Стратегии развития строительной отрасли Российской Федерации до 2030 года. Проект по состоянию на 11 июля 2019 г. [Электронный ресурс] URL: [http://nopriz.ru/upload/iblock/4a6/Типовое\\_proektirovanie..pdf](http://nopriz.ru/upload/iblock/4a6/Типовое_proektirovanie..pdf) (дата обращения: 10.09.2020 г. )

147. Резник Виктор. Власти приказали ввести BIM за три года. 12.12.2016г. [Электронный ресурс].URL: <https://ok-inform.ru/stroitelstvo/company/80065-vlasti-prikazali-vvesti-bim-za-tri-goda.html> (дата обращения: 19.05.2020г.)

148. Россия в цифрах- 2020 г. [Электронный ресурс].URL: [https://rosstat.gov.ru/bgd/regl/b20\\_11/Main.htm](https://rosstat.gov.ru/bgd/regl/b20_11/Main.htm) (дата обращения 21.10.2020)].

149. Рыбаков Р. Обострение проблем проектировщиков при экономическом спаде. СТО 05/ 46/ 2016. С. 24-25. [Электронный ресурс]. URL: [https://stopress.ru/archive/html/STO\\_0546AVGUST\\_2016/OBOSTRENIE\\_PROBLEM\\_PROEKTIROVSHIKOV\\_PRI\\_EKONOMICHESKOM\\_SPADE.html](https://stopress.ru/archive/html/STO_0546AVGUST_2016/OBOSTRENIE_PROBLEM_PROEKTIROVSHIKOV_PRI_EKONOMICHESKOM_SPADE.html) (дата обращения: 12.03.2021)

150. Сводный аналитический отчет по результатам осуществления мониторинга закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных

и муниципальных нужд в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» по итогам 2019 года. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.minfin.ru/ru/performance/contracts/purchases/> (дата обращения: 04.06.2020)

151. Семенов М. Е. Особенности взаимодействия участников инвестиционного процесса при реализации проектов жилищного строительства. Интернет – журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» №3.2013. [Электронный ресурс]. URL: <https://naukovedenie.ru/PDF/41ergsu313.pdf> (дата обращение: 19.02.2021)

152. Сидаев Д. Расширили функционал ГИС Независимый регистратор.13.02.2020. [Электронный ресурс]. URL: <https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Fgoscontract.info%2Ftender%2Ffas-ispolzuyte-nezavisimyyu-registrator> (дата обращения: 26.02.2020)

153. Сивова М. Информация о ставке рефинансирования ЦБ РФ. 24.07.2020. [Электронный ресурс]. URL: [https://nalog-nalog.ru/spravochnaya\\_informaciya/informaciya\\_o\\_stavke\\_refinansirovaniya\\_cb\\_rf/](https://nalog-nalog.ru/spravochnaya_informaciya/informaciya_o_stavke_refinansirovaniya_cb_rf/) (дата обращения: 25.12.2020)

154. Статистические показатели, характеризующие результаты осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд по итогам I-III кварталов 2018г. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.minfin.ru/ru/performance/contracts/purchases/> (дата обращения: 07.02.2020)]

155. Стрельченко Т.Г. Проблемы организации государственных и муниципальных закупок. Электронный научный журнал «Дневник науки». Экономические науки. №3. 2018. [Электронный ресурс]. URL: <http://dnevniknauki.ru/images/publications/2018/3/economy/Strelchenko.pdf> (дата обращения: 17.05.2020).

156. Строительный Еженедельник. ЛО №6 (21) от 27.06.2012/ Денис Давыдов. У института колоссальный потенциал. Электронный ресурс. URL: <https://asninfo.ru/magazines/html-version/21-lo/10536-denis-davydov-u-instituta-kolossalnyu-potentsial> (дата обращения 21.02.2020)

157. Структура ВВП России 2020 по отраслям. 25.08.2020. [Электронный ресурс]. URL: <https://bankiros.ru/wiki/term/struktura-vvp-rossii-po-otraslam> (дата обращения: 06.10.2020).

158. Талапов В. BIM технологии в проектировании: что под этим обычно понимают. [Электронный ресурс]. URL: <https://maistro.ru/articles/stroitelnye-konstrukcii.-proektirovanie-i-raschet/bim-tehnologii-v-proektirovanii-cto-pod-etim-obychno-ponimayut> (дата обращения: 26.05.2018).]

159. Уильямсон О. Теория фирмы, как организационной структуры: от теории выбора к теории контрактов. Электронный ресурс. URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/2012/12/27/1251396371/8.pdf> (дата обращения: 23.03.2020)

160. Федеральная контрактная система США // Режим доступа: [Электронный ресурс]: URL: <http://zakupki-tendery.ru/articles/item/146-federalnaya-kontraktnaya-sistema-ssh%D0%B0> (дата обращения 25.04.2020).

161. Федеральная служба государственной статистики. Информация о социально-экономическом положении России. Москва. 2019. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/oper-12-2019.pdf> (дата обращения: 06.10.2020).

162. Федеральная служба государственной статистики. Информация о социально-экономическом положении России. Москва. 2020. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/6WHhWc1N/oper-12-2020.pdf> (дата обращения: 27.02.2021).

163. Хлебопашева О.Н. Меры государственной поддержки финансирования строительной отрасли// Финансовый журнал/ Financial

journal.-2016.-№1.-С.117-121. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.nifi.ru/images/FILES/Journal/Archive/2016/1/stftii\\_1/fm\\_2016\\_1\\_12.pdf](http://www.nifi.ru/images/FILES/Journal/Archive/2016/1/stftii_1/fm_2016_1_12.pdf) (дата обращения: 03.07.2020).

164. ЦГАЛС СПб. Фонд Р-3295 Открытое акционерное общество «ЛЕНГРАЖДАНПРОЕКТ» (ОАО «ЛЕНГРАЖДАНПРОЕКТ»). Санкт-Петербург.1945-2015. [Электронный ресурс].URL:<https://spbarchives.ru/infres/-/archive/cgals/R-3295> (дата обращения: 20.05.2020)

165. Что такое проектная документация и зачем она нужна? ПРОЕКТЭКСПЕРТ. [Электронный ресурс]. URL: <https://proektexpert.com/articles/pd/> (дата обращения 04.05.2020 г.)

166. Шамрин А.Т., Белогурова Е.Б., Ведерин И.В., Головщинский К.И., Гладышев П.С., Погорелко М.Ю., Турчан М.С. Экспертный доклад. Система закупок в России. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». Москва. 2019. [Электронный ресурс]. URL: <https://fcs.hse.ru/data/2019/04/01/1190217413/doklad-2018.pdf> (дата обращения: 01.06.2020)

167. Экспертный доклад Система закупок в России. 2018. [Электронный ресурс]. URL: <https://fcs.hse.ru/data/2019/04/01/1190217413/doklad-2018.pdf> (дата обращения: 01.06.2020)].

168. Экспресс- стройка: где в России строятся инфекционные медцентры. [Электронный ресурс]. URL: <https://stroj.mos.ru/articles/ekspriess-stroika-ghdie-stroiatsia-infiektionnyie-miedtsientry-v-rossii> (дата обращения: 14.04.2020 г.)]

169. Я. Милюкова., Л. Петухова. «Будет не просто предложить нового президента»: предсказавший протесты экономист назвал два сценария для России до 2024 года. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Fwww.forbes.ru%2Ffinansy->

i-investicii%2F386479-budet-neprosto-predlozhit-novogo-prezidenta-predskazavshiy-protesty (дата обращения: 20.01.2021).

170. Heehoon Kang. Korea e-Procurement System: Continuous Improvement & Innovation. April.17, 2018. [Электронный ресурс]. URL: [https://unctad.org/system/files/non-official-document/dtl\\_eWeek2018p77\\_HeehoonKang\\_en.pdf](https://unctad.org/system/files/non-official-document/dtl_eWeek2018p77_HeehoonKang_en.pdf) (дата обращения: 17.06.2021)].

171. Official website of the World Trade Organization. [Электронный ресурс].URL: [https://www.wto.org/english/tratop\\_e/gproc\\_e/gp\\_gra\\_e.htm](https://www.wto.org/english/tratop_e/gproc_e/gp_gra_e.htm) (дата обращения: 17.06.2021)].

172. OGC Gateway Process Review 5: Operations review and benefits realization.2007. [Электронный ресурс]. URL: [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/639906/ogc\\_gateway\\_\\_process\\_review\\_5\\_operations\\_review\\_\\_benefits\\_realisation.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/639906/ogc_gateway__process_review_5_operations_review__benefits_realisation.pdf) (дата обращения: 05.06.2021)].

173. Public procurement policy. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gov.uk/guidance/public-sector-procurement-policy> (дата обращения: 17.06.2021)].

174. The Office of Federal Procurement Policy. [Электронный ресурс].URL: <https://www.whitehouse.gov/omb/management/office-federal-procurement-policy/> (дата обращения:05.06.2021).

175. United Nations Commission on International Trade Law: Model Law on Procurement of Goods and Construction. International Legal Materials. Volume 33. Issue 2. Published online by Cambridge University Press: 27 February 2017. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.cambridge.org> (дата обращения: 17.06.2021)].

176. Vincent Brenot, Willkie Farr &Gallagher LLP. Public procurement in France: overview. [Электронный ресурс]. URL:



[https://content.next.westlaw.com/1-520-8570?\\_\\_lrTS=20210611185806917&transitionType=Default&contextData=\(sc.Default\)&firstPage=true](https://content.next.westlaw.com/1-520-8570?__lrTS=20210611185806917&transitionType=Default&contextData=(sc.Default)&firstPage=true) (дата обращения: 17.06.2021)].

**Приложение 1 Перечень контрактов, выполненных по заказу Фонда капитального строительства и реконструкции (субъект федерации – Санкт-Петербург), Министерства обороны и Управления строительства Ленинградской области**

**Справка об объектах проектирования ООО «ИСП»**

**за 2015-2017 гг.**

**Объекты образования:**

- Проектирование реконструкции здания Санкт-Петербургского ГБОУ ДОД СДЮШОР Пушкинского района Санкт-Петербурга по адресу: г. Пушкин, Ленинградская ул., д.83, литера А.
- Общеобразовательная школа по адресу: Ленинский пр., участок 11 (северо-западнее пересечения с ул. Доблести)/ Юго-Западная Приморская часть, квартал 21, участки 11, 12.
- Реконструкция здания государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Центра образования № 167 Красносельского района Санкт-Петербурга для размещения дошкольного отделения по адресу: ул. Летчика Пилютова, д.13, корп.2, литера А.
- Проектирование строительства общежития Государственного бюджетного образовательного учреждения среднего профессионального образования Ленинградской области "Гатчинский педагогический колледж им. К.Д. Ушинского" на 300 мест» по адресу: Ленинградская область, г. Гатчина, ул. Роцинская, д.7.
- Реконструкция здания государственного бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 414 Красносельского района Санкт-Петербурга по адресу: Российский бульвар (Володарский), д. 4/2, литера А.
- Реконструкция здания "Колледж судостроения и прикладных технологий" по адресу: г. Санкт-Петербург, Кронштадская ул., д. 15, литера А; Кронштадская ул., д. 5, литеры А, Б, Д.
- Общеобразовательная школа по адресу: пр. Космонавтов, участок 1 (напротив дома № 58, литера А по пр. Космонавтов) / квартал 10 района восточнее проспекта Юрия Гагарина.
- Строительство новых зданий государственного бюджетного общеобразовательного учреждения на земельных участках по адресу: ул. Добровольцев, дом 8, литера А, ул. Добровольцев, дом 18, корпус 2, литера А.
- Строительство дошкольного образовательного учреждения по адресу: ул.Олеко Дундича, д. 20, корп. 2, литера А.
- Строительство дошкольного образовательного учреждения по адресу: Каменка, квартал 78 А.
- Строительство дошкольного образовательного учреждения по адресу: ул. Добровольцев, д. 56, корпус 3, литера А.

- Строительство корпуса на 240 мест на базе государственного учреждения Тульской области «Красивский психоневрологический интернат», в том числе ПИР.

#### **Объекты здравоохранения:**

- Реконструкция и реставрация здания для размещения кафедры подводного плавания ВМА им. С.М. Кирова, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Загородный пр., д.47, лит. Д.
- Реконструкция и реставрация здания для размещения кафедры и клиники инфекционных болезней ВМА им. С.М. Кирова, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Академика Лебедева, д. 4/2, лит. А.
- Реконструкция и реставрация здания для размещения вещевого склада ВМА им. С.М. Кирова, расположенного по адресу: расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Академика Лебедева, д.6, лит. Ш.
- Реконструкция и реставрация здания клиники госпитальной хирургии ВМА им. С.М. Кирова, расположенного по адресу: расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Боткинская, д. 23, лит. А.
- Реконструкция и реставрация зданий клиники нервных болезней ВМА им. С.М. Кирова, расположенных по адресам: г. Санкт-Петербург, Лесной пр., д. 2, к. 2, лит. Б, г. Санкт-Петербург, Боткинская ул., д.17, л. А.
- Реконструкция здания инженерно-технического центра (мастерских) ВМА им. С.М. Кирова, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Загородный пр., д.47, лит. З.
- Реконструкция и реставрация части здания для размещения кафедры фармакологии ВМА им. С.М.Кирова, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Боткинская, д.17, лит. А.
- Здание врачебной амбулатории по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский район, Вистинское С.П., д. Вистино.
- Здание врачебной амбулатории по адресу: пос. Котельский, Кингисеппский муниципальный район, Ленинградская область.

#### **Объекты спорта:**

- Физкультурно-оздоровительный комплекс открытого типа для сдачи норм ГТО (ФОКОТ), Севастополь, ул. Частника ,87.
- Выполнение проектно-изыскательских работ по объекту: «Проектирование реконструкции стадиона по адресу: г. Тосно, ул. Ани Алексеевой, д. 29А.

**Приложение 2. Пример перечня исходно- разрешительных документов (ИРД) установленных законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (в том числе техническими и градостроительными регламентами), и которые следует представлять в составе документов, направляемых на экспертизу:**

№ п/п	Наименование исходно- разрешительного документа	Устанавливающий нормативный правовой акт Российской Федерации, иной нормативный документ	Предварительный срок получения
<b>1</b>	<b>Земельный участок</b>		
1.1	<p>Документ, подтверждающий право застройщика на использование земельного участка для строительства, реконструкции:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Привидение в соответствие категории земли и вида разрешенного использования,</li> <li>• Разработка и согласование проекта планировки территории, проекта межевания,</li> <li>• Заключение договора купли-продажи или договора аренды</li> </ul>	Градостроительный кодекс Российской Федерации (статьи 30-40, 41-46_8, 47), Земельный кодекс Российской Федерации	Общий срок определяется перечнем требуемых процедур От 3 до 9 месяцев От 3 до 9 месяцев До 2 месяцев
1.2	Утвержденный и зарегистрированный в установленном порядке градостроительный план земельного участка, предоставленного для размещения объекта капитального строительства	Градостроительный кодекс Российской Федерации (статья 44)	1 месяц
<b>2</b>	<b>Инженерные изыскания</b>		
2.1	Отчет об инженерно-геодезических изысканиях	СП 47.13330.2012 Инженерные изыскания для строительства. Основные положения. Актуализированная редакция СНиП 11-02-96	1,5 месяца
2.2	Отчет об инженерно-геологических изысканиях	СП 47.13330.2012 Инженерные изыскания для строительства. Основные положения. Актуализированная редакция СНиП 11-02-96	2 месяца
2.3	Отчет об инженерно- экологических изысканий	Градостроительный кодекс Российской Федерации (статьи 49, 51) <a href="#">СП 47.13330.2016</a> , <a href="#">СП 47.13330.2012</a> (в частях утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26.12.2014 №1521), <a href="#">СП 11-102-97</a>	3 месяца
2.4.	Отчет о результатах выполнения инженерно- геофизических изысканий	СП 47.13330.2016, СП 22.13330-2011, СП 11-105-97 (I-II), СП 28.13330-2012, РСН 65-87	1 месяц
2.5	Отчет об отсутствии на территории взрывоопасных предметов		1 месяц

2.6.	Отчет об инженерно-гидрометеорологических изысканиях	СП 11-103-97, СП 47.13330.2016	
2.7.	Научный отчет об археологических полевых работах	Федеральный закон от 25.06.2002 N 73-ФЗ (ред. от 24.02.2021) "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов РФ"	2 месяца
<b>3</b>	<b>Технические условия</b>		
3.1	<p>Технические условия на подключение Объекта к сетям инженерно-технического обеспечения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Электроснабжение</li> <li>• Газоснабжение</li> <li>• Теплоснабжение</li> <li>• Водоснабжение</li> <li>• Водоотведение</li> <li>• Телефонизация и радиофикация</li> </ul>	<p>Градостроительный кодекс Российской Федерации (статья 48, п. 7)</p> <p>Постановление Правительства РФ от 13 февраля 2006 года N 83 «Об утверждении Правил определения и предоставления технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения и Правил подключения»;</p> <p>Постановление Правительства РФ от 27 декабря 2004 года N 861 Правила технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям</p> <p>Постановление Правительства РФ от 30.12.2013 N 1314 (ред. от 14.11.2014) «Об утверждении Правил подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям газораспределения, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации»</p>	От 1 до 6 месяцев
<b>4</b>	<b>Результаты обследований</b>		
4.1	Заключения по обследованию объекта недвижимости (земельного участка - в случае нового строительства) либо здания, сооружения в случае его реконструкции либо технического перевооружения);	Федеральный закон от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» (статья 6, часть 8);	3 месяца

5.	Машины и оборудование		
5.1	Сертификат соответствия или декларация о соответствии применяемых в проектной документации машин и (или) оборудования, выпускаемых в обращение на единой таможенной территории Таможенного союза, требованиям технических регламентов	Технический регламент Таможенного союза ТР ТС 010/2011 «О безопасности машин и оборудования» (статья 7);  Технический регламент Таможенного союза ТР ТС 011/2011 «Безопасность лифтов» (статья 6)	Устанавливается индивидуально, в зависимости от вида, типа, условий сертификации ввозимого оборудования
6	Иные согласования		
6.1	Документ, подтверждающий отсутствие в границах земельного участка особо охраняемых природных территорий федерального, регионального и местного значения, выданный уполномоченными органами государственной власти (федеральным, региональным), органом местного самоуправления	Федеральный закон от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» (статья 2);  Приказ Минприроды России от 19.03.2012 № 69 «Об утверждении Порядка ведения государственного кадастра особо охраняемых природных территорий»	1 месяц
6.2	Документ, подтверждающий отсутствие в границах земельного участка объектов культурного наследия, выданный органом исполнительной власти, уполномоченным в области охраны объектов культурного наследия, либо (при наличии в границах земельного участка объектов культурного наследия) согласование (решение) указанного органа в отношении проведения работ по сохранению объектов культурного наследия	Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (статьи 31–36, 52)	1 месяц
6.3	Документ об отсутствии в районе размещения объекта капитального строительства санкционированных захоронений падшего от сибирской язвы скота, выданный органом, уполномоченным осуществлять государственный санитарно-ветеринарный и санитарно-эпидемиологический надзор	Санитарные правила СП 3.1.7.2629-10 «Профилактика сибирской язвы» (пункты 7.2, 7.3)	1 месяц
6.4.	Документ, содержащий сведения о наличии в районе размещения объекта капитального строительства редких и охраняемых видов растений и животных (в том числе, занесенных в Красную книгу Российской Федерации и (или) в региональную Красную книгу), местообитаний охотничьих видов, путей миграции млекопитающих;  Документ о согласовании типов и конструкций устройств со специальными проходами, ограждающих опасные участки транспортных магистралей в местах концентрации объектов животного мира и на путях их миграции, выданный специально уполномоченным органом	Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (статья 4); Федеральный закон от 24.04.1995 № 52-ФЗ «О животном мире» (статьи 16, 24, 28);  Требования по предотвращению гибели объектов животного мира при осуществлении производственных процессов, а также при эксплуатации транспортных магистралей, трубопроводов, линий связи и электропередачи, утвержденные постановлением Правительства	1 месяц

	по охране и контролю за использованием объектов животного мира и среды их обитания	Российской Федерации от 13.08.1996 № 997 (пункт 25)	
6.5	Заключение федерального органа управления государственным фондом недр или его территориального органа об отсутствии полезных ископаемых в недрах под участком предстоящей застройки либо разрешение указанного органа на застройку площадей залегания полезных ископаемых или размещения в местах их залегания подземных сооружений	Закон Российской Федерации от 21.02.1992 № 27-ФЗ «О недрах» (статья 25)	1 месяц
6.6	Разрешения с установленными нормативами предельно допустимых выбросов (сбросов) и лимитами на выбросы (сбросы) химических веществ, в том числе радиоактивных, иных веществ и микроорганизмов в окружающую среду, выданные органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в области охраны окружающей среды (для действующих предприятий)	Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (статья 23, часть 3)	
6.7	Документ об утверждении нормативов образования отходов производства и потребления и лимитов на их размещение (для действующих предприятий)	Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (статья 24)	
6.7	Документ, содержащий условия приведения нарушенных земель в состояние, пригодное для последующего использования, а также порядок снятия, хранения и дальнейшего применения плодородного слоя почвы, выданный органом, предоставляющим земельный участок в пользование и дающим разрешение на проведение работ, связанных с нарушением почвенного покрова (при осуществлении рекультивации земель на земельном участке)	Земельный кодекс Российской Федерации (статьи 13, 22, 78, 88); Основные положения о рекультивации земель, снятии, сохранении и рациональном использовании плодородного слоя почвы, утвержденные приказом Минприроды России и Роскомзема от 22.12.1995 № 525/67 (пункт 6)	От 1,5 месяцев
6.8	Документ, содержащий сведения о фоновом уровне загрязнения атмосферного воздуха, выданный территориальным центром гидрометеорологии и мониторинга (в случае представления проектной документации объектов, оказывающих вредное воздействие на качество атмосферного воздуха, в пределах городских и иных поселений)	Федеральный закон от 04.05.1999 № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» (статья 16, пункт 2)	1 месяц
6.9	Согласование Федерального агентства по рыболовству по вопросу строительства и реконструкции объектов капитального строительства, оказывающих влияние на состояние водных биологических ресурсов и среды их обитания	Федеральный закон от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (статья 50);  Правила согласования Федеральным агентством по рыболовству строительства и реконструкции объектов капитального строительства, внедрения новых технологических процессов и осуществления иной	1 месяц

		деятельности, оказывающей воздействие на водные биологические ресурсы и среду их обитания, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 30.04.2013 № 384	
6.10	Сведения Федерального агентства по рыболовству о категории водных объектов рыбохозяйственного значения, на которые планируется воздействие в ходе строительства	Федеральный закон от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (статья 17, пункт 4)	1 месяц
6.11	При представлении проектной документации объектов, в процессе эксплуатации которых образуются отходы:  документ, подтверждающий место (площадку) для сбора отходов в соответствии с установленными правилами, нормативами и требованиями в области обращения с отходами;  лицензия на осуществление деятельности по использованию, обезвреживанию, транспортированию, размещению отходов I–IV класса опасности, выданное лицу, осуществляющему прием от застройщика образующихся отходов	Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (статьи 4 и 10)	1 месяц
6.12	Согласование использования подземных вод для производственных нужд с государственным органом управления использованием и охраной недр	Водный кодекс Российской Федерации (статья 43);  Закон Российской Федерации от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах» (статья 25)	от 1 месяца
6.13	Санитарно-эпидемиологическое заключение органов Роспотребнадзора о соответствии санитарным правилам проекта зон санитарной охраны источника хозяйственно-питьевого водоснабжения	Федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (статья 18);  СанПиН 2.1.4.1110-02 «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения» (пункты 1.10, 1.13)	3-4,5 месяца (от разработки проекта до получения санитарно-эпидемиологического заключения)
6.14	Исходные данные (технические условия) для разработки мероприятий гражданской обороны и мероприятий по предупреждению чрезвычайных ситуаций в составе проектной документации объекта капитального строительства, выданные уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, а в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации (в отношении объектов, указанных в части 14 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации, а также объектов жизнеобеспечения), — территориальным органом	ГОСТ Р 55201-2012 «Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Порядок разработки перечня мероприятий по гражданской обороне, мероприятий по предупреждению чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера при проектировании объектов капитального строительства» (пункт 4.8);	3-4,5 месяца (от разработки проекта до получения санитарно-эпидемиологического заключения)



	МЧС России по соответствующему субъекту Российской Федерации	СП 11-113-2002 «Порядок учета инженерно-технических мероприятий гражданской обороны и мероприятий по предупреждению чрезвычайных ситуаций при составлении ходатайства о намерениях инвестирования в строительство и обосновании инвестиций в строительство предприятий, зданий и сооружений» (пункт 4.2);  Требования по предупреждению чрезвычайных ситуаций, утв. приказом МЧС России от 28.02.2003 № 105 (пункт 28)	
6.15	Документ о согласовании строительства линий связи, электропередач, трубопроводов, дорог и других объектов на мелиорируемых (мелиорированных) землях, выданный организацией, уполномоченной федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по оказанию государственных услуг, управлению государственным имуществом в сфере агропромышленного комплекса, включая мелиорацию, либо соответствующим органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации	Федеральный закон от 10.01.1996 № 4-ФЗ «О мелиорации земель» (статья 30)	От 1 месяца
6.16	Согласование старшего авиационного начальника аэродрома (вертодрома, посадочной площадки) строительства в пределах границ района аэродрома (вертодрома, посадочной площадки):  а) объектов высотой 50 м и более относительно уровня аэродрома (вертодрома);  б) линий связи и электропередачи, а также других источников радио- и электромагнитных излучений, которые могут создавать помехи для работы радиотехнических средств;  в) взрывоопасных объектов;  г) факельных устройств для аварийного сжигания сбрасываемых газов высотой 50 м и более (с учетом возможной высоты выброса пламени);  д) промышленных и иных предприятий и сооружений, деятельность которых может привести к ухудшению видимости в районе аэродрома (вертодрома)	Федеральные правила использования воздушного пространства Российской Федерации, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 11.03.2010 № 138 (пункты 60, 61)	От 1 месяца
6.17	Согласование с территориальным органом Федерального агентства воздушного транспорта (в случае строительства и размещения объектов вне	Федеральные правила использования воздушного пространства Российской	1 месяц

	района аэродрома (вертодрома), если их истинная высота превышает 50 м)	Федерации, утверждённые постановлением Правительства Российской Федерации от 11.03.2010 № 138 (пункты 60, 61)	
6.18	Согласование проектной документации с органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации и органами военного управления, в ведении которых находится объект запретного района (в случае особой необходимости строительство объектов производственного, социально-бытового и иного назначения на территории запретного района)	Положение об установлении запретных зон запретных районов при арсеналах, базах и складах Вооруженных сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 17.02.2000 № 135 (пункт 8)	От 1 месяца
6.19	Документ, подтверждающий согласие собственника пересекаемого линейного объекта на его переустройство (в случае если проектной документацией предусматриваются решения по переустройству такого объекта)	Положение о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 № 87 (пункт 10(б) в части представления правоустанавливающих документов на объект капитального строительства при проведении реконструкции или капитального ремонта объекта)	1 месяц
6.20	Согласование задания на проектирование с территориальными органами социальной защиты населения соответствующего уровня и с учетом мнения общественных объединений инвалидов	СП 59.13330.2012 Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения. Актуализированная редакция СНиП 35-01-2001	1 месяц
8	Иная исходно-разрешительная документация		

#### Данные о собственности:

- Свидетельство о праве собственности (аренды) на участок;
- Договор аренды участка (при аренде);
- Акт выбора земельного участка (при аренде);
- Кадастровый план участка;
- Акты выбора трасс для внеплощадочных сетей, в т.ч. внеплощадочных сетей объектов;
- Изменение вида разрешенного использования земельного участка: Постановление, Распоряжение, Кадастровый паспорт (если требуется);
- Договор купли-продажи;
- Инвестиционный контракт.

#### Дополнительные акты и заключения:

- Согласование Роспотребнадзором места сброса очищенных стоков, анализ воды ВЗУ;
- Акт обследования конструкций существующих зданий;
- Согласование с владельцами граничащих земельных участков, согласование проектных решений с заинтересованными лицами в случае, при наличии сервитутов в их пользу;
- Проект сокращения существующих или проектируемых СЗЗ, согласованный Роспотребнадзором;

- Согласование Роспотребнадзором места расположения ВЗУ, очистных сооружений хозяйственно-бытового и дождевого стока;
- ОВОС (Оценка воздействия на окружающую среду);
- Заключение государственной экспертизы проекта (на стадии «Проект», при особой сложности на стадии "Рабочий проект");
- Разрешение на ввод объекта в эксплуатацию (обычно не относят к ИРД, так как их выполнение техзаказчик осуществляет после завершения строительства);
- Задание на проектирование, утвержденное Заказчиком и согласованное ГУ по делам ГО и ЧС
- Планы ПИБ окружающей жилой или офисной застройки для расчета КЕО и инсоляции;
- Технический паспорт на здание (в случае реконструкции/ капитального ремонта);
- Обмерные чертежи (в случае реконструкции/ капитального ремонта);
- Лицензии/допуск СРО сторонних подрядных организаций.

и другие необходимые согласования документы, выданные уполномоченными государственными органами и специализированными организациями для подготовки, согласования проектной документации и строительства различных объектов недвижимости.

**Примечание:**

1. В связи с тем, что вопросы градостроительной деятельности находятся в одновременном ведении Российской Федерации и ее субъектов, единого документа, который в полной мере регулирует порядок разработки и полный состав ИРД, не существует. Есть существенные различия в нормативно-правовых документах, которые приняты в субъектах РФ.



ГРАФИК выполнения ПИР по объекту - 04.10.2017																							
Строительство корпуса на 240 мест на базе гос. учреждения Тульской области «Красивский психоневрологический по адресу: д.Красивка, Чернского района, Тульской обл. (Шифр ПИР1-17/ПНИ-ТУ) Сроки Договора - 14.06.2017- 01.03.2018																							
№ тома	Шифр тома	Наименование видов работ	Исполнители	Сроки выполнения работ, 14.06.2017	Стоимость работ	Согласования	Примечания	Июнь			Июль				Август				Сентябрь				
								16	23	30	7	14	21	28	4	11	18	25	1	8	15	22	29
1.7	14-17П-ВОП	Обследование на наличие взрывоопасных предметов	АО "СЗПР и СР" С-Петербург					маркетинг	обсуждение условий договора		20.07.2017 оплата аванса	23.07.2017- выезд на объект	31.07.2017- выполнен отчет										
<b>ОБСЛЕДОВАНИЯ</b>																							
1.8		ТЗК1 КР корпус 1 (под снос)	ООО "ЛСТ"	#####					#####														
1.9		ТЗК1 КР корпус 2 (под снос)	ООО "ЛСТ"	#####																			
1.10		ТЗК1 КР корпус 3 (под снос)	ООО "ЛСТ"	#####																			
1.11		ТЗК4 КР теплица (под снос)	ООО "ЛСТ"	#####																			
1.12		ТЗК5 КР модульные котельные АБМК№1-демонтаж АБМК№2,4	ООО "ЛСТ"	#####																			
1.13		ТЗК6 КР модульные котельные АБМК№3 существ.	ООО "ИСП"																				
1.14		ТЗК7-ТЗК водонапорная башня	ООО "ИСП"																				
1.15		ТЗК8 - Столовая	ООО "ИСП"																				
1.16		ТЗК9-Баня-прачечная	ООО "ИСП"																				
1.17		ТЗК10 Гараж	ООО "ИСП"																				
1.18		ТЗК11 Погреб	ООО "ИСП"																				
1.19		ТЗК12 Овощехранилище	ООО "ИСП"																				
		ТЗК10 ВЗУ	ООО "ИСП"																				
1.20		ТЗИС1 Инженерные системы Корп.1,2,3, теплица, гараж.	ООО "ИСП"																				
1.21		ТЗИС2 Инженерные оборудование АБМК№ 1,2,4	ООО "ИСП"																				
1.22		ТЗИС3 Инженерные оборудование АБМК №3 (существ.)	ООО "ИСП"																				
1.23		ТЗИС4 Инженерные системы газораспределительной подстанции	ООО "ИСП"																				
1.24		Отчет о проведении геотехнического мониторинга	НИИОСП Герсеева																				

13.09.2017  
получены  
отчеты  
14.09.2017-  
отправлены  
замечания в  
ООО "ИСП"

на коррек-  
ровке

17.08.2017  
получены  
Отчеты  
ТЗК Gmail

Замечания  
по  
отчетам  
от МВ-  
Проект  
25.07.2017

17.08.2017  
получены  
откоррект.  
Отчеты  
Gmail

Замечания  
по отчетам  
от МВ-  
Проект  
25.07.2017

05.09.2017  
получены  
откоррект.  
Отчеты на  
бумажном  
носителе



## Приложение 4. Пример задания на проектирование объекта

Приложение А  
к Договору № \_\_\_\_\_  
от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_

**УТВЕРЖДАЮ:**  
Заказчик

\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

**СОГЛАСОВАНО:**  
Исполнитель

\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

### ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

на выполнение работ

по корректировке проектно-сметной документации по объекту:

**«Реконструкция учебного корпуса в режиме реставрации с приспособлением к современному использованию», г. Санкт-Петербург, 10-я линия Васильевского острова, д. 3/30»**

№ п/п	Перечень основных данных и требований	Основные данные и требования
1	Основание для проектирования	1. Постановление Правительства РФ от 18 октября 2010 №842 (в редакции № 795) «О бюджетных инвестициях в проектирование, строительство и реконструкцию объектов капитального строительства ГУ-ВШЭ»; 2. Постановление Правительства РФ от 1 декабря 2015 №1300 «О предоставлении субсидии из федерального бюджета на осуществление капитальных вложений в реконструкцию в режиме реставрации с приспособлением к современному использованию учебного корпуса в г. Санкт-Петербурге, 10-я линия Васильевского острова, д.3/30 НИУ ВШЭ» 3. Договор № _____ от «__» _____ 2017 года.
2	Заказчик	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
3	Подрядчик	Общество с ограниченной ответственностью СК «ЭТС»
4	Вид строительства	Реконструкция в режиме реставрации с элементами нового строительства и приспособлением к современному использованию существующих зданий
5	Стадийность проектирования	Проектная документация Рабочая документация
6	Наименование объекта капитального строительства	Высшее учебное заведение исследовательского типа.

7	Требования по вариантной и конкурсной разработке	Не требуется
8	Район и место строительства	г. Санкт-Петербург, 10-я линия Васильевского острова, д.3/30.
9	Особые условия строительства	Объект культурного наследия федерального значения на основании постановления Правительства РФ от 10.07.01 №527 (ред. 13.10.2008 г.)
10	Основные данные и требования к проектным решениям	Проектную документацию разработать в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 16 февраля 2008 №87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию»
10.1	Основные технико-экономические характеристики объекта капитального строительства	<p>Объект расположен по адресу: г. Санкт-Петербург, 10-я линия Васильевского острова, д.3/30.</p> <p>Категория земель – земли населенных пунктов</p> <p>Вид разрешенного использования –</p> <p>Кадастровый номер ЗУ –</p> <p>Общая площадь земельного участка – 1,3457 га.</p> <p>Назначение объекта – высшее учебное заведение исследовательского типа</p> <p>В комплекс зданий объекта входят следующие корпуса:</p> <p>Главный корпус</p> <p>Корпус Лазарет</p> <p>Служебный корпус</p> <p>Южный корпус</p> <p>Церковь</p> <p>Административный корпус</p> <p>Прачечный корпус</p> <p>Аудиторный корпус</p> <p>Социальный корпус</p> <p>Общая площадь зданий, включая подземный паркинг – не более 30331,0 м<sup>2</sup></p> <p>Этажность – 3-5 эт.</p> <p>Количество учащихся – 1100 – 800 чел.</p> <p>Профессорско-преподавательский состав – 220 чел.</p> <p>Технико-экономические показатели уточнить проектной документацией.</p> <p>Класс объекта капитального строительства - КС-2 в соответствии с ГОСТ Р 54257-2010</p> <p>Срок службы (или расчетный срок службы) объекта капитального строительства – не менее 100 лет</p>
10.2	Режим работы учреждения	<p>Режим работы – 6 дней в неделю, воскресенье – выходной.</p> <p>Основное обучение: Прибытие 7.30-10.30 Убытие 15.40-17.10</p> <p>Дополнительное обучение 17.30-20.20</p> <p>Столовая полного цикла - часы работы с 10.00 до 18.00 (6 дней в неделю)</p>
10.3	Требования к технологической схеме, методу и	Технологические решения принять в соответствии с ранее утвержденной проектной документацией, выполненной ООО «Петербург Ренессанс» и получившей положительное заключение



	организации производства с учетом специфики объекта капитального строительства	ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 16.05.2012 №211-12/СПЭ-1937/02 (№ в Реестре 00-1-4-1487-12), а также с утвержденным заказчиком зонированием помещений в корпусах от 22.05.2014 г. Предусмотреть современное отечественное технологическое оборудование (импортное – при отсутствии Российских аналогов) в соответствии с нормативно-правовыми актами законодательства Российской Федерации и по согласованию с НИУ ВШЭ.
10.4	Требования к схеме планировочной организации земельного участка	Схему планировочной организации земельного участка выполнить на основе актуализированной топосъемки с учетом ранее утвержденной проектной документацией, выполненной ООО «Петербург Ренессанс» и внесенных изменений по прокладке инженерных сетей и выноса сетей из пятна застройки. Предусмотреть мероприятия, обеспечивающие ориентацию и безопасное передвижение на участке маломобильных групп населения. Предусмотреть дистанционное устройство открывания ворот со стороны 10-й линии В.О. Технико-экономические показатели определить проектной документацией.
10.5	Требования к архитектурным и объемно-планировочным решениям	Архитектурные и объемно-планировочные решения принять в соответствии с ранее утвержденной проектной документацией, выполненной ООО «Петербург Ренессанс» и получившей положительное заключение ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 16.05.2012 №211-12/СПЭ-1937/02 (№ в Реестре 00-1-4-1487-12), а также с утвержденным заказчиком зонированием помещений в корпусах от 22.05.2014 г. Предусмотреть корректировку планировочных решений: аудиторного, социального и южного корпусов. Площади аудиторий и кабинетов в учебных корпусах, отличные от нормативных значений, принять согласно утвержденным Заказчиком планировок.
10.6	Требования к реставрационным работам	При реконструкции существующих корпусов в рамках реставрационных работ предусмотреть: - максимальное восстановление исторической объемно-пространственной структуры здания и сохранение подлинных элементов памятника; - сохранение элементов, входящих в состав предмета охраны; - сохранение основных существующих функционально-планировочных решений с учетом возможной перепланировки и размещения заменяемого инженерного оборудования; - состав и количество технических и подсобных помещений согласно проектным решениям; - обеспечение комфортности помещений, в т.ч. с учетом потребностей инвалидов и маломобильных граждан.
10.7	Требования к конструктивным решениям	Конструктивные решения выполнять на основании ранее утвержденной проектной документацией, выполненной ООО «Петербург Ренессанс» и получившей положительное заключение ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 16.05.2012 №211-12/СПЭ-1937/02 (№ в Реестре 00-1-4-1487-12), в соответствии с внесенными изменениями в планировки и в соответствии с результатами дополнительного обследования, выполненного ООО «Город» в 2014, 2017 гг. При разработке конструктивных решений

		обеспечить сохранение элементов, входящих в состав предмета охраны.
10.8	Требования к инженерным сетям, инженерному и технологическому оборудованию	Инженерные сети выполнять на основании ранее утвержденной проектной документацией, выполненной ООО «Петербург Ренессанс» и получившей положительное заключение ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 16.05.2012 №211-12/СПЭ-1937/02 (№ в Реестре 00-1-4-1487-12), в соответствии с внесенными изменениями в планировки, частными техническими заданиями, утвержденными Заказчиком, и техническими условиями на подключение сетей, выданными службами города. Предусмотреть: - вынос ГРЩ типографии «Наука» из сносимой ТП 1493 в помещение электрощитовой в здании типографии. - вынос из под пятна застройки теплового ввода от УВВ-113 лево р/с 10-11 линии.
10.9	Требования к проектам организации демонтажа и строительства	Выполнить корректировку разделов проектной документации: 1. Проект организации работ по сносу или демонтажу объектов капитального строительства Заказчик предоставляет решение собственника объекта капитального строительства о его сносе (демонтаже), данные о местах складирования демонтированных конструкций и мусора. 2. Проект организации строительства Произвести корректировку ПОС с привязкой к существующей застройке и дефициту свободного пространства для складирования материалов.
10.10	Мероприятия по охране окружающей среды	Выполнить корректировку раздела в соответствии с Федеральным законом №7-ФЗ от 10.01.2002 «Об охране окружающей среды» на основании внесенных изменений в соответствующие разделы проектной документации и актуализированных инженерно-экологических изысканиях. Разработать проектные решения по обеспечению инсоляции квартир жилого дома № 6 по 9-ой линии Васильевского острова, окна которого затронуты строительством социального корпуса.
10.11	Мероприятия по обеспечению пожарной безопасности	Раздел проектной документации, выполненный ООО «Петербург Ренессанс» и получивший положительное заключение ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 16.05.2012 №211-12/СПЭ-1937/02 (№ в Реестре 00-1-4-1487-12), откорректировать в соответствии с внесенными изменениями и требованиями: Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», СП1.13130.2009, СП2.13130.2012, СП3.13130.2009, СП4.13130.2009, СП5.13130.2009, СП6.13130.2013, СП7.13130.2013, СП8.13130.2009, СП10.13130.2009, СП11.13130.2009, СП12.13130.2009, СП154.13130.2013.
10.12	Мероприятия по обеспечению доступа маломобильных групп населения	Раздел разработать в соответствии с ранее утвержденной проектной документацией, выполненной ООО «Петербург ренессанс» получивший положительное заключение ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 16.05.2012 №211-12/СПЭ-1937/02 (№ в Реестре 00-1-4-1487-12), и с требованиями: СП59.13330.2012, СП 138.13330.2012, СП139.13330.2012, с учетом требований нормативных документов по сохранности объектов культурного наследия.

		В подземном паркинге Аудиторного корпуса предусмотреть места парковок для МГН (4 места). Зоны обслуживания, безопасные зоны и санузлы для маломобильных групп определить проектом.
10.1 3	Перечень мероприятий по обеспечению энергетической эффективности и требований по оснащению зданий, строений, сооружений приборами учета используемых энергетических ресурсов	Разработать раздел «Мероприятия по обеспечению соблюдения требований энергетической эффективности и требований оснащенности зданий, строений и сооружений приборами учета используемых энергетических ресурсов» для вновь проектируемых корпусов в соответствии с действующими нормами и правилами. Для исторических корпусов мероприятия по обеспечению энергоэффективности и оснащенности приборами учета предусмотреть при возможности выполнения данных требований.
10.1 4	Инженерно-технические мероприятия гражданской обороны. Мероприятия по предупреждению чрезвычайных ситуаций. Мероприятия по противодействию терроризму	Раздел разработать согласно нормативных документов и исходных данных МЧС РФ.
11	Сметная документация	Сметную документацию разработать в соответствии с требованиями: МДС 81-35.2004, МДС 81-36.2004 и исходных данных Заказчика. Составить локальные и сводный сметный расчет. Метод определения стоимости строительства – базисно-индексный. Вид сметных нормативов – ГСН, ОСН, ТСН, ФСН, ИСН. Обосновать применение повышающих коэффициентов. Метод расчета сметной стоимости пуско-наладочных работ – базисно-индексный
12	Иная документация в случаях, предусмотренных федеральными законами	
12.1	Требования по обеспечению безопасной эксплуатации объектов капитального строительства	Раздел разработать в соответствии с требованиями п.12 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации
12.2	Охранно-защитная дератизационная система	Рассчитать и запроектировать на основании N 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» и в соответствии с действующими нормами и правилами.
13	Указания о необходимости	Заказчик предоставляет актуализированную исходно-разрешительную документацию: градостроительный план,

	обеспечить получение технических условий, иных исходных данных и исходно-разрешительной документации	технические условия на подключение объекта проектирования к инженерным сетям, при необходимости, договоры на техническое присоединение.
14	Требования о необходимости проведения инженерных изысканий с подготовкой задания на выполнение инженерных изысканий в случае, если инженерные изыскания не выполнены	Требуется выполнить актуализацию инженерных изысканий (инженерно-геодезических, инженерно-геологических, инженерно-экологических) и микологических исследований древесины, выполнить инженерно-гидрометеорологические изыскания.
15	Требования о порядке проведения согласований	Основные планировочные и функциональные решения корректировки конструктивных решений: аудиторного, социального и южного корпусов согласовать с Заказчиком. Получение технических условий на вынос сетей из зоны застройки инженерных ведомств города и согласования с заинтересованными ведомствами и организациями выполняются Заказчиком при участии ООО СК «ЭТС» в объеме требований действующих нормативно-правовых документов. Разработка и согласование специальных технических условий (СТУ) по пожарной безопасности в случае необходимости. Проектно-сметную документацию по корректировке согласовать с Заказчиком до прохождения ФАУ «Главгосэкспертиза России». Корректируемую проектно-сметную документацию представить на экспертизу ФАУ «Главгосэкспертиза России» и получить положительное заключение. Подрядчик оказывает техническое сопровождение при прохождении экспертизы проектной документации. Рабочую документацию согласовать с Заказчиком.
16	Состав и содержание проекта	В соответствии с постановлением Правительства РФ от 16.02.2008 №87 «Положение о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» и иными действующими нормативно-правовыми документами. Предоставить Заказчику 1 (один) экземпляр корректируемой проектно-сметной документации до сдачи в ФАУ «Главгосэкспертиза России». До получения положительного заключения ФАУ «Главгосэкспертиза России» предусмотреть внесение изменений в корректируемую проектно-сметную документацию в случае изменений нормативных документов. Проектная документация передается:

		<p>- на бумажном носителе - 4 (четыре) экземпляра;  - в электронном виде на оптическом носителе (CD, DVD) - 1 (один) экземпляров формате текстовых и графических редакторов: dwg, doc, pdf.</p> <p>Рабочая документация передается:  - на бумажном носителе - 6 (шесть) экземпляра;  - в электронном виде на оптическом носителе (CD, DVD) - 1 (один) экземпляров формате текстовых и графических</p> <p>Все экземпляры передаваемой Заказчику проектной и рабочей документации должны быть откорректированы по замечаниям ФАУ «Главгосэкспертиза России».</p>
17	Требования о необходимости ведения авторского надзора	Заклучить с Заказчиком договор на осуществление авторского надзора в течении всего периода строительства объекта.

ГИП организации Исполнителя \_\_\_\_\_

## Приложение 5. Перечень разделов проектно- сметной документации

Состав разделов проектной документации на объекты капитального строительства производственного и непроизводственного назначения и требования к содержанию этих разделов<sup>10</sup>

Раздел	Название раздела	Содержание
Раздел 1	Пояснительная записка	Данный раздел должен содержать: Сведения о функциональном назначении объекта, данные о проектной мощности объекта, сведения о сырьевой базе (потребности производства в воде, топливно-энергетических ресурсах), сведения о категории земель, сведения о предполагаемых затратах и др.
Раздел 2	Схема планировочной организации земельного участка	Данный раздел должен содержать: Характеристику земельного участка, обоснование границ санитарно- защитных зон, обоснование планировочной организации земельного участка, технико-экономические показатели земельного участка, обоснование решений по инженерной подготовке территории, описание решений по благоустройству территории, характеристику и технические показатели транспортных коммуникаций, сводный план сетей инженерно-технического обеспечения и др.
Раздел 3	Архитектурные решения	Данный раздел должен содержать: Описание и обоснование внешнего и внутреннего вида объекта, описание решений по отделке помещений, описание архитектурных решений, описание решений по декоративно-художественной и цветовой отделке интерьеров, отображение фасадов, поэтажные планы и др.
Раздел 4	Конструктивные и объемно-планировочные решения	Данный раздел должен содержать: Сведения о топографических, инженерно-геологических, гидрогеологических, метеорологических и климатических условиях земельного участка, сведения о прочностных и деформационных характеристиках грунта, уровень грунтовых вод, обоснование проектных решений и мероприятий, обеспечивающих: снижение шума и вибраций, гидроизоляцию и пароизоляцию помещений, пожарную безопасность, схемы каркасов и узлов строительных конструкций, планы перекрытий, покрытий, кровли; план и сечения фундаментов и др.
Раздел 5	Сведения об инженерном оборудовании, о сетях	Данный раздел должен содержать следующие подразделы:

<sup>10</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 №87. «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию». Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.03.2021).

	инженерно-технического обеспечения, перечень инженерно-технических мероприятий, содержание технологических решений.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Система электроснабжения,</li> <li>- Система водоснабжения,</li> <li>- Система водоотведения,</li> <li>- отопление, вентиляция и кондиционирование воздуха, тепловые сети,</li> <li>- Сети связи,</li> <li>- Система газоснабжения,</li> <li>- Технологические решения.</li> </ul>
Раздел 6	Проект организации строительства	<p>Данный раздел должен содержать:</p> <p>Характеристику района по месту расположения объекта, оценку развитости транспортной инфраструктуры, характеристику земельного участка, перечень видов строительных и монтажных работ, ответственных конструкций, участков сетей инженерно -технического обеспечения, обоснование потребности в строительных кадрах, основных строительных машинах, механизмах, транспортных средствах, календарный план строительства, строительный генеральный план подготовительного периода строительства и др.</p>
Раздел 7	Проект организации работ по сносу или демонтажу объектов капитального строительства	<p>Данный раздел должен содержать:</p> <p>Основание для разработки проекта организации работ по сносу или демонтажу зданий, строений и сооружений; перечень мероприятий по выведению из эксплуатации зданий, строений и сооружений; описание и обоснование принятого метода сноса (демонтажа); описание и обоснование методов защиты и защитных устройств сетей инженерно-технического обеспечения, описание решений по вывозу и утилизации отходов, перечень мероприятий по рекультивации и благоустройству земельного участка и др.</p>
Раздел 8	Перечень мероприятий по охране окружающей среды	<p>Данный раздел должен содержать:</p> <p>Результаты оценки воздействия объекта капитального строительства на окружающую среду, перечень мероприятий по предотвращению и (или) снижению возможного негативного воздействия намечаемой хозяйственной деятельности на окружающую среду и рациональному использованию природных ресурсов на период строительства и эксплуатации объекта капитального строительства, перечень и расчет затрат на реализацию природоохранных мероприятий и компенсационных выплат и др.</p>
Раздел 9	Мероприятия по обеспечению пожарной безопасности	<p>Данный раздел должен содержать:</p> <p>Описание системы пожарной безопасности, обоснование противопожарных расстояний</p>

		<p>между зданиями, сооружениями и наружными установками, обеспечивающих пожарную безопасность; описание и обоснование проектных решений по наружному противопожарному водоснабжению, по определению проездов и подъездов для пожарной техники;</p> <p>описание и обоснование проектных решений по обеспечению безопасности людей при возникновении пожара, схемы эвакуации людей и материальных средств из зданий (сооружений) и с прилегающей к зданиям (сооружениям) территории в случае возникновения пожара и др.</p>
Раздел 10	Мероприятия по обеспечению доступа инвалидов	<p>Данный раздел должен содержать:</p> <p>Перечень мероприятий по обеспечению доступа инвалидов к объектам, предусмотренным в п.10 ч.12 ст. 48 Градостроительного кодекса РФ, обоснование принятых конструктивных, объемно-планировочных и иных технических решений, обеспечивающих безопасное перемещение инвалидов на объектах, а также их эвакуацию из указанных объектов в случае пожара или стихийного бедствия, описание проектных решений по обустройству рабочих мест для инвалидов и др.</p>
Раздел 10_1	Мероприятия по обеспечению соблюдения требований энергетической эффективности и требований оснащенности зданий, строений и сооружений приборами учета используемых энергетических ресурсов	<p>Данный раздел должен содержать:</p> <p>Сведения о типе и количестве установок, потребляющих топливо, тепловую энергию, воду, горячую воду для нужд горячего водоснабжения и электрическую энергию, параметрах и режимах их работы, характеристиках отдельных параметров технологических процессов; сведения об источниках энергетических ресурсов, их характеристиках, параметрах;</p> <p>сведения о показателях энергетической эффективности объекта капитального строительства; сведения о классе энергетической эффективности; перечень мероприятий по учету и контролю расходования используемых энергетических ресурсов и др.</p>
Раздел 11	Смета на строительство объектов капитального строительства	<p>Данный раздел должен содержать:</p> <p>Текстовую часть в составе пояснительной записки к сметной документации и сметную документацию. В пояснительную записку входят: сведения о месте расположения объекта; перечень утвержденных сметных нормативов; обоснование особенностей определения сметной стоимости строительства. Сметная документация должна содержать: сводку затрат,</p>



		сводный сметный расчет стоимости строительства, объектные и локальные сметные расчеты (сметы), сметные расчеты на отдельные виды затрат.
Раздел 12	Иная документация в случаях, предусмотренных федеральными законами	Данный раздел должен содержать документацию, необходимость разработки которой при осуществлении проектирования и строительства объекта капитального строительства предусмотрена законодательными актами Российской Федерации, в том числе: - декларацию промышленной безопасности опасных производственных объектов, разрабатываемую на стадии проектирования; - декларацию безопасности гидротехнических сооружений, разрабатываемую на стадии проектирования и др.