

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Санкт-Петербургский государственный экономический университет»

*На правах рукописи*

**ВАХМАНОВА ОЛЬГА ВАЛЕРЬЕВНА**

**ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ТУРИЗМА**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством:  
(рекреация и туризм)

Диссертация на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

**Научный руководитель -  
доктор экономических наук  
Васина Елена Вячеславовна**

Санкт-Петербург

2022 г.

## Оглавление

|   |            |
|---|------------|
| <b>Введение .....</b>   | <b>3</b>   |
| <b>1. Теоретические аспекты проектирования и развития системы регулирования образовательного туризма .....</b>  | <b>12</b>  |
| 1.1. Эволюция и организационно -экономические особенности современного рынка образовательного туризма. ....   | 12         |
| 1.2. Характеристика организационно-экономической системы регулирования образовательного туризма. ....   | 28         |
| 1.3. Особенности и сравнительная характеристика моделей регулирования образовательного туризма. ....  | 43         |
| <b>2. Регулирование функционирования и развития проектной деятельности учреждений СПО в сфере образовательного туризма. ....</b>  | <b>59</b>  |
| 2.1. Анализ состояния российской системы СПО в контексте возможностей для разработки и развития проектов в сфере образовательного туризма. ....                           | 59         |
| 2.2. Оценка предпосылок и возможностей участия Петровского колледжа в проектной деятельности в сфере образовательного туризма. ....                                       | 73         |
| 2.3. Разработка алгоритма регулирования участия учреждений СПО в проектировании, реализации и продвижении проектов в сфере образовательного туризма. ....                 | 84         |
| <b>3. Разработка мероприятий по комплексной оценке уровня функционирования и развития системы регулирования образовательного туризма (на примере учреждений СПО).....</b> | <b>97</b>  |
| 3.1. Методические подходы к оценке уровня функционирования и развития системы регулирования образовательного туризма. ....  | 97         |
| 3.2. Разработка и обоснование методических рекомендаций по оценке качества системы регулирования образовательного туризма в условиях СПО. ....                            | 114        |
| <b>Заключение.....</b>  | <b>126</b> |
| <b>Библиографический список.....</b>  | <b>131</b> |

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** Развитие образовательного туризма как отдельного сегмента туристской индустрии фактически стало возможным благодаря значительному увеличению туристского потока в рамках отдельных категорий населения, прежде всего детей и молодежи, а также активному развитию целого ряда видов туризма, косвенно связанных с ведением образовательной деятельности. Эволюционные аспекты совершенствования системы регулирования образовательного туризма во многом обусловлены не только изменениями, происходящими во внешнем окружении социально-экономической системы как в условиях внутреннего, так и международного туризма, но и специфическими особенностями проектной деятельности как основной формы реализации образовательных туров.

Несмотря на очевидные преимущества участия учебных заведений в проектной деятельности на рынке образовательного туризма и достигнутый высокий уровень потенциала российской образовательной системы при таком же значительном уровне развития туристско-рекреационного и инфраструктурного потенциала российских дестинаций крупнейших научно-образовательных центров нашей страны, данный процесс требует четкого научно-методического и организационно-управленческого сопровождения процесса регулирования осуществления экономической деятельности и внедрения инновационных технологий при проектировании и реализации новых туристских продуктов на внутреннем рынке. Отдельное внимание, в рамках рассматриваемой парадигмы, необходимо уделить методологическим и методическим аспектам регулирования деятельности учреждений СПО на рынке образовательного туризма.

Представленные выше факты обусловили актуальность проведения научных исследований в области регулирования образовательного туризма на различных уровнях управления в российской национальной туристской

системе и последующей практической апробации полученных результатов на базе образовательных учреждений в крупнейших российских дестинациях.

**Степень разработанности научной проблемы.** Среди зарубежных ученых, исследования которых охватывают вопросы оценки тенденций развития социально-экономических систем, экономики и управления в сфере туризма и рекреации, совершенствования регулирования рынка образовательных услуг, можно отдельно выделить таких классических авторов как И. Ансофф, Дж. Гэлбрейт, М. Зарзуела, С. Картер, И. Квак, С. Клегг, Л. Конг, Ф. Майо, А. Маслоу, Р. Нельсон, М. Портер, О. Солвелл, Дж. Сухонен, О. Уильямсон, С. Уинтер.

Среди отечественных исследователей современных тенденций и актуальных проблем обеспечения устойчивого развития рынка образовательного туризма, регулирования его функционирования в условиях кризисных явлений и неопределенности, оценки эффективности организации проектной деятельности в сфере образовательного туризма следует указать научные работы таких ученых как: И.Я. Блехцин, В.С. Боголюбов, Е.В. Васильева, Е.В. Васина, Т.И. Власова, М.Г. Воронцова, И.Г. Головцова, Е.А. Горбашко, В.П. Ермакова, Г.А. Карпова, Т. Л. Клячко, Ю.В. Кузнецов, Т.А. Лаврова, Н.Е. Мазалов, И.А. Максимцев, М.А. Морозов, Н.С. Морозова, М.С. Оборин, Е.В. Песоцкая, А. Н. Петров, В.П. Пилявский, Д.Г. Родионов, Г.М. Романова, В.И. Сигов, Н.А. Симченко, Я.С. Тестина, С.А. Уваров, Л.В. Хорева, С.Ю. Цёхла, Е.Е. Шарафанова, В.Г. Шубаева, А.Д. Чудновский.

Вместе с тем необходима унификация методических и организационно-экономических подходов к определению дефиниции и ключевых характеристик системы регулирования образовательного туризма как отдельной научной категории в контексте положений экономической теории и теории управления, расширению представления о методах и инструментах государственного регулирования и поддержки деятельности предприятий, организаций и комплексов в сфере образовательного туризма.

Ощущается недостаток исследований, посвященных актуальным методическим вопросам углубленной характеристики организационно-экономической системы регулирования образовательного туризма в условиях неопределенности, оценки предпосылок и возможностей участия учебных организаций в проектной деятельности в сфере образовательного туризма на региональном и муниципальном уровне, проведения сравнительной характеристики потенциальных моделей регулирования образовательного туризма.

Практически отсутствуют работы, отражающие актуальные аспекты регулирования участия учреждений СПО в проектировании, реализации и продвижении разнонаправленных проектов в сфере образовательного туризма, ориентированных на различные потребительские сегменты как на внутреннем, так и на международном рынке и направленных, в том числе, на расширение практики внедрения цифровых технологий в коммуникационные процессы взаимодействия участников туристского рынка.

Вышеизложенное подтверждает актуальность и значимость выбранной темы и определяет цель и задачи диссертационного исследования.

**Цель и задачи диссертационного исследования.** Целью диссертационной работы является разработка и обоснование методических положений и практических рекомендаций по формированию и развитию системы регулирования образовательного туризма в условиях современного состояния национального туристского рынка и трансформации образовательной системы с учетом изменяющихся условий внешней среды и влияния фактора неопределенности.

В соответствии с поставленной целью определены следующие **задачи** исследования:

-охарактеризовать и оценить существующие теоретико-методические подходы к организационно-экономическому обеспечению процесса регулирования образовательного туризма с точки зрения методологии и

принципов системного анализа и учета факторов внутренней и внешней среды российского туристского рынка и национальной образовательной системы;

-выявить и обосновать потенциальные модели регулирования образовательного туризма исходя из определенных критериев, посредством которых стало бы возможным проведение комплексной оценки эффективности и результативности данного сегмента туристского рынка на различных уровнях управления;

-предложить алгоритм, позволяющий обеспечить процесс регулирования участия учреждений среднего профессионального образования в реализации проектной деятельности на рынке образовательного туризма;

-обосновать методические подходы к формированию комплексной системы оценки эффективности и результативности функционирования системы регулирования образовательного туризма;

- разработать методические рекомендации по повышению уровня качества предоставления услуг в процессе реализации проектной деятельности в области образовательного туризма применительно к организационно-экономическим условиям учреждений среднего профессионального образования.

**Объектом исследования** является образовательный туризм как составная часть туристского рынка, комплексное регулирование которого позволит повысить эффективность и результативность функционирования и развития всех участников рыночных отношений в современных условиях.

**Предметом исследования** являются организационно-экономические отношения, складывающиеся в процессе формирования и развития системы регулирования образовательного туризма в России на основе учета современных тенденций и трендов на туристском рынке в условиях трансформации национальной экономики.

**Теоретической основой диссертационного исследования** выступают теоретические положения научных трудов отечественных и зарубежных авторов в сфере организации и управления образовательным туризмом на

международном, национальном и региональном уровне, научно-исследовательские и информационно-аналитические разработки по вопросам оптимизации принципов ведения проектной деятельности в сфере образовательного туризма.

**Методологическая основа.** Методологическую основу исследования составляют: системный анализ, метод сценариев, социально-экономическое моделирование, методы прогнозирования развития социально-экономических систем, экономико-статистические и эвристические методы исследования. В диссертации активно использованы методы экспертной оценки в контексте определения перспектив участия образовательных учреждений в проектной деятельности в сфере образовательного туризма, включенного наблюдения и сбора фактологических данных в условиях конкретного учреждения - СПб ГБПОУ «Петровский колледж».

**Информационная база исследования** включает в себя законодательные документы и нормативные акты, регулирующие организационно-экономические основы формирования и развития рынка образовательного туризма в России, аналитические данные ключевых международных организаций (ЮНВТО, ЮНЕСКО и др.), статистические данные Федеральной службы государственной статистики РФ и Федерального агентства по туризму РФ, материалы научно-практических конференций различного уровня, данные статей и докладов российских и зарубежных ученых в области образования и туризма, первичную информацию и данные, непосредственно собранные лично автором в условиях СПб ГБПОУ «Петровский колледж».

**Обоснованность результатов диссертационного исследования** определяется отсутствием противоречий и согласованностью полученных теоретико-методических разработок и практических результатов в сфере исследования актуальных проблем регулирования образовательного туризма с существующими наработками в данной области как в отечественной, так и зарубежной науке.

**Достоверность результатов диссертационного исследования** обеспечивается использованием и последующей апробацией практических данных из официальных источников информации, связанных с осуществлением проектной деятельности в сфере образовательного туризма на уровне: СПб ГБПОУ «Петровский колледж», организаций данного профиля в условиях дестинации Санкт-Петербурга, российского и международного рынка образовательного туризма в условиях цифровизации и изменения потребительских предпочтений.

**Соответствие диссертации Паспорту научной специальности.** Область исследования и результаты соответствуют Паспорту специальности научных работников 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (рекреация и туризм), следующим его пунктам: 15.3. Современное состояние и прогнозирование основных тенденций развития международного и внутреннего туристских рынков и их отдельных сегментов, 15.4. Государственное регулирование и поддержка деятельности предприятий, организаций и комплексов в сфере рекреации и туризма, 15.16. Развитие различных видов рекреационной и туристской деятельности на региональных, национальных и мировых рынках; факторы развития внутреннего, въездного и выездного туризма.

**Научная новизна** диссертационной работы заключается в развитии теоретических положений и организационно-методических подходов по формированию и развитию системы регулирования образовательного туризма в контексте повышения роли и возможностей учреждений СПО в реализации проектной деятельности на рынке образовательного туризма.

**Наиболее существенными результатами, обладающими научной новизной и полученными лично автором, являются:**

1. Выделены и охарактеризованы организационно-экономические особенности современного образовательного туризма (обеспечение интеграционных взаимосвязей образовательных услуг и услуг туристского рынка дестинации, ускоренный цикл изменения учебных программ, как



основы образовательного туристского продукта, необходимость формирования образовательных туров и программ как результата проектной деятельности, возможность для реализации образовательного туризма в различных потребительских сегментах, использование инструментов виртуализации и цифровых технологий для развития образовательного туризма и ряд других), что позволило сформулировать авторское определение системы регулирования образовательного туризма.

2. Проведена типологизация моделей образовательного туризма с точки зрения обеспечения регулирующего воздействия на процесс реализации проектной деятельности в сфере образовательного туризма в условиях дестинаций, определены преимущества, недостатки и организационно-экономические характеристик модели регулирования на базе существующих учреждений среднего профессионального образования (СПО).

3. Разработан алгоритм регулирования участия учреждений СПО в проектировании, реализации и продвижении проектов на рынке образовательного туризма, включающий в себя такие последовательные этапы как проведение перекрестной оценки возможностей и проблем участия конкретного учреждения СПО в проектах образовательного туризма на основе использования инструментария экспертной оценки в условиях конкретной туристской дестинации, формирование внешней среды бизнес-процессов для успешной организации проектной деятельности конкретного учреждения СПО в сфере образовательного туризма, обоснование организационно-экономического инструментария и проведение оценки эффективности\результативности проектной деятельности и ряд других.

4. Сформированы методические подходы к оценке уровня функционирования и развития системы регулирования образовательного туризма на примере учреждений СПО, предполагающие обеспечение взаимосвязи между организационно-экономическими особенностями образовательного туризма в контексте определения ключевых областей проведения оценочных процедур и характеристики показателей оценки

эффективности\результативности регулирования и осуществления проектной деятельности в данной сфере.

5. Предложены методические рекомендации по оценке качества системы регулирования образовательного туризма в условиях СПО, учитывающие как особенности обеспечения качества предоставляемых туристско-рекреационных услуг по отдельным категориям, так и уровень качества предоставляемых образовательных услуг, где значительное внимание должно быть уделено контролю за формами и методами реализации образовательного процесса, качеству преподавательского состава, качеству материальной инфраструктуры образовательного процесса и т.п.

**Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования** заключается в развитии теоретических положений и методических подходов по проектированию, реализации, стратегическому управлению и устойчивому развитию системы регулирования образовательного туризма на основе использования преимуществ участия отдельных образовательных организаций среднего профессионального образования в осуществлении проектирования в сфере образовательного туризма, ориентированного на запросы внутреннего рынка и отражающего высокие требования к уровню качества предоставляемых услуг.

**Практическая значимость результатов исследования** заключается в формировании методических подходов и практических рекомендаций в области комплексной оценки уровня функционирования и развития системы регулирования образовательного туризма и качества предоставляемых услуг, которые могут быть активно задействованы в практической деятельности как отдельных предприятий и организаций сферы туризма и рекреации, так и органов государственного управления на федеральном и региональном уровне, определяющих стратегические приоритеты развития туристского рынка в России.

**Апробация и реализация результатов исследования.** Результаты диссертационной работы изложены и получили одобрение на международных,

всероссийских и региональных научно-практических конференциях и семинарах, посвященных вопросам оптимизации взаимодействия образовательных организаций и предприятий туристского сектора, нашли активное применение в образовательной деятельности при преподавании курсов и модулей в рамках подготовки обучающихся по следующим направлениям СПО – «Туризм», «Гостиничное дело», «Коммерция» в СПб ГБПОУ «Петровский колледж», а также в нашли свое отражение при формировании и подаче заявок на конкурсы различного уровня и гранты, предоставляемые органами государственной власти федерального и регионального уровня и связанные с модернизацией образовательной системы и объектов туристской инфраструктуры в целях расширения практики участия СПб ГБПОУ «Петровский колледж» в реализации проектов в области образовательного туризма.

**Публикации результатов исследования.** Основные положения и выводы диссертации изложены в 13 научных работах, в том числе в 3 статьях в научных изданиях, определенных перечнем ВАК. Общий объем публикаций автора по теме диссертации составил 14,55 п. л. (вклад автора – 5,3 п. л.).

**Структура и содержание диссертации** определены поставленной целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка.

# **1. Теоретические аспекты проектирования и развития системы регулирования образовательного туризма.**

## **1.1. Эволюция и организационно -экономические особенности современного рынка образовательного туризма.**

Современный туристский рынок, проходя определенные важные этапы коренных преобразований и переживая воздействие отдельных трансформационных процессов внешней среды, максимально диверсифицируется исходя из необходимости обеспечения устойчивого спроса со стороны потребителя на различные туристские продукты и отдельные услуги индустрии туризма и гостеприимства. В связи с этим следует признать закономерным появление новых и трансформацию уже существующих сегментов исследуемого рынка исходя из целого ряда факторов, среди ключевых из которых, на основании анализа ряда известных ученых ([33],[51],[73],[80], [81],[131]), необходимо отдельно обозначить:

-влияние научно-технологического прогресса и переход к новым формам и методам организации туристской деятельности за счет внедрения инноваций, в том числе в сфере управления и маркетинговой деятельности, соответствующих современному этапу технического развития социально-экономической системы,

-изменение не только запросов и стиля поведения потребителей туристского продукта, но и самой структуры клиентского рынка как в сторону расширения возможностей для предприятий туристской индустрии, так и их снижения по целому ряду независимых причин различного характера,

-значительное влияние неэкономических факторов на изменение динамики продаж на туристском рынке и саму трансформацию рынка с учетом быстроизменяющихся условий. В числе такого рода факторов следует обозначить ухудшение эпидемиологической ситуации, изменение военно-

политической обстановки в результате снижения уровня гуманитарного и дипломатического взаимодействия между отдельными регионами и странами, а также изменение отношения к туризму как важному сегменту экономики впечатлений постиндустриального общества, в основе развития которого – стремление к получению новых положительных эмоций и новых знаний, с помощью которых можно обеспечить саморазвитие и быстрее адаптироваться в новых условиях существования.

Все вышесказанное относится и к такому важному сегменту современного туристского рынка как образовательный туризм, который в последние десятилетия превратился из отдельного, весьма ограниченного, направления туристской деятельности в самостоятельный рынок с присущей ему специфической инфраструктурой, ресурсным обеспечением и значительным числом участников как со стороны тех, кто формирует спрос на образовательные туры, так и с точки зрения организаторов туристской деятельности, определяющих параметры совокупного предложения на данном рынке. В связи с вышеобозначенной трансформацией весьма актуальными становятся исследования, связанные с вопросами оптимизации и повышения эффективности организации управления формированием и развитием данного рынка, прежде всего, со стороны органов государственной власти как основных регуляторов развития любой сферы или сегмента туристской индустрии.

Вместе с тем, как показывает анализ различных научных источников по данной тематике ([46],[50],[65],[70],[77],[96],[104]), в научной среде отсутствует четкое представление о возможной системе регулирования социально-экономических систем, к числу которых можно отнести и рынок образовательного туризма. По мнению автора, прежде чем переходить к обоснованию и последующему проектированию возможной системы регулирования образовательного туризма как сегмента туристского рынка, необходимо подробно исследовать эволюцию его возникновения и развития уже в современных условиях (рисунок 1.1).

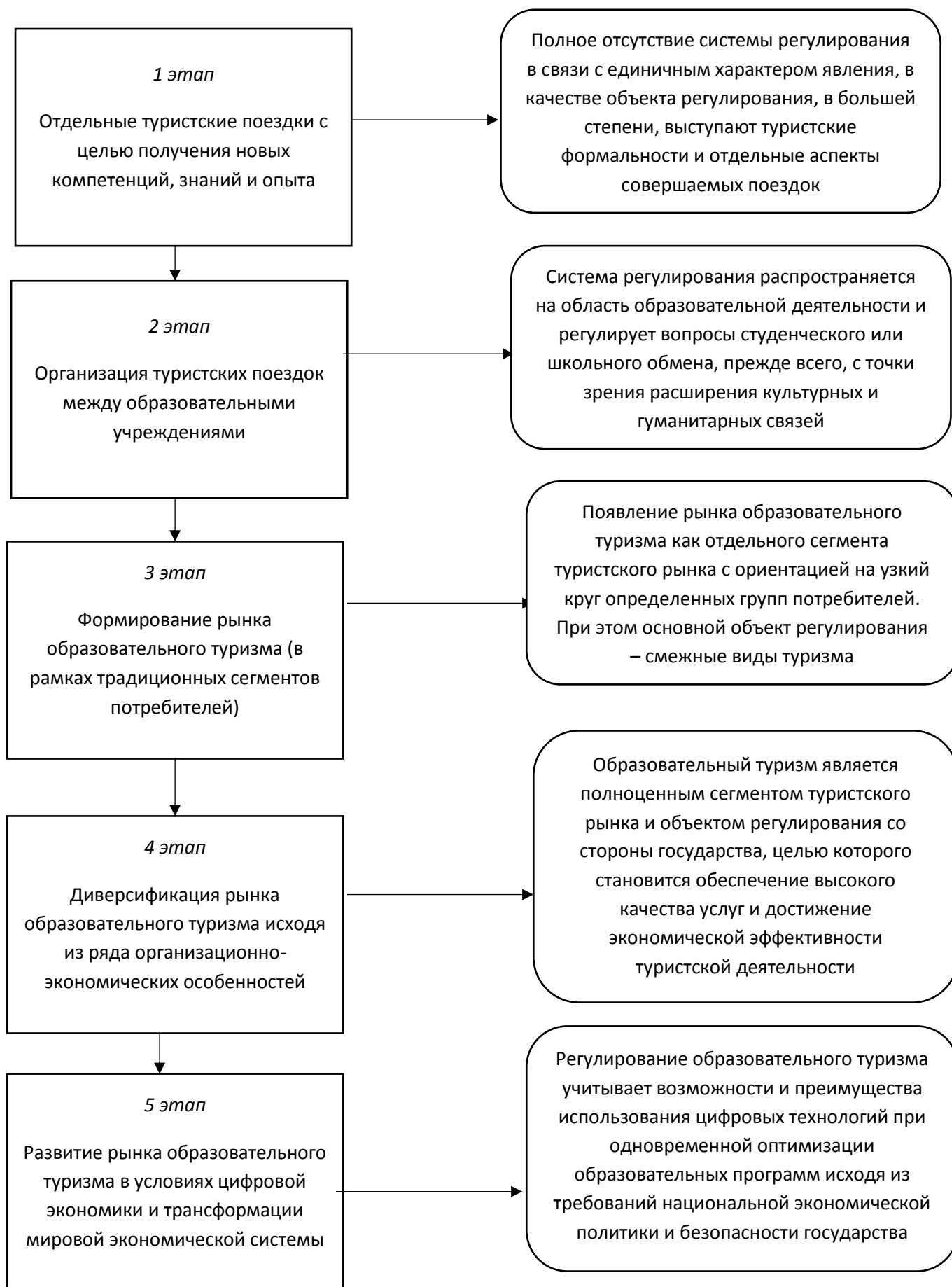


Рисунок 1.1 – Эволюция образовательного туризма в контексте изменения системы регулирования его развития (авторские разработки)

Как видно из представленного выше рисунка 1.1, фактически эволюция развития образовательного туризма в той или иной степени совпадает с теми тенденциями, посредством которых можно характеризовать поступательный рост современной индустрии туризма. Первоначально образовательный туризм, не являясь индивидуальной областью государственного регулирования, был доступен ограниченному числу потенциальных потребителей, подавляющее большинство из которых принадлежало к числу привилегированных членов общества.

По мнению автора, начальным этапом развития образовательного туризма следует признать появление первых национальных университетов в Европе и перемещение отдельных категорий лиц из одного европейского региона в другой с целью получения определенных знаний. В качестве наиболее востребованных образовательных программ в то время следует признать естественно-научное направление подготовки, освоение компетенций в области медицины и лечебного дела, а также совершение туристских поездок с целью обучения в сфере свободных искусств. При этом данная практика была характерна не только для стран Европы эпохи Средневековья и более позднего Возрождения, но и для российской действительности. В качестве яркого примера первых образовательных туров в России можно привести путешествие с целью освоения новых методов и способов инженерного дела и морской навигации самим первым российским императором Петром Первым и кругом его ближайших сподвижников [61], а также поездки, прежде всего на территорию современной Италии, с целью повышения уровня мастерства таких знаменитых российских художников как Орест Кипренский, Алексей Егоров, Федор Бруни, Александр Иванов, Федор Моллер и ряд других видных деятелей искусства Российской империи [147]. В целом, данный период, характеризующий становление образовательного туризма, продолжался довольно долго и окончательно завершился в послевоенное время в предыдущем столетии.

Следующий этап развития образовательного туризма, уже во второй половине XX века, также продолжался в рамках предыдущих тенденций, а именно: с точки зрения увеличения количества обменов между отдельными образовательными учреждениями с точки зрения как основных целей учебных программ, так и с точки зрения достижения задач культурного и гуманитарного сотрудничества в условиях достаточно ограниченного информационного пространства. Вместе с тем, во времена активного развития советской образовательной системы и ее взаимодействия с соседними социалистическими государствами, прежде всего входящими в состав государств -членов Варшавского договора (Чехословакией, Югославией, ПНР, Монголией, Кубой и т.д.) были достигнуты весьма положительные результаты по итогам проведения студенческих обменов, что способствовало усилению культурного сотрудничества и повышению интереса к традициям стран-участников подобного рода обменов. Отдельное внимание заслуживает практика организации специализированных образовательных туров в рамках подобного рода обмена – строительных студенческих групп, которые не только изучали культуры и туристские достопримечательности стран-пребывания, но и активно участвовали в развитии экономической системы, в том числе помогали восстанавливать инфраструктуру стран социалистического блока после разрушительных последствий Второй Мировой войны [30].

Развитие образовательного туризма как отдельного сегмента туристской индустрии фактически стало возможным благодаря значительному увеличению туристского потока в рамках отдельных категорий населения, прежде всего детей и молодежи, а также активному развитию целого ряда видов туризма, косвенно связанных с ведением образовательной деятельности. К числу таковых, по мнению автора, следует отнести спортивно-оздоровительный туризм (например, образовательная составляющая программ организации детских пионерских лагерей во времена СССР), санаторно-курортная деятельность (например, возможность



получения образования для советских школьников во время проведения лечебных процедур без отрыва от текущего графика учебной деятельности), экологический туризм (прохождение экологических троп советскими школьниками как обязательная часть учебного процесса по таким дисциплинам как «География» и «Краеведения» в пределах как соседних туристских дестинаций с высоким уровнем природного туристско-рекреационного потенциала, так и организация выездов для посещения крупных природных объектов общесоюзного значения) и т.д. [94]. Применительно к российским условиям данный этап, к сожалению, завершился с распадом советской государственности и на долгое время снизил уровень экономической активности в данном сегменте туристского рынка.

Современный этап развития образовательного туризма в России, с точки зрения рисунка 1.1., расположен на пересечении 4 и 5 этапов эволюционной трансформации – с одной стороны, мы можем наблюдать значительную дифференциацию туристских продуктов по целому ряду факторов и соответственно повышение внимания со стороны государства и специализированных органов контроля, а с другой стороны становится очевидным наличие потенциальных изменений рынка в связи с переходом к цифровой экономике и изменением внешних условий.

Эволюционные аспекты развития системы регулирования образовательного туризма во многом обусловлены не только изменениями, происходящими во внешнем окружении социально-экономической системы как в условиях внутреннего, так и международного туризма, но и специфическими особенностями самого образовательного туризма как отдельной категории туристского бизнеса. При этом необходимо отметить, что организационно-экономические особенности образовательного туризма также находятся в состоянии определенного эволюционного развития и трансформации. Современные организационно-экономические особенности образовательного туризма как объекта регулирования представлены автором на рисунке 1.2. В качестве ключевых особенностей данного вида туризма, в

том числе с точки зрения процесса регулирования, автор считает необходимым обозначить двойственный характер образовательного туризма с позиции взаимодействия разнонаправленных видов услуг и использование инструментов виртуализации и цифровых технологий для развития образовательного туризма.



Рисунок 1.2 - Организационно-экономические особенности образовательного туризма (авторские разработки)

Ключевой особенностью, которая влияет на организационно-экономические аспекты управления образовательным туризмом, следует признать двойственный характер данного вида туризма - с одной стороны, потребитель рассчитывает на получение определённой образовательной услуги на соответствующем уровне с целью, прежде всего, повышения своих профессиональных знаний в той или иной области, а с другой стороны, развитие образовательного туризма невозможно без сопутствующих услуг исключительно туристского характера (услуги средств размещения, транспортные услуги, услуги досуговых учреждений и сферы культуры, продажа сувенирной продукции, организация событийных мероприятий и т.д.).

Всё вышеперечисленное в комплексе определяет реализуемый продукт в сфере образовательного туризма, однако отдельного внимания, по мнению автора, заслуживают аспекты внутренней составляющей данной экономической категории. Соотношение образовательных и туристских услуг, в данном случае, зависит от пожеланий и требований самого заказчика, который ориентируется на то, что он, в целом, хочет получить от приобретаемого туристского продукта. В большинстве случаев потребитель готов совершить путешествие в другую дестинацию с целью получения уникальной или, наоборот, доступной, с точки зрения соотношения цены и качества, образовательной услуги, которую он, по целому ряду причин, не может получить в условиях своего места пребывания. Вместе с тем, необходимо принимать во внимание тот факт, что поездка в образовательных целях может быть лишь предлогом для потенциального туриста с целью, например, ознакомления с дестинацией.

Например, образовательные туры могут оказать значительное влияние на принятие решения о последующей внутренней или внешней эмиграции, и сформировать определенный образ территории или региона в глазах конкретного туриста [66]. Также надо учитывать, применительно к современным условиям развития коронавирусной инфекции, что именно

образовательный туризм, наряду с медицинским и лечебно-оздоровительным, создает возможности для посещения той или иной дестинации в условиях ряда серьезных ограничений для движения туристских потоков. Например, по распоряжению Правительства Российской Федерации от 31 марта 2021 года № 814-р приехать с образовательной целью в РФ, в самый разгар пандемии, для продолжения обучения могут туристы из Венесуэлы, Германии, Сирии, Таджикистана, Узбекистана, Шри-Ланки.

Еще одной важной особенностью образовательного туризма в современных условиях следует признать направленность потребителя исключительно на получение конкретных профессиональных навыков и умений, которые можно было бы без труда использовать в практических условиях и для достижения которых не требуется значительный объем времени, в том числе с точки зрения пребывания в туристской дестинации, где оказываются образовательные услуги. В связи с этим повышенным спросом на рынке пользуются краткосрочные туристские образовательные продукты, которые позволяют получить не сколько совершенно новые знания и умения для потребителя, а повысить эффективность и развить уже существующие профессиональные компетенции за счет использования инновационных образовательных технологий и активных методов обучения, общения с экспертами в той или иной области, совершенствования индивидуальных траекторий профессионального развития, в том числе в сфере лингвистики и межкультурных коммуникаций.

Также необходимо отдельно отметить, что дополнительным преимуществом такого рода туристского продукта становится определенное «погружение» в профессиональную среду, налаживание дополнительных контактов с потенциальными бизнес-партнерами или клиентами, саморазвитие за счет оптимизации подходов к обеспечению личностного роста и повышения уровня ответственности за принятие тех или иных решений относительно выбора принципиальных траекторий карьерного роста в условиях внедрения и распространения цифровых технологий. Чем больше

реальных контактов с представителями реального бизнес-сообщества сможет предоставить организатор конкретного проекта образовательного туризма, тем более востребован будет такой туристский продукт.

Естественно, практико - ориентированность туристского образовательного продукта приводит к необходимости внедрения проектной формы управления формированием и развитием системы образовательного туризма. Проектная деятельность становится основой для создания и реализации образовательных туристских продуктов, так как благодаря ей создается возможность для оптимального соотношения конкретных ресурсов (инфраструктурных, финансовых, кадровых и т.д.) в соответствии с запросами определенной группы потребителей (в рамках выбранного сегмента туристского рынка) и возможностями самой образовательной деятельности того или иного субъекта управления (в том числе с учетом целой системы жестких ограничений со стороны органов надзора и требований национального или регионального законодательства) [102]. Кроме того, именно проектный формат реализации туристских образовательных продуктов позволяет сочетать временные затраты, связанные с реализацией туристского продукта – обеспечить сбалансированность между, непосредственно, образовательным процессом и культурно-досуговой (или какой -либо другой составляющей в рамках реализуемого туристского продукта) программой. Проектная деятельность также задает конкретные ориентиры и с точки зрения возможности оценки эффективности и результативности реализации образовательного туристского продукта, прежде всего в экономическом контексте. При этом сама специфика формирования и последующей трансформации системы управления проектом в условиях образовательного туризма должна определяться не только субъектом, непосредственно оказывающим образовательные услуги, или его контрагентами на туристском рынке, но и органами государственной власти, которые должны установить четкие нормативно-правовые основы для возможности обеспечения положительной динамики соответствующего

уровня и объема туристского потока, не противоречащие принципам сохранения туристско-рекреационного потенциала дестинации и учитывающие требования государственной образовательной политики.

Предыдущие особенности современного образовательного туризма определяют ускоренный характер самого цикла образовательного процесса. Если в обычных условиях ведения образовательной деятельности как теоретический, так и практический материал может быть использован многократно в рамках тех или иных реализуемых учебных программ, претерпевая небольшие изменения с точки зрения методик подачи материала, а также использования интерактивных и активных форм обучения без изменения внутреннего содержания. В условиях образовательного туризма конкурентоспособность предлагаемого продукта будет определяться новизной реализуемой образовательной программы, ее уникальностью по сравнению с существующими аналогами, а, следовательно, данное обстоятельство будет требовать значительного изменения предлагаемого образовательного продукта в течение небольшого промежутка времени.

Анализируя мнения ряда авторитетных экспертов ([32], [45], [69], [83], [107]) по данному вопросу, можно говорить о том, что предлагаемый продукт образовательного туризма может быть представлен с точки зрения нескольких вариантов адаптации к изменяющимся условиям:

-продукт образовательного туризма является единичным с точки зрения условий реализации и не повторяется для обеспечения привлечения максимального количества возможных слушателей – обучающихся в рамках одного тура (в основе данного методического подхода – уникальность продукта как фактор обеспечения конкурентоспособности). В данном случае коммерческий эффект от реализации образовательного тура будет соответствовать увеличению масштаба и охвата максимального числа возможных потребителей не только в рамках национального, но и международного рынка,

-продукт образовательного туризма реализуется постоянно с точки зрения тематики и наполненности курса, но со значительными корректировками исходя из учета современных трендов и тенденций, определяющих динамику изменения самого объекта или явления, о котором идет речь в образовательной программе (конкурентоспособность данного подхода определяется возможностью получения новых знаний или умений как способ повышения профессиональных компетенций слушателей). Предлагаемый вариант может быть рассчитан на определенный круг стабильный круг лояльных потребителей, исходя из предположения о возможности совершения ими следующего приобретения нового тура в условиях высокого уровня предельной полезности услуги и низкого уровня эластичности спроса по ценовому фактору,

-продукт образовательного туризма не изменяется с точки зрения внутреннего содержания, но ориентирован на максимальное количество новых слушателей, что должно соответствовать пропускной способности соответствующей образовательной и туристской инфраструктуры при одновременном стабильном туристском потоке, который необходимо учитывать при планировании финансово-хозяйственной деятельности. Данный вариант максимально адаптирован в условиях организации образовательных туров для получения языковых или цифровых компетенций различных категорий слушателей.

Каждый из представленных методических подходов к реализации образовательного туристского продукта, с точки зрения отношения к внутреннему содержанию и скорости обновления и форм подачи учебного материала, может быть использован субъектами рынка образовательного туризма. Однако, конкретный выбор подхода должен учитывать организационно-экономические особенности организации маркетинговой деятельности в условиях того или иного образовательного учреждения и, соответственно, специфику конкретного сегмента потребителя получаемой услуги. В противном случае организатор образовательного туризма может

столкнуться как со снижением спроса на образовательный туристский продукт, так и со снижением уровня удовлетворенности текущего потребителя услуг.

Многие авторы ([31], [37], [78], [106], [126]) в качестве одной из ключевых особенностей современного образовательного туризма выделяют значительное изменение структуры потребительского рынка и трансформацию классических подходов к сегментации туристов в данном сегменте рынка. С точки зрения традиционных подходов к организации образовательного туризма, в качестве основных категорий туристов всегда рассматривались следующие сегменты потребительского рынка:

-образовательные туры в рамках реализации программ детского туризма, в том числе школьников (ключевой ориентир на запросы родителей детей, формат школьной программы и организацию программ дополнительного образования при одновременном сочетании с другими видами туристской деятельности уже упомянутыми ранее в диссертационном исследовании в контексте положительного опыта организации туристской деятельности в СССР. В условиях организации подобного рода туров особое внимание уделяется аспектам обеспечения комплексной безопасности туристов и соблюдение всех необходимых санитарных норм, прежде всего, при организации питания. Также необходимо учитывать достаточно ограниченные возможности использования инновационных продуктов, предполагающих виртуализацию образовательного тура с применением широкого спектра дистанционных технологий),

-образовательные туры в рамках реализации программ молодежного туризма, в том числе студенческого (образовательные туры адаптированы под в больше степени не под запросы самих студентов или молодежи, а под требования соответствующих образовательных или иных учреждений, которые финансируют такого рода деятельность. Наиболее оптимальным в данном случае выглядит сочетание программы образовательного тура и ее внутреннего наполнения с конкретной учебной программой, реализуемой у



соответствующей категории молодежи. При этом необходимо отметить, что в рамках реализации данных программ образовательного туризма значительное внимание должно уделяться не только исключительно студентам ВУЗов, но и обучающимся СПО.).

В обоих описанных случаях можно говорить о наличии субъективной оценки качества оказываемых услуг, а также высокой частоты несоответствия пожеланий самих туристов и предлагаемых образовательных программ, что обусловлено наличием независимого финансирования. В качестве основных источников финансового обеспечения проведения образовательных туров следует обозначить прямое (полное или частичное в рамках программ субсидирования) государственное бюджетное финансирование в рамках ряда целевых программ, а также оплату данных туров за счет внебюджетных средств образовательных учреждений в целях поддержки, например, студенческого туризма.

Однако, в современных условиях, в качестве потребителей продуктов образовательного туризма можно рассматривать практически любую категорию населения, что обусловлено активным развитием и распространением концепции «Life-long learning», которая предполагает участие в образовательной деятельности всех категорий граждан на протяжении всей жизни, т.е. отсутствие временных рамок для получения новых знаний, навыков и умений.

Расширение практического использования принципов данной концепции обусловлено, по мнению автора, сформированного на основании анализа ряда источников([48],[75],[85],[88],[123]), непосредственно или косвенно связано с увеличением продолжительности жизни во многих странах мира, изменением социально-экономических условий в сторону повышения экономического благосостояния и расширения среднего класса как основной детерминанты развития сервисной экономики, важным сегментом которой является туристский рынок, а также ускоренным изменением технологического обеспечения основных социально-экономических процессов и т.д.

Все это оказало и продолжает оказывать положительное влияние на объемы и структуру рынка образовательного туризма, формируя дополнительные возможности для привлечения совершенно новых клиентов, индивидуально подходя под их конкретные запросы. Вместе с этим это оказывает радикальное воздействие на трансформацию системы регулирования и управления образовательным туризмом, так как создает новые риски и формирует ряд потенциальных угроз для участников рынка.

С другой стороны, увеличение емкости рынка образовательного туризма способствует повышению внимания, в качестве возможного объекта для инвестирования свободных денежных средств и получения как основной, так и дополнительной прибыли от реализации образовательных туристских продуктов, со стороны различных субъектов предпринимательской деятельности. При этом в качестве стороны предложения в данном сегменте индустрии туризма и гостеприимства могут выступать как традиционные игроки обоих рынков услуг (образовательного и туристского), так и новые совершенно новые участники, которые рассматривают образовательный туризм как вспомогательный источник доходов, не вступающий в экономическое противоречие с их основной производственно-хозяйственной деятельностью (например, корпоративные производственные объединения и сетевые структуры).

Отдельное внимание, с точки зрения принципов построения системы государственного регулирования развития образовательного туризма, необходимо, как это уже было отмечено ранее на рисунке 1.1 в рамках схематического отображения эволюции образовательного туризма как объекта регулирования, отметить повышение значимости использования инструментов виртуализации и внедрение цифровых технологий для развития образовательного туризма [44]. Влияние цифровизации и развитие виртуальных образовательных технологий, по мнению автора, следует рассматривать в двух основных возможных проекциях:

-технологические инновации используются в процессе традиционных форм организации образовательного туризма и служат в качестве обязательного дополнения к изучаемому объекту или явлению. В качестве примера можно привести ключевые инновации в сфере лингвистики и языкознания: использование поисковых систем, распознаватели речи, перевод устной формы изложения материала в письменный вид в режиме реального времени посредством использования специализированных программ-переводчиков и т.д. В данном случае технологические инновации оправданы в случае их корреляции с учебным процессом и самим образовательным туристским продуктом, а также важно учитывать возможную экономическую рентабельность их использования с точки зрения объемов совокупного спроса на туристский продукт,

- технологические инновации частично охватывают временной интервал образовательного тура либо заменяя стандартную форму и время проведения туристской поездки, либо дополняя ее в качестве дополнительного бонуса для потенциальных туристов. В данном случае вопрос внедрения инноваций должны быть соизмеримы с запросами и пожеланиями самих туристов, а также уровнем их владения подобными технологиями. Также не менее актуальным остается вопрос качества образовательных услуг и их соответствия техническим возможностям самого организатора туристской деятельности.

Подводя итог вышесказанному, можно говорить о том, что эволюционное развитие и современные организационно-экономические особенности образовательного туризма существенно влияют на процесс обоснования и проектирования возможной системы регулирования данного сегмента рынка и должны учитываться при разработке конкретных комплексных программ образовательных туров в соотношении не только с их социальной значимостью, но и определенным уровнем экономической эффективности и целесообразности принятия соответствующих решений на различных уровнях управления.

## **1.2. Характеристика организационно-экономической системы регулирования образовательного туризма.**

В целях обеспечения экономической эффективности и социальной результативности образовательного туризма в российской экономике, не вызывает сомнения необходимость формирования и последующего поэтапного развития системы регулирования данного вида туризма в контексте выполнения ключевых требований основ российского законодательства общего характера и с учетом интересов нашего общества, существование которого априори направленно на поддержание национальной идентичности, сохранение культурных и воспитательных основ российской образовательной системы не только по отношению к детям и молодежи, но и к каждому гражданину, а также повышение значимости патриотических основ российской государственности в процессе освоения новых знаний и навыков даже в условиях цифровой экономики и преобладания машинного обучения над традиционными способами ведения образовательной деятельности.

В целом, вопрос необходимости регулирования образовательного туризма как отдельной социально-экономической системы и составной части туристского рынка может быть рассмотрен с нескольких точек зрения, основанных на общих методических подходах к регулированию экономических объектов.

С одной стороны, учитывая особую значимость образовательного туризма в контексте не только обеспечения дополнительного варианта проведения досуга для различных категорий туристов или посещения новых туристских дестинаций с целью получения новых эмоций, но и возможности повышения собственного образовательного уровня визитантов, а также получения дополнительных профессиональных компетенций с учетом специфики и внутреннего содержания образовательного тура, не вызывает сомнений целесообразность обеспечения регулирования данного направления

туристской деятельности. При этом необходимо отметить, что процесс регулирования должен осуществляться в рамках существующего национального и международного законодательства широкого спектра действия, в том числе с учетом требований и специфики региональной правовой системы. Например, при разработке системы регулирования образовательного туризма должны учитываться:

- основополагающие законодательные акты, регламентирующие взаимоотношения между участниками гражданско-правового взаимодействия в различных сферах экономической деятельности и определяющие систему ограничений и условных возможностей для образовательного туризма в контексте организации специализированной предпринимательской деятельности ([1],[2],[3] и др.),

- нормативные положения действующего законодательства в области туризма и рекреации, в том числе ключевые стандарты и нормативы, регулирующие процесс предоставления услуг отечественным и иностранным туристам ([5],[8],[10] и др.),

- базовые нормативно-правовые документы, регулирующие процесс оказания образовательных услуг на территории государства в соответствии с выбранным уровнем обучения, используемыми педагогическими технологиями, формами и методами осуществления образовательного процесса, требованиями к уровню первичной подготовки и т.д. ([7],[9],[12] и др.),

- прочие нормативно-правовые акты и документы, регламентирующие отдельные аспекты организации и управления образовательным туризмом с учетом изменений социально-экономических условий ([6],[19],[20] и др.).

С другой стороны, по мнению автора, сфера образовательного туризма как отдельный вид общественной деятельности должна иметь определенные направления и области, которые должны оставаться вне системы прямого государственного регулирования. Среди таковых следует отметить:

-выбор используемых методов, способов и технологий организации образовательного процесса,

-методические подходы к сегментации потребительского рынка и фокусирование на отдельных направлениях в зависимости от возможностей самого организатора туристской деятельности,

-наполнение внутреннего контента образовательных туров, в том числе не только образовательной, но и досуговой части.

Отдельное внимание, в контексте вопросов оптимизации процесса осуществления образовательного туризма, следует уделять методическим аспектам внутри- рыночного регулирования в рамках взаимодействия организаторов образовательного туризма, в том числе за счет участия в профессиональных сообществах и ассоциациях, а также вопросам саморегулирования и саморазвития конкретных участников рынка образовательного туризма.

Одним из наиболее важных с точки зрения стратегического развития системы регулирования рынка образовательного туризма в нашей стране, по мнению автора, можно признать необходимость повышения уровня регламентации данного вида туризма как за счет совершенствования уже существующих нормативно-правовых актов различного уровня и юрисдикции, так и в контексте принятия отдельных документов, действие которых распространяется исключительно на сегмент образовательного туризма как части современной сервисной экономики.

При этом наиболее перспективным и целесообразным, с учетом мнения ведущих исследователей в данной сфере ([43],[62],[112],[121],[127]) и собственного мнения автора, представляется первый вариант совершенствования законодательного обеспечения развития рынка образовательного туризма, так как он не требует отдельных временных и иных затрат, связанных с нормативно-правовой деятельностью. Таким образом, проектируемая система регулирования образовательного туризма должна быть четко спроецирована в рамках существующей нормативно-правовой базы, а не

вступать в противоречия с ней.

В подтверждение вышесказанного, автором в таблице 1.1 представлен анализ существующих нормативно-правовых документов, регламентирующих сферу образовательного туризма в РФ не только с точки зрения определения места и роли данного сегмента туристского рынка, но и с точки зрения рациональных предложений по их дополнению или изменению в стратегической перспективе.

Таблица 1.1

Анализ ключевых нормативно-правовых документов, регламентирующих сферу образовательного туризма в РФ (составлено автором на основании [5], [8], [25], [26], [27]).

| Наименование нормативно-правового акта  | Оценка существующего уровня нормативно-правового обеспечения   | Предложения по совершенствованию нормативно-правового обеспечения   |
|---|--|---|
| Федеральный закон "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации"                         | Образовательный туризм не упоминается как отдельная категория по сравнению с другими видами туристской деятельности (например, самодеятельный или детский туризм), не регламентируются технологические аспекты организации образовательных туров | Следует признать необходимость введения категории «образовательный туризм» как самостоятельного сегмента туристского рынка, необходимо определить основные требования к технологическим аспектам оказания данного рода услуг, закрепить права и обязанности сторон в случае возникновения конфликтных ситуаций, рассмотреть вопросы электронного сопровождения данного вида туризма |
| Постановление Правительства "Об утверждении Правил оказания услуг по реализации туристского продукта" | Представлена обобщенная характеристика действий, связанных с созданием и реализацией туристского продукта (например, порядок заключения, исполнения, изменения и   | Необходимо дополнить данный нормативный документ особенностями, связанными со спецификой образовательного туризма (например, порядок взаимодействия и   |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  | прекращения договора о реализации туристского продукта и т.д.)   | осуществления расчетов между контрагентами и образовательными учреждениями)   |
| Национальный стандарт Российской Федерации.<br>Туристские услуги.<br>Требования к экскурсоводам (гидам)              | Дается подробная характеристика требований и условий подготовки экскурсоводов (гидов) без соотнесения с особенностями образовательного туризма   | Необходимо дополнить данный нормативно-правовой акт с точки зрения расширения практики взаимодействия экскурсоводов (гидов) и образовательных учреждений в процессе реализации образовательных туров, закрепить уровень повышенной ответственности последних при работе с детьми и молодежью  |
| Национальный стандарт Российской Федерации.<br>Туристские услуги.<br>Организаторы образовательных языковых туров     | Дается подробная характеристика требований и условий реализации образовательных туров по исключительно языковым программам   | Можно говорить о том, что данный нормативно-правовой акт может быть положен в основу создания единого Национального стандарта в области образовательного туризма, который бы не ограничивался исключительно языковой подготовкой, а предусматривал бы более широкую область применения с учетом высокого уровня разнообразия сегментов потребительского рынка |
| План мероприятий по реализации Стратегических направлений развития евразийской экономической интеграции до 2025 года | В нормативно-правовом документе предусмотрено расширение экономического сотрудничества в области образования, здравоохранения, туризма и спорта без указания необходимости развития образовательного туризма | Следует дополнить данный документ посредством добавления отдельных методических рекомендаций по развитию системы образовательного туризма в раздел 10.6 «Расширение экономического сотрудничества государственных членов в области туризма и  |



|  |   |  |
|--|---|--|
|  | <p>как перспективной интегративной формы взаимодействия на региональном рынке услуг</p> | <p>спорта в целях обеспечения доступности современных достижений», что позволит интенсифицировать данное направление сотрудничества и создаст условия для формирования «дорожной карты» интеграционного взаимодействия в исследуемом сегменте туристского рынка, что особенно актуально в текущих условиях</p> |
|--|---|--|

На основании представленных выше рассуждений и с учетом стратегических приоритетов развития образовательного туризма в российских условиях, а также влияния цифровизации социально-экономических процессов можно обозначить ключевые направления совершенствования системы государственного регулирования и управления устойчивым развитием рынка образовательного туризма в РФ:

1. Необходимость пересмотра и совершенствования нормативно-правового обеспечения в сфере образовательного туризма на федеральном и региональном уровне (необходимость ускоренной адаптации реализуемых образовательных программ к новым требованиям рынка и изменениям в потребительском поведении; расширение охвата и выход на потенциально новые сегменты потребителей услуг образовательного туризма в контексте реализации уже упомянутой ранее концепции «life- long learning» [146]; повышение требований к качеству образовательных и туристских услуг при одновременной интеграции ресурсного обеспечения с целью достижения необходимого уровня социальной и экономической эффективности),

2. Развитие межведомственного взаимодействия, прежде всего на федеральном уровне, в сфере образовательного туризма с точки зрения не только обеспечения эффективной государственной поддержки и стимулирования спроса на образовательные туристские продукты на

национальном уровне (в контексте перспективных направлений внутреннего туризма), но и с точки зрения обеспечения высокого уровня качества и максимальной доступности туристских услуг для российских граждан, прежде всего детей и молодежи, а также лиц с ограниченными возможностями в контексте развития национальной системы безбарьерного туризма.

Ключевым институциональным звеном в межведомственном взаимодействии следует признать Федеральное агентство по туризму РФ, а также его Общественный совет, которому могли быть переданы функции по координации и экспертной оценке предложений по развитию исследуемого сегмента туристского рынка в условиях цифровой экономики.

3. Целесообразность формирования региональных систем образовательного туризма, в основе которых была бы заложена концепция социально-направленного взаимодействия государства и бизнеса с точки зрения комплексного развития сферы услуг конкретного региона или отдельной туристской дестинации и предполагающих координацию деятельности образовательных учреждений (как уже существующих, так и потенциально новых для этой сферы экономической деятельности) и субъектов туристского рынка уполномоченными органами государственной власти [49], [110].

Проектирование подобного рода системы может быть основано на положительном опыте, полученным Комитетом по развитию туризма Санкт-Петербурга [140] в рамках целого комплекса мероприятий по развитию и продвижению медицинского и лечебно-оздоровительного туризма в городе на основе централизации усилий предпринимательского сектора и создания институциональных основ государственной поддержки данной сферы туризма [60]. В Санкт-Петербурге, при поддержке Комитета по развитию туризма, уже несколько лет успешно функционирует «Ассоциация содействия развитию медицинского туризма Санкт-Петербурга» [141] и «Санкт-Петербургское агентство медицинского туризма» [142]. Это позволило нашему городу добиться международного признания на данном сегменте туристского рынка, о чем свидетельствует тот факт, что 7 декабря 2021 года в Москве на Российской

Неделе Здравоохранения Санкт-Петербург был признан лучшим городом в сфере медицинского туризма и стал победителем сразу в пяти номинациях всероссийского Конкурса «Med Travel Leaders» [140].

4. Повышение эффективности ведения системы статистического учета рынка образовательного туризма на основе разработки многокритериальной и многоуровневой системы оценки его состояния и социально-экономического прогнозирования ключевых трендов в среднесрочной перспективе с учетом влияния цифровой экономики. Как показывает проведенный автором анализ, в настоящее время сфера образовательного туризма как отдельный отраслевой сегмент рынка не является объектом статистического учета ни на федеральном уровне [138], ни на уровне отдельных субъектов Федерации (например, на уровне Санкт-Петербурга [139]).

5. Приоритетность создания и государственной поддержки цифрового инфраструктурного обеспечения развития программ образовательного туризма с использованием, преимущественно, возможностей национальных производителей и поставщиков в сфере IT-технологий [132]. Данный аспект совершенствования государственной политики обусловлен высоким уровнем влияния цифровых технологий на развитие образовательного туризма. Например, дистанционные технологии становятся важным триггером для повышения привлекательности образовательного туризма, создавая дополнительные возможности не только для реализации целей образовательного процесса и получения высокого уровня сформированности профессиональных или иных компетенций у потенциального туриста, но и предварительно «погружая» его, за счет виртуализации единого туристско-образовательного и социокультурного пространства в контексте использования VR- и AR-технологий, в специфику туристской дестинации с одновременной возможностью лучшей адаптации к особенностям организации туристской деятельности в том или ином регионе при совершении непосредственной туристской поездки [116].

Систему регулирования образовательного туризма целесообразно

рассматривать в контексте современных тенденций развития туристского рынка и рынка образовательных услуг, а также в контексте необходимости повышения эффективности государственной политики в сфере услуг с учетом ресурсных ограничений и ухудшения экономической ситуации по целому ряду причин деструктивного характера. При разработке данной системы автором учитывался весь комплекс субъектов регулирования в рамках их возможностей и функциональных полномочий, в том числе:

- государственное регулирование (федеральный уровень) как основа для функционирования и развития проектируемой системы в контексте как обеспечения национальных интересов в области развития внутреннего туристского рынка, совершенствования образовательной системы и ее адаптации к существующим условиям и новым технологическим вызовам, в том числе в рамках ускоренной цифровизации образовательного процесса и перехода к новым формам организации учебного процесса, так и защиты потенциальных туристов, прежде всего граждан страны, от предоставления некачественных услуг, несоответствующих требованиям, прежде всего, к содержательному наполнению образовательных программ и квалификации профессорско-преподавательского состава, привлекаемого в рамках реализации образовательных туров,

- государственное регулирование (региональный и муниципальный уровень), связанный с необходимостью обеспечения устойчивого развития территории или региона посредством использования туристско-рекреационного и образовательного потенциала дестинации для привлечения туристов и стимулирования инвестиционной деятельности в модернизацию и совершенствование существующей инфраструктурной базы и ресурсного обеспечения данного вида туристской деятельности,

- отдельное внимание в рамках системы регулирования образовательного туризма необходимо уделить межрегиональному взаимодействию органов государственной власти и других субъектов исследуемого рынка [38].

Необходимо подчеркнуть, что в современных условиях проектирование образовательных туров должно учитывать преимущества межрегионального взаимодействия и использование ресурсного потенциала различных территорий. В данном случае можно говорить о регулировании по следующим направлениям:

а) регулирование проектов в области образовательного туризма на уровне нескольких регионов (субъектов) РФ как часть межрегионального национального туристского проектирования,

б) регулирование проектов в области образовательного туризма на уровне приграничного сотрудничества с целью расширения культурного взаимодействия и интенсификации социально-экономического сотрудничества (в контексте совместного развития как рынка труда, так и туристского рынка в условиях действия требований и норм национального законодательства каждого участника),

с) регулирование проектов в области образовательного туризма в условиях осуществления региональных интеграционных процессов в зависимости от степени и уровня интеграции, а также возможностей самих стран -участниц.

-учет регулирующего воздействия со стороны профессиональных объединений и ассоциаций в сфере туризма и образования, реализация на практике коллективных решений которых позволит повысить эффективность ведения предпринимательской деятельности на уровне конкретных организаторов образовательных туров за счет кооперационного и сетевого взаимодействия, возможности формирования кластерных структур (туристско-образовательных кластеров) и совместного использования цифровой инфраструктуры, что особенно важно в условиях образовательной деятельности, ориентированной на передачу знаний в области высокотехнологичного производства и инновационных технологий в различных секторах национальной экономики,

-саморегулирование со стороны конкретного субъекта, осуществляющего проектирование, реализацию и продвижение образовательного тура в контексте

формирования эффективной системы менеджмента качества, контроля за использованием ресурсного обеспечения и инфраструктуры, используемой при осуществлении проекта, осуществления прогнозной оценки перспективных направлений в сфере образовательного туризма с учетом быстрого изменения к условиям внешней среды и т.д.,

-и, наконец, регулирование со стороны конечного потребителя туристских услуг посредством создания системы лояльности и повышения уровня предельной полезности оказываемых услуг, формирования устойчивых каналов обратной связи, в том числе за счет использования преимуществ цифровизации взаимодействия между организаторами образовательных туров, обучающим персоналом и непосредственными туристами, индивидуализации подходов к учету интересов конкретного туриста и адаптации образовательных программ в режиме реального времени, в том числе исходя из первичного образовательного уровня и навыков клиента, а также его ожиданий от самой туристской дестинации (й), в рамках которой проходит образовательный процесс.

Проектируемая система регулирования, в контексте основных положений системного подхода ([55], [72], [95], [129]), включает в себя три необходимых принципиальных составляющих:

*-вход системы регулирования рынка образовательного туризма* - подсистема нормативно-правового регулирования, институционального сопровождения и организационно-экономических условий и ограничений, определяющих объем, структуру, внутреннее содержание и другие практические аспекты деятельности участников рынка образовательного туризма, которая должна учитываться при формировании и продвижении туров образовательного туризма, прежде всего, на внутреннем туристском рынке.

В рамках данной составляющей системы учитывается воздействие как со стороны органов федеральной и региональной власти, так и требования в рамках саморегулируемых организаций и собственная политика субъектов

рынка образовательного туризма, направленная на оптимизацию процессов управления проектной деятельностью.

*-внутренние подсистемы и элементы системы регулирования рынка образовательного туризма* – теоретико-методологическая основа для организации и проведения образовательных туров, включающая в себя регулирующие аспекты внутренних требований по целому ряду направлений, в том числе:

1. Порядок организации предпринимательской деятельности, создание соответствующего юридического лица для проектирования и продвижения образовательных туров на внутреннем и международном рынке, регламентация основных внутренних бизнес-процессов, их структуры и внутренней взаимосвязи в соответствии с имеющимся ресурсным потенциалом и в зависимости от планируемой (либо прогнозной оценки) результатов производственно-хозяйственной деятельности.

2. Создание, развитие и последующее регулирование инфраструктурного обеспечения образовательного туризма.

3. Формирование и развитие ресурсного обеспечения образовательного туризма с позиции регулирования его качественных и количественных характеристик.

4. Разработка системы стратегического управления на уровне субъекта предпринимательской деятельности и повышение уровня ее адаптивности к изменяющимся внешним условиям.

В качестве примера рассмотрим более подробно первую из вышеназванных подсистем. В рамках данной подсистемы необходимо учитывать особенности и характер туристского потока по отдельным образовательным турам в нескольких совершенно диаметральных ситуациях, каждая из которых подразумевает использование различных источников финансирования:

Вариант 1 - возможность использования системы государственного заказа для проведения обучения по специализированным программам в рамки

подготовки отдельных кадров для народного хозяйства или решения ряда социально-ориентированных задач (государственное финансирование программ образовательного туризма), в том числе:

1. Переподготовка и повышение профессионального мастерства педагогических кадров по новым инновационным технологиям с использованием интерактивного и активного контента для увеличения эффективности реализации отдельных курсов и дисциплин как в системе высших учебных заведений, так и на уровне СПО с учетом возможности посещения ведущих национальных и региональных образовательных и научно-исследовательских центров,

2. Проведение выездных курсов профессиональной подготовки и ознакомление с инновационными формами и методами организации предоставления государственных услуг на основе практического исследования лучших региональных практик организации деятельности территориальных органов регулирования в целях формирования новых компетенций и уровня ответственности кадров государственного управления

3. Организация образовательных выездных туров в рамках молодежного, детско-юношеского или студенческого туризма, инициированные соответствующими органами государственной власти регионального уровня, образовательными организациями (СПО, ВУЗ) или центрами дополнительного обучения детей и подростков. При этом в данном случае речь может идти как о повышении профессиональных компетенций или освоения нового учебного материала в рамках уникальных авторских курсов, так и решение задач в области воспитательной деятельности и патриотической подготовки, развития творческих навыков и способностей и т.д.

Вариант 2 – ориентация на использование возможностей корпоративных клиентов на основе длительных соглашений, реализации партнерского взаимодействия или использования современных методов организации кооперационных связей (корпоративное финансирование), в том числе:

- в рамках сетевого взаимодействия между ВУЗом и профильным



предприятием, которому необходима осуществлять повышение квалификации сотрудников в рамках существующих регламентов по организации труда либо переподготовку кадров в связи со структурными изменениями как в рамках самого предприятия (например, изменение технологии производственных процессов или внедрение новых информационно-коммуникационных систем), так и с точки зрения преобразований в самой отрасли (комплексное внедрение инновационных технологий) [74]. При этом необходимо учитывать, что образовательная организация, способная оказать подобного рода услуги, далеко не всегда может находиться в регионе локации предприятия, что создает дополнительные стимулы для формирования образовательных туров,

- финансирование и проведение международных стажировок сотрудников с целью получения нового опыта и повышения уровня профессиональных компетенций, прежде всего, в области цифровых технологий и экологизации производственно-хозяйственной деятельности, что также создает определённый базис для организации выездного международного туризма в образовательных целях. При этом данную ситуацию можно рассматривать как в контексте формирования индивидуальных образовательных туров (ориентация на одного сотрудника из числа руководящего состава организации\ ориентация на потребности одной организации или предприятия), так и с точки зрения коллективных образовательных туров (проведение выездной образовательной деятельности для горизонтально - интегрированных предпринимательских структур или участников кластерного образования) [90].

-также, в последнее время, можно говорить и об актуальности организации подобного рода туризма для организаторов и участников свободных экономических зон различного характера, в том числе туристско-рекреационного типа. При этом взаимодействие может идти как с точки зрения образовательных туров с целью получения дополнительных навыков управления и информатизации в контексте учета особенностей зонирования, так и с точки зрения организации образовательного туризма в подобного рода

территории как в пределах регионов РФ, так и с точки зрения международных выездов.

Вариант 3 – ориентация на выбранный сегмент потребителя исходя из особенностей самого образовательного тура (концепция «ядро – образовательные услуги») либо на туристско-рекреационный потенциал дестинации и уровень ее аттрактивности для потенциального слушателя – туриста (концепция «ядро-туристские услуги»). В любом случае, независимо от выбранной концепции, субъект предпринимательской деятельности ориентирован на получение конечной прибыли от реализации образовательного тура, увеличение уровня рентабельности продаж и сокращение возможного уровня затрат на организацию тех или иных мероприятий в условиях реализации проектов. Значительное внимание, в условиях третьего варианта, должно быть уделено вопросам:

- организации эффективной маркетинговой деятельности и продвижению образовательного тура, прежде всего, за счет возможностей цифрового маркетинга и расширения (индивидуализации) образовательных и досуговых программ с учетом возможностей самой дестинации,

- поиска новых путей повышения уровня лояльности каждого клиента с целью как стимулирования повторного обращения в данную организацию, которая осуществляет либо туристскую, либо образовательную деятельность, с целью совершения покупки продукта или услуги, так и с точки зрения вероятности обращения данного клиента к партнерам организации для получения определенной (материальной или преференциальной) выгоды от выстраивания партнерских взаимоотношений в рамках внутриотраслевого\ смежного взаимодействия,

- контроля качества оказываемых услуг и их соответствия запросам потребителей и ряд других практических аспектов.

- выход системы регулирования рынка образовательного туризма* включает в себя регулирование самого продукта образовательного туризма по целому ряду критериев как общего характера, так и специфических,

применение которых зависит от конкретных особенностей проектной деятельности, образовательной программы и дестинации, а также регулирование взаимодействия субъекта с целевыми контактными аудиториями, прежде всего, с потребителями услуг, в рамках осуществления внешних бизнес-процессов. Однако, по мнению автора, эффективность регулирования на данном этапе будет, во многом, зависеть от правильного построения связей между входом системы и ее внутренней составляющей, а также соблюдения принципов и требований системного подхода.

Подводя итог вышесказанному, можно говорить о перспективности и насущной целесообразности совершенствования комплексного регулирования образовательного туризма в РФ с учетом реалий современной экономической ситуации и необходимости поиска новых траекторий для обеспечения устойчивого роста сервисной экономики посредством внедрения и апробации предлагаемой системы регулирования образовательного туризма как важного сегмента внутреннего туристского рынка.

### **1.3. Особенности и сравнительная характеристика моделей регулирования образовательного туризма.**

Несмотря на важное значение определения параметров и структуры системы регулирования образовательного туризма с теоретико-методических позиций, в практической плоскости данная система приобретает более четкие контуры и может быть рассмотрена не только на качественном уровне, но и с помощью конкретных показателей и индикаторов количественной оценки на основе использования инструментов экономического моделирования. В таблице 1.2 автором предложена сравнительная характеристика системы и моделей регулирования образовательного туризма.

**Сравнительная характеристика системы и моделей регулирования образовательного туризма (авторские разработки)**

| Параметр сравнения    | Система регулирования образовательного туризма  | Модель регулирования образовательного туризма   |
|-----------------------|---|---|
| Определение           | Множество подсистем и структурных элементов, обеспечивающих эффективное и долгосрочное функционирование и развитие проектной деятельности в сфере образовательного туризма на различных уровнях управления и позволяющих достигнуть высокого уровня интегративного взаимодействия участников рынка для разработки и последующего внедрения конкурентоспособных туристских продуктов | Конкретная форма и организационно-экономические механизмы обеспечения регулирующего воздействия на процесс реализации проектной деятельности в сфере образовательного туризма, которые могут быть успешно тиражированы и адаптированы к условиям определенной туристской дестинации |
| Уровень реализации    | Макро- и мезо-уровень   | Мезо – и микро -уровень   |
| Форма реализации      | Взаимосвязанный комплекс административных и экономических мер, направленных на государственное регулирование и поддержку рынка образовательного туризма   | Проектная деятельность на основе оценки предпосылок, условий, возможностей и ограничений для ведения внешних и внутренних бизнес-процессов в рамках унифицированной модели  |
| Количественная оценка | В соответствии с подходами к определению эффектов от проведения государственной политики в сфере образовательного туризма   | В соответствии с принципами и методами проведения социально-экономической оценки эффективности и результативности на макроуровне  |
| Качественная оценка   | В контексте приоритетов стратегического развития туристского рынка и образовательной системы на национальном и региональном уровне  | С точки зрения сопутствующих качественных показателей организации (брендинг, имидж, уровень безопасности и т.д.)  |

|                               |   |   |
|-------------------------------|---|---|
| Особенности проектирования    | Основное внимание уделяется внешним контурам, стратегическому управлению и развитию, адаптации к реальным социально-экономическим условиям  | Основное внимание уделяется операционной деятельности, тактическому и стратегическому планированию  |
| Условия входа                 | В соответствии с требованиями нормативно-правового регулирования на макро- и мезо - уровне  | В соответствии с особенностями конъюнктуры внешней среды, ориентация на достижение эффектов от участия в проектировании (экономических, имиджевых, социальных, экологических и т.д.)                              |
| Условия выхода                | В связи с изменением общественно-политической и социально-экономической ситуации на макроуровне   | В связи с возникновением кризисной ситуации на рынке и невозможностью ведения финансово-экономической деятельности  |
| Уровень регулирования         | В зависимости от элемента или подсистемы – от очень высокого (с точки зрения вопросов правовых ограничений) до относительно низкого (с точки зрения внутреннего содержания проектов)                            | Преобладает саморегулирование в зависимости от состояния параметров внутренней и внешней среды  |
| Методы и инструменты контроля | Использование системы административного и экономического регулирования как для стимулирования, так и для оценки уровня соответствия нормативным показателям   | Использование системы внутреннего контроля и внешнего аудита для оценки эффективности организации бизнес-процессов  |
| Институциональное обеспечение | Определяется и формируется органами государственной власти исходя из приоритетов социально-экономического развития и закрепляется в ключевых нормативно-правовых документах федерального и регионального уровня | Определяется субъектом предпринимательской деятельности, функционирующем на рынке образовательного туризма в пределах имеющегося ресурсного потенциала и возможностей потенциала конкретной туристской дестинации |

|                                      |   |  |
|--------------------------------------|---|--|
| Уровень унификации и распространения | Высокий, предполагается распространение на всех участников рынка образовательного туризма             | Низкий, формируется в условиях конкретных участников рынка при соблюдении общих подходов и ограничений. Ограниченная уникальность использования модели (по аналогии с теорией монополистической конкуренции) |
| Участники                            | Все участники рынка образовательного туризма (как минимум в условиях национальной туристской системы) | Участники конкретного проекта в сфере образовательного туризма   |
| Финансирование                       | Многовариативность финансирования, использование различных форм и источников финансового обеспечения  | Проектное финансирование, подразумевающее ограничения в выборе возможных источников в связи с особенностями самого проекта   |
| Кадровое обеспечение                 | Формирование и развитие системы подготовки кадров для рынка образовательного туризма                  | Поиск и подбор команды туристско-образовательного проекта, обеспечение необходимого уровня мотивации участников  |

В предложенной таблице охвачены далеко не все возможные параметры для сравнения рассматриваемых понятий, вместе с тем становится очевидным прикладной характер моделирования и ориентация возможных моделей на особенности конкретных дестинаций.

Исходя из вышесказанного, необходимо подчеркнуть, что в основу проведения моделирования могут быть положены различные научно-методические подходы, обобщенные автором и представленные в виде определенной квалификации на рисунке 1.3.

Основываясь на анализе научных трудов ряда авторов ([53],[68],[71],[84]), можно заключить, что ключевой моделью, доминирующей на рынке образовательного туризма, следует признать ориентацию на потребителя услуг данного рынка. Именно категория, особенности и потребительские

предпочтения туристов, в соответствии с классическими представлениями, формируют контент как самой образовательной программы, так и наполняемость культурно-досуговых мероприятий в условиях конкретной дестинации. Однако, по мнению автора, с учетом уже упомянутой в параграфе 1.1 диссертационного исследования концепции «Life-long learning», которая предполагает участие в образовательной деятельности всех категорий граждан на протяжении всей жизни и расширяет категориальные рамки самого образовательного туризма, данное утверждение не является столь бесспорным.

Кроме того, снижается конкретная специализация той или иной образовательной организации, которая стремится расширить емкость рынка и привлечь новых клиентов.

Другой вариант моделирования, которого в той или иной степени придерживается ряд ученых в области туризма ([34],[76],[79],[87]), предполагает рассматривать образовательный туризм как дополнение к другим видам туризма, которое положительно сказывается на общем уровне конкурентоспособности итогового туристского продукта. В данном случае, негативной стороной данной модели следует признать второстепенный характер образовательного туризма, что не способствует формированию и развитию исследуемого рынка.

В обоих случаях представляется весьма сложным как осуществлять процесс регулирования данного рынка и отдельных туристско-образовательных проектов, так и осуществлять статистический учет туристских данных. В связи с этим, с позиции автора, наиболее эффективным представляется использование моделей регулирования рынка образовательного туризма в рамках субъектов предпринимательской деятельности, участвующих в туристско-образовательном проектировании.

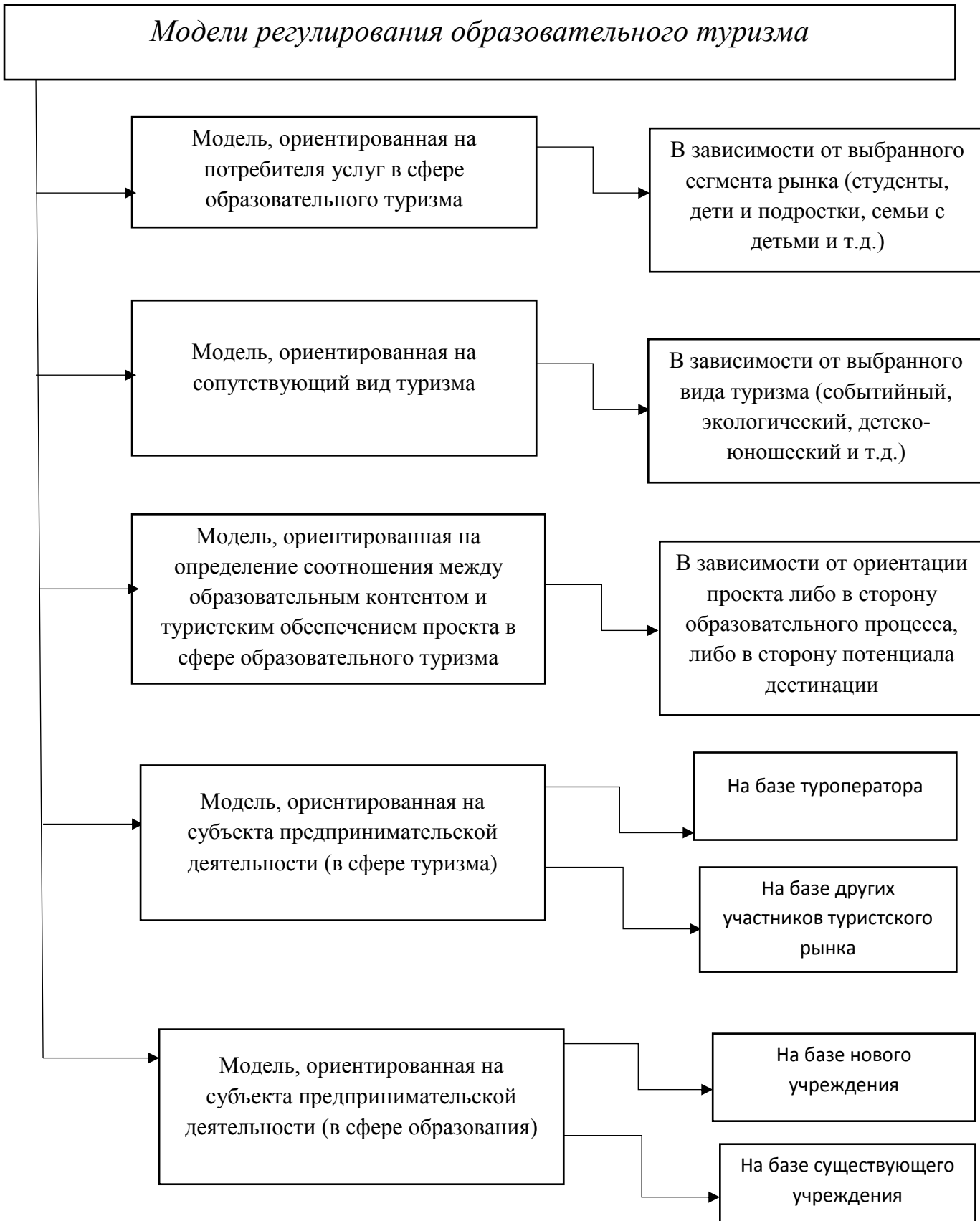


Рисунок 1.3 – Типологизация моделей регулирования образовательного туризма (авторские разработки)



Как видно из представленной выше классификации возможных моделей регулирования образовательного туризма, модель, ориентированная на субъекта предпринимательской деятельности, может быть разграничена на два ключевых альтернативных варианта ее реализации. Рассмотрим их более подробно с организационно-экономической точки зрения.

Первый вариант предполагает создание нового юридического лица, ориентированного исключительно на интересы реализации проектов образовательного туризма, что является ключевым достоинством данной модели и принципиально отличает ее от другой альтернативы. Однако, ключевым условием при реализации данной модели, по мнению автора, следует признать наличие устойчивого платежеспособного спроса со стороны отдельных сегментов потребителей. Чаще всего, исполнение данного условия возможно в следующих ситуациях:

- наличие государственного финансирования (субсидирование или предоставление дотаций) на ведение образовательных проектов за счет средств целевых программ. Например, Федеральная целевая программа развития образования на 2016–2020 годы [15], Федеральная целевая программа "Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2019 - 2025 годы) [10], государственная программа Российской Федерации «Цифровая экономика Российской Федерации» [17] и т.д.,

- партнёрское взаимодействие с крупными корпоративными клиентами, которые заинтересованы в реализации программ подготовки, повышения квалификации и развития компетенций собственных работников, а также, в рамках реализуемой корпоративной социальной политики, повышение образовательного уровня членов их семей при одновременном достижении целей организации корпоративного отдыха и досуга. В данном случае образовательный туризм будет сочетаться с такими видами туризма как деловой, спортивно-оздоровительный, лечебно-оздоровительный и детско-юношеский и другие виды туризма,

- ориентация на успешную практику конкурентов, работающих в схожем потребительском сегменте, при одновременно весьма высоком уровне и верифицируемости бизнес-планирования и формирования прогнозных оценок для последующего ведения бизнеса. Данный вариант наиболее актуален в условиях схемы «специализированные образовательные курсы + высокий уровень туристско-рекреационного потенциала дестинации», т.е. использования преимуществ как самого образовательного продукта, так и возможностей региона для привлечения большего числа туристов.

В случае, который не коррелируется с представленными выше вариантами управленческих действий, весьма высока вероятность получения не ожидаемого дохода от образовательных туров, а ведение экономически убыточной деятельности. Кроме того, дополнительными отрицательными факторами могут быть:

-необходимость формирования ресурсного потенциала и инфраструктуры с «нулевого» уровня,

-отсутствие управленческого опыта как в сфере образовательных программ, так и в области туристского проектирования, либо, что еще хуже, в обеих вышеупомянутых сферах,

-состояние конъюнктуры внешней среды и ее влияние на своевременность открытия подобного рода бизнеса. Фактор внешней среды может значительно способствовать эффективности образовательного туризма за счет подъема спроса на услуги при равенстве влияния других детерминант, в том числе уровня согласованности и результативности внутренних бизнес-процессов.

Проведенный качественный анализ, свидетельствует об относительно низком экономическом потенциале первого варианта модели в отличие от альтернативы – развитию туристско-образовательных проектов на базе существующих предпринимательских структур. Рассмотрим более подробно второй вариант моделирования исходя из особенностей каждого субъекта-потенциального участника рынка образовательного туризма.

Первым субъектом в рассматриваемой модели уже существующего и функционирующего юридического лица, оказывающего образовательные услуги на туристском рынке следует признать учреждения начального образования, прежде всего, в формате государственных и частных школ и лицеев, а также центров дополнительного обучения для детей и молодежи, которые оказывают широкий спектр как классических образовательных услуг, так и предлагают совершенно новые образовательные программы, связанные с погружением подрастающего поколения в новые формы цифровых технологий и способы их внедрения в практической жизни.

Становится очевидным, что основной недостаток подобного рода модели связан с изначальным ограничением потребительского сегмента, на которого рассчитаны программы образовательного туризма. Фактически, в большей степени, речь идет о детях и подростках, которые заинтересованы в следующих видах образовательного туризма:

- получение новых знаний и навыков (ориентация на программы ДО) с учетом возможности посещения других регионов и дестинаций, прежде всего, в рамках внутреннего туризма,

- посещение туристских дестинаций в контексте обменов между обучающимися (ориентация на программы учреждений начальной подготовки) и получением определенных образовательных услуг. Однако, в данном случае, акцент чаще всего делается на аттрактивность дестинации и ознакомление с ее туристскими достопримечательностями, что особенно востребовано в условиях международного образовательного туризма,

- относительно новое направление в рамках рассматриваемой модели - организация профориентационных туров, ориентированных на ознакомление с возможными траекториями получения будущей профессии в условиях другого региона или, даже, страны. В данном случае образовательная составляющая также уступает другим, более приоритетным целям совершения поездки,

- элементы образовательного туризма на данном уровне могут быть четко взаимосвязаны и включены в программы детско-юношеского отдыха и детского туризма, ориентированного не только на культурно - досуговую составляющую, но и на проведение спортивных мероприятий и оздоровление детей и подростков. При этом в большинстве случаев образовательные элементы лишь дополняют основную программу и могут быть скорректированы исходя из текущей ситуации.

Как видно из представленных вариантов организация образовательного туризма в подобного рода условиях не может принести значительных доходов для субъекта предпринимательской деятельности как в связи с ограничениями потребительского сегмента, так и с точки зрения необходимости дополнительных затрат на обеспечение безопасности данных туристов, специфическое транспортное обеспечение, особенно в условиях организации автобусных туров, и повышенные требования к организации питания. Кроме того, развитие данной модели образовательного туризма требует значительной поддержки и мер стимулирования со стороны государства при одновременно высоком уровне регулирования как самого туристского продукта и его составных частей, так и бизнес-процессов субъекта предпринимательской деятельности. Данное утверждение актуально не только для частных посредников в лице туроператоров или турагентов, но и для самих образовательных учреждений.

Вторым ключевым субъектом предпринимательской деятельности в рамках моделирования процессов регулирования образовательного туризма следует признать организации дополнительного профессионального образования, которые могут иметь как независимый статус и чаще всего представлять собой частные организации в форме ООО, нежели государственные образовательные структуры, так и быть структурным подразделением другой образовательной организации. В качестве допущения к вопросам моделирования остановимся на первой альтернативе, так как с ее

помощью можно наглядно увидеть недостатки и преимущества данной модели.

Существенным достоинством организации образовательного туризма во второй модели следует признать более высокий уровень емкости рынка и ориентированность как на взрослое население, так и на молодежь с учетом направленности на формирование новых профессиональных навыков и получение инновационных компетенций, в том числе возможность осуществления и реализации не только программ повышения квалификации, но и переподготовки, что особенно актуально в условиях структурных изменений на рынке труда. Однако, с этим, в определенной степени, связаны и ключевые недостатки данной модели – ориентация потенциальных слушателей на прохождение различных курсов либо в своем родном регионе, либо полностью в дистанционном формате, что обусловлено возможностью экономии собственных либо выделенных со стороны органов территориальной власти в рамках реализации государственных программ переподготовки кадров и борьбы с безработицей средств, связанной с отсутствием туристских расходов, которые в данном случае рассматриваются как избыточные.

В связи с вышесказанным, предлагаемые услуги образовательного туризма в данной модели должны быть:

- полностью уникальными и не иметь существующих аналогов на локальном рынке потенциального слушателя-туриста (например, прохождение краткосрочного обучения за рубежом, связанного с индустрией дизайна с учетом возможности получения доступа к уникальным методикам и авторским разработкам зарубежных модельеров),

- реализация образовательных услуг не предполагает возможности использования ресурсов сетевого взаимодействия и дистанционных технологий по ряду объективных причин (например, новые компетенции в области обеспечения безопасности и экологизации высокотехнологичных производств узкой отраслевой направленности, которые требуют

обязательного присутствия на конкретных уникальных промышленных объектах),

-требовать определенного погружения в социокультурную среду выбранной туристской дестинации для повышения эффективности образовательного процесса и получения новых эмоций и впечатлений (наиболее показательным в данном случае выглядит организация языковых курсов, в стране или регионе где данный язык, особенно редкий с точки зрения возможности изучения, является доминирующим. При этом языковая подготовка может быть тесно включена в программы культурно-познавательного, исторического, спортивного, экологического и других видов туризма, идентичных для данной дестинации, что позволит обеспечить дополнительные конкурентные преимущества в условиях реализации данной модели).

Во второй модели можно говорить об определенном равновесии в вопросах регулирования между воздействием государства и процессом саморегулирования в рамках образовательной организации. В связи с неустойчивым характером спроса на подобные туристско-образовательные проекты, большая доля ответственности ложится на субъект предпринимательской деятельности, который должен быть способен максимально диверсифицировать туристский продукт либо предложить более инновационный, который позволит обеспечить стабильность величины туристского потока при прочих равных условиях.

Третий вариант модели регулирования и развития образовательного туризма на базе существующей организации представляет собой высшее учебное заведение в качестве ключевого организатора соответствующей проектной деятельности. Данная модель является одной из наиболее предпочтительных, при обязательном условии соблюдения принципов экономической эффективности возможной бизнес-деятельности и достижения точки безубыточности в процессе реализации и продвижении образовательных туров, альтернатив в сфере образовательного туризма, так

как именно ВУЗы обладают высоким ресурсным потенциалом для организации образовательной деятельности, прежде всего, кадровым обеспечением и возможностью внебюджетного финансирования туристско-образовательных проектов за счет дополнительных источников дохода, а также обладают значительным инфраструктурным потенциалом. С учетом того, что большинство ВУЗов в РФ являются государственными образовательными учреждениями, в том числе не только бюджетными, но и автономными, многие из них могут претендовать на получение различных грантов, субсидий и дотаций из федерального бюджета на обеспечение устойчивого стратегического развития, которое подразумевает совершенствование по всем основным направлениям деятельности (учебно-методической, воспитательной, материально-технической, социальной, международной, научной и т.д.), что формирует значительные конкурентные преимущества данных субъектов на рынке, прежде всего национального, образовательного туризма.

Специфика отдельных российских ВУЗов позволяет им ориентировать возможные программы образовательного туризма не только на внутреннего потребителя – российского студента, но и на иностранных слушателей, заинтересованных не только в получении диплома о квалификации по итогам прохождения всей образовательной программы (чаще всего бакалавриата), но и прохождении краткосрочных курсов и программ в рамках международных обменов и межвузовского сотрудничества. Фактически, данную модель следует признать наиболее продуктивной с точки зрения ведения проектной деятельности в сфере образовательного туризма. С учетом возможностей ВУЗа как организатора программ образовательного туризма и расширения форм взаимодействия с участниками рынка, становится возможным уменьшение контроля со стороны государства в пользу более гибких, рыночных механизмов оценки качества и уровня предоставляемых услуг на основе использования таких механизмов как рейтингование, независимая оценка качества, учет уровня деловой репутации ВУЗа и т.д.

Однако, применительно к российской практике организации проектной деятельности в сфере образовательного туризма, в качестве определенных барьеров, по мнению автора, можно обозначить:

-недостаточный уровень внимания к сфере образовательного туризма как возможному дополнительному источнику доходов для ВУЗа. Зачастую, в условиях наиболее востребованных со стороны абитуриентов на рынке ВУЗов, образовательный туризм рассматривается исключительно в контексте организации социальной и воспитательной работы, ориентированной на интересы своих собственных студентов и слушателей,

-сложная организационно-управленческая структура ВУЗа и отсутствие должного уровня межведомственного взаимодействия среди различных департаментов и подразделений снижает эффективность проектной деятельности уже на уровне проектирования и разработки туристского продукта. В данном случае, особенно в условиях крупных, с точки зрения величины приведенного контингента и количества реализуемых образовательных программ, ВУЗов предпочтительным является создание специализированной структуры (центра или отдела), в функции которого входит полное организационно-методическое, содержательное и финансово-экономическое обеспечение организации проектной деятельности в сфере образовательного туризма. Также важно закрепление за данным подразделением функции регулирования, управления изменениями и контроля за конкретными исполнителями и посредниками, занятыми в реализации и продвижении образовательных туров,

-отсутствие опыта не только в контексте формирования и реализации образовательного туристского продукта, но и, прежде всего, его продвижения на рынок, что требует либо повышения уровня компетенции у уже существующего персонала, либо найм и привлечение дополнительных, квалифицированных кадров. Оба варианта требуют первоначальных вложений, что не всегда соответствует проводимой финансовой политике ВУЗа.



Наконец, четвертый вариант рассматриваемой модели предполагает решающую роль учреждений СПО в организации образовательного туризма и реализации соответствующих проектов. К ключевым преимуществам использования именно последнего варианта моделирования следует отнести:

- высокий уровень ресурсного потенциала и инфраструктурного обеспечения (как и в случае с ВУЗами),

- ориентация на подготовку и повышение квалификации в условиях реализации программ по рабочим профессиям (высокий уровень востребованности последних частично влияет на повышение спроса на проекты образовательного туризма),

- возможность обеспечения более высокого уровня координации управленческих действий при организации проектной деятельности как за счет относительно небольших масштабов деятельности (по сравнению с ведущими ВУЗами), так и за счет более оптимальной внутренней организационной структуры и иерархии взаимодействия между подразделениями,

- инновационный характер образовательных программ и возможность их адаптации к условиям туристско-рекреационного потенциала дестинации (учет фактора сезонности, моделирование туристских потоков исходя из потенциального избыточного спроса и т.д.) при более тесном взаимодействии с органами территориального управления и т.д.

Вместе с тем, существует и ряд сложных аспектов ведения подобного рода деятельности, которые снижают потенциал СПО на рынке образовательного туризма, в том числе:

- отсутствие опыта и соответствующей квалификации у сотрудников учреждений СПО с точки зрения возможности реализации жизненного цикла проектов в сфере образовательного туризма. В данном случае, как и в предыдущем примере, речь идет о: необходимости профессионального продвижения образовательных туров в условиях цифровизации, поиске потенциальных клиентов и потребителей, формировании положительного

опыта участия в государственных целевых программах, способности к аналитике данных как рынка туристских услуг, так и учета тенденций трансформации образовательных систем на национальном и международном уровне,

- регулирование внутреннего нормативного обеспечения и практических аспектов начала предпринимательской деятельности на данном рынке,

- поиск и формирование устойчивых взаимовыгодных связей с участниками рынка образовательного туризма, в том числе в контексте построения сетевых и кластерных структур для реализации конкретных туристско-образовательных проектов,

- определение баланса интересов между основной образовательной деятельностью и участием в проектах туристской направленности с учетом необходимости сохранения уровня качества оказываемых услуг и т.д.

Кроме того, как и в условиях реализации описанных выше первых трёх моделей, необходимо учитывать и влияние внешних факторов, которые могут как способствовать росту спроса (увеличение государственных расходов на сферу услуг, повышение уровня корпоративной социальной ответственности по отношению к персоналу в контексте роста их профессионального уровня и производительности труда, личная заинтересованность домашних хозяйств с учетом роста благосостояния и изменения потребительских предпочтений и т.п.), так и негативно сказываться на жизненном цикле туристско-образовательных проектов.

Однако, устранение данных барьеров и учет внешних факторов, позволит добиться учреждениям СПО значительных преимуществ на рынке образовательного туризма, что окажет положительное влияние и на развитие туристской дестинации, в которой расположена образовательная организация.

## **2. Регулирование функционирования и развития проектной деятельности учреждений СПО в сфере образовательного туризма.**

### **2.1. Анализ состояния российской системы СПО в контексте возможностей для разработки и развития проектов в сфере образовательного туризма.**

Проектная деятельность учреждений СПО в сфере образовательного туризма как одна из относительно новых тенденций трансформации современного туристского рынка как на уровне отдельных государств, так и на мировом уровне во многом обусловлена двумя взаимосвязанными закономерностями – ростом туристских поездок, прежде всего в молодёжной и студенческой среде, в образовательных целях по всему миру при одновременном подъеме платежеспособного спроса на образовательные услуги по получению компетенций и навыков в области высококвалифицированных рабочих профессий, формирование и реализация которых как раз и происходит на уровне СПО.

По данным ЮНВТО, около 30-40 % туристских поездок в современных условиях совершаются в культурно-познавательных и образовательных целях от общего числа допандемийного уровня в 1,5 млрд. международных туристских поездок [133]. Несмотря на негативное влияние кризиса сокращения спроса на туристские услуги в течении последних лет нескольких лет, можно говорить о сохранении данной тенденции. Косвенным подтверждением данного факта могут служить аналитические данные WYSE Travel Confederation, на основании которых становится очевидным, что 70% молодежи совершают туристские поездки в познавательных и образовательных целях [135]. В 2018 г.<sup>1</sup> международный рынок молодёжного

---

<sup>1</sup> 2018 г., по мнению автора, следует рассматривать как эталонный период докризисного времени

туризма оценивался в 330 млрд. долларов, а общее число туристов из числа молодежи составило более 336 млн. человек по всему миру [134].

Также можно привести еще несколько ключевых фактов, характеризующих первую из вышеназванных закономерностей:

-по данным опроса Booking.com, 47% представителей молодого поколения считают траты на путешествия важной статьёй расходов, при этом предпочитая экономить на транспортном обеспечении, размещении и минимизировать иные расходы, но не отказываться от совершения поездок, в том числе в образовательных целях [144],

-36% студентов ищут направления, где можно познакомиться с историческим наследием крупных мегаполисов, 30% - отдохнуть у моря, 16,7% хотят посетить горные регионы, а 6,4% - в местах с нетронутой природой [54],

-для 57% молодежи основным мотивом путешествий следует признать желание увидеть новые места или открыть для себя что-то новое, в том числе с точки зрения получения новых компетенций и повышения образовательного уровня, расширения кругозора и т.д. [54].

Не менее важной, в контексте развития и регулирования образовательного туризма, является и вторая из вышеобозначенных закономерностей – рост спроса как на мировом уровне, так и в условиях национальных рынков труда со стороны населения на программы учреждений СПО по ряду объективных причин:

-высокий уровень востребованности выпускников по рабочим специальностям на региональном и национальном уровне, а также возможность трудоустройства за рубежом благодаря переходу к международным образовательным и технологическим стандартам,

-сокращенные сроки обучения по сравнению с высшим профессиональным образованием, что формирует дополнительные конкурентные преимущества учреждений СПО,

-возможность получения нескольких рабочих профессий в рамках одного временного периода обучения,

-адаптивный и повышающийся уровень цифровизации технологических процессов при снижении непосредственных трудозатрат будущих выпускников, что влияет на повышение имиджа рабочих профессий,

-организация академической мобильности и конкурсной деятельности по определению лучших практик обучения, что способствует повышению заинтересованности потенциальных абитуриентов и закладывает функциональные основы для реализации туристско-образовательных проектов различного уровня и направленности и т.д.

В российских условиях в 2021 году конкурс среди абитуриентов, поступающих в колледжи и лицеи среднего профессионального образования, значительно вырос - он составил от трех до восьми человек на место. Средний балл на самые востребованные специальности увеличился до 4,4, что сравнимо с конкурсом в престижные вузы Петербурга [152].

В 2020 г в России насчитывалось 3,61 тыс. учреждений среднего профессионального образования, что на 1,6% выше уровня 2016 г. [151].

В целом, можно выделить две основные формы реализации программ СПО в российской практике, особенности каждой из которых необходимо учитывать при разработке и реализации проектов в сфере образовательного туризма, а именно: реализация программ СПО (программ подготовки квалифицированных рабочих, служащих, программ подготовки специалистов среднего звена) на базе профессиональных образовательных организаций, реализация программ СПО на базе образовательных организаций высшего образования (СПО является структурным подразделением ВУЗа).

Выделяют следующие виды средних специальных учебных заведений в России:

-техникум (училище) – среднее специальное учебное заведение, реализующее основные профессиональные образовательные программы среднего профессионального образования базовой подготовки;

-колледж – среднее специальное учебное заведение, реализующее основные профессиональные образовательные программы среднего профессионального образования базовой и углубленной подготовки [151].

По мнению автора, вариант реализации образовательных программ более адаптивен и приспособлен к условиям туристско-образовательного проектирования за счет как более высокого уровня углубленности изучения профессиональных курсов и дисциплин, так и более высокого ресурсного потенциала, и инфраструктурного обеспечения организации основной деятельности.

Общая характеристика количественных показателей системы СПО в РФ представлена автором в таблице 2.1. В приведенной таблице акцент сделан не на половозрастной состав или численность студентов исходя из организационно-правовой формы учреждений СПО, а на форму реализации образовательных программ, так как данный критерий является весьма важным при проектировании программ образовательного туризма и может стать важным преимуществом для ведения конкурентной борьбы не только на исключительно на внутреннем, но и международном рынке с учетом возможностей цифровизации и дистанционного доступа в условиях формирующейся экономики знаний [98].

Таблица 2.1

Численность студентов, обучающихся по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих, по формам реализации образовательных программ (на начало учебного года) [56]

| Наименование показателя   | Тыс. человек |           | В % к итогу |           |
|---|--------------|-----------|-------------|-----------|
|   | 2018/2019    | 2019/2020 | 2018/2019   | 2019/2020 |
| Всего   | 542.1        | 543.4     | 100         | 100       |
| Из них обучающиеся по формам реализации образовательных программ: |              |           |             |           |
| сетевая форма   | 48.8         | 54.0      | 9.0         | 9.9       |
| электронное обучение  | 99.5         | 108.6     | 18.4        | 20.0      |

|  |      |      |     |     |
|--|------|------|-----|-----|
| дистанционные образовательные технологии | 18.4 | 23.8 | 3.4 | 4.4 |
|--|------|------|-----|-----|

Из приведенной таблицы, становится заметным относительно высокий уровень электронного обучения, которое предполагает в том числе и осуществление практической подготовки на современном технологическом оборудовании в рамках подготовки рабочих кадров для соответствующей отрасли народного хозяйства. Также необходимо отметить и незначительный уровень внедрения дистанционных технологий в образовательный процесс, что, однако, уже не совсем соответствует текущим реалиям, установившимся в условиях новых форматов ведения образовательной деятельности в- и после-пандемийный период [97].

Отдельное внимание, в контексте оценки возможности реализации туристских проектов в сфере международной образовательной деятельности, следует уделить динамике численности иностранных студентов, обучающихся по программам подготовки специалистов среднего звена (таблица 2.2).

Таблица 2.2

Численность иностранных студентов, обучающихся по программам подготовки специалистов среднего звена (на начало учебного года) [56]

| Наименование показателя                                       | 2016/2017 | 2017/2018 | 2018/2019 | 2019/2020 |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Общие показатели численности иностранных студентов, тыс. чел. |           |           |           |           |
| Всего   | 27.0      | 26.9      | 27.5      | 26.7      |
| Из них в государственных и муниципальных организациях         | 23.6      | 23.2      | 23.6      | 22.6      |
| Из них в частных организациях                                 | 3.4       | 3.6       | 3.9       | 4.1       |
| География распределения иностранных студентов, тыс. чел.      |           |           |           |           |
| Всего из стран СНГ, Балтии, Грузии, Абхазии и Южной Осетии    | 25.2      | 25.5      | 26.4      | 25.6      |
| из них обучаются на условиях общего приема                    | 24.5      | 25.2      | 26.3      | 25.6      |

|  |     |     |     |     |
|--|-----|-----|-----|-----|
| Всего из стран дальнего зарубежья                | 0.6 | 0.7 | 0.8 | 0.8 |
| из них обучаются на условиях общего приема       | 0.6 | 0.7 | 0.7 | 0.5 |
| Всего в процентах от общей численности студентов | 1.2 | 1.1 | 1.1 | 1.0 |

Значительное влияние на привлекательность учреждения СПО в контексте реализации программ и проектов образовательного туризма, несомненно, оказывает место его расположения -конкретный регион или территория РФ, рассматриваемая в данном контексте еще и как туристская дестинация. Одной из наиболее перспективных и значимых дестинаций РФ в сфере образовательного туризма следует признать г. Санкт-Петербург, обладающий, в одинаковой степени, высоким научно-образовательным, туристско-рекреационным и инфраструктурным потенциалом. Рассмотрим более подробно данный регион в контексте регулирования формирования и развития рынка образовательного туризма (в разрезе возможности участия учреждений СПО).

На основании анализа информационно-аналитических материалов по результатам проведения мониторинга качества подготовки кадров 2020 года учреждений СПО по г. Санкт-Петербург можно сделать следующие выводы:

- реализация программ СПО осуществлялась в 112 организациях, в том числе в 83 профессиональных образовательных организациях, 25 образовательных организациях высшего образования и 4 филиалах,

- наиболее востребованные направления образовательной подготовки на уровне СПО в нашем городе (в % от приведенного контингента обучающихся): инженерное дело, технологии и технические науки – 45,66 %, науки об обществе – 24,26%, здравоохранение и медицинские науки – 12,8%, а также искусство и культура – 8,3%,

- удельный вес студентов, обучающихся по программам СПО на кафедрах и в иных структурных подразделениях организаций реального сектора



экономики и социальной сферы, осуществляющих деятельность по профилю соответствующей образовательной программы составляет 3,8% (показатель по РФ - 4,4%),

- в образовательных организациях, готовящих кадры для предприятий и организаций, оказывающих социально значимые услуги (здравоохранение, образование, обеспечение безопасности и правопорядка), доля расходов на приобретение машин и оборудования, осуществляемых за счет бюджетных средств, составляет 75,7% (показатель по РФ - 67,8%),

-общая численность штатных педагогических работников образовательных организаций составляет 6 441 чел. (в том числе преподавателей – 5 449, мастеров производственного обучения – 992),

-124 студента, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования (включая выпуск отчетного года), приняли участие в национальном чемпионате по профессиональному мастерству по стандартам «WorldSkills»,

-удельный вес численности иностранных студентов, обучающихся по образовательным программам СПО, в общей численности студентов, обучающихся по образовательным программам СПО (приведенный контингент) составил 2,13% (при среднероссийских показателях в 0,95%) [149].

Не менее очевидны достижения Санкт-Петербурга как крупнейшей туристской дестинации не только исключительно на национальном уровне, но и с точки зрения сравнения с ведущими международными туристскими центрами. Данное обстоятельство обусловлено как высоким уровнем туристско-рекреационного потенциала, сформированного за несколько веков существования городской территории, так и значительными вложениями в развитие объектов туристской инфраструктуры, ориентированных не только на классические виды туризма (культурно-познавательный, исторический, детско-юношеский, экскурсионный и т.д.), но и на инновационные направления туристской деятельности для рассматриваемой дестинации

(медицинский, культурно- событийный, деловой, а также образовательный туризм).

Несмотря на значительное сокращение объема туристского потока в связи с пандемией коронавирусной инфекции<sup>2</sup> в течение 2020 года российские туристы по направлению внутреннего туризма совершили около 40-42 млн поездок по стране, что на 35-38% меньше статистики 2019 года, когда общее количество поездок по стране составило 68 млн. При этом самыми популярными регионами РФ для турпоездок, как и в 2019 году, стал, среди прочих, и Санкт-Петербург (рисунок 2.1) [153].

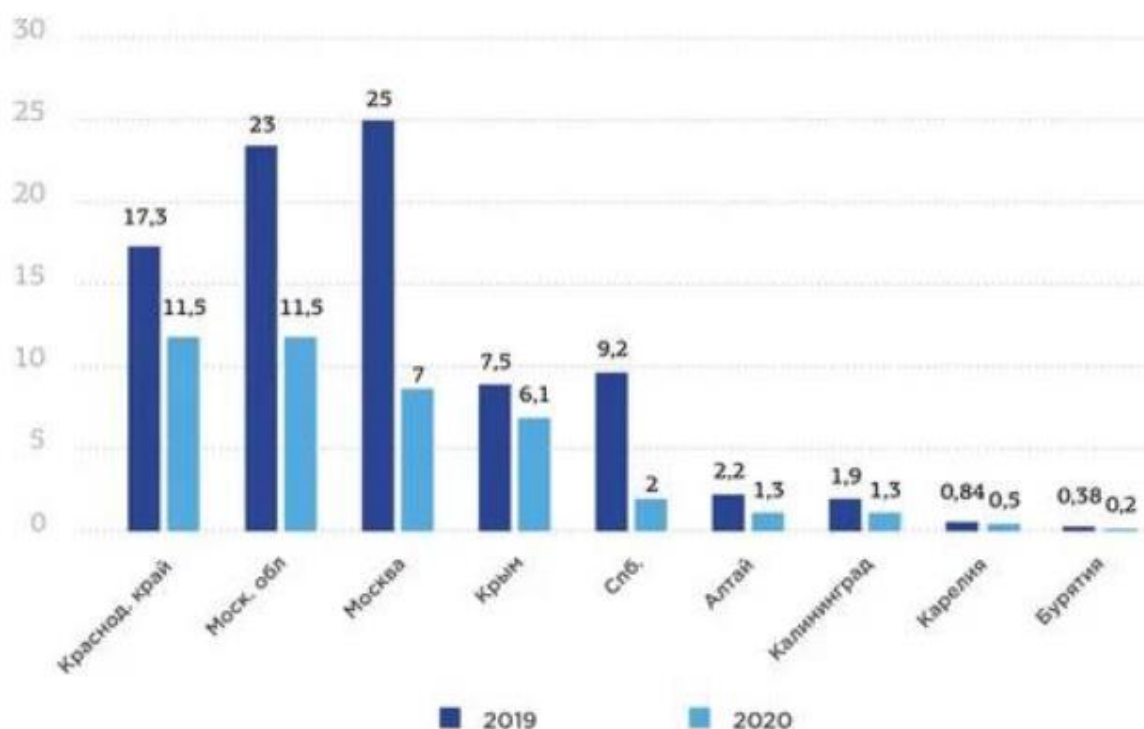


Рисунок 2.1 -Наиболее востребованные регионы РФ в 2019 - 2020 гг. среди туристов, млн ч. [153]

Важное значение, с точки зрения имиджевых аспектов для любой туристской дестинации, имеет учет ее места (отдельных субъектов предпринимательской деятельности и их объединений, функционирующих на территории дестинации) в системе международных и национальных рейтингов, которые отражают определенные тренды в исследуемой сфере и

<sup>2</sup> Частота поездок в Санкт-Петербург в 2020 году сократилась почти на 80%, в Москву – на 72%, в Московскую область – на 50%

способны оказать то или иное воздействие на величину спроса на туристские продукты дестинации. Так, согласно национальному туристическому рейтингу, по итогам 2020 года в Топ-10 «Золотой двадцатки» вошли такие наиболее привлекательные и комфортные с точки зрения инфраструктуры для российских туристов регионы РФ, как Московская область, Москва, Санкт-Петербург, Крым и Краснодарский край (рисунок 2.2).

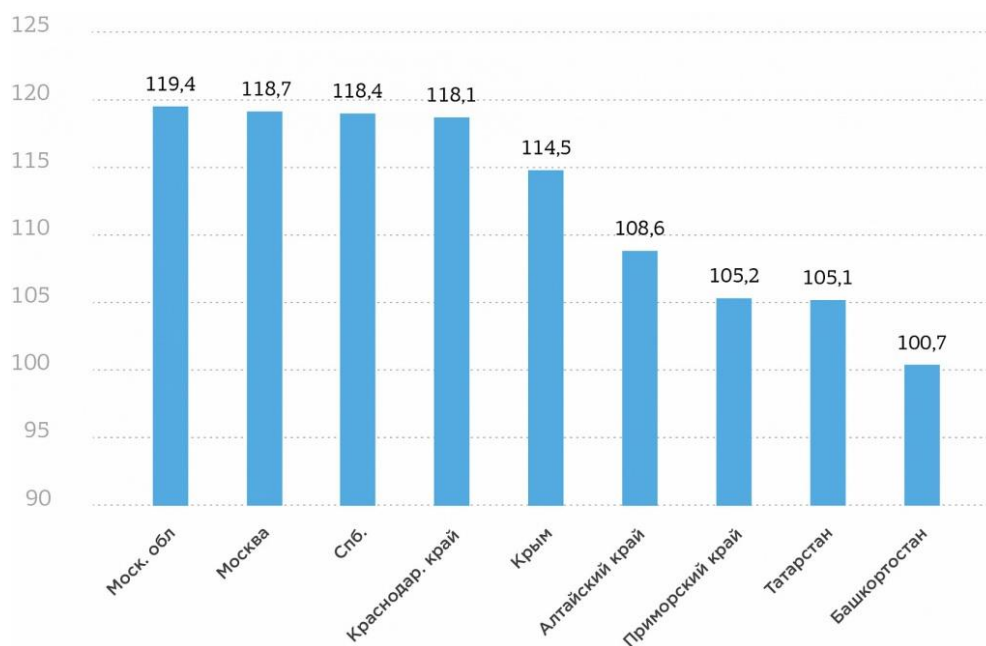


Рисунок 2.2 -Топ-10 Национального туристического рейтинга – 2020<sup>3</sup>[153]

Укреплению позиций Санкт-Петербурга в рамках Национального туристического рейтинга способствует и проведение крупнейших событийных мероприятий различной направленности, многие из которых обладают и определенным образовательным контентом, как с точки зрения культурно-познавательной составляющей и ориентации на расширение кругозора туристов и местных жителей, формирование культурных компетенций и повышения уровня эмоциональной удовлетворенности визитантов в соприкосновении с искусством и творчеством отечественных и зарубежных авторов, так и непосредственного образовательного контента,

<sup>3</sup> Данные Национального туристического рейтинга представлены в баллах

который может быть получен и освоен туристами в рамках конференций и семинаров научной направленности и профессионального содержания в рамках делового и конгрессно-выставочного туризма. Среди наиболее известных мероприятий подобного уровня следует обозначить: Петербургский международный экономический форум, Санкт-Петербургский международный книжный салон, международный зимний фестиваль «Площадь Искусств», всероссийский молодежный гражданский образовательный форум «Выше крыши», Санкт-Петербургский международный культурный форум и ряд других мероприятий.

Одним из наиболее ярких примеров возможности организации эффективной проектной деятельности учреждений СПО в сфере образовательного туризма в Санкт-Петербурге следует признать успешную практику образовательного процесса и внеучебного обеспечения в условиях ГБПОУ «Петровский колледж».

История СПб ГБПОУ «Петровский колледж» начинается в весьма тяжелых и непростых условиях 1944 г., когда согласно постановлению Государственного комитета обороны СССР и приказу начальника Главного управления трудовых резервов при СНК СССР, был организован Индустриальный техникум трудовых резервов для подготовки мастеров производственного обучения ремесленных, железнодорожных училищ и школ фабрично-заводского обучения [143].

В современных условиях Колледж реализует 65 основных образовательных программ по 27 специальностям среднего профессионального образования, дополнительные профессиональные программы и программы профессионального обучения. Общий контингент обучающихся в колледже - 4922 человека по очной и заочной формам обучения [143]. Основные показатели функционирования исследуемого учреждения СПО - Петровского колледжа в период с 2017 -2020 гг., свидетельствующие о высоком уровне потенциала для развития образовательного туризма, представлены автором в таблице 2.3.

Таблица 2.3.

Ключевые показатели функционирования и развития Петровского колледжа за период с 2017-2020 гг. (составлено автором по фактологическим данным)

| № п/п | Целевые индикаторы  | Единицы измерения | Базовое значение на 01.01.2017 | Показатели выполнения |      |      |      |
|-------|---|-------------------|--------------------------------|-----------------------|------|------|------|
|       |   |                   |                                | 2017                  | 2018 | 2019 | 2020 |
| 1.    | Количество открытых реализуемых специальностей  | Шт.               | 23                             | +1                    | +1   | +1   | +1   |
| 2.    | Количество реализуемых программ дополнительного профессионального образования, программ профессиональной подготовки   | Шт.               | 17                             | 18                    | 20   | 21   | 22   |
| 3.    | Количество слушателей курсов профессиональной подготовки и программ дополнительного профессионального образования   | Чел.              | 450                            | 460                   | 470  | 480  | 490  |
| 4.    | Количество учебно-методических материалов в соответствии с ФГОС, размещенных в системе электронного обучения Moodle для студентов очной, заочной формы обучения | %                 | 50                             | 60                    | 70   | 80   | 90   |
| 5.    | % штатных преподавателей колледжа, принимающих участие в мероприятиях по передаче передового педагогического опыта и наставничества                             | %                 | 30                             | 40                    | 50   | 50   | 60   |
| 6.    | Доля представителей реального сектора экономики в составе педагогических сотрудников колледжа   | %                 | 10                             | 15                    | 20   | 25   | 30   |
| 7.    | Доля преподавателей и руководителей, повысивших свою квалификацию через участие в международной деятельности, в общей численности преподавателей колледжа       | %                 | 5                              | 5                     | 6    | 7,5  | 9    |
| 8.    | Количество иностранных студентов, обучающихся в колледже на всех формах обучения  | Чел.              | 80                             | 85                    | 90   | 90   | 90   |
| 9.    | Количество студентов, принявших участие в международных мероприятиях (конкурсах, семинарах, конференциях)   | Чел.              | 115                            | 130                   | 135  | 155  | 70   |

|      |  |      |     |     |     |     |     |
|------|--|------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 10.  | Количество студентов, выезжавших за рубеж с учебными целями  | Чел. | 535 | 580 | 630 | 680 | 0   |
| 11.  | Количество студентов колледжа, прошедших добровольную зарубежную стажировку или участвующих в программах студенческого обмена                            | Чел. | 635 | 685 | 725 | 775 | 0   |
| 12.  | Доля преподавателей, использующих в профессиональной деятельности:   |      |     |     |     |     |     |
| 12.1 | - современные образовательные технологии   | %    | 32  | 38  | 47  | 59  | 73  |
| 12.2 | - информационно-коммуникационные технологии  | %    | 32  | 38  | 46  | 57  | 77  |
| 13.  | Количество отремонтированных помещений, соответствующих современным требованиям  | %    | 60  | 70  | 80  | 90  | 100 |
| 14.  | Рост внедрения современных систем, обеспечивающих защиту обучающихся и сотрудников колледжа от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера | %    | 7   | 10  | 13  | 16  | 19  |
| 15.  | Развитие ИС на базе 1С   | %    | 40  | 55  | 90  | 95  | 100 |
| 16.  | Развитие ИС на базе Moodle   | %    | 30  | 45  | 60  | 75  | 90  |
| 17.  | Развитие ИС на базе 1С MS SharePoint Foundation  | %    | 40  | 70  | 85  | 90  | 95  |
| 18.  | Оборудование учебных кабинетов полным комплектом интерактивного оборудования   | шт   | 2   | 7   | 12  | 17  | 25  |
| 19.  | Перевод серверного оборудования на технологию Blade с использованием виртуальных серверов  | %    | 0   | 5   | 15  | 15  | 15  |
| 20.  | Модернизация парка ПК колледжа для соответствия современным техническим требованиям  | %    | 50  | 60  | 75  | 90  | 100 |
| 21.  | Приобретение лицензионного ПО для учебного процесса  | %    | 80  | 80  | 90  | 100 | 100 |

Вместе с тем необходимо выделить и ряд принципиальных проблем, которые формируют определенные барьеры для вхождения учреждений СПО, в том числе рассмотренного выше Петровского колледжа, на рынок образовательного туризма, ключевыми из которых являются:

1. Отсутствие комплексного профессионального опыта в организации и проведении последовательных мероприятий в рамках туристско-образовательной проектной деятельности. Несомненно, в большинстве российских учреждений СПО имеются существенные заделы и эффективные практики по реализации образовательных проектов как с участием представителей других регионов, так и с привлечением зарубежных партнёров. Однако, по преимуществу, подобного рода деятельность не является основной с точки зрения стратегии развития учреждения СПО, не носит регулярный характер и не рассматривается с позиций получения дополнительного стабильного экономического дохода, который возможен лишь в условиях формирования и развития четкой системы регулирования образовательного туризма на уровне конкретной организации - потенциального субъекта предпринимательской деятельности на исследуемом сегменте туристского рынка.

2. Необходимость формирования внутренней системы регулирования и развития проектной деятельности в сфере образовательного туризма на базе конкретного учреждения СПО требует создания отдельного функционального подразделения, сотрудники которого несли бы ответственность за все бизнес-процессы, связанные с данным направлением туристской деятельности. Естественно, появление подобного рода структуры требует определенных финансовых затрат, в том числе материально-техническое и информационное сопровождение деятельности подразделения, поиск персонала, обладающего соответствующими профессиональными компетенциями, и последующая оплата их труда и осуществление социальных выплат в соответствии с законодательными нормами и т.д.

3. Поиск возможных источников финансирования организации проектной деятельности в сфере образовательного туризма также следует обозначить как отдельную проблему для учреждений СПО. По мнению автора, решение данной проблемы находится в плоскости оптимизации и перераспределения имеющихся операционных финансовых потоков с целью обеспечения начала ведения проектной деятельности и последующей корректировки бюджета туристско-образовательных проектов в контексте полученных доходов. Также необходимо учитывать возможности государственного финансирования по наиболее перспективным направлениям стратегического развития (в рамках реализации федеральных целевых программ) и целесообразность привлечения дополнительных средств за счет формирования эндаумент-фондов и участия в сетевом взаимодействии.

4. При формировании системы регулирования образовательного туризма в любых институциональных условиях целесообразно учитывать и текущую динамику внешнего окружения. В данном случае речь идет не только о классических экономических факторах (падение уровня благосостояния населения в глобальном масштабе, снижение совокупного спроса на туристские услуги на внутреннем рынке, рост инфляционных ожиданий за счет нестабильности конъюнктуры основных мировых рынков, наличие высоких темпов структурной безработицы и т.п.), но и прочих факторов влияния (ухудшение военно-политической обстановки, санкционная политика недружественных стран, которая затрагивает не только сферу экономических интересов, но и оказывает негативное влияние на сферу культуры и образования, появление новых опасностей в виде инфекционных заболеваний массового характера и т.д.).

Помимо вышеобозначенных общесистемных проблем, следует выделять и специфические проблемы, присущие конкретному учреждению СПО и туристской дестинации, в которой он расположен.



## **2.2. Оценка предпосылок и возможностей участия Петровского колледжа в проектной деятельности в сфере образовательного туризма.**

Как видно из приведённых в предыдущем параграфе данных, у Петровского колледжа накоплен значительный практический опыт организации образовательных программ для различных категорий слушателей с учетом весьма актуальных направлений профессиональной подготовки рабочих кадров и необходимости индивидуализации подходов к непосредственным участникам образовательного процесса, в том числе и к преподавательскому составу. Отдельно бы, в данном контексте, хотелось бы отметить последние мероприятия, проведенные на базе колледжа, опыт которых мог бы стать основой для организации образовательных туров на рынке внутреннего туризма:

- в 2020 году на базе Петровского колледжа было организовано обучение для лиц, пострадавших от распространения COVID-19, по компетенциям «Администрирование отеля», «Организация экскурсионных услуг», «Парикмахерское искусство», «Предпринимательство» и «Электромонтаж»,

- в настоящее время реализуются программы Академии WorldSkills по компетенциям «Администрирование отеля» и «Организация экскурсионных услуг» в рамках реализации федерального проекта «Содействие занятости» [41].

Помимо опыта организации собственных проектов и мероприятий туристско-образовательной направленности, весьма важным следует признать позиционирование колледжа на рынке образовательных услуг, повышение узнаваемости бренда на российском и международном уровне, а также улучшение имиджа учреждения за счет активного участия в сторонних мероприятиях совершенно различной направленности и характера. В таблице 2.4 представлено участие обучающихся Петровского колледжа в различных сторонних мероприятиях и проектах разного уровня, положительно влияющих на его конкурентоспособность на рынке образовательного туризма.

Участие обучающихся Петровского колледжа в различных сторонних мероприятиях и проектах разного уровня (составлено автором по фактологическим данным)<sup>4</sup>

| Ранг мероприятия\проекта          | Примеры мероприятий \проектов  |
|-----------------------------------|--|
| Городские олимпиады и конкурсы    | Конкурс финансовой грамотности (ежегодный)   |
|                                   | Научно-практическая конференция «Экология. Безопасность. Жизнь»  |
|                                   | Конкурс профессионального мастерства «Компетентность в сфере документационного обеспечения управления»   |
|                                   | Конкурс профессионального мастерства по специальности 38.02.01 «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)» «Лучший бухгалтер» (ежегодный)       |
| Региональные олимпиады и конкурсы | Цикл мероприятий «Этно-Вселенная» в виде интеллектуальной игры   |
|                                   | Региональный этап всероссийской олимпиады профессионального мастерства по специальности 22.02.00 Технология материалов                             |
|                                   | Региональный открытый Конкурс переводов с английского языка (на базе АТЭМК)  |
|                                   | Региональный этап Всероссийской олимпиады для студентов, обучающихся по программам СПО по УГС 54.00.00 Изобразительное и прикладные виды искусства |
| Всероссийский уровень             | Межрегиональный конкурс научно-популярного фильма "ТехноФест"  |
|                                   | Всероссийский конкурс компьютерной графики "Цифровая палитра"  |
|                                   | Северо - Кавказский открытый фестиваль-конкурс студентов и преподавателей профессиональных образовательных учреждений в области дизайн-образования |
|                                   | Всероссийский студенческий конкурс по ИС: ИТС Форум»   |
| Международный уровень             | Открытый Международный Чемпионат по парикмахерскому искусству, нейл-дизайну и декоративной косметике на Кубок Дружбы "Невские Берега"              |
|                                   | Международная дистанционная олимпиада "Английский на отлично"  |

<sup>4</sup> В таблице представлены мероприятия и проекты, по результатам участия, в которых Петровский колледж занял призовые места в различные периоды времени.

|  |  |
|--|--|
|  | Международный кинофорум «Десятая Муза в Санкт-Петербурге»                                      |
|  | VI международная научно-практическая конференция "Современная Россия: Взгляд деловой молодежи" |

Отдельное внимание, на фоне вышеперечисленных мероприятий и проектов, следует уделить участию Петровского колледжа в общенациональной программе «WorldSkills», ориентированной, в том числе, и на поддержку образовательного туризма, организаторами которого, в определенной степени, и выступают учреждения СПО. Россия официально вступила в международное движение WSI 17 мая 2012 года во время проведения Генеральной ассамблеи WSI. В сентябре 2021 года российская команда выступила на европейском чемпионате Euro Skills Graz в Австрии, где заняла 1-е место по результатам общекомандного – медального и балльного зачетов, завоевав 13 золотых, 6 серебряных и 8 бронзовых медалей и ряд других наград. Региональные координационные центры WorldSkills Russia открыты во всех 85 субъектах РФ. В движение вовлечено более 3,5 тыс. образовательных учреждений СПО, 160 высших учебных заведений страны, сотни предприятий. На сегодняшний день порядка 120 тыс. человек прошли обучение по мировым стандартам по программам Академии WorldSkills Россия, более 500 тыс. конкурсантов приняли участие в чемпионатах по стандартам WorldSkills [150].

Петровский колледж принимает активное ежегодное участие в таком проекте WorldSkills как региональный чемпионат профессионального мастерства «Молодые профессионалы» (компетенции: «Сетевое и системное администрирование», «Электромонтаж», «Администрирование отеля», «Интернет вещей» и ряд других [14]. Расширение практики участия в программах и проектах чемпионатов WorldSkills как на региональном, так и национальном уровне, прежде всего в качестве соорганизатора, создаст дополнительные возможности для развития образовательного туризма в условиях Петровского колледжа.

Представленные выше примеры отражают активное участие обучающихся в проектах и программах, связанных с образовательным туризмом на базе исследуемого колледжа. Однако, достижение определенных положительных результатов в данной сфере возможно только в условиях формирования и развития кадрового потенциала учреждения СПО, способного эффективно участвовать в реализации программ образовательного туризма. При этом, по мнению автора, следует четко выделять три ключевые группы персонала:

- административно-управленческий персонал, функции которых будут заключаться в управлении, регулировании и контроле за технологическим и организационно-экономическим обеспечением осуществления проектной деятельности в сфере образовательного туризма (от контроля за созданием туристского продукта до обеспечения взаимодействия с основными контактными группами- органами государственной власти, СМИ, потенциальными потребителями услуг). Ключевыми профессиональными компетенциями для данной категории сотрудников следует признать: опыт практической деятельности в сфере туризма и образования, высокий уровень межличностных коммуникаций, наличие навыков организации деятельности в цифровой электронной среде и т.д.,

- преподавательский состав, ответственный за формирование, обновление и модернизацию внутреннего содержания рабочих программ образовательных курсов и дисциплин, наполнение информационно-аналитического и методического контента реализуемых образовательных туров, инновационных форм и интерактивных механизмов организации образовательного процесса, применение дистанционных технологий и сетевых форм обучения. Ключевыми профессиональными компетенциями для данной категории сотрудников следует признать: высокий уровень педагогического мастерства, способность адаптировать существующие учебные курсы и модули к изменяющимся условиям рынка, определенный уровень владения цифровыми компетенциями и ряд других.

Представители преподавательского состава Петровского колледжа принимают активное участие в подготовке призеров региональных чемпионатов WorldSkills по восьми компетенциям, в апробации проведения демонстрационных экзаменов по двум компетенциям, прошли обучение в Академии WSR и получили сертификаты эксперта демонстрационного экзамена, сертификаты эксперта на право проведения регионального Чемпионата WSR. Преподаватели также активно участвуют и в конкурсно-грантовой деятельности, в том числе в Конкурсе Минобрнауки России «Лучшие практики методических разработок для системы СПО в номинации «Методическое сопровождение мастерства, олимпиад, чемпионатов», Конкурсе на лучшую разработку занятия с использованием активных методов обучения, Конкурсе на лучшее проведение демонстрационного экзамена и ряде других.

- сотрудники организации, большая часть которых находится на положении внештатного персонала или персонала, привлеченного на принципах аутсорсинговой деятельности, ответственные за осуществление взаимодействия учреждения СПО и субъектов туристского рынка дестинации в зависимости от направленности образовательных туров и возможностей самой инфраструктуры учреждения. Например, наличие собственного общежития (мест размещения в межвузовском студенческом городке, арендованных жилых помещений, хостела и т.д.) может минимизировать потребность учреждения СПО в дополнительном спросе на сторонние средства размещения. Аналогичные сравнения можно провести и относительно таких важных вопросов организации туристской деятельности как транспортное обеспечение (наличие собственного автопарка\ аренда необходимой автомобильной техники, прежде всего, автобусов), общественное питание (наличие собственной столовой или студенческого кафе\ кейтеринг \использование услуг сторонних организаций), экскурсионная деятельность (привлечение собственного персонала,

обладающего соответствующими компетенциями и необходимыми туристскими документами\ привлечение сторонних специалистов) и т.д.

Чем выше уровень обеспечения собственными объектами инфраструктуры не только образовательного, но и туристского характера, тем однозначно выше конкурентные преимущества учреждения СПО на рынке образовательного туризма в связи с возможностью дополнительной минимизации затрат на организацию туров различной направленности.

Основываясь на предыдущем высказывании, становится очевидным, что важное организационно-экономическое значение при реализации проектной деятельности в сфере образовательного туризма имеет наличие определенного инфраструктурного обеспечения. При этом важно учитывать требования к данной инфраструктуре с точки зрения возможности обеспечения определенных конкурентных преимуществ СПО на рынке образовательного туризма. Среди таковых, по мнению автора, следует отдельно отметить:

-современный уровень оснащения специализированным оборудованием, информационным обеспечением и другими элементами инфраструктуры. Выполнение данного требования, в условиях учреждений СПО, потенциально возможно за счет осуществления основной учебной деятельности и модернизации материально-технического обеспечения за счет средств регионального бюджета, участия в национальном проекте «Образование», а также за счет привлечения средств благотворителей, в том числе бывших выпускников. Например, Министерством просвещения РФ проводится ежегодный конкурсный отбор для обеспечения соответствия их материально технической базы учреждений СПО современным требованиям федерального проекта «Молодые профессионалы» национального проекта «Образование» [13]. В рамках реализации данного проекта запланировано создание мастерских по приоритетным группам компетенций WorldSkills, в том числе для реализации программ профессионального образования, проведения аттестации в форме демонстрационного экзамена, а также проведения профориентационных мероприятий,

-возможность определения рационального баланса распределения времени использования элементов инфраструктуры между потенциальными слушателями -туристами и непосредственно обучающимися СПО для формирования полного уровня загрузки объектов инфраструктуры,

-осуществление своевременного сервисного обслуживания объектов инфраструктуры в целях поддержания соответствующего уровня работоспособности,

-необходимость обновления инфраструктурного обеспечения в контексте технологических изменений на рынке и появления новых видов или типов тех или иных технических средств, оборудования и программного обеспечения.

Так, в СПб ГБПОУ «Петровский колледж» в 2020 году созданы 5 мастерских по направлению «Искусство, дизайн и сфера услуг» (по компетенциям «Администрирование отеля», «Графический дизайн», «Организация экскурсионных услуг», «Парикмахерское искусство», «Туризм»). При этом каждая из мастерских имеет собственный план стратегического развития, который может быть скорректирован с проектной деятельностью в области образовательного туризма [42]. В качестве примера автор считает целесообразным привести в диссертационном исследовании количественные показатели плана-стратегии использования инфраструктуры одной из наиболее востребованных мастерских, в контексте потенциального уровня конкурентоспособности при реализации проектов образовательного туризма, Петровского колледжа -«Графический дизайн» (таблица 2.5).

Таблица 2.5

Стратегический план использования инфраструктурного обеспечения мастерской «Графический дизайн» (составлено автором по фактологическим данным).

| Наименование показателя                        | Учебные годы |           |           |           |           |           |
|--|--------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
|  | 2019-2020    | 2020-2021 | 2021-2022 | 2022-2023 | 2023-2024 | 2024-2025 |
| Мастерская по компетенции «Графический дизайн» |              |           |           |           |           |           |

|   |   |    |    |    |    |     |
|---|---|----|----|----|----|-----|
| Доля рабочих дней в году, в которые оборудование мастерской задействовано в реализации образовательных программ всех видов и типов (включая программы в сетевой форме), %   | 0 | 57 | 57 | 65 | 80 | 100 |
| Количество образовательных программ СПО, реализуемых с использованием материально- технической базы мастерской, ед.   | 0 | 2  | 2  | 3  | 3  | 3   |
| Количество программ профессионального обучения, реализуемых с использованием материально- технической базы мастерской, ед.  | 0 | 3  | 4  | 5  | 7  | 8   |
| Количество программ ДПО, реализуемых с использованием материально- технической базы мастерской, ед.   | 0 | 4  | 5  | 8  | 10 | 12  |
| Количество программ повышения квалификации и переподготовки рабочих и служащих, реализуемых с использованием материально- технической базы мастерской, ед.  | 0 | 3  | 4  | 5  | 7  | 8   |
| Количество дополнительных общеобразовательных программ для детей и взрослых, реализуемых с использованием материально- технической базы мастерской, ед.   | 0 | 3  | 5  | 6  | 6  | 8   |
| Количество организаций субъекта Российской Федерации, осуществляющих обучение по профессиям/ специальностям, входящим в заявленное направление создания мастерских, выпускники которых в рамках итоговой аттестации приняли участие в демонстрационном экзамене на оборудовании, закупленном для оснащения мастерских | 0 | 0  | 1  | 2  | 2  | 3   |

Как видно из представленной выше таблицы, предполагается активное использование инфраструктуры для существенного увеличения количества современных, инновационных программ по выбранному направлению исходя из запросов различных категорий потребителей, что может быть активно



использован в проектной деятельности в сфере образовательного туризма в среднесрочной перспективе.

Отдельное внимание в рамках реализации проектной деятельности в условиях образовательного туризма следует уделить вопросам организации международного туризма, в том числе международных стажировок (как обучающихся, так и преподавательского состава), обменов и других форм потенциального сотрудничества, инициатором которого может быть учреждение СПО. При этом, в большей степени, следует говорить не об индивидуальном взаимодействии по схеме «СПО – зарубежный партнер», а, скорее, об участии в более масштабных проектах, которые бы охватывали вопросы оптимизации приграничного сотрудничества, формирования межрегиональных туристских кластеров, предполагали бы проведение различного рода научных проектов и совместных исследований по актуальным вопросам, прежде всего, в прикладной сфере.

В качестве положительного примера в рамках описываемого направления возможного развития образовательного туризма на базе Петровского колледжа, можно привести его успешный опыт деятельности в рамках реализации (с мая 2020 г.) российско-финского проекта «Совершенствование профессионального образования с учетом потребностей рынка труда Финляндии и России с использованием инновационных методов и новых технологий ImProfEdu». Данный международный проект направлен на достижение ряда индикативных показателей по повышению качества подготовки квалифицированных кадров применительно к современным условиям рынка труда в РФ и Финляндии [40].

В рамках проекта «ImProfEdu» предполагалась реализация 5 ключевых этапов проектной деятельности:

1. Исследование отечественных и финских компаний с целью выявления профессиональных компетенций и навыков, необходимых потенциальным работникам для осуществления обобщенных трудовых функций в международных компаниях в России и Финляндии.

2. Сравнение существующих образовательных программ в системе учреждений СПО с результатами исследования и планирование новых учебных блоков (дисциплин, курсов, элективных форм и т.д.) и учебной среды интерактивного сопровождения, внедрение активных форм взаимодействия слушателя и преподавателя, введение элементов дистанционного обучения и т.д.) для формирования профессиональных компетенций и навыков, необходимых при работе в мультикультурной компании в Финляндии и России.

3. Изучение новых учебных блоков с использованием новой интернет-платформы, а также проведение семинаров, вебинаров, осуществление образовательных визитов и профессиональных конкурсов в Финляндии и России.

4. Апробация (пилотирование) учебных блоков и совместная с отечественными и финскими компаниями необходимая корректировка учебных блоков по результатам практической апробации и определения уровня сформированности профессиональных компетенций у обучающихся, участвующих в данном международном проекте.

5. Подведение итогов реализации проекта по ряду выбранных (на первом этапе) критериев и формирование методических рекомендаций по обеспечению эффективности данного туристско-образовательного международного проекта [40].

Образовательные программы в рамках описанного международного туристско-образовательного проекта реализовались: Петровским колледжем по таким актуальным направлениям подготовки на уровне СПО как «Бизнес-администрирование», «Парикмахерское искусство», «Туризм», Санкт-Петербургским архитектурно-строительным колледжем - по направлению «Дизайн интерьера» совместно с организациями из Финляндии (Профессиональный колледж региона Коуволла — KSAO; Объединенное управление образования Котка — Хамина — ЕКАМИ) [36].

К сожалению, реализация данного международного туристско-образовательного проекта в настоящее время приостановлена, в связи с ухудшением внешнеполитической обстановки и недружественными действиями Финляндии, которая в одностороннем порядке рекомендовала (в лице Министерства образования и культуры) «финским высшим учебным заведениям воздерживаться от любого сотрудничества с российскими организациями-партнерами в сфере высшего образования и науки. Согласно политике, новые проекты не должны инициироваться, а существующее сотрудничество между организациями должно быть временно приостановлено» [148]. Данное обстоятельство, конечно, негативно скажется на развитие международного туристско-образовательного проектирования в условиях потенциального приграничного сотрудничества и значительно снизит уровень доверия россиян к образовательной системе соседней страны [103]. Однако, для российских участников проекта, прежде всего Петровского колледжа как одного из инициаторов туристско-образовательного проекта, участие в нем позволило накопить определенный практический опыт и навыки, которые могут востребованы при возможной реализации новых подобных проектов международного характера.

В качестве потенциальных участников международного проектирования в рамках образовательного туризма на базе Петровского колледжа следует рассматривать страны СНГ (прежде всего, страны среднеазиатского региона – Казахстан, Узбекистан, Киргизстан и Таджикистан), Китай, Индию, Бангладеш, Пакистан, Индонезию, ряд стран Африки и Латинской Америки. Вышеперечисленные государства обладают высоким потенциалом развития национальных рынков труда с учетом прогнозных оценок роста потребности в квалифицированной рабочей силе, адаптированной к условиям внедрения и распространения цифровых технологий и являются дружественными, что немало важно в условиях современного ухудшения внешнеполитической ситуации, по отношению к нашей стране.

Подводя итог вышесказанному, к числу основных перспективных направлений стратегического развития проектной деятельности в сфере образовательного туризма на базе Петровского колледжа можно отнести: расширение участия в программах национального движения «WorldSkills», ориентация на программы молодёжного и студенческого туризма, закупка и развитие специализированной туристской инфраструктуры, объекты которой могут быть задействованы при формировании и организации образовательных туров, последовательная модернизация существующей инфраструктуры, связанной в ведением образовательной деятельности, поиск новых траекторий выхода на международный рынок образовательного туризма и формирование устойчивой партнёрской сети для реализации туристско-образовательных проектов различного уровня и направленности.

### **2.3. Разработка алгоритма регулирования участия учреждений СПО в проектировании, реализации и продвижении проектов в сфере образовательного туризма.**

Несмотря на очевидные преимущества участия учреждений СПО в проектной деятельности на рынке образовательного туризма и достигнутый высокий уровень потенциала российской образовательной системы при таком же значительном уровне развития туристско-рекреационного и инфраструктурного потенциала российских дестинаций крупнейших образовательных центров нашей страны, данный процесс требует четкого алгоритма регулирования и последовательности осуществления действий, в основе которых должна быть заложена не только сама технологическая цепочка «проектирование\разработка туристского продукта – реализация\диверсификация туристского продукта в соответствии с объемом туристского потока и другими внешними факторами- продвижение туристского продукта на внутреннем\международном рынках», но и необходимость сочетания комплекса туристских мероприятий с ведением основной образовательной деятельности.

В условиях модели регулирования проектов в сфере образовательного туризма, где ключевое место в качестве субъекта предпринимательской деятельности занимает учреждение СПО, особое значение принимают:

-актуальные аспекты регулирования самого процесса входа на рынок образовательного туризма в условиях определенной дестинации,

-непосредственно контроль за качеством ведения образовательной деятельности и организацией образовательного процесса,

-оценка эффективности\результативности использования туристских технологий и туристско-рекреационного потенциала при реализации соответствующих проектов и ряд других направлений.

Возможный алгоритм регулирования участия учреждений СПО в проектировании, реализации и продвижении проектов на рынке образовательного туризма представлен автором на рисунке 2.3.

Как видно из предложенного алгоритма регулирования участия учреждений СПО в проектной деятельности на рынке образовательного туризма, ключевую роль в его осуществлении занимает процесс саморегулирования в условиях проведения объективной оценки возможностей инфраструктурного обеспечения и ресурсного потенциала образовательной организации при одновременном анализе туристско-рекреационного и инфраструктурного потенциала туристской дестинации.

В таблице 2.6 представлены результаты перекрестной оценки сильных и слабых сторон Петровского колледжа в контексте возможности развития образовательного туризма исходя из анализа собственного потенциала для участия в подобного рода проектной деятельности. В основу методики проведения подобного рода оценки положено сравнение по целому ряду укрупненных блоков (образовательная деятельность - реализация основных и дополнительных образовательных программ, финансовое обеспечение, инфраструктурное обеспечение и т.д.). При этом полученные числовые результаты по каждому направлению – итог использования экспертного метода оценки с привлечением:



Рисунок 2.3 – Алгоритм регулирования участия учреждений СПО в проектировании, реализации и продвижении проектов на рынке образовательного туризма (авторские разработки)

-внутренних сотрудников (руководящего состава, руководителей административных и функциональных структурных подразделений, результаты опросов об уровне удовлетворенности оказываемыми услугами со стороны обучающихся, итоги анкетирования уровня удовлетворенности преподавательского состава),

-сторонних экспертов (работодателей, представителей образовательной среды, государственных служащих).

Привлечение широкого круга экспертов позволило получить объективные мнения относительно оценки сильных и слабых сторон Петровского колледжа в контексте возможности развития образовательного туризма.

Представленная методика перекрестной оценки сильных и слабых сторон учреждения СПО в контексте возможности развития образовательного туризма может быть дополнена рядом дополнительных функциональных областей оценки:

-опыт участия в осуществлении проектной деятельности (рассматриваются такие критерии как проектная деятельность на внутреннем образовательном рынке, международная проектная деятельность, межрегиональная проектная деятельность и т.д. в зависимости от особенностей внутреннего содержания образовательных туров),

-опыт взаимодействия с предприятиями и организациями индустрии туризма (наличие соглашений о сотрудничестве\взаимодействии с коллективными средствами размещения, предприятиями общественного питания, музейными и культурно-досуговыми организациями, туроператорскими и турагентскими структурами, органами исполнительной власти, осуществляющими регулирование сферы туризма и рекреации на региональном уровне, санаторно-курортными организациями и туристско-рекреационными комплексами, образовательными организациями, осуществляющими профессиональную подготовку в условиях укрупненной группы «Сервис и туризм» и т.д.). Необходимо отдельно отметить о значительных дополнительных конкурентных преимуществах для

учреждений СПО, с точки зрения развития программ образовательного туризма, при наличии непосредственной научно-образовательной и инфраструктурной базы для подготовки специалистов в сфере туризма, рекреации и гостеприимства,

-опыт участия в кооперационном взаимодействии и наличие определенных, юридически закрепленных взаимоотношениями с участниками рынка образовательных услуг (участие в сетевых объединениях для реализации отдельных направлений проектной деятельности, участие в кластерных образованиях с целью решения ключевых социально-экономических проблем регионального развития, участие в профессиональных организациях, ассоциациях, союзах и т.д.). Например, опыт участия в научно-образовательном кластере, основными классическими участниками которого следует признать образовательные организации (прежде всего, уровень СПО и ВПО), представители реального сектора экономики (промышленные структуры и корпорации\ организации сферы услуг\ предприятия и организации агропромышленного комплекса), научно-исследовательские организации и т.д. при одновременном регулировании со стороны территориальных органов власти, формирует дополнительные преимущества для организаций СПО.

С точки зрения вопросов обеспечения регулирования процесса участия учреждений СПО в проектировании, реализации и продвижении проектов на рынке образовательного туризма со стороны органов государственного управления можно говорить, в большей степени, о стимулировании подобного рода инициатив в контексте информационного сопровождения, поддержки в продвижении подобного рода проектов и других действий, напрямую несвязанных с выделением дополнительного финансирования.



Таблица 2.6

Результаты перекрестной оценки сильных и слабых сторон Петровского колледжа в контексте возможности развития образовательного туризма (авторские разработки, полученные на основе проведения экспертной оценки)

| № п/п | Определение сильных и слабых сторон в контексте реализации программ образовательного туризма | Сильные стороны   | Бальная оценка значимости (1-10) | Слабые стороны  | Бальная оценка значимости (1-10) |
|-------|--|---|----------------------------------|---|----------------------------------|
| 1.    | Образовательная деятельность (реализация основных и дополнительных образовательных программ) | 1. Большое количество реализуемых основных и дополнительных образовательных программ  | 10                               | 1. Размытая целевая ориентированность, связанная с большим количеством реализуемых основных и дополнительных образовательных программ | 8                                |
|       |  | 2. Присутствует опыт реализации специальностей из перечня ТОП-50 профессий и специальностей;  | 7                                | 2. Относительно небольшое количество реализуемых специальностей из перечня ТОП-50;  | 7                                |
|       |  | 3. Присутствует опыт участия в движении «Молодые профессионалы»   | 8                                | 3. В настоящий момент, был один выпуск по специальностям из перечня ТОП-50  | 6                                |
|       |  | 4. Присутствует опыт сетевого сотрудничества при разработке основных образовательных программ с другими образовательными организациями, которая осуществлялась в рамках работы учебно-методического объединения | 5                                | -   | -                                |

|    |                        |   |   |   |   |
|----|------------------------|---|---|---|---|
|    |                        | 5. Присутствует опыт реализации различных форм обучения и различных образовательных программ  | 8 | -   | - |
|    |                        | 6. Присутствует опыт использования платформы дистанционного обучения для реализации основных и дополнительных образовательных программ                                      | 6 | -   | - |
| 2. | Кадровый потенциал     | 1. Наличие квалифицированных кадров в штате образовательной организации, средний возраст педагогических работников меньше 50 лет  | 8 | 1. Относительно небольшой процент педагогических работников имеет опыт участия в движении «Молодые профессионалы»   | 7 |
|    |                        | 2. Большинство педагогических работников имеют опыт работы на предприятиях и в организациях, направление деятельности которых соответствует профилю преподаваемых дисциплин | 8 | 2. При реализации программ по приоритетным специальностям нагрузка лежит на нескольких ключевых специалистах, потеря данных специалистов значимым образом способна отразиться на качестве реализации программ             | 8 |
|    |                        | 3. Педагогические работники имеют опыт участия в движении «Молодые профессионалы»   | 7 | Персонал полностью загружен текущей работой, незначительные возможности для привлечения дополнительных кадровых резервов  | 7 |
|    |                        | -   | - | Ограниченные возможности для мотивации кадрового состава, задействованного при реализации приоритетных специальностей   | 7 |
| 3. | Финансовое обеспечение | 1. Диверсифицированные источники получения дохода   | 9 | 1. Основная часть доходов поступает от реализации основных образовательных программ, реализуемых по направлениям, которые не являются приоритетными для экономики региона и не входят в ТОП-50 профессий и специальностей | 9 |

|    |                              |   |   |   |    |
|----|------------------------------|---|---|---|----|
|    |                              | 2. Большая часть дохода организации поступает от образовательной деятельности   | 8 | -   |    |
|    |                              | 3. Значительный процент внебюджетных доходов структуре доходов от образовательной деятельности  | 7 | -   |    |
|    |                              | 4. Значительный уровень финансовой дисциплины в организации   | 6 | -   |    |
| 4. | Инфраструктурное обеспечение | 1. Высокий уровень инфраструктурного обеспечения по большинству направлений подготовки рабочих кадров   | 8 | 1. Отсутствие опыта сетевой реализации образовательных программ, совместно с отраслевыми партнёрами                 | 7  |
|    |                              | 2. Более половины оборудования организации не старше пяти лет   | 7 | 2. Трудности осуществления закупок в соответствии с ФЗ-44   | 10 |
|    |                              | 3. Развитая информационно-коммуникационная сеть, обеспеченность компьютерами, сетевой инфраструктурой, программным обеспечением                                       | 7 | -   |    |
|    |                              | 4. Наличие двух общежитий   | 6 | 3. Нехватка площадей для расширения перечня специальностей  | 8  |
|    |                              | 5. Развитая инфраструктура, обеспечивающая реализацию основных и дополнительных образовательных программ  | 8 | 1. Географическая разрозненность элементов инфраструктуры организации, находящихся в разных районах большого города | 7  |
| 5. | Уровень управления           | 1. Наличие опытных руководителей по основным направлениям деятельности организации, имеющих значительный опыт работы в системе среднего профессионального образования | 8 | 1. Отсутствие у большинства руководителей навыков управления проектной деятельностью;                               | 5  |

|    |                               |  |     |  |     |
|----|-------------------------------|--|-----|--|-----|
|    |                               |  |     | 2. Перегруженность персонала работой – все руководители задействованы на ключевых направлениях                                 | 9   |
| 6. | Маркетинговое сопровождение   | 1. Сформировавшийся имидж известной организации с высокими стандартами качества реализации образовательных услуг; Большой опыт работы с основной рыночной нишей – школьниками, поступающими на обучение по основным образовательным программам | 10  | 1. Отсутствие серьёзной маркетинговой поддержки по большинству направлений, кроме реализации основных образовательных программ | 8   |
|    |                               | 2. Наличие отдельной маркетинговой службы  | 6   | -  |     |
|    |                               | 3. Наличие сайта, как основной информационной платформы для продвижения образовательных услуг колледжа   | 6   | -  |     |
|    |                               | 4. Развитые взаимосвязи с ключевыми работодателями позволяют получать актуальную информацию о требованиях к качеству и содержанию подготовки выпускников   | 7   | -  |     |
|    | Итоговые значения показателей | Сильные стороны  | 170 | Слабые стороны   | 113 |

В данном случае речь идет о региональных органах территориального управления, в непосредственном подчинении которых находится учреждение СПО (в случае варианта независимой образовательной организации), которые заинтересованы в устойчивом развитии туристской дестинации посредством увеличения туристского потока за счет новых видов туристской деятельности и появления инновационных туристских продуктов, ориентированных на различные группы потребителей.

Схожие аналогии можно провести и в отношении тех учреждений СПО, которые входят в состав учебного комплекса ВУЗа, также расположенного в определенном регионе локации. Основное различие, в большинстве случаев, будет заключаться в снижении возможности дополнительного стимулирования подобного рода проектной деятельности со стороны органов регионального управления в связи с юридической принадлежностью ВУЗа, учредителем большинства из которых выступают федеральные министерства и ведомства. Однако, в данном случае, развитие образовательного туризма будет зависеть, во многом, от позиции руководства тех или иных учебных заведений высшего образования по отношению к учреждениям СПО, входящим в его состав в качестве структурного учебного подразделения, осуществляющего образовательную и иную деятельность, сопряженную с миссией и целью ВУЗа. При этом отдельно необходимо отметить ситуацию, когда учреждение СПО располагается в совершенно другом регионе РФ нежели чем сам ВУЗ, что создает как дополнительные преимущества, так и определенные сложности в координации проектов образовательного туризма.

В качестве положительного примера взаимодействия ВУЗов и СПО в рамках проектной деятельности в сфере образовательного туризма можно обозначить совместное участие в реализации и продвижении государственной программы поддержки молодежного и студенческого туризма в России, направленной на создание единого пространства для культурного, профессионального и личностного развития молодежи в нашей страны и включающей в себя организацию трех ключевых направлений в сфере

образовательного туризма (научно-популярного, профориентационного и культурно-познавательного). В 2021 г. за 42 дня путешественники отправились в путешествия от Калининграда до Владивостока, 21 вуз в 19 регионах страны распахнул двери кампусов для молодых людей, было проведено 170 уникальных культурно-познавательных туристских программ, разработанных в формате «студент-студенту» [145].

Отдельное внимание следует уделить вопросам актуализации условий возможной апробации предложенного алгоритма регулирования участия учреждений СПО в реализации программ образовательного туризма. В большей степени эффективность подобного рода участия, как следует из представленных выше утверждений, зависит от состояния внутренней среды по ряду функциональных областей, упомянутых при перекрестной оценке сильных и слабых сторон конкретного учреждения СПО, а также наличия опыта взаимодействия с другими субъектами как образовательной системы, так и туристского рынка в процессе реализации проектной деятельности. Однако, не менее важное значение имеет и состояние факторов внешней среды, прежде всего в контексте стабильности экономического положения и отсутствия угроз изменения внешне – и внутривнутриполитической ситуации. Как показал опыт последних лет при реализации данного алгоритма необходимо учитывать и возможность появления совершенно новых угроз и рисков, в том числе ухудшение эпидемиологической ситуации и снижение возможности для свободного передвижения не только с точки зрения выездов за рубеж, но и с позиции посещения других российских регионов.

В связи с вышеперечисленным особую актуальность приобретают следующие управленческие действия регулирующего характера и направленности, которые должны быть предприняты учреждениями СПО при реализации предложенного алгоритма:

1. Необходимость обеспечения своевременной адаптации как образовательного контента, так и предлагаемого туристского продукта в зависимости от изменений во внешнем окружении. При этом чем выше

уровень адаптации образовательных программ, тем большая вероятность получения устойчивого дохода от проектов в области образовательного туризма на базе учреждений СПО, для которых данный вид экономической деятельности хоть и не является основным, но может быть дополнительным стабильным источником для развития, прежде всего, кадрового потенциала и инфраструктурного обеспечения учреждения.

2. Повышение внимания к качеству всего туристско-образовательного проекта, в том числе качество самого образовательного процесса, качество оказания туристских услуг, менеджмент качества управления проектом, качество осуществления межкоммуникационного взаимодействия между слушателями - туристами, преподавательским составом и организаторами образовательных программ, что особенно актуально в условиях привлечения посреднических структур в лице туроператоров или турагентов. Необходимо отметить, что качество проектной деятельности в сфере образовательного туризма становится ключевым фактором обеспечения конкурентоспособности учреждений СПО на рассматриваемом рынке наряду с уникальностью предлагаемой образовательной услуги, высоким уровне туристско-рекреационного потенциала дестинации и возможностями осуществления кооперационных связей и сетевого взаимодействия с определенными целевыми\контактными группами [35].

3. Важность внедрения инновационных технологий в проектную деятельность как с точки зрения формирования и продвижения туристского продукта, так и с позиций повышения эффективности управления организационными изменениями и регулированием всех стадий жизненного цикла рассматриваемого субъекта предпринимательской деятельности (учреждения СПО) при осуществлении входа и функционировании на рынке образовательного туризма.

4. Целесообразность регламентации проведения процедур как внутреннего контроля, так и внешнего аудита. Естественно, внутренний контроль должен носить регулярный и последовательный характер, соответствовать

положениям внутренней регламентирующей документации и быть непредвзятым с точки зрения исключения коррупционной составляющей. При этом внешний аудит может быть:

- инициирован как самой образовательной организацией или ее партнером (например, проведение общественной профессиональной аккредитации, в том числе на международном уровне, для возможного повышения имиджа субъекта и получения дополнительных преимуществ при организации продвижения в условиях цифровой среды),

- представлять собой проверку со стороны органов территориального управления или уполномоченных организаций, в том числе в контексте уровня обеспечения экологической безопасности, охраны труда или соблюдения санитарно-эпидемиологических норм, что получило особую актуальность в условиях развития пандемии коронавирусной инфекции.



### **3. Разработка мероприятий по комплексной оценке уровня функционирования и развития системы регулирования образовательного туризма (на примере учреждений СПО).**

#### **3.1. Методические подходы к оценке уровня функционирования и развития системы регулирования образовательного туризма.**

В соответствии с классическими представлениями теории управления ([28],[29],[52],[67],[86],[92]), вне зависимости от конкретного объекта воздействия управленческих действий применительно к особенностям и специфике современных тенденций в сфере образовательного туризма, одной из ключевых функций менеджмента, наряду с тактическим и стратегическим планированием, координацией действий всех заинтересованных участников управленческого процесса, контролем и мониторингом со стороны государства и т.п., можно обозначить оценку эффективности и результативности системы регулирования образовательного туризма.

Генеральной целью данной управленческой функции, по мнению автора, следует признать не только выявление текущего уровня абсолютного (прежде всего, в контексте оценки результативности данного сегмента рынка) или относительного (с точки зрения классических подходов к оценке эффективности коммерческой деятельности и инвестиционной политики) соотношения полученных результатов, прежде всего экономических, и затрат конкретного субъекта управления, но и поиск оптимальных направлений совершенствования системы образовательного туризма за счет структурирования ключевых проблем данного интегрированного сегмента туристского рынка и возможности применения инновационных механизмов и технологий, за счет внедрения которых субъект управления был бы в состоянии повысить уровень совокупного спроса с учетом постепенной

минимизации инвестиционных затрат в среднесрочной перспективе и снижения периода окупаемости в долгосрочной перспективе.

Реализация генеральной цели требует решения дополнительных задач, тесно связанных с целевыми ориентирами, обозначенными в условиях конкретной модели регулирования образовательного туризма, описание и анализ которых был представлен автором в параграфе 1.3 диссертационного исследования, и ориентированных на получение следующих социально-экономических показателей не только в стратегической перспективе (как целенаправленная деятельность по выполнению миссии организации), но и в краткосрочном периоде в соответствии с установками и требованиями системы индикативного планирования. Среди таковых необходимо обозначить:

- обеспечение взаимосвязи между организационно-экономическими особенностями образовательного туризма в современных условиях и выбранной моделью регулирования образовательного туризма применительно к условиям учреждений СПО,

- оценка общей эффективности\результативности выбранной модели регулирования образовательного туризма применительно к условиям учреждений СПО,

- оценка эффективности\результативности конкретных проектов учреждений СПО в области образовательного туризма на микро- и мезо-уровне,

- оценка эффективности\результативности взаимодействия учреждений СПО с другими участниками туристского рынка и т.д.

Управление системой регулирования образовательного туризма и формирование адаптивных механизмов оценки ее функционирования и развития, как можно заключить на основе анализа ряда отечественных ([91], [109], [113]) и зарубежных ([115], [124], [128]) источников по исследуемой тематике, предполагает активное применение современных методов и инструментов менеджмента, в основе которых повышение эффективности

реализации ключевых функций управления с учетом особенностей данного сегмента туристского рынка, активно влияющих на политику каждого из ключевых субъектов управления, в том числе:

-государства, в контексте выработки единых методических подходов к регулированию сферы образовательного туризма как интегративной формы взаимодействия рынка образовательных услуг и туристского рынка с учетом приоритетов образовательной политики [4] и требований стратегического опережающего развития индустрии туризма в РФ [10]. По мнению автора, для оптимизации практических подходов к формированию и развитию системы образовательного туризма необходима дополнительная регламентация данного вида туризма на федеральном уровне, которая бы позволила повысить уровень эффективности организации туристской деятельности уже на региональном уровне и одновременно повысить качество и уровень предоставления образовательных услуг с учетом необходимости использования полученных знаний, навыков и умений в профессиональной деятельности обучающегося, что приобретает особую актуальность в контексте инновационного развития системы ДПО и ее ориентации на формирование профессиональных компетенций нового поколения, ориентированных на потребности цифровой экономики и обеспечение устойчивого научно- технологического развития российской экономической системы [11],

-предпринимательского сектора, с точки зрения поиска оптимальных стратегий использования имеющегося ресурсного потенциала для создания, продвижения и развития образовательных туристских продуктов с учетом как особенностей проектирования подобного рода туров в условиях ограничений уровня спроса со стороны потенциальных потребителей и высокого уровня конкуренции как с другими сегментами туристского (например, культурно- познавательным, историческим, экологическим и другими видами туризма) рынка, так и с непосредственным уровнем предложения на локальном рынке образовательных услуг, значительным преимуществом которого является

возможность минимизации расходов потребителя в процессе получения соответствующих услуг в регионе проживания (прежде всего, экономия на транспортных расходах, размещении и т.д.). Отдельное внимание, в данном случае, следует уделить практическим аспектам трансформации вышеупомянутых стратегий в контексте изменения рыночной ситуации как в результате воздействия определённых кризисных ситуаций (например, значительное влияние на развитие рынка образовательного туризма оказала и продолжает негативно влиять пандемия коронавирусной инфекции в контексте снижения уровня предложения на услуги образовательного, прежде всего выездного, образовательного туризма при одновременном снижении уровня совокупного спроса [118]), так и под мощным влиянием происходящих технологических изменений (развитие инновационных технологий в образовательной сфере, прежде всего за счет использования дистанционных технологий и создания виртуального образовательного пространства, также оказывает негативное влияние на соотношение спроса и предложения на рынке образовательного туризма [59]),

- различных категорий потребителя, в основе экономического поведения которого, исходя из современных воззрений теории и практики экономики впечатлений, находится стремление к получению новых эмоций и ощущений, которые были бы способны повысить уровень его потребностей в нематериальных ценностях, в том числе получение знаний не только исключительно с точки зрения профессиональной необходимости и требований работодателя или государства, но и в контексте удовлетворения личных духовных потребностей (например, изучение иностранных языков как хобби и возможность для осуществления межкультурных коммуникаций в исключительно бытовых целях и т.п.) [119].

В таблице 3.1 представлены организационно-экономические особенности образовательного туризма в контексте определения ключевых областей проведения оценочных процедур и наименования показателей оценки эффективности\результативности.

Таблица 3.1

Организационно-экономические особенности образовательного туризма в контексте определения ключевых областей проведения оценочных процедур и наименования показателей оценки эффективности\результативности (авторские разработки)

| Организационно-экономические особенности образовательного туризма  | Ключевые области проведения оценочных процедур   | Показатели оценки эффективности\результативности   |
|--|--|--|
| Обеспечение интеграционных взаимосвязей образовательных услуг и услуг туристского рынка дестинации   | -отражает уровень эффективности\результативности проектной деятельности в сфере образовательного туризма в контексте влияния на развитие туристско-рекреационного и инфраструктурного потенциала туристской дестинации   | -экономический эффект от реализации программ образовательного туризма для дестинации<br>-социальный эффект от реализации программ образовательного туризма для дестинации<br>-имиджевый эффект от реализации программ образовательного туризма для дестинации  |
| Ускоренный цикл изменения учебных программ, как основы образовательного туристского продукта, и их содержательного наполнения как в контексте влияния факторов внешней среды | -определение, посредством использования методики проведения факторного анализа [4], влияния изменений в образовательной программе (например, введение дополнительных образовательных модулей, в том числе за счет изменения логики и методов изложения курса, или изменение кадрового состава, задействованного в реализации учебного курса и т.д.) на получение итоговых результатов (уровень удовлетворенности потребителей, повышение качества образовательного процесса, рост уровня предельной полезности образовательного тура и т.д.) | -динамика изменения величины туристских потоков в корреляции с изменением содержательного контента предлагаемых образовательных туров,<br>-уровень удовлетворенности потребителя на основе использования каналов обратной связи,<br>-основные социально-экономические показатели проекта, в том числе рентабельность продаж и срок окупаемости программы конкретного образовательного тура |
| Необходимость формирования образовательных туров и программ  | -оценка эффектов от реализации конкретных проектов в сфере образовательного туризма на различных уровнях управления,   | система оценки эффективности\результативности проектной деятельности как с использованием общих  |

|   |   |  |
|---|---|--|
| <p>как результата проектной деятельности</p>  | <p>-оценка эффективности организации проектной деятельности, в том числе эффективность команды проекта и каждого ее участника в отдельности,<br/>-оценка результативности реализованных проектов образовательного туризма по различным направлениям</p>   | <p>показателей оценки, принятых в теории управления проектами, так и специфических-присущих сфере образовательного туризма</p>   |
| <p>Возможность для реализации образовательного туризма в различных потребительских сегментах, что обусловлено насущной необходимостью получения новых знаний, навыков и умений на протяжении всей жизни</p> | <p>-выделение отдельных групп показателей оценки для различных категорий потребителей, в основу систематизации которых должна быть заложена объективная оценка полученных результатов образовательной деятельности при одновременном учете влияния данного сегмента туристского рынка на траектории развития конкретной туристской дестинации</p>   | <p>система оценки эффективности\результативности реализации туристско- образовательного проекта исходя из особенностей конкретного сегмента потребителей, в том числе учет динамики движения туристских потоков по отдельным сегментам потребительского рынка</p>  |
| <p>Направленность потребителя на получение конкретных профессиональных навыков и умений</p>   | <p>-формирование методик оценки уровня качества предоставляемых услуг образовательного туризма и уровня их соответствия национальным и международным стандартам ведения как туристской, так и образовательной деятельности<br/>-формирование методик оценки сформированности профессиональных(иных) компетенций у слушателей-туристов с использованием вариативной шкалы оценки</p>             | <p>-оценка уровня качества предоставляемых услуг образовательного туризма,<br/>- оценка сформированности профессиональных(иных) компетенций у слушателей-туристов</p>  |
| <p>Необходимость наличия специализированной инфраструктуры для реализации туристского продукта</p>  | <p>-оценка эффективности\результативности использования специализированной инфраструктуры для реализации туристского продукта, в том числе уровень производительности, уровень загрузки в зависимости от нормативной величины туристского потока, фактора сезонности и т.д.,<br/>-расчет потенциальной мощности специализированной инфраструктуры в верифицируемой системе координат оценки</p> | <p>-система оценки уровня использования специализированной инфраструктуры для реализации туристского продукта как с точки зрения экономической составляющей (например, уровень затрат на ее поддержание к общей величине полученного дохода от отдельного проекта), так и с технологической точки зрения (уровень соответствия</p> |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  |   | современным требованиям ведения образовательного процесса)   |
| Значительное количество участников системы образовательного туризма                                  | -разработка отдельных систем оценки эффективности\результативности каждого из участников конкретной модели регулирования образовательного туризма (система оценки деятельности учреждений СПО, система оценки деятельности привлекаемого к реализации проекта средства размещения, система оценки деятельности привлекаемого к реализации проекта организатора транспортного обеспечения, система оценки деятельности органов территориальной власти в контексте реализации образовательных проектов и т.д. в зависимости от круга и функционала участников | система оценки эффективности\результативности реализации туристско-образовательного проекта по каждому конкретному участнику проектной деятельности за определенный календарный период |
| Использование инструментов виртуализации и цифровых технологий для развития образовательного туризма | оценка эффективности\результативности применения инструментов виртуализации и цифровых технологий в условиях конкретного туристско-образовательного проекта как с точки зрения их влияния на качество оказываемых услуг, так и в контексте непосредственного рационального использования в определенном временном промежутке  | система комплексной оценки обеспечения уровня цифровизации в используемой модели регулирования образовательного туризма  |

Помимо необходимости сохранения взаимосвязи между субъектом и объектом управления в рамках предлагаемого методического обеспечения процедуры проведения оценочных процедур эффективности и результативности проектной деятельности в сфере услуг образовательного туризма, важное значение будет иметь и возможная градация уровней, в рамках которой будет происходить подобного рода оценка (рисунок 3.1.).

На представленном рисунке фактически отображены два ключевых уровня регулирования образовательного туризма – микроуровень (в пределах выбранной модели регулирования и в зависимости от того, является ли проектирование в сфере образовательной деятельности основным источником дохода или дополнительным, а также регулярность осуществления проектной деятельности в рамках одного календарного периода на основе использования общих и специализированных показателей социально-экономической оценки) и мезоуровень (с точки зрения оценки влияния образовательного туризма на устойчивое развитие туристской дестинации). Количественная же оценка на макроуровне представляется весьма затруднённой в связи с отсутствием всей полноты информации и данных, которые могли бы количественно отразить величину эффектов от внедрения системы регулирования образовательного туризма.

По мнению автора, первоосновой всего предложенного комплекса направлений оценки эффективности и результативности системы регулирования образовательного туризма является ее первая составляющая - социально-экономическая оценка образовательных туров на уровне, прежде всего образовательных организаций и туроператоров, в соотнесении полученных результатов и затрат. Возможность получения необходимых результатов, прежде всего в контексте учреждений СПО либо других образовательных организаций (в зависимости от выбранной модели регулирования), тесно взаимосвязана с выполнением целого ряда обязательных организационно-управленческих условий:



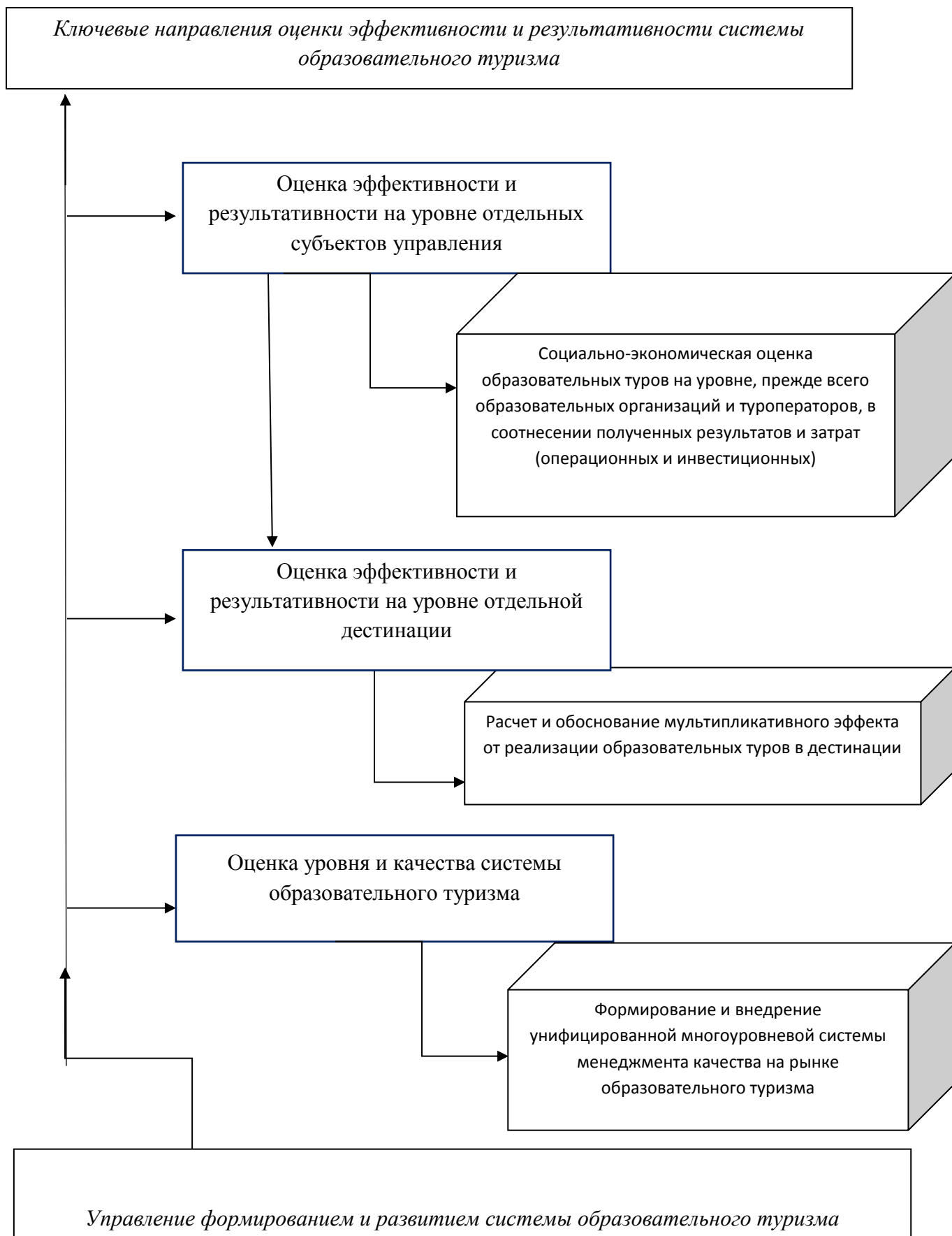


Рисунок 3.1 – Ключевые направления оценки эффективности и результативности системы регулирования образовательного туризма (авторские разработки)

1. Формирование оптимальной и многовариантной структуры туристско-образовательных проектов, которые учитывали бы целый ряд факторов и практических аспектов, среди которых наиболее важными следует признать:

-увеличение емкости потенциального участия учреждений СПО на рынке образовательного туризма за счет охвата различных его сегментов (таблица 3.2). Необходимо уйти от традиционного восприятия направленности образовательных проектов учреждений СПО, искусственно не ограничиваться только такими потребительскими сегментами как абитуриенты с родителями, студенты (непосредственно обучающиеся в системе СПО) и подростки, корпоративные клиенты, но и привлекать новых потребителей:

-максимизация использования современных образовательных технологий и обеспечение их взаимосвязи с посещением объектов туристского показа, в том числе внедрение элементов сетевого обучения и дистанционных технологий для возможного перераспределения времени внутри самой программы тура в пользу туристской дестинации,

-лимитирование влияния фактора сезонности как одного из наиболее негативных аспектов ведения туристской деятельности за счет перераспределения временных промежутков проведения образовательных проектов и учета интересов и возможностей отдельных категорий потребителей (например, возможности организации не только летних, но и зимних образовательных школ и т.д.).

2. Повышение роли и значимости участия в осуществлении проектной образовательной деятельности на туристском рынке непосредственных обучающихся конкретного учреждения СПО, которые могут быть привлечены в качестве волонтеров не только к непосредственному образовательному процессу, но, в большей степени, к организации туристских программ и посещению потребителями образовательных туров отдельных объектов показа, что позволит, в определённой степени, снизить потенциальный уровень затрат организатора.

Таблица 3.2

Примерный расчет общей стоимости комплекса проектов в сфере образовательного туризма, ориентированных на реализацию в условиях Петровского колледжа (авторские разработки)

| Описание содержательного контента программы   | Статья затрат  | Цена за ед.                                      | Кол-во                                      | Итого         |
|---|--|--|---|---------------|
| Проект № 1 «Реализация программы в рамках развития молодежного и студенческого туризма» <sup>5</sup>  |  |  |   |               |
| Образовательный тур имеет общий характер и направлен на ознакомление туристов (студентов ВУЗов и СПО из различных регионов РФ) с туристско-рекреационным потенциалом и основными достопримечательностями Санкт-Петербурга при сохранении определенных элементов образовательного контента (например, проведение лекционных и семинарских занятий по тематике развития цифровизации в сфере туризма и рекреации). Продолжительность образовательного тура – 5 дней | 1. Питание (обеда)   | 400 руб.<br>за 1 обед                            | 150 обедов (30 чел. x 5 дней x 1 группа)    | 60 000        |
|   | 2. Автотранспорт   | 3000 руб.<br>за час работы автобуса              | 10 часов (1 день x 10 часов x 1 группа)     | 30 000        |
|   | 3. Входные билеты на объекты показа  | 500 руб. <sup>6</sup>                            | 90 билетов (30 чел. x 3 объекта x 1 группа) | 45 000        |
|   | 4. Сопровождение и организационные услуги  | 15000 за 1 группу                                | 1 группа                                    | 15 000        |
|   | 5. Формирование программ пребывания с учетом разработки учебно-методической документации | 45 000 за научный и учебно-методический комплекс | 1 программа                                 | 45 000        |
|   | <i>НДС (20%)</i>   |  |   | 39 000        |
| <i>Итого по проекту № 1</i>   |  |  |   | <i>234000</i> |
| Проект № 2 «Реализация программы повышения квалификации для преподавателей СПО из других регионов РФ»   |  |  |   |               |
| Образовательный тур имеет специализированный характер и предназначен для развития профессиональных компетенций преподавателей СПО из других регионов РФ на основе имеющихся   | 1. Питание (обеда)   | 400 руб.<br>за 1 обед                            | 150 обедов (30 чел. x 5 дней x 1 группа)    | 60 000        |
|   | 2. Автотранспорт   | 3000 руб.<br>за час работы автобуса              | 10 часов (1 день x 10 часов x 1 группа)     | 30 000        |
|   | 3. Входные билеты на объекты показа  | 500 руб. <sup>7</sup>                            | 90 билетов (30 чел. x 3 объекта x 1 группа) | 45 000        |

<sup>5</sup> Здесь и далее указывается стоимость затрат без учета общей стоимости проживания участников образовательного проекта (в качестве средств размещения предполагается использование фонда общежитий Петровского Колледжа)

<sup>6</sup> Представлена усреднённая стоимость входных билетов по результатам мониторинга рынка подобного рода услуг за 2022 г.

<sup>7</sup> Представлена усреднённая стоимость входных билетов по результатам мониторинга рынка подобного рода услуг за 2022 г.

|  |  |  |   |                |
|--|--|--|---|----------------|
| методических разработок Петровского колледжа. Выездная часть тура тесно связана с образовательным контентом и предполагает посещение предприятий-партнеров колледжа.<br>Продолжительность образовательного тура – 5 дней   | 4 Сопровождение и организационные услуги   | 15000 за 1 группу                                | 1 группа                                    | 15 000         |
|  | 5. Формирование программ пребывания с учетом разработки учебно-методической документации | 20 000 за научный и учебно-методический комплекс | 2 программы                                 | 20 000         |
|  | <i>НДС (20%)</i>   |  |   | 35 000         |
| <i>Итого по проекту № 2</i>  |  |  |   | <i>210 000</i> |
| <b>Проект № 3 «Участие в реализации мероприятий по программе WorldSkills»</b>  |  |  |   |                |
| Образовательный тур имеет специализированный характер и ориентирован на проведение регионального этапа образовательной олимпиады по выявлению уровня сформированности профессиональных компетенций у ее участников. Большая часть тура связана с образовательной деятельностью с минимальным посещением объектов туристского показа. Продолжительность образовательного тура – 3 дня | <b>1. Питание (обеда)</b>  | 400 руб. за 1 обед                               | 60 обедов (20 чел. x 3 дня x 1 группа)      | 24 000         |
|  | <b>2. Автотранспорт</b>  | 3000 руб. за час работы автобуса                 | 10 часов (1 день x 10 часов x 1 группа)     | 30 000         |
|  | <b>3. Входные билеты на объекты показа</b>   | 500 руб. <sup>8</sup>                            | 40 билетов (20 чел. x 2 объекта x 1 группа) | 20 000         |
|  | 4 Сопровождение и организационные услуги   | 5000 за 1 группу                                 | 1 группа                                    | 5 000          |
|  | 5. Формирование программ пребывания с учетом разработки учебно-методической документации | 10 000 за научный и учебно-методический комплекс | 2 программы                                 | 10 000         |
|  | <i>НДС (20%)</i>   |  |   | 17800          |
| <i>Итого по проекту № 3</i>  |  |  |   | <i>106800</i>  |
| <b>Проект № 4 «Организация зимней школы для студентов СПО из других регионов РФ»</b>   |  |  |   |                |
| Образовательный тур имеет специализированный характер и ориентирован на проведение зимней школы для российских студентов системы СПО по отдельным направлениям подготовки и  | <b>1. Питание (обеда)</b>  | 400 руб. за 1 обед                               | 150 обедов (30 чел. x 5 дней x 1 группа)    | 60 000         |
|  | <b>2. Автотранспорт</b>  | 3000 руб. за час работы автобуса                 | 30 часов (3 дня x 10 часов x 1 группа)      | 90 000         |
|  | <b>3. Входные билеты на объекты показа</b>   | 500 руб. <sup>9</sup>                            | 60 билетов (30 чел. x 2 объекта x 1 группа) | 30 000         |

<sup>8</sup> Представлена усреднённая стоимость входных билетов по результатам мониторинга рынка подобного рода услуг за 2022 г.

<sup>9</sup> Представлена усреднённая стоимость входных билетов по результатам мониторинга рынка подобного рода услуг за 2022 г.

|   |  |  |  |               |
|---|--|--|--|---------------|
| предполагает использование дистанционных технологий и сетевого взаимодействия с целью перераспределения времени в пользу посещения туристских аттракций Санкт-Петербурга. Продолжительность основной программы образовательного тура – 5 дней   | 4 Сопровождение и организационные услуги   | 20 000 за 1 группу                               | 1 группа                                   | 20 000        |
|   | 5. Формирование программ пребывания с учетом разработки учебно-методической документации | 10 000 за научный и учебно-методический комплекс | 1 программа                                | 10 000        |
|   | <i>НДС (20%)</i>   |  |  | 42 000        |
| <i>Итого по проекту № 4</i>   |  |  |  | <i>252000</i> |
| <b>Проект № 5 «Проведение профориентационного образовательного тура»</b>  |  |  |  |               |
| Образовательный тур имеет общий характер и направлен на ознакомление туристов (абитуриентов и их родителей из других регионов РФ) с туристско-рекреационным потенциалом и основными достопримечательностями Санкт-Петербурга наряду с возможностями дальнейшего обучения по программам Петровского колледжа. Продолжительность программы образовательного тура – 3 дня. | 1. Питание (обеда)   | 400 руб. за 1 обед                               | 60 обедов (20 чел. x 3 дня x 1 группа)     | 24 000        |
|   | 2. Автотранспорт   | 3000 руб. за час работы автобуса                 | 10 часов (1 день x 10 часов x 1 группа)    | 30 000        |
|   | 3. Входные билеты на объекты показа  | 500 руб. <sup>10</sup>                           | 20 билетов (20 чел. x 1 объект x 1 группа) | 10 000        |
|   | 4 Сопровождение и организационные услуги   | 10 000 за 1 группу                               | 1 группа                                   | 10 000        |
|   | 5. Формирование программ пребывания с учетом разработки учебно-методической документации | 5 000 за научный и учебно-методический комплекс  | 1 программа                                | 5 000         |
|   | <i>НДС (20%)</i>   |  |  | 15800         |
| <i>Итого по проекту № 5</i>   |  |  |  | <i>94800</i>  |
| <b>Проект № 6 «Проведение курсов повышения квалификации для сотрудников судостроительной отрасли из других регионов РФ»</b>   |  |  |  |               |
| Образовательный тур имеет узко специализированный характер и направлен на повышение профессиональных компетенций сотрудников судостроительной отрасли из других регионов РФ в рамках развития кластерных инициатив и  | 1. Питание (обеда)   | 400 руб. за 1 обед                               | 75 обедов (15 чел. x 5 дней x 1 группа)    | 30 000        |
|   | 2 Сопровождение и организационные услуги   | 10 000 за 1 группу                               | 1 группа                                   | 10 000        |
|   | 3. Формирование программ пребывания с учетом разработки                                  | 50 000 за научный и учебно-методический комплекс | 1 программа                                | 50 000        |

<sup>10</sup> Представлена усреднённая стоимость входных билетов по результатам мониторинга рынка подобного рода услуг за 2022 г.

|  |  |  |   |               |
|--|--|--|---|---------------|
| использования научно-методического потенциала Петровского колледжа, а также партнерских связей с профильными учреждениями Санкт-Петербурга. Продолжительность программы образовательного тура – 5 дней   | учебно-методической документации   |  |   |               |
|  | <i>НДС (20%)</i>   |  |   | 18000         |
| <i>Итого по проекту № 6</i>  |  |  |   | <i>108000</i> |
| <b>Проект № 7 «Краткосрочный курс по повышению языковых компетенций для лиц третьего возраста из других регионов РФ»</b>   |  |  |   |               |
| Образовательный тур имеет узко специализированный характер и направлен на повышение языковых компетенций для лиц третьего возраста из других регионов РФ с максимальным перераспределением времени в пользу посещения объектов туристского показа дестинации и использования методов интерактивного обучения. Продолжительность программы образовательного тура – 5 дней | 1. Питание (обеда)   | 400 руб. за 1 обед                               | 100 обедов (20чел. x 5дней x 1 группа)      | 40 000        |
|  | 2. Автотранспорт   | 3000 руб. за час работы автобуса                 | 20 часов (4 дня x 5 часов x 1 группа)       | 60 000        |
|  | 3. Входные билеты на объекты показа  | 200 руб. <sup>11</sup>                           | 80 билетов (20 чел. x 4 объекта x 1 группа) | 16 000        |
|  | 4. Сопровождение и организационные услуги  | 25 000 за 1 группу                               | 1 группа                                    | 25 000        |
|  | 5. Формирование программ пребывания с учетом разработки учебно-методической документации | 20 000 за научный и учебно-методический комплекс | 1 программа                                 | 20 000        |
|  | <i>НДС (20%)</i>   |  |   | 32200         |
| <i>Итого по проекту № 7</i>  |  |  |   | <i>193200</i> |

<sup>11</sup> Представлена усреднённая стоимость входных билетов по результатам мониторинга рынка подобного рода услуг за 2022 г. (для данной категории потребителя)

3. Определение балансов интересов между осуществлением основной образовательной деятельности и проведения программ дополнительного профессионального образования для жителей региона или территории, на которой располагается учреждение СПО и осуществлением проектной деятельности в области образовательного туризма, которое предполагает рациональное использование имеющихся объектов специализированной инфраструктуры (например, корреляция загрузки производственных учебных мастерских\специализированных компьютерных классов исходя из основного расписания учебного процесса и периодом\временем проведения образовательного тура с целью сохранения качества оказываемых услуг), рациональное распределение времени и загрузки профессорско-преподавательского состава (необходимость учета уровня загрузки персонала исходя из календарного плана в рамках реализации РУП по отдельным направлениям подготовки и плана проведения занятий в рамках образовательного тура), повышенные требования к соблюдению безопасности учебного процесса и организации туристской деятельности и ряд других практических аспектов. Автор считает необходимым подчеркнуть, что участие в программах и проектах образовательного туризма не должно ухудшать качество и уровень основной деятельности применительно к условиям конкретного учреждения СПО, а также учитываться при формировании выбранного инструментария оценки.

4. Отдельное внимание необходимо уделить вопросам формирования категориального аппарата для оценки эффективности\результативности непосредственной команды проекта, осуществляющей соответствующую деятельность в рамках организации туров на рынке образовательного туризма при участии конкретного учреждения СПО.

5. Одним из ключевых направлений обеспечения устойчивого развития системы регулирования образовательного туризма, в контексте интеграционного взаимодействия с различными сегментами не только исключительно туристского рынка, но и со всей отраслевой структурой

современной сервисной экономики, ориентированной на удовлетворение индивидуальных запросов различных категорий потребителя с учетом возможностей технологического развития и использования широкого спектра разнородных инновационных технологий, становится повышение эффективности управления ресурсным обеспечением рынка образовательного туризма при одновременном сбалансированном подходе к использованию рыночных механизмов воздействия на траектории развития данного рынка (прежде всего, в контексте влияния на инвестиционную деятельность и ограничений по налоговому бюджетированию с целью сохранения возможности для обеспечения устойчивого роста инфраструктуры исходя из объективных условий инновационной экономики и внедрения передовых цифровых технологий [64]) и государственной политики в сфере туризма и рекреации (ориентация на поддержку внутреннего туризма и стимулировании спроса на соответствующие услуги, в том числе за счет использования превентивных методов и ограничений относительно зарубежных конкурентов в данной сфере [114]).

Подводя итог вышесказанному и обобщая результаты проведенного исследования, можно говорить о том, что к ключевым аспектам проведения оценки эффективности и результативности системы регулирования образовательного туризма с точки зрения теории управления и экономических основ функционирования современной сервисной экономики и экономики впечатлений следует отнести нижеследующее:

- управление рынком образовательного туризма и принятие конкретных управленческих решений в данной сфере должно быть основано на результатах оценки эффективности и результативности функционирования и развития системы образовательного туризма,

- оценка системы образовательного туризма должна проводиться на каждом уровне управления (уровень органов государственной власти, уровень предпринимательского сектора, а также уровень потребителя в контексте



достижения необходимого уровня, прежде всего, профессиональных компетенций),

- ключевым условием эффективной оценки системы образовательного туризма следует признать унификацию и регламентацию требований к ведению подобного рода социально-экономической деятельности на федеральном уровне и последующей реализации на уровне отдельных регионов и дестинаций,

- оценка эффективности образовательного туризма должна основываться не на исключительно экономической целесообразности, но и учитывать социальный и имиджевый эффект от реализации образовательных туров в конкретной дестинации,

- важную роль в формировании методических подходов к оценке результативности и эффективности системы образовательного туризма оказывает влияние современных общих трендов и тенденций как в сфере образования, так и на туристском рынке,

- при проведении оценки системы образовательного туризма следует принимать во внимание специфику конкретного сегмента потребителей и учитывать его интересы в получении качественных образовательных и туристских услуг при одновременном поддержании приоритетов стратегического развития туристской дестинации или региона,

- оценка системы образовательного туризма, как минимум, должна проводиться по трем ключевым направлениям: оценка эффективности и результативности на уровне отдельных субъектов управления, оценка эффективности и результативности на уровне отдельной дестинации с точки зрения расчета мультипликативного эффекта от реализации образовательных туров и, наконец, оценка уровня и качества системы образовательного туризма [39].

### **3.2. Разработка и обоснование методических рекомендаций по оценке качества системы регулирования образовательного туризма в условиях СПО.**

Важным этапом в процессе осуществления оценки эффективности организации и управления в сфере образовательного туризма следует признать определение уровня качества предоставляемых услуг с точки зрения различия различных субъектов управления. Несмотря на сложность вопросов, связанных с обеспечением качества реализации и продвижения туристского продукта в современных условиях, услуги образовательного туризма требуют ещё более комплексного и многоступенчатого подхода к проведению оценочных процедур в связи с особенностями и специфическими чертами рынка образовательного туризма. В связи с этим, по мнению автора, необходимо говорить о двух основных ключевых направлениях с точки зрения оценки уровня качества, а также формирования и последующего развития системы менеджмента качества предприятий в сегменте образовательного туризма.

Первое направление рассматривает образовательный туризм как сегмент общего туристского рынка, т.е. учитывает базовые основы обеспечения качества предоставляемых туристско-рекреационных услуг по отдельным категориям (уровень и соответствие услуг средств размещения, уровень и соответствие услуг организации питания и т.д.). Однако, в отличие от прочих видов туризма, по мнению автора, возникает и актуальный вопрос об установлении качественных пропорций между влиянием образовательных услуг, прямо или опосредованно, на уровень туристско-рекреационного обеспечения образовательных туров. В качестве основного результирующего индикатора, который может косвенно судить об уровне качества предоставленных туристских услуг, следует считать уровень удовлетворенности отдельных категорий потребителей.

Второе возможное направление – с точки зрения уровня качества предоставляемых образовательных услуг, где значительное внимание должно быть уделено контролю за формами и методами реализации образовательного процесса, качеству профессорско-преподавательского состава, качеству материальной инфраструктуры, которая была задействована в учебном процессе. Не меньшую актуальность во втором варианте получает и зеркальная ситуация - влияние туристских услуг на качество образовательного контента и определение баланса между ними не только с точки зрения потребителя, но и в контексте реализации целевых ориентиров осуществляемого проекта. Во втором варианте, по мнению автора, ключевой индикатор для оценки качества – уровень сформированности профессиональных компетенций и навыков, полученный в рамках оказания образовательной услуги. Рассмотрим более подробно вышеупомянутые варианты.

Как уже было сказано, в первом случае в качестве основного объекта оценки выступает туристская услуга и связанный с ней комплекс сопутствующих дополнительных услуг смежных отраслей и сегментов национальной экономики. Общая оценка качества услуг образовательного туризма должна включать в себя в качестве отдельных, сопряженных элементов следующие составляющие:

- оценка качества транспортного обеспечения и уровня транспортной доступности дестинации для предполагаемого туриста,
- оценка качества услуг средств размещения, предоставляемых туристу в процессе реализации образовательного тура,
- оценка качества услуг общественного питания,
- оценка качества услуг экскурсионного обслуживания, как связанного с тематикой образовательного тура, так и дополнительного (по желанию туриста),
- оценка качества развлекательных программ в индустрии досуга выбранной дестинации и т.д. [58].

С точки зрения качественного подхода к оценке подобного рода услуг образовательного туризма основным показателем следует признать уровень удовлетворенности потребителя по каждой из вышеописанных позиций. Выявление уровня удовлетворенности возможно посредством разработки и последующего внедрения электронного анкетирования туристов после окончания образовательного тура. При этом наиболее целесообразным, с точки зрения формирования дополнительного уровня лояльности потребителя и проектирования пост-сервисных коммуникационных связей между ним и организатором образовательного тура, выглядит двухступенчатая последовательность проведения анкетирования:

-первое анкетирование непосредственно после окончания образовательного тура в целях выявления первичного мнения о полученном туристском продукте,

-второе анкетирование, проведенное через определенный период времени для подтверждения мнения потребителя о туристском продукте и дополнения возможными новыми замечаниями или пожеланиями.

В анкете должно быть подробно отображены: основные составляющие туристского продукта для оценки их со стороны потребителя, сформирована определенная верифицируемая шкала оценки и предложена бальная система в соответствии с уровнем ответов.

Кроме удовлетворенности потребителя как главного показателя уровня качества образовательного тура, необходимо проведение качественных и количественных оценок соответствия качества программ образовательного туризма и существующих национальных и международных стандартов в индустрии туризма. Национальная система стандартизации должна быть взята за основу в случае организации внутреннего туризма (например, образовательные туры с целью профориентационной деятельности из регионов РФ в крупнейшие научно-образовательные центры - г. Москву, г. Санкт-Петербург, г. Новосибирск, г. Екатеринбург и т.д.), международная система стандартизации – в случае международного туристского обмена и

организации въездного туризма. В настоящее время в РФ отсутствует единый стандарт, который бы регламентировал уровень и требования к качеству проектирования и организации услуг образовательного туризма. Однако, необходимо упомянуть целый спектр государственных стандартов, которыми необходимо руководствоваться при разработке и реализации образовательных туров. Среди них можно отметить:

-ГОСТ Р 55318-2012. «Национальный стандарт Российской Федерации. Туристские услуги. Общие требования к персоналу туроператоров и турагентов» [21],

-ГОСТ Р 56643-2015. «Национальный стандарт Российской Федерации. Туристские услуги. Личная безопасность туриста» [22],

-ГОСТ 32613-2014. «Межгосударственный стандарт. Туристские услуги. Услуги туризма для людей с ограниченными физическими возможностями. Общие требования» [23],

- ГОСТ Р 57806-2017. «Национальный стандарт Российской Федерации. Туристские услуги в области самодеятельного туризма. Общие требования» [24],

- ГОСТ Р 57807-2017. «Национальный стандарт Российской Федерации. Туристские услуги. Требования к экскурсоводам (гидам)» [25] и др.

Отдельное место в данном списке занимает ГОСТ Р ЕН 14804-2012. «Национальный стандарт Российской Федерации. Туристские услуги. Организаторы образовательных языковых туров. Требования» [26], который в общих чертах регламентирует такие базовые вопросы как:

-общие положения и терминология в соответствии с принципами формирования стандартов любого уровня,

-процесс организации информирования потенциальных туристов о содержательной части образовательного тура, условиях проживания,

-процесс организации обслуживания туристов, где основной акцент сделан на уровне профессорско-преподавательского состава, дополнительные требования к руководителям групп несовершеннолетних слушателей и т.д.

Вместе с тем, с учетом необходимости выработки общих методических подходов к управлению качеством в сфере образовательного туризма, следует признать приоритетным разработку и принятие унифицированного межгосударственного стандарта в области организации и управления образовательным туризмом, основанного на принципах цифровой общества и циркуляционной экономики. Данный потенциальный межгосударственный стандарт, помимо различных общих требований и нормативов организации образовательной деятельности для отечественных и иностранных туристов (например, процедура организации проектной деятельности, требования к программе образовательного тура, требования к уровню профессорско-преподавательского состава, требования к уровню обеспечения инфраструктуры туристско-образовательного проекта, требования к финансовому обеспечению организатора образовательного тура и т.д.), должен охватывать и специализированные области оценки качества туристско-образовательных проектов (например, порядок и процедура учета уровня удовлетворенности туристов оказанными услугами, уровня сформированности компетенций как профессионального, так и иного характера, технология учета баланса интересов между основным видом деятельности образовательной организации и конкретными проектами в сфере образовательного туризма и т.д.).

Упомянутый выше стандарт является определенным связующим звеном перехода от первого направления оценки уровня качества проектной деятельности образовательного тура (его туристской составляющей) к оценке уровня качества предоставляемых образовательных услуг, что особенно актуально в случае реализации специализированных проектов в данной сфере (например, организация корпоративных туров для участников кластерных образований и сетевых партнерств, организация образовательных туров для профессорско-преподавательского состава в целях повышения их профессиональной квалификации и т.д.).

Важное значение для продвижения образовательных программ и их адаптации к условиям современного рынка, как уже упоминалось ранее, должна стать оценка качества и уровня освоенности профессиональных навыков и компетенций у слушателей-туристов, полученных в ходе реализации проектной деятельности. Качественная оценка данного индикатора особенно важна в условиях следующих туристско-образовательных проектов:

- программы дополнительного профессионального образования в условиях корпоративного, в том числе сетевого, взаимодействия учреждений СПО или их участия в кластерных структурах,

- программы профессиональной подготовки и повышения квалификации для профессорско-преподавательского состава учреждений СПО или других образовательных организаций,

- проведение региональных, межрегиональных и международных олимпиад и конкурсов профессионального мастерства по отдельным направлениям и группам профессий и специальностей,

- программы инновационного характера и содержания, формирующие профессиональные навыки и умения по ряду новых профессий цифровой экономики.

В качестве примера оценки сформированных профессиональных компетенций и навыков, в контексте определения уровня качества проектов в сфере образовательного туризма, можно привести результаты выполнения специализированного задания в рамках проведения ежегодной Всероссийской олимпиады профессионального мастерства, которая проходила в Петровском колледже. Содержание работы охватывало область знаний и умений, являющихся общими для специальностей 43.02.10 «Туризм» и 43.02.11 «Гостиничный сервис». При этом с учетом необходимости усиления организационно-экономической подготовки и оценки уровня профессионализма участников олимпиады предполагалось выделение двух уровней сложности:

1 уровень – задание направлено на выявление и формирование аналитических способностей слушателей применительно к стандартным условиям функционирования туристского рынка,

2 уровень - задание направлено на выявление и формирование проектно-творческих способностей слушателей применительно к условиям функционирования туристского рынка в условиях неопределенности.

Практическое задание «Организация работы коллектива в условиях цифровизации» (1 уровень сложности) позволило:

-оценить уровень сформированности умений по организации производственной деятельности подразделения в условиях использования цифровых технологий;

-оценить способность построения формальных коммуникационных связей в рамках иерархии управления с принятием на себя определённого уровня функциональной ответственности за результат выполнения заданий подчиненными;

-оценить способность эффективного и рационального использования информационно-коммуникационных цифровых технологий в профессиональной деятельности.

Участникам было представлено описание туристского/гостиничного предприятия. На основе данного описания было необходимо решить две профессиональные задачи:

1. Предложить перечень должностных позиций и составить график работы сотрудников для описанного туристского/гостиничного предприятия в соответствии с нормами трудового законодательства и с учетом возможностей использования цифровых технологий (Задание № 1).

2. Разработать адаптивную организационную структуру туристской фирмы/гостиничного предприятия по заданным характеристикам, которая бы отвечала требованиям цифровизации (Задание № 2).



Анализ результатов выполнения практической части кейса по тематике «Организация работы коллектива в условиях цифровизации» позволяет сделать следующие выводы:

1. Все участники справились с заданием в течение заданного временного промежутка, что говорит о том, что задание не было чрезмерно сложным и соответствует входным требованиям к освоению курса.

2. Наибольшую сложность представляло задание по составлению графика сменности персонала. Некоторые участники не учитывали требования Трудового кодекса РФ к продолжительности рабочих смен, продолжительности рабочей недели. Отдельные участники неправильно выбрали количество персонала для обеспечения круглосуточной работы на позиции администратора гостиницы и не учли специфику работы организации при определении графика работы.

3. Выявлена некоторая неравномерность в сложности задания для специалистов по гостиничному сервису и туризму в части задания «Разработка организационной структуры гостиничного/туристского предприятия», так как описание гостиничного предприятия предполагало построение более сложной схемы организационной структуры.

4. Баллы, набранные участниками за выполнение задания по организации работы коллектива, имеют небольшой разброс, что свидетельствует о сходном уровне подготовки большинства участников в части освоения основ менеджмента и управления персоналом.

На рисунке 3.2 представлено распределение уровня сформированности компетенций на основании комплексного анализа письменных ответов слушателей.



Рисунок 3.2- Распределение уровня сформированности компетенций  
(составлено автором)

Распределение результатов выполнения практических заданий № 1 и 2 по критериям оценки представлено в диаграммах, приведенных на рисунках 3.3 и 3.4.

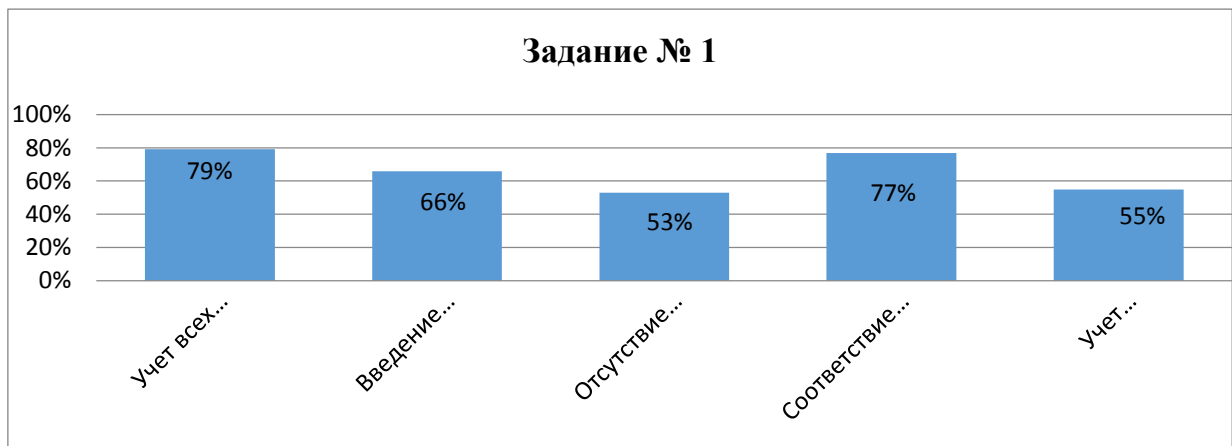


Рисунок 3.3- Распределение результатов выполнения практического задания № 1 (составлено автором)

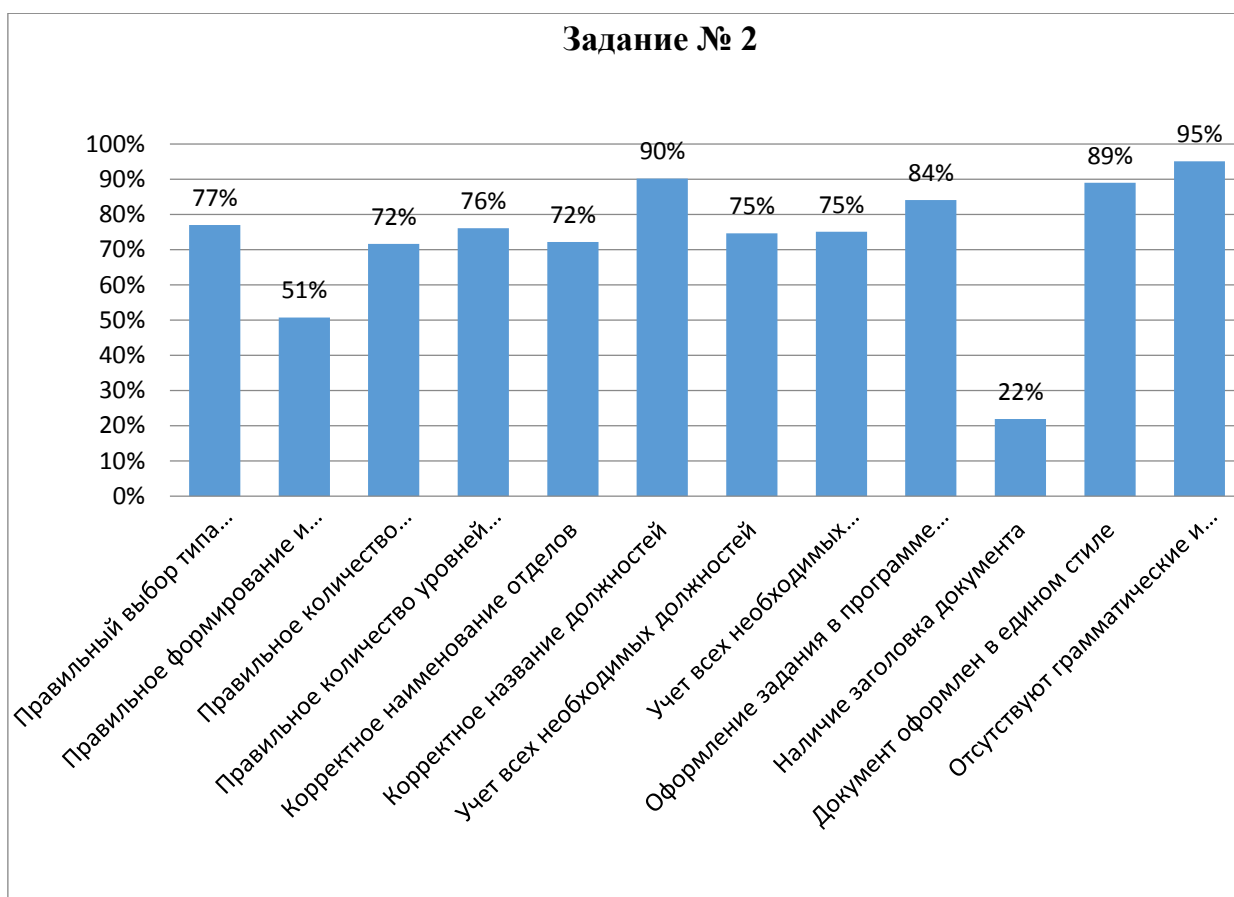


Рисунок 3.4- Распределение результатов выполнения практического задания № 2 (составлено автором)

Инвариантная часть заданий 2 уровня представляла собой практическое задание, включающее две креативные задачи. Участникам был показан специально подготовленный трехминутный видеоролик, где в игровой форме представлено обслуживание клиента в условиях конфликтной ситуации на туристском рынке. Участникам необходимо было выполнить следующие задачи:

- представить анализ предложенной конфликтной ситуации между сотрудником и гостем; а также перечислить и прокомментировать ошибки, допущенные сотрудником. Оформить результаты проведенного анализа в текстовом формате в электронном виде,

- разработать содержательный контент туристского проекта по обучению персонала правилам поведения в конфликтных ситуациях; предложить форму

проведения подобного рода профессионального мероприятия. Оформить результаты проведенного анализа в текстовом формате в электронном виде.

Анализ результатов выполнения инвариантной часть заданий 2 уровня сложности позволяет сделать следующие выводы:

1. 80% участников успешно справились с анализом представленной конфликтной ситуации и перечислили все допущенные сотрудником ошибки. Некоторые участники не отметили такие ошибки как: сообщение гостю сроков решения вопроса и формы донесения информации, нервозная жестикуляция сотрудника,

2. 90% участников разработали тренинговое мероприятие, совмещающее подачу материала в теоретической форме и интерактивных упражнений для практической отработки полученных знаний. В представленных обучающих мероприятиях были прописаны следующие аспекты:

-понятие и виды конфликтов, наиболее распространенных в индустрии туризма и гостеприимства,

-основные причины конфликтов в индустрии туризма и гостеприимства в современных условиях,

-базовые типы «трудных» гостей/клиентов и особенности поведения персонала в зависимости от типа гостя/клиента,

-общие правила поведения персонала туристского\гостиничного предприятия в конфликтной ситуации,

3. При разработке содержания мероприятия по обучению персонала правилам поведения в конфликтных ситуациях 48% участников не осветили аспекты, связанные со структурой конфликта и важностью конфликтных ситуаций для гостиничных и туристских предприятий.

Распределение результатов выполнения практического задания 2 уровня сложности представлено автором на рисунке 3.5



Рисунок 3.5- Распределение результатов выполнения практического задания 2 уровня сложности (составлено автором)

Представленный пример иллюстративно характеризует важность не только определения самих практических кейсов для освоения необходимого материала, но и правильность и актуальность оценки полученных результатов, основанных на применении современных подходов к оценке качества проектной деятельности.

Подводя итог вышесказанному, можно говорить о высоком уровне значимости оценки качества организации проектной деятельности в сфере образовательного туризма для успешного участия учреждений СПО на данном сегменте международного и национального туристского рынка.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Эволюционные аспекты развития системы регулирования образовательного туризма во многом обусловлены не только изменениями, происходящими во внешнем окружении социально-экономической системы как в условиях внутреннего, так и международного туризма, но и специфическими особенностями самого образовательного туризма как отдельной категории туристского бизнеса. При этом необходимо отметить, что организационно-экономические особенности образовательного туризма также находятся в состоянии определенного эволюционного развития и трансформации. К числу организационно-экономических особенностей образовательного туризма в диссертационном исследовании отнесены: обеспечение интеграционных взаимосвязей образовательных услуг и услуг туристского рынка дестинации, ускоренный цикл изменения учебных программ, как основы образовательного туристского продукта, и их содержательного наполнения как в контексте влияния факторов внешней среды, необходимость формирования образовательных туров и программ как результата проектной деятельности, возможность для реализации образовательного туризма в различных потребительских сегментах, использование инструментов виртуализации и цифровых технологий для развития образовательного туризма и ряд других.

На основании анализа трудов отечественных и зарубежных авторов в сфере образовательного туризма, в диссертационном исследовании сформировано собственное определение системы регулирования образовательного туризма как множества подсистем и структурных элементов, обеспечивающих эффективное и долгосрочное функционирование и развитие проектной деятельности в сфере образовательного туризма на различных уровнях управления и позволяющих достигнуть высокого уровня интегративного взаимодействия участников рынка для разработки и последующего внедрения конкурентоспособных туристских продуктов.

На основании данного методического подхода к определению сущности системы регулирования образовательного туризма в диссертационном исследовании выделяются модели регулирования образовательного туризма.

К ключевым преимуществам использования моделирования на базе существующих учреждений СПО следует отнести: высокий уровень ресурсного потенциала и инфраструктурного обеспечения, ориентацию на подготовку и повышение квалификации в условиях реализации программ по рабочим профессиям (высокий уровень востребованности последних частично влияет на повышение спроса на проекты образовательного туризма), возможность обеспечения более высокого уровня координации управленческих действий при организации проектной деятельности как за счет относительно небольших масштабов деятельности (по сравнению с ведущими ВУЗами), так и за счет более оптимальной внутренней организационной структуры и иерархии взаимодействия между подразделениями, инновационный характер образовательных программ и возможность их адаптации к условиям туристско-рекреационного потенциала дестинации при более тесном взаимодействии с органами территориального управления и т.д.

Вместе с тем, существует и ряд сложных аспектов ведения подобного рода деятельности, которые снижают потенциал СПО на рынке образовательного туризма, в том числе: отсутствие опыта и соответствующей квалификации у сотрудников учреждений СПО с точки зрения возможности реализации жизненного цикла проектов в сфере образовательного туризма, поиск и формирование устойчивых взаимовыгодных связей с участниками рынка образовательного туризма, в том числе в контексте построения сетевых и кластерных структур для реализации конкретных туристско-образовательных проектов, определение баланса интересов между основной образовательной деятельностью и участием в проектах туристской направленности с учетом необходимости сохранения уровня качества оказываемых услуг и т.д.

Необходимо подчеркнуть, что в современных условиях проектирование образовательных туров должно учитывать преимущества межрегионального взаимодействия и использование ресурсного потенциала различных территорий. В данном случае можно говорить о регулировании по следующим направлениям:

-регулирование проектов в области образовательного туризма на уровне нескольких регионов (субъектов) РФ как часть межрегионального национального туристского проектирования,

-регулирование проектов в области образовательного туризма на уровне приграничного сотрудничества с целью расширения культурного взаимодействия и интенсификации социально-экономического сотрудничества (в контексте совместного развития как рынка труда, так и туристского рынка в условиях действия требований и норм национального законодательства каждого участника),

-регулирование проектов в области образовательного туризма в условиях осуществления региональных интеграционных процессов в зависимости от степени и уровня интеграции, а также возможностей самих стран -участниц.

В диссертационном исследовании подробно обосновано, что особую актуальность приобретают следующие управленческие действия регулирующего характера и направленности, которые должны быть предприняты учреждениями СПО для успешного участия в реализации проектов в сфере образовательного туризма:

-необходимость обеспечения своевременной адаптации как образовательного контента, так и предлагаемого туристского продукта в зависимости от изменений во внешнем окружении. При этом чем выше уровень адаптации образовательных программ, тем большая вероятность получения устойчивого дохода от проектов в области образовательного туризма на базе учреждений СПО, для которых данный вид экономической деятельности хоть и не является основным, но может быть дополнительным



стабильным источником для развития, прежде всего, кадрового потенциала и инфраструктурного обеспечения учреждения,

-повышение внимания к качеству всего туристско-образовательного проекта, что особенно актуально в условиях привлечения посреднических структур в лице туроператоров или турагентов. Необходимо отметить, что качество проектной деятельности в сфере образовательного туризма становится ключевым фактором обеспечения конкурентоспособности учреждений СПО на рассматриваемом рынке наряду с уникальностью предлагаемой образовательной услуги, высоким уровнем туристско-рекреационного потенциала дестинации и возможностями осуществления кооперационных связей и сетевого взаимодействия с определенными целевыми\контактными группами,

-важность внедрения инновационных технологий в проектную деятельность как с точки зрения формирования и продвижения туристского продукта, так и с позиций повышения эффективности управления организационными изменениями и регулированием всех стадий жизненного цикла рассматриваемого учреждения СПО при осуществлении входа и функционировании на рынке образовательного туризма,

-целесообразность регламентации проведения процедур как внутреннего контроля, так и внешнего аудита. Естественно, внутренний контроль должен носить регулярный и последовательный характер, соответствовать положениям внутренней регламентирующей документации и быть непредвзятым с точки зрения исключения коррупционной составляющей. При этом внешний аудит может быть инициирован как самой образовательной организацией или ее партнером или представлять собой проверку со стороны органов территориального управления или уполномоченных организаций, в том числе в контексте уровня обеспечения экологической безопасности, охраны труда или соблюдения санитарно-эпидемиологических норм, что получило особую актуальность в условиях развития пандемии коронавирусной инфекции.

В диссертационном исследовании доказано и аргументировано практическими примерами из деятельности учреждений СПО, что к ключевым аспектам проведения оценки эффективности и результативности системы регулирования образовательного туризма следует отнести нижеследующее:

- управление рынком образовательного туризма и принятие конкретных управленческих решений в данной сфере должно быть основано на результатах оценки эффективности и результативности функционирования и развития системы образовательного туризма,

- оценка системы образовательного туризма должна проводиться на каждом уровне управления (уровень органов государственной власти, уровень предпринимательского сектора, а также уровень потребителя в контексте достижения необходимого уровня, прежде всего, профессиональных компетенций),

- ключевым условием эффективной оценки системы образовательного туризма следует признать унификацию и регламентацию требований к ведению подобного рода социально-экономической деятельности на федеральном уровне и последующей реализации на уровне отдельных регионов и дестинаций,

- при проведении оценки системы регулирования образовательного туризма следует принимать во внимание специфику конкретного сегмента потребителей и учитывать его интересы в получении качественных образовательных и туристских услуг при одновременном поддержании приоритетов стратегического развития туристской дестинации или региона,

- оценка системы регулирования образовательного туризма, как минимум, должна проводиться по трем ключевым направлениям: оценка эффективности и результативности на уровне отдельных субъектов управления, оценка эффективности и результативности на уровне отдельной дестинации с точки зрения расчета мультипликативного эффекта от реализации образовательных туров и, наконец, оценка уровня и качества системы образовательного туризма.

## Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (с изменениями от 01.07.2020) [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399//](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399//) (дата обращения: 22.05.2022)
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (в последней редакция) [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/)(дата обращения: 23.05.2022)
3. Трудовой кодекс Российской Федерации (в последней редакции) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34683/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/)(дата обращения: 26.05.2022)
4. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ (последняя редакция) - [Электронный ресурс]. – URL : [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (Дата обращения: 15.05.2022)
5. Федеральный закон "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации" от 24.11.1996 N 132-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – UR: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_12462/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12462/)(Дата обращения: 17.05.2022)
6. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027/>(дата обращения: 26.05.2022)
7. Указ президента РФ от 06.04.2006 № 325 «О мерах государственной поддержки талантливой молодежи» (в ред. Указа Президента РФ от 25.07.2014 № 530) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/23636>(дата обращения: 28.05.2022)

8. Постановление Правительства РФ от 18.11.2020 N 1852 (ред. от 06.09.2021) "Об утверждении Правил оказания услуг по реализации туристского продукта"[Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_368293/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_368293/)(Дата обращения: 17.05.2022)

9. Постановление Правительства РФ от 26 декабря 2017 г. N 1642 "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие образования" (с изменениями и дополнениями) "[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/71848426/>(Дата обращения: 26.05.2022)

10. Распоряжение Правительства РФ от 05.05.2018 N 872-р (ред. от 11.07.2019) «Об утверждении Концепции федеральной целевой программы "Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2019 - 2025 годы)"» - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/557414759> (Дата обращения: 15.05.2022)

11. Распоряжение Правительства РФ от 31.12.2020 г. №3684-р "Об утверждении Программы фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2021-2030 годы)" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/news/41288/> (Дата обращения: 15.05.2022)

12. Паспорт Национального проекта «Образование» (утверждён решением президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам 24 декабря 2018 года). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/rugovclassifier/833/> (Дата обращения: 05.06.2022)

13. Паспорт приоритетного проекта "Образование" по направлению "Подготовка высококвалифицированных специалистов и рабочих кадров с учетом современных стандартов и передовых технологий" ("Рабочие кадры для передовых технологий") (утвержден президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам (протокол от 25 октября 2016 г. № 9) [Электронный ресурс]. –

Режим доступа:  
<http://static.government.ru/media/files/7ARTAf6Lqv5wSXjIeJbjViodyObukhty.pdf>  
(Дата обращения: 06.06.2022)

14. Паспорт федерального проекта "Молодые профессионалы (Повышение конкурентоспособности профессионального образования) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rkadr.miccedu.ru/&specialPage=rkadry> (Дата обращения: 12.05.2022)

15. Федеральная целевая программа развития образования на 2016–2020 годы (утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 23.05.2015 № 497.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/uSB6wfRbuDS4STDe6SpGjaAEpM89IzUF.pdf>(Дата обращения: 19.05.2022)

16. Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года (утверждена распоряжением Правительства РФ от 13.02.2019 N 207-р) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/56857.html>(Дата обращения: 19.05.2022)

17. Государственная программа Российской Федерации «Цифровая экономика Российской Федерации» (утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 28.07.2017 № 1632-р) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf>(Дата обращения: 23.05.2022)

18. Стратегия развития системы подготовки рабочих кадров и формирования прикладных квалификаций в Российской Федерации на период до 2020 года (одобрено Коллегией Минобрнауки России, протокол от 18 июня 2013г.№ ПК-5вн). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://legalacts.ru/doc/strategija-razvitija-sistemy-podgotovki-rabochikh-kadrov-i-formirovanija-prikladnykh/>(Дата обращения: 26.05.2022)

19. Стратегия социально-экономического развития Санкт-Петербурга на период до 2035 (принята Законодательным собранием Санкт-Петербурга и

утверждена Законом Санкт-Петербурга от 19.12.2018 №771-164) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://k-obr.spb.ru/strategiya/strategiya-ekonomicheskogo-i-socialnogo-razvitiya-sankt-peterburga-do/>/(Дата обращения: 21.05.2022)

20. Комплекс мер по реализации Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов от 26.05.2012 № 2405п-П8 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://legalacts.ru/doc/kompleks-mer-po-realizatsii-kontseptsii-obshchenatsionalnoi-sistemy-vyjavlenija-i/>/(Дата обращения: 27.05.2022)

21. ГОСТ Р 55318-2012. Национальный стандарт Российской Федерации. Туристские услуги. Общие требования к персоналу туроператоров и турагентов (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 29.11.2012 N 1600-ст) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=OTN&n=26241&demo=1/>/(Дата обращения 25.05.2021).

22. ГОСТ Р 56643-2015. Национальный стандарт Российской Федерации. Туристские услуги. Личная безопасность туриста (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 14.10.2015 N 1563-ст) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=OTN&n=17782&demo=1/>/(Дата обращения 25.05.2021).

23. ГОСТ 32613-2014. Межгосударственный стандарт. Туристские услуги. Услуги туризма для людей с ограниченными физическими возможностями. Общие требования (введен в действие Приказом Росстандарта от 26.03.2014 N 230-ст) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=OTN&n=7713&demo=1/> (Дата обращения 26.05.2021).

24. ГОСТ Р 57806-2017. Национальный стандарт Российской Федерации. Туристские услуги в области самодеятельного туризма. Общие требования (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 20.10.2017 N

1467-ст) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=OTN&n=18313&demo=1> (Дата обращения 26.05.2021).

25. "ГОСТ Р 57807-2017. Национальный стандарт Российской Федерации. Туристские услуги. Требования к экскурсоводам (гидам)" (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 20.10.2017 N 1468-ст) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/1200157121> (Дата обращения: 19.05.2022)

26. "ГОСТ Р ЕН 14804-2012. Национальный стандарт Российской Федерации. Туристские услуги. Организаторы образовательных языковых туров. Требования"[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://star-pro.ru/gost/r-en-14804-2012>. (Дата обращения: 20.05.2022)

27. Распоряжение Совета Евразийской экономической комиссии от 05.04.2021 N 4 (ред. от 21.01.2022) "О плане мероприятий по реализации Стратегических направлений развития евразийской экономической интеграции до 2025 года"[Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_384199/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_384199/) (Дата обращения: 21.05.2022)

28. Ансофф И. Стратегическое управление. – М.: Экономика, 1989.

29. Аронов А. М., Блехцин И.Я., Петров А. Н. Теория стратегического менеджмента: процессный подход - СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2017. – 207 с.

30. Арпентьева М.Р. Образовательный туризм и проблемы исторической памяти//В сборнике: Стратегия развития индустрии гостеприимства и туризма. материалы VII Международной Интернет-конференции. 2018. С. 208-213.

31. Блехцин И.Я. Современные тенденции развития туризма // Журнал правовых и экономических исследований. 2013. № 4. С. 211-213.

32. Боголюбов В.С., Головина Е.В. Взаимосвязь понятий "образование в сфере туризма" и "образовательный туризм"// В сборнике: Актуальные

проблемы развития сферы услуг. Сборник научных трудов. Под редакцией Ю.В. Долматеня, В.А. Ткачева. Санкт-Петербург, 2019. С. 32-38.

33. Бузина Е.О., Гарбузюк И.В. Факторный анализ основных показателей в индустрии туризма и гостеприимства// В сборнике: Тенденции развития туризма и гостеприимства в России. материалы студенческой научно-практической конференции. 2017. С. 28-32.

34. Бурыкин С.А., Рябикина Д.С. Образовательный туризм/ Вестник науки. 2019. Т. 1. № 1 (10). С. 20-25.

35. Васина Е.В., Вахманова О.В., Веретенникова Е.П., Груздев Ю.А., Иванова А.О., Игнатъева Т.А., Лядова О.С., Петрова Н.С., Пилявский В.П., Смирнов А.Б. Совершенствование качества среднего профессионального образования на основании исследования рынка труда- Санкт-Петербург, 2021.- 170 с.

36. Васина Е.В., Вахманова О.В., Веретенникова Е.П., Груздев Ю.А., Иванова А.О., Игнатъева Т.А., Лядова О.С., Петрова Н.С., Пилявский В.П., Скулкин А.А., Смирнов А.Б., Наараajarvi A., Ногрри Т., Maunula M., Pohju E., Исследование рынка труда сферы услуг Санкт-Петербурга и юго-восточной Финляндии с целью повышения качества среднего профессионального образования - Санкт-Петербург, 2021 – 174 с.

37. Валеева Е.О., Васина Е.В., Волошинова М.В., Иванов Н.Н., Карпова Г.А., Ковалев С.Н., Коротеева О.С., Максанова Л. Б-Ж., Песоцкая Е.В., Сущинская М.Д., Хорева Л.В., Шокола Я.В. Сфера услуг в современной экономике, СПб: СПбГЭУ, 2016 – С.114.

38. Вахманова О.В. Совершенствование государственного регулирования образовательного туризма в РФ/Вестник национальной академии туризма. 2022. № 1 (61). С. 24-25.

39. Вахманова О.В. Методические подходы к оценке эффективности системы образовательного туризма/Экономика и предпринимательство. 2021. № 12 (137). С. 1144-1146.



40. Вахманова О.В., Калиниченко Л.О. Создание российско-финской программы обучения в рамках проекта IMPROFEDU// В сборнике: Эффективные управленческие решения - основа инновационного развития колледжа. Опыт международного сотрудничества в проекте ImProfEdu и реализации образовательных проектов. Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 2021. С. 33-38.

41. Вахманова О.В. Опыт реализации федеральных и международных проектов в СПб ГБПОУ «Петровский колледж» // В сборнике: Основные ориентиры развития профессионального образования. сборник научных трудов Стратегической сессии. Региональная общественная организация «Совет директоров организаций среднего профессионального образования Санкт-Петербурга». Санкт-Петербург, 2021. С. 44-52.

42. Вахманова О.В., Лядова О.С. Создание мастерских по приоритетной группе подготовки направления «искусство, дизайн и сфера услуг» на базе СПб ГБПОУ «Петровский колледж» // В сборнике: Эффективные управленческие решения - основа инновационного развития колледжа. Опыт международного сотрудничества в проекте ImProfEdu и реализации образовательных проектов. Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 2021. С. 39-46.

43. Власова Т.И., Бондарь Е.Г. Образовательная услуга как социально-экономическая категория/ Вестник Национальной академии туризма. 2017. № 4 (44). С. 89-92.

44. Воловода А.В., Перевозчикова А.В. Образовательный туризм через платформу виртуальной реальности// В сборнике: Детско-юношеский туризм: образовательные технологии. Сборник научных трудов по материалам IV Международной научно-практической конференции. Под редакцией Г.А. Карповой. 2018. С. 124-130.

45. Воронцова М.Г. Социально-культурное развитие в системе региональной экономики/Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2018. № 1 (60). С. 653-658.

46. Высоцкова А.И. Государственное регулирование рыночной экономики в современном обществе: принципы и методы// В сборнике: Научный форум. материалы I Межвузовской научно-практической конференции. В 2-х частях. 2020. С. 45-47.

47. Головцова И.Г., Мясоедова Д.А. Правовая защита интеллектуальной собственности как драйвер развития образовательной деятельности// В сборнике: Национальные концепции качества: техническое регулирование и стандартизация в развитии цифровой экономики. Сборник материалов и докладов Национальной научно-практической конференции с международным участием. Под редакцией В.В. Окрепилова, Е.А. Горбашко. Санкт-Петербург, 2021. С. 345-350.

48. Головцова И.Г., Торопова Н.А., Пенкин Н.П. Система здоровье сбережения как базис качества образования// В сборнике: Национальная концепция качества: государственная и общественная защита прав потребителей. Сборник тезисов докладов международной научно-практической конференции. Под редакцией Е.А. Горбашко. 2019. С. 47-52.

49. Гольм Д.О., Малаев А.В., Пуртова Г.И. Образовательный туризм в России: история и современность// В сборнике: География: развитие науки и образования. Коллективная монография по материалам ежегодной международной научно-практической конференции. 2020. С. 307-309.

50. Горбашко Е.А. Стандартизация в формировании системы управления цифровизацией//. В сборнике: Современный менеджмент: проблемы и перспективы. Сборник статей по итогам XV международной научно-практической конференции. Под редакцией Е.А. Горбашко, И.В. Федосеева. Санкт-Петербург, 2020. С. 12-17

51. Горбашко Е.А., Васильева Е.В., Головцова И.Г. Развитие образования как фактор повышения качества жизни/ Стандарты и качество. 2017. № 3. С. 58-62.

52. Гэлбрейт, Дж. К. Новое индустриальное общество / Дж. К. Гэлбрейт. – М.: Аст, 2020. – 602 с.

53. Дерягин В.В. Образовательный туризм как форма проведения полевых практик в вузе по дисциплинам физической географии// В книге: Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие. Коллективная монография по материалам VIII Международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 2019. С. 307-309.

54. Доклад «Образовательный туризм в Санкт-Петербурге: Вклад в развитие образовательного кластера и туристской сферы города»/ Издательство Корпоративный университет Санкт-Петербурга- Санкт-Петербург – 2021 – 57 С.

55. Дубянский А.Н., Благих И.А. История экономических учений - Учебник / Москва, 2019. Сер. 58 Бакалавр. Академический курс (1-е изд.) – 611 С.

56. Индикаторы образования: 2021: статистический сборник / Н. В. Бондаренко, Л. М. Гохберг, В. И. Кузнецова и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М. НИУ ВШЭ, 2021.

57. Индикаторы инновационной деятельности: 2022: статистический сборник / В. В. Власова, Л. М. Гохберг, Г. А. Грачева и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: НИУ ВШЭ, 2022. — 292 с.

58. Карпова Г.А., Вахманова О.В. Управление качеством в условиях образовательного туризма// В сборнике: Национальные концепции качества: техническое регулирование и стандартизация в развитии цифровой экономики. Сборник материалов и докладов Национальной научно-практической конференции с международным участием. Под редакцией В.В. Окрепилова, Е.А. Горбашко. Санкт-Петербург, 2021. С. 116-120.

59. Карпова Г.А., Шарафанова Е.Е., Морозов М.М., Волошинова М.В., Хорева Л.В., Поломарчук А.К., Ермакова В.П., Романова Г.М., Гришин С.Ю.,

Ткачев В.А., Кучумов А.В., Оборин М.С., Морозов М.А., Морозова Н.С., Цёхла С.Ю., Симченко Н.А., Печерица Е.В., Зяблова А.А., Енченко И.В. Сервис и туризм в условиях цифровизации российской экономики: Монография - СПб.: СПбГЭУ, 2018. -176 с.

60. Карпова Г.А., Щербук Ю.А. Анализ мировых тенденций и оценка перспектив развития медицинского и лечебно-оздоровительного туризма в государствах - участниках СНГ// Журнал Диалог: политика, право, экономика 2019. № 2(13). С. 86-92.

61. Кирьяш О.А. "Образовательный туризм" Петра I. Варварство явное и латентное/ Цивилизация и варварство. 2020. № 9. С. 432-442.

62. Клячко Т. Л. Национальный проект "Образование": преимущества и риски/ Экономическое развитие России. 2019. Т. 26. № 6. С. 49-51.

63. Клячко Т.Л., Ломтева Е.В., Бедарева Л.Ю., Григорьев В.Ю. Среднее профессиональное образование: востребованность молодежью и специфика выбора в регионах России Москва, 2021. С. 47

64. Колесников А.М., Клепиков А.А. Цифровые технологии: эволюция, ограничения, информационная логистика, образование// В сборнике: Цифровое образование в РФ: состояние, проблемы и перспективы. Материалы Международного форума. 2019. С. 145-151.

65. Колесниченко Е.А., Рудакова О.В., Плахов А.В. Эффективность государственного управления: Россия на фоне мировых тенденций // Среднерусский вестник общественных наук. 2018. № 13. С. 161-175.

66. Кубышкин Р.Ю., Петрик Л.С. Молодежный социально-образовательный туризм как средство накопления человеческого капитала// В сборнике: Проблемы и инновации спортивного менеджмента, рекреации и спортивно-оздоровительного туризма. материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. 2017. С. 293-298.

67. Кузнецов Ю.В. Проблемы формирования стандарта региональной системы стратегического управления в условиях перехода к цифровой экономике// В сборнике: Актуальные проблемы менеджмента:

производительность, эффективность, качество. Материалы международной научно-практической конференции. 2017. С. 220-223.

68. Кучина А.О. Образовательный туризм как фактор повышения компетентности и мобильности среди молодежи// В сборнике: Современные проблемы и перспективы развития туризма и сферы услуг в условиях глобализации. Сборник статей I Всероссийской научно-практической конференции. Под общей редакцией И.Ф. Жуковской. 2018. С. 173-177.

69. Лаврова Т.А., Уваров С.А. Анализ и тенденции развития туризма в Ленинградской области // Санкт-Петербург, 2018. – 159 с.

70. Лаврова Т.А., Уваров С.А. Государственно-частное партнерство как основа интенсивного развития туризма в России// Журнал правовых и экономических исследований. 2017. № 2. С. 190-195.

71. Лукашова О.П., Долженкова К.Д., Хворостов И.Н. Образовательный туризм как элемент профориентационной работы// В сборнике: Образовательный туризм в школе и вузе. Сборник статей по материалам II всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Москва, 2022. С. 12-16.

72. Мазалов Н.Е. Стратегический менеджмент. СПб.: СПбГЭУ, 2021.

73. Максимцев И.А., Шубаева В.Г. Новые подходы к оценке качества образовательной деятельности в условиях повышения требований рынка труда // В сборнике: Архитектура университетского образования: современные университеты в условиях единого информационного пространства Сборник трудов III Национальной научно-методической конференции с международным участием. Под ред. И.А. Максимцева, В.Г. Шубаевой, Л.А. Миэринь. Санкт-Петербург, 2019. С. 10-16.

74. Максимцев И.А., Горбашко Е.А., Рекорд С.И. Сетевые университеты как механизм повышения качества и роста интеграционного потенциала евразийского образовательного пространства // В сборнике: Университеты в евразийском образовательном пространстве Монография. Сер. "Евразийские

университеты XXI века" Редакционная коллегия: В.А. Садовничий [и др.]. Москва, 2017. С. 201-215.

75. Маслоу А. Мотивация и личность. Изд. 3-е. СПб.: Изд-во Питер, 2011.

76. Мартиросян А.А. Образовательный туризм и его развитие в России до и после пандемии COVID 19/Трибуна ученого. 2020. № 11. С. 65-70.

77. Маршалл А. Принципы экономической науки: пер. с англ.: в 3 т. М.: Прогресс, 1993. Т. 1. С. 377

78. Миркин Я.М. Новые реальности глобальной экономики и их влияние на Россию//Научные труды Вольного экономического общества России. 2020. Т. 223. № 3. С. 106-110.

79. Недич Т. Лингвистический образовательный туризм и межкультурные коммуникации// В сборнике: Гуманитарное образование: история, традиции, перспективы. Сборник научных трудов. Елец, 2020. С. 44-47.

80. Нельсон Р., Уинтер С. Эволюционная теория экономических изменений. – М.: Дело, 2002.

81. Плотников А.В. Влияние цифровой экономики на государство, предпринимательство и человека/ Московский экономический журнал. 2019. № 7. С. 30.

82. Образование в цифрах: 2021: краткий статистический сборник / Л. М. Гохберг, О. К. Озерова, Е. В. Саутина; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: НИУ ВШЭ, 2021.

83. Оборин М.С. Развитие самостоятельного туризма как актуальная тенденция спроса/ Сервис plus. 2022. Т. 16. № 1. С. 15-24.

84. Оборин М.С. Цифровая трансформация туристического пространства: новые возможности/ Современные проблемы сервиса и туризма. 2022. Т. 16. № 1. С. 157-164.

85. Оборин М.С., Нагоева Т.А. Образование как фактор развития туристской индустрии// В сборнике: Современные инновационные образовательные технологии в информационном обществе. Материалы XIII Международной

научно-методической конференции. Материалы опубликованы в авторской редакции. 2021. С. 139-148.

86. Омаров М.М. Инновационные подходы к мотивации и стимулированию персонала предпринимательских структур/ Известия Международной академии аграрного образования. 2020. № 50. С. 115-119.

87. Панина Е.Е., Миронец А.С. Образовательный туризм и проблемы его развития в России// В сборнике: Современные проблемы и перспективы развития туризма и сферы услуг в условиях глобализации. сборник статей III Всероссийской научно-практической конференции. под общ. ред. И.Ф. Жуковской. Владимир, 2020. С. 50-55.

88. Подгорнова С.В., Хащанская М.К. Детский образовательный туризм: между вчера и завтра (по результатам мониторинга образовательных учреждений Санкт-Петербурга) / Непрерывное образование. 2021. № 3 (37). С. 32-39.

89. Родионов Д.Г., Конников Е.А., Иванова А.С. Трансформация рынка труда в период пандемии covid-19: дифференциация влияния физического и информационного распространения вируса/ Вестник Московского государственного технического университета им. Н.Э. Баумана. Серия Приборостроение. 2021. № 2 (135). С. 83-102.

90. Родионов Д.Г., Данияли С.М., Мокеева Т.В. Формирование интегрированной системы управления в контексте развития инновационного менеджмента/ Вестник университета. 2020. № 5. С. 24-31.

91. Саругланова Ш.З. Образовательный туризм: проблемы и перспективы развития//В сборнике: Молодые исследователи - регионам. Материалы Международной научной конференции. В 3-х томах. Ответственный редактор А.А. Синицын. 2018. С. 40-42.

92. Сигов В.И., Григорьева Т.Е. Типы соответствия стратегии развития организации и стратегии управления персоналом// В сборнике: Современные технологии управления персоналом. Сборник трудов VII Международной

научно-практической конференции. Под научной редакцией О.С. Резниковой. 2020. С. 88-90.

93. Статистический бюллетень Росстата к всемирному дню туризма – 2021- [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [rosstat.gov.ru/storage/mediabank/turizm-2021.docx](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/turizm-2021.docx) (Дата обращения: 22.05.2022)

94. Степанов М.А. Образовательный туризм как один из факторов культурно-духовного воспитания населения России в новой геополитической реальности// В сборнике: Образовательный туризм в школе и вузе. Сборник статей по материалам II всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Москва, 2022. С. 157-161.

95. Сэй Ж.-Б. Трактат по политической экономии. Бастиа Ф. Экономические софизмы. Экономические гармонии. М.: Дело, 2000. С. 32.

96. Тарасевич Л.С., Гребенников П.И. Экономика - Учебник / Москва, 2019. Сер. 58 Бакалавр. Академический курс (5-е изд., пер. и доп)- 310 С.

97. Тестина Я.С., Лебедева А.В., Перспективы образования кадров в сфере туризма после пандемии коронавируса// В сборнике: Тенденции и проблемы развития индустрии туризма и гостеприимства. Материалы 7-й Межрегиональной научно-практической конференции, посвященной 105-летию РГУ имени С. А. Есенина. 2020. С. 208-210.

98. Трофимов В.В., Трофимова Л.А. Основные тренды и условия активизации процессов цифровой трансформации/ Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2020. № 5 (125). С. 139-143.

99. Трясцына О.С. Образовательный туризм как одно из актуальных направлений международного туризма// В сборнике: Физическая культура, спорт, туризм: научно-методическое сопровождение. сборник материалов молодых ученых и студентов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. 2017. С. 39-41.



100. Уваров С.А., Кучумов А.В., Тестина Я.С. Проблемы и перспективы использования блокчейн в индустрии туризма/ Журнал правовых и экономических исследований. 2018. № 4. С. 209-216.
101. Уфимцев Ю.С. Образовательный туризм как инновационная форма обучения в системе образовательной мобильности/Современный педагогический взгляд. 2019. № 6 (31). С. 21-32.
102. Федулова Ю.А., Волкова А.В. Образовательный туризм: новые подходы в обучении/ Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 4. С. 391.
103. Харитоновна Н.В. Туристское проектирование: подходы и принципы осуществления/ География и туризм. 2018. № 2. С. 39-42.
104. Харламов А.В. Экономическое развитие и укрепление национальной безопасности// В сборнике: Экономическая безопасность личности, общества, государства: проблемы и пути обеспечения. Материалы ежегодной всероссийской научно-практической конференции. Составитель: Н.В. Мячин. Санкт-Петербург, 2021. С. 216-221.
105. Хорева Л.В., Кострюкова О.Н. Цифровая трансформация сервисной экономики: вызовы системе подготовки кадров// В сборнике: Наука и образование в условиях цифровой трансформации экономики и обществ. Сборник лучших докладов профессорско-преподавательского состава X Национальной научно-практической конференция института магистратуры с международным участием. Санкт- Петербург, 2021. С. 88-95.
106. Хорева Л.В. Формирование лояльности потребителей туристских услуг: обзор подходов// В сборнике: Социально-экономическое развитие в условиях цифрового общества. Сборник лучших докладов по материалам IX Национальной научно-практической конференция Института магистратуры с международным участием. Санкт-Петербургский государственный экономический университет. Санкт-Петербург, 2020. С. 169-177.
107. Цёхла С.Ю., Березина Н.А. Нереализованный потенциал в методике оценки инвестиционной привлекательности сферы рекреации и туризма/ Креативная экономика. 2022. Т. 16. № 1. С. 165-182.

108. Цехла С.Ю., Березина Н.А. Повышение инвестиционной привлекательности предприятий сферы туризма// В сборнике: Экономика и управление предприятиями, отраслями, комплексами на современном этапе глобализации. Сборник научных трудов VI Международной научно-практической конференции. Тверь, 2021. С. 114-119.
109. Чернышова В.В. Образовательный туризм как вид туризма, его сущность и основные направления/ Актуальные исследования. 2020. № 23-2 (26). С. 22-25.
110. Чудновский А.Д., Гамбург М.М. Образовательный туризм: проблемы и перспективы развития/ Sochi Journal of Economy. 2021. Т. 15. № 2. С. 134-139.
111. Шарафанова Е.Е., Безденежных Т.И., Технологии обеспечения качества образовательных услуг в условиях пандемии COVID- 2019// В сборнике: Национальные концепции качества: техническое регулирование и стандартизация в развитии цифровой экономики. Сборник материалов и докладов Национальной научно-практической конференции с международным участием. Под редакцией В.В. Окрепилова, Е.А. Горбашко. Санкт-Петербург, 2021. С. 101-109.
112. Шарафанова Е.Е., Безденежных Т.И., Хорева Л.В. О государственно-частном партнерстве в области содержания образования// В сборнике: Архитектура университетского образования: построение единого пространства знаний. сборник трудов IV Национальной научно-методической конференции с международным участием. 2020. С. 107-113.
113. Шульгина О.В., Шульгина Д.П. Образовательный туризм в России: история и современность/ Вестник Национальной академии туризма. 2019. № 2 (50). С. 36-39.
114. Arcodia, C., Abreu Novais, M., Cavlek, N., Humpe, A. Educational tourism and experiential learning: students' perceptions of field trips/Tourism Review – 2021 - 76(1), с. 241-254
115. Clegg S., Carter C., Kornberger M., Schweitzer J. / Strategy. Theory and Practice, London 2011.

116. Daungcharone, K. Factors affecting the use of information technology for collaboration among government, educational and tourism small business sectors/ Lecture Notes in Electrical Engineering-2015- № 349, с. 199-205

117. Dinzhanova G.S., Bayetova M.T. Human capital in the innovative economy: manufacturing industry / Экономика: стратегия и практика. 2022. Т. 17. № 1. С. 144-154.

118. Hussein, S.H., Kusairi, S., Ismail, F. The impact of educational tourism on economic growth: A panel data analysis/International Journal of Business and Globalization - 2021 - 28(1-2), с. 172-192

119. Карпова G.A., Кучумов A.V., Волошинова M.V., Тестина Y.S. Digitalization of a tourist destination// В сборнике: Proceedings of the 2019 International SPBPU Scientific Conference on Innovations in Digital Economy (SPBPU IDE '19). 2019. С. 337 - 342.

120. Kuchumov A., Testina Y., Chaikovskaya A., Maslova E. Influence of digital innovations on environmentalization of tourist destinations// В сборнике: Proceedings of the 2nd International Scientific Conference on Innovations in Digital Economy (SPBPU IDE '20). 2020.

121. Kuchumov A.V., Testina Ya.S. The impact of participation in the belt and road initiative on the tourist flows// В сборнике: Advances in economics, business and management research. Proceedings of the "New Silk Road: Business Cooperation and Prospective of Economic Development" (NSRBCPED 2019). 2019. С. 51-57.

122. Kwak, Y. H., Chih, Y., & Ibbs, C. W. Towards a comprehensive understanding of public private partnerships for infrastructure development// California Management Review. – 2009. - 51(2). – p. 51-78.

123. Magzaeva M. J. Project activity as a method of developing research skills of younger students during extracurricular time/ Молодой ученый. 2022. № 12 (407). С. 243-245.

124. Mayo F.B., Planning an applied research project in hospitality, tourism, & sports / Hoboken, New Jersey – 2014. – 258 p.

125. Nezgovorova S., Pogrebnova A. Extracurricular student events as a “project activity” in the junior year of college// В сборнике: Актуальные проблемы современного языкового образования в вузе: вопросы теории языка и методики обучения. Сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. Коломна, 2021. С. 87-91.
126. Ogar V.P., Parkova M.B., Danilova V.I. Educational tourism: budget hotels/ Индустрия туризма: возможности, приоритеты, проблемы и перспективы. 2019. Т. 14. № 3. С. 242-249.
127. Oktadiana, H., Chon, K. Educational philosophy: Grounding the tourism curriculum/ Annals of Tourism Research- 2016- №57, с. 236-239
128. Pierre J. Benckendorff, Pauline J, Sheldon, Daniel R. Fesenmaier, Tourism Information Technology // The University of Queensland, Australia; University of Hawaii, USA; University of Florida, USA; 2nd Edition, Gutenberg Press, Malta, 2014, 351 p.
129. Porter M.E., Clusters and the New Economics of competition, Harvard Business Review, 1998., 365 p.
130. Sharipova, D.D. Modern information technologies of distance learning in higher education // Information Technology. Problems and Solutions. – 2020. – No 1(10). – P. 5-10
131. Suhonen J. A formative development method for digital learning environments in sparse learning communities, Academic Dissertation, University of Joensuu. URL: [http://epublications.uef.fi/pub/urn\\_isbn\\_952-458-663-0/urn\\_isbn\\_952-458-663-0.pdf](http://epublications.uef.fi/pub/urn_isbn_952-458-663-0/urn_isbn_952-458-663-0.pdf). (Дата обращения:26.05.2022)
132. Zarzuela, M.M., Pernas, F.J.D., Calzón, S.M., Ortega, D.G., Rodríguez, M.A. Educational tourism through a virtual reality platform/ Procedia Computer Science- 2013- №25, с. 382-388
133. Сайт Всемирной Туристской Организации (ЮНВТО)- [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.unwto.org/ru> (Дата обращения: 24.05.2022).

134. Сайт специализированного учреждения Организации Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО)- [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.unesco.org/>(Дата обращения: 24.05.2022).
135. Сайт WYSE Travel Confederation [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.wysetc.org/> (Дата обращения: 24.05.2022).
136. Сайт Министерства экономического развития Российской Федерации - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.economy.gov.ru/> (Дата обращения: 29.05.2022).
137. Сайт Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации- [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://digital.gov.ru/ru/> (Дата обращения: 22.05.2022).
138. Сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. –Режим доступа: [http:// www.gks.ru/](http://www.gks.ru/) (Дата обращения: -23.05.2022).
139. Сайт Управления Федеральной службы государственной статистики по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области [Электронный ресурс]. –Режим доступа: <https://petrostat.gks.ru/>(Дата обращения: -23.05.2022).
140. Сайт Комитета по развитию туризма Санкт-Петербурга [Электронный ресурс]. –Режим доступа: [https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c\\_tourism/news/230884/](https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_tourism/news/230884/) (Дата обращения: 26.05.2022).
141. Сайт Ассоциации содействия развитию медицинского туризма Санкт-Петербурга [Электронный ресурс]. –Режим доступа: <https://mtda-spb.com/#journal>(Дата обращения: 28.05.2022).
142. Сайт Санкт- Петербургского агентства медицинского туризма [Электронный ресурс]. –Режим доступа: <https://medtourism.agency/>(Дата обращения: 28.05.2022).
143. Сайт СПб ГБПОУ "Петровский колледж"[Электронный ресурс]. –Режим доступа: <http://www.petrocollege.ru/>(Дата обращения: 06.06.2022).

144. Сайт информационной системы Booking [Электронный ресурс]. –Режим доступа: <https://www.booking.com/>(Дата обращения: 23.05.2022).

145. Программа молодежного и студенческого туризма [Электронный ресурс]. –Режим доступа: <https://xn--d1agcrrehbhc.xn--p1ai/> (Дата обращения: 01.06.2022)

146. Информационный материал «Life-long learning: зачем учиться снова и снова» [Электронный ресурс]. –Режим доступа: <https://style.rbc.ru/life/5e1f66c09a7947f8f5e15180> (Дата обращения: 01.06.2022).

147. Информационный материал «Образ Италии в русском искусстве» [Электронный ресурс]. –Режим доступа: <https://www.culture.ru/s/zapiski-puteshestvennika/italiya/>(Дата обращения: 04.06.2022).

148. Информационный материал «Финляндия заморозит сотрудничество с Россией по высшему образованию и науке» [Электронный ресурс]. –Режим доступа: <https://ria.ru/20220309/finlyandiya-1777293558.html> (Дата обращения: 13.05.2022).

149. Информационно-аналитические материалы по результатам проведения мониторинга качества подготовки кадров 2020 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://monitoring.miccedu.ru/iam/2020/\\_spo/material.php?type=2&id=10201](https://monitoring.miccedu.ru/iam/2020/_spo/material.php?type=2&id=10201)(Дата обращения: 13.05.2022).

150. Официальный сайт Движения «WorldSkills» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://worldskills.ru/o-nas/dvizhenie-worldskills/> (Дата обращения: 13.05.2022).

151. Информационный материал «Анализ рынка среднего профессионального образования в России в 2016-2020 гг., оценка влияния коронавируса и прогноз на 2021-2025 гг. [Электронный ресурс]. –Режим доступа: [https://businessstat.ru/images/demo/secondary\\_vocational\\_education\\_russia\\_demo\\_businessstat.pdf](https://businessstat.ru/images/demo/secondary_vocational_education_russia_demo_businessstat.pdf)(Дата обращения: 19.05.2022).

152. Информационный материал «Почему колледжи становятся популярнее вузов [Электронный ресурс]. –Режим доступа: <https://rg.ru/2021/09/07/reg->

szfo/pochemu-kolledzhi-stanoviatsia-populiarnее-vuzov.html(Дата обращения: 25.05.2022).

153. Российский туризм после пандемии: перспективы восстановления турбизнеса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://delprof.ru/upload/iblock/63f/DelProf\\_Analitika\\_Rynok-turizma.pdf](https://delprof.ru/upload/iblock/63f/DelProf_Analitika_Rynok-turizma.pdf)(Дата обращения 19.05.2022).