

**Министерство науки и высшего образования  
Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Санкт-Петербургский государственный  
экономический университет»**

На правах рукописи

**ВАСИЛЬЧИКОВ АЛЕКСЕЙ ВАЛЕРЬЕВИЧ**

**ТРАНСФОРМАЦИЯ МЕХАНИЗМОВ И ПАРАМЕТРОВ  
ВЛИЯНИЯ ЧАСТНЫХ ПОТЕНЦИАЛОВ НА РАЗВИТИЕ  
РЕГИОНОВ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ ЭВОЛЮЦИИ  
ЭКОНОМИКИ**

Диссертация на соискание ученой степени  
доктора экономических наук

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
(региональная экономика)

**Научный консультант -**  
доктор экономических наук,  
доцент Чечина О. С.

Санкт-Петербург – 2020

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение</b>	5
<b>ГЛАВА 1. Теоретические подходы к исследованию процессов трансформации механизмов и параметров влияния частных потенциалов на развитие регионов</b>	12
1.1. Понятие механизма и параметров влияния частных потенциалов и структуры территориальной организации на развитие регионов в современных условиях	12
1.2. Факторы формирования уровня инвестиционной привлекательности региона на фоне резкого роста конкуренции между субъектами деятельности, в том числе за счет доступности к инвестиционным ресурсам	33
1.3. Российская и зарубежная практика реализации механизмов развития регионов, в том числе на базе инструментария государственно-частного партнерства	48
Выводы по главе 1	64
<b>ГЛАВА 2. Анализ направлений трансформации параметров влияния рекреационного, природно-ресурсного и инфраструктурного потенциалов на развитие регионов в единстве пространственных и временных характеристик</b>	65
2.1. Анализ перспектив реализации природно-ресурсного потенциала сельского хозяйства как одного из ключевых драйверов развития регионов, повышения их уровня продовольственной безопасности и импортозамещения	65
2.2. Анализ направлений трансформации рекреационного потенциала региона в драйвер экономического роста	90
2.3. Формирование инструментария поиска оптимальных направлений развития региональных предприятий в целях полной реализации рекреационного потенциала региона	106
Выводы по главе 2	127

<b>ГЛАВА 3. Выявление направлений перспективного развития частных потенциалов регионов на современном этапе эволюции экономики</b>	129
3.1. Алгоритмический подход к формированию стратегических направлений развития инновационных и производственных потенциалов регионов с целью обеспечения поступательного регионального роста	129
3.2. Мониторинг перспектив развития новых характеристик инновационного потенциала региона в рамках цифровизации экономики и трансформации IT-технологий	151
3.3. Трансформация подходов к формированию механизмов и параметров влияния интеллектуального потенциала на развитие регионов в современных условиях	161
Выводы по главе 3	185
<b>ГЛАВА 4. Практические рекомендации по совершенствованию механизмов и параметров влияния частных потенциалов на развитие регионов</b>	186
4.1. Региональный инвестиционный проект реализации рекреационного потенциала региона на базе механизма государственно-частного партнерства	186
4.2. Разработка инструментария оценки эффективности реализации инфраструктурного потенциала территории. Формирование модели оценки спроса на трудовые ресурсы на региональном рынке труда, позволяющая регулировать человеческий потенциал региона	207
4.3. Концептуальные предложения по формированию инновационной структуры территориально-промышленных комплексов, включающей системы мониторинга и переработки отходов как системы развития производственного и природно-ресурсного потенциалов регионов, взаимно дополняющих друг друга	231
Выводы по главе 4	249
<b>Заключение</b>	251
<b>Список литературы</b>	256

<b>Приложение А</b>	278
<b>Приложение Б</b>	279
<b>Приложение В</b>	280
<b>Приложение Г</b>	281
<b>Приложение Д</b>	282
<b>Приложение Е</b>	283
<b>Приложение Ж</b>	284
<b>Приложение И</b>	285
<b>Приложение К</b>	286
<b>Приложение Л</b>	287
<b>Приложение М</b>	288
<b>Приложение Н</b>	289

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы диссертационного исследования.** В России в период с 2010 по 2014 год, когда цены на нефть практически не росли, российская экономика начала опираться на внутренние драйверы, заключающиеся в спросе, который подпитывался ростом кредитования и ростом государственных расходов. Так, рост пенсий дал определенный краткосрочный импульс экономике. Однако этот импульс не был поддержан бизнесом, и темпы роста начали снижаться. В 2017–2018 годах темпы экономического роста снова сменили знак на положительный, что было связано с небольшим ростом цен на нефть и увеличением розничного кредитования. Однако после восстановления в 2017 и начале 2018 года, которое, кроме роста потребительского кредитования, было поддержано активным ростом ипотеки и некоторым ростом инвестиционной активности, во второй половине 2018 года экономический рост практически прекратился. Сельское хозяйство, в отличие от 2018 года (когда благодаря значительному урожаю зерна, Россия смогла выйти на новые рынки, например, на рынок Вьетнама), в 2019 году также не стало источником прорыва. Существенных позитивных изменений в объеме притока иностранных инвестиций в 2020 году не ожидается. Как результат, в настоящее время тех факторов, которые в 2018 году позволили выйти на темпы роста в 2,3%, уже нет; следовательно, происходит активный поиск новых драйверов экономического роста, методологии их выстраивания на основе механизмов и параметров влияния частных потенциалов на развитие регионов, в том числе за счет повышения эффективности пространственной организации территории и совершенствования системы природопользования.

Все вышесказанное определяет актуальность темы исследования.

**Степень разработанности научной проблемы.** Исследованием механизмов развития и взаимодействия региональных потенциалов занимаются российские ученые и их зарубежные коллеги уже продолжительное время. Родоначальником исследования о драйверах территориального роста стал М.Портер, глубоко исследовавший процессы кластеризации. Далее проблемы региональной экономики разрабатывали такие ученые, как А.Г. Гранберг, И.Ю. Трещевский, Г.В. Двас, Т.И.

Безденежных, В.М. Разумовский, Т.С. Колмыкова, А.М. Малинин, Г.А. Карпова, М.А. Клупт, А.Г.Бездудная, Т.Ю. Ксенофонтова и др. Однако в специальной литературе работы, посвященные проблемам формирования и развития новых драйверов регионального экономического роста, основанных на российском пространственном дивиденде, представлены в недостаточно развернутом виде, что и определило авторский взгляд на основную гипотезу диссертационного исследования.

**Научная гипотеза исследования.** Факторы, которые вели к росту экономики в прошлые годы, к концу 2019 года исчерпаны. В поисках новых направлений экономического роста необходимо опираться на механизмы взаимного влияния частных потенциалов на процесс развития регионов, в том числе на потенциал недоиспользованной ресурсной базы регионов с учетом возможностей вторичного использования высвобождающихся ресурсов, производственного, инфраструктурного, природно-ресурсного, рекреационного и человеческого потенциалов, что даст устойчивый положительный синергетический эффект, который окажет мультипликативное стимулирующее воздействие, активизирующее процесс расширенного воспроизводства и постепенного качественного изменения региональной хозяйственной системы.

**Целью диссертационного исследования** является разработка теоретико-методологических основ комплексного подхода к формированию новых направлений трансформации механизмов воздействия потенциалов на развитие региональных социально-экономических систем с учетом современных особенностей совокупного влияния частных региональных потенциалов на хозяйственную систему российских регионов.

В соответствии с целью исследования в диссертации сформулированы и решены следующие **задачи**:

1. Сформировать модель трансформации механизмов и параметров влияния частных потенциалов на развитие регионов на современном этапе эволюции экономики. Уточнить понятие «механизм влияния частных потенциалов на развитие регионов» и характеристики понятия «потенциал регионального

развития» на фоне выявленных автором причин замедления темпов экономического роста российской экономики.

2. Предложить алгоритм формирования стратегических направлений развития инновационных потенциалов регионов с целью обеспечения поступательного регионального роста.

3. Предложить направления регулирования человеческого потенциала региона. Выявить направления субурбанизации при пространственной трансформации территорий в рамках развития ее инфраструктурного потенциала.

4. Выявить факторы, от которых зависит качество территориальной организации инфраструктурного потенциала в части развития транспортной системы региона; предложить алгоритм оценки эффективности транспортной сети и совершенствования маршрутной системы территории.

5. Разработать концептуальные предложения по формированию инновационной структуры территориально-промышленных комплексов, включающей системы мониторинга и переработки отходов как системы развития производственного и природно-ресурсного потенциалов регионов, взаимно дополняющих друг друга.

6. Сформировать алгоритм управления целевыми экологическими программами, направленными на снижение производства отходов территориальными промышленными комплексами, с целью совершенствования процесса реализации природно-ресурсного потенциала региона.

7. Разработать и предложить к реализации ресурсный цикл, позволяющий получить дополнительный вклад в ВРП от производства продуктов посредством вторичного использования промышленных отходов (на примере конкретного региона).

8. Разработать региональный инвестиционный проект реализации рекреационного потенциала региона (на примере конкретного региона).

**Объектом исследования выступают** регионы Российской Федерации.

**Предметом исследования** является система механизмов и параметров влияния частных потенциалов на процессы поступательного развития регионов.

**Теоретической основой исследования** послужили фундаментальные концепции в области классической и институциональной экономической теории, теорий инновационного и пространственного развития, программ формирования инновационной инфраструктуры регионов.

**Методологическую основу диссертации** составляет совокупность общенаучных и специальных методов, принципов и приемов научного исследования, обеспечивающих реализацию аналитического инструментария, среди них методы: формализации, программно-целевой, графический, сравнительно-типологический, математической обработки выборочных обследований, обобщений, методы экономико-математического моделирования и современный инструментарий обработки статистических данных.

**Информационной базой исследования** послужили данные, представленные в информационных источниках, официальных отчетах органов исполнительной власти регионов; директивные, нормативно-правовые прогнозные и программные разработки органов управления федерального, регионального и муниципального уровней, а также результаты исследований представителей различных экономических школ в области региональной экономики.

**Обоснованность и достоверность результатов исследования** обеспечены применением совокупности подходов и методов развития региональных систем, таких как: системный и ресурсно-целевой подход, метод сравнительного сопоставления. Кроме того, адекватность выводов и разработок автора базируется на учете действующего законодательства РФ, регламентирующего хозяйственную деятельность регионов; применении в процессе выполнения диссертационной работы методов системного, структурного анализа, экономико-математического моделирования, научной абстракции и апробации результатов исследования в выступлениях на научно-практических конференциях, что подтверждается соответствующими документами.

**Соответствие диссертации Паспорту научной специальности.** Диссертационное исследование соответствует Паспорту научной специальности ВАК РФ (экономические науки) 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством

(региональная экономика), таким пунктам, как: п.3.6. «Пространственная экономика. Пространственные особенности формирования национальной инновационной системы. Проблемы формирования региональных инновационных подсистем. Региональные инвестиционные проекты: цели, объекты, ресурсы, эффективность». п.3.10. Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в решении комплексной теоретико-методологической проблемы, имеющей важное народнохозяйственное значение: в развитии теоретических положений и создании научно-методического обеспечения процесса формирования механизмов и параметров влияния частных потенциалов на развитие регионов на современном этапе эволюции экономики, основанных, прежде всего, на использовании российского пространственного дивиденда – возможности повышения эффективности пространственной организации хозяйства региона и совершенствования систем природопользования и технологий вторичной переработке промышленных отходов.

**К наиболее значимым результатам, полученным лично автором, характеризующим научную новизну и выносимым на защиту, можно отнести следующие:**

1. Уточнены понятие «механизм влияния частных потенциалов на развитие регионов» и характеристики понятия «потенциал регионального развития». Разработана модель трансформации механизмов и параметров влияния частных потенциалов на развитие регионов на современном этапе эволюции экономики

2. Сформирован алгоритм формирования стратегических направлений развития инновационных и производственных потенциалов регионов с целью обеспечения поступательного регионального роста. Введены понятия «регион производственного типа» и «регион непроизводственного типа».

3. Предложена модель оценки спроса на трудовые ресурсы на региональном рынке труда, позволяющая регулировать человеческий потенциал региона.

Выявлены направления субурбанизации при пространственной трансформации территорий в рамках развития ее инфраструктурного потенциала.

4. Выявлены факторы, от которых зависит качество территориальной организации инфраструктурного потенциала в части развития транспортной системы региона. Предложен алгоритм оценки эффективности транспортной сети и совершенствования маршрутной системы территории.

5. Разработаны концептуальные предложения по формированию инновационной структуры территориально-промышленных комплексов, включающей системы мониторинга и переработки отходов как системы развития производственного и природно-ресурсного потенциалов регионов, взаимно дополняющих друг друга.

6. Разработан алгоритм управления целевыми экологическими программами, направленными на снижение производства отходов территориальными промышленными комплексами, с целью совершенствования процесса реализации природно-ресурсного потенциала региона. Введено понятие индекса экологической опасности ТПК.

7. Разработан и предложен к реализации ресурсный цикл, позволяющий получить дополнительный вклад в ВРП от производства продуктов на основе вторичного использования промышленных отходов, с целью совершенствования процесса реализации природно-ресурсного потенциала региона (на примере Алтайского края).

8. Разработан региональный инвестиционный проект реализации рекреационного потенциала региона на базе механизма государственно-частного партнерства (на примере Республики Крым).

**Теоретическая значимость результатов исследования** обусловлена необходимостью формирования системы новых направлений трансформации экономического пространства регионов. Предложенные методы и модели пространственной организации территорий, активизирующие реализацию природно-ресурсного и рекреационного потенциалов регионов, позволят

оптимизировать процесс формирования эффективного портфеля инвестиционных региональных проектов.

**Практическая значимость результатов исследования** заключается в рекомендациях автора диссертационного исследования, которые нашли свое отражение в стратегии развития в территориально-промышленных комплексов.

Практические результаты исследования направлены на поиск и активизацию источников регионального роста в рамках деятельности органов управления федерального, регионального и муниципального уровней при перспективном и стратегическом планировании развития регионов.

**Апробация результатов диссертационного исследования.** Результаты исследования были доложены и получили одобрение на международных и всероссийских научно-практических конференциях, Всероссийской школе-симпозиуме молодых ученых и семинарах. Теоретических результаты и практические рекомендации, представленные в диссертации, включены в учебно-методические пособия, материал которых раскрывает проблемы формирования системы направлений трансформации экономического пространства регионов. Кроме того указанные результаты были включены в планы проведения лекционных занятий по направлениям подготовки «Экономика» и «Менеджмент» в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» и ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет», что позволило повысить качество подготовки выпускников названных университетов, а также были использованы в стратегии развития Администрации городского округа Сызрань Государственное и при территориальном проектировании и планировании Автономное Учреждение Республики Крым «Научно-исследовательский институт архитектура и градостроительства Республики Крым».

**Публикации.** Основные результаты и положения исследования отражены в научных работах, в том числе в двух учебных пособиях по тематике диссертации, в 17 рецензируемых журналах, включенных в рекомендованный список ВАК Российской Федерации, 2 журналах базы Scopus, общим объемом 40,92 п.л. (в т.ч. авторским – 12,5 п.л).

**Структура диссертации.** Цели и задачи диссертационного исследования определили его структуру, которая определена поставленной целью. Структура диссертационной работы раскрывается во введении, четырех главах (12-ти параграфах), заключении и приложениях (объемом 16 страниц). Исследование содержит 294 страницы основного текста, включает, список использованных источников из 218 наименований, 38 таблиц, 72 рисунка.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ПРОЦЕССОВ ТРАНСФОРМАЦИИ МЕХАНИЗМОВ И ПАРАМЕТРОВ ВЛИЯНИЯ ЧАСТНЫХ ПОТЕНЦИАЛОВ НА РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ**

## **1.1. Понятие механизма и параметров влияния частных потенциалов и структуры территориальной организации на развитие регионов в современных условиях**

За последний 2019 год темпы роста ВВП в нашей стране снизились с 2% до 0,7%. Среди причин замедления: антироссийские санкции (государство лишилось доступа к иностранным кредитам и инвестициям, компании сократили возможности своего иностранного фондирования), сокращение государственных вложений, низкий внутренний спрос и падение частных инвестиций. В ближайшее время к этому добавится и фактор замедления мировой экономики. Таким образом, необходим поиск новых механизмов влияния частных потенциалов на развитие регионов.

Управление российскими региональными социально-экономическими системами, которым присущи существенные различия в производственных, природно-ресурсных, демографических, рекреационных, инфраструктурных и других частных региональных потенциалах, требует дифференцированного подхода к выстраиванию стратегий инновационного регионального развития.

Модель трансформации механизмов и параметров влияния частных потенциалов на развитие регионов на современном этапе эволюции экономики представлена на рисунке 1.1.

Процесс регионального развития на современном этапе эволюции экономики основывается на ряде важных структурных элементов.

Одним из них является развитие научного и технического потенциала. Необходимо, чтобы население региона было восприимчиво к инновациям и могло воспринимать высокие технологии (человеческий потенциал).

Следующий аспект – развитие инфраструктуры, в том числе транспортной (железные и автомобильные дороги, а также аэропорты).

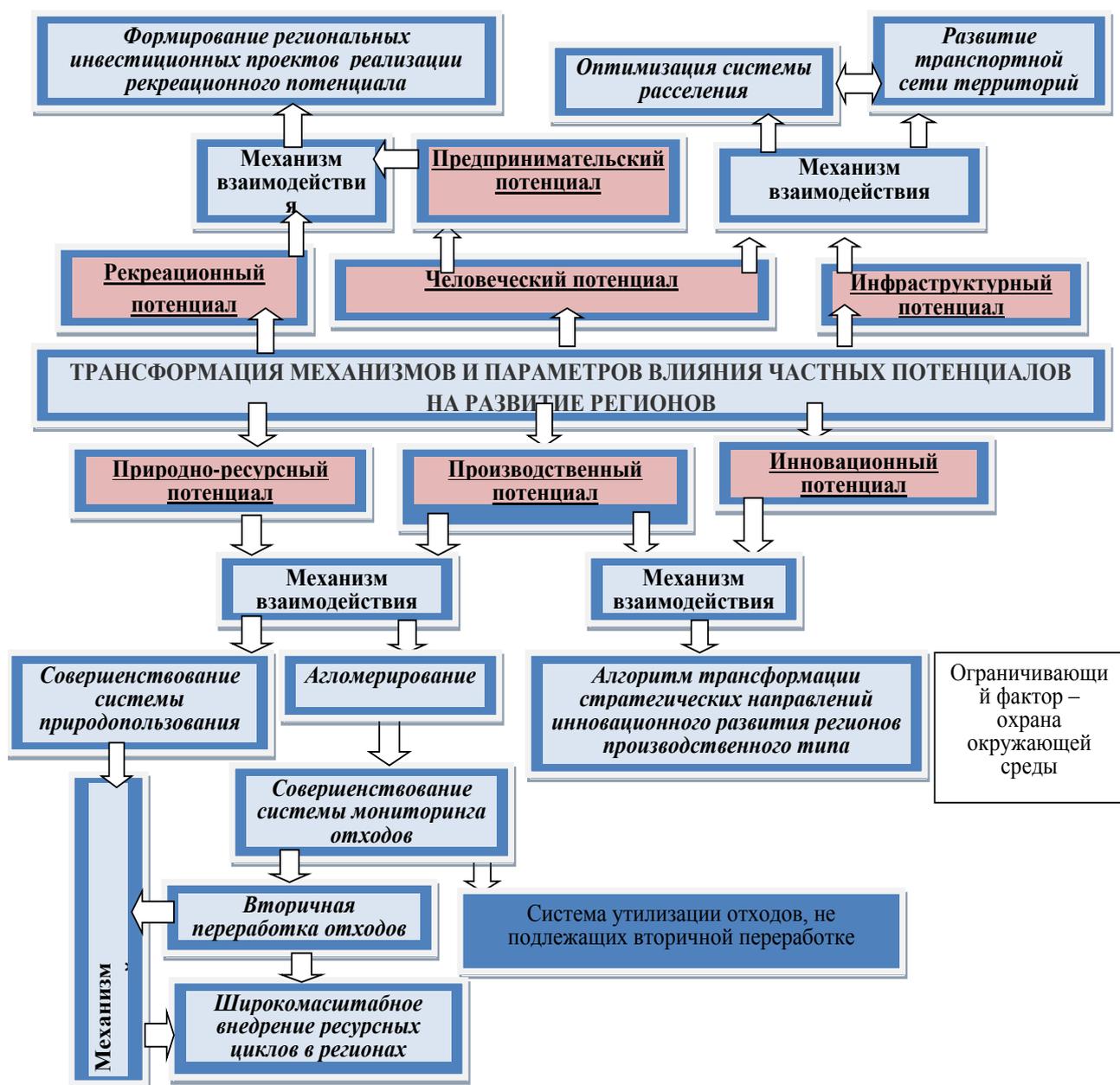


Рисунок 1.1 – Модель трансформации механизмов и параметров влияния частных потенциалов на развитие регионов на современном этапе эволюции экономики

Еще один важный момент – наличие примеров локализации производства. Это дает стимул новым компаниям и инвесторам входить в регион.

Дефиниция «потенциал» представителями различных экономических научных школ рассматривается с различных точек зрения.

Проанализируем различные вариации термина «потенциал» (Табл. 1.1).

Таблица 1.1 – Дефиниция «потенциал» в гуманитарных науках

Наука	Термин «потенциал»	Источник
Философия	Способность вещи быть не тем, что она есть, в категории: 1) субстанции, 2) качества, 3) количества, 4) места, т.е. способность осуществлять соответственно «движение» или «процесс»	Философский энциклопедический словарь
Биология	Доля используемой человеком энергии потребленных им продуктов питания	И.М. Сеченов
Социология	Совокупность имеющихся средств, запасов, сил в какой-либо области	Социологический энциклопедический словарь
Психология	Употребляется в отношении изменений, связанных с нервными импульсами	Большой толковый психословарь
Экономика	Совокупность имеющихся средств, возможностей в какой-либо области	Новый экономический словарь
Интеграция	- Способность противостоять неблагоприятным воздействиям среды; - Объем накопленных ресурсов и результат, который можно достичь в перспективе при оптимальном использовании имеющихся ресурсов; Механизм, обеспечивающий современную и активную реакцию на внешние воздействия	Большая советская энциклопедия
Обществознание	Источники, возможности, средства, запасы, которые могут быть использованы для решения какой-либо задачи, достижения определенной цели; возможности отдельного лица, общества, государства в определенной области	Большой энциклопедический словарь

Проанализировав вышеуказанные трактовки термина, можно утверждать, что дефиниция «потенциал» представителями различных научных школ рассматривается с различных точек зрения.

Потенциал трактуют как: совокупность средств, запасов и возможностей отдельных индивидов/сообщества/социально-экономической системы, которые можно мобилизовать и ввести в какой-либо процесс с определенной целью; возможный уровень полноты реализации какого-либо функционального действия. При этом при рассмотрении дефиниции «потенциал регионального развития» важными являются такие характеристики потенциала, как:

- характеристика по источнику первоначального происхождения потенциала: искусственно-созданный целенаправленными действиями человека, природный, воссозданный природный или воссозданный/наращенный искусственный потенциал;

- характеристика потенциала, отражающая его ценность с различных (частных) точек зрения (развитости инфраструктуры, культурного наследия, экономического содержания, рекреационных или инвестиционных возможностей территории и т.п.) и формирующая понятие «частных потенциалов регионального развития», на рисунке 1.2 представлено понятие механизма управления частными потенциалами.

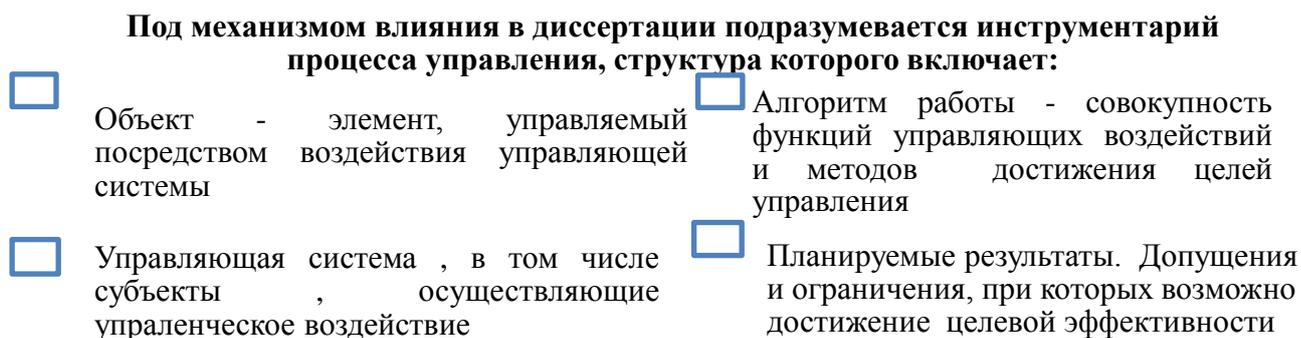


Рисунок 1.2 – Определение «Механизма влияния»

*Под механизмом влияния частных потенциалов на развитие регионов в диссертации понимается инструментарий постепенного качественного изменения параметров социально-экономической системы в направлении расширенного воспроизводства продуктов и услуг за счет активизации мультипликативного стимулирующего воздействия на процесс реализации потенциальных возможностей региона.*

При этом современные императивы текущего этапа эволюции экономики определяют рамки и параметры трансформационных механизмов в региональных социально-экономических системах.

Родоначальником исследования о механизмах территориального роста стал М.Портер, глубоко исследовавший процессы кластеризации. Далее проблематику региональной экономики разрабатывали такие ученые, как А.Г. Гранберг, И.Ю. Трещевский, Г.В. Двас, Т.И. Безденежных, В.М. Разумовский, Т.С. Колмыкова, А.М. Малинин, Г.А. Карпова, М.А. Клупт, А.Г.Бездудная, Т.Ю. Ксенофонтова и др. Однако в специальной литературе работы, посвященные проблемам формирования и развития новых драйверов регионального экономического роста, основанных на

российском пространственном дивиденде, представлены в недостаточно развернутом виде, что и определило авторский взгляд на основную гипотезу диссертационного исследования.

Целью диссертационного исследования является разработка теоретико-методологических основ комплексного подхода к формированию новых направлений трансформации механизмов воздействия потенциалов на развитие региональных социально-экономических систем (с учетом современных особенностей совокупного влияния частных региональных потенциалов на хозяйственную систему российских регионов) на фоне действия структурных факторов, сдерживающих рост экономики (задержки реализации инвестпроектов, низких темпов роста частных инвестиций, высокой степени неопределенности процессов ведения частного бизнеса и роли государства в экономике).

Научная гипотеза исследования заключается в том, что факторы, которые вели к росту экономики в прошлые годы, к концу 2019 года исчерпаны. В поисках новых направлений экономического роста необходимо опираться на механизмы взаимного влияния частных потенциалов на процесс развития регионов, в том числе на потенциал недоиспользованной ресурсной базы регионов с учетом возможностей вторичного использования высвобождающихся ресурсов, производственного, инфраструктурного, природно-ресурсного, рекреационного и человеческого потенциалов, что даст устойчивый положительный синергетический эффект, который окажет мультипликативное стимулирующее воздействие, активизирующее процесс расширенного воспроизводства и постепенного качественного изменения региональной хозяйственной системы.

Решение настойчиво поднимаемых в настоящее время проблем выравнивания российских регионов по уровню жизни населения должно в первую очередь начинаться с законодательных инициатив, которые позволят в перспективе кардинально перенастроить процессы жизнедеятельности регионов. В октябре 2019 года по средствам массовой информации прошло сообщение, что Государственная Дума намерена отдельно обсудить вопрос сокращения разрыва в бюджетной обеспеченности российских регионов и ждет соответствующих

предложений от Министерства финансов. Отметим, что на сегодняшний день разрыв, по данным ведомств, в бюджетной обеспеченности российских регионов составляет 7 раз. Насколько реально решение проблемы регионального неравенства в нашей стране в принципе?

Если выравнивать ситуацию регионального дифференцирования с позиции доходной части, то посредством государственных инструментов региональный разрыв возможно существенно сократить.

Министерство экономического развития прогнозирует меры государственной поддержки при снижении инвестиционной составляющей в сырьевых регионах и повышении доли стимулирующих инвестиций в секторы обрабатывающей промышленности. Однако, на наш взгляд, данная тенденция не свободна от ряда сопутствующих рисков.

Во-первых, с одной стороны, производство высокотехнологичной интеллектуалоемкой продукции необходимо, иначе экономика страны не сможет «перейти из четвертого технологического уклада в шестой, минуя пятый». Однако, с другой стороны, нельзя не рассматривать взаимосвязанный вопрос о возможности эффективной реализации указанной продукции, учитывая высокую конкуренцию на соответствующих рынках импортных продуктов-аналогов.

Касательно реализации сырья и продуктов первых технологических переделов подобной проблемы не возникает. Таким образом, в российской экономике существует объективный «ограничитель», определяющий границы спроса на результат функционирования предприятий перерабатывающей промышленности.

Во-вторых, для региональной экономики сырье имеет еще одно достоинство: налог на НДПИ (налог на добычу полезных ископаемых) – это единственный налог, который распределяется между федерацией, регионом и муниципалитетом в равных долях. Поэтому в тех регионах, которые добывают сырье, местные бюджеты наполнены, как правило, в достаточном количестве. В отличие от регионов, в которых добыча сырья не производится; в указанных регионах часто отмечается сложная ситуация с местными бюджетами.

При этом надо понимать, что возможна в таком случае ситуация, которая сложилась на острове Сахалин: вместе с региональными доходами стали расти и цены. В данной ситуации прослеживается прямо-пропорциональная зависимость: выравнивание региональных доходов приведет к указанной ситуации: цены в регионах с повышающейся доходной частью начнут приближаться к ценам «передовых» в этом отношении регионов. При этом нет однозначной оценки: возможно единые цены по всей стране окажут положительный суммарных эффект для российской экономики в целом, однако говорить при этом, что выравнивание бюджетной региональной обеспеченности приведет к решению всех наболевших вопросов в отдельных регионах или по всей стране, не стоит.

Если же говорить о региональном неравенстве как о неравенстве размера экономик, то, на наш взгляд, в среднесрочной перспективе этот вопрос разрешить невозможно: например, экономика Красноярского края будет больше экономики Дагестана по объективным причинам в ближайшие годы. Десять регионов России с самым низким ВРП по итогам 2018 года представлены на рисунке 1.3.

**10 регионов с самым низким ВРП в 2018 году**  
тыс.р.



Рисунок 1.3 – Десять регионов России с самым низким ВРП по итогам 2018 года

Практическое приложение ряда моделей и инструментов, разработанных в данном исследовании, было проведено на примере Алтайского края и Республики Крым.

Отметим, что в рейтинг «Лучшие регионы России для ведения бизнеса» АСИ-2018 регион «Республика Крым» по итогам 2018 года не вошел (см. рис. 1.4).

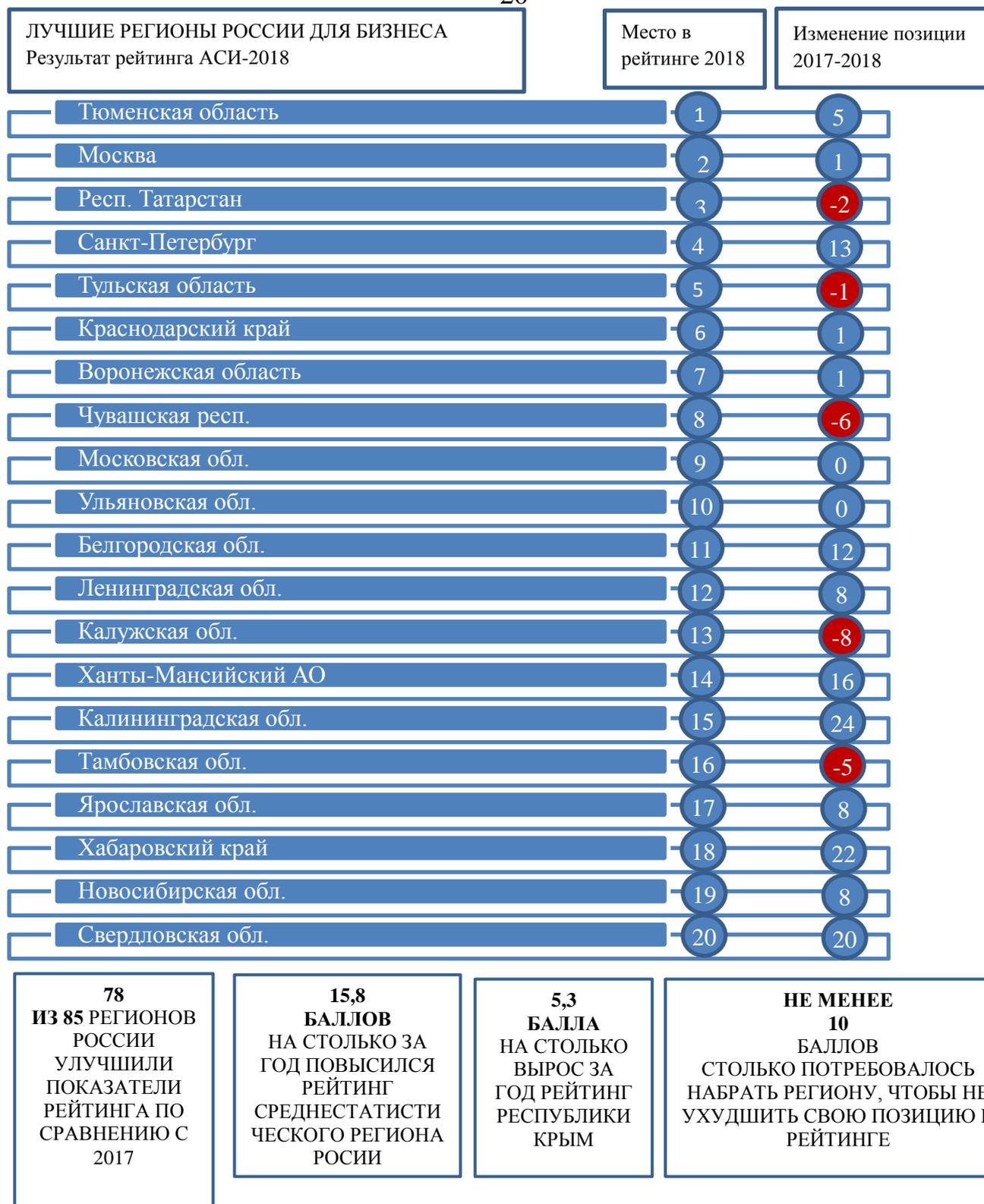


Рисунок 1.4 – Перспективные регионы России с точки зрения ведения бизнеса

Источник: Журнал «Деловой Крым». Код доступа: <http://business-crimea.com/2018/11/22/direktor-napravleniya-asi-igor-kustarin-rejting-investklimata-regionov-stal-instrumentom-ocenki-vlastej/> (дата последнего обращения 26.01.2020)

Однако ситуация существенным образом меняется. По данным Минэкономразвития, объем инвестиций в основной капитал на душу населения в Республике Крым с 2014 года увеличился в 7,7 раз. По итогам 2018 года вложения в экономику региона составили 296 млрд. рублей.

Республика Крым занимает особое место среди регионов России, задачи инновационного развития которого требуют ускоренных темпов роста. Уникальное месторасположение указанного региона и отличающие данный регион от большинства регионов России туристическо-рекреационные ресурсы требуют реализации уникальных региональных инвестиционных проектов. В связи с этим в регионе идет развертывание широкомасштабного строительства туристической инфраструктуры.

Экономика Крыма меньше экономики, например, Пермского края в шесть раз. До 2019 года это был дотационный российский регион с недостаточной обеспеченностью водой и электричеством, с проблемами транспортной доступности. И если масштаб действующей экономики не обязательно должен быть сдерживающим фактором для новых инвестиций, то перечисленные ограничивающие факторы и политические риски являлись существенными барьерами для развития промышленности, сельского хозяйства и строительства.

В настоящее время каждый пятый житель России живет в городе-миллионнике. То есть зафиксирован факт концентрации населения в городских агломерациях.

На фоне растущей роли регионов в экономике страны агломерация имеет место, когда наблюдается высокая концентрация факторов производства (труда, капитала, технологий) и городские виды социально-экономической деятельности отмечаются вне городских административных границ и прилегающих к ним соседних населенных пунктах.

При этом концепция формирования агломерационного эффекта заключается в том, что процессы агломерирования создают ярко выраженные эффекты экономического роста региона (агломерационного эффекта), обусловленного эффектом масштаба от производства больших объемов товаров и развертывания

соответствующего транспортно-логистического комплекса при создании территориально-производственных комплексов (ТПК).

Тип взаимосвязей между хозяйствующими единицами в ТК – материальный: концентрация материальных ресурсов, транспортная связанность и отсутствие барьеров для инвесторов из других стран и регионов являются важнейшими драйверами экономического роста, позволяют ускорить развитие торговли и увеличить приток инвестиций.

Все это приводит к тому, что в ряде отраслей (особенно в высокотехнологичной промышленности, сфере услуг, финансовом секторе и туризме) увеличивается производительность труда и увеличиваются темпы экономического роста. При этом у процесса агломерирования есть ограничивающие факторы:

1) экологический (при высокой концентрации производств и транспортных путей становится «нечем дышать»);

2) логистика и трафик (проблема пробок и организации транспортных развязок становится трудноразрешимой);

3) высокая стоимость в агломерации аренды производственных помещений, жилья и прочих издержек.

Необходимо учитывать и российскую специфику роста крупных агломераций. Субурбанизации территорий в данном случае является двухэтапным процессом.

1 этап (середина 1990-х–конец 2000-х г.г): активный процесс возведения коттеджей за чертой ядра агломераций (переток населения из загрязненных плотнозаселенных городов в ближние пригороды вдоль транспортных коридоров; при этом городские квартиры не продаются).

2 этап (начало 2010-х -по наст. время): большая часть жителей коттеджных поселков возвращается в городские квартиры, предпочтя удобство развитой инфраструктуры в городской черте; при этом коттеджи опять же не продаются.

Зарубежная практика показывает четкое разделение населения ядра агломераций и населения пригородов. То население, которое живет за чертой города-ядра в частных домах, остается жить в своих домах.

Развитие агломераций и внедрение крупномасштабных инфраструктурных проектов выходит в настоящее время на первый план при реализации стратегии социально-экономического роста российских регионов. Рассмотрим на основе анализа зарубежного опыта особенности развития городских агломераций туристического кластера и частного предпринимательства в Крыму.

В Крыму есть несколько ярко выраженных агломераций — территориальных объединений населённых пунктов, сросшихся в единое целое. Таковыми являются Южнобережная и Симферопольская агломерации, при этом Симферопольская агломерация — вторая по размеру в *Крыму* (после Севастопольской). В городах структура направлений инновационного развития секторов экономики различается в связи в том числе с исторически сложившейся структурой регионального хозяйства.

При этом структура экономики оказывает значительное влияние на производительность труда в агломерации. Так, есть высокопроизводительные сектора экономики - финансовые и бизнес-услуги (например, средний уровень производительности 161 тыс. долл. США по промышленно-производственной сфере (ППС)), и менее производительные — промышленное производство (94 тыс. долл. США по ППС).

Стоит отметить, что к сектору финансовых и бизнес-услуг также относятся и отрасли креативной экономики (ИТ, инженерия и прочие), которые характеризуются высокой добавленной стоимостью<sup>1</sup>.

В области развития креативной экономики и стартапов в Крыму в настоящее время, к сожалению, неблагоприятная макроэкономическая ситуация не дает много оснований для оптимизма: экономика полуострова, также как и России в целом, все еще зависит от колебаний цен на нефть и сырьевых товаров и страдает от экономических санкций; показатели реальных доходов и потребления снизились

---

<sup>1</sup> Ксенофонтова Т.Ю., Мардас А.Н., Гуляева О.А., Мардас Д.А. В поисках технологических прорывов: почему в России мало успешных стартапов? / В сборнике: Умные технологии в современном мире Материалы юбилейной всероссийской научно-практической конференции, посвященной 75-летию Южно-Уральского государственного университета. Под редакцией И.А. Баева. - 2018. - С. 132-138 .

более существенно, чем ожидалось ранее; существующая высокая стоимость кредитов затрудняет инвестиции в бизнес.

В результате даже рост сектора электронной коммерции (по-прежнему самый важный технологический сектор в России) был значительно замедлен в 2017-2018 годах. Привлечение венчурных денег стало труднее в 2015-2016 годах по сравнению с предыдущими.

Вновь созданные компании существуют в основном на тех же условиях, что и более зрелые компании при том, что для роста им требуются льготные условия. При этом в сравнении с российской колеблющейся бизнес-средой рынка США и Великобритании, например, предлагают более выгодные условия для развития предприятий. Потенциал венчурного капитала или среднее финансирование от «бизнес-ангелов» значительно больше, чем в России. Близость к другим предприятиям в высокотехнологичных кластерах, таких же как в Калифорнии, Нью-Йорке или Лондоне, играет очень важную роль. Некоторые из стартапов из России стараются перенимать опыт бизнеса перечисленных стран..

Можно сделать вывод, что специализация экономики агломерации на секторе финансовых и бизнес-услуг стимулирует рост производительности труда. Действительно, от того, к какому профилю тяготеет агломерация зависит и средний уровень производительности труда в ее экономике. Так, наибольший средний уровень производительности труда в агломерации Нью-Йорка (176 тыс. долл. США по ряду *промышленно-производственных стран* (ППС)), что обусловлено значительной долей сектора финансовых и бизнес-услуг в экономике (47 %), который к тому же в агломерации Нью-Йорка самый высокопроизводительный (345 тыс. долл. США по ППС) среди сравниваемых агломераций.

И, наоборот, в агломерации Буэнос-Айреса самый низкий средний уровень производительности труда (56 тыс. долл. США по ППС), что обусловлено достаточно высокой долей сектора промышленности в экономике агломерации (27%), который к тому же значительно отстает по уровню производительности от сравниваемых агломераций (разница — 44 тыс. долл. США по ППС).

Помимо промышленных секторов в агломерациях уделяется больше внимание жилищному строительству, так как агломерации стягивают трудовые ресурсы с прилегающих территорий. В настоящее время в крымских городских агломерациях планируют реализовать комплексный подход к малоэтажному строительству жилых домов, что позволит увеличить темпы строительства жилья для госнужд. Предполагается развитие жилищных накопительных кооперативов, это позволит отойти от работы через эскроу-счета и развивать проектное финансирование.

Актуальность подобных проектов обусловлена вступившими в силу поправками в федеральный закон «О долевом строительстве» и работой на территории Крыма всего двух аккредитованных банков и, как следствие, необходимостью снижения рисков регресса строительной отрасли.

В большинстве случаев экономика городской агломерации является более специализированной, чем экономика страны в целом. *В первую очередь* это обусловлено высокой концентрацией человеческих ресурсов, что требует развития трудоемких секторов экономики в агломерации<sup>2</sup>. *Во-вторую* – эффектом урбанизации, так как в рамках урбанизированных территорий становится менее эффективно развивать традиционные сектора экономики — сельское хозяйство и промышленное производство.

Исследования показывают, что бизнес в среднем получает более высокую производительность труда в крупных агломерационных центрах ввиду влияния ряда факторов, таких как<sup>3</sup>:

- 1) формирование эффекта масштаба;
- 2) широкого предложения продуктов (услуг)-аналогов и, как следствие, давления конкурентной среды;

---

<sup>2</sup> Ksenofontova T.Y., Kocheleva T.N., Bezdudnaya A.G. The interconnection of demographic factors and indicators of the population density in the region territory at the meso-and micro-LEVELS / International Journal of Applied Business and Economic Research. - 2016. - Т. 14. № 10. - С. 7301-7313 .

<sup>3</sup> Bezdudnaya A.G., Ksenofontova T.Y., Razumovsky V.M., Zinchik N., Iudin D.S. Evaluation of youth competence in the field of sustainable development: lifecycle approach / Espacios. - 2018. - Т. 39. № 21. - С. 5.

3) сниженных транзакционных издержек.

В России показатели производительности в секторах промышленности и сферы услуг так же находятся в прямой зависимости от численности трудоспособного населения, живущего «в» и «близ» агломерационных центров (см. рисунок 1.5).

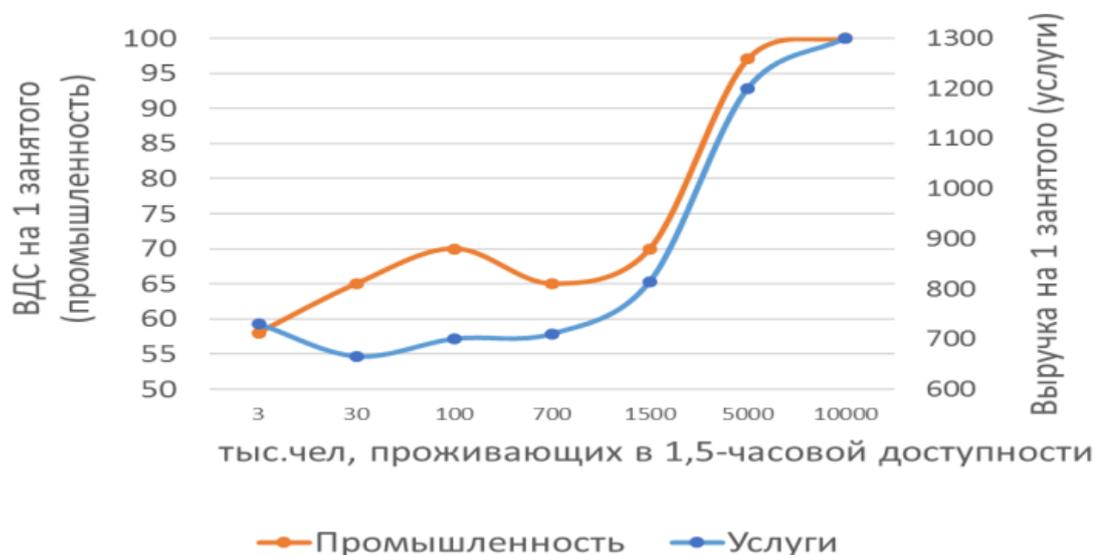


Рисунок 1.5 — Зависимость показателей валовой добавленной стоимости (ВДС) на одного занятого и производительности труда (тыс. руб) от численности населения, проживающего в полуторачасовой доступности от ядра агломерации<sup>4</sup>

Отметим, что в структуре экономики Московской агломерации значительно преобладает сектор финансовых и бизнес-услуг (37 %). Несмотря на это, средний уровень производительности по экономике не такой высокий как в сравниваемых агломерациях: прежде всего, это связано с более низким средним уровнем производительности по прочим секторам экономики. Пример — сектор промышленности (средний уровень производительности труда в секторе Московской агломерации - 62 тыс.долл. США по ППС, в то время как в среднем по сравниваемым агломерациям - 94 тыс. долл. США по ППС) — см. рисунок 1.6.

<sup>4</sup> Минэкономразвития РФ: Города как драйверы экономического роста. Доклад врио директора Департамента планирования территориального развития Минэкономразвития России А.А. Елина. - Код доступа: <https://города2030.екатеринбург.рф/file/8344ee89e6e392bb9fd9958b1649c973> (дата обращения 07.07.2019)

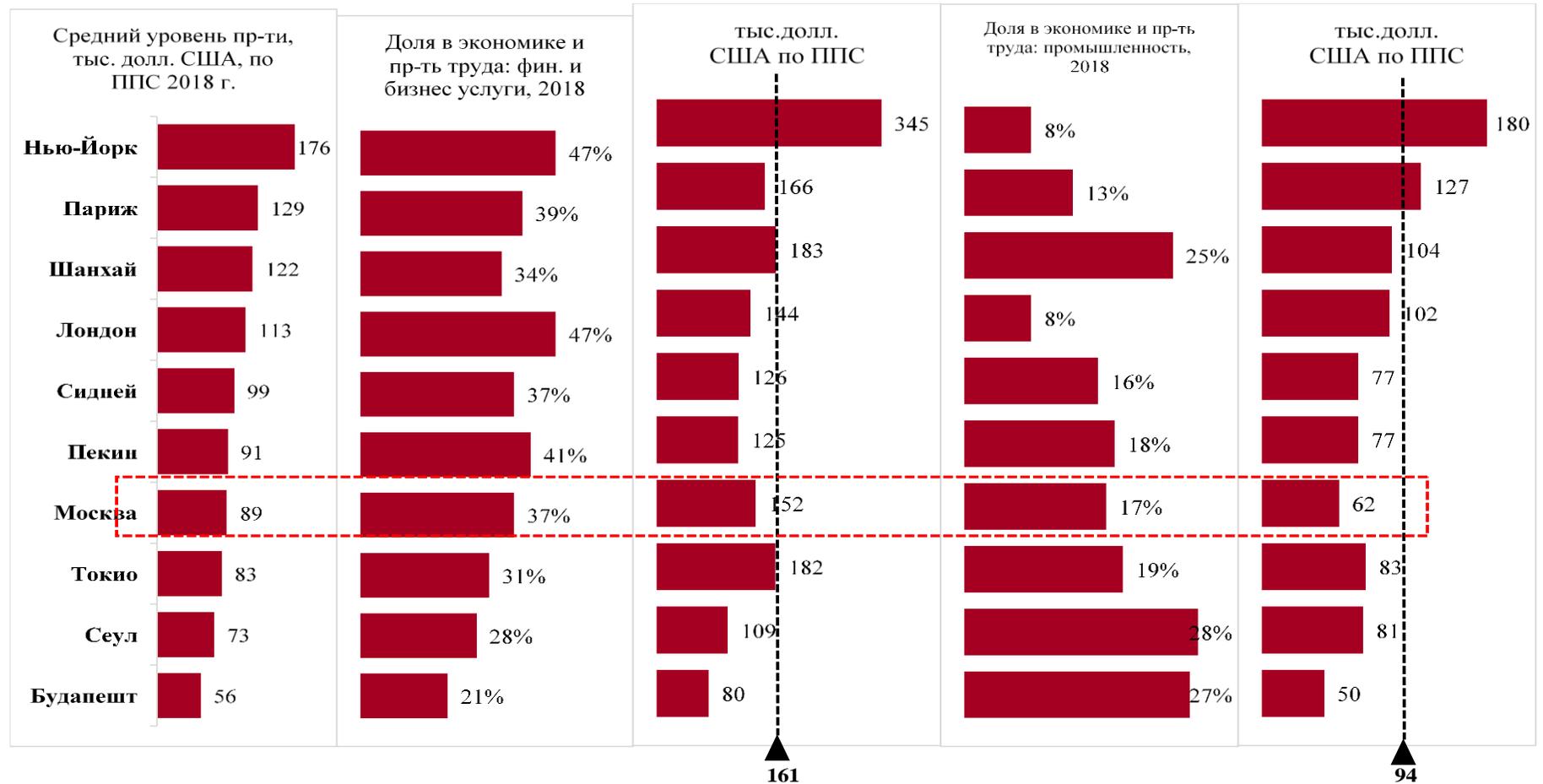


Рисунок 1.6 — Результаты сравнительного анализа экономических показателей по ряду мировых городских агломераций<sup>5</sup>

<sup>5</sup>Росконгресс: пространство доверия. Эффект масштаба. Первый глобальный рэнкинг агломераций. Код доступа: <https://roscongress.org/materials/effekt-masshtaba-pervyy-globalnyy-renking-aglomeratsiy/> (дата последнего обращения 05.07.2019)

При этом если, например, в Московской агломерации разрыв составляет разницу между показателями 94 тыс. долл. США и 62 тыс. долл. США, то в целом по РФ низкая производительность труда на промышленных предприятиях в ключевых секторах экономики является в настоящее время стратегическим вызовом городским агломерациям, требующим своевременного разрешения. При этом процессы агломерирования создают ярко выраженные эффекты экономического роста региона, в котором создаются и развиваются. Модернизация проходит по всем основным классификационным направлениям развития инфраструктуры агломерирующейся территории (см. рисунок 1.7).

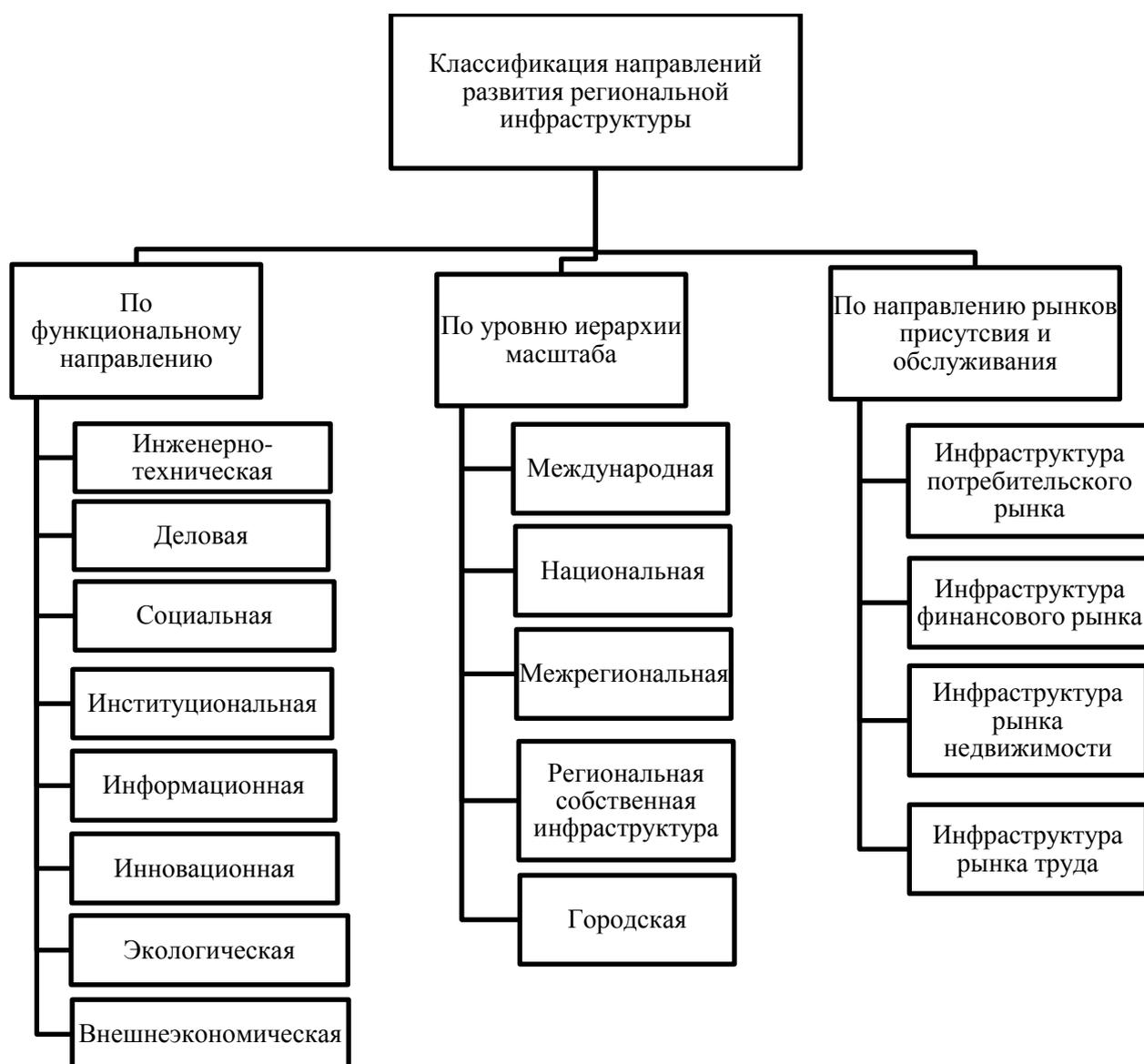


Рисунок 1.7 — Направления развития инфраструктуры региона

Прослеживается высокая корреляция процессов развития инфраструктуры в регионах и динамики роста региональных социально-экономических показателей.

Если в качестве базы анализа выбрать регион – Республика Крым, то можно однозначно утверждать, что рост экономики Крыма будет осуществляться на основе модернизирующейся инфраструктуры региона. За три последних года собственная доходная база регионального бюджета существенно увеличилась — более чем на 50%: если в 2015 году в консолидированный республиканский бюджет налоговые и неналоговые поступления составили 31,4 млрд рублей, то уже в 2017 году — 47 млрд рублей без учета одноразовых поступлений из федерального бюджета<sup>6</sup>. Рост доходов бюджета связан с развитием экономики региона в целом, а также активной борьбой с теневой занятостью. В этом году, согласно последним изменениям в законе о бюджете республики, дефицит региональной казны составит 2,9 млрд рублей.

До ввода в эксплуатацию автодорожной части моста в Крыму наблюдались существенные проблемы с логистикой. Сложности доставки больших объемов грузов, включая высокие транспортные издержки и небольшую пропускную способность паромной переправы, создали неблагоприятные условия для развития оптовой торговли. В результате цены на большинство ввозимых на полуостров товаров оказались заметно выше, чем в среднем по России. В частности, литр бензина стоил на 3–6 рублей дороже, чем в других регионах страны. В настоящее время удалось добиться перелома вышеперечисленных тенденций. На 2019 и 2020 год планируется бездефицитный бюджет (см. рисунок 1.8).

---

<sup>6</sup>Глава Минфина Крыма Ирина Кивико заявила о росте собственных доходов регионального бюджета более чем на 2 млрд. рублей с начала 2019 года. Код доступа: <https://russian.rt.com/business/news/667797-region-dohody-minfin> (дата обращения 26.01.2020)



Рисунок 1.8 – Динамика показателей дефицита бюджета Республики Крым в 2016–2018 гг. при том, что в 2019-2020 гг. дефицит планируется свести к нулевому показателю

Источник: составлено автором<sup>7</sup>

Структура и области управления в рамках Федеральной целевой программы развития Республики Крым до 2020 (была продлена до 2022 года, финансирование увеличено в общей сложности на 56,6 млрд рублей, добавлено 88 новых объектов) и Стратегии развития Республики Крым до 2030 г представлены на рис. 1.9<sup>8</sup>.

<sup>7</sup>Васильчиков А.В., Чечина О.С. «Цифровая долина Крыма» - несбыточная мечта или близкая реальность?» В сборнике: Исследование, систематизация, кооперация, развитие, анализ социально-экономических систем в области экономики и управления (ИСКРА - 2019) Сборник трудов II Всероссийской школы-симпозиума молодых ученых. Научное редактирование В.М. Ячменевой. 2019. С. 163-167.

<sup>8</sup> Анализ тенденций социально-экономического развития Республики Крым : монография / под ред. д.э.н., доц.Ю.П. Майданевич ; ФГАОУ ВО КФУ им. В.И. Вернадского. – Симферополь : ПОЛИПРИНТ, 2019. – 362 с.

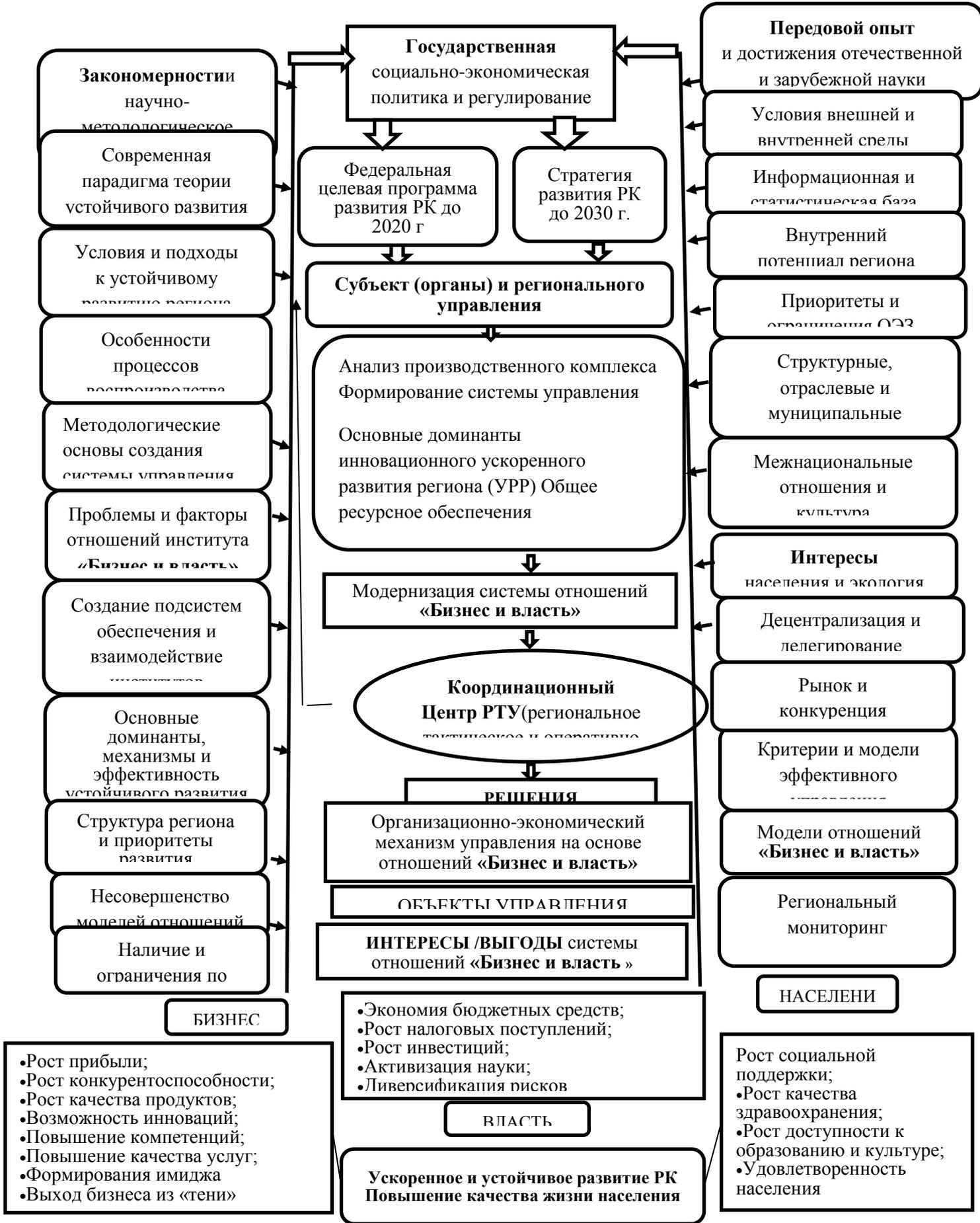


Рисунок 1.9 – Государственное управление РК

Правительство республики декларирует необходимость активизировать инновационные процессы в городских агломерациях, наряду с развитием рекреационного и сельскохозяйственного потенциала территорий.

Структура экономики Севастопольской агломерации представлена на рис. 1.10.

Сегодня Республику Крым можно охарактеризовать как субъект, довольно успешно занимающийся фермерской деятельностью. Общий процент выращенных и полученных на территории Крыма овощей, фруктов, меда, шерсти, яиц и зерна составляет около 5% от всего собранного аналогичного объема на территории России. Государством активно выделяются дополнительные инвестиции на развитие сферы животноводства, так как выделенного количества уже не хватает на необходимое увеличение объема производства. Пищевая промышленность, нацеленная в основном на местных жителей, отличается производством вина и шампанского, которые активно экспортируются в другие страны: до 14% от всего произведенного вина и шампанского в России производится в Крыму. Рыболовная отрасль исторически развита из-за близкого к морю положения и имеет выгодные перспективы открытия новых специализированных предприятий для искусственного разведения рыбы. Кроме того, приморское положение дало возможность организации и развитию судостроения в городе Керчь. Таким образом, главными направлениями экономического роста экономики Крыма являются следующие отрасли: сельскохозяйственная агрономия, легкая промышленность, кораблестроение, рыбная ловля и туризм.



Рисунок 1.10 – Структура экономики Севастопольской агломерации

Источник: Журнал «Деловой Крым». Код доступа: <http://business-crimea.com/2018/11/22/direktor-napravleniya-asi-igor-kustarin-rejting-investklimata-regionov-stal-instrumentom-ocenki-vlastej/> (дата обращения 26.01.2020)

## **1.2. Факторы формирования уровня инвестиционной привлекательности региона на фоне резкого роста конкуренции между субъектами деятельности, в том числе за счет доступа к инвестиционным ресурсам**

Добиться уверенного регионального роста в настоящее время возможно в том случае, когда при постоянно усложняющихся формах взаимодействия трех уровней экономики (государства, микро-уровня и мезо-уровня) поступательное и взаимосвязанное развитие всех региональных потенциалов формирует положительный совокупный эклектический эффект. Важным при этом является не только сочетание потенциалов, но также их согласованное взаимодействие и связи.

Ядром структуры совокупного кумулятивного эффекта является синергетический эффект, составляющий основу современной синергетической экономики. Высокий уровень получаемого совокупного эклектического эффекта в регионе определяет его инвестиционную привлекательность и, как следствие, формирует уровень регионального инвестиционного потенциала.

Проанализируем несколько подходов к корректной трактовке дефиниции «инвестиционный климат» с точки зрения ряда характеристик региона<sup>9</sup>.

*Подход первый. Инвестиционный климат через характеристики региона: инвестиционная привлекательность.*

Первый подход рассматривает климат региона в виде расширенного общего комплекса всесторонних предпосылок, характеризующих уровень привлекательности для потенциальных инвесторов возможности инвестирования в определенные составляющие региональной инфраструктуры.

Инвестиционная привлекательность региона — это интегральный показатель характеристик региона, позволяющих потенциальному инвестору оценить,

---

<sup>9</sup> Инвестиционный климат региона: сущность и составляющие системы/Российское предпринимательство» № 16 - 2012. Код доступа: <https://creativeconomy.ru/lib/7661> (дата последнего обращения 04.07.2019)

насколько тот или иной объект инвестиций (регион, территория) привлекательнее других для вложения средств<sup>10</sup>.

Привлекательность инвестирования проявляется во взаимосвязи двух показателей: инвестиционного потенциала региона и рисков, которые могут понести инвесторы (см. рисунок 1.11)<sup>11</sup>.

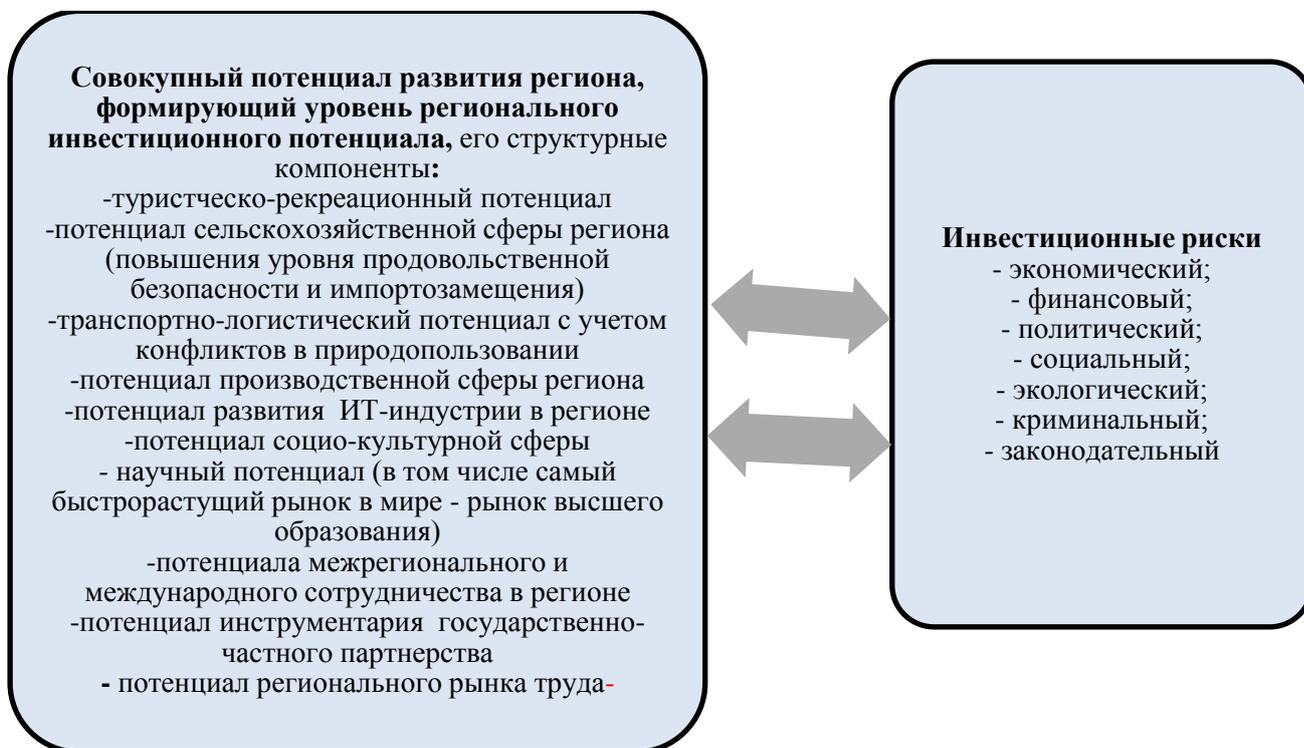


Рисунок 1.11 – Взаимосвязь инвестиционного потенциала региона и инвестиционных рисков, определяющих инвестиционную привлекательность региона

Таким образом, что при данном подходе исследуемое понятие приравнивается к привлекательности для потенциальных инвесторов региональных проектов.

Понятие «равнозначность регионов по уровню реализации в них национальных инфраструктурных проектов» предполагает при прочих равных

<sup>10</sup> Инвестиционная привлекательность регионов РФ. Код доступа: <https://pravo.studio/kreditovanie/investitsionnaya-privlekatelnost-regionov-44869.html> (дата последнего обращения 07.02.2020)

<sup>11</sup> Васильчиков А.В., Чечина О.С. Направление развития инвестиционной бюджетной политики в регионах. / Экономика и предпринимательство. 2019. № 8 (109). С. 1286-1290.

условиях равный коэффициент пропорциональности  $\beta$  между капиталовложениями в национальные проекты, реализуемые в регионе, и стоимостью основных фондов всех объектов региона с учетом капиталоемкости основных отраслей хозяйственной деятельности региона. В данной методике предполагается определение среднероссийского (нормативного) значения  $\beta_{ср}$  (доля).

Если в каком-либо регионе значение  $\beta$  выше среднероссийского, значит, в этом регионе зафиксирована более высокая (низкая) инвестиционная деятельность, и как следствие, данный регион считается более (менее) инвестиционно привлекательным по отношению к среднероссийскому показателю.

В диссертации введен показатель  $\Omega$  – коэффициент инвестиционной привлекательности региона: отношение удельных объемов инвестиционных средств, вкладываемых в создание и развитие основных фондов региона в рамках реализации национальных инфраструктурных проектов, к среднероссийскому удельному показателю объемов инвестиционных средств, вкладываемых в основные фонды по всем регионам.

Ввиду того, что оба коэффициента  $\beta$  и  $\Omega$  являются равнозначными по силе влияния, оказываемого на инвестиционную привлекательность региона, то есть имеют равные веса, то их совместное влияние можно проанализировать через среднее геометрическое; тогда формулу прогнозируемого уровня инвестиционной привлекательности региона по результатам реализации в нем  $n$ -ных национальных инвестиционных инфраструктурных проектов можно представить следующим образом:

$$\text{Инв}_{np} = \text{Инв}_{ф} * \sqrt[n]{\beta_n \Omega_n}, \quad (1.1)$$

где  $\text{Инв}_{np}$ ,  $\text{Инв}_{ф}$  — прогнозируемый и фактический уровни инвестиционной привлекательности региона относительно базового региона (допустим, 0,9 и 0,7).

Основой для привлечения инвесторов в регион является деятельность органов государственного и муниципального управления, формулирующих стратегию развития региона с учетом всеобщего тренда глобализации экономики,

сопровождающегося резким ростом конкуренции между субъектами деятельности, в том числе за счет доступности к инвестиционным ресурсам.

Инвестиционный климат региона формирует комплекс условий для вложения средств инвесторами в будущие или уже реализуемые региональные проекты. Такими условиями являются тенденции, определяемые потенциальными характеристиками инвестирования, ограничения и возможности, которые влияют на уровень инвестиционной привлекательности бизнес-климата в регионе.

*Подход второй. Инвестиционный климат через характеристику региона: институционализм.*

Со сменой подхода к изучению вопроса меняются и термины. Поэтому инвестиционный климат при данном подходе раскрывается с позиции политико-социальной организации общества.

Подход «институционализм» направлен на исследование изменений различных социальных институтов. Таковыми социальными институтами могут быть семья, различные общественные объединения, а также регион и государство. В этой теории инвестиционный климат предстает перед нами как фундамент рационального выстраивания вышеназванных взаимоотношений и институтов в регионе, которые видоизменяются под непосредственным влиянием окружающей среды<sup>12</sup>.

Формирование этой среды обусловлено влиянием на нее экономических, юридических, политических и других факторов. Они определяют рискованность инвестиций, а также особенности и условия среды, в которых будет происходить инвестиционная деятельность.

Именно эти отношения играют ключевую роль в развитии и обновлении всего нашего общества и его составляющих в союзе с эффективной инвестиционной поддержкой. Данный подход имеет основания для применения при сопоставлении всех факторов, определяющих качественные показатели инвестиционного климата в регионе.

---

<sup>12</sup> Дорошенко Н.Н., Разумовский В.М., Ксенофонтова Т.Ю. Роль инновационных подходов к комплексному развитию регионов / Финансовая экономика. - 2019. - № 2. - С. 255-259.

*Подход третий. Инвестиционный климат через характеристику региона: взаимосвязь привлекательности и активности.*

Если речь идет об инвестиционном климате, то надо понимать, что это сложная система из нескольких составляющих. Она включает в себя особую структурную составляющую – инвестиционную активность, которая в свою очередь зависит от инвестиционной привлекательности изучаемого субъекта. Последняя же определяется инвестиционным климатом и зависит от него.

Указанный подход раскрывает понимание инвестиционного климата как взаимозависимости двух характеристик (инвестиционной привлекательности и показателя инвестиционной активности инвесторов, вкладывающих ресурсы в инфраструктурные и социальные проекты региона), стоящих на одной иерархической ступени по значимости и являющихся структурными элементами такого экономического понятия, как инвестиционный климат.

При данном подходе изменяются взаимосвязи: здесь именно инвестиционный климат предстает в роли основного фактора, непосредственно влияющего на количество и качество будущих инвестиций: если уровень инвестиционной привлекательности у региона высокий, то инвесторы вкладывают в инфраструктурные региональные проекты, при этом показатель инвестиционной активности регион растет и региональная инфраструктура переходит на новую ступень развития. Все это говорит о том, что инвестиционный климат стал более привлекательным, и следовательно, инвестиции в регион станут поступать в больших объемах.

Взаимосвязь инвестиционного климата  $i$ -го региона и инвестиционной привлекательности можно выразить следующей системой формул:

$$\begin{cases} C_I = f(\text{Инв}_I) \\ \text{Инв}_I = f(C_I) \end{cases} \quad (1.2)$$

где  $C_I$  – уровень развития инвестиционного климата  $i$ -го региона;

$\text{Инв}_I$  – уровень инвестиционной привлекательности  $i$ -го региона.

При решении задач, связанных с обеспечением привлекательного инвестиционного климата, необходимо придерживаться нескольких основополагающих позиций.

*Во-первых*, сохранения и защиты частной собственности, которая досталась владельцам в период приватизации девяностых. С целью восстановления социальной справедливости на собственников эффективно действующих предприятий возможно наложение приватизационного специального «налога на приватизированное имущество», сбор которого будет постепенно нивелировать общественное напряжение, связанное с устойчивым мнением о незаконности сделок по переходу государственных предприятий в частные руки. Кроме того, данный налог позволит улучшить инвестиционный климат регионов, так как доверие инвесторов к частным предприятиям будет расти и сформирует дополнительный поток налоговых поступлений в бюджет.

*Во-вторых*, плохо организованная амортизационная политика в отношении основного капитала и фискальная налоговая политика отрицательно влияют на инвестиционный поток денежных средств в инфраструктурные региональные проекты. Несмотря на это, если указанные инструменты максимально адаптировать под российские условия, то они смогут оказать положительное влияние на различные параметры инвестиционного климата и даже активизировать инвестиционную деятельность внутри страны.

*В-третьих*, административные барьеры препятствуют развитию предпринимательской деятельности в регионах и крупных городских агломерациях; процесс нейтрализации этих барьеров может развернуться в целую реформу административного характера в рамках страны. При этом необходима разработка максимально прозрачных и надежных условий, при которых будет осуществляться привлечение иностранного инвестиционного капитала при режиме, благоприятствующем импорту инвестиций и сопутствующих продуктов.

Если рассматривать потенциал финансово-инвестиционных инструментов и лизинга на примере конкретного региона РФ, то показательна практика инвестиционной деятельности в таком регионе, как Республика Крым.

По данным Министерства экономического развития Республики Крым, объем инвестиций в экономику Крыма в 2018 году по сравнению с 2017 годом увеличился в 2 раза и составил 130 млрд рублей, при этом порядка 75 млрд рублей составляют частные инвестиции. И в дальнейшем предполагается, что эта цифра будет расти<sup>13</sup>.

С целью развития потенциала финансово-инвестиционных инструментов и лизинга Минэкономразвития РФ создало региональную лизинговую компанию (РЛК) в Крыму к концу 2019 года. Потенциал финансово-инвестиционных инструментов и лизинга в Республике Крым представлен в таблице 1.2.

Таблица 1.2 – Потенциал финансово-инвестиционных инструментов и лизинга

Компания/Проект	Описание
<b>Минэкономразвития РФ:</b> <i>Создание региональной лизинговой компании</i>	Минэкономразвития РФ рассчитывает создать региональную лизинговую компанию (РЛК) в Крыму в третьем квартале 2019 года.
<b>Минэкономразвития РФ:</b> <i>«Доступ субъектов МСП к финансовым ресурсам, в том числе к льготному финансированию»</i>	Один из пяти федеральных проектов национального проекта «МСП и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» разработан Минэкономразвития РФ для достижения целей, которые поставил Президент России в майском указе, их необходимо достичь до 2024 года.
<b>Минэкономразвития РФ:</b> <i>«Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства»</i>	
<b>Минэкономразвития РФ:</b> <i>«Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации»</i>	
<b>Минэкономразвития РФ:</b>	<i>«Популяризация предпринимательства»</i>

Отметим в этой связи, что сектор инновационного предпринимательства в настоящее время наиболее активно поддерживается государством во всех отраслях. Не стал исключением и Крымский регион. Однако в последние десятилетия российский рынок проектов в инновационном секторе агломерации — стартапов, напрямую зависящий от уровня и направления развития экономики страны, как и любой другой сектор, в рамках баланса экономических притоков и оттоков привел

<sup>13</sup>Сергей Лазуткин: «Частные инвестиции в Крым растут, несмотря на санкции». Код доступа: [https://www.dp.ru/a/2018/10/23/Sergej\\_Lazutkin\\_CHastnie](https://www.dp.ru/a/2018/10/23/Sergej_Lazutkin_CHastnie) (дата последнего обращения 16.08.2019)

к оттоку инновационных предприятий из России. Основными причинами этого являются: неустойчивая среда, неопределенное будущее и снижение спроса (на региональном и национальном уровнях). Даже наличие высококвалифицированных российских специалистов в области IT не может компенсировать этого. В итоге российский рынок продолжает характеризоваться большим неиспользованным потенциалом <sup>14</sup>.

Поэтому необходима детальная проработка эффективной системы отслеживания конкурентоспособности в динамических рыночных условиях для различных предприятий. В этой связи возрастает регулирующая и стимулирующая функции государства в сфере формирования бизнес-среды, активизирующей промышленный и предпринимательский потенциалы территорий. Потенциал финансово-инвестиционных инструментов и лизинга Республики Крым представлен на рисунке 1.12.

В процессе формирования требуемого уровня привлекательности климата инвестиционного рынка в регионе можно выделить ряд факторов, которые оказывают на него непосредственное влияние, классифицировать которые можно по следующим признакам:

-по времени воздействия: условно-постоянные (неменяющиеся), умеренно изменяющиеся и быстро развивающиеся факторы;

-по сфере направленности воздействия: факторы риска, активности и перспективности развития.

---

<sup>14</sup> Ксенофонтова Т.Ю. Теоретические подходы к оценке эффективности реализации региональных проектов инновационного развития / Экономика и менеджмент систем управления. - 2018. -Т. 30. № 4. -С. 28-34.

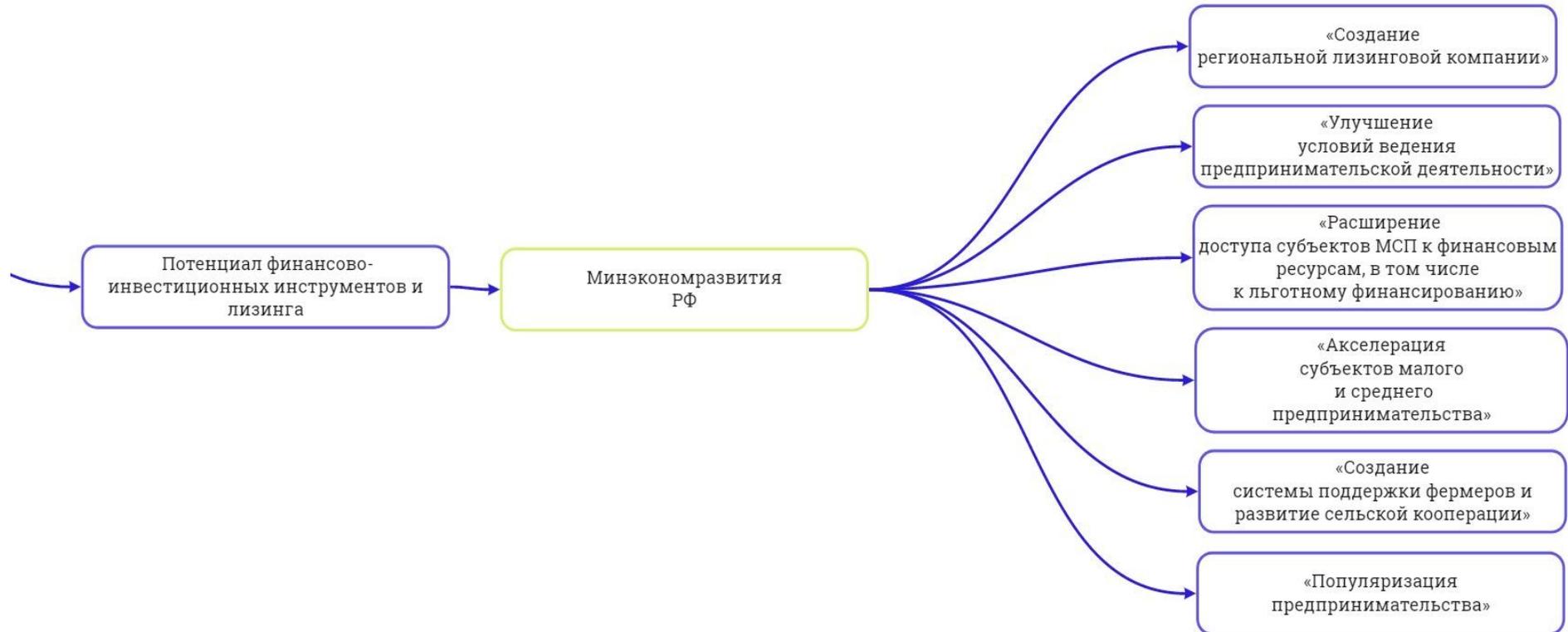


Рисунок 1.12 – Потенциал финансово-инвестиционных инструментов и лизинга

Если провести систематизацию факторов, то целесообразно их сгруппировать в три основные группы по векторам влияния на различные сферы в регионах России. Эта группировка основывается на исследованиях статистических данных, собранных в различные промежутки времени <sup>15</sup>.

*I. Факторы, которые влияют на общий уровень развития потенциала инвестиционной деятельности в регионе*

Оценка уровня потенциала развития инвестиционной деятельности включает в себя анализ макроэкономических региональных индикаторов. Соотношение этих показателей характеризует инвестиционный климат с точки зрения инвестиционной привлекательности.

1. Ресурсная база и оптимальное месторасположение субъекта страны определяется как природно-географический потенциал. Россия имеет огромный сырьевой запас и является одним из лидеров международного рынка этой отрасли. При этом различные регионы характеризуются разными показателями природно-географического потенциала.

Интегральный показатель ресурсно-сырьевого потенциала – это совокупность различных экономических и географических показателей, таких как: водные, земельные, лесные ресурсы и т. д. Этот интегральный показатель означает важную для инвестирования среднюю обеспеченность сырьевыми ресурсами в регионе.

2. Трудовой потенциал определяется количеством и качеством трудовых ресурсов в регионе. При этом в России наблюдается недостаток высококвалифицированных специалистов по ряду направлений.

3. Производственный потенциал определяется уровнем развития производства в отдельном регионе, соотношением экспорта и импорта, уровнем интегрированности в мировое хозяйство, уровнем специализации и использования имеющихся мощностей региона.

4. Инновационный потенциал выражается в уровне использования новейших технологий, полученных в результате диффузии инноваций и проведения

---

<sup>15</sup> Ксенофонтова Т.Ю. Реструктуризация предпринимательских структур как инструмент стратегического управления / Global and Regional Research. - 2019. - Т. 1. № 3. - С. 194-199.

внутрирегиональных НИОКР. Причем учитывается количество завершенных инновационных проектов, результаты которых уже приносят компаниям прибыль.

5. Институциональный потенциал измеряется степенью развитости отдельных институтов в экономике региона. Среди них выделяют законодательные акты, которые содействуют защите прав предпринимателей в регионе и предоставляют особые преимущества при осуществлении торговли на территории региона.

6. Инфраструктурный потенциал – это те преимущества, которые регион имеет в географическом положении по сравнению с другими участниками рынка. Является одним из определяющих факторов в принятии решения о возможности инвестирования средств в данный регион

7. При определении финансового потенциала региона инвестором проводится анализ всех экономических показателей наиболее крупных компаний, расположенных на территории потенциального субъекта для инвестирования; сравнивается их уровень прибыли и убытков.

8. Платежеспособность жителей региона определяется количеством денежных средств, которые они готовы потратить на покупки в данный момент. Основным элементом, влияющим на платёжеспособность конкретного человека, является уровень его заработной платы и наличие иных финансовых поступлений (рисунок 1.13).

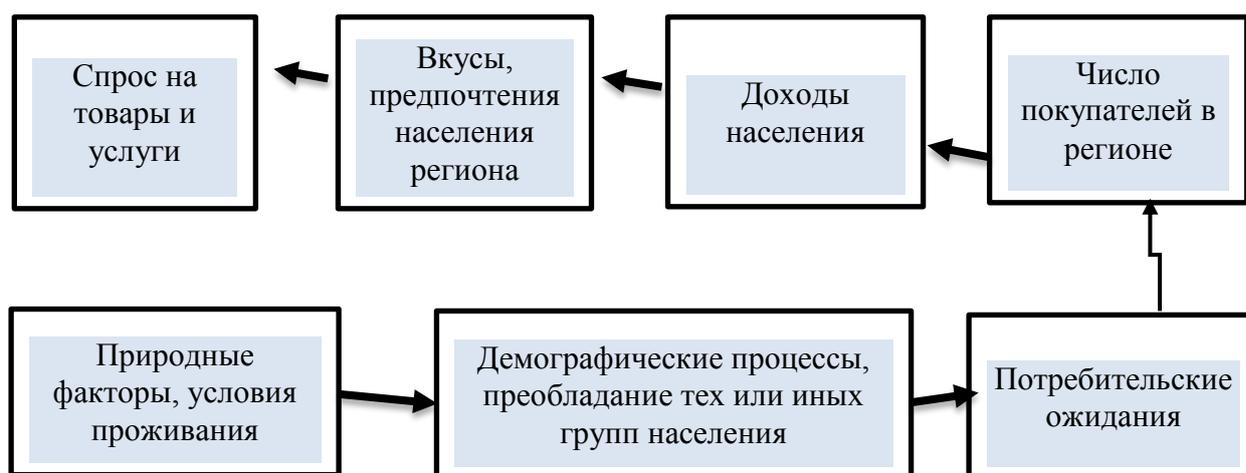


Рисунок 1.13 – Факторы, влияющие на платежеспособность населения в регионе

*II. Факторы, которые определяют уровень рисков, связанных с некоммерческим инвестированием*

1. Риски, связанные с законодательством. Возникают в результате того, что положения некоторых региональных нормативных актов, влияющих на формирование инвестиционного потенциала в регионе, могут значительно отличаться от федеральных нормативных актов. Основным решением данной проблемы является полный анализ региональных актов на соответствие содержания их положений государственным.

2. Риски, связанные с политическими изменениями в регионах. В настоящее время губернаторы регионов назначаются непосредственно президентом страны.

3. Риски, возникающие в результате изменения социальной сферы, также подробно анализируются инвесторами. Особое внимание уделяется показателям продолжительности жизни, рождаемости и смертности, удовлетворённости условиями работы, изучению привычек, формирующих образ жизни жителей региона, анализу их текущих и будущих расходов.

4. Риски, связанные с экономической ситуацией, отражаются в снижении общих экономических показателей региона. Инвестор анализирует общие экономические тренды региона: инфляцию, уровень налогов и сборов, возможности снижения налогообложения или получения дополнительных льгот.

5. Проблемы, которые могут возникнуть в результате изменения экологической ситуации при запуске крупных производственных предприятий, также учитываются инвестором. Основной задачей в данном случае является сбор и анализ данных о текущей экологической ситуации региона и изучение последствий для природы (в том числе и соседних регионов) введения в эксплуатацию крупных предприятий.

6. Криминальный риск определяется уровнем экономической безопасности в регионе и совокупным количеством преступлений по отношению к общему количеству населения.

### *III. Активность инвесторов*

Основой для привлечения инвесторов в регион является деятельность органов государственного и муниципального управления. Если органы государственной власти четко формулируют стратегию региона, определяют и поддерживают основные отрасли, то инвесторы охотно вкладывают денежные средства в развитие данных территорий.

При формировании региональной политики формирования и развития позитивного инвестиционного климата и решении проблем, с этим связанных, необходимо учитывать, что всеобщий тренд глобализации экономики влияет на инвестиционную среду, обеспечивая резкий рост конкуренции между субъектами во многом за счет доступности к инвестиционным ресурсам, в том числе внешним.

При подведении итогов V Ялтинского экономического форума весной 2019 года было обращено внимание на возрастающий интерес иностранных партнеров к Российскому Крыму: в форуме приняли участие 4564 человека. ЯМЭФ посетили 807 иностранных делегатов из 89 стран, в том числе Италии, Франции, Великобритании, Бельгии, Швеции, Польши, Чехии, Латвии, США, Турции, Ирака, Ирана, Китая, Индии, Никарагуа, Украины и других.

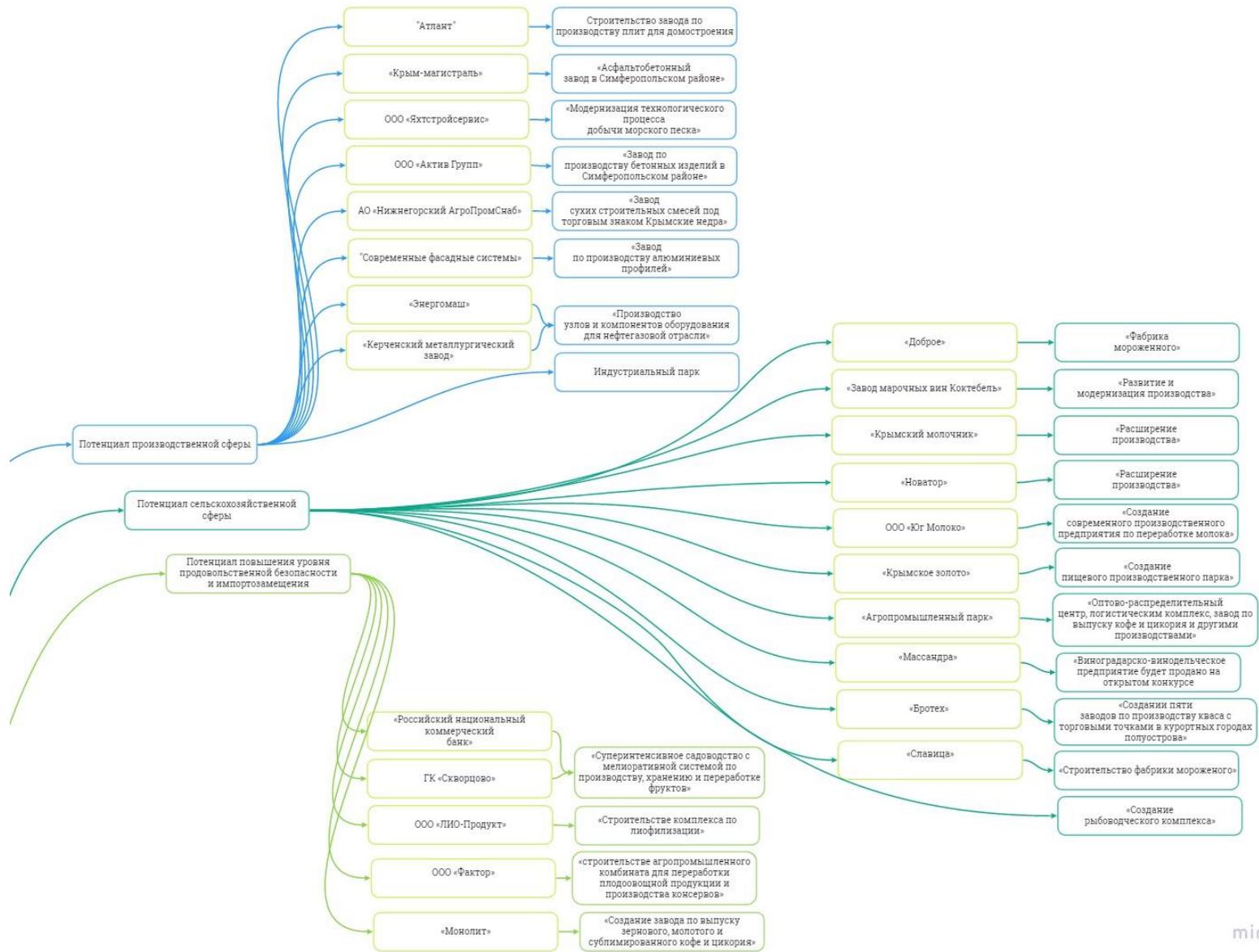
Африканский континент на форуме представляли 72 делегата из 31 страны. Латинская Америка направила лидеров общественного мнения из Мексики, Венесуэлы, Уругвая, Никарагуа, Кубы, Чили, Бразилии, Аргентины, Колумбии, Перу и других стран. Таким образом, интерес иностранных инвесторов к инфраструктурным проектам Крыма постепенно растет. Безусловно, приток иностранных капиталов в Крым даст дополнительный импульс к развитию перспективных направлений социально-экономического роста в регионе.

Однако на сегодняшний день, в рамках практического отсутствия значительных внешних инвестиций помимо федерального финансирования, региональные бюджеты должны ощутимо пополняться из собственных источников за счет экономически обоснованных механизмов инвестирования в развитие собственных потенциалов региона.

Система потенциалов развития такого российского региона, как Республика Крым, представлена на рис. 1.14. – 1.15.



Рисунок 1.14 – Частные потенциалы Крымского региона



miro

Рисунок 1.15 – Потенциалы производственно-индустриальной сферы

При этом особого внимания требует оценка факторов неопределенности, обусловленных зависимостью инвестиционных процессов от неустойчивости внешней среды.

### **1.3. Российская и зарубежная практика реализации механизмов развития регионов, в том числе на базе инструментария государственно-частного партнерства**

Госинвестиции являются важным источником экономического роста. При этом динамика расходов Правительства России по итогам января-мая 2019 года составила +5 % (что находится на уровне инфляции). По результатам проведенного анализа динамики финансирования региональных и федеральных инвестиционных программ и проектов за 2014–2017 гг. становится очевидным факт нехватки бюджетных средств на их осуществление.

По планам Правительства существенная часть государственных инвестиций (порядка 8,5 млрд. руб) пойдет на развитие связанности регионов: строительство и реконструкцию железных дорог, автомобильных трасс, региональных аэропортов. Все эти деньги будут тратиться не в центре, где и так концентрация финансовых и трудовых ресурсов достаточно велика.

Общий объем финансирования, например, Государственной программы Республики Крым «Развитие транспортно-дорожного комплекса Республики Крым на 2015 – 2017 годы» уже составил более 180 млрд. руб (см. таблицу 1.3).

Таблица 1.3 – Объем финансирования Государственной программы Республики Крым «Развитие транспортно-дорожного комплекса Республики Крым на 2015 – 2017 годы»

Структура инвестиционных средств	Общий объем инвестиций	Всего по годам, млн. руб		
		2015	2016	2017
Всего по программе	90091	20170	32550	37371
Федеральный бюджет	49791	16470	13835	19486
Бюджет Р-ки Крым	40300	3700	18714	17886

По результатам проведенного анализа динамики финансирования региональных и федеральных инвестиционных программ и проектов частно-

государственного партнерства за 2014–2017 гг. становится очевидным факт нехватки средств на все необходимые к осуществлению проекты; выявляется необходимость привлечения внебюджетных источников.

Добиться уверенного регионального роста в настоящее время возможно в том случае, когда при постоянно усложняющихся формах взаимодействия трех уровней экономики (государства, микро-уровня и мезо-уровня) поступательное и взаимосвязанное развитие всех региональных потенциалов формирует положительный кумулятивный эффект<sup>16</sup>.

Механизм ГЧП подразумевает привлечение к процессу реализации инвестиционных проектов частных инвесторов и предприятий. Параметры, характеризующие активность применения инструментария ГЧП в странах Европы представлены на рисунке 1.16.

Анализируя данные, представленные на рисунке 1.16, можно сделать вывод о широкой положительной практике применения механизма ГЧП в развитых странах для стимулирования экономического роста. Как следствие, в последние годы стали обращать внимание на формы сотрудничества государства и частного бизнеса.

Уровень практической реализации механизма государственно-частного партнерства (ГЧП) в той или иной стране отражается в трёх основных критериях: количестве проектов, реализуемых с помощью ГЧП, уровне развитости специализированных структур и законодательной базы<sup>17</sup>.

Большое влияние на данные отношения оказал финансово-экономический кризис 2008 года и процесс поэтапного введения экономических санкций с 2014 года, повлёкший за собой сокращение объемов финансирования региональных проектов и дефицит региональных бюджетов, что привело к необходимости поиска источников/средств внебюджетного финансирования.

---

<sup>16</sup>Безруких Ю.А., Губенко А.В., Ксенофонтова Т.Ю. и др. Современная модель эффективного бизнеса / Монография / Под общей редакцией С.С. Чернова. Новосибирск, 2016. Том Книга 15

<sup>17</sup> Васильчиков А.В. Пути реализации потенциала региона через механизм государственно-частного партнерства/Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2019. № 6 (120). С. 68-73.

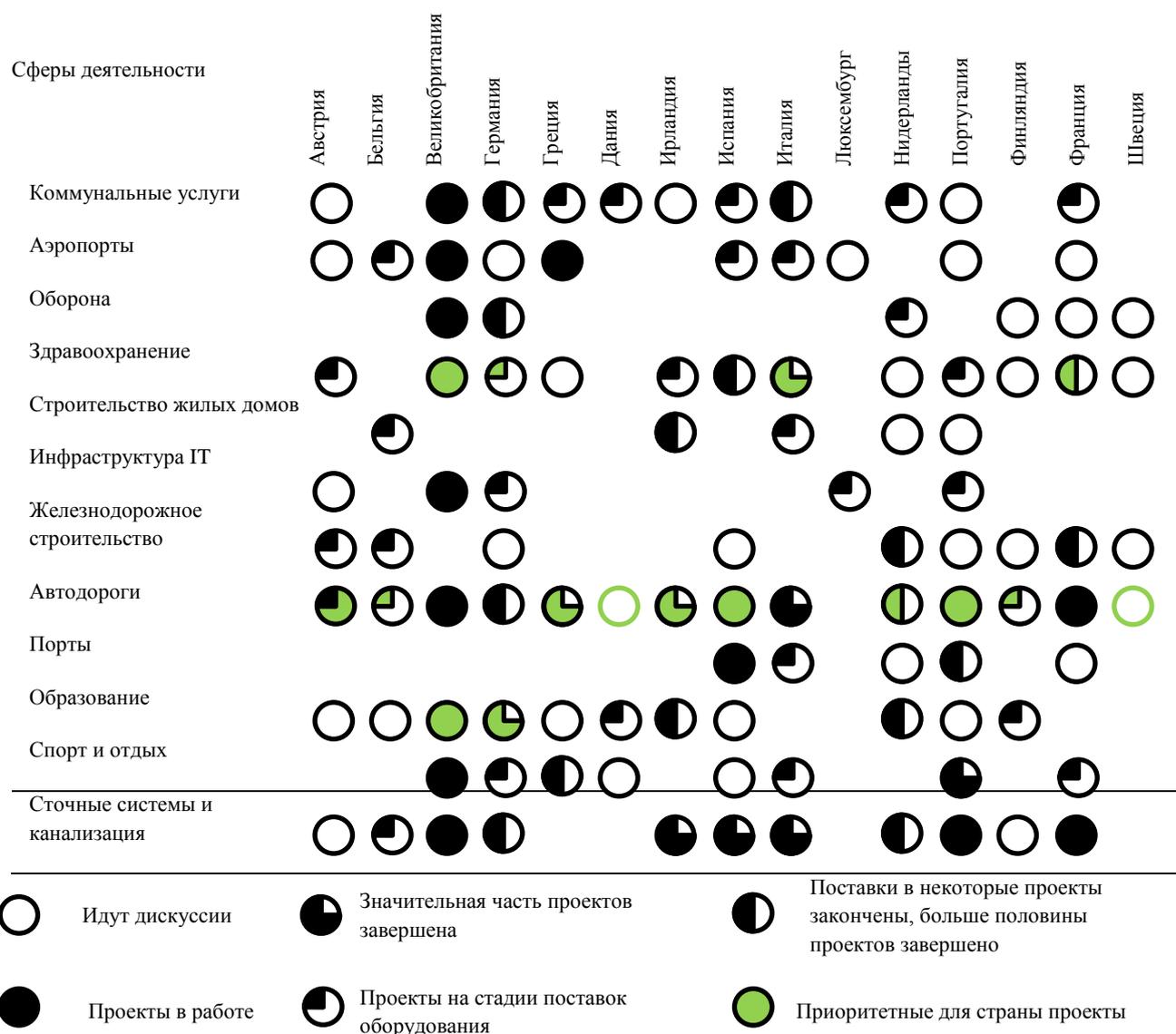


Рисунок 1. 16 – Активность ГЧП в различных отраслях по странам, 2016 г.

Участие частного бизнеса в инвестиционном проекте с применением механизма ГЧП повышает экономическую устойчивость частного предприятия за счет государственных гарантий, в связи с чем понижаются риски предпринимательской деятельности. Анализ схемы, представленной на рисунке 1.17, позволяет сделать вывод, что устойчивость – это системная характеристика объекта руководства, которая формируется в стабильных условиях деятельности и прогресса под воздействием внутренних и внешних факторов среды.<sup>18</sup>

<sup>18</sup> Герасимов Б.Н., Рубцова М.Н. Экономическая устойчивость в деятельности предприятий / Вестник ОГУ - № 8 . Август. - 2006. - С. 108-108.

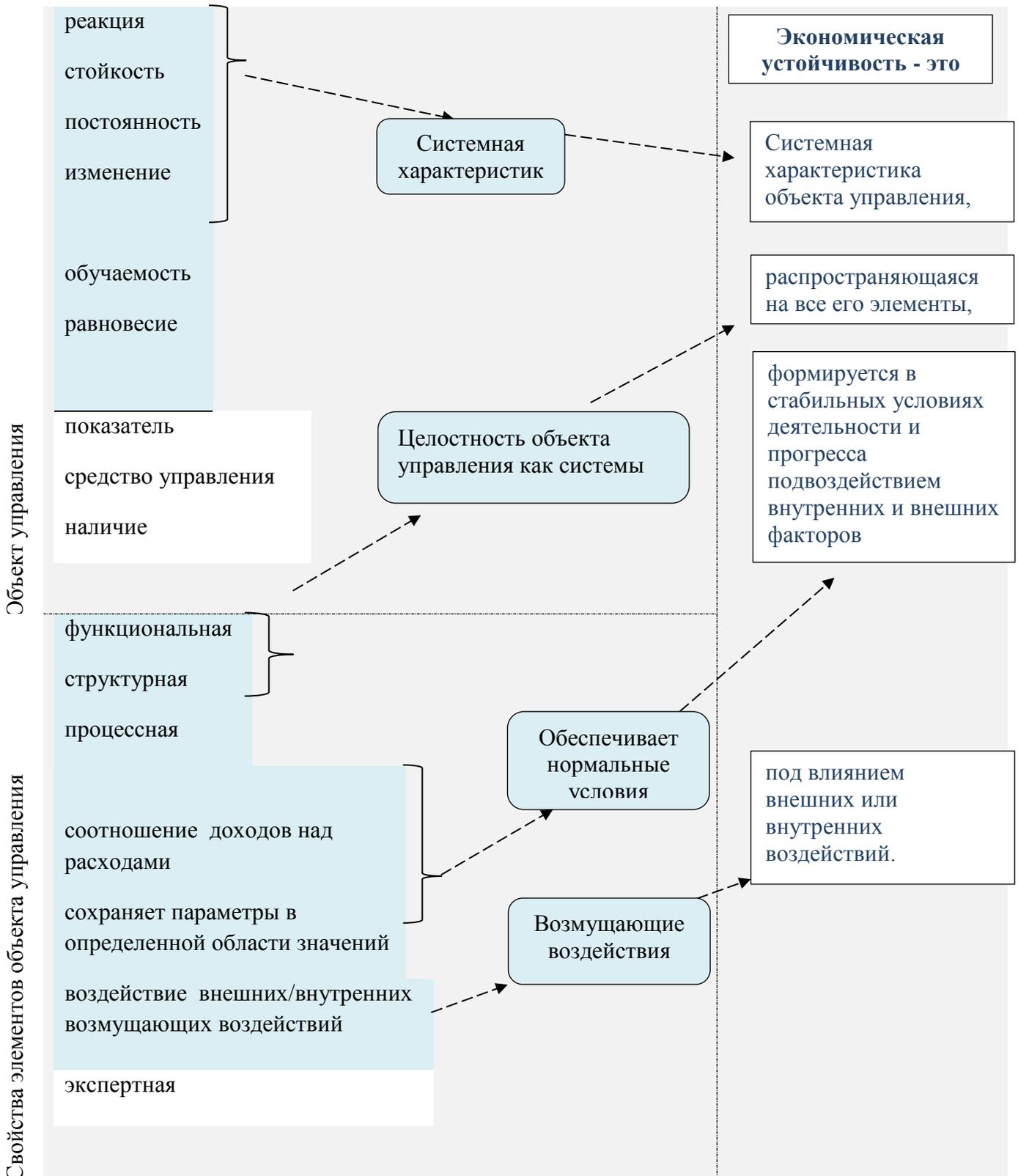


Рисунок 1.17 – Слагаемые понятия «экономическая устойчивость»<sup>19</sup>

<sup>19</sup> Герасимов Б.Н., Рубцова М.Н. Экономическая устойчивость в деятельности предприятий / Вестник ОГУ - № 8 . Август. - 2006. - С. 108-108.

На всём протяжении своего становления предпринимательская структура как система взаимодействующих элементов проходит ряд циклов, которые чередуются от «штиля до шторма». В указанных условиях самым оптимальным управленческим решением является рассмотрение динамической модели функционирования предприятия на основе учета стадий жизненного цикла – уровней, на которых компания обязана осуществить решения и пути дальнейшей деятельности и проанализировать предыдущие пути <sup>20</sup>.

Ниже приведенной таблице 1.4 мы собрали универсальные предложения, которые могут быть использованы в рамках реализации региональных концепций для активизации процесса развития предпринимательства в любом регионе, вне зависимости от его специфики.

Таблица 1.4 – Рычаги управления сферой предпринимательства в регионе<sup>21</sup>

Элементы внешней среды	Возможные мероприятия для стимулирования предпринимательства	Объект реализации
1. Рыночная составляющая	1.1. Формирование региональных заказов на ремонт, реставрацию и строительство нежилых помещений.  1.2. Формирование региональных заказов на изготовление и ремонт оборудования для сферы жилищно-коммунального хозяйства.  1.3. Формирование региональных заказов в ответ на конкретные инициативы предпринимателей	- приоритетные отрасли

<sup>20</sup> Ксенофонтова Т.Ю., Крикун В.П. Формирование организационной структуры управления предприятием в целях повышения уровня его конкурентоспособности / Экономика и менеджмент систем управления. - 2018. - Т. 30. № 4-2. - С. 210-217

<sup>21</sup> Терехова А.Н. Повышение эффективности предпринимательских решений. АВТОРЕФЕРАТ к.э.н., Санкт-Петербург – 2012.

Элементы внешней среды	Возможные мероприятия для стимулирования предпринимательства	Объект реализации
2. Ресурсная составляющая: а) финансовые ресурсы	2.1. Создание обеспечительного фонда, гарантии которого позволят частным предприятиям получать займы на более выгодных условиях.	- для всех направлений предпринимательства
	2.2. Предоставление кредитов на специальных условиях.	- для приоритетного бизнеса
б) предоставление площадей для бизнеса	2.3. Предоставление предприятиям площадей, находящихся в собственности региона (города) на льготных условиях	- для приоритетного бизнеса
	2.4. Расширение резервов производственных и офисных площадей за счет реставрации подвалов и строительства мансард	- для всех направлений предпринимательства
в) сырьевые ресурсы	2.5. Предоставление энергетических ресурсов (электроэнергия, уголь и др.) на специальных условиях	- для приоритетных направлений
г) производственные мощности	2.7. Машины, оборудование и т.д.	- для приоритетного бизнеса
д) трудовые ресурсы	2.8. Организация и проведение мероприятий (выставки, фестивали, конференции и пр.); предоставление консультационных услуг в сфере права и налогообложения	- для всех направлений предпринимательства
	2.9. Обучение персонала вновь создаваемых малых предприятий	- для приоритетного бизнеса
	2.10. Обучение азам предпринимательства	- для всех сфер предпринимательства

Установим главные аспекты руководства уровнем конкурентоспособности предпринимательской деятельности.

Во-первых, на руководство конкурентоспособностью предпринимательской структуры (ПС) в наибольшей степени оказывают условия постоянно меняющейся среды.

Во-вторых, руководство конкурентоспособностью ПС считается точечным воздействием на определенный объект для достижения конкретных целевых установок, которые дают преимущества по отдельным параметрам функционирования на рынке присутствия.

В-третьих, руководство конкурентоспособностью ПС – это постоянная разработка определенного стиля поведения управляемого объекта, результирующее определенный эффект управленческого влияния. Из этого следует, что контролируемое поведение управляемого объекта по достижению конкурентоспособности может быть и целью, и результатом руководства. К примеру, цель – повышение эффективности использования производственных ресурсов – приводит к уменьшению уровня себестоимости продукции по сравнению с конкурентами.

В-четвертых, для того, чтобы наиболее эффективно управлять конкурентоспособностью, необходимо иметь наиболее полную и актуальную информацию. Из этого можно сделать вывод, что руководство конкурентоспособностью ПС можно рассматривать как постепенное превращение информации в четко определенный производственно-хозяйственный процесс.

В-пятых, руководство процессом повышения уровня конкурентоспособности ПС – это последовательность действий, которая должна реализовываться и формироваться предпринимателями на рынке присутствия предпринимательской структуры; понятие конкурентоспособности является базовым для любого предприятия.

При этом определяющая роль действующих на региональном уровне институтов содействия предпринимательской деятельности, в том числе

поддержке их инновационного развития в рамках механизмов ГЧП, обусловливается двумя главными причинами.

Во-первых, Россия имеет самую большую в мире территорию, при этом ее регионы имеют различные уровни экономического развития, обладают различными научно-техническими и индустриальными потенциалами, состоят из множества технологических отраслей. Указанная дифференциация выявляет главные проблемы формирования различных дифференцированных подходов к процессам развития инновационного предпринимательства в различных регионах.

То есть единых правил, по которым политика регионального инновационного развития могла бы формироваться, априори не может существовать. Кроме того, результаты анализа накопленного годами российскими регионами опыта в области поддержки инновационного предпринимательства показывают, что, невзирая на общую схожесть привлечённых механизмов поддержки предпринимательства, в различных регионах РФ эти механизмы могут функционировать по-разному. Мы считаем, что здесь есть смысл говорить о формировании своего рода региональных ноу-хау в области создания и реализации механизмов поддержки малого предпринимательства.

Во-вторых, территориальная удаленность элементов инфраструктуры инновационного предпринимательства друг от друга оказывает большое влияние на развитие и диффузию инновационных процессов в сфере предпринимательства. Практика показывает, что ряд основополагающих вопросов инновационного развития можно решить, только находясь в «физической» доступности от основных элементов/участников инновационной инфраструктуры, региональных центров развития предпринимательства. При этом практика также демонстрирует, что эффективное взаимодействие между всеми участниками региональной инновационной инфраструктуры, в том числе в рамках реализации инструментария государственно-частного партнерства, основывается на личной поддержке и доверии участников, что подтверждает и российский, и передовой иностранный опыт.

«Узким» местом процесса оценки эффективности программных мероприятий в рамках реализации концепции является определение целевых показателей, достижение которых будет свидетельствовать об улучшении состояния предпринимательской деятельности в регионе. К ним традиционно относят:

- среднее количество действующих малых предприятий, которое сравнивается в динамике за несколько периодов;
- количество вновь зарегистрированных малых предприятий за период;
- коэффициент выхода на рынок/ухода с рынка малых предприятий (отношение числа зарегистрированных/ликвидированных организаций к среднему числу организаций, действовавших в этом периоде);
- абсолютный прирост/убыток числа организаций (сальдо между количеством зарегистрированных и ликвидированных организаций малого бизнеса);
- суммарное количество рабочих мест, в том числе вновь созданных в отчетный период;
- количество предприятий, производящих инновационную продукцию; число их работников в общем числе занятых рабочих мест; доля инновационной продукции в общем продукте региона и др.;
- распределение предприятий по отраслевому признаку.

Процесс развития предпринимательства в регионе является своеобразным экономическим амортизатором: создает дополнительные рабочие места, повышает уровень обеспеченности населения востребованными товарами и услугами и, в конечном итоге, повышает уровень жизни населения, что особенно актуально для тех регионов, которые отстают по этому показателю от среднероссийского уровня.

В настоящее время по критерию «уровень жизни населения» Крым — «небогатый регион; объем неучтенных доходов в регионе составляет 35–40%, при этом уровень жизни населения невысокий<sup>22</sup>. Параллельно с ростом доходов

---

<sup>22</sup> Экономика Крыма росла в начале года быстрее других. Рост обеспечен эффектом низкой базы. Код доступа: <https://icss.ru/novosti/ekonomika-kryma-roslo-v-nachale-goda-bystrye-drugikh-rost-obespechen-effektom-nizkoj-bazy> (дата последнего обращения 05.07.2019)

жителей полуострова с 2014 года происходит и рост цен; при этом места для трудоустройства предлагают главным образом бюджетная и строительная сферы.

Таким образом, мы вплотную подошли к проблеме, часто поднимаемой в современной экономической литературе, а именно: активизации предпринимательского потенциала населения полуострова.

В нашей стране малый и средний бизнес, начавший активно развиваться в 90-е годы и принимавший в начале 2000-х уже черты цивилизованного рыночного функционирования, за последние 10 лет значительно «просел». После присоединения Крыма к России в 2014 году в связи в том числе с необходимостью перехода предпринимателей полуострова с украинской системы регистрации и налогообложения на российскую и введением санкций крымские предпринимательские структуры не достигают в настоящее время запланированных темпов развития.

Факторы и проблемы, препятствующие институциональным отношениям власти и предпринимательских структур в Республике Крым представлены на рис. 1.18.

Адаптируясь к новым экономическим условиям малый бизнес Крыма поступательно развивается в рамках реализации ключевых направлений государственной программы «Социально-экономическое развитие Крыма и Севастополя». На сегодняшний день в Крыму зарегистрированы более 88 тыс представителей малого и среднего предпринимательства, что вдвое больше, чем в украинский период. В 2019 году на их развитие из федерального бюджета выделили почти полмиллиарда рублей. Еще более 800 млн. рублей получили Фонд микрофинансирования предпринимательства РК и Крымский гарантийный фонд на увеличение капитализации.

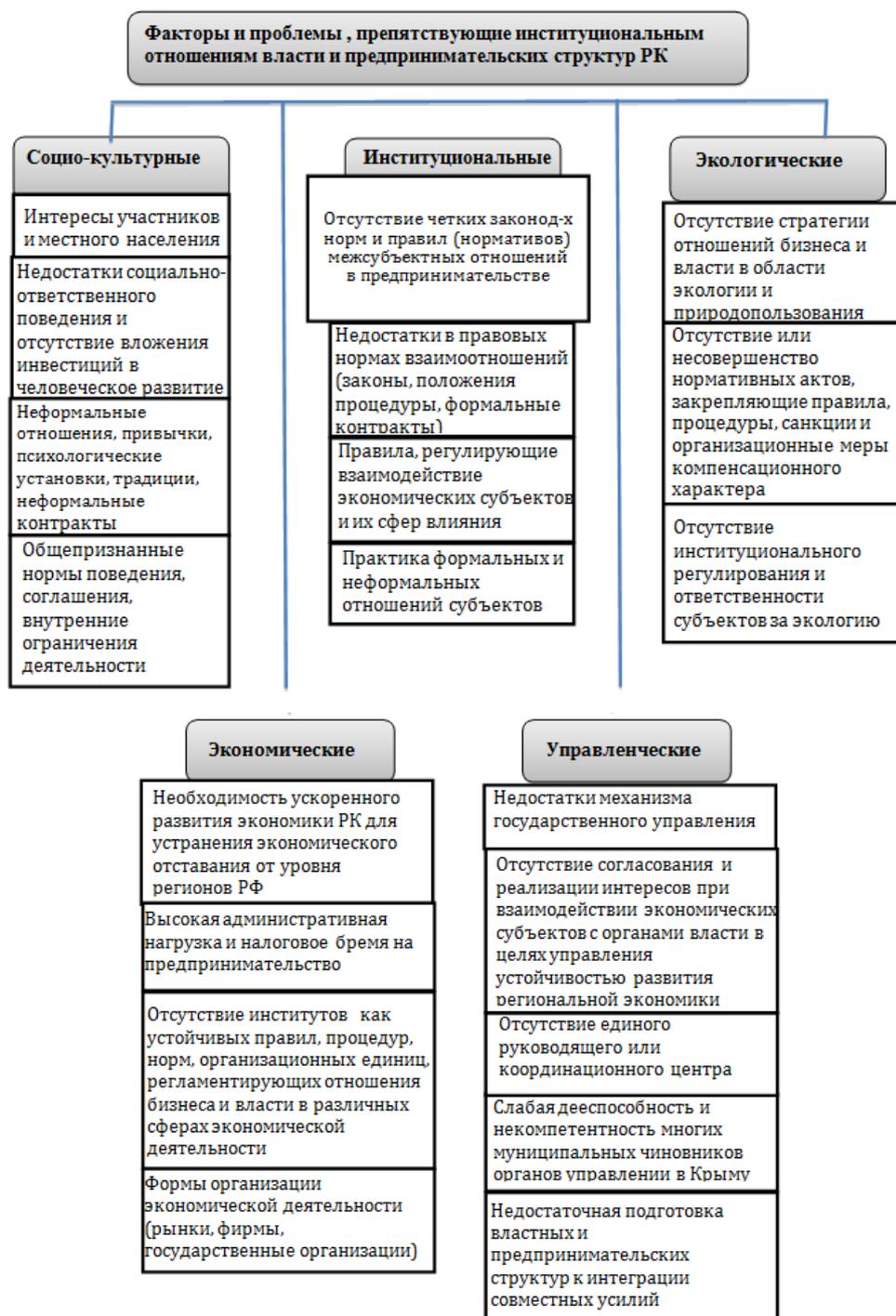


Рисунок 1.18 – Факторы и проблемы, препятствующие институциональным отношениям власти и предпринимательских структур в Республике Крым<sup>23</sup>

Необходимо развивать инструменты частно-государственного партнерства во всех сферах присутствия частного бизнеса, в том числе в рекреационных

<sup>23</sup> Анализ тенденций социально-экономического развития Республики Крым : монография / под ред. д.э.н., доц.Ю.П. Майданевич ; ФГАОУ ВО КФУ им. В.И. Вернадского. – Симферополь : ПОЛИПРИНТ, 2019. – 362 с.

проектах (например, национальных парках). Такие проекты не требуют значительных инвестиций со стороны частного инвестора и могут быть реализованы в создаваемых национальных парках в форме договора аренды или концессионного соглашения, одной из сторон в которых будет выступать частная предпринимательская структура.

В экономической теории среди элементов системы факторов экономического роста на макроуровне одним из наиболее существенных является фактор эффективной реализации предпринимательского потенциала граждан, то есть рационального использования механизма их хозяйственной бизнес-инициативы.

Региональная концепция развития предпринимательства – комплексный документ, тщательная и профессиональная разработка которого может дать серьезный толчок для развития предпринимательства в регионе при условии четкого соблюдения его положений; кроме того, региональная концепция развития предпринимательства должна разрабатываться в соответствии с положениями следующего нормативно-правового документа: *Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года*

Для достижения целевых установок концепция должна быть разработана с учетом следующих принципов:

- принцип «целостности» предполагает, что предпринимательство является неотъемлемой частью региональной социально-экономической системы и призвано функционировать в ее интересах;

- принцип «селективности», согласно которому выделяемые регионом ресурсы должны в первую очередь направляться на развитие отраслей, представляющих собой «точки роста»;

- принцип «сотрудничество власти и предпринимателей» в лице независимых саморегулируемых некоммерческих организаций строится на условиях активного всестороннего взаимодействия;

- принцип «комплексности-кластерности» — развитие комплексов предпринимательских структур различного масштаба, объединенных по принципу

последовательных технологических цепочек с целью наиболее эффективного производства и сбыта продукции в регионе и за его пределами;

- принцип «поддержка межрегионального сотрудничества» предполагает приоритетную поддержку предприятий и кластеров, осуществляющих активное проникновение в другие субъекты РФ;

- принцип «объективной информационной основы».

Цели реализации в российских регионах региональных концепций развития предпринимательства следующие:

- сформировать комплекс базовых принципов функционирования органов исполнительной власти региона в отношении малого бизнеса. Соблюдение данных принципов должно положительно влиять на развитие малого предпринимательства в среднесрочной перспективе;

- систематизировать методические подходы к развитию предпринимательства, тем самым обеспечив целостное и эффективное воздействие на процесс развития малого бизнеса;

- сформировать основные направления стратегии развития малого предпринимательства, которые обеспечат оптимальное расходование выделяемых на развитие малых предприятий ресурсов;

- сформировать региональную политику в области развития предпринимательства, которая объединит интересы частных предпринимателей и социально-экономическую составляющую региональной программы развития.

Процедура принятия решений на организационно-управленческом ярусе транспортного предприятия сводится к обеспечению установленного значения целевой функции управления. Решение такой задачи осуществляется на основе аналитической зависимости для каждой целевой функции управления, которая в общем виде представляет собой функционал.

Бизнес структуры государственно-частного партнерства крайне разнообразны от частной инициативы до смешанных.

При этом формы взаимодействия предпринимательских структур и государства крайне разнообразны и связаны со спецификой проектов, местными

ресурсами и особенностями форм управления предприятиями в бизнес-среде. Как показывает современная практика, система стратегического управления, применяемая в современных предпринимательских структурах, требует перехода к более глубоко проработанным подходам в интерпретации адаптации субъекта и объекта управления к изменениям бизнес-среды, оставаясь в составе действующих контуров управления в реальном масштабе времени.

Зарождение системы государственно-частного партнерства началось в Российской Федерации еще в 2004 году. При председателе Правительства РФ в это время был создан Совет по конкурентоспособности, который определил широкий круг задач. Одна из них была сформулирована следующим образом: «обеспечении взаимодействия органов исполнительной власти с предпринимательским сообществом».

В Российской Федерации получило распространение контрактное ГЧП или квази-ГЧП-проекты, основой которых является механизм взаимодействия на основа государственного заказа в рамках социально-экономических соглашений и т.п. В результате проведенного в 2017 году исследования о состоянии ГЧП в Центральном федеральном округе, был выявлен интересный факт. Из-за отсутствия чёткого определения понятия «государственно-частного партнерства» в федеральном законодательстве к механизму ГЧП были отнесены как правовые конструкции, так и совместные предприятия, ярмарки, форумы и т.д. А основным инструментом осуществления ГЧП в ряде регионов считают Инвестиционный фонд РФ<sup>24</sup>.

В основных направлениях бюджетной политики до 2022 года говорится, что одна из целей правительства – сокращение дифференциации в уровне экономического развития регионов, в том числе за счёт стимулирующих механизмов для регионов с низким уровнем развития. Во-первых, здесь подразумеваются межрегиональные трансферты, которые уже начинают работать

---

<sup>24</sup> Ксенофонтова Т.Ю., Смирнова А.В. Формирование государственно-частных инструментов повышения уровня инновационности промышленной продукции / Актуальные проблемы экономики и менеджмента. - 2018. - № 4 (20). - С. 70-75 .

и можно начинать проследить результаты означенной деятельности. Так, например, одному из регионов уральского федерального округа передаются в настоящее время дополнительные средства из бюджета Ямало-ненецкого округа.

Во-вторых, подразумеваются различные способы прямого получения финансирования социально-экономических значимых проектов, либо программ. Здесь в качестве примера можно привести Амурскую область, в которой активно начали работать новые промышленные проекты, которые дают дополнительные средства в региональный бюджет. Необходимо искать возможности внедрения подобной практики в дотируемых регионах с целью роста их экономики и снижения безработицы. Данная практика вполне осуществима, однако, на наш взгляд, существует ряд сопутствующих проблем, так как для того, чтобы разворачивать крупное современное промышленное предприятие в экономически отсталом регионе необходима инфраструктура, которую в свою очередь тоже необходимо создать и развитый человеческий капитал. Если в этой связи обратиться к опыту Советского союза, то государственная плановая экономика при отсутствии частной собственности на землю и средства производства выдерживала финансирование подобных крупномасштабных проектов, неся дополнительные затраты на решение сопутствующих проблем. Ярким примером является возведение города Комсомольска-на-Амуре: практически на пустом месте, в сотнях километрах от ближайших населенных пунктов. Однако подобный проект в настоящее время повторить невозможно в связи с новыми условиями хозяйствования в рыночной экономике.

В то же время до настоящего момента в РФ не разработаны или не работают в полной мере механизмы взаимодействия между государством и частным бизнесом. Данное обстоятельство объясняется отсутствием стратегии развития территорий и недостаточным пониманием задач, стоящих перед бизнесом.

Во-третьих, на покрытие дефицитов региональных бюджетов из федерального бюджета будут переводиться в регионы обоснованные суммы средств фактически автоматически, то есть отказа в получении регионами

указанных траншей быть не должно: разница (дефицит) безусловно должна быть погашена согласно принятым поправкам.

В-четвертых, возникают вопросы по процедурным и организационным механизмам: сроки погашения разницы федеральным бюджетом оговорены не детально, то есть регион может получить недостающие суммы на необходимые нужды, например, в декабре месяце текущего года. В этом случае достаточно сложно будет полученными средствами воспользоваться по целому ряду направлений.

Госинвестиции являются важным источником экономического роста. При этом по состоянию на I квартал 2019 год динамика расходов Правительства России по итогам января-мая 2019 года составила +5 % (что находится на уровне инфляции).

Государственные инвестиции в развитие транспортной инфраструктуры регионов повышает уровень связности российских территорий, что дает высокий социально-экономический эффект при условии мониторинга их использования:

Во-первых, это увеличивает пространство для малого бизнеса, который может строить АЗС, кафе и т. д. вдоль дорог. Кроме того, повышение связанности увеличивает мобильность рабочей силы. Все это приводит к эффекту перелива, когда экономический рост в наиболее экономических территориях распространяется на близлежащие регионы.

Сегодня рост и развитие являются одной из эффективных стратегий для осуществления деятельности организаций, которые работают в реальном, в том числе сельскохозяйственном, секторе экономики. Одной из стратегий совершенствования показателей деятельности и повышения эффективности управления организацией является применение синергетического эффекта; при этом в российской бизнес-среде устойчивый синергетический эффект формируется при взаимодействии бизнес и государства в форме частно-государственного партнерства.

На основе положительного зарубежного опыта необходимо активизировать, помимо процесса реализации государственных программ, и частную инициативу

предпринимателей регионов. Развитие сети предприятий микро-, малого и среднего бизнеса особенно актуально в всех регионах РФ.

### **Выводы по главе 1**

Исследованием механизмов развития и взаимодействия региональных потенциалов занимаются российские ученые и их зарубежные коллеги уже продолжительное время. Родоначальником исследований о драйверах территориального роста стал М.Портер, глубоко исследовавший процессы кластеризации. Далее проблему региональной экономики разрабатывали такие ученые, как А.Г. Гранберг, И.Ю. Трещевский, Г.В. Двас, Т.И. Безденежных, В.М. Разумовский, Т.С. Колмыкова, А.М. Малинин, Г.А. Карпова, М.А. Клупт, А.Г.Бездудная, Т.Ю. Ксенофонтова и др. Однако в специальной литературе работы, посвященные проблемам формирования и развития новых драйверов регионального экономического роста, основанных на российском пространственном дивиденде, представлены в недостаточно развернутом виде, что и определило авторский взгляд на основную гипотезу диссертационного исследования.

Факторы, которые вели к росту экономики в прошлые годы, к концу 2019 года исчерпаны. В поисках новых направлений экономического роста необходимо опираться на механизмы взаимного влияния частных потенциалов на процесс развития регионов, в том числе на потенциал недоиспользованной ресурсной базы регионов с учетом возможностей вторичного использования высвобождающихся ресурсов, производственный, инфраструктурный, природно-ресурсный, рекреационный и человеческий потенциалы, что даст устойчивый положительный синергетический эффект, который окажет мультипликативное стимулирующее воздействие, активизирующее процесс расширенного воспроизводства и постепенного качественного изменения региональной хозяйственной системы.

В соответствии с поставленной целью, в главе уточнены понятие «механизм влияния частных потенциалов на развитие регионов» и характеристики понятия «потенциал регионального развития»; разработана модель трансформации механизмов и параметров влияния частных потенциалов на развитие регионов на современном этапе эволюции экономики.

## **ГЛАВА 2. АНАЛИЗ НАПРАВЛЕНИЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ПАРАМЕТРОВ ВЛИЯНИЯ РЕКРЕАЦИОННОГО, ПРИРОДНО-РЕСУРСНОГО И ИНФРАСТРУКТУРНОГО ПОТЕНЦИАЛОВ НА РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ В ЕДИНСТВЕ ПРОСТРАНСТВЕННЫХ И ВРЕМЕННЫХ ХАРАКТЕРИСТИК**

### **2.1. Анализ перспектив реализации природно-ресурсного потенциала сельского хозяйства как одного из ключевых драйверов развития регионов, повышения их уровня продовольственной безопасности и импортозамещения**

Глава государства в последнее время уделяет агропромышленному комплексу (АПК), то есть агропромышленному комплексу, не менее пристальное внимание, чем комплексу оборонно-промышленному. Путин В.В. указал на то, что АПК за последние годы кардинально изменился, стал глобально конкурентоспособным и высокотехнологичным, превратился в "один из драйверов роста всей российской экономики"<sup>25</sup>

В настоящее время на российском рынке сельскохозяйственной продукции существует большая доля монополий. Кроме того, оборудование на некоторых предприятиях, производящих продукты питания и занимающихся переработкой сельскохозяйственной продукции, отличается высоким физическим и моральным износом.

Схематично процесса управления эколого-экономическими отношениями в сельском хозяйстве АПК на основе технологий представлен на рис. 2.1.

---

<sup>25</sup> Сельское хозяйство как драйвер роста российской экономики. Код доступа: <https://vvprf.ru/hot/selskoe-khozyaystvo-kak-drayver-rosta-rossiyskoy-ekonomiki.html> (дата обращения 23.02.2020).

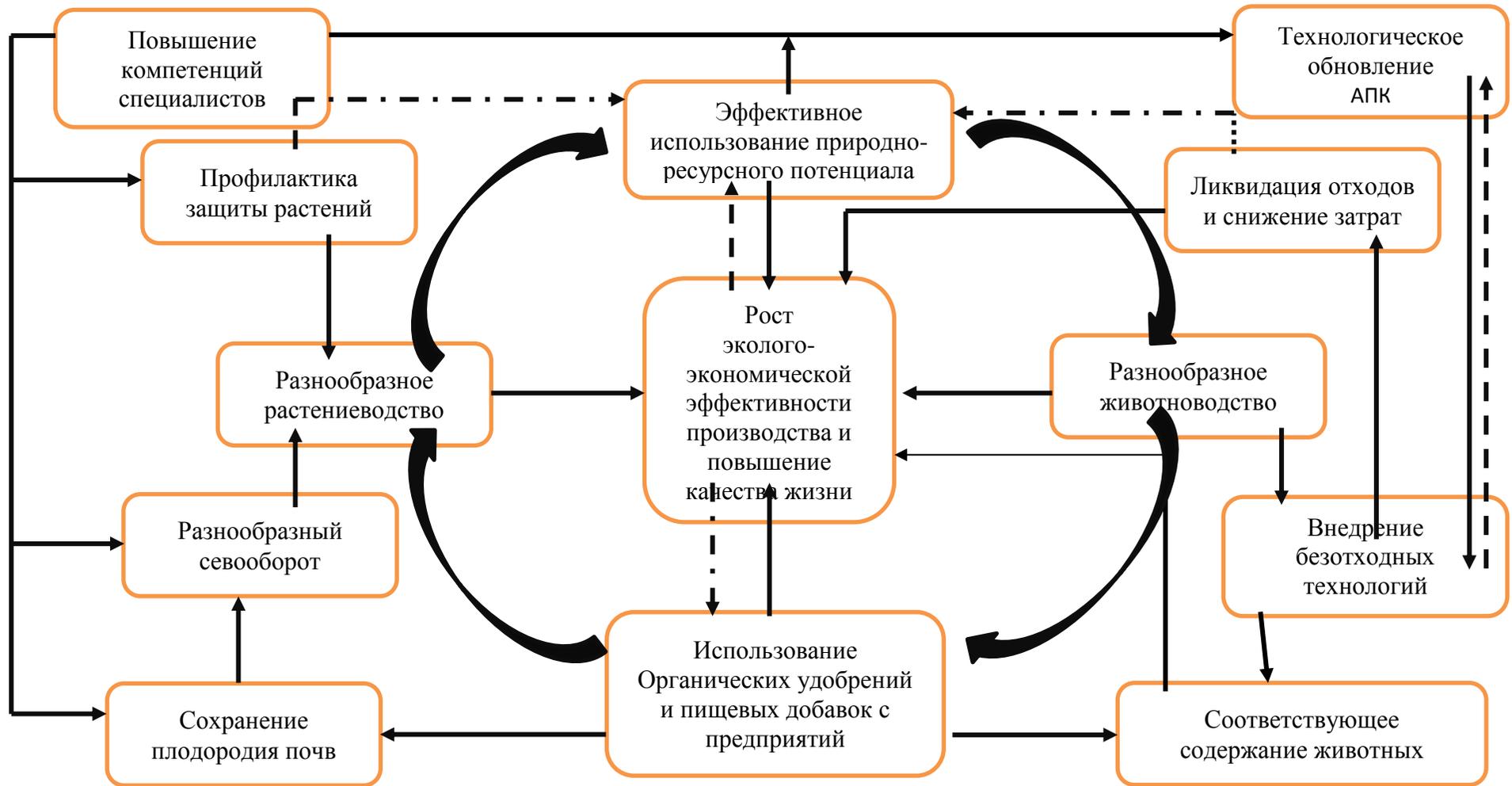


Рисунок 2.1 – Управление эколого-экономическими отношениями в сельском хозяйстве АПК на основе технологий

Сегодня в развитых странах отмечается высокая степень интеграции предприятий, задействованных в производстве, переработке, транспортировке и реализации продуктов питания и других видов продукции, относимой к сельскохозяйственной.

Особенную роль в процессе выстраивания подобных производственных цепочек играют кластеры. Они все больше привлекают к себе внимание во всем мире.

Организация предприятий агропромышленного комплекса в кластеры повышает их конкурентоспособность, следовательно, повышается и конкурентоспособность отрасли в целом. Создание кластеров способствует повышению качества продукции, увеличению ассортимента и объемов производства, укреплению отечественных товаропроизводителей как на российском, так и на международных рынках вследствие формирующегося синергетического эффекта.

В случае же организации разных форм государственно-частного партнерства в агропромышленном комплексе частные предпринимательские структуры могут получить конкурентное преимущество за счет создания или модернизации существующей инфраструктуры, расширения спектра предоставляемых услуг и использования синергетического эффекта для развития территории.

В России на сегодняшний день существует всего четыре кластера, задействованных в сельском хозяйстве. На рисунке 2.2 можно увидеть распределение сельскохозяйственных кластеров, указанных на карте: к ним относятся агропромышленный кластер Новгородской области, производство аквакультур и рыбное хозяйство в Астраханской области, кластер по производству и переработке молочной продукции «Донские молочные продукты» и молочный кластер Вологодской области.

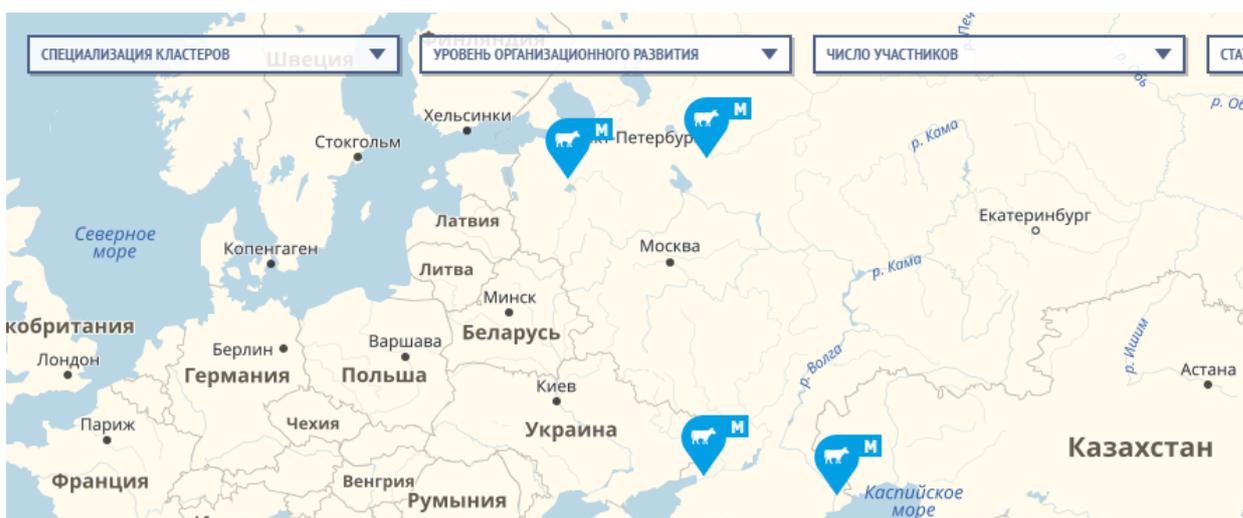


Рисунок 2.2 – Карта сельскохозяйственных кластеров в РФ

К сожалению, несмотря на перспективность, пока кластерный подход в России получил недостаточное распространение.

После поэтапного введения санкций против нашей страны, начиная с 2014 года, Правительство направило свои действия на то, чтобы полки магазинов были заполнены продуктами российского производства.

В связи с текущей экономической и политической ситуацией в России субсидирование сельского хозяйства стало одной из приоритетных задач для государства. К инструментам субсидирования сельскохозяйственной отрасли относят: кредитование на льготных условиях, инвестиции в аграрные проекты, льготное страхование сельскохозяйственных культур в зонах рискованного земледелия, возмещение недополученного дохода на социально значимые продукты, составление программ поддержки и прогнозы по развитию различных направлений и другое.

В этой связи регулятором агропромышленной отрасли выступает Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства». В рамках целевых установок его реализации в период с 2013 по 2020 годы для поддержки отрасли была разработана государственная программа, направленная на поддержание эффективной деятельности сельского хозяйства. Основные задачи данной программы: достижение продовольственной независимости страны и финансовой

обеспеченности агропромышленного комплекса, а также развитие сельскохозяйственных территорий. Планируется, что за весь срок действия программы на развитие сельского хозяйства будет потрачено 2126 миллиарда рублей<sup>26</sup>.

В 2018 году сумма субсидий в сельскохозяйственной отрасли значительно сократилась. Планировалось, что агропромышленный комплекс получит 258 миллиардов, а в итоге получил только 167 миллиардов рублей. Распределение субсидий в процентном соотношении можно увидеть на диаграмме, представленной на рисунке 2.3.



Рисунок 2.3 – Распределение субсидий в отрасли сельского хозяйства в РФ, 2018 год

В настоящее время конкуренция является главным условием, при котором функционируют рыночные механизмы, порождающие стимулы, создающие рыночное изобилие, многообразие ассортимента и высокое качество товаров/продуктов и работ/услуг. И значимым фактором создания рыночной

<sup>26</sup> Васильчиков А.В. Направления роста регионального сельскохозяйственного потенциала (на примере Республики Крым) / В сборнике: Управление инновационными и инвестиционными процессами и изменениями в условиях цифровой экономики Сборник научных трудов по итогам II международной научно-практической конференции. Под ред. Г.А. Краюхина, Г.Л. Багиева. 2019. С. 56-60.

конкурентной среды является эффективное развитие частного предпринимательства, в том числе фермерства.

Для того, чтобы получить субсидию, фермеру необходимо доказать свои профессиональные качества: опыт работы должен быть не менее 10 лет, высшее образование является преимуществом. Также претендент на субсидию должен вести личное подсобное хозяйство как минимум 10 лет, иметь рекомендательные письма от муниципалитетов и бизнес-план на объект предоставления субсидии. Если подается заявка на грант, то получателю будет необходимо оплатить до 30% суммы гранта собственными финансами или средствами производства. Кроме того, при выдаче субсидий, большую роль играет социальная значимость проекта.

В пищевой промышленности России на данный момент выявляется ряд проблем, которые связаны с тем, что отдельные города находятся в большой отдаленности от сельскохозяйственных районов, поставок сырья и продовольствия из зарубежных стран; в связи с чем возрастает рост транспортной составляющей в стоимости конечной продукции. Также, относительно сельскохозяйственной продукции - на рынке существует большая доля монополий. Кроме того, оборудование на некоторых предприятиях, производящих продукты питания и занимающихся переработкой сельскохозяйственной продукции, отличается высоким физическим и моральным износом. Ряд перечисленных проблем планируется решить, в том числе за счет реализации ряда сельскохозяйственных проектов в Республике Крым.

Экономика Крыма основана на сельском хозяйстве и рекреации. При этом, учитывая, что основными элементами экономики полуострова являются сельское хозяйство и рекреация, то острой проблемой в Крыму в последние годы является нехватка пресной воды.

Во-первых, вода нужна жителям и гостям региона для питья. За исключением Керчи и восточной части Крыма, где традиционно воды никогда не было, это проблема в принципе решена. Но, для снятия напряженности данной проблемы в будущем, необходимо отремонтировать уже имеющиеся водохранилища и

водоканалы с целью избегания утечек, а так же заблокировать процесс выброса отходов в море, построив очистительные сооружения.

Во-вторых, все орошаемое земледелие в Крыму было ориентировано на канал из Каховского водохранилища, и так как теперь оно недоступно, сельское хозяйство испытывает серьезные трудности. На полуострове не хватает воды и нет водосберегающих технологий, которые позволили бы распределить столь малое ее количество на весь регион. Кроме того, водоемкость наших предприятий в принципе очень велика, так как традиционно считалось, что в СССР и в России нет проблем с нехваткой воды.

В сельском хозяйстве каждый год отмечается увеличение объемов производства: винодельческие компании сажают новые виноградники, появляются новые предприятия. Ситуация сдвигается в лучшую сторону – ежегодно закладывают новые виноградники, увеличиваются посевные площади, поголовье скота. Но необходимо время, и в ближайшие несколько лет Крым не сможет обеспечить сельскохозяйственной продукцией себя полностью. А экспортировать продукцию полноценно по прогнозам планируется начинать лет через пять.

Для достижения указанных целевых установок необходимо активизировать в агропромышленном комплексе страны процессы кластеризации и применение инструмента государственно-частного партнерства. Аналитические данные анализа динамики уменьшения количества зерноуборочных комбайнов в Республике Крым и влияния количества зерноуборочных комбайнов на объем производства зерна в Республике Крым в 1990- 2016 гг. представлены на рис. 2.4-2.6<sup>27</sup>.

---

<sup>27</sup> Анализ тенденций социально-экономического развития Республики Крым : монография / под ред. д.э.н., доц.Ю.П. Майданевич ; ФГАОУ ВО КФУ им. В.И. Вернадского. – Симферополь : ПОЛИПРИНТ, 2019. – 362 с.

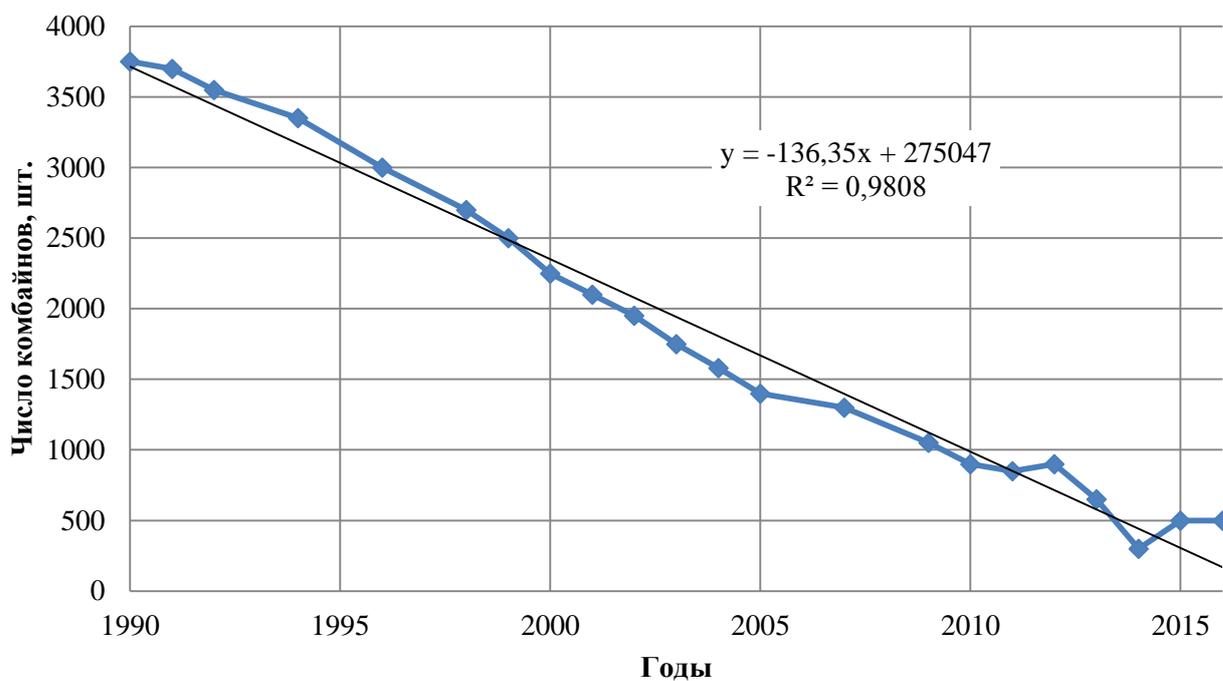


Рисунок 2.4 – Динамика уменьшения количества зерноуборочных комбайнов в Республике Крым, 1990- 2016гг.

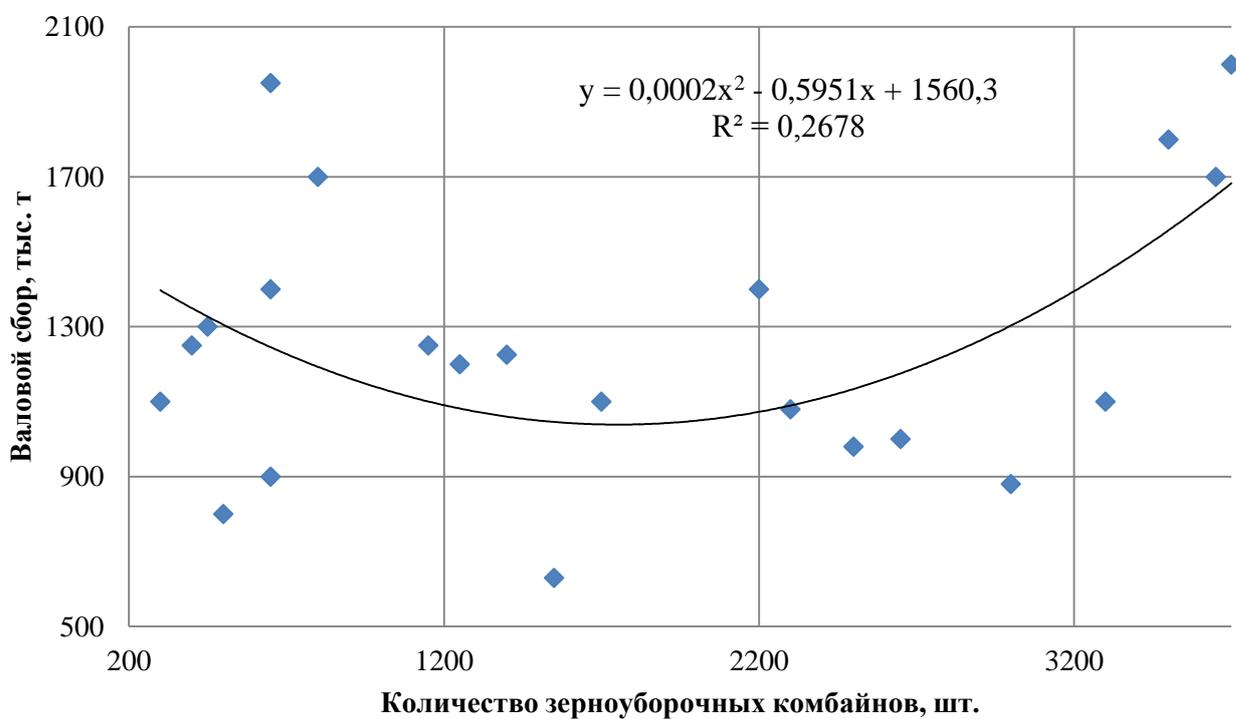


Рисунок 2.5 – Влияние количества зерноуборочных комбайнов на объем производства зерна в Республике Крым, 1990- 2016 гг.

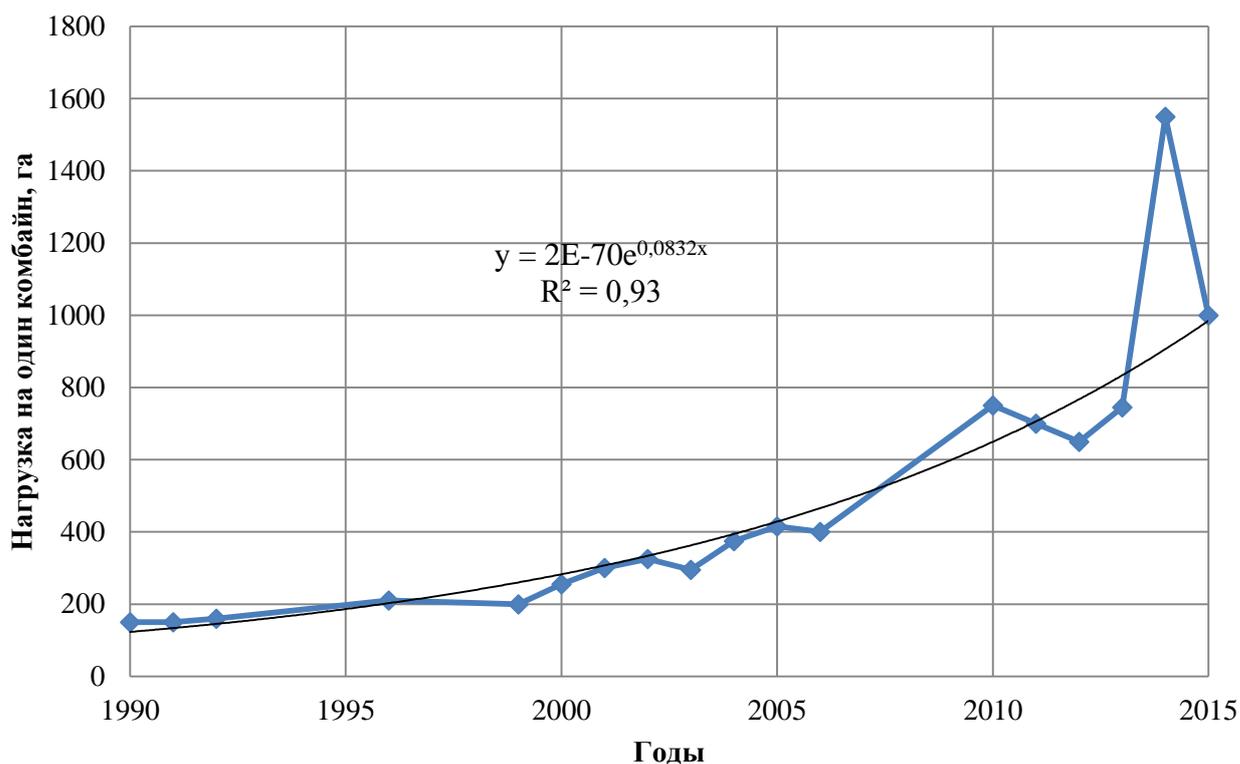


Рисунок 2.6 – Динамика роста уборочной площади, приходящейся на один зерноуборочный комбайн в Республике Крым, 1990- 2016 гг.

При подведении итогов уборочной компании 2018 было отмечено, что практически все показатели превысили показатели 2017 года: винограда, например, собрали больше на 11 тонн, а урожай яблок увеличился вдвое. Несмотря на позитивную динамику, регион по-прежнему не может обеспечить себя полностью фруктами и овощами, молоком и мясом, а эксперты отмечают снижение качества сельскохозяйственных земель, проблемы с логистикой и дефицит воды для полива.

Основными целями развития агропромышленного комплекса являются формирование финансово-устойчивого и конкурентоспособного бизнеса в сельском хозяйстве, увеличение объемов производства и переработки сельскохозяйственной продукции, в том числе в рамках импортозамещения, а также эффективное использование природных ресурсов.

Динамика и синусоидальный тренд урожайности зерновых культур в Крыму за период с 1995 г. по 2015 г. представлена на рис. 2.7.



Рисунок 2.7 – Динамика и синусоидальный тренд урожайности зерновых культур в Крыму за период с 1995 г. по 2015 г. Крым<sup>28</sup>

Для достижения указанных целевых установок необходимо активизировать в агропромышленном комплексе страны процессы кластеризации и применение инструмента государственно-частного партнерства.

Организация предприятий агропромышленного комплекса в кластеры повышает их конкурентоспособность, следовательно, повышается и конкурентоспособность отрасли в целом. Создание кластеров способствует повышению качества продукции, увеличению ассортимента и объемов производства, укреплению отечественных товаропроизводителей как на российском, так и на международных рынках, вследствие формирующегося синергетического эффекта.

В случае же организации разных форм государственно-частного партнерства в агропромышленном комплексе частные предпринимательские структуры могут

<sup>28</sup> Анализ тенденций социально-экономического развития Республики Крым : монография / под ред. д.э.н., доц.Ю.П. Майданевич ; ФГАОУ ВО КФУ им. В.И. Вернадского. – Симферополь : ПОЛИПРИНТ, 2019. – 362 с.

получить конкурентное преимущество за счет создания или модернизации существующей инфраструктуры, расширения спектра предоставляемых услуг и использования синергетического эффекта для развития территории.

Еще одним актуальным развивающимся направлением в процессе оптимизации сельскохозяйственной среды и контроля качества пищевой продукции является создание российской системы «Меркурий», разработанной под эгидой Россельхознадзора, проводящей мониторинг животноводческой продукции, производимой в России. Задачами функционирования данной системы является обеспечение электронной сертификации и отслеживание подлежащих государственному ветеринарному надзору грузов, передвигающихся по территории РФ, а также защита потребителей от некачественной и небезопасной продукции.

Регистрация в данной системе обязательна для всех организаций, чья деятельность каким-либо образом связана с производством и реализацией животноводческой продукции с 1 июля 2018 года. Планируется, что благодаря ФГИС «Меркурий» в ближайшее время штрих-коды на упаковках продуктов питания будут играть более важную роль. Уже сейчас появляются первые бар-коды, которые можно просканировать при помощи личного смартфона покупателя и узнать информацию о продукте или компании.

В большинстве случаев данный код содержит в себе ссылку на официальный сайт компании-производителя. Но уже можно найти и такую продукцию, на бар-коде которой будет представлена более подробная информация, например, где было произведено сырье и каким маршрутом оно перемещалось. Благодаря этому, в случае возникновения проблемы, Россельхознадзору будет проще найти источник проблемы, своевременно изъять определенную партию товаров и спасти здоровье потенциальных покупателей.

В связи с этим, резко повышается степень ответственности предпринимателей - производителей сельскохозяйственной продукции, побуждая предпринимателя внедрять инновационные «зеленые» технологии производства, вступать в хозяйственно-производственные альянсы с целью оптимизации

производственных издержек, соблюдать требования нормативных актов и т.п., формируя синергетический эффект.

На Петербургском международном экономическом форуме в июне 2019 в сфере сельского хозяйства Крым презентовал проект частного агропромышленного парка в селе Софиевка Симферопольского района. На участке площадью 35,6 га планируется разместить оптово-распределительный центр, логистический комплекс, завод по выпуску кофе и цикория и другие производства. Из уже реализуемых проектов – «Создание рыбоводческого комплекса» в Джанкойском районе, где планируется выращивать рыбу, в том числе осетровых пород. А также успешно реализуемые проекты «Фабрика мороженого «Доброе» в Симферопольском районе, развитие и модернизация производства на именованном предприятии «Завод марочных вин Коктебель», расширение производства на действующих молокоперерабатывающих предприятиях «Крымский молочник» и «Новатор», создание современного производственного предприятия по переработке молока ООО «Юг Молоко», пищевого производственного парка в Красногвардейском районе «Крымское золото» и другие.

Таким образом, сфера развития сельского хозяйства в Крыму в настоящее время сильно ограничена нехваткой пресноводных ресурсов на полуострове, в связи с перекрытием Украиной Северо-Крымского канала, подающего ранее воду из Днепра и обеспечивающего до 85% потребностей полуострова к пресной воде. Это факт вынуждает переводить сельское хозяйство на культуры, потребляющие мало воды и вводить систему капельного орошения, являющегося воплощением технологического решения, экономящего воду.

Проведенное с 2014 года не всегда продуманное бурение в Крыму артезианских скважин приводит к неконтролируемому в ряде населенных пунктов потреблению воды и засаливанию грунтовых подземных водных пластов черноморской водой. Классификация региональных факторов развития природно-ресурсного потенциала сельского хозяйства и рекреации в РК представлена на рисунке 2.8.

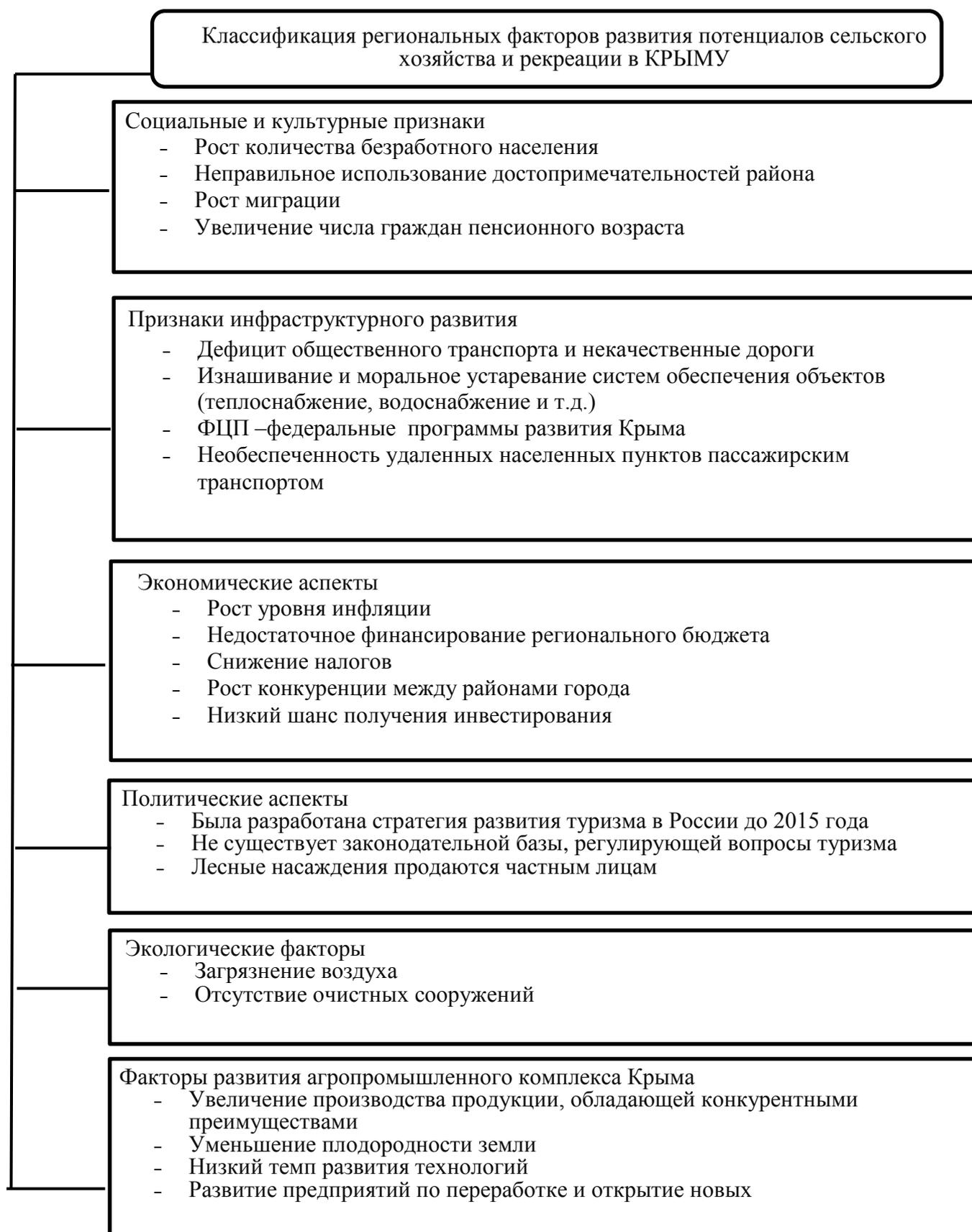


Рисунок 2.8 – Классификация региональных факторов развития потенциалов сельского хозяйства и рекреации в РК

В условиях острого дефицита воды пришлось производителям в срочном порядке менять структуру сельского хозяйства, но на пользу экологии это не пошло. В Крыму полностью прекратили выращивать рис и сою, которая занимала почти 30 тыс. га. Сократились до минимума площади кукурузы, кормовых культур, озимого рапса. Новых культур в Крыму не появилось. При этом свободные площади заняли зерновые и подсолнечник: сегодня более 100 тыс. га сейчас занимает подсолнечник, который «вытягивает» слишком много влаги из нижних слоев почвы, оставляя после себя сухую землю. Те культуры, которые высеваются после него, имеют низкую урожайность из-за отсутствия нужной подпитки. То есть увеличение площади под зерновыми культурами приводит к монокультуре. А это в свою очередь влечет снижение урожайности и качества зерна, увеличение количества болезней, вредителей, сорняков.

Кроме того, качество земли ухудшилось и из-за сокращения поголовья скота, который давал навоз для удобрения почвы. Есть возможность применять альтернативные виды органических удобрений, но они или плохо изучены, или требуют больших вложений. Сокращение объемов органических удобрений ведет к снижению плодородия почвы и урожайности, уменьшению гумуса. В настоящее время большинство полей уже имеет меньше 2 % гумуса. Если допустить дальнейшее снижение этого показателя, то поля с 1,5 % гумуса считаются практической пустыней.

Сегодня власти республики Крым продолжают искать пути решения проблемы водоснабжения региона. И один из самых популярных мировых опытов получения технической воды путем опреснения морской воды технологически и экономически невыгоден региону. Техничко-экономическое обоснование показывают, что и прокладывать трубопровод из Краснодарского края в Крым технически нецелесообразно.

Отметим, что не все крымские регионы одинаково страдают от недостатка воды. Например, Южный берег Крыма питают горные реки и водоемы, но решить за счет них проблемы обезвоженных регионов – Керчи, Феодосии, Судака, северного Крыма пока технически невозможно.

Глава полуострова Сергей Аксенов заявил, что основной ущерб от дефицита воды ожидается по зерновым культурам - за 2018 год урожайность сократилась почти в два раза: с 32 центнера в 2017 году до 16,2 центнера в 2018-ом. Кроме того, повышенные объемы расхода подземных водных пластов приводят к их засолению из-за просачивания морской воды, которая начала попадать из Черного моря.<sup>29</sup>

Корпорация виноделов Крыма, в том числе создатели в Севастополе в 2012 году винодельческого хозяйства семейного типа «Бельбек», были вынуждены вообще отказаться от сортов винограда, требующих полива. Капельное орошение сегодня уже широко развито в регионе, его применяют даже небольшие частные садовые товарищества, но полностью закрыть потребности полуострова данная технология не может.

При этом нельзя не отметить положительную динамику в решении означенных выше проблем. Так, за год в регионе увеличено количество крупного рогатого скота на 10 тыс. голов, повысилось производство мяса и молока. За последние пять лет втрое увеличились площади виноградников – с 250 га в 2014 году до 1022 га в 2018 году. В последние годы регион удвоил посадки фруктовых деревьев. В общей сложности за последние четыре года на сельское хозяйство полуострова Москва направила около 11 млрд рублей.<sup>30</sup>

К проблеме водоснабжения республики Крым должен быть комплексный подход. Необходимо выбирать засухоустойчивые сорта и соответствующие технологии, которые будут способствовать сохранению влаги, а для полива винограда, овощей и фруктов использовать капельное орошение. Наиболее оптимальные варианты решения проблемы водообеспечения агропромышленного комплекса Крыма – это очистка сточных вод и опреснение соленых и солоноватых вод озер, морей и грунтовых вод первого горизонта. В регионе уже есть опыт

---

<sup>29</sup>Вопросом водоснабжения Крыма займется Минобороны: засухе объявили войну. Код доступа: <https://www.mk.ru/politics/2018/08/08/voprosom-vodosnabzheniya-kryma-zaymetsya-minoborony-zasukhe-obyavili-voynu.html> (дата обращения 26.01.2020).

<sup>30</sup>Минсельхоз сохраняет прогноз по урожаю зерновых в РФ в 2019 г на уровне 118 млн тонн. Код доступа: [https://1prime.ru/state\\_regulation/20190724/830187322.html](https://1prime.ru/state_regulation/20190724/830187322.html) (дата последнего обращения 21.09.2019).

очищения сточных вод для полива: в Джанкойском районе было установлено необходимое оборудование, и качество воды признано пригодным для полива овощных культур.

Мировым лидером по опреснению воды считается Израиль, у которого собственных водных ресурсов примерно в 20 раз меньше, чем у России. Однако опресненную воду в Израиле используют только в коммунальных нуждах. Кроме того, опресненную воду необходимо смешивать с природной пресной водой, чтобы затем использовать в сельском хозяйстве.

Южные жаркие страны - Испания, Италия, Израиль, Саудовская Аравия – активно развивают и внедряют технологии опреснения морской воды. Однако на фоне необходимости высоких инвестиций в проекты опреснения мировая практика показывает, что в Израиле, Испании и на Кипре объемы сточных вод, которые формирует каждый город, направляются на поля. В Крыму идет подготовка проектов очистки сточных вод к реализации, запускаются соответствующие поисковые работы.

Отметим, что в Симферопольском районе создается агропромышленный парк с оптово-распределительным центром, логистическим комплексом, заводом по выпуску кофе и цикория и другими производствами. Проект реализуется в рамках поручений президента по снижению цен и включает оптово-логистический центр для складирования, переработки и перераспределения плодоовощной продукции, в том числе выращенной на полуострове. Соглашения об этом с резидентами были подписаны в ходе Ялтинского международного экономического форума и Российского инвестиционного форума в апреле 2019 года. Слагаемые развивающегося природно-ресурсного потенциала сельского хозяйства Крыма представлены ниже в табл.2.1 и на рис. 2.9.

Таблица 2.1 – Природно-ресурсного потенциала сельского хозяйства Крыма

<b>Компания/Проект</b>	<b>Описание</b>
«Создание рыбоводческого комплекса»	Проект уже реализуется в Джанкойском районе, где планируется выращивать рыбу, в том числе осетровых пород.
«Доброе» «Фабрика мороженого» «Завод марочных вин Коктебель» «Развитие и модернизация производства»	Проекты находятся на стадии реализации  <b>ООО «Юг Молоко»</b> «Создание современного производственного предприятия по переработке молока»
«Крымский молочник» «Расширение производства»	Расширение производства на действующем молокоперерабатывающем предприятии
«Новатор» «Расширение производства»	Расширение производства на действующем молокоперерабатывающем предприятии
«Крымское золото» «Создание пищевого производственного парка»	Реализуется в Красногвардейском районе
«Агропромышленный парк» «Оптов- распределительный центр, логистическим комплекс, завод по выпуску кофе и цикория и другими производствами»	В сфере сельского хозяйства Крым презентует проект частного агропромышленного парка в селе Софиевка Симферопольского района. На участке площадью 35,6 га планируется разместить оптово-распределительный центр, логистический комплекс, завод по выпуску кофе и цикория и другие производства

Компания/Проект	Описание
<p><b>«Массандра»</b></p> <p><i>«Виноградарско-винодельческое предприятие будет продано на открытом конкурсе»</i></p>	<p>Одно из старейших виноградарско-винодельческих предприятий в России будет продано на открытом конкурсе. Его проведут до конца 2019 года или в 1 квартале 2020 года. Конечно, этот объект поднять под силу только крупным игрокам рынка. Нужны еще миллиардные инвестиции, — подчеркнул Аксенов. Напомним, что ранее правительство РФ передало «Массандру» из ведения управления делами президента страны в государственную собственность республики Крым. «Массандра» была основана в 1894 году князем Голицыным. Включает в себя головной завод, а также 8 филиалов. Виноградники «Массандры» занимают около 4 тысяч га на протяжении 180 километров от Фороса до Судака.</p>
<p><b>«Бротех»</b></p> <p><i>«Созданию пяти заводов по производству кваса с торговыми точками в курортных городах полуостров»</i></p>	<p>Соглашение о создании пяти заводов по производству кваса с торговыми точками в курортных городах полуострова. Инициатор – «Бротех» из Новосибирска. Планируемый объем инвестиций – около 100 миллионов рублей.</p>
<p><b>«Славица» - предприятие по производству мороженого</b></p>	<p>Соглашение о сотрудничестве с фабрикой «Славица» Корпорация развития подписала в феврале 2017 года. Объем инвестиций составит 500 миллионов рублей. Компания станет резидентом индустриального парка «Феодосия» на участке площадью 35 тысяч кв. метров. Мощность производства в сутки, согласно проекту, составит 40 тонн мороженого, для этого понадобится 60 тонн молока, которые инвестор будет закупать у крымских фермеров.</p> <p>Годовая емкость рынка полуострова, по мнению экспертов, составляет более 7 тысяч тонн мороженого. Компания планирует реализовывать в Крыму и Севастополе до 2,5 тысяч тонн, остальное — вывозить в другие южные российские регионы.</p>

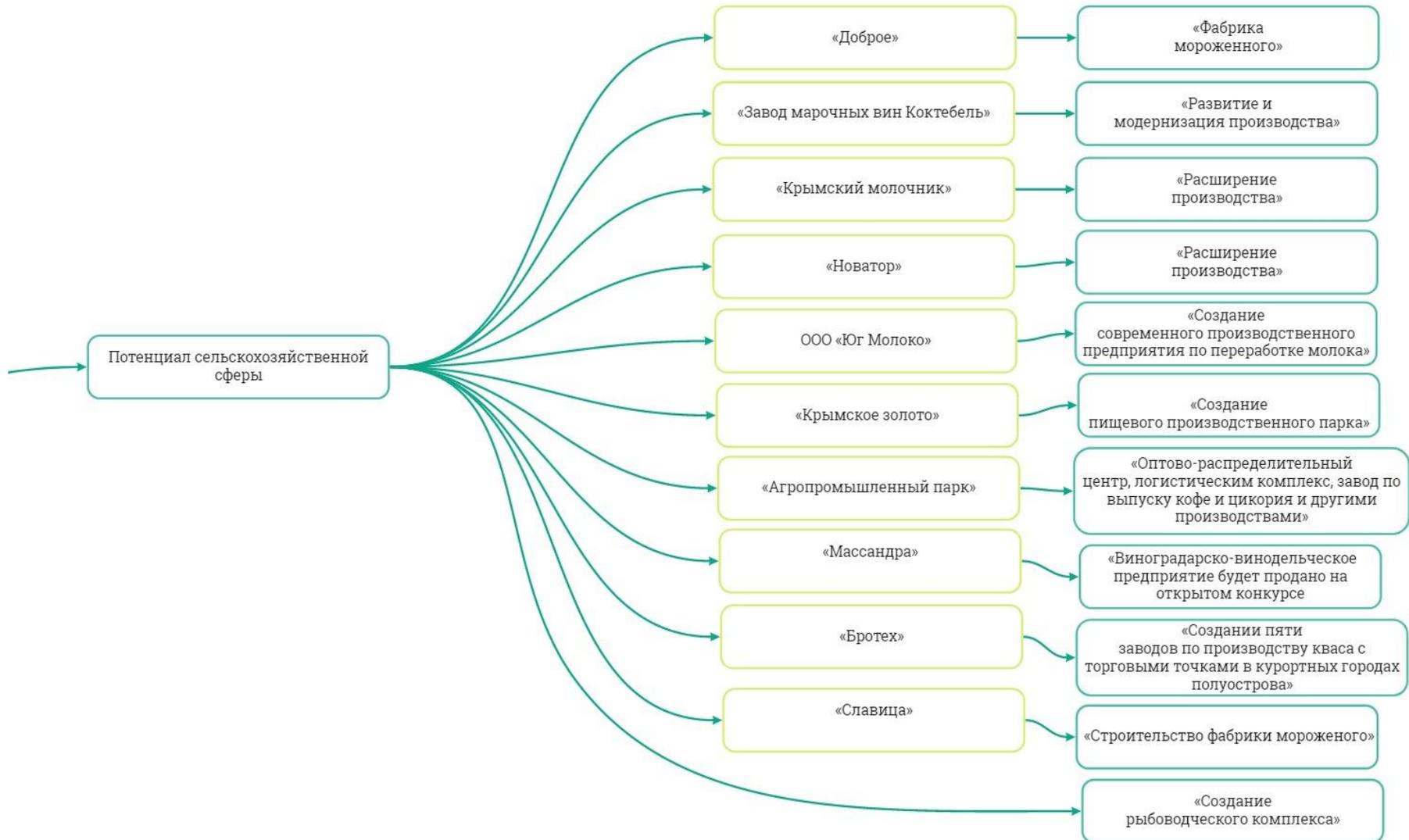


Рисунок 2.9 - Природно-ресурсный потенциал сельского хозяйства Крыма

Государственные субсидии предоставляются на поддержку животноводства, мясного скотоводства, растениеводства, малых форм хозяйствования, рациональное использование площадей, на реконструкцию объектов и инновационное развитие организации, на поддержку перерабатывающих предприятий. Сегодня Крым в полном объеме может обеспечить себя только зерном и мясом птицы (рис 2.10 -2.11) <sup>31</sup>.



Рисунок 2.10 - Региональная структура производства мяса птицы в Южном федеральном округе Российской Федерации, 2016 год

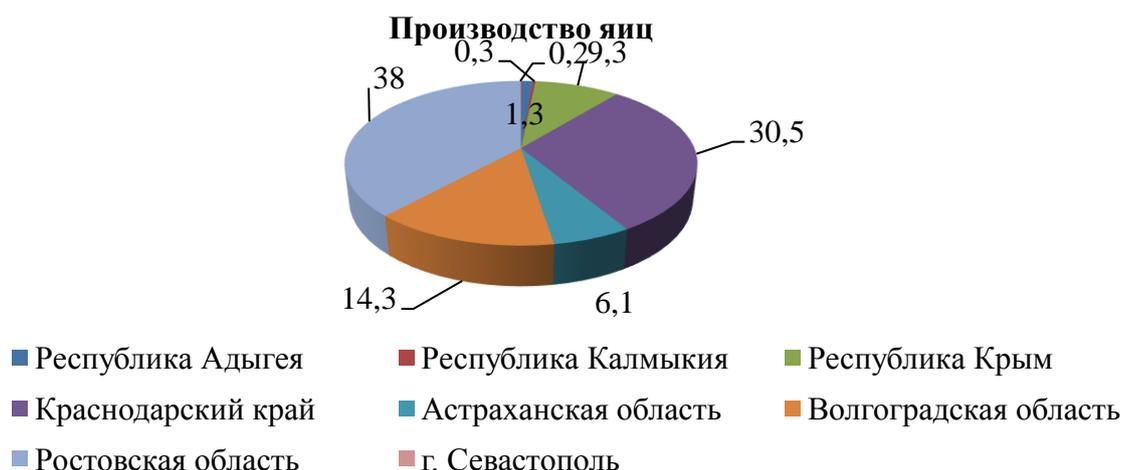


Рисунок 2.11 - Региональная структура производства яиц в Южном федеральном округе Российской Федерации, 2016 год

<sup>31</sup> Анализ тенденций социально-экономического развития Республики Крым : монография / под ред. д.э.н., доц.Ю.П. Майданевич ; ФГАОУ ВО КФУ им. В.И. Вернадского. – Симферополь : ПОЛИПРИНТ, 2019. – 362 с.

Овощами, в том числе картофелем, и фруктами крымчане обеспечивают себя сами за счет подсобных хозяйств. Те, у кого огорода нет, выбирают между крымской, кубанской и турецкой продукцией. Динамика производства молока по городским округам и муниципальным районам республики Крым представлена на рис. 2.12-2.13<sup>32</sup>.

**Динамика производства молока по городским округам  
республики Крым за период с 2010 г. по 2015 г.**

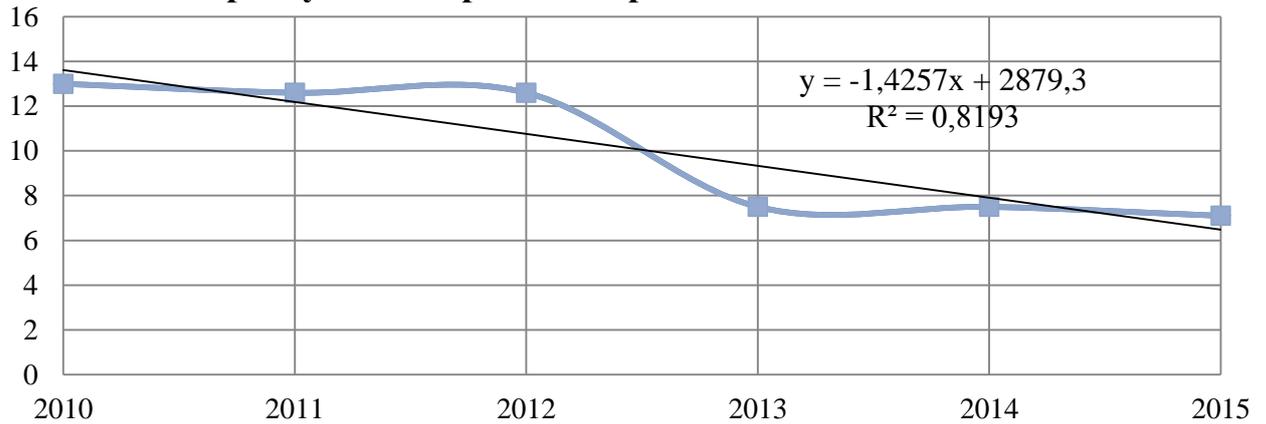


Рисунок 2.12 - Динамика производства молока по городским округам РК

**Динамика производства молока по муниципальным районам  
республики Крым за период с 2010 г. по 2015 г.**

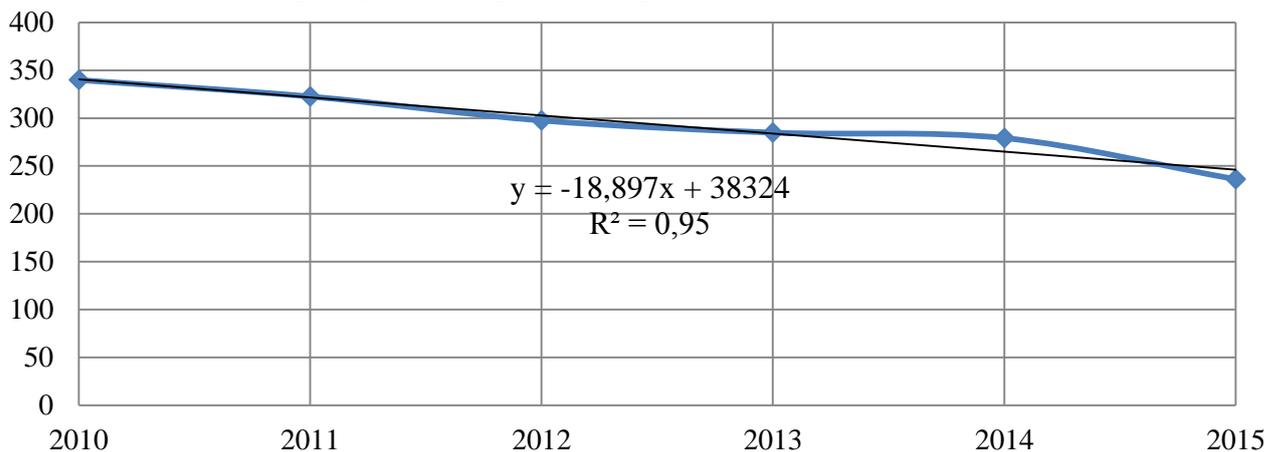


Рисунок 2.13 - Динамика производства молока по муниципальным районам  
республики Крым

<sup>32</sup> Анализ тенденций социально-экономического развития Республики Крым : монография / под ред. д.э.н., доц.Ю.П. Майданевич ; ФГАОУ ВО КФУ им. В.И. Вернадского. – Симферополь : ПОЛИПРИНТ, 2019. – 362 с.

Представители банка и ООО МПК «Скворцово» (Симферопольский район Крыма) подписали на V Ялтинском международном экономическом форуме соглашение о сотрудничестве. Соглашение предполагает совместную работу по реализации крупного инвестиционного проекта «Суперинтенсивное садоводство с мелиоративной системой по производству, хранению и переработке 40 тыс. тонн фруктов в год, который будет реализован в Симферопольском районе. Проект создан в рамках выполнения задач по импортозамещению и продовольственной безопасности. Сумма соглашения составляет 3,8 млрд рублей.

Еще один крупный проект заявило ООО «ЛИО-Продукт». Он предусматривает создание в Красногвардейском районе комплекса с цехом лиофилизации мощностью до пяти тонн в сутки, цехом подготовки сырья, складом готовой продукции, лабораторией и испытательным центром. Планируемый объем инвестиций – 1,5 миллиарда рублей.

ООО «Фактор» заключит соглашение о строительстве агропромышленного комбината для переработки плодоовощной продукции и производства консервов. Производственная мощность объекта составит 20 тысяч тонн готовой продукции в год. Инвестор вложит в новое производство 1,15 миллиарда рублей.

Кроме того, московская компания «Монолит» намерена реализовать в Симферопольском районе проект создания первой очереди завода по выпуску зернового, молотого и сублимированного кофе и цикория мощностью 4000 тонн в год. Строительство объекта обойдется в 500 миллионов рублей.

Потенциал повышения уровня продовольственной безопасности и импортозамещения представлен в таблице 2.2 и на рис. 2.14

Таблица 2.2 - Потенциал повышения уровня продовольственной безопасности и импортозамещения

Компания/Проект	Описание
<p><b>«Российский национальный коммерческий банк» и ГК «Скворцово»</b></p> <p><i>«Суперинтенсивное садоводство с мелиоративной системой по производству, хранению и переработке фруктов»</i></p>	<p>Создание складского комплекса по хранению 40 тыс. тонн фруктов, на сумму около 3,8 млрд рублей</p> <p>Соглашение о сотрудничестве представители банка и ООО МПК «Скворцово» (Симферопольский район Крыма) подписали на V Ялтинском международном экономическом форуме.</p> <p>«Соглашение предполагает совместную работу по реализации крупного инвестиционного проекта «Суперинтенсивное садоводство с мелиоративной системой по производству, хранению и переработке 40 тыс. тонн фруктов в год», который будет реализован в Симферопольском районе</p> <p>«Проект создан в рамках выполнения задач по импортозамещению и продовольственной безопасности. Сумма соглашения составляет 3,8 млрд рублей», – приводятся в сообщении банка слова гендиректора ООО МПК «Скворцово» Игоря Полищука</p>
<p><b>ООО «ЛИО-Продукт»</b></p> <p><i>«Строительстве комплекса по лиофилизации<sup>33</sup>»</i></p>	<p>Инвестиционное соглашение о строительстве в Крыму комплекса по лиофилизации продукции на территории пищевого промышленного парка «Крымское золото» подписали сегодня в рамках ЯМЭФ-2019. Подписи под документом поставили глава Крыма Сергей Аксёнов и исполнительный директор ООО «ЛИО-продукт» Алексей Волокитенков.</p>

<sup>33</sup>Способ высушивания продуктов с помощью заморозки и вакуумной сублимации.

Компания/Проект	Описание
	<p>Соглашение предусматривает строительство в Красногвардейском районе Крыма предприятия по лиофилизации продукции на территории пищевого производственного парка «Крымское золото». Оно будет состоять из цеха лиофилизации мощностью до 5 тонн в сутки, цеха подготовки сырья – фасовочно-упаковочный цех, склада готовой продукции, а также лаборатории и испытательного центра.</p> <p>Подписанное сегодня соглашение предусматривает объем инвестиций в размере 1,5 млрд рублей. На предприятии будет создано не менее 75 рабочих мест. Срок реализации проекта – 2 года.</p>
<p><b>ООО «Фактор»</b></p> <p><i>«строительстве агропромышленного комбината для переработки плодоовощной продукции и производства консервов»</i></p>	<p>Соглашение о строительстве агропромышленного комбината для переработки плодоовощной продукции и производства консервов. Производственная мощность объекта составит 20 тысяч тонн готовой продукции в год. Инвестор вложит в новое производство 1,15 миллиарда рублей.</p>
<p><b>«Монолит»</b></p> <p><i>«Создание завода по выпуску зернового, молотого и сублимированного кофе и цикория»</i></p>	<p>Московская компания «Монолит» намерена реализовать в Симферопольском районе проект создания первой очереди завода по выпуску зернового, молотого и сублимированного кофе и цикория мощностью 4000 тонн в год. Строительство объекта обойдется в 500 миллионов рублей</p>



Рисунок 2.14 – Потенциал повышения уровня продовольственной безопасности и импортозамещения

## **2.2. Анализ направлений трансформации рекреационного потенциала региона в драйвер экономического роста**

Для ряда непроизводственных регионов характерна ситуация, когда регионы с преобладающей долей в ВРП вклада от сельского, лесного хозяйства, охоты, рыболовства и рыбоводства сильно отстают от других непроизводственных регионов по показателям вклада в ВРП дохода от гостиниц и предприятий общественного питания.

Это значит, что в указанных регионах недоиспользован рекреационный потенциал в рамках организации всех видов экологического туризма и отдыха. В России в настоящее время на фоне нерастущего рынка бизнес становится гораздо более расчетливым и сфокусирован на оптимизации текущего производства и занятости. Также на рынке увеличилось количество сделок по слиянию и поглощению, т. е. вместо того чтобы вкладывать средства в развитие производства, бизнес в условиях нерастущего рынка занимается его перераспределением.

При этом ситуация в бизнесе остается достаточно позитивной, по крайней мере, если смотреть на нее через призму Росстата. Так, в I квартале 2019 года прибыль росла активными темпами – от 20 до 40 % по широкому спектру отраслей. Также повышается доля прибыльных предприятий, при этом рентабельность бизнеса остается на высоком уровне – 12,5 %. Это выше, чем стоимость привлечения денег с рынка для самых надежных заемщиков.

Спад предпринимательства в регионах часто обуславливается созданием крупных предприятий, появлением ориентированных на экспорт транснациональных корпораций, конкурирующих на международном уровне<sup>34</sup>. При этом в современных условиях привлекательной сферой для частного предпринимательства является внутренний туризм. То есть в условиях сложной экономической ситуации многие территории обращают внимание на развитие *внутреннего туризма*. Привлекательность данного сектора связана с быстрой

---

<sup>34</sup> Васильчиков А.В. Направления экономического роста региона, в том числе посредством активизации предпринимательской деятельности // Финансовая экономика. 2019. № 12. С. 326-330.

окупаемостью вложений, характеризуется выраженным мультипликативным эффектом, что также делает его привлекательным для развития территорий. Ожидается, что спрос на отдых внутри страны будет оставаться стабильным среди российского населения. Безусловно, туризм не может быть экономическим чудом, выводящим из застоя, но, тем не менее, может принести пользу в виде, например, повышения занятости населения и таким образом решения социальных проблем, особенно в моногородах. Следует отметить, что в связи с ростом стоимости доллара и евро, граждане РФ, продолжающие получать прежнюю заработную плату в российских рублях, предпочитают отдыхать у себя на родине ( табл.2.3).

Таблица 2.3 - Изменение численности российских граждан, выехавших за рубеж

	<b>Цель поездки</b>	<b>1 полугодие 2014 года</b>	<b>1 полугодие 2018 года</b>	<b>Изменение за 1 полугодие 2018 года по сравнению с 1 полугодием 2014 года (+/-), %</b>
По всем странам	Всего	21 614 514	16 435 078	-23,96
	Туризм	8 293 036	5 489 293	-33,81
	Служебная	452 284	387 035	-14,43
	Другие цели	12 869 194	10558 750	-17,95

Из таблицы 2.3 видно, что поездки граждан РФ за рубеж за 5 лет сократились почти на 24 %. Больше всего снизилось число поездок с целью отдыха (на 34 %), что вполне объяснимо в сложившейся экономической ситуации. Деловые поездки сократились гораздо меньше: всего на 13,8 %.

Привлекая туристов, регион экспортирует свои услуги, привлекает больше денег, создает рабочие мест. При адресной поддержке отдельных проектов туристической сферы все равно нужен системный подход. Нужно, чтобы проекты дополняли друг друга и давали развитие авиаперевозкам, турагентствам,

гостиницам, ресторанам и малому бизнесу с сувенирной продукцией. Иначе от точечных проектов и эффект будет точечным.

Если есть платежеспособный спрос, бизнес сам придет в отрасль, а от государства может потребоваться только точечная федеральная и региональная поддержка, например создание инфраструктуры – дорог, аэропортов, – снижение визовых барьеров.

В рамках настоящего исследования нами предложен алгоритм процедуры стратегического анализа рекреационного потенциала территории, который включает в себя учет потребностей развития данной сферы (рисунок 2.15).

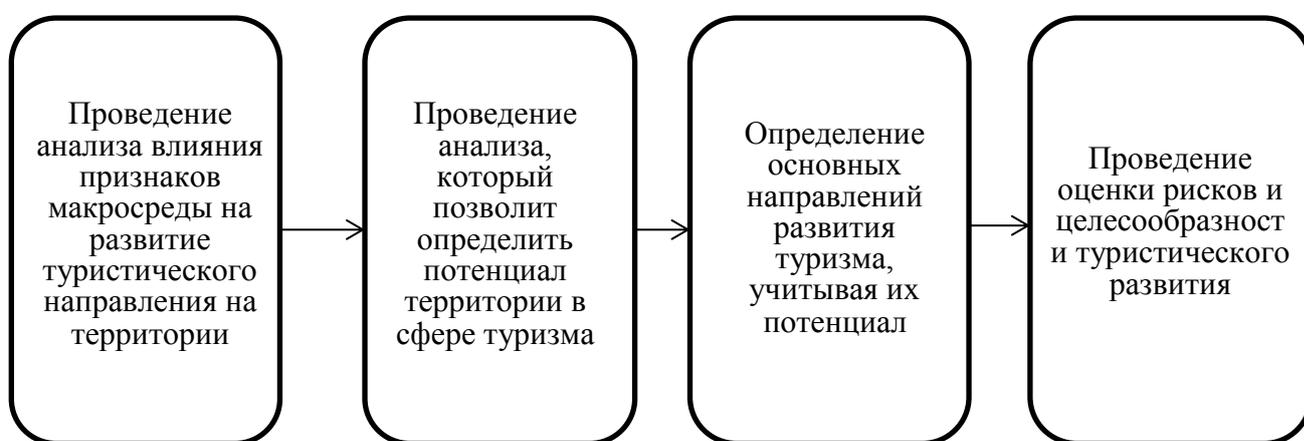


Рисунок.2.15 – Этапы методики

Для повышения уровня конкурентоспособности туристического предприятия на рынке туристических услуг возможно применить концепцию стратегического управления коммерческой деятельностью, схематически представленную на рисунке 2.16.

Данная концепция позволяет сформировать систему стратегического управления коммерческой деятельностью, информационным обеспечением и персоналом коммерческого отдела туристического предприятия; на уровне же страны сможет обеспечить улучшение качества жизни через своевременное обеспечение граждан услугами и товарами высокого качества в требуемых объемах на территории региона.

## Концепция стратегического управления коммерческой деятельностью

### Цель:

- Реализация миссии предприятия через удовлетворение потребностей населения в туристических продуктах
- Получение прибыли за счёт непрерывного совершенствования коммерческой деятельности.

### Объекты управления:

- Система материально-технического обеспечения производства туристического процесса;
- Система сбыта готового продукта;
- Система обеспечения конкурентоспособности выпускаемого продукта;
- Информационные системы предприятия;
- Интеллектуальный потенциал коммерческого отдела.

### Направления реализации:

- Развитие долговременных коммерческих связей с поставщиками гостиничных, логистических услуг, общественного питания, необходимого оборудования и новых технологий оказания услуг;
- Коммерческая логистика;
- Сбытовые стратегии для конкретных рынков;
- Формирование товаропроводящей сети и развитие фирменной торговли туристическими продуктами;
- Ценовая стратегия;
- Товарная стратегия;
- Внедрение инновационных технологий создания и реализации туристического продукта и выпуск конкурентоспособного продукта;
- Международная сертификация продукта;
- Внедрение современных информационных технологий, применяемых в коммерческой деятельности;
- Формирование банка коммерческой информации;
- Повышение компетентности работников коммерческой службы в области стратегического управления;
- Повышение ответственности руководящих работников за принятие управленческих решений.

Рисунок 2.16 – Схема стратегического управления коммерческой деятельностью предприятия туристического рынка

Сегодня в развитых странах отмечается высокая степень интеграции предприятий, задействованных в производстве, переработке, транспортировке и реализации продуктов.

Такие формы территориально-отраслевой организации производства, как корпоративные интегрированные структуры (КИС), предпринимательские сети (ПС) и региональные кластеры (РК) характерны для постиндустриального типа экономики. В КИС и ПС типы взаимосвязей между элементами, в отличие от ТПК, дополняются нематериальными взаимосвязями, в то время как в региональных кластерах возникает третий тип взаимосвязей – конкурентные взаимосвязи. Особенную роль в процессе выстраивания эффективных производственных цепочек за счет нематериальных взаимосвязей (диффузии инноваций) играют кластеры.

Кластеры, как современная форма ведения совместной производственно-хозяйственной деятельности ряда взаимосвязанных предприятий, признаны в настоящее время одной из самых эффективных форм развития территории ввиду формирования положительного синергетического эффекта за счет в том числе оптимизации производственных цепочек и расходов на рекламу и продвижение услуг/товаров на рынке.

В российских регионах на данный момент власти ограничиваются поддержкой территориальных кластеров. При этом проводится работа по фокусированию на конкретных кластерах и формированию системы критериев для выявления наиболее перспективных кластеров по критерию доли вклада в ВРП.

Во-первых, из федерального бюджета были выделены средства в виде межбюджетных субсидий, которые были направлены на поддержку кластеров в регионах.

Во-вторых, была проведена работа по мобилизации всего ассортимента институтов развития, в результате чего был своеобразный лифт, когда компания может получить поддержку с первых ступеней развития.

В-третьих, инвестиционная государственная поддержка программ развития инфраструктуры.

В-четвертых, активное вовлечение в совместные проекты кластерного развития компаний с государственным участием.

Реализованные пилотные проекты позволяют перейти от теоретического набора инструментов к практически апробированным методикам эффективного кластерного развития.

При условиях ограниченности бюджетов всех уровней эффективнее работают те регионы, которые выбрали для себя стратегию концентрации средств в определенных проектах, что дает мультипликативный эффект. Концентрация с географической точки зрения позволяет снизить риски и затраты, при этом привлекая новый капитал в регион.

Кластерное развитие является системообразующим территориальным фактором, когда речь заходит о формировании потоков преобразующих инвестиций: когда финансовые потоки выражают не только вложения капитала в развитие отдельных кластеров (отраслей), но и дают социальный или экологический эффект для региона. Кроме того, в России необходимо обратить внимание на линейку необходимых продуктов и технологий в рамках импортозамещения, создания условий для вывода на внешний рынок конкурентоспособной продукции.

В Санкт-Петербурге имеется способный решить данные задачи потенциал в виде полимерного, фармацевтического или аэрокосмического кластеров. Безусловно, есть множество других кластеров не только в Петербурге, но и в других регионах России. У каждого есть тот или иной опыт в создании и поддержке инновационных проектов по всей стране. С особым вниманием на опыт Северной столицы смотрят крымские власти, готовые выстраивать сотрудничество между регионами. В Санкт-Петербурге и Ленинградской области есть все возможности для кластерного развития, учитывая инфраструктуру и различные инструменты государственной поддержки.

Крымский рекреационный потенциал реализуется в том числе посредством развития на полуострове индустрии туризма. При этом за последние десять лет индустрия туризма в Крыму превратилась в сложносочиненную систему с большим количеством разнородных связей, которая влияет на немаленькое количество отраслей (связь, транспорт, питание, строительство и т.д.). Туризм

сегодня признается одним из самых перспективных направлений ввиду особого рекреационного потенциала региона: субъект расположен на берегу Чёрного и Азовских морей. При этом ожидается, что спрос на отдых внутри страны будет оставаться стабильным среди российского населения.

Новым направлением, ранее не имевшего широкого развития в Крыму, признано формирование горно-спортивного туристического сектора в Крыму путем строительства горно-спортивных кластеров, в частности, в районе плоскогорья горы Ай-Петри на высоте 1234 м.

Алгоритм процесса повышения конкурентоспособности оказываемых услуг в кластере за счет диффузии инноваций внутри кластера представлен на рисунке 2.17.

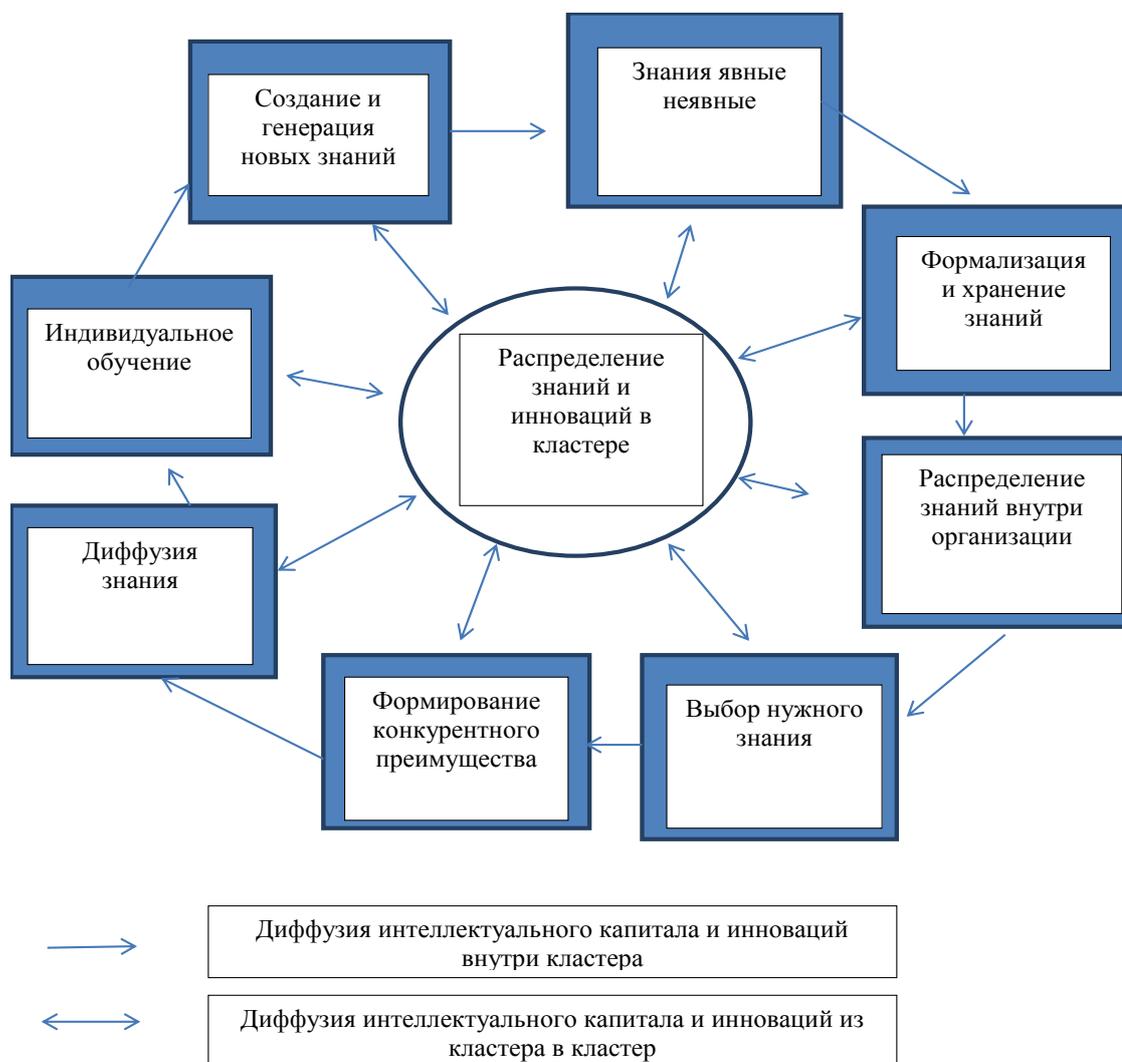


Рисунок 2.17 - Алгоритм процесса повышения конкурентоспособности оказываемых услуг в кластере за счет диффузии инноваций внутри кластера

Если провести анализ перспектив развития рекреационного потенциала в Крыму, то в условиях небольших инвестиций в промышленный сектор надеяться на быстрый рост региональных экономик не приходится, даже если приступить к реализации огромных инвестиционных проектов прямо сейчас, эффект будет в лучшем случае через 3–5 лет. В таких условиях при эффективных инвестициях в туристический сектор увеличения потока и небольшого эффекта для экономического роста можно ожидать достаточно быстро.

При этом для повышения эффективности деятельности туристического кластера в Крыму в целом и его участников в частности и развития инфраструктуры региона следует обращать особое внимание на оптимальное комбинирование потенциалов региона с точки зрения выработки положительного синергетического эффекта. Направления сотрудничества с другими субъектами Российской Федерации успешно развиваются<sup>35</sup>.

Путешествия на личном автотранспорте сегодня привлекают большое количество самостоятельных туристов и позволяют свободно выстраивать маршрут, отмечается в сообщении Ростуризма: доля туристов, приезжающих, например, в Крым на автомобилях, составляет летом 2019 года порядка 50%, увеличившись на фоне запуска Крымского моста, сообщает Ростуризм.

Туристско-рекреационный потенциал Крыма представлен ниже на рисунке 2.18.

---

<sup>35</sup> Чеберко Е.Ф., Малинин А.М., Андреева Д.А. Развитие сферы туризма как фактор регулирования рынка труда региона/ Управленческое консультирование. 2017. № 10 (106). С. 79-88.

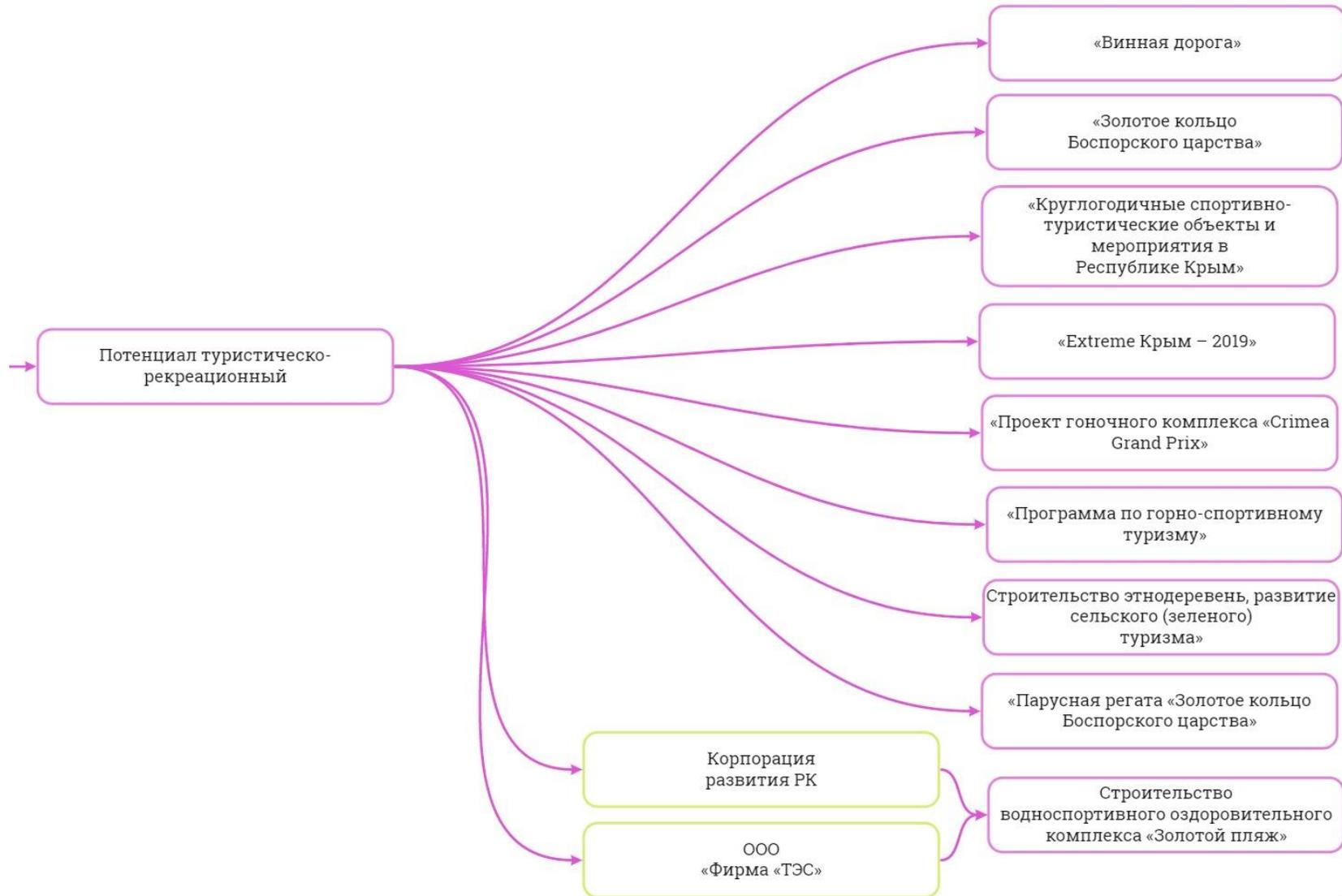


Рисунок 2.18 – Потенциал туристическо-рекреационный Крыма

По данным Управления Федеральной Налоговой Службы по Республике Крым, за первое полугодие 2018 года прямые налоговые поступления в бюджет от туристской отрасли составили 1 170,78 млн руб., что на 26,6% больше суммы налоговых поступлений, поступивших за январь-июнь 2017 года. С учетом сложившейся динамики налоговых поступлений от туристской отрасли ожидается, что прямые доходы в общем объеме налоговых поступлений за 9 месяцев 2018 г. составят 8%.

Отсюда возрастает спрос на новые туристические объекты: санатории, пансионаты, отели. Ярким примером является отель «Мрия», который был введен в эксплуатацию в 2014 году. Все эти годы он активно развивался и превратился в масштабный комплекс мирового уровня с огромным количеством сервисов для клиентов. В курортный сезон там последние 3 года отмечается 100%-ная загрузка. Таким образом, можно прогнозировать ощутимый дополнительный доход от туристической сферы в экономику Крыма в ближайшее время. Популярность Крыма среди отдыхающих скажется на экономических показателях региона. Сейчас «средний чек» пребывания туриста здесь составляет 55 тыс. рублей (€700). С увеличением потока на 4 млн человек ежегодно экономический эффект для полуострова к 2030 году достигнет 240 млрд рублей (€3 млрд). Причем, при возможном росте «среднего чека» в связи с инфляцией эффект может усилиться.

После ввода в эксплуатацию железнодорожного сообщения по мосту через Керченский пролив, а также благодаря уже запущенной автомобильной дороге с 2020 по 2030 год турпоток в регион ожидаемо увеличиться до 4 млн. человек в год.

Рост ВРП Крыма в 2020–2030 годах может превысить 5–6%: улучшение транспортной доступности полуострова поспособствует не только притоку туристов, но и увеличению количества предпринимателей, занятых в сфере услуг и торговли.

При этом модернизация инфраструктуры региона будет значить для субъектов новый виток развития, а именно: появление новых перспектив и возможностей. Необходимо расширять уже развитые отрасли, в том числе сельское хозяйство и туризм, и привлекать как можно больше инвестиций в регион.

Если обратиться к сфере предпринимательства в туристическом секторе, то реализация его потенциала развития может помочь повысить конкурентоспособность всех составляющих региональных потенциалов и эффективность эксплуатации всех ресурсов Крыма.

После событий 2014 года, при которых Крым вошел в состав Российской Федерации, в туристической отрасли в сезон 2014 года был выявлен ряд как положительных, так и отрицательных тенденций (см. таблицу 2.4)

Таблица 2.4 – Положительные и негативные тенденции развития внутреннего российского рынка туризма в 2014 году<sup>36</sup>

Положительные тенденции	Негативные тенденции
Объем внутреннего туризма вырос на 30 %	Стоимость отдыха в России выросла за счет девальвации валюты
<p>Расширение маршрутной сети и снижение стоимости авиаперевозок</p> <p>Рост спроса на пляжные курорты России: 3 млн 68 тысяч туристов в Крыму, рост рынка туризма в Краснодарском крае на 120 %, в том числе рост численности туристов в Анапе на 7 % по сравнению с 2013 г.</p>	<p>Снижение притока въездного иностранного туризма до 30-40 %</p> <p>Высокая конкуренция: рост рынков присутствия российских туроператоров, работающих как на международном, так и на внутривоссийском рынке.</p>
Планы по развитию туристической инфраструктуры полуострова, наличие программ поддержки отрасли	Ограничение туристического потока вследствие недостаточной пропускной способности транспортных подъездных путей в Крым

На территории Республики Крым расположено более семисот гостиничных, специализированных и других средства размещения общей вместимостью более ста пятидесяти тысяч мест, которые в течение 2018 года посетило 4,9 миллионов

<sup>36</sup> Концепция пространственного развития города федерального значения Севастополя. Код доступа: [https://sevzakon.ru/programma\\_socialno-ekonomicheskogo\\_razvitiya\\_sevastopolya/institut\\_territorialnogo\\_planirovaniya\\_urbanika/](https://sevzakon.ru/programma_socialno-ekonomicheskogo_razvitiya_sevastopolya/institut_territorialnogo_planirovaniya_urbanika/) (дата последнего обращения 12.01.2019)

туристов. Налоговые поступления в бюджет от данной отрасли за 2018 год составили 2 055,1 млн руб. Кроме того наблюдается приток инвестиций на реконструкции и основание новых санаториев и комплекса восточной медицины. Общая структура коллективных средств размещения представлена на рисунке 2.19.

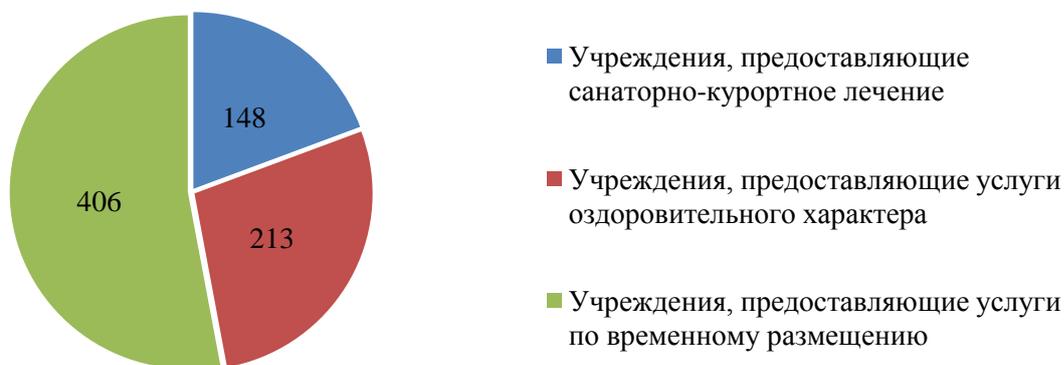


Рисунок 2.19 – Структура коллективных средств размещения

Санатории и пансионаты с лечением расположены преимущественно на юге Крыма, а также на курортах Евпатория, Саки, Феодосия (см. рисунок 2.20).



Рисунок 2.20 – Структура специализированных средств размещения в 2018 году

Крым характеризуют приморское расположение, мягкий климат, развитая система транспорта, а также высокообразованное население, уровень предпринимательской активности которого необходимо повышать. Особенно популярна у предпринимателей Крыма деятельность в сфере туризма.

Сфера туризма наиболее популярна у предпринимателей Крыма. Это связано, прежде всего, с тем, что полуостров обладает уникальным рекреационным потенциалом, составляющим основу формирования туристической привлекательности Крыма. При этом для формирования механизма рационального взаимодействия субъектов хозяйствования на рынке региональных туристических услуг необходима модель, учитывающая тренды цифровизации мировой экономики.

Тенденции современного развития региональных социально-экономических систем диктуют необходимость определения уровня ежегодного экономического роста для регионов, экономика которых не ориентирована главным образом на обрабатывающую промышленность, в 5–6%, что вполне реально. При этом если раньше ведущую роль в развитии страны играли в основном города федерального значения, теперь на передовые позиции выходят и регионы, в которых результатами развития становятся не только внедрение новых инструментов управления, но и создание усовершенствованной системы хозяйства.

При этом для повышения эффективности деятельности туристического кластера в целом и его участников и развития инфраструктуры региона следует обращать особое внимание на оптимальное комбинирование потенциалов региона с точки зрения выработки положительного синергетического эффекта.

В настоящее время ведется активное нивелирование указанных в таблице 2.2 негативных тенденций, при этом особое внимание при этом уделяется возможностям повышения эффективности использования в туристической сфере рекреационного потенциала данного субъекта Российской Федерации (см. рисунок 2.21).



Рисунок 2.21 – Рекреационный потенциал Крыма как основа формирования туристической привлекательности региона<sup>37</sup>

Классификация критериев оценки эффективности предпринимательской деятельности в сфере туризма в регионе и оценочная шкала для определения состояния и развитости инфраструктуры сферы туризма и гостеприимства в

<sup>37</sup> Спасибенко Л.Д. Развитие предпринимательской деятельности в сфере туризма и гостеприимства в Крыму. Автореф. дис-ции на с.уч.ст. к.э.н. - Москва, 2017. Код доступа: <https://www.ranepa.ru/docs/dissertation/spasibenko-l-d-avtoreferat.pdf> (дата обращения 11.12.2019 г.)

регионе представлены в таблицах 2.5 и 2.6. Мы считаем целесообразным применение на практике в туристической деятельности указанных в таблицах критериев и шкалы.

Таблица 2.5 – Классификация критериев оценки эффективности предпринимательской деятельности в сфере туризма в регионе<sup>38</sup>

Наименование критерия	Формула расчетная	Принятые условные обозначения
Комфортность средств размещения	$k_2 = \frac{A_{3*}}{\sum A^*}$	$A_{3*}$ – кол-во средств размещения (гостиницы и лечебно- оздоровительные учреждения), имеющих категорию не менее 3* по международной классификации; $\sum A^*$ - кол-во средств размещения не имеющих категории
Широта перечня специализированных услуг	$k_3 = \frac{RM_f}{RM_t}$	$RM_f$ и $RC_f$ – соответственно, общее количество видов фактически предоставляемых лечебно-оздоровительных услуг исопутствующих услуг;
Широта перечня сопутствующих услуг	$k_4 = \frac{RC_f}{RC_t}$	$RM_t$ и $RC_t$ – соответственно, полное или исчерпывающее количество видов предоставляемых лечебно-оздоровительных услуг и сопутствующих услуг
Транспортная доступность региона	$k_5 = \frac{ta_i}{ta_c}$	$ta_i$ и $ta_c$ - расстояния преодолеваемого i-м туристом
Качество дорожного покрытия	$k_6 = \frac{w_n}{\sum w}$	$w_n$ – протяженность асфальтированных дорог в регионе, эксплуатируемых без капитального ремонта более 10 лет; $\sum w$ – общая протяженность асфальтированных дорог в регионе

<sup>38</sup> Спасибенко Л.Д. Развитие предпринимательской деятельности в сфере туризма и гостеприимства в Крыму. Автореф. дис-ции на с.уч.ст. к.э.н. - Москва, 2017. Код доступа: <https://www.ranepa.ru/docs/dissertation/spasibenko-l-d-avtoferat.pdf> (дата обращения 11.12.2019 г.)

Таблица 2.6 – Оценочная шкала для определения состояния и развитости инфраструктуры сферы туризма и гостеприимства в регионе<sup>39</sup>

Критерий	Показатели оценочной шкалы			
	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Приемлемо	Оптимально
Развитость транспортной инфраструктуры	$\geq 0,91$	0,71-0,9	0,51-0,7	$\approx 0,5$
Качество дорожного покрытия	$\geq 0,41$	0,26-0,4	0,11-0,25	$\leq 0,1$
Энергетическая самообеспеченность региона	$\leq 0,25$	0,26-0,4	0,46-0,65	$\geq 0,66$
Доступность мобильной и интернет-связи	$\leq 1$	1,1-1,39	1,4-1,69	1,7-2,0

Отметим, что критерий «доступность мобильной и интернет-связи», указанный в таблице 2.6, является, кроме того, и важнейшим фактором дистрибьюции и маркетингового продвижения предпринимателями Крыма туристических услуг на рынке России, так использование интернет-маркетинга, в том числе рекламирование услуг с сайта-визитки туристической компании, в настоящее время стали основными факторами повышения количества реализованных работ и услуг/товаров.

Естественно, что для развития туризма необходима не только проработанная федеральная программа, но и разработки в области региональной политики различных муниципальных образований. Это связано с тем, что регионы уникальны по своим ресурсам, имеют разный уровень экономического и социального развития. Государство обращает внимание на развитие курортных

<sup>39</sup> Спасибенко Л.Д. Развитие предпринимательской деятельности в сфере туризма и гостеприимства в Крыму. Автореф. дис-ции на с.уч.ст. к.э.н. - Москва, 2017. Код доступа: <https://www.ranepa.ru/docs/dissertation/spasibenko-l-d-avtoreferat.pdf> (дата обращения 11.12.2019 г.)

регионов, прежде всего. Однако в ряде регионов имеется большой процент территорий, которые не могут предложить потребителю воспользоваться курортными ресурсами, тем не менее имеют природные, а порой и историко-культурные достопримечательности.

### **2.3. Формирование инструментария поиска оптимальных направлений развития региональных предприятий в целях полной реализации рекреационного потенциала региона**

На основе положительного зарубежного опыта необходимо активизировать, помимо процесса реализации государственных программ, и частную инициативу предпринимателей региона.

Современная практика показывает, что система стратегического управления, применяемая в современных предпринимательских структурах, требует перехода к более глубоко проработанным подходам к интерпретации процессов адаптации субъекта и объекта управления к изменениям бизнес-среды, оставаясь в составе действующих контуров управления в реальном масштабе времени.

Свободная рыночная конкуренция – важнейший фактор, способствующий как развитию региональных предпринимательских структур, так и их разрушению в случае неэффективного, неконкурентоспособного, неустойчивого развития.

При этом такой показатель, как уровень конкуренции на региональном рынке, несомненно, относится к условиям внешней бизнес-среды и зависит от уровня (коэффициента) концентрации предприятий в различных отраслях промышленности. Коэффициент концентрации связан с показателем количества предприятий, действующих на рынке: чем ниже уровень концентрации, тем менее конкурентным является рынок<sup>40</sup>.

Для оценки уровня конкуренции между предпринимательскими структурами на рынке предлагается использовать приведенный ниже алгоритм.

---

<sup>40</sup> Ksenofontova T.Y., Smirnov R.V., Kadyrova O.V., Kosheleva T.N., Burgonov O.V., Kudrova N.A. Practical application of methodologies and mechanisms of formation of regional innovation development strategies / International Journal of Recent Technology and Engineering. - 2019. - Т. 8. № 2. - С. 4302-4305.

Предварительно для проведения указанной оценки построим таблицу 2.7, в которой отразим данные об объеме производства и реализации продукции предприятий и их рыночной доле.

Таблица 2.7 – Объем продаж предприятий туристической сферы в Крыму за 2015 – 2017 гг.

№ п/п	Наименование предпринимательской структуры	Объем произведенной и реализованной продукции за год, тыс.руб.	$D_i$	$D_i^2$
1	2	3	4	5
1	ООО «Крымтур»	6 000	0,465	0,2209
2	ЧП Валиев Р.	2 800	0,217	0,0484
3	ООО «Ялтакруиз»	4 100	0,318	0,0961
ИТОГО		12 900	1,000	0,3654

Далее определим уровень (степень) показателя неравномерности распределения долей между предприятиями, действующими на рынке. Для этого построим табл. 2.8 и произведем расчет показателя дисперсии долей рынка и коэффициента вариации.

Таблица 2.8 – Данные для расчетов

№	Доля i-фирмы на рынке $D_i$ , %	$(D_i - \bar{D})$	$(D_i - \bar{D})^2$
1	2	3	4
1	46,5	13,17	176,45
2	21,7	-11,63	135,26
3	31,8	-1,53	2,34
ИТОГО = 100,0			314,05
Среднее = 33,33		–	–
Коэффициент вариации V		0,31	

Определим дисперсию показателей секторов рынка (1):

$$\sigma^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=2}^n (D_i - \bar{D})^2, i = 1 \dots, n \quad (2.1)$$

$$V = \frac{\sigma}{\bar{D}} \times 100\%, \quad (2.2)$$

где  $\bar{D}$  – возможная рыночная доля предприятия, равная  $\frac{1}{n}$ ,

$V$  – коэффициент вариации, который характеризует степень однородности совокупности.

Значение коэффициента вариации говорит об изменчивости изучаемого признака и можно ли по полученной средней изучать общую совокупность:

- $V < 10\%$  – степень рассеивания данных незначительна;
- $10\% < V < 20\%$  – степень рассеивания не критична;
- $20\% < V \leq 33\%$  – степень рассеивания значительна;
- $V > 33\%$  – совокупность неоднородна, по полученным данным нельзя вести анализ.

В приложении к показателю концентрации предприятий на рынке значение коэффициента вариации говорит о следующем:

- $V < 10\%$  – очень низкий уровень однородности рассматриваемых предприятий по величине доли объема произведенной и реализованной продукции → низкий уровень конкуренции между предприятиями;
- $10\% < V < 20\%$  – слабая однородность рассматриваемых предприятий по величине доли объема произведенной и реализованной продукции → низкий уровень конкуренции между предприятиями;
- $20\% < V \leq 33\%$  – высокая однородность рассматриваемых предприятий по величине доли объема произведенной и реализованной продукции → высокий уровень конкуренции между предприятиями.

В продемонстрированном примере при значении  $V = 0,31$  на рынке наблюдается очень низкий уровень конкуренции между предприятиями.

Любой субъект малого бизнеса (СМБ) не обходится без конструкторской задачи по векторной оптимизации и без оптимального решения, которое находится в пределах множества Парето. На их основе разрабатываются дальнейшие алгоритмы для координации. Эти алгоритмы могут быть либо итеративными и безытеративными.

В качестве примера разберем математическую задачу координации в системе с двумя уровнями.

Допустим, что

$N$  – количество функционирующих СМБ на нижнем уровне

$x_i$ - вектор, характеризующий состояние  $i$ -го объекта ( $i \in [1, N]$ )

при этом  $x_i \in X_i \subset E^{n_i}$ , где

$X_i$  – множество в  $n_i$ -мерном евклидовом пространстве.

У иерархических систем существует особенность – агрегирование информации, идущей с нижнего уровня вверх. То есть координирующий орган верхнего уровня координирует функции переменной  $x_i$ , поэтому будем считать, что вектор показателей  $i$ -го объекта – это

$$F_i(x_i) = (f_{i1}(x_i), \dots, f_{im}(x_i)), i \in [1, N] \quad (2.3)$$

А критерии вектора, задающего локальные интересы  $i$ -го СМБ- это функция

$$\phi_i(x_i) = (\varphi_{i1}(x_i), \dots, \varphi_{ik}(x_i)) \quad (2.4)$$

А показатели СМБ Крымского полуострова – это его компоненты:

$$F_0 = (F_1, \dots, F_N), \text{ где } F_1 = F_i(x_i) \quad (2.5)$$

$F_0 \in X_0 \subset E^{m_0}$ , где  $m_0 = \sum_{i=1}^N m_i$  - это глобальные ограничения для вектора  $F_0$ .

$X_0$ - это множество, которое задается системой ограничений

$X_0 = \langle F_0 / H(F_0) \geq b \rangle$ , где  $H$  – функция, характеризующая множество желательных состояний СМБ;  $b$  – система предельных нижних значений желательных состояний СМБ.

Необходимо провести генерацию функции полезности, которая задается через множество показателей  $F_0$ . рассматриваем задачу максимизации показателей желательных состояний СМБ, следовательно:

$$\bar{H}(\Phi_0(F_0)) = H_0(F_0) \rightarrow \max. \quad (2.6)$$

Алгоритм решения поставленной задачи включает несколько этапов.

1. Решение локальных задач векторной оптимизации СМБ для определения множества Парето:

$$\Phi_i(x_i) = (\varphi_{il}(x_i), \dots, \varphi_{ik}(x_i)) \rightarrow \max, \quad (2.7)$$

где  $x_i \in X_i$ .

2. Решение задачи координирующего органа:

$H_0(F_1, \dots, F_N) \rightarrow \max; H(F_1, \dots, F_N) \geq b$  для определения

$F^* = (F_1^*, \dots, F_N^*)$  - критериев ОМБ, где

$F_i^*$  - это вектор, передающийся  $i$ -му СМБ детализирующемуся за счет своих планов.

Вышеприведенная задача определяет  $x_i^*$  - локальные переменные<sup>41</sup>.

Если существует не одно решение, то выбор происходит за счет интересов СМБ. Если проводить анализ рыночной ситуации далее, то низкий уровень конкуренции неизбежно приведет к понижению качества оказываемых услуг (реализуемых товаров) на рынке. Следовательно, федеральным и региональным исполнительным органам необходимо активизировать предпринимательскую деятельность населения, повышать плотность присутствия предпринимательских

---

<sup>41</sup> Рослякова Л. Совершенствование системы муниципального управления развитием малого предпринимательства (на примере Партизанского городского округа) Код доступа: <https://pandia.ru/text/78/389/31210.php> (дата последнего обращения 04.07.2019)

структур на рынке<sup>42</sup>.

Развитие сети предприятий микро-, малого и среднего бизнеса на современном этапе особенно актуально в таком российском регионе, как Республика Крым, на фоне необходимости приобретения крымскими предпринимателями опыта функционирования в российской бизнес-среде.

«Основные финансовые потоки в РК — это, конечно, инвестиции бюджета; инвестиции частного же сектора не такие высокие. Перспективы для развития есть, но пока говорить о том, что частный бизнес хорошо развивается, нельзя», — отмечают аналитики<sup>43</sup>.

На фоне высказанного мнения считаем необходимым отметить существенную активизацию предпринимательской активности в КР Крым за 2018 – первую половину 2019 годов. В Приложении 6 и 7 представлен неполный список утвержденных строительных проектов развития Республики Крым в основных отраслях экономики: в сельском хозяйстве, промышленности, строительстве, строительстве социальных инфраструктурных объектах и транспортно-логистическом комплексе, финансируемые за счет частных инвесторов. При этом в часть проектов (Приложение Ж) частные инвестиции идут в рамках налоговых и инфраструктурных преференций в рамках программ СЭЗ - свободной экономической зоны Крыма. Направления предпринимательской деятельности, которые успешно начинают развиваться в Крыму, представлены на рисунке 2.22.

---

<sup>42</sup> Ксенофонтова Т.Ю. Предпосылки, стратегии и результаты развития малого и среднего предпринимательства в транспортной отрасли РФ / Инновационная деятельность. - 2019. - № 2 (49). - С. 32-38.

<sup>43</sup> Крым заключил в Сочи соглашения на 12 миллиардов рублей. Код доступа: <https://finance.rambler.ru/economics/41742915-krym-zaklyuchil-v-sochi-soglasheniya-na-12-milliardov-rubley/>. (дата последнего обращения 04.07.2019)



Рисунок 2.22 – Направления предпринимательской деятельности в РК

При этом крымским предпринимателям приходится проходить процесс адаптации к условиям функционирования в российской бизнес-среде, управляя процессом повышения конкурентоспособности и устойчивости собственных предприятий<sup>44</sup>.

<sup>44</sup> Васильчиков А.В., Чечина О.С. Снижение уровня неопределенности функционирования предприятий на региональных рынках / В сборнике: Устойчивое развитие социально-экономической системы Российской Федерации Сборник трудов XXI Всероссийской научно-практической конференции. Научное редактирование В.М. Ячменевой. 2019. С. 192-195..

Региональные предприятия с целью адаптации к меняющейся инфраструктуре и условиям ведения бизнеса в рамках региональных проектов должны своевременно проводить организационные изменения; цель проведения которых — повышение эффективности производства. Достижение организацией указанной целевой установки соответствует росту показателя ее капитализации. В этой связи возникает необходимость развития методического инструментария управления процессом организационных изменений<sup>45</sup>.

В процессе организационных изменений, достигаются: новые решения, действия и события; смена стратегий, структур и систем; перемены в мышлении менеджеров, порождающие создание новых стратегий, структур и систем. Характеристика процесса изменений и его содержание представлены в таблице 2.9.

Таблица 2.9 – Характеристика процесса изменений и его содержание

<b>Стороны изменений</b>	<b>Характеристика</b>
Организационные изменения	Освоение организацией различных новшеств (технологических, организационных, продуктовых и т.д.) или моделей поведения в связи с изменением условий деятельности.

В современной науке менеджмента существуют два подхода к определению понятия «организационные изменения»: внимание исследователей акцентируется либо на содержании изменений, либо на процессе реализации изменений. Анализ содержания организационных изменений позволяет ответить на вопрос: какие именно элементы претерпели качественные изменения и был ли при этом получен положительный экономический эффект для организации в целом.

Для того, чтобы получить полноценное представление о проблеме и провести исследование организационных изменений соответствующей полноты, мы предлагаем рассматривать проблему с точки зрения содержательной и процессной

<sup>45</sup> Ксенофонтова Т.Ю. Управление процессами повышения конкурентоспособности машиностроительного предприятия / диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Санкт-Петербург, - 2006.

стороны изменений. Внутри самой организации можно выделить разные направления организационных изменений (см. рисунок 2.23).

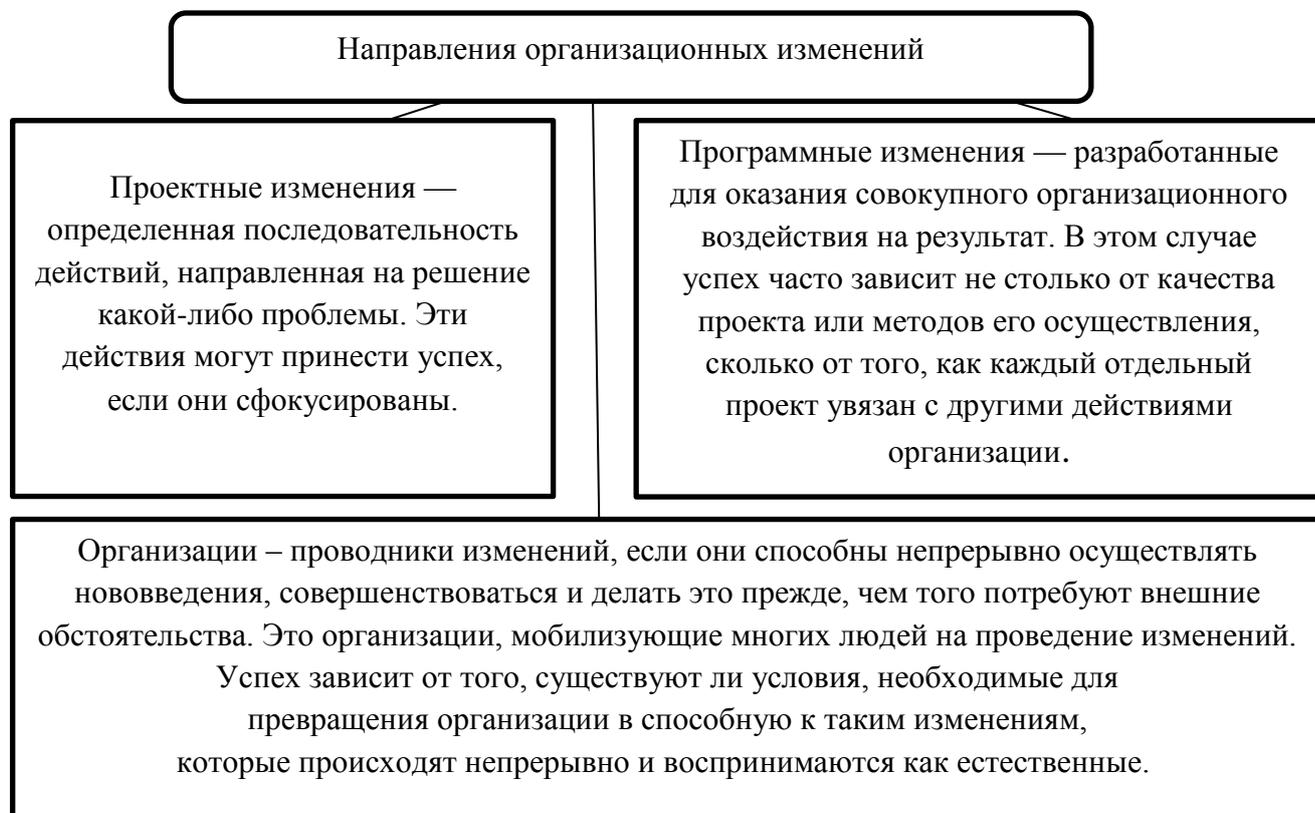


Рисунок 2.23 – Направления организационных изменений

В таблице 2.10 представлены факторы внешней и внутренней среды, влияющие на организационные изменения предприятия.

Таблица 2.10 – Внешние факторы, влияющие на организационные изменения

Факторы экономической системы в стране	темпы инфляции, объем ВВП, структура платежного баланса, состояние рынка, инвестиционная активность и др.
Факторы политической системы в стране	уровень политической стабильности, лояльность законодательства к предпринимательской деятельности; законодательные ограничения, уровень государственной поддержки ведения бизнеса и др.

В современной науке менеджмента существуют два подхода к определению понятия «организационные изменения»: внимание исследователей акцентируется

либо на содержании изменений. Фатхутдинов Р.А. [159] определяет организационные изменения как «Состязательность хозяйствующих субъектов, когда их самостоятельные действия эффективно ограничивают возможность каждого из них односторонне воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке».

Термин «изменения» используется широко и может иметь различные значения. В научном менеджменте этот термин применяется для характеристики изменений, внешних по отношению к организации.

Ниже определим уровни инициирования и согласования организационных изменений.

Перемены могут быть инициированы высшим менеджментом (сверху-вниз), согласованы с непосредственными исполнителями (снизу-вверх) в единое целое. Представим на рисунке 2.24 иерархию уровней, по которым происходит инициирование и согласование процесса изменений для успешного проведения изменений в организации.

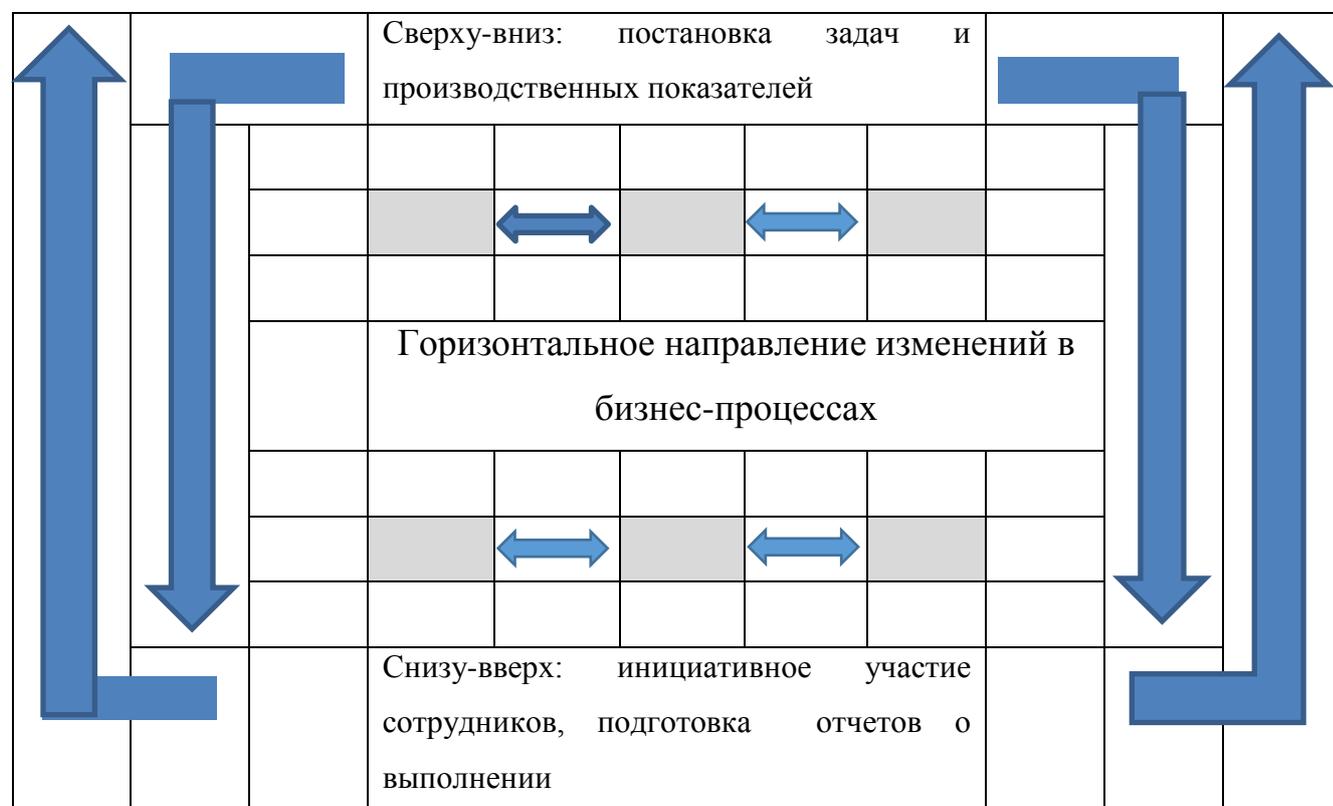


Рисунок 2.24 – Вертикальное и горизонтальное взаимодействие в процессе организационных изменений

В ходе работы были рассмотрены основные понятия, этапы и принципы организационных изменений на предприятии, проведена характеристика внешней и внутренней среды предприятий. Были рассмотрены основные принципы и этапы организационных изменений, а также исследованы их особенности, что помогло выявить причины организационных изменений на предприятии и подтолкнуло на рассмотрение современных проблем экономического анализа<sup>46</sup>.

В рамках настоящей работы были выявлены особенности проблем анализа результатов организационных изменений, что способствовало формулированию непосредственно самих проблем, с которыми сталкиваются предприятия, в ходе экономического анализа изменений (см. таблицу 2.11).

Таблица 2.11 - Проблемы и способы решения экономического анализа организационных изменений на предприятии

№	Проблемы экономического анализа организационных изменений	Способы решения
1	Широкий понятийный аппарат.	Обеспечение повсеместной автоматизации подходов к проведению экономического анализа.
2	Отсутствие высокопрофессиональных и квалифицированных работников.	Постоянное повышение уровня квалификации экономистов и иных работников финансовых служб предприятий
3	Неполное использование информационных технологий и баз.	Возрастание изучаемого объема информации и количества времени.
4	Проблема изучения взаимосвязей экономических показателей.	Формирование различных вариантов решения финансово-аналитических задач.

<sup>46</sup> Васильчиков А.В., Степанова А.А. Место и роль организационных изменений в процессах вертикального и горизонтального взаимодействия и проведения экономического анализа бизнес-процессов / В сборнике: Актуальные вопросы экономики транспорта высоких скоростей Сборник научных статей национальной научно-практической конференции. Под ред. Н.А. Журавлевой. 2019. С. 46-50.

На основании вышеперечисленного выявлены 4 основные проблемы экономического анализа организационных изменений на предприятии и предложены способы их решения, суть которых заключается в системном подходе решения проблем.

Управленческие решения ТОП-менеджментом предприятия должны приниматься с учетом фактора неопределенности внешней и внутренней среды. Рассмотрим четыре уровня неопределенности.

Уровень 1 – определенно-прогнозируемый вариант развития событий;

Уровень 2 – существование определенной системы альтернативных вариантов развития событий;

Уровень 3 – существование расширенной системы альтернативных вариантов развития событий;

Уровень 4 – непредсказуемость вариантов развития событий (полная непредсказуемость).<sup>47</sup>

Руководство компании, внедряя формирующие стратегические инновационные подходы к внешней среде, вырабатывает и отстаивает позицию, которая не позволяет говорить о полной или высокой непредсказуемости, исходя из поведения и места компании во внешней среде.

Позиционирование компании на рынке с учетом формирующих стратегических инновационных подходов к внешней среде сужает количество вариантов принятия управленческих решений (исходов), как правило до 3.

Исход 1 – удастся изменить ситуацию в нужном для компании направлении.

Исход 2 – не удастся изменить ситуацию в нужном для компании направлении.

Исход 3 – ситуация (некоторое время) не изменится.

Приведем пример, когда компания, руководство которой занимает на рынке и в других средах (исполнительная и законодательная власть, отраслевые

---

<sup>47</sup> Стратегия в условиях неопределенности. Код доступа: <http://vestnikmckinsey.ru/strategic-planning/strategiya-v-usloviyakh-neopredelennosti> (дата последнего обращения 19.10.2019)

ассоциации и т.п.) активную позицию, не направленную на принятие тех изменений во внешней среде, которые не будут полезны и нейтральны для компании, формирует и отстаивает во всех органах исполнительной, законодательной власти, через ассоциации и другие инструменты лоббирования свою позицию; то есть таким образом переводит неопределенности четвертого уровня в неопределенность второго или третьего уровня, в которых существуют определенное число альтернативных вариантов принятия управленческих решений для конструирования будущего. Зарубежные и российские учетные подтверждают такое понимание возможного подхода к изменению внешней среды: «Стратегическая позиция – формирующая, адаптивная и сохраняющая право на участие в игре. По сути, позиция определяет предназначение стратегии, связанное с настоящим и будущим состояниями той или иной отрасли».

Таким образом, можно сделать вывод, что всего существует 4 вида неопределенности для сценария деятельности компании во внешней среде, при этом четвертый вид неопределенности в отношении того или иного рода факторов внешней среды руководство компании создает или избегает самостоятельно. Например, в период сильной волатильности на рынке можно, с одной стороны, продолжить пользоваться опционами, с другой - перейти к другим инструментам финансового рынка, таким образом исключив вообще четвертый вид неопределенности из сценариев функционирования компании.

В конечном варианте можно констатировать, что при качественном принятии управленческих решений, с учетом выше приведенных примеров решений руководства, все виды неопределенности компании во внешней среде сводятся к трем видам, исключая четвертый<sup>48</sup>.

Уровень 1 – определенно-прогнозируемый вариант развития событий.

Уровень 2 – существование определенной системы альтернативных вариантов развития событий.

---

<sup>48</sup> Стратегия в условиях неопределенности. Код доступа: <http://vestnikmckinsey.ru/strategic-planning/strategiya-v-usloviyakh-neopredelennosti> (дата последнего обращения 19.10.2019)

Уровень 3 – существование расширенной системы альтернативных вариантов развития событий.

Учитывая, что при прочих равных условиях все руководители должны принимать рациональные решения, четвертый вид неопределенности имеет право на существование в классификации только как вид неопределенности, с которым сталкиваются руководители, принимающие нерациональные управленческие решения, уровень компетенции которых не позволяет преобразовать неопределенность четвертого вида в первые три вида неопределенности.

При этом общее стратегическое позиционирование, а именно выработка руководством компании позиции, влияющей на изменение внешней среды в пользу компании, играет ключевую роль для обеспечения успеха компании и создает возможность «управлять» неопределенностями.

Далее формируются системы ключевых стратегических показателей деятельности предприятий промышленной и транспортно-логистической сфер при реализации функции государственного статистического наблюдения, которые являются базой общего стратегического позиционирования предприятий. На основе изученных подходов к государственному статистическому наблюдению в экономически развитых странах и рассмотренной в диссертации концепции общего стратегического позиционирования предприятия, представлены предложения по учету показателей качества реализации стратегий эффективного функционирования и развития предприятий на общеотраслевом уровне, с учетом обобщения применяемых практик в рамках федеральной программы государственного статистического наблюдения.

Факторы внешней среды, которые должны учитываться при формировании общей стратегической позиции и стратегического плана компании, выявляются в терминах ситуационного анализа. Анализ внешней среды состоит из анализа возможностей и угроз возникновения проблемных ситуаций. В процессе стратегического управления компанией подразделяют *факторы* на:

- 1) факторы социальной среды;
- 2) факторы среды задач;

### 3) факторы внутренней среды.

Что касается среды задач по анализу вышеприведенных факторов, то данный анализ сводится в основном к анализу рынков функционирования предприятия, на каждом из которых при стратегическом планировании должны учитываться перспективные изменения.

Переход к диагностическому этапу процесса стратегического планирования сразу после формулирования миссии и целей предприятия обусловлен тем, что без знания внешней и внутренней среды ТОП-менеджменту предприятия невозможно сформировать объективную и эффективную стратегии развития.

В работе «Управление туризмом в восточно-казахстанской области на основе инновационных технологий» автор приводит алгоритм оценки кадровых потребностей развивающейся туристической отрасли региона<sup>49</sup>. Предлагается рассматривать в этой связи шесть групп-направлений туристической деятельности с учетом уровня образования-квалификации работников. Главной целью данной модели является прогнозирование ежегодной дополнительной потребности в кадрах по всем группам туристической сферы в разрезе по всем уровням профессионального образования (см. табл. 2.12).

Из данных таблицы 2.12 следует, что при текущей численности человеческих ресурсов, равной 26 000 человек, индустрия туризма и гостеприимства нуждается еще в 11 349 работниках. При этом самыми востребованными являются кадры с начальным образованием (53,5 % от всей дополнительной потребности), а наименее востребованы люди с высшим образованием (всего 5,2%).

---

<sup>49</sup> Тахтаева Р.Ш. Управление туризмом в восточно-казахстанской области на основе инновационных технологий. Автореф. н.с.ст.к.э.н., Санкт-Петербург, 2014 . Код доступа: [http://batp.ru/wp-content/uploads/2015/03/Autoabstract\\_Tahtaevoy\\_R.Sh\\_.pdf](http://batp.ru/wp-content/uploads/2015/03/Autoabstract_Tahtaevoy_R.Sh_.pdf) (дата последнего обращения 26.01.2020)

Таблица 2.12 – Оценка кадровых потребностей развивающейся туристической отрасли региона<sup>50</sup>

Группы-направления туристической деятельности	Кол-во занятых, чел	Доп. потребность в кадрах по уровню образования, чел.		
		Высшее	Среднее	Начальное
Туристические агентства и операторы	8500	193,8	1530	1986,45
Гостеприимство	5000	114	900	1168,5
Общественное питание	3000	68,4	540	701,1
Транспорт	2000	45,6	360	467,4
Рекреационные зоны	2500	57	450	584,25
Шоу-туризм	5000	114	900	1168,5
Итого	26000	593	4680	6076,2

Известно, что традиционно в структуре предпринимательского сектора региона наблюдается сдвиг в сторону торговых предприятий. Региональная стратегия развития предпринимательства должна быть разработана таким образом, чтобы снижать разницу в удельных весах производственных и непроизводственных малых предприятий, в том числе предприятий агропромышленного комплекса (что особенно важно для регионов, в состав которых входят свободные земли и земли сельскохозяйственного назначения) рублей.<sup>51</sup>

Практика показывает рост сделок по объединению предприятий в различного рода альянсы и сети с целью выпрямления технологических цепочек и получения синергетического эффекта. С проявлением синергии эффективность от деятельности организации может как расти, так и падать. Это обусловлено

<sup>50</sup> Тахтаева Р.Ш. Управление туризмом в восточно-казахстанской области на основе инновационных технологий. Автореф. н.с.ст.к.э.н., Санкт-Петербург, 2014 . Код доступа: [http://batp.ru/wp-content/uploads/2015/03/Autoabstract\\_Tahtaevoy\\_R.Sh\\_.pdf](http://batp.ru/wp-content/uploads/2015/03/Autoabstract_Tahtaevoy_R.Sh_.pdf) (дата последнего обращения 26.01.2020)

<sup>51</sup> Васильчиков А.В. Особенности реализации ключевых направлений государственной программы и частного предпринимательства в Крыму / Экономика и предпринимательство. 2019. № 9 (110). С. 651-655.

источником происхождения данного эффекта в конкретной ситуации, конкретном подразделении, конкретной компании и т.д. Многое зависит от специфики и характера взаимодействующих субъектов.

Опираясь на исследования Игоря Ансоффа [175], можем констатировать, что положительный синергетический эффект наиболее вероятен при кооперации в области такой функциональной сферы как «общий менеджмент». По мнению данного ученого, функциональные возможности могут быть перенесены с большим успехом в пределах бухгалтерии, финансов, то есть там, где деятельность достаточно стандартизирована и не сильно проявляется специфика подразделения. В такой отрасли как маркетинг, например, вероятность достижения положительного синергического эффекта меньше из-за определенной специфики области.

Тем не менее, применение данного эффекта можно справедливо обосновать применительно к любой сфере деятельности на разных уровнях хозяйствования. При решениях того же «общего менеджмента» планирование синергии сводится к возможному увеличению эффективности финансового потенциала нескольких субъектов, снижению издержек, совершенствованию технологической оснащенности и т.д. Для маркетинга – это новые возможности от использования торговых марок, совместное использование каналов сбыта, создание совместных систем логистики. В сфере производства справедлив синергетический эффект от объединения производственных мощностей, трудовых ресурсов (структурных потенциалов системы). При этом важным является не только сочетание потенциалов, но также их согласованное взаимодействие и связи (см. рисунок 2.25).

Увеличение общего потенциала деятельности предприятия аналогично приобретению новых ресурсов, а снижение общего потенциала является эквивалентным фактической потере организацией части ее прежних ресурсов.



Рисунок 2.25 – Результат объединения предприятий в сеть

Цели реализации в российских регионах региональных концепций развития предпринимательства включают повышение эффективности функционирования региональных предприятий. В этой связи для формирования синергетического эффекта ТОП-менеджмент предприятий, задействованных в единых технологических цепочках или функционирующих на одних отраслевых рынках все чаще в настоящее время принимает решение о формировании различного рода альянсов, сетей и других форм объединения.

Как было сказано выше, в теории организации термин «синергия» связывают с понятием потенциала или ресурса предприятия. Если речь идет о территории, помещениях, технической оснащенности и финансовых ресурсах, необходимо перечислить материальные составляющие данного ресурса. Персонал предприятия, уровень его профессиональной компетенции, уровень взаимодействия между членами коллектива при выполнении своих обязанностей представляют собой социально-психологический ресурс.

Эффективность взаимодействия ресурсов определяют положительную или отрицательную синергию процесса объединения предприятий в сети.

В 21 веке мировой туристический рынок не может существовать без ожесточенной конкуренции, подразумевающей бесперебойную и безостановочную схватку за клиента, влияние и каналы распределения. Зарубежные туристические компании методично захватывают российский рынок, что безусловно приводит к снижению прибыли российских компаний в данном сегменте<sup>52</sup>. Отечественные туристические компании не могут противопоставить свои конкурентные преимущества международным конкурентам в связи с рядом факторов:

- отсутствие необходимого длительного опыта;
- отсутствие сложившейся базы знаний;
- отсутствие необходимой финансовой платформы, предоставляющей поле для манёвра;
- отсутствие государственной поддержки.

Преодолеть сложившееся соотношение сил можно благодаря использованию синергии.

Для полноценного объединения необходима интеграция сфер деятельности и принадлежащих компаниям ресурсов (например, собственности). Организационные виды интеграций или объединений носят разнообразный характер и имеют четкую зависимость от государства, точнее его методов управления. Формы объединений зависят от таких факторов, как форма собственности и кооперация (производственная и контрактная).

Гипотеза о глобальных объединениях начала активно распространяться в Соединенных Штатах Америки с 1985 года. Фирмы получают преимущество в виде снижения постоянных издержек за счет использования эффекта масштаба при таком явлении, как глобализация, и следующего за ней мирового маркетинга.

Глобализация предполагает:

- снижение национальной или региональной специфики;

---

<sup>52</sup> Карпова Г.А., Малинин А.М., Андреева Д.А., Валеева Е.О., Ткачев В.А. Анализ потребительских предпочтений российских туристов и его роль в повышении качества туристско-экскурсионного обслуживания / Проблемы современной экономики. 2017. № 2 (62). С. 204-207.

- снижение разнообразия потребителей;
- снижение затрат за счет появления мировых стандартов.

Как результат, можем отметить, что во многих странах компания может бороться за рынок с одинаковыми конкурентами (дочерними компаниями или франшизами).

Теория описываемых объединений по факту еще не сформирована. Главная причина – отсутствие длительного отечественного опыта и понимания результатов интегрированных международных конкурентов.

При попытке формирования модели объединенных структур необходимо учитывать наиболее важный, основополагающий аспект – количественную оценку интегрированной стоимости объединения, или количественную стоимость. Она чаще всего может быть определена из суммы всех модернизаций, проведенных всеми интегрированными в альянс предприятиями.

Отечественные туристические компании в текущий момент только в начале пути объединения и интеграции, из чего следует, что для них высока актуальность иностранных оценок опыта интеграций глобальных объединений.

На первом этапе необходимо рассчитать такие факторы, как: локализация, душевое производство, специализация, гетерогенность (учет этого фактора необходим для дифференциации авторской гипотезы от других научных взглядов). Локализацию рассматривают с точки зрения характеристики региона относительно страны, а именно: процент закрепитованности туристической сферы, инвестиционный климат, средний размер заработной платы, объём производства. Специализация оценивается с точки зрения удовлетворенности гостей отдыхом в конкретном регионе. Расчеты в данном случае проводятся на основе оценки долевого объёма предоставляемых услуг пансионатами, гостиницами, кэмпингами и т.д. в общем объёме услуг, предоставляемых в стране. Душевое производство в данном случае подразумевает отношение удельного веса туристической сферы региона относительно страны и удельного веса рекреантов в масштабе страны. Расчет производится на основе ежедневной выручки, объёма производства, прибыли сферы туризма, общепита, экскурсий. Гетерогенность рассматривается

как необходимость прогнозирования негативной или отрицательной тенденции в туристической сфере в конкретном и будущем временном отрезке. Формула оценка потенциала:

$$I_{пц} = \sqrt[4]{K_{лок} * K_{сп} * K_{дп} * K_{гет}} \quad (2.8)$$

Обозначения<sup>53</sup>:

$I_{пц}$  – индекс оценки потенциала;

$K$  – интегральный показатель локализации;

$K$  – интегральный показатель специализации;

$K$  – интегральный показатель душевого производства;

$K$  – интегральный показатель гетерогенности туристической сферы.

Второй этап оценки эффективности туристической интеграции может быть осуществлен только в случае положительного результата оценки потенциала после первого этапа, основанием для которого является широкая характеристика, наполненная оценками в определенных временных рамках. Позитивный результат подразумевает тенденцию к улучшению во всех сферах жизни в конкретном регионе, чему поспособствовала кластеризация туристической отрасли.

На втором этапе стоит вспомнить про экологическую, экономическую и социальную стороны кластеризации.

Социальный аспект подразумевает такие факторы, как: размер средней заработной платы, размер социальных выплат, объём материальной помощи, количество рабочих мест, число оздоровленных в рекреационных учреждениях.

Экологический аспект рассматривает положительные или отрицательные тенденции в результате кластеризации в определенной местности в конкретный указанный промежуток времени. Характеризуется объёмом затрат на охрану природы.

---

<sup>53</sup>А. А. Гармидер. Методический подход к оценке формирования кластера в туристической сфере. Код доступа: <http://www.vestnik.vsu.ru/pdf/econ/2015/03/2015-03-21.pdf> (дата обращения 27.01.2020.)

Экономический аспект рассматривает адекватность ведения хозяйственной деятельности кластера, а именно политику в области цен, рассчитанную на повышение финансового результата, в особенности прибыль. Оценивается следующими факторами: рентабельность продаж, ликвидность денежного потока, отдача инвестиций, кредитное обеспечение, общая рентабельность.

Исходя из трёх интегральных оценок по всем аспектам, выводим формулу, которая позволяет рассчитать интегральный показатель, отражающий эффективность и функциональность кластера, что позволяет делать вывод о целесообразности интеграции ряда туристических компаний и создания на их основе туристического кластера.

Финальная формула выглядит так:

$$I_{\text{э}} = \sqrt[3]{I_{\text{соц}} * I_{\text{экон}} * I_{\text{экол}}} \quad (2.9)$$

Обозначения:

$I_{\text{э}}$  – индекс эффективности кластеризации;

$I_{\text{соц}}$  – индекс социальной составляющей;

$I_{\text{экон}}$  – индекс экономической составляющей;

$I_{\text{экол}}$  – индекс экологической составляющей.

Таким образом, предлагаемая оценка включает оценку потенциала и оценку эффективности по трем ключевым аспектам.

## **Выводы по главе 2**

Целью диссертационного исследования является разработка теоретико-методологических основ формирования и развития системы драйверов экономического роста российских регионов на фоне действия структурных факторов, сдерживающих рост экономики (задержки реализации инвестпроектов, низкие темпы роста частных инвестиций, высокая степень неопределенности процессов ведения частного бизнеса и роли государства в экономике).

Основная проблема российской экономики — ее зависимость от экспортоориентированных отраслей в первую очередь углеводорода. Та архитектура

экономики, которая сложилась, имеет ряд существенных минусов ввиду ее низкой диверсификации по отраслям. С другой стороны, экспортоориентированные отрасли дают возможность российской экономике развиваться и давать возможность правительству исполнять свои обязательства социального характера.

В главе проведен анализ направлений трансформации параметров влияния рекреационного и природно-ресурсного потенциалов на развитие регионов в единстве пространственных и временных характеристик. Предложен инструментарий векторной оптимизации управленческих решений при функционировании туристических предприятий региона в целях повышения уровня реализации рекреационного потенциала региона. Кроме того, рассмотрены основные положения функционирования АПК с выявлением перспективных направлений развития.

### ГЛАВА 3. ВЫЯВЛЕНИЕ НАПРАВЛЕНИЙ ПЕРСПЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ ЧАСТНЫХ ПОТЕНЦИАЛОВ РЕГИОНОВ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ ЭВОЛЮЦИИ ЭКОНОМИКИ

#### 3.1. Алгоритмический подход к формированию стратегических направлений развития инновационных и производственных потенциалов регионов с целью обеспечения поступательного регионального роста

*Инновационный потенциал региона* – совокупная способность интегрировать в процесс инновационного развития структурные элементы региональной социально-экономической системы (СЭС) (организационно-управленческие, трудовые ресурсы, материально-технические, информационные и инвестиционные ресурсы) в рамках процесса формирования в регионе инновационной инфраструктуры с целью создания условий для диффузии/создания/внедрения инноваций во все сферы деятельности СЭС.

*Производственный потенциал региона* – возможность развития факторов производства, увеличения объемов готовой продукции региональных производственных предприятий и обеспечения производственных процессов требуемыми объемами всех необходимых ресурсов. Приоритетным направлением развития в 21 веке является повышение объемов выпускаемой продукции при снижении объемов отходов производства в связи с внедрением технологий вторичного использования ресурсов и ресурсосберегающих технологий. В диссертации разработан следующий алгоритм формирования стратегических направлений развития инновационных и производственных потенциалов, выявленных на фоне механизмов взаимодействия указанных потенциалов (отличающихся для регионов производственного и непроизводственного типов).

*1 этап: Выявление потенциалов-лидеров регионального развития для регионов производственного типа.*

На основе анализа данных, представленных на сайте Федеральной службы государственной статистики выделяются *производственные регионы* по высокой

доле в ВРП обрабатывающих производств и добычи полезных ископаемых<sup>54</sup> (более одной трети).

**Шаг А.І.** Составим табл.3.1, в которой представим репрезентативную выборку регионов производственного типа, ранжированных по доле в ВРП дохода от добычи полезных ископаемых. Однако в рейтинге инновационных регионов России<sup>55</sup> ранжированный ряд указанных в табл. 3.1 регионов в зависимости от уровня инновационности производств выглядит иначе (табл 3.2).

Таблица 3.1 – Доля в ВРП добычи полезных ископаемых

№	Раздел В. Добыча полезных ископаемых	Более 34%
1	Ненецкий автономный округ	83,2
2	Ханты-Мансийский АО - Югра	73,3
3	Сахалинская область	71,0
4	Ямало-Ненецкий АО	67,3
5	Тюменская область	63,7
6	Астраханская область	52,8
7	Республика Саха (Якутия)	51,5
8	Республика Коми	44,1
9	Оренбургская область	41,0
10	Чукотский автономный округ	40,3
11	Магаданская область	38,1
12	Кемеровская область	36,7
13	Архангельская область	34,2

Таблица 3.2 – Позиционирование Регионов по иннов. рейтингу

Раздел В. Добыча полезных ископаемых			
Ранг	Регион	$I = \Sigma i / 29$	% от среднего
11	Тюменская область	0,53	133,9%
37	Архангельская область (без АО)	0,41	103,4%
45	Республика Саха (Якутия)	0,38	96,4%
48	Астраханская область	0,37	94,2%
54	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	0,35	88,7%
55	Республика Коми	0,35	88,7%
56	Кемеровская область	0,34	87,5%
61	Оренбургская область	0,33	83,2%
67	Сахалинская область	0,29	73,2%
69	Магаданская область	0,28	70,1%
70	Ямало-Ненецкий автономный округ	0,27	69,4%
83	Ненецкий автономный округ	0,19	47,4%
84	Чукотский автономный округ	0,16	41,2%

**Шаг А.ІІ.** Для регионов, доля в ВРП которых дохода от добычи полезных ископаемых более 34%, выявим регионы, для которых проблема инновационного развития применяемых технологий наиболее остра.

Анализ данных, приведенных в таблицах 3.1 и 3.2, позволяет сделать вывод, что такие добывающие регионы, как, например, Республика Саха (Якутия) и Тюменская область занимают лидирующие позиции в рейтинге инновационного развития (табл. 3.2), следовательно, в производственных процессах широко

<sup>54</sup>Структура ВРП по отраслям экономики по ОКВЭД 2 (КДЭС Ред.2) (2016 – 2018гг.) (в текущих ценах; в процентах к итогу). Код доступа: <https://www.gks.ru/storage/mediabank/tab-vrp3.html>. Обновлено 27.02.2020. (дата обращения 02.03.2020)

<sup>55</sup>Рейтинге инновационных регионов России, 2019. Код доступа: <http://www.i-regions.org/reiting/rejting-innovatsionnogo-razvitiya> (дата обращения 10.03.2020)

применяются инновационные технологии добычи, переработки и утилизации. Напротив, на замыкающих строчках табл. 3.2 расположены регионы, в которых уровень применения инновационных технологий ниже 50%: Ненецкий автономный округ и Чукотский автономный округ.

В таблице 3.1 по показателю доля в ВРП добычи полезных ископаемых лидирует Ненецкий автономный округ (АО) с показателем 83,2% . При этом в рейтинге инновационных регионов РФ данный регион определен на 83 место на основании анализа 29 индикаторов инновационного развития, с уровнем инновационного развития 41,2% от среднероссийского показателя.

Следовательно, можно сделать вывод, что в Ненецком АО применяются технологии прошлых технологических укладов и не достаточно широко применяются инновационные технологии мониторинга и переработки промышленных отходов, в которых по данным Департамента природных ресурсов, экологии и агропромышленного комплекса Ненецкого автономного округа, самую большую долю составляют прочие отходы, получаемые при очистке нефтесодержащих сточных вод на локальных очистных сооружениях см. табл. 3.3)<sup>56</sup> .

Таблица 3.3 – Усредненные данные об образовании отходов на территории автономного округа за 2013 – 2018 годы, систематизированные по видам отходов согласно федеральному классификационному каталогу отходов и их классам опасности от 1 до 5

№ строки	Наименование видов отходов, сгруппированных по классам опасности для окружающей среды	Код отхода согласно Федеральному классификационному каталогу (ФККО)	Образование отходов в среднем за период 2013-2018 гг., тонн
66	Прочие отходы при очистке нефтесодержащих сточных вод на локальных очистных сооружениях	72390000000	12490,87

<sup>56</sup> Приказ от 11.12.19 № 38-Пр «О внесении изменений в Территориальную систему обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами, на территории Ненецкого АО на период 2016 – 2030 годов». Код доступа: [http://adm-nao.ru/media/uploads/userfiles/2019/12/17/%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%B7\\_%D0%94%D0%B5%D0%BF%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B0%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B0\\_%D0%9F%D0%A0%D0%98%D0%B8%D0%90%D0%9F%D0%9A\\_%D0%9D%D0%90%D0%9E\\_38-%D0%BF%D1%80\\_11122019.pdf](http://adm-nao.ru/media/uploads/userfiles/2019/12/17/%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%B7_%D0%94%D0%B5%D0%BF%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B0%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B0_%D0%9F%D0%A0%D0%98%D0%B8%D0%90%D0%9F%D0%9A_%D0%9D%D0%90%D0%9E_38-%D0%BF%D1%80_11122019.pdf) (дата обращения 10.03.2020).

Следовательно, для регионов с подобного типа стратегическим направлением развития являются реализация инновационного потенциала в рамках совершенствования системы природопользования и внедрения ресурсных циклов (активизация эффективной реализации природно-ресурсного потенциала).

**Шаг Б.** Составим таблицы 3.4 и 3.5, в которых представим репрезентативную выборку регионов производственного типа, ранжированных по доле в ВРП дохода от доходов обрабатывающих производств.

Анализ таблиц 3.4 и 3.5 выявляет более позитивную картину, по сравнению с анализом таблиц 3.1 и 3.2: уровень инновационного развития регионов с преобладающей долей обрабатывающих производств достаточно высок.

Таблица 3.4 – Доля в ВРП обработ. производств

Таблица 3.5 – Позиционирование регионов по инновационному рейтингу

Раздел С. Обрабатывающие производства. Более 34%		Раздел С. Обрабатывающие производства. Более 34%	
		Ранг	Регион
Тульская область	45,1	7	Калужская область
Липецкая область	44,7	12	Республика Башкортостан
Калужская область	42,4	15	Тульская область
Вологодская область	42,4	22	Челябинская область
Омская область	36,4	22	Челябинская область
Челябинская область	36,0	32	Владимирская область
Республика Башкортостан	35,1	47	Вологодская область
Владимирская область	34,4		

Следовательно, для регионов подобного типа можно рекомендовать дальнейшее развитие стратегии «поглотителя» («адсорбента») инноваций, апробированных на передовых мировых производствах.

*2 этап: Выявление потенциалов-лидеров регионального развития для регионов непроизводственного типа.*

На основе анализа данных, представленных на сайте Федеральной службы государственной статистики выделяются регионы *непроизводственного типа* по высокой доле в ВРП доходов от сельского, лесного хозяйства, охоты, рыболовства

и рыболовства, а также регионы-лидеры по доходам от гостиниц и предприятий общественного питания<sup>57</sup> (более 20%) - см. табл. 3.6, 3.7.

Таблица 3.6 – Регионы-лидеры по доле в ВРП доходов от сельского, лесного хозяйства, охоты, рыболовства и рыболовства

Доля в ВРП		Позиционирование по рейтингу инновационного развития			
<b>Раздел А . Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство. Более 20%</b>		<b>Раздел А . Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство. Более 20%</b>			
Республика Калмыкия	25,9	Ранг	Регион	$I=\Sigma i/29$	% от среднего
Тамбовская область	24,7	35	Тамбовская область	0,42	107,5%
Камчатский край	21,8	66	Камчатский край	0,31	78,7%
		74	Республика Калмыкия	0,26	66,6%

Таблица 3.7 – Регионы-лидеры по доходам от гостиниц и предприятий общественного питания

Доля в ВРП		Позиционирование по рейтингу инновационного развития			
<b>Раздел I. Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания. Более 2%</b>		<b>Раздел I. Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания. Более 2%</b>			
Республика Дагестан	5,1	Ранг	Регион	$I=\Sigma i/29$	% от среднего
г. Севастополь	4,3	33	Ставропольский край	0,43	108,6%
Чеченская Республика	3,6	38	Краснодарский край	0,41	103,1%
Краснодарский край	3,5	49	Республика Бурятия	0,36	92,3%
Республика Крым	2,5	62	г. Севастополь	0,32	81,6%
Ставропольский край	2,3	63	Республика Крым	0,31	79,6%
Ставропольский край	2,3	78	Республика Дагестан	0,24	61,3%
		80	Чеченская Республика	0,23	57,6%

Отметим низкий уровень инновационного потенциала – в Республике Дагестан и Чеченской Республике – 61,3 и 57,6% соответственно. Главный вывод, который можно сделать на основе анализа данных, представленных в таблицах 3.6 и 3.7: состав регионов-лидеров по указанным видам деятельности не пересекаются в указанных таблицах.

Это значит, что в регионах, представленных в таблице 3.6, в которых лидирующими отраслями являются *сельское, лесное хозяйства, охота, рыболовство и рыбоводство* есть резервы получения дополнительного вклада в ВРП путем

<sup>57</sup>Структура ВРП по отраслям экономики по ОКВЭД 2 (КДЭС Ред.2) (2016 – 2018гг.) (*в текущих ценах; в процентах к итогу*). Код доступа: <https://www.gks.ru/storage/mediabank/tab-vrp3.html> . Обновлено 27.02.2020. (дата обращения 02.03.2020)

реализации наиболее полной реализации рекреационного потенциала посредством организации платных услуг населения в рамках туристкой деятельности и организации отдыха населению. Следовательно, для подобных регионов целесообразно внедрять стратегию повышения эффективности процесса реализации рекреационного потенциала.

Правильно выбранная стратегия перспективного развития региона является основополагающим фактором при формировании динамики темпов роста основных отраслей региона.

В проведенном Российским бизнес-каналом (РБК) медиарейтинге регионов – лидеров роста в пяти основных отраслях экономики первое место заняла Республика Крым, на втором месте оказалась Московская область, а третье место принадлежит Москве. Замыкают первую пятерку Красноярский и Приморский край (см. таблицу 3.8).

Таблица 3.8 – Регионы – лидеры роста в пяти основных отраслях экономики в 1-ом квартале 2019 года, %

Регион РФ	Сельское хозяйство	Промышленность	Строительство	Розничная торговля	Платные услуги населению
Республика Крым	2.9	20.2	20.7	2.9	3.2
Севастополь	1.6	5.2	70.9	2.8	4.0
Ленинградская область	1.0	4.0	130.0	1.4	1.1
Ингушетия	10.3	2.7	44.8	0.7	2.8
Чечня	1.7	9.2	52	0.4	5.0

Источник: Росстат

За 5 лет в составе России на полуострове Крым в 2,5–3 раза выросли собственные поступления в бюджет, в 2,5 раза увеличилось промышленное производство<sup>58</sup>. Портфель заказов для предприятий оборонно-промышленного комплекса на сегодняшний день составляет 22 млрд рублей. Как результат:

<sup>58</sup>Пресс-служба главы РК Крым на ПМЭФ: Аксенов назвал главное условие ведения бизнеса в регионе. Код доступа: <https://crimea.ria.ru/economy/20190606/1116799816.html> (дата последнего обращения 05.07.2019)

отмечены высокие темпы роста экономики Крыма, который *достигнет среднероссийских экономических показателей к 2022 году*.

Показатель темпов роста Крыма и Севастополя оказался самым быстрым среди регионов России, свидетельствуют расчеты Института комплексных стратегических исследований (ИКСИ).

В регионах, не отраженных в таблице, выделены региональные драйверы роста. Например, по данным Новосибирскстата, за одиннадцать месяцев 2019 года индекс промышленного производства в регионе составил 102,1 процента к аналогичному периоду 2018-го (среднероссийский показатель - 102,4). Объем отгруженных товаров, выполненных работ и услуг превысил 616 миллиардов рублей (105,4 процента относительно января-ноября 2018 года). Драйвером была добыча полезных ископаемых. Конкретно это группа «Сибирский антрацит» и ее предприятие «Разрез Восточный», показывающие устойчивую положительную динамику производства на протяжении нескольких лет. Развиваются «Элсиб», «Сиб-электропривод», предприятия энергетики, радиоэлектроники. Компания «Ангиолайн» открыла новую площадку для выпуска приборов, которые используются в сердечно-сосудистой медицине, - сообщил министр промышленности, торговли и развития предпринимательства Новосибирской области Андрей Гончаров<sup>59</sup>.

По оценкам аналитиков, активно восстанавливающаяся обрабатывающая промышленность, строительство и торговля в ближайшие годы станут главными драйверами экономического роста в России<sup>60</sup>.

Регионов, где бы все сектора находились в зоне уверенного или умеренного роста, всего четыре — кроме Крыма и Севастополя в их число входят еще Пензенская и Сахалинская области, но в первых двух рост выше (см. таблицу 3.9).

---

<sup>59</sup> Российская газета. Обновить драйверы. Код доступа: <https://rg.ru/2019/12/26/reg-sibfo/kakie-proizvodstva-vyruchili-novosibirskuiu-promyshlennost-v-2019-godu.html> (дата обращения 23.02.2020.)

<sup>60</sup> Известия. Основные драйверы экономического роста. Код доступа: <https://iz.ru/659964/2017-10-18/osnovnye-draivery-ekonomicheskogo-rosta> (дата обращения 23.02.2020)

Таблица 3.9 – Регионы с наиболее тревожной ситуацией в пяти основных отраслях экономики в 1-ом квартале 2019 года, %

Регион РФ	Сельское хозяйство	Промышленность	Строительство	Розничная торговля	Платные услуги населению
Карачаево-Черкессия	-1.3	-15.5	-73.0	-2.3	1.4
Новгородская обл	-3.1	11.4	-77.8	-0.5	-4.1
Хабаровский край	-2.4	-5.5	-11.3	2.2	-5.8
Тамбовская обл	-2.6	-2.1	-4.5	0.6	-0.7

Источник: Росстат

Значимым фактором создания рыночной конкурентной среды является эффективное развитие предпринимательства, в том числе посредством малого и среднего бизнеса.

Повышение уровня конкурентоспособности производственной сферы полуострова в настоящее время возможно только при внедрении управленческих и организационных инноваций. При этом постоянная инновационная деятельность производственного сектора региона возможна только в инновационном окружении, которое создается региональными предприятиями. Инновационным современным решением в производственной сфере признается процесс кластеризации. Кластеры наиболее способствуют диффузии инноваций и развитию инновационной деятельности.

Факторы, определяющие уровень конкурентоспособности производственного сектора региона, представлены на рисунке 3.1.



Рисунок 3.1 – Факторы, определяющие конкурентоспособность производственного сектора региона

Инновационным решением проблемы развития территориально-промышленных комплексов в регионах является внедрение кластерной политики, основанной на научно-обоснованных процедурах. Кластеры представляют собой объединение специализированных хозяйствующих субъектов для совместного производства готового продукта. Они обладают специальным оборудованием, инфраструктурными объектами и квалифицированной рабочей силой.

Чаще всего кластеры образуются двумя способами: 1 – на основе уже имеющейся промышленной агломерации, которая становится более инновационной; 2 – в новой отрасли с ориентацией на продуктовую инновацию. У каждого из этих способов есть определенные преимущества для входящих в него фирм и учреждений. Ослабление старых промышленных агломераций ведет к развитию кластеров в стране.

Преимущества кластеризации производственного сектора региона представлены на рисунке 3.2.



Рисунок 3.2 – Преимущества кластеризации производственного сектора региона

Кластеры образуются в инновационно активных отраслях. Поэтому для анализа уровня развития потенциала производственной сферы существующих хозяйственных агломераций определяют уровень этой инновационной активности. Для проведения указанной оценки можно использовать индексы инновационности регионов; по этой методике будет применяться большое число показателей и есть возможность составить международный рейтинг. Но в данной методике не применяется деление по отраслям.

Есть и другие способы анализа указанного потенциала: например, для высокотехнологичных отраслей определяют уровень специализации региона, экспорториентированность и степень вовлеченности в экономику. Согласно данному способу, все отрасли делятся на низко-, средне- и высокотехнологические. Однако довольно сложно определить критерии такого деления.

В России часто используется критерий технологичности укладов. Пятый и шестой технологический уклад используется в высокотехнологичных отраслях народного хозяйства.

В Российской Федерации достаточно слабо развит пятый технологический уклад и практически не развит шестой. Это объясняется тем, что сложно отказаться от направлений предыдущих укладов. Также препятствием является несоответствующая инфраструктура: транспортные и инновационные ограничения. Необходимо развивать технологические парки, создавать бизнес-инкубаторы и пр.<sup>61</sup>

Еще одной причиной является низкая мобильность населения России. Более 40% городов страны называют моногородами, так как экономическая деятельность подчиняется градообразующему предприятию. Это приводит к отсталости страны, ибо население этих городов зависимо от экономического состояния единственного крупного предприятия в их регионе, а собственники вправе требовать специальных

---

<sup>61</sup> Bezdudnaya A.G., Ksenofontova T.Y., Rastova Y.I., Kraiukhin G.A., Tulupov A.S. On the issue of the perspective directions of the science-driven production development in Russia / The Journal of Social Sciences Research. - 2018. - Т. 2018. № Special Issue 3. - С. 76-80.

условий от государства. Население немобильно также по причине отсутствия жилья и возможности на его приобретение.

Можно также проанализировать инновационные потоки между отраслями для определения того, как формируются кластеры. Используется информация о существующих инновациях и направлениях реализации инновационных продуктов и услуг. То есть должны быть рассчитаны затраты и определено, как протекают межотраслевые инновационные потоки. Обычно данные сведения можно получить путем анкетирования. Результат представляется в виде матрицы инновационного взаимодействия.

Сравниваются страны и регионы между собой. Более развитой страной является та, где равномернее распределена инновационная активность и выше степень интенсивности.

Добиться уверенного регионального роста возможно в том случае, когда поступательное развитие всех потенциалов региона взаимодействует друг с другом, формируя при этом положительный синергетический эффект.

В настоящее время не существует единого подхода к определению термина «синергия». При этом интерес к исследованию данного явления и факторам, которые его обеспечивают, является значительным. Этот интерес обусловлен получением организациями дополнительного результата – синергетического эффекта в деятельности организации. Но в силу новизны этой сферы теоретических исследований сущность синергетического эффекта достаточно часто рассматривается в узком смысле, что не позволяет раскрыть весь потенциал данного эффекта для повышения результатов деятельности отдельных предприятий<sup>62</sup>.

В теории организации термин «синергия» связывают с понятием энергетического потенциала или ресурса предприятия. Если речь идет о

---

<sup>62</sup> Васильчиков А.В., Хомичев Е.А. Анализ и развитие факторов предпринимательской среды с целью формирования синергетического эффекта / В сборнике: Актуальные вопросы экономики транспорта высоких скоростей Сборник научных статей национальной научно-практической конференции. Под ред. Н.А. Журавлевой. 2019. С. 51-55.

территории, помещениях, технической оснащенности и финансовых ресурсах, необходимо перечислить материальные составляющие данного ресурса. Персонал предприятия, уровень его профессиональной компетенции, уровень взаимодействия между членами коллектива при выполнении своих обязанностей представляют собой социально-психологический ресурс.

Это означает, что для технической, биологической, социальной или других видов систем существует набор определенных ресурсов, при котором ее потенциал будет или существенно выше простой суммы потенциалов ресурсов, которые в нее входят, или существенно ниже. Важным является не только сочетание потенциалов, но также их согласованное взаимодействие и связи<sup>63</sup>.

В ряде теоретических источников синергетический эффект классифицируется по месту проявления. В данном случае выделяются три вида синергии: производственная, управленческая и сбытовая.

Производственный синергетический эффект связан с процессом использования производственных мощностей. При данном подходе учитывается тот факт, что при системном управлении всем производственным комплексом появляется возможность исключения недозагруженности производственных мощностей путем рационального их перераспределения по слагаемым производственной системы региона. Также сюда включается и учет взаимодействия научно-исследовательских департаментов подразделений производственной системы и задачи снижения накладных расходов.

Сбытовой синергетический эффект подразумевает снижение расходов за счет рационального совместного использования сбытовых каналов и каналов распределения, снижения стоимости общей рекламы для каждого элемента производственной системы.

В управленческую синергию включаются два основных аспекта. Первый заключается в работе с персоналом, которая направлена на повышение кадрового

---

<sup>63</sup> Малинин А.М., Чепига П.Н. Проблемы формирования модели региональной отрасли обращения с отходами производства и потребления / Глобальный научный потенциал. 2018. № 12 (93). С. 240-242.

потенциала. В данный аспект включается обучение, повышение квалификации, проведение внутренней ротации кадров, обмен опытом. Второй аспект отражается в построении управленческой структуры, налаживании процесса коммуникации между звеньями системы, а также осуществлении контроля и координации.

В рамках указанных типов синергия может приобретать разные формы, в том числе могут образовываться совместные синергетические эффекты, именуемые «синергизмом». Также необходимо отметить, что под «синергизмом» также понимают умение оценивать совместные эффекты.

В анализе источников синергетического эффекта существует несколько подходов. Они являются разноплановыми и на практике достаточно слабо согласуются между собой.

Однако нам удалось выделить вариант, на основе которого были сформированы подходы к двум источникам возникновения синергетического эффекта. В первом случае синергетический эффект можно получить за счет улучшения качественного результата деятельности предприятия, во втором случае синергетический эффект получается за счет сокращения расходов.

Факторы, определяющие эффект синергии, представлены на рисунке 3.3<sup>64</sup>.

Под оценкой эффекта синергизма понимается оценка взаимодействия отдельных структурных составляющих может усилить или ослабить индивидуальные возможности результативности функционирования каждого из элементов организационной системы.

Необходимо выделить основные черты процесса оценки синергетического эффекта. Во-первых, это процесс, в котором для получения результата необходимо последовательно пройти ряд определенных этапов; и нарушения утвержденного алгоритма могут привести к искажению конечных результатов.

---

<sup>64</sup> Васильчиков А.В. Подходы к формированию синергии процессов управления пред-приятиями в рамках региональных стратегий развития / Финансовая экономика. 2019. № 11. С. 107-111.



Рисунок 3.3 – Факторы, определяющие эффект синергии

Во-вторых, необходимо помнить, что оценка синергетического эффекта представляет собой упорядоченный процесс, т.е. все действия следует осуществлять в определенной последовательности.

В-третьих, процесс оценки является целенаправленным процессом. В процессе оценки необходимо руководствоваться определенной целью. Эксперту необходимо рассчитать, насколько совокупный результат будет превышать или снижать сумму слагающих факторов. От выбора структурных элементов для оценки зависят цели, а также характеристики оцениваемых элементов.

Четвертой характерной чертой оценки синергетического эффекта является ее рыночный характер.

Синергетический эффект может иметь как положительную, так и отрицательную величину. Следовательно, процессом формирования синергии

необходимо управлять. Для представления о функционале управления необходимо рассмотреть аналитические зависимости для целевых функций управления. Коммерческая целевая функция (коммерция, торговля, торговые операции) характеризует результативность деятельности управляющего процессами реализации транспортной услуги компании на рынке. Соотношение для коммерческой целевой функции управления, например для транспортной (авиационной) компании, имеет следующий вид:

$$F_k = K_k \cdot K_m \cdot K_n \cdot K_v \cdot K_{тн} \quad (3.1),$$

где

$K_k$  – конъюнктурный коэффициент, равный отношению реальной рыночной цены транспортной услуги к цене предложения за транспортную услугу со стороны транспортной компании;

$K_m$  – коэффициент использования технической возможности (например, для авиатранспортного предприятия: коэффициент пассажиркой загрузки ВС, коэффициент коммерческой загрузки для пассажирских самолетов, грузоподъемность для транспортных ВС и т.п.) транспортных средств, равный отношению реальной загрузки транспортного средства к его технической производительности;

$K_n$  – коэффициент диверсификации, показывающий, во сколько раз доход транспортной компании увеличивается за счет неосновной (для вышеприведенного примера - неавиационной) деятельности;

$K_v$  – коэффициент, отражающий долю загрузки посадочных мест в транспортном средстве;

$K_{тн}$  – коэффициент, отражающий частоту использования (непрерывность использования) в производственном процессе предприятия данного транспортного средства.

Из рассмотренного следует, что коммерческая целевая функция управления складывается из трех составляющих.

1. Параметров, определяемых рыночными механизмами ценообразования.
2. Параметров рациональных маршрутов движения, определяющих величину рейсовой скорости движения и соответственно отношения
3. Параметров надежности техники, определяющих значение коэффициента технического использования.

Таким образом, управляющий коммерческой деятельностью при принятии решений может воздействовать на транспортную деятельность через взаимно связанные цену транспортной услуги, объем транспортного производства и диверсификацию в процессе производства транспортных услуг. В конечном итоге это взаимодействие обусловлено рыночными механизмами реализации произведенных транспортных услуг.

Далее формируются системы ключевых стратегических показателей деятельности предприятий промышленного и транспортно-логистической сфер при реализации функции государственного статистического наблюдения, которые являются базой общего стратегического позиционирования предприятий.

При этом рыночные механизмы отображаются моделью соотношения спроса и предложения. Продавцы и покупатели планируют свою деятельность на основе информации о цене товаров и услуг<sup>65</sup>.

На основе изученных подходов к государственному статистическому наблюдению в экономически развитых странах и рассмотренной в диссертации концепции общего стратегического позиционирования предприятия, представлены предложения по учету показателей качества реализации стратегий эффективного функционирования и развития предприятий на общеотраслевом уровне, с учетом обобщения применяемых практик в рамках федеральной программы государственного статистического наблюдения.

---

<sup>65</sup>Ksenofontova T.Y., Bezdudnaya A.G., Smirnov R.V., Prokopenkov S.V., Khomichev E.A., Pashina M.A. Problem analysis, prospects and directions for the development of private entrepreneurship: the regional aspect / Espacios. - 2019. - Т. 40. № 20 .

В качестве примера развития производственного потенциала региона рассмотрим ситуацию в республике Крым.

Промышленный сектор Республики Крым сегодня фактически представлен инвестпроектами с высокой степенью реализации. В их числе «Асфальтобетонный завод «Крым-магистраль» в Симферопольском районе. Кроме того, проекты «Модернизация технологического процесса добычи морского песка», который реализует ООО «Яхтстройсервис», «Завод по производству бетонных изделий в Симферопольском районе» ООО «Актив Групп», «Завод сухих строительных смесей под торговым знаком Крымские недра», АО «Нижнегорский АгроПромСнаб».

Компания «Современные фасадные системы» намерена построить в Крыму к 2023 году завод по производству алюминиевых профилей мощностью до 18 тыс. тонн в год. Планируемый объем инвестиций составит 4,2 млрд рублей. Этот проект позволит трудоустроить до 400 человек.

Тульская компания «Энергомаш» и «Керченский металлургический завод» договорились организовать производство узлов и компонентов оборудования для нефтегазовой отрасли – газомотокомпрессоров, перекачивающих агрегатов и газогенераторов мощностью один мегаватт.

Вызывает особый интерес проект частного индустриального парка под Симферополем. Подписание соглашений с потенциальными резидентами парка было осуществлено в ходе Петербургского международного экономического форума ПМЭФ – 2019 (см. Приложение Г).

Индустриальный парк планируют открыть в селе Укромное Симферопольского района. В нем ожидается организация производства плит для домостроения, оборудования для канализационно-очистных сооружений, изготовление алюминиевых конструкций.

Сводные данные по слагаемым экономического механизма формирования потенциала производственной сферы Республики Крым (РК) представлены в таблице 3.10.

Таблица 3.10 – Таблица слагаемых экономического механизма формирования потенциала производственной сферы Республики Крым

Компания/ Название проекта	Описание
<p><b>ООО «Атлант»</b></p> <p>Строительство завода по производству плит для домостроения</p>	<p>На предприятии будет восемь линий по производству плит, в том числе межкомнатных, плит утепления и облицовочных. Производственная часть займет площадь 20 тыс. кв. м. Предусмотрено строительство логистического центра по приему сырья и отгрузки готовой продукции на автомобильный и железнодорожный транспорт, площадью 5 тыс. кв. м.</p> <p>Проект предусматривает <b>1.1 миллиарда рублей</b> инвестиций и обеспечение рабочими местами 150-ти человек.</p> <p>Новое производство планируется разместить в индустриальном парке в Симферопольском районе. Реализовать проект планируется в течение пяти лет.</p>
<p><b>ООО «Крым-магистраль»</b></p> <p>Асфальтобетонный завод в Симферопольском районе</p>	<p>Соглашение о реализации инвестпроекта было подписано в 2017 году. Сегодня компания уже построила асфальтобетонный завод в поселке Гвардейском и запустила первую линию производства по созданию асфальтобетонных смесей.</p> <p>Проект предусматривает <b>63,5 миллиона рублей</b> инвестиций и реализуется на участке 3 гектара<sup>66</sup>.</p>
<p><b>ООО «Яхтстройсервис»</b></p> <p>«Модернизация технологического процесса добычи морского песка»</p>	<p>Модернизация технологического процесса по добыче морского песка на территории Штормовского сельского поселения Сакского района Республики Крым на земельном участке 1,7 га (ООО «Яхтстройсервис»). Стоимость проекта -13,9 млн.руб.</p> <p>Социально-экономическое положение муниципального образования Сакский район Республики Крым на 01.01.2017г.<sup>67</sup></p>

<sup>66</sup>Инвестиционный портал Республики Крым. Код доступа: <https://invest-in-crimea.ru/node/4708> (дата последнего посещения 04.07.2019)

<sup>67</sup> Социально-экономическое положение муниципального образования Сакский район Республики Крым на 01.01.2017г. Код доступа: <https://sakimo.rk.gov.ru/rus/file/socialno->

Компания/ Название проекта	Описание
<p><b>ООО «Актив Групп»</b> «Завод по производству бетонных изделий в Симферопольском районе»</p>	<p>Завод «Актив Групп» оборудован двумя технологическими линиями PR-1200. Используемые в производстве бетонные машины полностью автоматизированы.</p> <p>Процесс производства вибропрессованных изделий полностью автоматизирован и исключает влияние человеческого фактора.</p> <p>Все производственные линии оснащены:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- системой ColorMix/StoneMix, что позволяет создавать эксклюзивную, эстетичную продукцию - тротуарную плитку, различных цветовых оттенков, форм и размеров, а также плитку, имитирующую природный камень (мрамор, гранитная крошка, природная галька);</li> <li>- сплитер системой (пресс для колки стеновых камней, блоков)<sup>68</sup></li> </ul>
<p><b>АО «Нижегорский АгроПромСнаб»</b>  «Завод сухих строительных смесей под торговым знаком Крымские недра»</p>	<p>15 марта 2018 года, в Республике Крым, пгт. Нижегорский была запущена линия производства <b>строительных сухих смесей</b>. Компания принадлежит группе учредителей АО «Нижегорский АгроПромСнаб» имеющая самые большие горнодобывающие карьеры в Крыму.</p> <p>Рецептуру для предприятия разрабатывала немецкая компания «WAKER». Состав смесей содержат <b>полимеры нового поколения</b>. В основе смеси лежит кварцевый песок и известковая мука с модифицированной мецеллозой.</p> <p>Производительная мощность завода 60000 тонн сухих смесей в год. Осуществляется 3-ёх ступенчатый контроль качества производимой продукции<sup>69</sup></p>

[ehkonomicheskoe-polozhenie-municipalnogo-obrazovaniya-sakskij-rajon-respubliki-krym-na-01-01-2017g.pdf](#) . (дата последнего посещения 04.07.2019)

<sup>68</sup> Сайт ООО «Актив Групп». Код доступа: <http://ag-ru.com/o-kompanii/> (дата последнего посещения 04.07.2019).

<sup>69</sup> Производство в Крыму № 1. Код доступа: <http://nedra-crimea.ru/> (дата последнего посещения 04.07.2019).

<b>Компания/ Название проекта</b>	<b>Описание</b>
Создание индустриального парка	Проект индустриального парка под Симферополем оценивается в 1,5 миллиарда рублей, планируют открыть в селе Укромное Симферопольского района. В нем ожидается наладить производство плит для домостроения, оборудования для канализационно-очистных сооружений, изготовление алюминиевых конструкций.
<b>ООО «Современные фасадные системы»</b> «Завод по производству алюминиевых профилей»	Компания «Современные фасадные системы» намерена построить в Крыму к 2023 году завод по производству алюминиевых профилей мощностью до 18 тыс. тонн в год. Планируемый объем инвестиций составит 4,2 млрд рублей. Этот проект позволит трудоустроить до 400 человек.
<b>ООО «Энергомаш» и РК «Керченский металлургический завод»</b> «Производство узлов и компонентов оборудования для нефтегазовой отрасли»	Тульская компания ООО «Энергомаш» и РК «Керченский металлургический завод» договорились организовать производство узлов и компонентов оборудования для нефтегазовой отрасли – газомотокомпрессоров, перекачивающих агрегатов и газогенераторов мощностью один мегаватт.

Схематично структура слагаемых экономического механизма формирования потенциала производственной сферы Республики Крым (РК) представлена на рисунке 3.4. и в Приложении А.

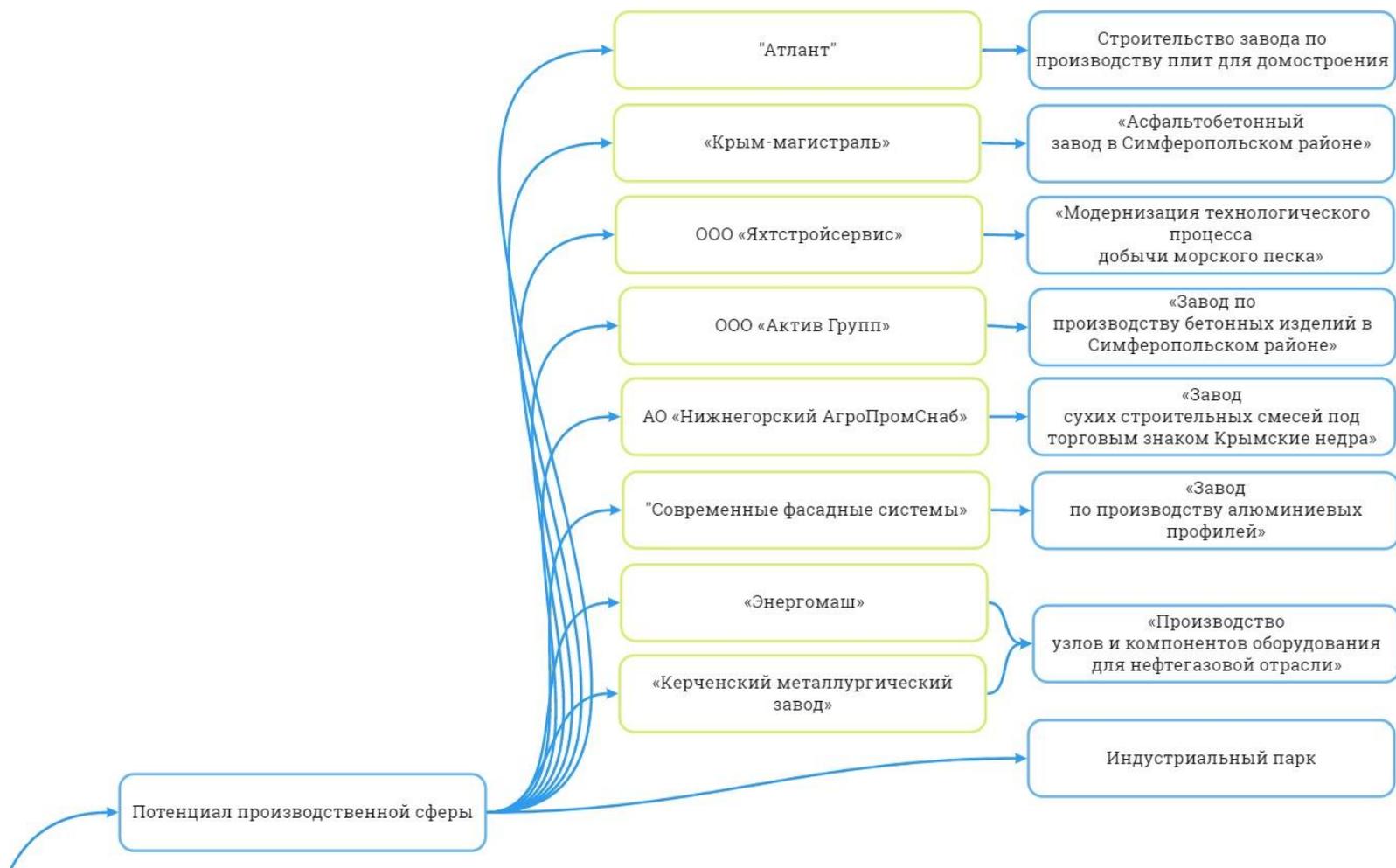


Рисунок 3.4 .– Структура слагаемых экономического механизма формирования потенциала производственной сферы РК

Еще один индустриальный парк будет построен в Бахчисарайском районе Крыма на участке площадью более 97 га. Сроки начала строительства пока не уточняются.

Также планировалось реализовать аналогичный проект в Евпатории, однако заказчики приняли решение пока отказаться от его реализации в связи с «превышением предельной стоимости строительства объекта». Выделенные по ФЦП средства на этот проект переданы на создание индустриального парка в Бахчисарае.

При этом процесс формирования инвестиционного климата Республики Крым находится в прямой взаимосвязи с процессом формирования потенциала производственной сферы региона в связи с тем, что параллельное развитие ряда производственных комплексов, в основе которых лежат современные технологии управления производственными цепочками, маркетинговыми коммуникациями и развития транспортно-логистического обеспечения процессов доставки ресурсов и реализации готовых продуктов, дает в совокупности положительный синергетический эффект для всего региона.

Одной из сквозных задач, указанных в ФЦП развития Крыма, является повышение уровня обеспеченности региона водой, электричеством и транспортной доступности. В этой связи были введены в строй мощности двух ТЭС, которые совокупно выдают 980 МВт: два блока ТЭС в Симферополе – 480 МВт, в Севастополе – 500 МВт. (см. ПРИЛОЖЕНИЕ 5). Подрядчик строительства новых крымских ТЭС – компания «Технопромэкспорт» — российская инжиниринговая компания, входящая в состав госкорпорации «Ростех». Сметная стоимость проекта строительства Балаклавской и Таврической ТЭС составила 71 млрд руб., которая была покрыта из федерального бюджета.

### **3.2. Мониторинг перспектив развития новых характеристик инновационного потенциала региона в рамках цифровизации экономики и трансформации IT-технологий**

На современном этапе развития цифровизации экономики работа по созданию инновационных центров и инновационных сообществ должна проводиться во всех регионах РФ. В IT-сфере успешно работает объединение инновационных сообществ, созданное при поддержке администрации Свердловской области

Факторы успеха инновационных центров в общемировой практике выявлены. К таковым относятся:

- развитый научно-исследовательский потенциал региона (наличие в регионе инновационной инфраструктуры);
- сформированные сетевые связи внутри инновационной среды, обеспечивающие диффузию инноваций и научных знаний;
- наличие в качестве узловых инвесторов представителей транснациональных компаний;
- маркетинговая поддержка и продвижение технологический и управленческий ноу-хау, созданных в рамках инновационного центра;
- государственная поддержка в рамках реализации долгосрочной стратегии развития инновационных центров;
- создание в регионе инновационного сообщества;
- вхождение в международную инновационную инфраструктуру.

Однако, как показывает российская практика, опыт зарубежных инновационных центров не всегда зеркально применим в российских регионах в связи с отставанием ряда регионов по уровню развития инфраструктуры. Поэтому наиболее привлекательной является следующая стратегия: сосредоточение усилий на одном или нескольких выбранных направлениях.

Одним из перспективных проектов развития региона является проект создания кластера, занимающегося созданием IT-продуктов - аналога калифорнийской «Силиконовой, или Цифровой, долины» в Крыму. Внедрение

проекта позволит создать в общей сложности до 800 тысяч рабочих мест. Однако процесс реализации проекта был приостановлен на неопределенное время. Необходимо проанализировать причины «замораживания» проекта и перспективы его развития.

В настоящее время имеются все предпосылки для «размораживания» проекта «Цифровая долина Крыма». Аналогичный проект запущен в соседнем Краснодарском крае – в городе Сочи. Правительство страны планирует, что на базе комплексного геоинформационного решения и сплошного покрытия будут созданы экономические зоны на 20 % территории России уже к концу 2020 года .

Кроме того, важным решением было внедрение на территории крымского полуострова пилотного проекта «Цифровая Земля». На космической секции Ялтинского международного экономического форума в 2017 году обсуждалась возможность использовать Крым как площадку для наблюдения за космическим мусором. В этой связи Роскосмос обнародовал планы сделать Крым пилотным регионом проекта «Цифровая Земля».

«Цифровая Земля» — масштабный проект Роскосмоса, это создание высокоточного покрытия спутниковыми снимками разрешением один метр всей территории России, а затем и других государств. Главный фактор, влияющий на успешную реализацию и функционирование «Цифровой Земли», — достаточная информационная обеспеченность данными *дистанционного зондирования Земли* (ДЗЗ). Одно из основных препятствий получения данных и дальнейшего их применения здесь — погодные условия. А Республика Крым с точки зрения территориального расположения обладает благоприятными климатическими условиями, например, по сравнению с северными регионами страны, в силу меньшей облачности. — Крым станет первым регионом России, в котором будет запущен проект «Цифровая Земля». Здесь надо отметить особую важность проблемы загрязнения околоземного космического пространства (ОКП) и борьбы с космическим мусором<sup>70</sup>.

---

<sup>70</sup>Двас Г.В. Формирование региональных программ развития цифровой экономики / Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2017. № 12 (106). С. 41.

На территории Республики Крым наиболее благоприятным местом с этой точки зрения и технической оснащенности для решения задачи мониторинга космического пространства является Крымская астрофизическая обсерватория в поселке Научный Бахчисарайского района. Она расположена на высоте 600 м над уровнем моря и имеет комплекс наблюдательных телескопов: АЗТ-11, «Цейсс-122», ЗТШ и др. Сейчас они используются для научных наблюдений удаленных космических объектов (галактики, переменные звезды, квазары, кометы, астероиды и т. д.).

Но потенциальные технические возможности телескопов позволяют рассматривать их как уникальный инструмент для мониторинга ОКП с целью обнаружения и сопровождения малоразмерного космического мусора на различных орбитах. В 2015 году в непосредственной близости от КраО был смонтирован и введен в эксплуатацию специализированный оптико-электронный комплекс госкорпорации «Роскосмос» для мониторинга космического мусора на орбитах от 200 до 50 000 км.

Сейчас на этой площадке начались испытания перспективных малоразмерных поисковых оптических телескопов для мониторинга космического мусора. Таким образом, уже сегодня развернутые на территории Республики Крым наблюдательные оптические средства вносят значительный вклад в обеспечение безопасности полетов автоматических космических аппаратов отечественной космической группировки и Международной космической станции. В настоящее время ведутся технические проработки и согласование технико-экономических условий для привлечения к мониторингу космического мусора непосредственно оптических инструментов различных астрономических лабораторий страны и стран-партнеров.

Основное направление взаимодействия Роскосмоса и региональных потребителей сегодня — максимальное упрощение и удешевление доступа к продуктам и сервисам, обучение и учет потребностей пользователей в разрабатываемых продуктах.

Обеспечение удобного доступа для работы с российскими данными ДЗЗ активизирует и рост отрасли в целом. К концу 2020 года Роскосмос запланировал создание сплошного покрытия и разработку базовых тематических сервисов на территории пилотных регионов — Крыма и Ростовской области.

Вклад Крыма в безопасность на орбите особо значим в связи в том числе с тем, что в Республике Крым сосредоточено много важных природных и социально-экономических объектов, контроль за состоянием которых будет способствовать их рациональному использованию и предотвращению неблагоприятных ситуаций. Для оперативного решения задач в рамках тематических сервисов Роскосмос будет использовать оперативные и актуальные данные с различных аппаратов ДЗЗ. База данных о поверхности Земли будет обновляться раз в два года.

Потенциал развития ИТ-индустрии в регионе Республика Крым представлен в таблице 3.11, на рисунке 3.5 и в Приложении Б.

Таблица 3.11 – Потенциал развития ИТ-индустрии в регионе

Компания/Проект	Описание
<p><i>«Цифровая экономика Республики Крым»</i></p>	<p>Для выполнения первоочередных задач в соответствии с указом Президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» министерством внутренней политики, информации и связи РК в сентябре 2018 года был разработан региональный проект «Цифровая экономика Республики Крым», основная цель которого — создание информационно-телекоммуникационной инфраструктуры в Крыму. Общий объем необходимого финансирования для реализации указанных задач — 9,45 млрд рублей</p>
<p><b>НАИРИТ и Федеральный исследовательский центр РАН «Информатика и управление»</b>  <i>«Цифровая долина»</i></p>	<p>В Крыму планируется создания аналога Кремниевой долины, технопарка «Цифровая долина». Этим будут заниматься НАИРИТ и Федеральный исследовательский центр РАН «Информатика и управление» (ФИЦ ИУ РАН). В ходе проекта по созданию Цифровой Долины Крыма будут получены не только новые технологии, но и будет дан толчок развитию законодательной базы по широкому использованию открытого ПО в экономике, а также по совершенствованию бюджетного процесса как финансового инструмента нового технологического уклада. Этот процесс был недавно инициирован в рамках Комиссии ГД РФ по развитию стратегических информационных систем</p>



Рисунок 3.5 – Потенциал развития ИТ-индустрии в регионе

При реализации проектов «Цифровая долина Крыма» и «Цифровая Земля» большинство предприятий полуострова будут иметь возможность участия в тендерах на получение государственного заказа или заключить договоры на выполнение подрядных работ у более крупных компаний, уже принимающих участие в реализации программных мероприятий по указанным проектам.

Отметим, что за 2018 год вырос объем инвестиций в республику Крым. Он увеличился на 68,5% и составил 133 млрд. рублей.

При компетентном выстраивании процесса управления практически каждое предприятие Крыма получит доступ к инвестициям на коммерциализацию инновационных решений.

Замороженный летом 2015 года проект IT-проект «Цифровая долина» оценивался в 2,5 млрд рублей с доходами в 65 млрд рублей к 2020 году. В настоящее время источники инвестиционных вложений не раскрываются и реализованы первые этапы строительства: первых кампусов планируется в Евпатории и Саки, а к 2030 году - в Николаевке и Фрунзе.

Однако зарубежная и российская практики показывают, что при заморозке проектов на несколько лет и возобновлении работа по нему в изменившихся условиях, сметная стоимость проектов растет; при этом требуется введение жестких мер регламентирования и контроля процедур изменения сметной стоимости основного проекта и сопутствующих дополнительных работ.

В рамках настоящего исследования смета на строительство объекта, с которой работают заинтересованные стороны (заказчики и исполнители/подрядчики) - это сумма всех затрат, связанных с успешным завершением проекта, от начала до его завершения. Базой классификации всех затрат в смете принято считать подразделение на прямые затраты и косвенные.

Прямые затраты подразумевают те издержки, которые предприятие/исполнитель несет при непосредственном изготовлении строительной продукции, и которые напрямую влияют на ее себестоимость. Они могут включать заработную плату персонала, задействованного в реализации проекта, затраты на ресурсы для производства физических продуктов, оборудования и средства, потраченные на

устранение ряда сопутствующих рисков. Косвенные затраты, отличаются от прямых тем, что их несут несколько параллельно реализуемых проектов одновременно, иногда в разной пропорциональной определенной базе сумме.

В последовательности расчета сметной стоимости работ можно выделить три этапа.

1. Промежуточный расчет стоимости прямых затрат (заработная плата, эксплуатация машин и стоимость материалов).

2. Расчёт стоимости строительно-монтажных или ремонтно-строительных работ с учетом накладных расходов из норматив сметной прибыли (уровень локальной сметы).

3. Полный расчёт стоимости по всему строительному проекту в целом (уровень объектной и сводной сметы).

Состав капиталовложений и расходов на производственно-строительную деятельности в смете делятся на строительно-ремонтные работы, монтажно-строительные работы, затраты на изготовление и покупку технологических приспособлений. В свою очередь, сметная стоимость строительных и монтажных работ включает прямые расходы, статьи которых продемонстрированы на рисунке 3.6, накладные расходы и сметную прибыль.

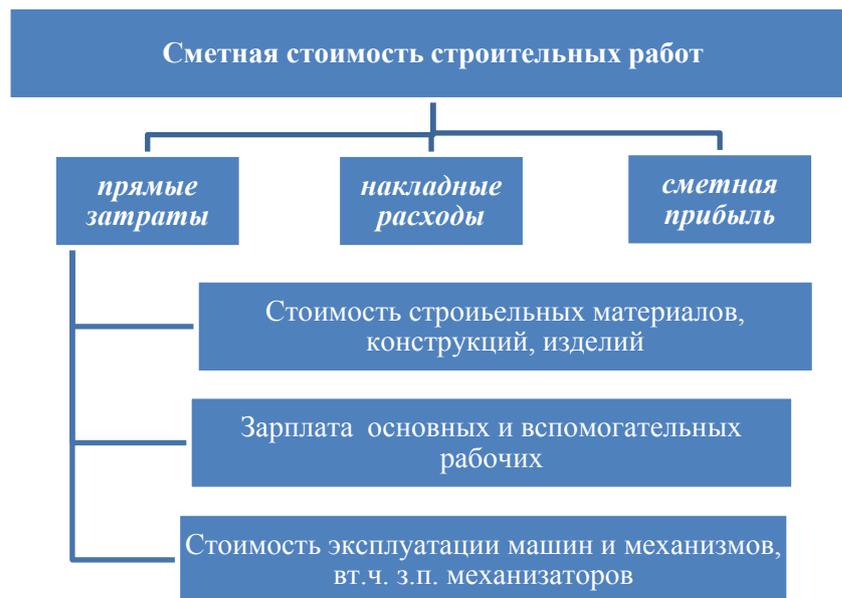


Рисунок 3.6 – Структура затрат строительно-монтажных работ (СМР) на строительство объекта

На практике существуют методы и подходы, которые позволяют оценить эти затраты на разных этапах реализации проектов. Среди них ресурсный метод и базисно-индексный метод.

Наиболее точным методом оценки является ресурсный. Он подразумевает, как следует из названия, составление сметы на основе подсчета реальных стоимостей элементов ресурсного обеспечения проекта. Несмотря на высокую точность, одним из недостатков данного метода является его трудоемкость. Например, для подсчета затрат при использовании данного метода необходимо учитывать стоимость человеко-часов и их количество; аналогичным подсчетам подлежат машино-часы, а также стоимость всех материалов с учетом текущих цен. При работе с крупномасштабными заказами, и, в особенности, при взаимодействии с бюджетными организациями при осуществлении проектных работ, ресурсный метод оказывается менее предпочтительным по сравнению с базисно-индексным.

Если рассматривать базисно-индексный метод, то в этом случае стоимость работ определяется на основе данных, взятых из единичных расценок (ставок) и показателей пересчета индексов в текущие цены (на федеральном уровне ежеквартальных индексов Минстроя РФ).

Основная функция указанных индексов - учет финансовых и сопутствующих рисков в условиях инфляции в строительном секторе рынка в отношении базовых стоимостей. Данный инструмент широко применяется в развитых странах и применение его является обязательным в бюджетной сфере в РФ.

Индексация к СМР начисляются на базовую стоимость строительно-монтажных работ с учетом накладных расходов и сметной прибыли подрядчика<sup>71</sup>. При этом расчет стоимости отдельных элементов прямых затрат (зарплаты, стоимости эксплуатации машин и материалов) выполняется в базисном уровне

---

<sup>71</sup>Дополнительные коэффициенты к накладным расходам и сметной прибыли (НР и СП). Часть 1. Накладные расходы и сметная прибыль. Код доступа: [https://gk-adept.ru/blog\\_po\\_sostavleniyu\\_smet\\_na\\_smr/smr\\_rubrika\\_3/dopolnitelnye\\_koefficienty\\_k\\_nakladny\\_m\\_rashodam\\_i\\_smetnoj\\_pribyli\\_nr\\_i\\_sp\\_chast\\_1/](https://gk-adept.ru/blog_po_sostavleniyu_smet_na_smr/smr_rubrika_3/dopolnitelnye_koefficienty_k_nakladny_m_rashodam_i_smetnoj_pribyli_nr_i_sp_chast_1/) (дата последнего обращения 04.07.2019)

цены; в то время как итоговая стоимость работ формируется уже в текущих ценах.

Второй подход к методу индексирования предполагает разработку отдельных индексов по зарплате, стоимости эксплуатации машин и материалов.

Таким образом, метод базисных индексов для определения предполагаемой стоимости строительства объекта позволяет получить наиболее адекватные показатели стоимости строительства по отношению к дате оценки. Однако закономерными недостатками его являются несколько факторов.

1. Расчеты продиктованы средними значениями по рынку и не могут быть на 100% объективными.

2. Индексы зачастую подходят не для всех типов предприятий; на региональном уровне встречаются различного рода отклонения и «перекосы», что приводит к различным последствиям: от переиндексации всех позиций локальных смет до применения всего двух индексов на все сметные позиции.

3. Нормативы устаревают быстрее, чем движется НТП (создание новых материалов и технологий строительства).

Практические оценки показывают, что погрешность данного метода может достигать 10-20% в сравнении с ресурсным методом. Несмотря на это, его применение оказывается наиболее распространенным в среде, где строительство финансируется за счет бюджетных средств; при этом сам бюджет на проект закладывается на базе нормативов, установленных администрацией региона или на федеральном уровне. Сметная прибыль в таком случае определяется по следующим нормативным базам:

- общеотраслевым;
- по видам монтажных и строительных работ;
- индивидуально-разработанным для конкретного региона и подрядчика.

Кроме того, при применении оценочных методов в цену закладываются элементы государственного управления стоимостью продукции, изображенные на рисунке 3.7.



Рисунок 3.7 – Компоненты государственного управления стоимостью строительной продукции при финансировании за счет бюджетных средств

Таким образом, при работе с проектами, чьим источником финансирования является государственный бюджет, необходимо учитывать большой пласт нормативных и финансовых документов. Базисно-индексный метод позволяет опираться на разработанные нормы, в то время как ресурсный требует методичного учета всех первичных документов (счетов, квитанций, счетов-фактур) для формирования (обоснования) текущего уровня цены строительства объекта для предъявления заказчику. Тем не менее, при введении соответствующего программного и информационного обеспечения в цифровизирующейся экономике, автоматизированные процессы сбора данных и их аудита-мониторинга позволят наиболее точно определять стоимость проектов в строительстве и в других секторах рынка<sup>72</sup>.

<sup>72</sup> Ксенофонтова Т.Ю. Теоретические подходы к оценке эффективности реализации региональных проектов инновационного развития / Экономика и менеджмент систем управления. - 2018. - Т. 30. № 4. - С. 28-34.

### **3.3. Трансформация подходов к формированию механизмов и параметров влияния интеллектуального потенциала на развитие регионов в современных условиях**

Человеческий потенциал региона является структурной составляющей интеллектуального потенциала региона.

Человеческий потенциал (ЧП) региона – совокупность человеческих ресурсов, возможность их развития и совершенствования процесса вовлечения в создание ВРП как неотъемлемой части производственного процесса, формирующей адекватный ответ на вызовы внешней среды. Особенность настоящего этапа развития ЧП – формирование нового «креативного класса», сформировавшего новые ценности; уяснив которые возможно рационально планировать перспективное развитие социально-экономической системы.

Органы управления всех уровней власти уделяют особое внимание вопросам развития человеческого капитала регионов. Прямое влияние на уровень развития человеческого капитала региона оказывает социальная региональная политика.

В качестве примера рассмотрим основные аспекты региональной социальной политики в таком российском регионе, как Республика Крым.

Динамика показателей среднедушевых доходов в Крыму (руб), представлены на рисунке 3.8.

Социальное развитие Крыма, помимо строительства жилья, включает в себя и проекты культурного развития: например, проект создания театрально-образовательного, музейного комплекса и киноконцертного зала на территории от Артиллерийской до Карантинной бухты рассмотрен правительством города. Предполагается, что за пять лет на береговой линии будут построены музейный комплекс, театр оперы и балета, концертный зал, высшая школа театрального и музыкального искусства, хореографическое училище и общежития для преподавателей и студентов.



Рисунок 3.8 – Динамика показателей среднедушевых доходов в Крыму, руб<sup>73</sup>

Целью республиканских властей является «выход на план» в 1 млн 300 тысяч строительства квадратных метров жилья в год. Для этого в Крыму планируются несколько больших территорий комплексного планирования – от 100 до 200 гектаров<sup>74</sup>. «При этом объемы ввода жилья в Крыму к 2024 году увеличатся примерно в два раза в сравнении с 2018 годом. Кроме того, власти Севастополя рассмотрели обращение Фонда проектов социального и культурного назначения «*Национальное культурное наследие*» о предоставлении в аренду без торгов 3 земельных участков общей площадью 18,3 гектара в районе мыса Хрустальный для начала масштабного строительства новых объектов культуры. Учредителями фонда являются Третьяковская галерея, Эрмитаж, Мариинский театр и Большой театр России.

<sup>73</sup> 9 вопросов про 5 лет: что Крым получил от присоединения к России. Код доступа: <https://www.rbc.ru/politics/15/03/2019/5c8a64619a79470b9dafbee0> (дата последнего обращения 17.01.2020)

<sup>74</sup>Новости Крыма. Код доступа: «novosti-krim.ru» <https://novosti-krim.ru/novosti-ark/84-tehnopark-cifrovaya-dolina-razmestitsya-na-57-ga-vozle-aeroporta-simferopolya-tehnologii.html#t20c> (дата последнего обращения 19.10.2019)

Не все запланированные проекты удастся реализовать согласно плану. В качестве нерешенной до настоящего времени проблемы можно указать проекты устройства подземного кафе на Матросском бульваре в Севастополе и подводный отель для дайверов в районе Балаклавы.

Сценарии развития Севастополя «Сильный город» и «Город государственных инициатив» представлены в Приложениях К и Л.

Самый крупный проект, который предусматривает строительство в Ялте жилого комплекса «Романовский квартал» с объектами социальной и коммерческой инфраструктуры, представит ООО «Столица». При проектировании использована концепция освобождения дворов от машин благодаря строительству подземного паркинга на 700 паркомест. Общая площадь застройки займет 77,5 тысячи квадратных метров. Планируемый объем инвестиций – 3,2 миллиарда рублей. При этом особого внимания заслуживает вопрос сохранения уникального природного комплекса Южного берега Крыма и защиты его рекреационного потенциала от широкомасштабного жилищного строительства.

Одно из направлений проекта — подготовка единого научного описания памятников Южного берега Крыма с участием представителей различных научных дисциплин из России и других стран мира. В настоящее время идет разработка проекта особого статуса для Южного берега Крыма, с целью защиты его от застройки.

В августе 2018 года губернатор Севастополя Дмитрий Овсянников представил Президенту России Владимиру Путину проект создания в регионе нового культурного пространства, включающего в себя музейный и киноконцертный комплекс, театр оперы и балета, высшую школу искусств и хореографическую академию. Все эти объекты будут объединены в единое городское общественное пространство с парковой зоной, общей протяженностью порядка 13 км – от набережной Корнилова до улицы Катерной<sup>75</sup>.

---

<sup>75</sup>Новости Крыма. Код доступа: «novosti-krim.ru» <https://novosti-krim.ru/novosti-ark/84-tehnopark-cifrovaya-dolina-razmestitsya-na-57-ga-vozle-aeroporta-simferopolya-tehnologii.html#t20c> (дата последнего обращения 19.10.2019)

Проект создания театрально-образовательного, музейного комплекса и киноконцертного зала на территории от Артиллерийской до Карантинной бухты рассмотрен правительством города. Предполагается, что за пять лет на береговой линии будут построены музейный комплекс, театр оперы и балета, концертный зал, высшая школа театрального и музыкального искусства, Музей обороны Севастополя 1941-1942 гг., хореографическое училище и общежития для преподавателей и студентов (см. таблицу 3.12).

Развитие социальной сферы является важнейшим элементом развития человеческого потенциала каждого региона. Основные объекты развития социальной сферы такого региона, как Крым, приведены в качестве примера на рисунке 3.9 и в Приложении В.

Региональные стратегии развития человеческого потенциала в обязательном порядке включают важный раздел – развитие системы среднего профессионального и высшего образования в регионе. Образование играет главную роль в развитии знаний, умений и личностных навыков, которые позволят людям приносить пользу другим и получать блага для себя. Учиться ставить чёткие цели, взаимодействовать с окружающими людьми, умение находить решения в трудных ситуациях – главные умения ближайшего будущего. Образование должно готовить молодых людей к взрослой жизни, повышать активность, ответственность и вовлеченность в дела всего общества.

Таблица 3.12 - Потенциал развития социальной сферы

Компания/Проект	Описание
<b>Правительством Москвы и Советом министров РК</b>	В ходе XXIII Петербургского международного экономического форума (ПМЭФ-2019) Глава Республики Крым Сергей Аксёнов подписал проект <i>«Торгово-экономическое, научно-техническое и культурное сотрудничество»</i>
<p align="center"><b>«Национальное культурное наследие»</b></p> <p align="center"><i>«Создания нового культурного пространства»</i></p>	<p>В августе 2018 года заместитель председателя Правительства Российской Федерации Ольга Голодец и губернатор Севастополя Дмитрий Овсянников представили Президенту Российской Федерации Владимиру Путину проект создания в регионе нового культурного пространства, включающего в себя музейный и киноконцертный комплекс, театр оперы и балета, высшую школу искусств и хореографическую академию. Все эти объекты будут объединены в единое городское общественное пространство с парковой зоной, общей протяженностью порядка 13 км — от набережной Корнилова до ул.Катерной.</p> <p>Создавать культурный комплекс на мысе Хрустальный бедет Фонд проектов социального и культурного назначения «Национальное культурное наследие». Его учредители — Третьяковская галерея, Эрмитаж, Мариинский театр и Большой театр России. За пять лет фондом будут построены музейный комплекс, театр оперы и балета, концертный зал, высшая школа театрального и музыкального искусства, Музей обороны Севастополя 1941-1942 гг., хореографическое училище, общежития для преподавателей и студентов.</p> <p>По предварительным расчетам объем инвестиций составит порядка 25 млрд рублей.</p>
<p align="center"><i>«Стратегия социально-экономического развития города Севастополя до 2030 года»</i></p>	<p>21 июля 2017 № 357-ЗС: «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития города Севастополя до 2030 года», в том числе:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) создание высокоэффективной экономики, ориентированной на производство продукции и услуг с высокой добавленной стоимостью;</li> <li>2) становление города как делового центра, центра туризма, образования, культуры и досуга;</li> <li>3) формирование комфортной городской среды для жителей и гостей.</li> </ol>
<p align="center"><b>ООО «Столица»</b></p> <p align="center"><i>«Романовский квартал»</i></p>	<p>Самый крупный проект, который предусматривает строительство в Ялте жилого комплекса «Романовский квартал» с объектами социальной и коммерческой инфраструктуры, представит ООО «Столица». При проектировании использована концепция освобождения дворов от машин благодаря строительству подземного паркинга на 700 паркомест. Общая площадь застройки займет 77,5 тысячи квадратных метров. Планируемый объем инвестиций – 3,2 миллиарда рублей.</p>
<p align="center"><i>«Золотой пляж»</i></p>	<p>Соглашение о взаимодействии в части строительства водноспортивного оздоровительного комплекса «Золотой пляж» с объемом инвестиций - 750 миллионов рублей.</p>

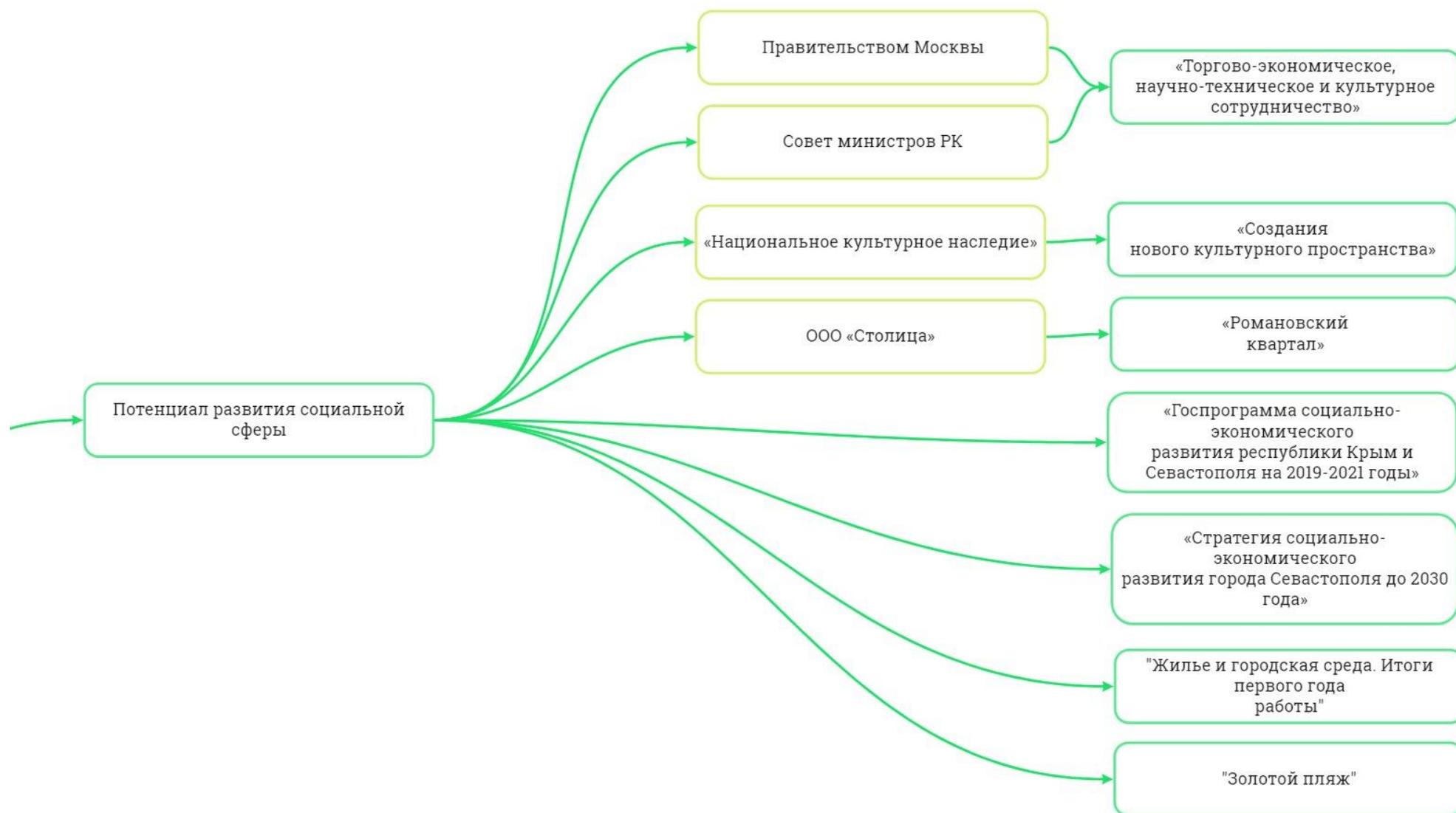


Рисунок 3.9 – Потенциал развития социальной сферы Крыма

С целью формирования в новом цифровом пространстве требуемых рынком труда компетенций современные студенты российских вузов должны овладеть шестью категориями навыков, сформулированных в виде целевых установок.

1. *Научитесь зарабатывать*: основополагающие навыки, необходимые для подготовки рабочей силы, такие как цифровая грамотность, хорошая память, умение фокусироваться, тайм-менеджмент.

2. *Создавайте технические ноу-хау*: навыки использования, управления и создания технологий и данных.

3. *Применяйте «We'Q»*: Навыки для взаимодействия, построения отношений и демонстрации самосознания, необходимого для эффективной работы с другими людьми, лично и практически.

4. *Создавайте и решайте*: Навыки для творческого решения проблем, использование эмпатии, логики и нового мышления.

5. *Развивайте менталитет роста*: отношение к актуальности, постоянному обучению и росту, а также адаптация к изменениям.

6. *Специализируйте работу*: соответствующие специализированные навыки для решения приоритетов местного рынка и отраслевых потребностей; навыки в этой группе не являются статическими и должны постоянно меняться в зависимости от контекста, промышленности, рыночного спроса и типа работы<sup>76</sup>.

Кроме созидающей функции у образовательных учреждений в настоящее время появилась новая функция – маркетинговое продвижение на рынке, что в результате дает рост доли вклада в ВРП доходов от оказания образовательных услуг.

В настоящее время самый быстрорастущий рынок в мире – рынок высшего образования. Основная задача, которая сегодня стоит перед российскими университетами – выйти на первое место в мире по уровню науки и образования, развивать региональные университеты с целью «удерживания» российской

---

<sup>76</sup> Васильчиков А.В. Национальный проект «Образование» и форсайт - проект «Образование 2030» как драйверы развития системы высшего образования в России / Управление экономическими системами: (электронный научный журнал), март 2020

молодежи в регионах. Чтобы решить этот вопрос необходимо побороть как внутренние трудности, так и внешнюю конкуренцию. Самый основной кластер университетской среды – студенты, которые практически не участвуют в решении этих проблем.

Когда университеты только открывались в мировом пространстве, студент являлся ключевой фигурой и главным механизмом их развития. Например, в 1918 году студенческое движение в университете Кордовы, в Аргентине, сформировало принципиально новый облик университетов для всей Южной Америки. Также можно вспомнить студенческую революцию 60-х годов в Европе и США, которая повлекла за собой многие изменения: доступ меньшинств к обучению, мультикультурность и т.д.

В период СССР студенчество являлось объектом молодежной политики и маленьким механизмом для огромной производственной машины, поэтому их мнение не было важным. На данный момент ситуация не сильно изменилась и студентов до сих пор считают «детьми». Однако многие студенты будучи на 2-3 курсе самостоятельно себя обеспечивают, без помощи родителей, активно участвуют в жизни университета (олимпиады, конференции, организация мероприятий), что помогает им сформировать определённое мнение о том, как улучшить жизнь университета.

Но, несмотря на это, университет в большинстве случаев лишь позволяет студентам действовать в рамках и камерных условиях, где не нужно думать, а действовать лишь по шаблону.

Однако такая ситуация не везде. Например, в университетах Финляндии, Германии, Швеции и других университетах Европы существуют специальные студенческие организации, которые принимают активное участие в жизни университета. На основе подобных организаций был создан Европейский студенческий союз, который представляет интересы студентов, а также определяет политику в области образования.

Многие считают, что и в России есть подобный механизм взаимодействия студентов и администрации – совет обучающихся. Однако и за ним установлен жесткий контроль.

Можно заметить, что администрация и студенчество находятся в конфликте из-за споров по стипендии, методам преподавания, отношений студент-преподаватель.

При этом есть несколько случаев, когда студенчество и администрация работают в партнерстве. Например, «Турнир трех наук», организованный студентами Воронежского государственного университета. Также фестиваль «От сердца к сердцу», собирающий деньги для больных детей.

В большинстве регионов России сегодня, к сожалению, по-прежнему высшее образование и университеты считаются лишь местом подготовки будущих специалистов и кадров. Но сейчас для решения глобальных задач и с ростом технологического прогресса необходимо восприятие на ином уровне. Так кто же способен изменить устоявшуюся систему?

Молодые люди всегда являлись самой активной частью общества. Они амбициозны, любознательны, не скованны, готовы к любым изменениям и не видят преград. Кроме того, молодые люди всегда благоволят современным технологиям и идут в ногу со временем. Несмотря на это, студент был и до сих пор остается второстепенным и недооценённым элементом. По окончании учебы студенты выходят на рынок труда и их связь с университетом зачастую обрывается<sup>77</sup>.

Необходимо выходить на новый уровень. Уже известно, что студенчество способно стать двигателем прогресса благодаря взаимодействию с администрацией вуза. Что необходимо для раскрытия этого потенциала?

1. Студенчество должно быть вовлечено в процесс проектирования университетов. Их взгляд и мнения важны для развития и прогресса университетов;

---

<sup>77</sup> Ксенофонтова Т.Ю., Неронов Ю.И. Взаимодействие научных коллективов с инвесторами в современных условиях / Известия высших учебных заведений. Приборостроение. 2005. Т. 48. № 7. С. 67-70.

2. Необходимо формирование четкой позиции с учетом мнения студентов, что немаловажно для улучшения жизни университетов.

В настоящее время есть все основания полагать, что ключевым аспектом в образовательной деятельности будущего будет обучение граждан компьютерной грамоте. Уже сейчас все операции осуществляются с помощью компьютерных технологий, (запись к врачу, оплата счетов, развлечение и др). А одними из самых высокооплачиваемых профессий по данным статистических агентств на 2018 год являются IT-специалисты. Данная профессия пользуется спросом. Как правило, IT-специалисты имеют средний оклад в 60 тыс. рублей в месяц. Потребность в специалистах растет вместе с компьютеризацией. В России, несмотря на интерес молодежи к программированию, все равно ощущается острая нехватка квалифицированных кадров.

Переход к цифровой экономике несет некоторые другие проблемы: в исследовании, проведенном ОЭСР в 2016 году, было установлено, что работники с недостаточным уровнем образования и навыков рискуют остаться «на обочине» из-за будущей автоматизации. Странами-лидерами цифрового развития в мире считаются Сингапур, Великобритания, Япония и др.

В Соединенном Королевстве в докладе Комитета по науке и технологиям палаты общин 8 августа 2017 года говорилось, что почти 12,6 миллиона взрослых людей не имеют базовых цифровых навыков, и около 72 процентов работодателей отметили, что они даже не планируют рассматривать кандидатов на вакантные места, у которых нет базовых навыков в сфере ИТ.

Кроме того, согласно опросу Barclays Digital Development Index, 43 процента британских работников не имеют цифровых навыков, необходимых для большинства рабочих мест. В России при этом отмечается низкий общий уровень диджитализации.

В современных условиях отсутствие кадров, которые обладают высокой степенью осведомленности о компьютерной науке, может навредить в любой области, даже не связанной напрямую с ИТ. Так, например, в 2017 году «бушевал» вирус WannaCry (с англ. - хочется плакать) — программа, которая требует

пополнения определенного банковского счета, паразитирующая на ОС (операционная система) Microsoft Windows. Суть её заключается в шифровании всей информации на носителях до момента оплаты выкупа в крипто-валюте на счет вымогателей. В противном случае по истечении 7 дней ключ дешифровки перестает работать, и файлы теряются навсегда. Сначала атаке подверглись компьютеры в Испании, а затем и в других странах: общее число зараженных вирусом компьютеров достигло 500 тысяч единиц техники. Больше всего досталось трем странам – Украине, России и Индии. Вирусу подверглись компьютеры, принадлежащие как частным лицам, так и коммерческим организациям. Данный вирус заблокировал функционал многих организаций, компаний по всему миру, в том числе аэропорты, банки, различные заводы, а также школы во многих странах.

В высших учебных заведениях цифровые инструменты обучения уверенно «набирают обороты». Видеоконференции и WEB-конференции в большей степени являются традиционными мероприятиями в обучении. На их осуществление компании тратят от 70 до 100% бюджета дистанционного обучения. Менее затратным является обучение через интернет (от 10 до 15% бюджета), от 10 до 30% бюджета уходит на использование учебных аудиторий.

Возвращаясь к теме информационной безопасности, отметим, что в будущем будет усиливаться потребность в профессии, предполагающей защиту данных на предприятиях и в государственных учреждениях. Работа так называемых Cyber Security позволит подкрепить имидж страны, известной своими уникальными техниками программирования, и создаст основу для роста экономики, на страже стабильности которой будут стоять профессионалы. Это привлечет инвесторов, желающих вкладывать свои активы в защищенный бизнес.

Онлайн обучение представляется хорошей перспективой. Остается лишь исполнить ее так же грамотно, как это выглядит в планах. При этом детализированным образом будущее образования невозможно предсказать. Е технологии, которые будут изучать сегодняшние дошкольники, возможно, еще даже не открыты; в то время как сегодняшние знания утопают в океане «мусорной» информации Интернета.

В основе университета будет лежать образовательное исследование. Оно будет основываться на приобретенных и адаптированных инструментах аналитики и базах данных в области описания образовательных целей и личных качеств. Будут проведены исследования в области прогнозирования достижимости образовательных целей, а также исследования в области адаптации образовательных траекторий под персональные особенности обучающихся и новых механизмов мотивации.

Опираясь на все вышесказанное, можно сделать вывод, что появляется необходимость внедрения новой учебной программы в университетах, которая будет следовать современным реалиям и удовлетворять спрос потребителя.

Подобная работа – сложный и долговременный процесс. Однако она необходима, подобная система позволит сформировать университет мирового уровня и подготовить будущих специалистов, которые возможно в последствии останутся в университет в качестве профессоров или же станут финансировать то, что когда-то создали.

Установление рыночной экономики в России не могла не сказаться в сфере образования. При этом определенным образом определить будущее российского образования в настоящее время не представляется возможным, так как постоянно появляются новые технологии и любая новая разработка может привести к глобальному изменению привычного образа жизни, в том числе образования.

Позитивным результатом реализации национальных проектов может стать ускорение динамики потенциального роста экономики России. Национальный проект «Образование» утверждён решением президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам 24 декабря 2018 года. Согласно проекту в ближайшие 20 лет изменится структура основных институтов, занимающихся образованием, изменятся цели, содержание и форматы подготовки кадров. Правительством РФ вопросу повышения уровня конкурентоспособности системы высшего образования в стране уделяется особое внимание.

Можно привести неполный список проектов, программ и дорожных карт, в которых определены цели, задачи и инструменты для возвращения российской высшей школе мирового признания и включения вузов страны в международный рынок экспорта образовательных услуг университетами страны.

1. Национальный проект «Образование» одной из задач ставит «создание современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающей высокое качество и доступность образования всех видов и уровней». В соответствии с этим приоритетным направлением развития современного образования является развитие цифрового образования и внедрение.

2. Федеральные проекты, входящие в национальный проект «Образование», сроки реализации которого 01.01.2019 - 31.12.2024: «Современная школа; «Успех каждого ребенка»; «Поддержка семей, имеющих детей»; «Цифровая образовательная среда»; «Учитель будущего»; «Молодые профессионалы»; «Новые возможности для каждого»; «Социальная активность»; «Экспорт образования»; «Социальные лифты для каждого». Источники: 723,3 млрд руб. — федеральный бюджет; 45,7 млрд руб. — бюджеты субъектов РФ; 15,4 млрд руб. — внебюджетные источники.

3. Проект «Цифровое образование: новый вектор развития дополнительного образования», который позволит выделить перспективные «точки роста» в области электронного обучения в сфере дополнительного образования и предложить на их основе пути эффективного применения цифровых и дистанционных технологий.

4. «Кадры и образование» - направление программы «Цифровая экономика Российской Федерации» - главный документ встраивания России в глобальный электронный образовательный рынок.

5. Форсайт - проект «Образование 2030», дорожная карта которого, сформированная в результате нескольких форсайт-сессий и продолжительной экспертной работы, указывает основные направления таких изменений и готовит к ним.

6. Проект создания «Цифровой копии» личности. Такая программа реализуется на основе «Цифрового общества».

Актуальность положений, сформированных в вышеуказанных документах, заключается в необходимости соответствия новому уровню запросов цивилизации, требующей создания системы обучения и воспитания просвещенных пользователей, обеспечения системного подхода в построении открытой информационной образовательной среды и формирования у обучающихся всех возрастов компетенций [3]. Соответственно, модернизация российского образования основа на компетентностном подходе как на важнейшем концептуальном положении разработки государственных образовательных стандартов. Укрупненно компетенции 21 века можно представить как 4К:

- 1) креативность;
- 2) критическое мышление;
- 3) коммуникация;
- 4) кооперация.

Для создания условий овладения обучающимися вышеуказанных компетенций должно быть обеспечено выполнение следующих условий:

- мотивирование и содействие гражданам, в том числе старшего поколения, на освоение необходимых компетенций цифровой экономики;
- мотивирование компании на создание рабочих мест и обучение своих сотрудников и других граждан на изучение необходимых компетенций цифровой экономики;
- мотивирование высококвалифицированных иностранных граждан на принятие участия в развитии цифровой экономики Российской Федерации.

Помимо вышесказанного, должны быть реализованы приоритетный проект «Цифровая школа» и концепция комплексной системы знаний, программного и аппаратного обеспечения, которые смогут быть представлены в регионах России. Образовательные органы должны будут применить индивидуальные профили компетенций обучающихся, и гарантировать индивидуальные траектории их улучшения.

Рассмотрим более подробно содержание совокупных основных положений вышеприведенных проектов и программ, по которым мы предлагаем ряд

предложений, которые, на наш взгляд, должны улучшить качество образования в России.

### *1. Поддержка раннего развития*

На данный момент в России плохо развита система дошкольного образования. Если выделить государственные инвестиции на поддержку раннего развития (например, создать государственный орган, который будет регулярно поддерживать силами специалистов психологическое и физическое развитие детей от 0 до 3 лет (а также детей с ограниченными возможностями), то в будущем, это положительно скажется на уровне образования населения.

### *2. Школа цифрового века*

В рамках данного проекта необходимо: первое — разработка и использование цифровых учебно-методических материалов; второе — внедрение в образовательный процесс учеников обучающих игр, которые помогут им в игровой интерактивной форме изучать учебный материал; третье — создание он-лайн курсов по различным дисциплинам лучшими преподавателями страны, с постоянным обновлением этих курсов.

### *3. Современная материальная инфраструктура образования*

Представляется, что в рамках данного проекта необходимо выполнить 5 последовательных шагов.

1. Осуществить надежное и стабильное подключение к интернету всех школ, а также обеспечить возможность выхода как минимум половины школьников одновременно в сеть.

2. Создать образовательную среду, соответствующую требованиям 21 века, посредством мебели, оборудования и ИТ-инфраструктуры.

3. Каждый год создавать как минимум дополнительных 80 тысяч мест в дошкольных учреждениях для детей от 0 до 6 лет.

4. Необходимо построить около двух 2.5 тысяч школьных зданий для решения проблемы обучения детей во второй и третьей смене. Сделать капитальный ремонт 5 тысяч школ, которые в настоящее время не в состоянии обеспечить нужные условия для обучения школьников [1].

5. Улучшить образовательную ситуацию в селах: для этого необходимо отремонтировать 12 тысяч автобусов, построить новые спортивные комплексы, стимулировать получение образования.

#### *4. Равные образовательные возможности и успех каждого*

Первое, необходимо обеспечить всем детям дошкольного возраста возможность пройти программу подготовки к обучению в школе (длительностью в год). Второе, для детей из семей с трудной финансовой ситуацией, обеспечить доступ ко всем необходимым образовательным ресурсам. Помимо этого, нужно проделать работу по повышению качества образования в школах.

#### *5. Новое качество технологического образования в школе и среднем профессиональном образовании*

По данному проекту необходимо полностью обновить технологическое оснащение школ, создать современные мастерские, ввести в школах сетевое обучение. Так же надо принять решение о новой системе оценок на ГИА и ЕГЭ.

#### *6. Развитие и поддержка талантов*

Чтобы поддерживать и развивать таланты, необходимо обеспечить учеников школ возможностью освоить каждый предмет на высоком уровне. Для этого необходимо создать 50 межрегиональных центров, в которых смогли бы учиться до 192 тысяч школьников ежегодно. Также, нужно пересмотреть содержание олимпиад и конкурсов. Есть предложение попробовать ввести образовательные льготы для студентов топовых университетов страны, которым приходится оплачивать своё обучение (при условии сданного ЕГЭ на 85+ баллов).

#### *7. Запуск системы непрерывного образования*

Постоянно совершенствование — основное условие повышения производительности труда, роста ВВП. В рамках данного проекта любой взрослый гражданин страны должен иметь возможность пройти повышение квалификации для повышения своей производительности и потенциала.

#### *8. Вузы как центры инноваций в регионах и отраслях*

Необходимо чтобы университеты стали драйверами социально-экономического, культурного, технологического развития регионов. Регионы и

крупные корпорации должны поддерживать и помогать студентам в профессиональной ориентации, давая им возможность познакомиться во время производственных практиках со сферой производственной деятельности, организуя разные экскурсии и вовлекая студентов в различные проекты.

*9. Фундаментальные и поисковые исследования в высшей школе, глобальных университетах, Российской академии наук*

В России ведутся разработки в около 5% всех мировых исследований. Это примерно в 4 раза меньше, чем в других странах с таким же уровнем ВВП. Чтобы устранить этот пробел необходимо повысить в российских вузах долю иностранных студентов, для этого необходимо поднять общий уровень обучения в топовых российских вузах.

*10. Привлечение сторонних инвестиций в образование из других стран*, для этого необходимо, чтобы студенты в других странах, имеющие средства для обучения за пределами родной страны, были заинтересованы в обучении в российских вузах.

Для этого нужно:

- облегченные миграционные условия для иностранных студентов;
- создание открытых онлайн курсов российскими университетами;
- строительство и ремонт действующих кампусов лучших вузов и общежитий, а также спортивных комплексов.

*11. Современное содержание школьного образования: грамотность, воспитание и универсальные навыки для всех*

В данном проекте нужно обновить методологию и содержание образовательного процесса. Необходимо прививать школьникам самостоятельность в обучении и развитие у них навыков и компетенций, востребованных в 21 веке. Многие ученики заканчивают 9 класс, не имея нужного багажа знаний, впоследствии им очень трудно найти хорошо оплачиваемую работу. Также и в вузах часто преподают устаревший материал; особенно остро это касается дисциплин программирования.

*12. Кадры для развития современного образовательного процесса*

Реализация предложенных проекта потребует повышения квалификации всех преподавателей школ и вузов; им необходимо разбираться в современных интернет-ресурсах, освоить новые методики преодоления учебной неуспеваемости обучающихся. Чтобы привлекать молодых преподавателей, необходимо повышение зарплат у учителей как минимум на 15%. Должны быть введены льготы учителям с большим стажем.

В рамках настоящей статьи остановимся подробнее на последнем проекте «Кадры для развития современного образовательного процесса». В Санкт-Петербургском экономическом университете был организован в рамках проведения исследований по качественным характеристикам преподавателей, запрашиваемых современным уровнем образовательного процесса, экспертный совет. Классифицировать качества современного преподавателя наиболее удобно, предварительно разбив их на группы. Результаты анкетирования преподавателей и результатов работы экспертного совета распределились по группам характеристик преподавателей следующим образом: мнения экспертов и преподавателей разделились в оценке следующих качеств: преподаватели посчитали самым важным качество «Организаторские способности» преподавателя. Эксперты же считают иначе, самый высокий приоритет присвоили группе «Деловые качества».

Таким образом, эксперты посчитали, что группа «Деловые качества». важнее, чем организаторские способности; и этот факт являет собой повод для дискуссий. Возможно, эксперты считают, что непосредственно проведение занятий у студентов и умение их организовывать менее важно, чем деловые качества преподавателя как сотрудника ВУЗа, ведь проведение занятий – это еще не вся работа преподавателя, необходимо уметь вести публикационную работу, заключать договоры на выполнение хозрасчетных НИР и т.п.

Как следствие, в ходе исследования была проведена оценка преподавателями своей же деятельности. Преподаватели оценили свои умения недостаточно высоко. Самым слабым местом своей компетенции преподаватели признали умение организовывать внеучебную деятельность. Самым развитым умением преподаватели назвали свою способность провести практическое занятие, что

безусловно неплохо, но является, на их взгляд, не самой сложной частью работы преподавателя высшей школы.

Практика показывает, что большая часть преподавательского состава высших учебных заведений делает первые шаги в педагогике, не имея систематизированной базы знаний по психологии и профессиональной педагогике, причем зачастую преподаватели идут преподавать, имея не педагогическое образование. Даже окончание аспирантуры, основной задачей которой является подготовка преподавателей к реальной преподавательской работе, дает лишь первоначальные знания по психологии, педагогике и организации учебного процесса. После окончания учебного заведения и получения диплома, будущие преподаватели имеют глубокую базу знаний лишь по тому предмету, который должны преподавать в дальнейшем. В итоге, преподаватели воспроизводят те способы преподавания, которые подмечали во время собственного обучения в ВУЗе, а также приемы, замеченные у коллег. Однако добросовестный преподаватель любит свое дело и постоянно находится в поисках новой информации по тому предмету, который преподает, чтобы давать студентам самые свежие знания.

Еще одной неотъемлемой чертой профессионала является научная деятельность и ее объем. Настоящий преподаватель вуза – профессионал, который в равной степени сочетает преподавательскую деятельность и научную или же практическую деятельность (в зависимости от дисциплины, на которой он специализируется).

По результатам мониторинга анкетирования преподавателей Санкт-Петербургского государственного университета 65% преподавателей непрерывно ведут научную деятельность, 31% ведет научную деятельность не постоянно и 4% преподавателей научные исследования не проводят вовсе. Последняя группа преподавателей состоит в основном из преподавателей со стажем менее 5 лет. Данные результаты показывают, что большинство преподавателей стремятся к профессиональному самосовершенствованию, а также, что до начала научной

деятельности, преподаватели, как правило, несколько лет осваиваются в профессии и вырабатывают собственные методики преподавания.

Неотъемлемая черта хорошего преподавателя – постоянное профессиональное самосовершенствование. Успешность преподавателя, кроме того, зависит от его увлеченности своим делом и стремлению к совершенствованию в нем. Согласно проведенному опросу, мнения преподавателей об эффективности форм совершенствования педагогического мастерства распределились следующим образом: наиболее эффективной формой, по мнению преподавателей, является стажировка в вузах (31,3%), которая обеспечивает обмен преподавательским опытом и знакомство с педагогическими технологиями, применяемыми в вузах. Стажировка преподавателей на предприятии, которой отдали предпочтение 17% опрошенных, представляет собой профессиональную подготовку преподавателей на существующем предприятии, что дает преподавателям представление о применимости знаний на практике. Самообразование как форма повышения квалификации занимает 3 место.

По результатам проведенных опросов и наблюдений можно сделать следующие выводы о компетенциях преподавателей высшей школы.

1. Преподаватели делают упор на предметную подготовку, что делает их профессионалами в области преподаваемого предмета. Однако преподаватели оценивают свое владение педагогическими навыками как среднее, что приводит к неспособности долго удерживать внимание аудитории при передачи своих знаний студентам. В результате это приводит к ситуациям, когда студенты не посещают занятия преподавателей -профессионалов просто потому, что преподаватели не владеют современными методиками преподнесения материала. Выходом из сложившейся ситуации является изменение баланса преподаваемых предметов в педагогических вузах: необходимо увеличить количество часов по психологии и ввести занятия по обмену преподавательским опытом между преподавателями и студентами.

2. Большинство преподавателей испытывают трудности в выборе эффективных средств обучения, что влечет за собой снижение интереса студентов

к посещению занятий, которое, в свою очередь, ведет к снижению качества и объемов теоретической базы будущих специалистов.

3. Подавляющее большинство преподавателей (96%) занимаются научной деятельностью. Данная статистика, безусловно, позитивно отражает профессиональное развитие преподавательского состава высших учебных заведений.

4. Очень серьезной проблемой является величина заработных плат преподавателей. Как следствие, одним профессионалам своего дела приходится уходить с преподавательской стези на работу, приносящую больший доход. Другим приходится сочетать работу в нескольких учебных заведениях, что приводит к недостатку времени на научную деятельность. Еще острее данная проблема стоит с преподавателями разнообразных ИТ-специальностей, так как зарплаты на позициях разработчиков или инженеров в ИТ компаниях превышают зарплаты преподавателей в 5 и более раз. В результате в ВУЗах преподают тот материал, который не применим на практике и студенты, выходя из ВУЗов, не могут трудоустроиться при тех компетенциях, которыми владеют.

Национальные, федеральные проекты и программы в рамках реорганизации российской системы образования – это инициатива, направленная на достижение двух ключевых задач. Первая – обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования и вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования. Вторая – воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций. Решить названные задачи возможно при реализации четырех основных направлений развития системы образования: обновление его содержания, создание необходимой современной инфраструктуры, подготовка соответствующих профессиональных кадров, в том числе их переподготовка и повышение квалификации, а также создание наиболее эффективных механизмов управления этой сферой.

В рамках развития интеллектуального капитала региона кроме внедрения инструментов повышения уровня и качества образовательной сферы региона

необходимо создавать базу потенциальных межрегиональных и международных партнеров и инвесторов посредством расширения рамок делового сотрудничества.

Продуктивной площадкой для развития направлений международного делового сотрудничества является ежегодный Ялтинский международный экономический форум.

Например, в ходе ЯМЭФ – 2019 был заключен меморандум о взаимопонимании Правительства Республики Крым с компанией BCGSM Bahrain Advisory (Королевство Бахрейн), согласно которому стороны будут способствовать расширению деловых контактов между предприятиями, организациями, фирмами и предпринимателями России и Королевства Бахрейн.

Были подписаны соглашения о побратимстве городов Цхинвал (Республика Южная Осетия) и Керчь, межправительственные соглашения о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве между Республикой Крым и Республикой Южная Осетия, а также ряд других соглашений.

Крым планирует поделиться с Южной Осетией опытом в развитии сельского хозяйства, в частности виноградарства, и в организации переработки сельхозпродукции.

Развиваются договорные отношения с Китаем: в первую очередь китайских бизнесменов интересуют проекты в сельском хозяйстве, туризме и промышленности. На экспорт в КНР уже работает «Массандра».

Потенциал межрегионального и международного сотрудничества представлен в таблице 3.13 и на рисунке 3.10.

По результатам переговоров на ЯМЭФ - 2019 Республика Крым и Чеченская Республика планируют развивать туризм совместно. Кроме того, сотрудничество Абхазии и Крыма с Сирией является перспективным направлением. Об этом заявил руководитель движения по развитию деловых и дружеских отношений Турции с Россией Яздан Кайя, который побывал с визитом в республике, отметив, что турецкие инвесторы проявляют интерес к строительству отелей и гостиниц на полуострове, созданию сельскохозяйственных производств, реализации проектов в сфере логистики.

Таблица 3.13 – Потенциал межрегионального и международного сотрудничества

Компания/Проект	Описание
<p><b>Общероссийская общественная организация «Деловая Россия» и Ассоциация независимых промышленников и предпринимателей (MUSIAD) Республики Ирак</b></p>	<p>Общероссийской общественной организацией «Деловая Россия» и Ассоциации независимых промышленников и предпринимателей (MUSIAD) Республики Ирак в целях развития торгово-инвестиционной деятельности бизнес-сообществ двух стран.</p> <p><i>Развитие торгово-инвестиционной деятельности бизнес-сообществ двух стран»</i></p>
<p><b>Общероссийская общественная организация «Деловая Россия» и BCGCM BahrainAdvisory</b></p>	<p>В ходе ЯМЭФ был заключен меморандум о взаимопонимании с компанией BCGCM BahrainAdvisory (Королевство Бахрейн), согласно которому стороны будут способствовать расширению деловых контактов между предприятиями, организациями, фирмами и предпринимателями России и Королевства Бахрейн</p>
<p><b>Цхинвал И Керчь</b></p>	<p>В ходе ЯМЭФ подписаны соглашения о побратимстве городов Цхинвал (Республика Южная Осетия) и Керчь, межправительственные соглашения о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве между Республикой Крым и Республикой Южная Осетия.</p> <p><i>Совместный туризм</i></p>
<p><b>Республика Крым и Чеченская Республика</b></p>	
<p><b>Китай и Республика Крым</b> <i>«Ассоциация содружества Китай – Крым»</i></p>	<p>В Китае создана Ассоциация содружества Китай – Крым, которую возглавил Гэ Чжили. Ее предприниматели заинтересованы в инвестициях в Республику Крым</p>
<p><b>Абхазия, Крым и Сирия</b></p>	<p>Руководитель движения по развитию деловых и дружеских отношений Турции с Россией ЯзданКайя побывал с визитом в республике, отметив, что турецкие инвесторы проявляют интерес к строительству отелей и гостиниц на полуострове, созданию сельскохозяйственных производств, реализации проектов в сфере логистики.</p>

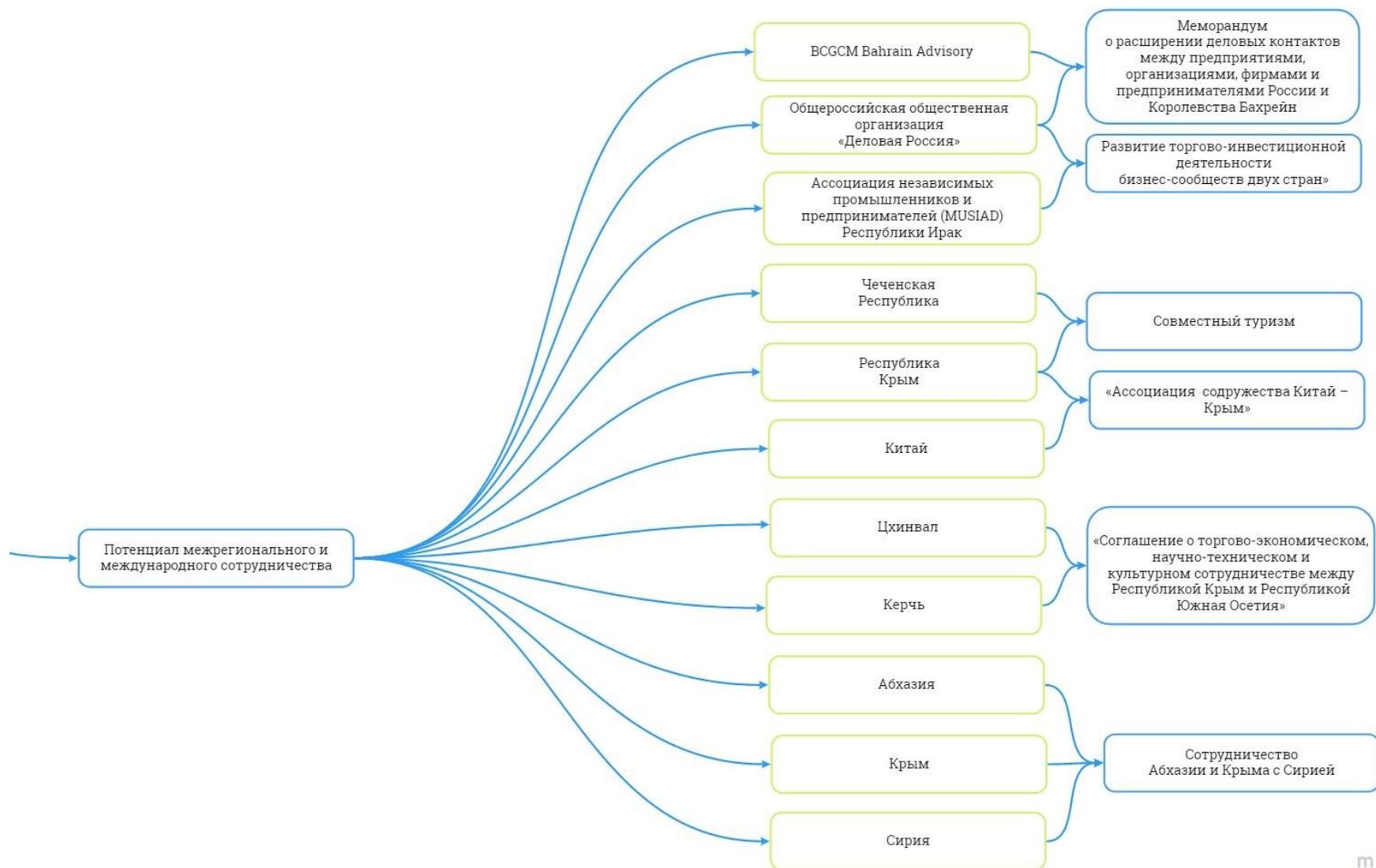


Рисунок 3.10 – Потенциал межрегионального и международного сотрудничества РК

### **Выводы по главе 3**

Добиться уверенного регионального роста в настоящее время возможно в том случае, когда при постоянно усложняющихся формах взаимодействия трех уровней экономики (государства, микро-уровня и мезо-уровня) поступательное и взаимосвязанное развитие всех региональных потенциалов формирует положительный кумулятивный эффект.

С целью получения кумулятивного положительного эффекта от взаимодействия частных потенциалов в регионе в главе представлен ряд предложений автора, заключающиеся в предложенном алгоритмическом подходе к формированию стратегических направлений развития инновационных и производственных потенциалов регионов с целью обеспечения поступательного регионального роста, выявлении перспектив развития новых характеристик инновационного потенциала региона в рамках цифровизации экономики и трансформации IT-технологий, формулировании подходов к формированию механизмов и параметров влияния интеллектуального потенциала на развитие регионов в современных условиях. В настоящее время есть все основания полагать, что ключевым аспектом в образовательной деятельности будущего будет обучение граждан компьютерной грамоте. Уже сейчас все операции осуществляются с помощью компьютерных технологий, (запись к врачу, оплата счетов, развлечение и др). А одними из самых высокооплачиваемых профессий по данным статистических агентств на 2018 год являются IT-специалисты.

В главе представлен алгоритм формирования стратегических направлений развития инновационных и производственных потенциалов регионов с целью обеспечения поступательного регионального роста; введены понятия «регион производственного типа» и «регион непроизводственного типа».

## ГЛАВА 4. ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕХАНИЗМОВ И ПАРАМЕТРОВ ВЛИЯНИЯ ЧАСТНЫХ ПОТЕНЦИАЛОВ НА РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ

### **4.1. Региональный инвестиционный проект реализации рекреационного потенциала региона на базе механизма государственно-частного партнерства**

В условиях небольших инвестиций в промышленный сектор надеяться на быстрый рост региональных экономик не приходится; даже если приступить к реализации новых крупных инвестиционных проектов прямо сейчас, эффект будет в лучшем случае через 3–5 лет. При этом ситуация в частном бизнесе остается достаточно позитивной: в I квартале 2019 года прибыль росла активными темпами – от 20 до 40 % по широкому спектру отраслей. В таких условиях при эффективных инвестициях в туристский сектор увеличения потока и небольшого эффекта для экономического роста можно ожидать достаточно быстро. Привлекательность данного сектора связана с быстрой окупаемостью вложений, содействием развитию смежных отраслей и характеризуется выраженным мультипликативным эффектом, что делает его привлекательным для развития территорий; регион экспортирует свои услуги, привлекает больше денег, создает рабочие места<sup>78</sup>.

По оценкам Сбербанка объем рынка внутреннего туризма в 2018 г. увеличился на 10,3% и составил 900 млрд руб. Число совершаемых россиянами поездок по стране растет на 30% в год и в 2018 г. составило почти 100 млн. 30 регионов России получили чистый доход от внутреннего туризма. С большим отрывом лидируют Краснодарский край и Санкт-Петербург. При этом Москва и область расходуют на туризм столько же, сколько от него получают<sup>79</sup>; а такой регион, как Крым, нуждается в новых импульсах, способных сделать более

---

<sup>78</sup> Карпова Г.А., Ткачев В.А. Перспективные направления развития экологического туризма в России / Вестник Национальной академии туризма. 2019. № 2 (50). С. 15-16.

<sup>79</sup>Сбербанк РФ: какие регионы зарабатывают на внутреннем туризме: итоги 2018 г. Код доступа: [https://www.sberbank.ru/common/img/uploaded/files/pdf/analytics/dom\\_tourism\\_14122018.pdf](https://www.sberbank.ru/common/img/uploaded/files/pdf/analytics/dom_tourism_14122018.pdf) (дата обращения 22.02.2020)

привлекательной линейку предлагаемых услуг в регионе, расширив ассортимент предлагаемых туристских продуктов.

В Приложении М представлено соотношение уровней развития социально-экономических факторов Республики Крым, Краснодарского и Ставропольского краев. Из анализа приведенных факторов можно сделать вывод о имеющемся потенциале развития РК, в том числе в сторону активизации рекреационно-туристического потенциала. На Западе популярно направление строительства системы этнодеревень, что в России пока не получило широкого распространения; Крым может стать первым в развитии указанного сектора туристических услуг. Эта тема обсуждалась на Ялтинском международном экономическом форуме. Кроме названного вида туризма, инвесторы интересуются и возможностью строительства крупных отелей, инвестиции могут составить 1 млрд рублей. Объявлено, что для потенциальных инвесторов власти республики могут выделить около 100 подобных площадок.

Инвесторы из-за рубежа заинтересованы в строительстве этнодеревень, развитии сельского (зеленого) туризма в Крыму<sup>80</sup>.

«На Западе это направление очень популярно, а у нас пока слабо развито, и здесь можно быть первым. Нам есть что предложить. Эта тема обсуждалась на Ялтинском международном экономическом форуме - 2019», – сообщил председатель комитета по санаторно-курортному комплексу и туризму Госсовета РК Алексей Черняк. По его словам, кроме этого вида туризма, инвесторы интересуются и возможностью строительства крупных отелей, инвестиции могут составить 1 млрд рублей. Глава комитета добавил, что для потенциальных инвесторов власти республики могут выделить около 100 подобных площадок.

В процессе поиска новых драйверов регионального роста обращают на себя внимание ресурсы национальных парков. Спрос на такие ресурсы неуклонно возрастает. Рациональным является объединение двух направлений – развития

---

<sup>80</sup> Зарубежные инвесторы намерены строить отели и этнодеревни в Крыму. Код доступа: <https://vk.com/@mrk24rf-zarubezhnye-investory-namereny-stroit-oteli-i-etnoderevni-v> (дата обращения 27.01.2020 г.)

этнодеревень и национальных парков. При этом основные проблемы реализации программ развития туризма сводятся к двум вопросам, какой вид туризма развивать и где взять средства.

Если рассматривать опыт зарубежных стран, то национальные парки США, Африки и других стран активно развивают экологический туризм посредством использования государственно-частного партнерства. Национальные парки Южной Африки по оценкам специалистов могут иметь доход от концессий в размере 90 миллионов долларов, что превышает ежегодную субсидию со стороны государства. В России количество национальных парков составляет 54 (крупнейшие: Лосиный остров, Сочинский, Прибайкальский, Куршская коса, Приэльбрусье, Шушенский бор, Кандры-Куль, Русский Север, Хвалынский, Нижняя Кама), общей площадью 14,12 миллионов гектар. Большая часть парков расположена в европейской части РФ

Если обратиться к поиску новых направлений активизации туристской деятельности в Крыму для повышения доли вклада туристической отрасли в ВРП с учетом, того, что на 2019 и 2020 год в регионе запланирован бездефицитный бюджет, то в рамках диссертационного исследования автором предложен для реализации крупный региональный инвестиционный проект, связанный со строительством этнодеревень на территории национальных парков и заповедников. В рамках настоящего диссертационного исследования рассматриваются инструменты частно-государственного партнерства в проектах национальных парков/развития этнодеревень.

Ниже приведен проект организации в регионе Крым сети национальных парков, на территории которого будет создана этническая деревня (крымско-татарская, немецкая, греческая, армянская, казаческая станица и т.п.). В рамках разработанного в настоящей диссертации проекта мы предлагаем в рамках частно-государственного партнерства построить на территории каждого национального парка и заповедника Крыма (Крымский природный заповедник, Ялтинский горно-лесной природный заповедник, Заповедник «Мыс-Мартьян», «Лебяжьих острова»),

Карадагский природный заповедник, Азово-Сивашский национальный природный парк, Опукский природный заповедник).

Авторский подход к решению проблемы инвестирования проекта создания этнодеревень заключается в том, что предлагается к реализации не *единичной этнической деревни* в рамках механизма государственно-частного партнерства<sup>81</sup>, а *сети этнодеревень* во всех национальных парках и заповедниках Республики Крым и в других регионах. В данном случае сетеобразующим фактором выступает разветвленность транспортной инфраструктуры, когда в силу вступают такие понятия, как транспортные коридоры и коридоры развития. Строительство этнической деревни предполагается осуществить на счет федеральных средств, организацию бюджетного гостиничного комплекса и малого кемпинга – за счет частных инвестиций. Земельный участок, на котором будет расположен национальный этнический парк, может быть передан частному инвестору в аренду сроком на 49 лет. После организации и запуска первого национального этнического парка может быть организован второй национально-этнический парк и т.д. Этнический состав населения Крыма позволяет создать на полуострове сеть подобных парков.

В рамках диссертационного исследования оценены требуемые капитальные вложения, сформирована стратегическая карта создаваемого предприятия «Национальный этнический парк» и построен график Гантта реализации инвестиционного проекта создания национального этнического парка посредством инструментария часто-государственного партнерства<sup>82</sup>

Такие проекты не требуют значительных инвестиций со стороны частного инвестора и могут быть реализованы в других национальных парках в форме договора аренда или концессионного соглашения.

---

<sup>81</sup> Васильчиков А.В. Пути реализации потенциала региона через механизм государственно-частного партнерства/Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2019. № 6 (120). С. 68-73.

<sup>82</sup> Tarkhanova, N.P., Kosheleva, T.N., Vasilchikov, A.V., Ksenofontova, T.Y. Public-private partnership as an instrument for regional entrepreneurial development (2020) Journal of Advanced Research in Dynamical and Control Systems, 12 (1 Special Issue), pp. 544-548.

Направления предпринимательской деятельности в национальных парках могут касаться организации разных видов туров, строительства мест размещения, питания, проката снаряжения и инвентаря. Как показал анализ ответов респондентов, наибольшие претензии связаны с комфортностью проживания.

В рамках государственно-частного партнерства в настоящий момент в национальных парках наиболее предпочтительны:

- строительство - владение – эксплуатация;
- строительство – эксплуатация – передача;
- проектирование – строительство – финансирование – эксплуатация;
- участие в финансировании, но это в случае значительных по размерам финансовых затрат проектов.

В любом случае конкретная форма взаимодействия определяется характером проекта, особенностями ресурсной базы, сферой предпринимательства, в которую частный бизнес пожелает вложить средства. Частного инвестора в национальные парки можно привлечь посредством строительства комплексных туристских центров на основе исторических, культурных, археологических и природных памятников национальных парков, о чем свидетельствует мировая практика государственно-частного партнерства.

Безусловно, такие проекты можно организовывать не только в национальных парках. Интерес к рассматриваемым объектам обусловлен тем, что спрос на услуги отдыха на экологически чистых территориях и стремление к физической активности во время отдыха полноценно возможен на территории национальных парков. Их количество у нас в стране составляет 54, а площадь составляет 14,12 миллионов гектар и это без учета морских акваторий. Планируется организовать в ближайшее время еще 14 национальных парков. Большая часть парков расположена в европейской части РФ. Конечно, посещаемость парков РФ в сравнении с западными странами пока невелика. Общее количество туристов составляет 7 миллионов 200 тысяч человек в год. Это огромное поле деятельности для ведения бизнеса.

Частный бизнес на территории парка может быть представлен следующими видами деятельности:

- услуги размещения (не только повышенной комфортности, но и экономического класса);
- организация питания (столовые, кафе, рестораны);
- организация досуга (оказание анимационных услуг);
- оказание платных услуг, например, предоставление мест для стоянок автомобилей;
- организация и реализация сувенирной продукции;
- прокат техники;
- предоставление экскурсионных услуг.

Потенциальные направления предоставления услуг предпринимателями для разных видов туризма, в пределах национальных парков представлены в таблице 4.1.

*Таблица 4.1 – Виды туризма и возможности для предпринимательской деятельности, в национальных парках*

<b>№ п/п</b>	<b>Виды туризма</b>	<b>Возможности</b>
1	Экологический	Организация экскурсий по экологическим тропам с их обустройством (указатели, щиты, дорожки, смотровые площадки)
2	Спортивный и приключенческий	Организация авторских туров со сплавами по рекам, туры с использованием лошадей, собак, поездки на квадроциклах, вертолетах и др. с обустройством маршрутов
3	Познавательный	Организация этнографических, археологических туров на базе имеющихся ресурсов парков с привлечением местного населения. Обустройство маршрутов (стоянки, прокат инвентаря и др.). Организация музеев.
4	Лечебно-оздоровительный	Климатолечение, использование ресурсов минеральных источников для лечения разного рода заболеваний. Обустройство мест купания, забора воды
5	Альтернативные виды	Туры по обучению выживанию в природной среде, правильному сбору грибов и др.

Безусловно, этот список может быть расширен исходя из специфики конкретных условий. Но в любом случае бизнес будет стремиться создать комфортные условия на стоянках, подъездах к территории (уборка мусора, организация санитарных узлов, строительство участков дорог). Это поможет национальному парку решить проблемы с поддержанием чистоты, удобствами для туристов, а бизнесу получить дополнительные дивиденды.

При организации предпринимательской деятельности необходимо обратить внимание на то, что территории национальных парков всегда имеют зонирование, связанное с разными режимами природопользования. В частности, выделяются следующие территории:

- заповедная, где запрещена всякая хозяйственная деятельность;
- охраняемая, где охране подлежат как природные, так и историко-культурные достопримечательности, если таковые имеются на территории зоны. Здесь возможно проведение экскурсий;
- рекреационная, предназначенная для размещения объектов туристской индустрии;
- хозяйственного назначения, здесь возможна деятельность, связанная с обеспечением функционирования парка, например, проживания обслуживающего персонала;
- экстенсивного природопользования, где разрешена хозяйственная деятельность, но не наносящая урона природной среде.

При этом необходимо понимать, что такое деление на зоны и необходимость неуклонного соблюдения законодательства по рациональному природопользованию накладывает на частный бизнес определенные ограничения и сужает сферу предпринимательства. Например, ограничивая вместимость проектируемого предприятия размещения.

Выгоды от взаимодействия национального парка и частного инвестора представлены в таблице 4.2.

Таблица 4.2 – Преимущества взаимодействия национального парка и частного инвестора

№ п/п	Преимущества для частного инвестора	Преимущества для национального парка
1	Сотрудничество носит долгосрочный характер	Финансирование и создание объектов инфраструктуры в условиях дефицита бюджета
2	Получение участка (земельного, водного, лесного) без торгов	Объединение в одном проекте разных этапов его создания
3	Возможность софинансирования проекта публичной стороной или же получение дополнительных гарантий	Использование ресурсов и компетенции частного сектора для увеличения количества объектов туристской инфраструктуры, и повышение потребительского качества
4	Широкие возможности для работы, что позволяет использовать дополнительные источники увеличения прибыли	Расширение спектра предоставляемых услуг
55	Часть рисков передается публичному партнеру, как следствие, отсутствие проблем с последующей реализацией и эксплуатацией	Снижение затрат на содержание инфраструктуры

Однако государственные органы должны учитывать тот факт, что сфера бизнеса национальных парков не может быть подчинена только получению прибыли, посредством оказания услуг, но и способствовать устойчивому развитию территории. Это невозможно без долгосрочного планирования, что является важной частью деятельности, например, муниципального образования. Взаимоотношения между государством и бизнесом не являются упрощенным вариантом взаимодействия, когда все отдано на откуп частному бизнесу. Контроль со стороны государства должен иметь место, так как национальные парки – это особые территории, где вопросы охраны природы сочетаются с организацией отдыха населения. При этом особая значимая роль отводится субъектам частного предпринимательства, внедряющих на территории региона инновационные методы ведения бизнеса и выстраивания маркетинговых коммуникаций с потребителями и органами местного самоуправления.

Охраняемые природные территории независимо от ранга являются национальным достоянием. Не стоит забывать про права потребителя, и здесь роль государства важна как никогда.

Анализ отзывов туристов, посетивших национальные парки, входящие в ТОП-10 России по посещаемости (Лосиный остров, Сочинский, Прибайкальский, Куршская коса, Приэльбрусье, Шушенский бор, Кандры-Куль, Русский Север, Хвалынский, Нижняя Кама) показал, что зачастую услуги, предоставляемые частным бизнесом оказываются не качественно, стоимость завышена, как итог, снижение популярности и посещаемости. В этом случае оптимизация нормативно-правовой базы при организации государственно-частного партнерства крайне важная задача.

Частный инвестор, заходящий в национальные парки, не обязательно должен иметь значительный инвестиционный фонд. Ниже проведем анализ проекта – развития национального парка на Крымском полуострове в части совершенствования средств размещения отдыхающих.

В частности, в процессе опроса туристов, выяснилось, что потребность в комфортном размещении – это проблема первостепенной важности для таких категорий туристов, как путешествующие с детьми и возрастные группы после 45 лет. Парк теряет прибыль из-за того, что на территории центральной усадьбы отсутствуют комфортные условия для проживания, поэтому часть туристов ограничивают посещение парка только одним днем.

Анализ прайс-листа на услуги, предоставляемые национальным парком, показал, что их стоимость колеблется от 1600 рублей за комнату в сутки с отоплением в служебном здании приюта «Гремучий ключ» (при 4-х местном размещении) до 10 500 рублей при 10-местном размещении в рубленном деревянном доме с индивидуальной зоной отдыха. Спальные места представлены или деревянными 2-х ярусными кроватями или деревянными двухъярусными настилами. Из оборудования только стол, скамья. При этом большая часть мест сдается только полностью без подселения, как было указано выше.

К реализации программных мероприятий в рамках финансово-хозяйственной деятельности национального парка активно привлекаются студенты старших курсов образовательных учреждений региона в качестве волонтеров и сотрудников на время студенческих каникул и в период проведения студенческих практик различного уровня, вплоть до преддипломных для студентов, обучающихся на направлениях «Бизнес», «Туризм», «Предпринимательство».

Предлагаемый автором для реализации крупный региональный инвестиционный проект связан со строительством этнодеревень на территории национальных парков и заповедников. Новизна авторского подхода к решению проблемы инвестирования создания этнодеревень заключается в том, что предлагается к реализации инвестиционная программа развертывания строительства не *единичной этнической деревни* с участием долевого бюджетного финансирования в рамках механизма государственно-частного партнерства, а *сети этнодеревень* во всех национальных парках и заповедниках Республики Крым и в других регионах. В данном случае сетеобразующим фактором выступает разветвленность транспортной инфраструктуры, когда в силу вступают такие понятия, как транспортные коридоры и коридоры развития.

В рамках разработанного в настоящей диссертации проекта мы предлагаем в рамках частно-государственного партнерства построить на территории каждого национального парка и заповедника Крыма (Крымский природный заповедник, Ялтинский горно-лесной природный заповедник, Заповедник «Мыс-Мартьян», «Лебяжий острова», Карадагский природный заповедник, Азово-Сивашский национальный природный парк, Опукский природный заповедник):

1) за счет бюджетных средств – этническую деревню, в том числе согласуясь с результатами переписи населения 2014 года: русскую, крымско-татарскую (2), караимскую, болгарскую, греческую, армянскую, украинскую, польскую, эстонскую, еврейскую;

2) за счет средств частных инвесторов – бюджетный гостиничный комплекс (с ограничением до 50 номеров) и малый кемпинг (по два 2-х и 4-х местных домика). Бюджетный гостиничный комплекс - место коллективного размещения с

ограничением до 50 номеров. Как правило, бюджетная гостиница предоставляет минимальный набор услуг: номер и завтрак. Ориентировочные капитальные вложения на строительство бюджетного гостиничного комплекса представлены в таблице 4.3.

Таблица 4.3 – Критическая номенклатура услуг гостиничного комплекса

Услуга	Ориентировочные капитальные вложения на строительство бюджетного гостиничного комплекса, млн. руб.	
	Стартовые инвестиции	Общие инвестиции
Гостиничные номера	13	13
Ресторан и бар	4	9
Офисные помещения и конференц. зал	6	10
Деловой центр	11	18
Спортивный комплекс	7	14
Актовый зал	11	11
Боулинг	9	62

Ограничения капитальных вложений в данный гостиничный центр по каждой позиции составляет 60 млн. руб. В данном моделировании ПТА критическое положение занимает боулинг. На данной позиции ПТА превышает лимит капитальных вложений (60 млн. руб.), составляя 62 млн. руб. В связи с этим, в ПТА войдут все позиции помимо боулинга. Сумма их капитальных вложений составит 75 млн. руб.

Кроме того, для молодежной аудитории и автотуристов на территории парка предусмотрено возведение малого кемпинга - два 2-х местных домика и два 4-х местных.

В домиках из оборудования предполагается предоставить кровати, но не двух-ярусные, шкаф. Каждый дом будет оборудован душевой кабиной, унитазом и умывальником.

Общие затраты на приобретение домиков, мебель, фурнитуру, сантехнику, подвод воды и водоотведение, энергоснабжение составит около 3,5 миллионов рублей. Столь невысокие затраты объясняются тем, что будем использовать типовой проект, который себя отлично зарекомендовал на базах отдыха.

Цены на проживание за сутки планируем выставить такие:

за 2-х местный домик – 3500 рублей;

за 4-х местный- 5000 рублей.

Окупаемость проекта составит 3,5 года партнерства <sup>83</sup>.

Ниже приведена на рисунке 4.1 составленная диаграмма Гантта реализации инновационного проекта «Национальный парк (с этической деревней)» № 1 с указанием момента начала реализации проекта «Национальный парк (с этической деревней)» № 2.

Взаимоотношения с национальным парком могут быть оформлены посредством договора аренды на участок площадью в 1 га сроком на 49 лет. В то же время может быть применено и концессионное соглашение, как например, в национальном парке «Бикин». Однако такие проекты все-таки реализуются в случаях с низкой инвестиционной привлекательностью и значительными финансовыми затратами. В нашем случае это малый бизнес с невысокими стартовыми инвестициями.

Не смотря на достаточно комфортные условия проживания цены ниже, чем средние по региону. Если данная услуга будет пользоваться повышенным спросом, то возможно и расширение бизнеса. В последующем возможно и оформление арендных отношений на имеющиеся средства размещения с последующим их переоборудованием.

---

<sup>83</sup> Tarkhanova, N.P., Kosheleva, T.N., Vasilchikov, A.V., Ksenofontova, T.Y. Public-private partnership as an instrument for regional entrepreneurial development (2020) Journal of Advanced Research in Dynamical and Control Systems, 12 (1 Special Issue), pp. 544-548.

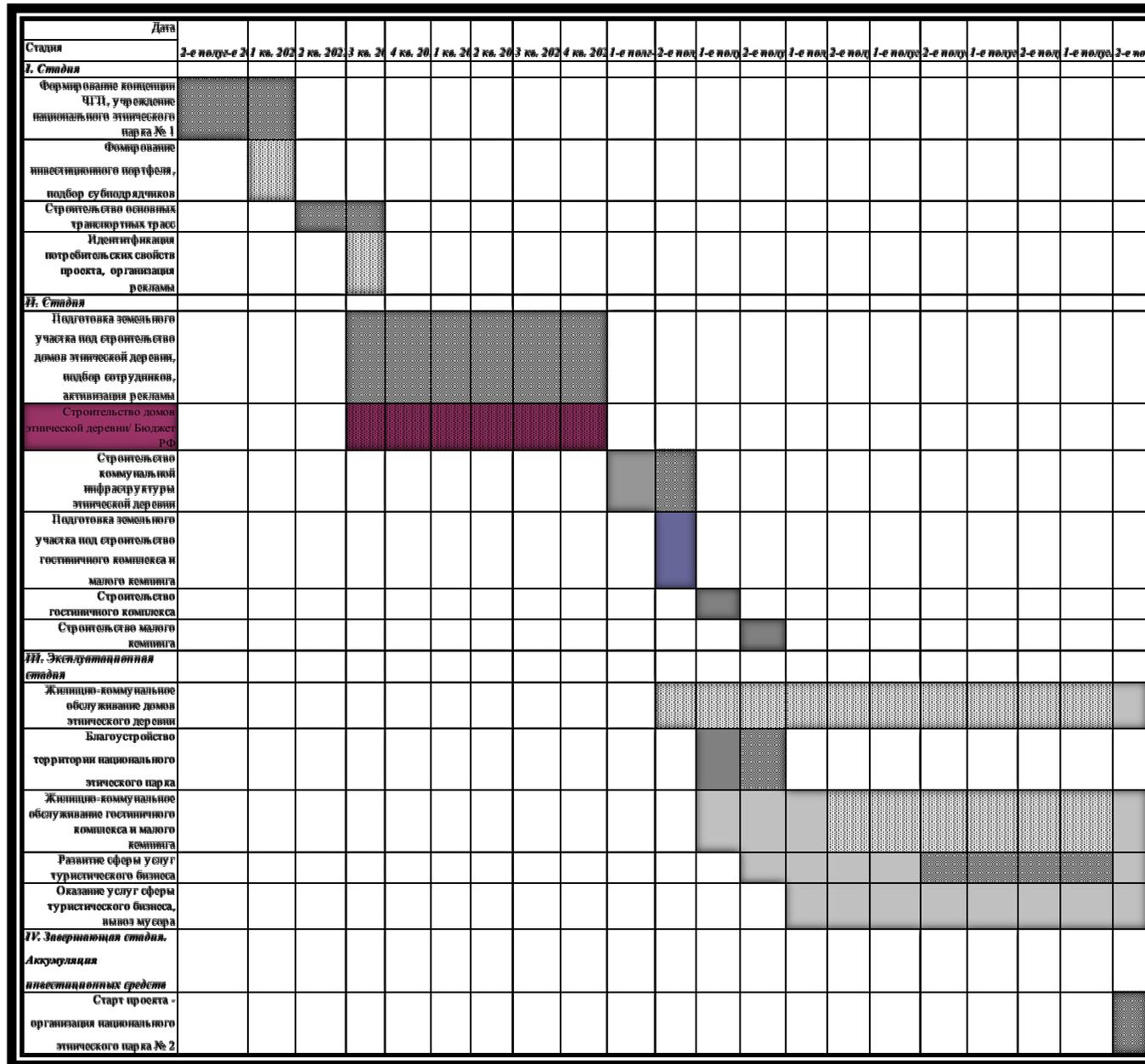


Рисунок 4.1 – Диаграмма Гантта проекта «Национальный парк с этнической деревней» № 1

Для указанного проекта предприятия гостеприимства (возведение бюджетного гостиничного комплекса и малого кемпинга) будет полезно использование стратегии снижения производственных издержек. Она позволит достичь снижения стоимости предоставляемых услуг, что в свою очередь позволит занять одну из лидирующих позиций на рынке. Для её применения необходимо регулировать формирование затрат по определённым принципам, указанных на рисунке 4.2.

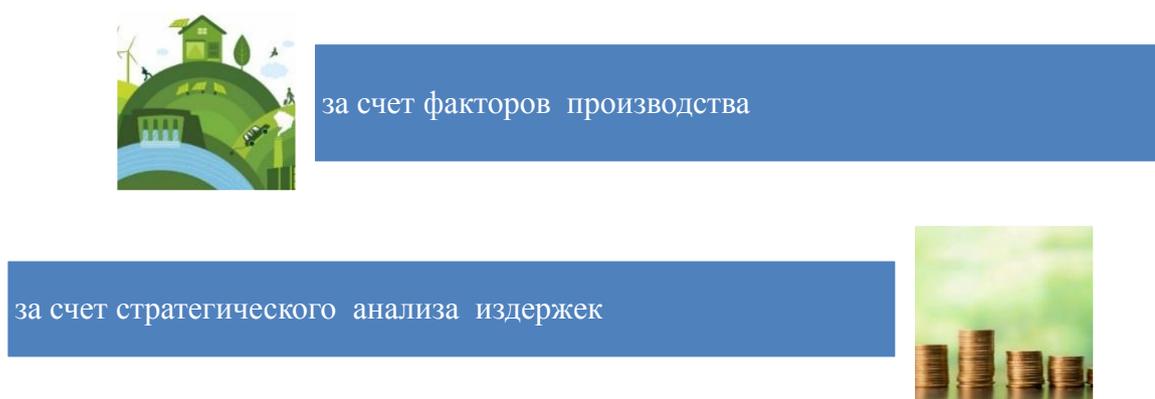


Рисунок 4.2 – Возможные принципы регулирования формирования затрат

В настоящее время без маркетинговой поддержки и профессионально-выстроенного процесса продвижения туристических услуг на рынке не сможет функционировать ни одно предприятие сферы туризма. Тенденции цифровизации диктуют необходимость развивать инструментарий интернет-маркетинга. В рассмотренном выше проекте организации этнодеревень с целью повышения уровня заполняемости гостиничных номеров и машино-мест в кемпинге предлагается провести SEO-оптимизацию маркетинговой поддержки процесса развития туристического бизнеса.

С развитием веба массовый пользователь получил возможность публиковать информацию, из-за чего объём документов увеличился лавинообразно. Инновации в сфере информационного поиска уменьшают затраты на компьютерное обеспечение и способствовали возникновению поисковых систем, эффективных и быстрых. По мнению экспертов, дистанционные технологии в образовании с давних пор прекратили наблюдать в виде «усечённого» выбора распространённых

программ. Вместе с тем, современные технологии окончательно сменили механизм корпоративного образования. В противоположность от простых способов они допускают создавать процессы обучения в разные временные периоды, весьма часто прямо в рабочее время (см. рисунок 4.3).

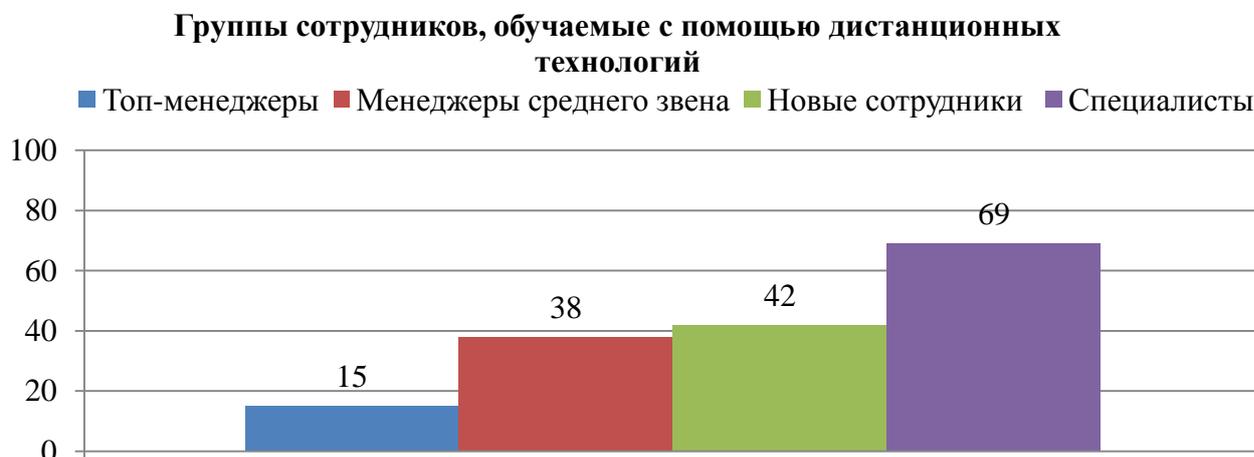


Рисунок 4.3 – Группы сотрудников, обучаемых с помощью дистанционных технологий

Кроме того, бизнес-структуры в целях повышения эффективности процесса продвижения своих услуг и товаров на рынке нуждаются, прежде всего, в усовершенствовании применяемых технологий в сфере маркетинга.

Маркетинговые технологии являются интернет-технологиями, потому что существуют и реализуются в электронной среде, которой является интернет, позволяющий внедрять инновационные способы реализации маркетинговых стратегий. Электронные технологии составляющие интернет-маркетинг, - это технологии по продвижению товаров и услуг, по работе с целевой аудиторией, с рекламой и др. и осуществляются при помощи электронных коммуникаций, Интернета составляют содержание интернет-маркетинга.

Значимость интернет-маркетинга в настоящее время настолько велика для каждой предпринимательской структуры, что на первый план стали выходить процессы электронной оптимизации (*SEO-оптимизации*) инструментов продвижения сайтов-визитки предприятий, корпоративных сайтов, промо-сайтов и сайтов интернет-магазинов.

Сайт должен быть SEO-оптимизирован, иметь правильную структуру, удобную и понятную навигацию, стильный, привлекательный и запоминающийся дизайн с его адаптивной версией для охвата мобильных пользователей, а также иметь высокую скорость загрузки.

Временной ряд характеристик сайта должен быть исследован с точки зрения поведения случайной величины, реализацией которой является временной ряд. Поскольку существует явная тенденция роста интереса к цифровизации бизнеса со стороны потребителей, что выражается увеличением спроса на продукцию и товары, реализуемые через интернет-магазины, растёт и количество посещений сайтов, количество переходов на сайт, видимость сайта и др. Эта тенденция означает, что исследуемый временной ряд является, скорее всего, нестационарным.

Для измерения эффективности электронной оптимизации необходимо исследовать стационарный ряд, разовые, однократные «всплески» - импульсные отклики - которого могут свидетельствовать об эффективности мероприятий SEO. Логика подсказывает возможность использования моделей скользящего среднего (*MA*), которые удобно использовать для описания всплесков новой информации и которые описывают только стационарные процессы.

В случае наличия стохастического тренда логичным будет применение авторегрессионных (*AR*) моделей, допускающих наличие нестационарности изучаемого процесса или авторегрессионной модели скользящего среднего (*ARMA* и *ARIMA*). В любом случае окончательный выбор модели должен быть строго обоснован.

Класс моделей, описывающих «импульсные отклики», (*IRF*) применяются в случаях, когда временной ряд реагирует на единичную, разовую инновацию (новую информацию, новое действие). Такие функции рассматривают связь причины и результата, как и регрессионные модели, но эффект (отклик) вызван не постоянной, а разовой причиной. В этот класс моделей включатся обычно и модели скользящего среднего и авторегрессионные модели.

При целевых установках продвижения предприятия на рынке, например: стремлении предпринимательской структуры попасть в TOP-20 туристических

фирм полуострова Крым, необходимо обеспечить большое число «кликов»-заходов на сайт фирмы, так как при малом количестве кликов вероятность попадания в *TOP-20* близка к нулю и меняется медленно. Аналогичная картина наблюдается при больших значениях количества переходов. Конфигурация кривой логистической регрессии демонстрирует высокие темпы роста вероятности результата на интервале средних значений объясняющей переменной. Именно на этом участке кривой эффективность мероприятий электронной оптимизации (*SEO*) наиболее высокая, т.к. вероятность растёт быстрее, чем в начале и конце кривой.

На основании изучения процесса динамики посещений сайта-визитки интернет-магазина туристических путевок была графически построена модель частной автокорреляционной функции посещения сайта-визитки (см. рисунок 4.4)

#### Частная автокорреляционная функция посещаемости сайта интернет-магазина

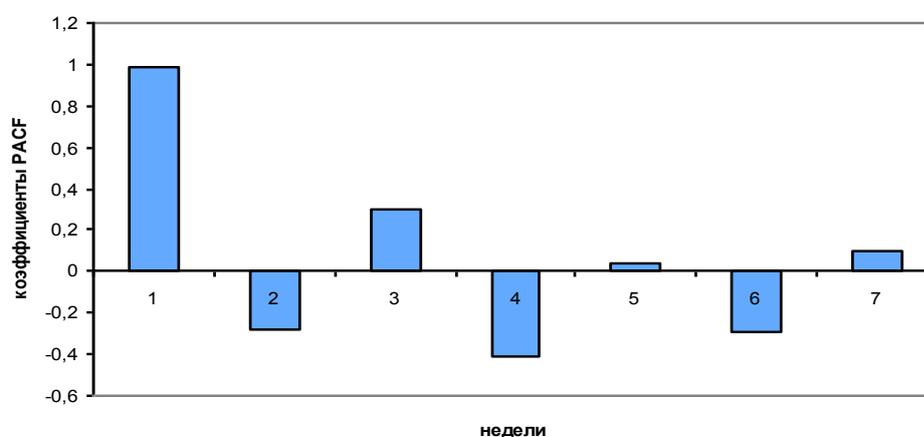


Рисунок 4.4 – Графическая модель частной автокорреляционной функции посещаемости сайта интернет-магазина туристических путевок

Результаты расчётов по построенной модели показали высокий уровень статистической значимости влияния расходов на электронную оптимизацию и позволяют осуществлять прогнозирование будущих доходов фирмы с вероятностью не менее 95%. Гипотеза о значимом влиянии расходов на электронную оптимизацию со стороны бизнеса принята, что обосновывает

высокую значимость прогнозов, которые могут быть сделаны по представленной модели.

Временной ряд характеристик сайта должен быть исследован с точки зрения поведения случайной величины, реализацией которой является данный временной ряд. Поскольку существует явная тенденция роста интереса к электронному бизнесу со стороны потребителей, что выражается увеличением спроса на продукцию и товары, реализуемые через интернет-магазины, растёт и количество посещений сайтов, количество переходов на сайт, видимость сайта и др. Эта тенденция означает, что исследуемый временной ряд является, скорее всего, нестационарным.

С другой стороны, для измерения эффективности электронной оптимизации необходимо исследовать стационарный ряд, разовые, однократные «всплески» которого могут свидетельствовать об эффективности мероприятий SEO. Для стационарного ряда резкий всплеск может быть вызван мероприятиями электронной оптимизации, наступающей одновременно или с некоторым лагом. Например, действия, направленные на увеличение количества переходов на сайт, если они эффективны, приводят к резкому скачку переходов, «всплеску» количества переходов. По уровню этого всплеска можно судить об эффективности SEO-мероприятий.<sup>84</sup>

Интересна также динамика переходов после всплеска. Возможны различные варианты: а) постепенное снижение количества переходов б) сохранение уровня, достигнутого всплеском; в) рост количества переходов после всплеска и т.д.

В первом случае, эффективность разового SEO-мероприятия будет постепенно снижаться; во втором случае – сохраняться; в третьем – расти.

Логика подсказывает возможность использования моделей скользящего среднего (*MA*), которые удобно использовать для описания всплесков новой информации и которые описывают только стационарные процессы.

---

<sup>84</sup> Васильчиков А.В., Гагаринская Г.П., Обущенко Т.Н. Модель компетенций рекрутера в эпоху технологичности и цифровой экономики / Экономика труда. 2018. Т. 5. № 4. С. 959-974.

В случае наличия стохастического тренда логичным будет применение авторегрессионных (*AR*) моделей, допускающих наличие нестационарности изучаемого процесса или авторегрессионной модели скользящего среднего (*ARMA* и *ARIMA*). В любом случае окончательный выбор модели должен быть строго обоснован.

Д. Кохрейн<sup>85</sup> отмечает, что *ARMA*-модели линейные и поэтому отклик на единичную инновацию, если среднее скользящее равно нулю, тот же, что и отклик на единичную инновацию, если процесс испытывает и другие инновации.

Практика показывает, что появление новых опций (расширение функционала) сайта значительно повышает его показатель кликабельности (количество заходов на сайт).

При этом интернет-магазин, в отличие от остальных типов сайтов, сильнее всего зависит от функциональной составляющей и хорошо продуманной логики.

Функциональная составляющая интернет-магазина может сильно отличаться в каждом отдельном случае, а набор требований превышать даже самые смелые предположения.

Помимо четырех основных функций (поиск, фильтры, сортировка, корзина-оформление заказа) можно вводить на сайт ряд инноваций: добавить, например, функционал “подсказок” (когда система будет подбирать возможные результаты и показывать их в виде выпадающего списка), оповещения о заказе (смс-уведомления или отправка сообщений на e-mail заказчика) и т.д.

Инновационное развитие сайта через запуск новой опции «Модуль «*SEO*»» — еще один важнейший инструмент, позволяющий управлять структурой и содержимым сайта с точки зрения *SEO*: настраивать человеко-понятные url-адреса (ЧПУ), генерировать карту сайта, управлять meta-тегами и совершать иные действия для продвижения сайта рублей.<sup>86</sup>

---

<sup>85</sup> John H. Cochrane. How did Paul Krugman get it so Wrong & // Economics. September 11<sup>th</sup>, 2009.

<sup>86</sup> Васильчиков А.В., Чечина О.С. Место и роль seo-мероприятий в повышении эффективности бизнес-процессов предприятий туризма в Республике Крым / Экономика и предпринимательство. 2019. № 10 (111). С. 459-463.

Если представить ряд инноваций  $\eta_t$ , который будет содержать значения «0», если инновации нет в  $t$ - периоде и «1», если инновация была в  $t$ - периоде:

$$f(\eta_t) = \begin{cases} 1, & \text{если инновация была;} \\ 0, & \text{если инновации не было.} \end{cases} \quad (4.1)$$

Тогда моделирование величины скользящего среднего описывают *МА*-модели вида  $x_t = \sum_{j=0}^{\infty} \theta^j \eta_{t-j}$  и сам моделируемый процесс выглядит:

$$\begin{aligned} \eta_t &: 0 \ 1 \ 0 \ 0 \ 0 \ \dots \\ x_t &: 0 \ 1 \ \theta \ \theta^2 \ \theta^3 \ \dots \end{aligned}$$

где  $\eta$  - единичная инновация:  $\eta_{t-j} = 0, \eta_t = 1, \eta_{t+j} = 0$  ;

$x$  - импульсный отклик на единичную инновацию;

$j$  - порядок процесса.

Для *AR*-моделей  $x_t = \sum_{j=0}^{\infty} \phi^j \eta_{t-j}$  процесс представлен:

$$\begin{aligned} \eta_t &: 0 \ 1 \ 0 \ 0 \ 0 \ \dots \\ x_t &: 0 \ 1 \ \phi_1 \ \phi_2 \ \phi_3 \ \dots \end{aligned}$$

где  $\eta$  - единичная инновация:  $\eta_{t-j} = 0, \eta_t = 1, \eta_{t+j} = 0$  ;

$x$  - импульсный отклик на единичную инновацию;

$j$  - порядок процесса.

При этом отметим, что *ARMA*-модели линейные и поэтому отклик на единичную инновацию, если среднее скользящее равно нулю, тот же, что и отклик на единичную инновацию, если процесс испытывает и другие инновации.

Действия по оптимизации сайта рассматриваемого предприятия (интернет-магазина туристических путевок) в случае их эффективности, в статистике

поисковика фиксируется в виде «всплесков», «шоков» интереса к сайту. Тенденция формируется, как правило, объективными конъюнктурными, рыночными факторами.

Анализ динамики переходов после всплеска показал, что возможны различные варианты реализации: а) постепенное снижение количества переходов; б) сохранение уровня, достигнутого всплеском; в) рост количества переходов после всплеска и т.д.

Для стационарного ряда резкий всплеск может быть вызван мероприятиями электронной оптимизации, наступающей одновременно или с некоторым лагом. Например, действия, направленные на увеличение количества переходов на сайт, если они эффективны, приводят к резкому скачку переходов, «всплеску» количества переходов. По уровню этого всплеска можно судить об эффективности SEO-мероприятий.

Функции импульсных откликов показывают, как именно распространяются влияния единичных инноваций во времени и поэтому функции импульсных откликов можно использовать для прогнозирования в краткосрочной, среднесрочной и даже долгосрочной перспективе. Но из-за того, что прогнозируется стационарный эргодичный ряд, долгосрочный прогноз теряет смысл, ведь долгосрочный эффект стационарного ряда равен нулю, что вытекает из свойств стационарности<sup>87</sup>.

Представленный в настоящем параграфе методический подход к процедуре использования SEO-мероприятий в повышении эффективности бизнес-процессов предприятий туризма в Республике Крым через анализ системы функций импульсных откликов показывает, как именно распространяются влияния единичных инноваций (расширения функционала сайта путем введения различных

---

<sup>87</sup> Ксенофонтова Т.Ю., Васильчиков А.В. Развитие технологий интернет-маркетинга с целью повышения эффективности функционирования бизнес-структур /В сборнике: Информационное общество: актуальные проблемы современности сборник трудов II Национальной научно-практической конференции. Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I. 2019. С. 398-402.

инновационных опций) во времени, и поэтому функции импульсных откликов можно использовать для прогнозирования в краткосрочной, среднесрочной и даже долгосрочной перспективе.

#### **4.2. Разработка инструментария оценки эффективности реализации инфраструктурного потенциала территории. Формирование модели оценки спроса на трудовые ресурсы на региональном рынке труда, позволяющая регулировать человеческий потенциал региона**

Под инфраструктурой в диссертации пониматься основная физическая инфраструктура, которая включает в себя: транспортную, снабжающую, телекоммуникационную и энергетическую инфраструктуры. Каждый из этих типов представляет собой инфраструктурную отрасль.

*Инфраструктурный потенциал региона* – возможность использования инфраструктурного комплекса территории (производственных и непроизводственных фондов) для обеспечения функционирования производства, обращения товаров и услуг при рациональном использовании ресурсов.

Особенностью современного развития инфраструктурного потенциала является повышенное внимание в рамках утвержденной государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий»<sup>88</sup> к малым городам и сельским поселениям, что более характерно для регионов непроизводственного типа.

На рисунке 4.5 показаны направления движения ресурсов, в том числе трудовой миграции, при концентрации ресурсов в больших городах (центрах) и деконцентрации ресурсов при особых условиях: росте стоимости транзакций в центре, росте стоимости недвижимости и ухудшении экологической обстановки.

---

<sup>88</sup>Постановление от 31 мая 2019 года №696. Общий объем финансирования госпрограммы в 2020–2025 годах – около 2,3 трлн рублей, в том числе за счёт федерального бюджета – 1 трлн рублей). Код доступа: <http://government.ru/docs/36905/> (дата обращения 18.03.2020).



Рисунок 4.5 – Направления движения концентрации и деконцентрации ресурсов в крупных городах и в рамках государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий»

Институциональное развитие экономики современного региона требует непрерывной модернизации институциональных основ управления на региональном и муниципальном уровнях.

При определенных экономических условиях большие города как центры экономики трансформируют пространственную организацию территории, что приводит к следующим формам субурбанизации:

А) либо к формированию и развитию малых городов как спутников больших городов;

Б) либо к развитию в малом городе и близлежащих сельских поселениях комплекса отраслей специализации, выполняющих системообразующую роль в пространственной экономике.

Институциональная система формирования трудового потенциала региона (на примере Республики Крым) представлена на рис. 4.6.



Рисунок 4.6 – Институциональная система формирования трудового потенциала Республики Крым

Реальные располагаемые денежные доходы населения падают, снижение ежегодно составляет около 2 %. С 2015 года, несмотря на то что заработная плата в среднем растет, ее получают все меньше и меньше человек. Причины сокращения

численности сотрудников заключаются, на наш взгляд, в том, что до 2015 года экономика активно росла, это давало возможность для различных экспериментов с теми или иными подразделениями. Например, появлялись структуры, связанные с PR, медиа, сообщением с государством, стратегические блоки и т. д. Развитие инфраструктуры регионов, повышение межрегиональной связности позволяет повысить мобильность рабочей силы с целью формирования эффекта перелива: когда экономический рост в наиболее развитых экономических регионах распространяется на близлежащие территории. Моделирование потенциала регионального рынка труда и его потребности проведем на основе предложенного ниже математического инструментария.

В рамках развития человеческого потенциала регионов цель функционирования регионального рынка труда при концентрации и децентрации трудовых ресурсов - равенство таких характеристик, как: дополнительный спрос в конкретный момент времени ( $i$ ) на данной территории и через равные промежутки времени (напр., 1 год); уравнение равновесия регионального рынка труда представим следующим образом<sup>89</sup>:

$$\frac{P_i^+}{P_i^-} = \Delta P_i = \frac{P_{i+1}}{P_i}, \quad (4.2)$$

где  $P_i^+$  - входящий на рынок поток рабочей силы,  $P_i^-$  - исходящий поток рабочей силы,  $\Delta P_i$  - коэффициент изменения средней численности рабочей силы (СЧР) за год,  $P_{i+1}$  - СЧР в текущем году,  $P_i$  - СЧР в предыдущем году.

Ежегодную численность работников можно выразить как  $P_i = (P_i^1, P_i^2 \dots P_i^E)$ , где верхний индекс показывает порядковый номер укрупненной группы туристской деятельности ( $e=1 \dots E$ ), а  $i$  - момент времени, в который производятся расчеты.

---

<sup>89</sup> Васильчиков А.В. К вопросу о выявлении перспективных направлений регионального развития / Экономика и предпринимательство. 2019. № 8 (109). С. 1247-1250.

Прогнозирование средней численности работников производится при помощи следующего выражения:

$$F_e(i) = \frac{x_e(i)}{P_e(i)}, \quad F_e(i+1) = \frac{x_e(i+1)}{P_e(i+1)}, \quad (4.3)$$

где  $F_e(i)$  – производительность труда в е-той сфере (руб/чел),  $x_e(i)$  – валовая добавленная стоимость сферы туризма е.

Совместив логику выражений (4.8) и (4.9), мы получим следующую формулу для вычисления прогнозной оценки СЧР на рынке труда:

$$P_e(i+1) = P_e(i) * \Delta P_i = \frac{X_e(i+1) F_e(i)}{F_e(i+1) X_e(i)} * P_e(i), \quad (4.4)$$

При условии, что темпы роста  $\frac{X_e(i+1)}{X_e(i)}$  и  $\frac{F_e(i+1)}{F_e(i)}$  известны с достоверной точностью.

В данной модели принято допущение, что существенных изменений в показателях состояний условий и технико-технологического обеспечения труда на предприятиях региона в отчетный период не происходит, поэтому показатель производительности труда остается на одном уровне.

Производительность труда  $F_e(i)$  определяется с учетом инвестиций (I) в е-ю сферу туристической деятельности и некоторых других факторов. Выбор  $F_e(i)$  основывается на анализе исторических данных, текущей экономической ситуации, инвестиционных программ, реализуемых в регионе, а также темпов обновления основных фондов.<sup>90</sup>

После получения прогнозного значения СЧР его необходимо разбить по уровням профессионального образования. В нашей модели доля каждого уровня образования в общей структуре будет обозначена буквой k с индексами А- высшее

---

<sup>90</sup> Гагаринская Г.П., Гагаринский А.В., Кузнецова И.Г., Васильчиков А.В., Шмидт А.В. Управление производительностью и эффективностью труда персонала на основе мотивации труда на предприятиях нефтегазового комплекса / Известия Кыргызского государственного технического университета им. И.Раззакова им. И. Раззакова. 2019. № 1 (49). С. 63-74.

образование, В–среднее, С–начальное, при условии, что сумма трех коэффициентов равна 1. Тогда модель (4.4) с учетом коэффициентов по уровням образования примет следующий вид:

$$Q_k^A(i) = \left[ \sum_{e=1}^6 k_e^A(i) P_e R_e^A \right] \quad (4.5)$$

$$Q(i) = \left[ \sum_{e=1}^6 k_e^B(i) P_e R_e^B \right] \quad (4.6)$$

$$Q_k^C(i) = \left[ \sum_{e=1}^6 k_e^C(i) P_e R_e^C \right] \quad (4.7)$$

[...] – оператор округления до целого;  $Q_k^A(i)$ ,  $Q_k^B(i)$ ,  $Q_k^C(i)$  – прогнозная численность работников по уровню профессионального образования;  $R_e^A, R_e^B, R_e^C$  – коэффициент ротации.  $R_e^A = \frac{D_e(i)}{P_e(i)}$ , где  $D_e(i)$  – число работников, сменивших род деятельности по одной из следующих причин:

- 1) увольнение по инициативе работника в связи с переходом в другую сферу деятельности;
- 2) увольнение по инициативе преподавателя;
- 3) увольнение в связи с завершением проекта (для единичных проектов, требующих донабора персонала);
- 4) сокращение сотрудников.

Полученное нами значение  $Q_e^o(i)$  можно сопоставить с количеством выпускников профильных вузов и ссузов.

Таким образом, определяется трудоустроенное дополнительное предложение – та часть дополнительного предложения на рынке трудовых ресурсов, которая была трудоустроена. В состоянии баланса рынка дополнительное трудоустроенное предложение равно дополнительному спросу.

Необходимость реализации инфраструктурного потенциала регионов в части развития транспортной системы регионов обоснована в Транспортной стратегии

Российской Федерации на период до 2030 года. На современном этапе экономического развития необходимо повышать уровень связанности российских регионов.

Особое значение для развития региона, в том числе в системе ядро-периферия, имеет уровень развития транспортной сети в регионе, являющийся фактором конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности региона. Алгоритм оценки эффективности и направлений совершенствования транспортной системы территории представлен в табл. 4.4.

Таблица 4.4 – Алгоритм оценки эффективности и направлений совершенствования транспортной системы территории

<b>Процесс осуществления оценочной деятельности качества транспортно системы территории</b>	
<b>I этап. Формирование системы показателей качества транспортной системы территории</b>	
<b>Показателей качества транспортной системы территории:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Усредненный показатель времени проезда жителя до центра города – <math>T_{ср}</math></li> <li>- Эффективность транспортной сети - <math>\varepsilon</math></li> <li>- Средняя скорость проезда жителя к главному транспортному узлу города– <math>V_{пер}</math></li> </ul>	
<b>II этап. Формирование инструментария для проведения оценки эффективности и формирования направлений совершенствования транспортной системы территории</b>	
<b><math>L_{пеш} = T_i * V_{пеш}</math></b>	<p>Введен вспомогательный инструментарий - изохронограммы, которые были разработаны А. М. Якшиным и приведены в источнике<sup>91</sup>.</p> <p>Изохроной называют множество точек, равноудаленных от центра построения изохронограммы. Изохроны строят через промежутки 10-минутного передвижения по всем направлениям города</p> <p>Для формирования изохроны производятся определенные действия. Откладываются отрезки определённой длины – <math>L_{пеш}</math>, которые обозначают время пешего хода, равное изохроне <math>T_i</math>. При этом <math>V_{пеш}</math> – это средняя скорость передвижения пешехода, которая равна 70 километров в час.</p>

<sup>91</sup>Л. В. Булавина. Проектирование и оценка транспортной сети и маршрутной системы в городах.

Екатеринбург: Издательство Уральского университета - 2014. Код доступа: [http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/29015/1/978-5-7996-1184-2\\_2014.pdf](http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/29015/1/978-5-7996-1184-2_2014.pdf).

<b>Процесс осуществления оценочной деятельности качества транспортно системы территории</b>	
<b>II этап. Формирование инструментария для проведения оценки эффективности и формирования направлений совершенствования транспортной системы территории</b>	
$T_i = k_1 + k_2 + k_3 + k_4 + k_5$	<p>Для того, чтобы определить скорость движения, рассматриваются три вида темпа: скорость пешехода, скорость общественного транспорта и скорость скоростного транспорта</p> <p>Время движения транспорта, которое определяется как <math>T_i</math>, равняется сумме нескольких показателей:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <math>k_1</math> – это время, затраченное на движение к пункту остановки транспорта</li> <li>- <math>k_2</math> – время, потраченное на процесс ожидания необходимого вида транспорта</li> <li>- <math>k_3</math> – время, затраченное непосредственно на передвижение на транспортном средстве.</li> <li>- <math>k_4</math> – время, за которое осуществляется переход на другой маршрут</li> <li>- <math>k_5</math> – время посадки на другой вид транспорта</li> </ul>
<b>III этап. Формирование модели определение частных показателей качества сообщения с центром города и скорости передвижения к главному транспортному узлу города</b>	
$T_{cp} = \frac{\sum_1^n N_{i-(i+1)} \times (T_1 + T_{i+1})}{2N}$	<p>Качество сообщения с центром города (сложность взаимодействия с центральными улицами населенного пункта) обозначается как <math>T_{cp}</math>, <math>N_{i-(i+1)}</math> – жители, которые территориально находятся между смежными изохронами, <math>N</math>- общее количество жителей, проживающих в городе, <math>n</math>- количество изохрон</p>
$V_{пер} = \frac{60 \times L_{уд}}{T_{cp}}$	<p>Общая средняя скорость движения (<math>V_{пер}</math>) жителей города к центру определяется как <math>L_{уд}</math>, что означает общее среднее расстояние каждого жителя города от центра, учитывая особенности расположения мест остановки общественного транспорта, уровень его доступности, частоты движения и расположения наиболее заселенных районов города.</p>

<b>Процесс осуществления оценочной деятельности качества транспортно системы территории</b>				
<b>IV этап. Определение скорости движения жителей города к центральному транспортному узлу</b>				
Скорости передвижения жителей в зависимости от темпа сформированы в таблицу	<b>Группа поселений</b>	<b>Наименование скорости передвижения жителей <sup>92</sup>.</b>	<b>V<sub>пер</sub>, км/час</b>	
	<b>I</b>	<b>Очень низкая</b>	<b>До 6,0</b>	
	<b>II</b>	<b>Низкая</b>	<b>6,01-9,7</b>	
	<b>III</b>	<b>Средняя</b>	<b>9,71-13,1</b>	
	<b>IV</b>	<b>Высокая</b>	<b>13,11-16,9</b>	
	<b>V</b>	<b>Очень высокая</b>	<b>16,91-21,1</b>	
	<b>VI</b>	<b>Исключительно высокая</b>	<b>Более 21,0</b>	
<b>V этап. Проведение оценочных мероприятий транспортной системы и формирование групп транспорта в зависимости от сложности взаимодействия с главным транспортным узлом.</b>				
$\varepsilon = \frac{V_{пер}}{V_{пеш}}$	Эффективность транспортной сети зависит от двух параметров: V <sub>пер</sub> — средней скорости, с которой жители передвигаются по направлению к главному транспортному узлу города, измеряется в километрах в час. V <sub>пеш</sub> — скорость пешего движения, в километрах в час.			
Проведение оценочных мероприятий по определению сложности сообщения с самой крупной транспортной развязкой и определение коэффициента эффективности, разработанного А. М. Якшиным	Трудность сообщения	Т <sub>ср</sub> , мин.	Эффективность работы системы	Коэффициент эффективности (ε)
	<b>Очень низкая</b>	До 21	<b>Очень низкая</b>	До 1,44
	<b>Низкая</b>	21-25	<b>Низкая</b>	1,441-2,29
	<b>Средняя</b>	25-29	<b>Средняя</b>	2,291-3,12
	<b>Высокая</b>	29-33	<b>Высокая</b>	3,121-4,10
	<b>Очень высокая</b>	33-35	<b>Очень высокая</b>	4,101-5,00
	<b>Исключительно высокая</b>	Более 35	<b>Исключительно высокая</b>	Более 5,00

<sup>92</sup> Там же. Код доступа: [http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/29015/1/978-5-7996-1184-2\\_2014.pdf](http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/29015/1/978-5-7996-1184-2_2014.pdf).

<b>Процесс осуществления оценочной деятельности качества транспортно системы территории</b>									
<b>V этап. Проведение оценочных мероприятий транспортной системы и формирование групп транспорта в зависимости от сложности взаимодействия с главным транспортным узлом.</b>									
На конечном этапе анализа все основные итоговые показатели формируются в таблицу	№	Наименование характеристики	Обозначение, ед. изм.	Значение показателя	Оценка показателя в соответствии с классификацией				
	1	Усредненный показатель времени проезда жителя до центра города	T <sub>ср</sub> , мин.						
	2	эффективность транспортной сети	ε						
	3	Средняя скорость проезда жителя к главному транспортному узлу города–	V <sub>пер</sub> , км/ч						
<b>VI этап. Процесс разработки мер, которые позволят совершенствовать системы транспорта</b>									
<p>В результате анализа основных характеристик эффективности работы транспортной системы, которые сведены в таблицу на предыдущем этапе, определяются направления совершенствования транспортной системы территории. Основным требованием в организации транспортной системы территории является обеспечение средней доступности к главной транспортной развязки в крупных городах - усредненного показателя времени проезда жителя до центра города</p> <table border="1"> <tr> <td><b>Средняя</b></td> <td>25-29 мин</td> </tr> </table> <p>и не более чем низкой для небольших поселений</p> <table border="1"> <tr> <td><b>Низкая</b></td> <td>21-25 мин</td> </tr> </table>						<b>Средняя</b>	25-29 мин	<b>Низкая</b>	21-25 мин
<b>Средняя</b>	25-29 мин								
<b>Низкая</b>	21-25 мин								

Динамика доли инвестиций в основные фонды инфраструктурных отраслей в их общем объеме представлена на рис. 4.7.

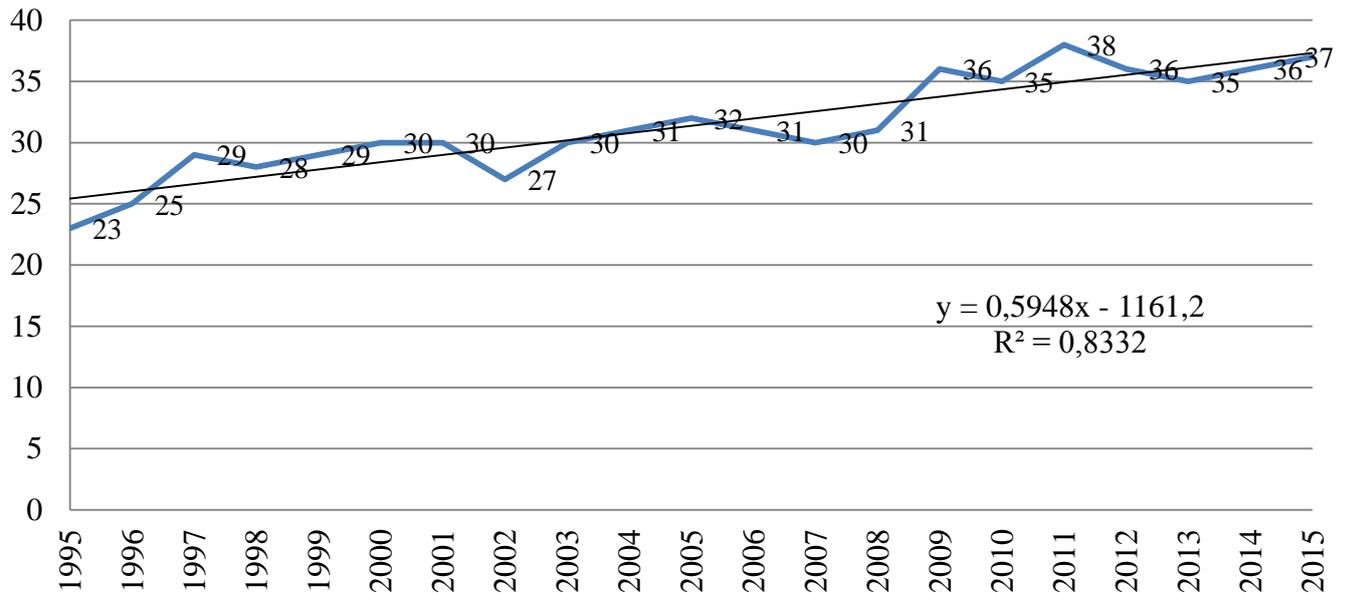


Рисунок 4.7 – Динамика доли инвестиций в основные фонды инфраструктурных отраслей в их общем объеме, %

Источник: электронный научный журнал «Региональная экономика и управление». Код ступа: (<https://eee-region.ru/article/5108/>)(дата обращения 22.03.2020)

Факторы, определяющие показатель плотности транспортной инфраструктуры территории, особенности:

- административного деления территории региона;
- природных зон, включаемых в зоны административного влияния региональной хозяйственной системы;
- численность и структуры расселения населения регион;
- географического положения территории: удаленность от крупных административных центров, включая центры в соседних регионах; государственных границ; поставщиков сырья и полуфабрикатов для ТПК; потребительских рынков для выпускаемых ТПК продуктов;
- структуры системы собственного ресурсообеспечения региона, в том числе состава ресурсов; объемов их добычи и перевозок.

Инфраструктура способствует снижению издержек коммерческих фирм и увеличивает их производительность. Это позволяет стимулировать приток новых игроков и образование новых компаний, а также обеспечивает рост занятости населения региона.

Повышение уровня связности российских регионов (посредством строительства и реконструкции железных дорог, автомобильных трасс и региональных аэропортов) позволит расширить пространство для малого бизнеса и повысить мобильность рабочей силы с целью формирования эффекта перелива: когда экономический рост в наиболее развитых экономических регионах распространяется на близлежащие территории.

В настоящее время в регионах существует большое количество разнородной документации, посвященной пространственному развитию, документов территориального планирования и социально-экономического развития федерального, регионального, муниципального уровня.

Развитие транспортной инфраструктуры в регионах становится драйвером развития в связи с тем, что позволяет снизить нагрузку на улично-дорожную сеть городов за счет введения в эксплуатацию новых дорог, введения в действие новых, современных объектов транспортной инфраструктуры, внедрения интеллектуальных систем управления дорожным движением, создания безбарьерной среды.

Ярким примером развития транспортной инфраструктуры является такой российский регион, как Республика Крым. В связи с тем, что до 2014 года полуостров был ориентирован на связанность логистическими путями с Украиной, сеть транспортных путей с Россией была недостаточно развита. Кроме того, недостаточный уровень развития внутренних дорог сдерживал развитие прочих частных потенциалов этого региона.

В 2018 году начал функционировать новый аэропорт Симферополь «Ай-вазовский», открытие которого состоялось 16 апреля 2018 года, инвестсоглашение о финансировании строительства которого было включено в рамки II Ялтинского международного экономического форума в 2016 году. В 2019 году в аэропорту

Симферополь уже в июле ежедневно обслуживали около 100 воздушных судов, на которых прибывали и вылетали гости и жители Крыма. Максимальное количество рейсов в аэропорту зафиксировано 29 июля, когда было совершено 216 взлетно-посадочных операций. Наибольший пик пассажиропотока достигнут 14 июля, в этот день аэропорт принял и отправил 31374 человек. В среднем в эти сутки самолеты взлетали или приземлялись в аэропорту Симферополь каждые 6,5 минут.

Общая положительная динамика роста пассажиропотока в аэропорту сохраняется и в настоящее время. За семь месяцев 2019 года аэропорт принял и отправил более 2,8 млн. пассажиров. Это на 2,6% больше, чем за аналогичный период 2018 года.<sup>93</sup>

Кроме того, в рамках развития транспортно-логистического комплекса Крыма к началу 2019 года было завершено строительство новой взлетно-посадочной полосы (ВВП) аэропорта «Бельбек». Аэропорт «Бельбек» будет способен обслуживать пассажиропоток до 10 тысяч пассажиров в год, поскольку рассчитан на ограниченное количество рейсов — чартеры и вип-борты. Генеральным подрядчиком строительства является ФГУП «Главное военно-строительное управление № 7» Минобороны России.

Ожидается, что открытие федеральной трассы «Таврида» будет иметь не только экономический, но и политический эффект, так как функционирование данного транспортно-логистического сектора позволит предпринимателям Крыма оптимизировать себестоимость транспортных расходов по доставке сырья и комплектующих на полуостров и продвижению товаров на внешние рынки.

Строительство трассы «Таврида» ведется одновременно на всей протяженности магистрали. Движение по всем четырем полосам трассы до Севастополя откроется в декабре 2020 года. Трасса «Таврида» включает в себя 123 искусственных сооружения и 18 транспортных развязок. Генеральный подрядчик строительства — АО «ВАД», стоимость проекта — 149,3 миллиарда рублей.

---

<sup>93</sup>Пассажиропоток в аэропорту Симферополь в июле вырос более чем на четверть. Код доступа: <https://new.sipaero.ru/presscenter/news/2019/378/> (дата последнего обращения 16.08.2019)

Вдоль трассы «Таврида» планируется начать строительство логистических комплексов, так как в настоящее время в регионе нет ни одного логистического центра.

Компания «РС-Инвест» и Совет министров РК заключили соглашение о старте проекта «Логистический комплекс» стоимостью один миллиард рублей; планируется создать не менее 50 рабочих мест. В регионе отмечена острая потребность в логистических мощностях, при этом «РС-Инвест» специализируется на реализации аналогичных проектов в ряде субъектов РФ. Например, они построили логистический комплекс в Новороссийске (25 тыс. кв. метров) и в Нижегородской области (около 40 тыс. кв. метров)<sup>94</sup>. Под проект выделяют участки в 6 га недалеко от трассы «Таврида» и рядом с аэропортом «Симферополь».

Само здание комплекса займёт порядка 40 тысяч квадратных метров, на остальной площади будет создана необходимая инженерная и дорожная инфраструктура. В 2018 году проведена подготовка площадки рядом с Симферополем, в 7,5 км от аэропорта. Проект реализуется в рамках развития частного индустриального парка.<sup>95</sup>

Запуск движения грузового транспорта и железнодорожной части моста по Керченскому мосту ожидаемо приведет к снижению цен и доступности товаров, необходимых для потребностей агропромышленного комплекса Крыма и благоприятно отразится на обеспеченности республики строительными материалами. Автодорожная часть моста в Крым оборудована четырьмя полосами движения с пропускной способностью 40 тысяч автомобилей в сутки. Максимальная разрешенная скорость движения по 19-километровому сооружению составляет 90 км/ч. Движение легкового транспорта и автобусов открылось 16 мая 2018 года, более чем на полгода раньше срока. Обеспечение транспортной

---

<sup>94</sup> Сервис на обочине. Код доступа: <https://rg.ru/2018/09/04/reg-ufo/vdol-trassy-tavrida-v-krymu-postroyat-logisticheskie-kompleksy.html> (дата последнего обращения 16.08.2019).

<sup>95</sup> В Крыму построят логистический комплекс за 1 млрд рублей. Код доступа: <https://expertsouth.ru/news/v-krymu-postroyat-logisticheskiy-kompleks-za-1-mlrd-rublej/> (дата последнего обращения 16.08.2019)

безопасности проводится в специальных досмотровых пунктах на Керченском и Таманском берегах.

Ниже в таблице 4.5 и на рисунке 4.8 представлены данные по структурным составляющим крымского транспортно-логистического потенциала.

Таблица 4.5 – Потенциал логистический Республики Крым

Компания/Проект	Описание
«Логистический комплекс»	Компания «РС-Инвест» и Совет Министров РК договорились о старте проекта «Логистический комплекс» стоимостью один миллиард рублей, планируется создать не менее 50 рабочих мест
Строительство трассы «Таврида»	Строительство трассы «Таврида» ведется одновременно на всей протяженности магистрали. Первый этап строительства планируется завершить в конце текущего года, после этого для движения будут открыты две полосы трассы на участке от Керчи до Симферополя. Движение по всем четырем полосам трассы до Севастополя откроется в декабре 2020 года. Трасса «Таврида» включает в себя 123 искусственных сооружения и 18 транспортных развязок. Генеральный подрядчик строительства — АО «ВАД», стоимость проекта — 149,3 миллиарда рублей.
«Крымский мост»	<p>Грузовое движение по транспортному переходу через Керченский пролив будет открыто с начала октября, сообщил инфоцентр «Крымский мост».</p> <p>Обеспечение транспортной безопасности будет проводиться в специальных досмотровых пунктах на Керченском и Таманском берегах. Автомобильная часть моста в Крым оборудована четырьмя полосами движения с пропускной способностью 40 тысяч автомобилей в сутки. Максимальная разрешенная скорость движения по 19-километровому сооружению составляет 90 км/ч.</p> <p>С запуском железнодорожной ветки Крымского моста следует также ожидать снижение цен на ГСМ на 0,70 – 1,0 рублей за литр. В то же время, за счет услуг Крымской железной дороги розничные цены в Крыму будут превышать цены на топливо в Краснодарском крае на 1,0 – 1,5 руб/литр</p>
Строительство новой взлетно-посадочной полосы (ВВП) аэропорта «Бельбек».	В рамках развития транспортно-логистического комплекса Крыма к началу 2019 года было завершено строительство новой взлетно-посадочной полосы (ВВП) аэропорта «Бельбек», способного обслуживать пассажиропоток до 10 тысяч пассажиров в год, поскольку рассчитан на ограниченное количество рейсов — чартеры и вил-борты. Генеральным подрядчиком строительства является ФГУП «Главное военно-строительное управление № 7» Министерства обороны России.

Объекты развивающегося транспортно-логистического комплекса РК представлены в Приложении И.



Рисунок 4.8 – Потенциал транспортно- логистический Республики Крым

Ожидаемый опережающий рост РК до 2030 года будет связан с резким улучшением транспортной доступности Крыма. Перечень инвестиционных проектов с указанием планового периода реализации представлен в таблице 4.6

Таблица 4.6 – Перечень инвестиционных проектов с указанием планового периода реализации

№	Территория	Инвестиционный проект	Реализация (годы)
1.	Ленинский, Кировский, Белогорский, Симферопольский, Бахчисарайский районы, городские Симферополь-Бахчисарай-Севастополь округа Керчь, Феодосия, Симферополь	Строительство и реконструкция автодороги Керчь-Феодосия-Белогорск-Симферополь-Бахчисарай-Севастополь	2018-2020
2.	городские округа Красноперекоск, Симферополь, Красноперекоспский, Первомайский, Красногвардейский, Сакский, Симферопольский районы	Строительство и реконструкция автодороги Симферополь-Красноперекоск-Армянск	2018-2020
3.	Городские округа Керчь, Феодосия, Джанкой, Ленинский, Кировский, Советский, Нижнегорский, Джанкойский районы	Электрификация участков: Джанкой- Керчь, Владиславовка-Феодосия. Строительство второго пути на участке Джанкой-Керчь. Реконструкция путевого развития и устройств сигнализации, централизации и блокировки станций участка	2021-2030

Основными проектами признаются – мост через Керченский пролив, а также строительство железной дороги и автомобильной трассы «Таврида», в которой новое четырехполосное шоссе свяжет Керчь, Симферополь и Севастополь. Всего же указанная трасса пройдет через шесть крымских городов и 43 села. «Таврида» призвана увеличить пропускную способность для автомобилей, которые будут

попадать на полуостров с Крымского моста. Завершить строительство дороги планируется в 2020 году

Названные два крупномасштабных региональных проекта – мост через Керченский пролив и автомобильная трасса «Таврида» – требуют значительных инвестиций и грамотного управления их стоимостью с использованием инструментария стоимостного инжиниринга.

Под «инжинирингом» понимают консультационные услуги по разработке и подготовке процесса производства, а под «стоимостным инжинирингом» подразумеваются обоснования стоимости инвестиционно-строительного проекта на всех его этапах.

Стоимостной инжиниринг – это сфера деятельности по предоставлению услуг оценки и контроля инвестиционного проекта, включающая в себя планирование бюджета проекта и управления его стоимостью в процессе строительства. Иначе говоря, стоимостной инжиниринг – это комплекс методов и технологий, необходимых для того, чтобы снизить или оптимизировать сроки и затраты на строительство определенного объекта, то есть для оптимизации стоимости готового объекта недвижимого имущества на всех этапах жизненного цикла инвестиционно-строительного проекта (ИСП).

Прежде чем создать какой-либо физический объект происходит поэтапное планирование затрат, времени и ресурсов, которые надо будет затратить для успешного достижения поставленной задачи.

Объектом в системе управления стоимостью выступает совокупность различных стоимостных оценок, будь то предельные целевые максимальные, минимальные и/или иные стоимости. Оценка возможной стоимости ресурсов, которые надо будет затратить для выполнения работ – это стоимостная оценка или калькулирование.

Инвестиционно-строительный инжиниринг может подразделяться на этапный (инжиниринг этапов ИСП) и на сквозной (то есть проходящий через весь процесс, так как имеется на всех этапах как неотъемлемая компетенция и деятельность). Из множества различных видов сквозного инжиниринга выделяют

именно стоимостной инжиниринг, поскольку иные виды сквозного инжиниринга в конечном итоге имеют свою стоимостную оценку. Так, управление рисками сводится к расчетам возможных финансовых потерь и расчету объема требуемого страхования, которые также имеют ясное стоимостное выражение<sup>96</sup>.

Концепция стоимостного инжиниринга основывается на 4 понятиях, которые представлены на рисунке 4.9.



Рисунок 4.9 – Концепция стоимостного инжиниринга

Так как стоимостной инжиниринг направлен на то, чтобы разработать для заказчика готовый комплекс решений с учетом сокращения издержек, данная деятельность является очень актуальной для компаний. Кроме того, стоит отметить, что стоимостные инженеры – это высококвалифицированные

<sup>96</sup> Васильчиков А.В. Роль и место стоимостного инжиниринга в развитии инфраструктурных крупномасштабных проектов региона // Экономика и предпринимательство. 2019. № 9 (110). С. 420-424.

специалисты, обладающие соответствующим уровнем компетентности, а также знаниями в области финансов, экономики и менеджмента.

С 1956 года существует также международная ассоциация развития стоимостного инжиниринга. Это крупнейшее сообщество в области стоимостного инжиниринга, участники которого помогают решать инвестиционные задачи благодаря эффективному управлению программами, проектами, продуктами, активами и услугами.

Для эффективного использования как профессиональных, так и технических знаний по планированию прибыли, расходов и учету рисков существует комплексное управление стоимостью (TotalCostManagement).

TSM – это методика, описывающая системный подход к управлению портфелями, программами и проектами, официально опубликованная с 2006 года. В практическом плане TotalCostManagement представляет собой процесс, в котором применяются знания и навыки стоимостного инжиниринга в совокупности с процессами управления капиталом предприятия в соответствии с поставленными компанией целями.

Данный подход помогает организации собрать и систематизировать всю информацию на начальных этапах проекта и выделить основные моменты, которые на следующих этапах станут ключевыми показателями эффективности реализации всего проекта в целом. Таким образом, более эффективное принятие решений способствует повышению качества проекта.

Основывая на выше сказанном, можно инжиниринг относить к областям деятельности, решения в которых принимаются на основе профессионального опыта. Огромное значение имеет умение разбираться в научных концепциях и методиках для решения задач, таких как:

- 1) бизнес-планирование;
- 2) анализ рентабельности;
- 3) управление стоимостью активов;
- 4) процессный менеджмент.

Учитывая, что по предварительным оценкам стоимость, например, новой трассы «Таврида» оценивается предварительно в 166 млрд рублей, можно сделать вывод о первостепенной роли процесса стоимостного инвестиционно-строительного инжиниринга для подобных крупномасштабных проектов, так как увеличение итоговой стоимости проекта даже на несколько процентов составляет значительные государственные средства, которые необходимо будет отвлечь от других, не менее значимых социально-экономических проектов.

В июне 2015 года на правительственном уровне было озвучен планируемый к реализации проект создания в Севастополе крупного логистического центра. Ряд частных инвесторов предлагали вложить в его строительство порядка 4,5 млрд рублей. Другой презентуемый проект предполагал строительство вокзала, оптового рынка и парковки в районе 7-го километра Балаклавского шоссе. Причем за счет частных инвестиций и с конечным сроком в 2020 году, при том что бюджет проекта должен составить до 7 млрд рублей частных инвестиций. Строительство предполагалось начать в августе 2019 года, но о готовности проекта, проведении общественных слушаний в открытой печати пока нет никаких данных.

Процесс выбора стратегии развития инфраструктурного комплекса региона в изменяющихся условиях внешней среды на практике позволяет генпорядчику (застройщику) по строительству объекта транспортной инфраструктуры на первом этапе выделить из широкого пространства всевозможных стратегий более конкретные стратегические направления. На рисунке 4.10 эти направления представлены в виде квадрантов, в каждом из которых наблюдается своя комбинация условий ведения бизнеса, целевых установок и альтернативных стратегий развития предприятия.

Используя свою внутреннюю информацию, генеральный подрядчик производит построение в зависимости от влияния различного сочетания внешних и внутренних факторов.

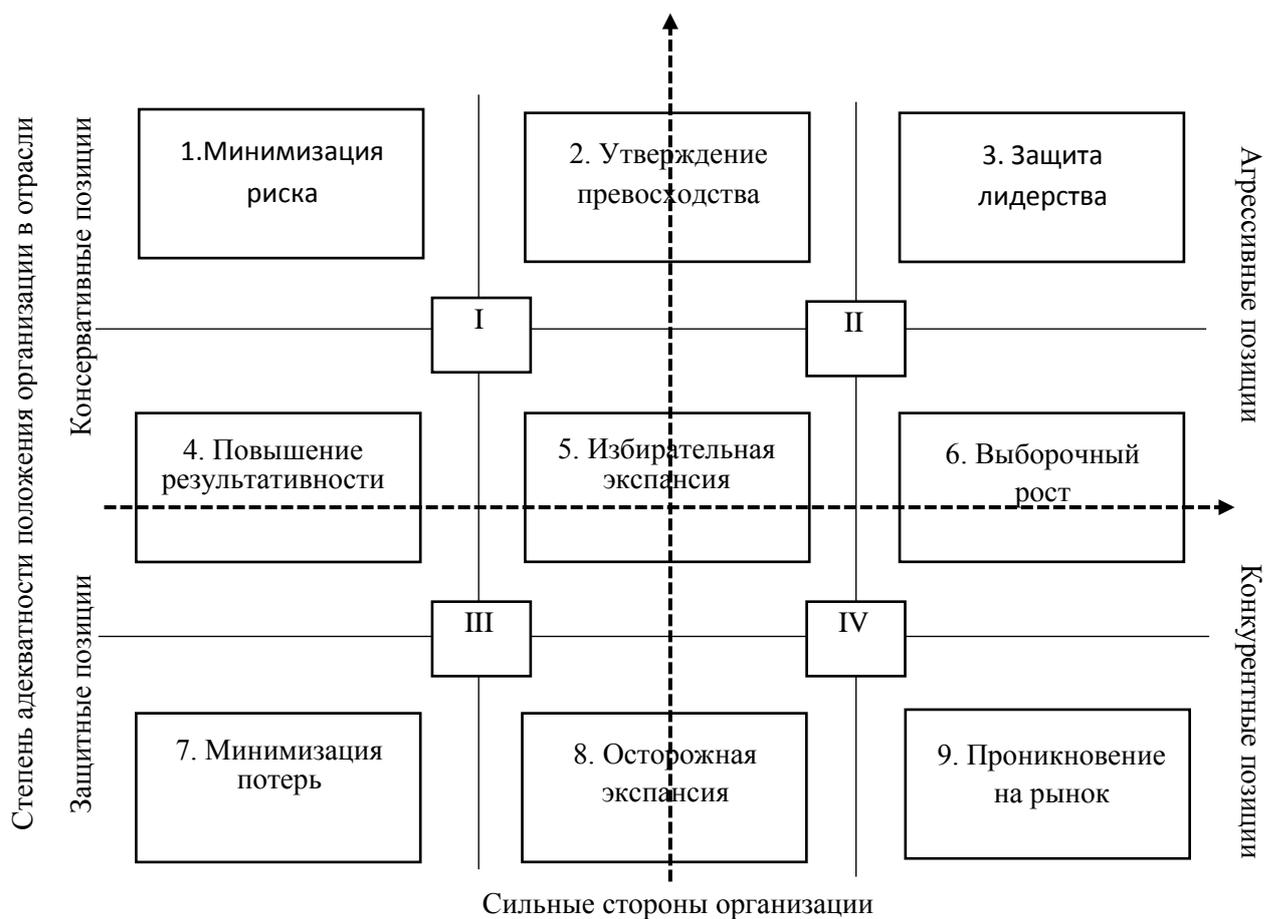


Рисунок 4.10 – Матрица стратегических альтернатив бизнес-структур в изменяющихся условиях внешней среды<sup>97</sup>

Следующий этап предполагает разработку матрицы альтернативных управленческих решений в зависимости от факторов внешней среды бизнеса с учетом шкалы чувствительности. Кроме того, на данном этапе происходит написание алгоритма выбора модели поведения в стратегической перспективе в условиях непрогнозируемых внешних изменений с учетом позиции предприятия (рисунок 4.11).

<sup>97</sup> Васильчиков А.В., Гагаринский А.В., Шмидт А.В. Социально-экономический анализ ситуации в организации нефтегазового комплекса / Финансовая экономика. 2018. № 6. С. 418-420.

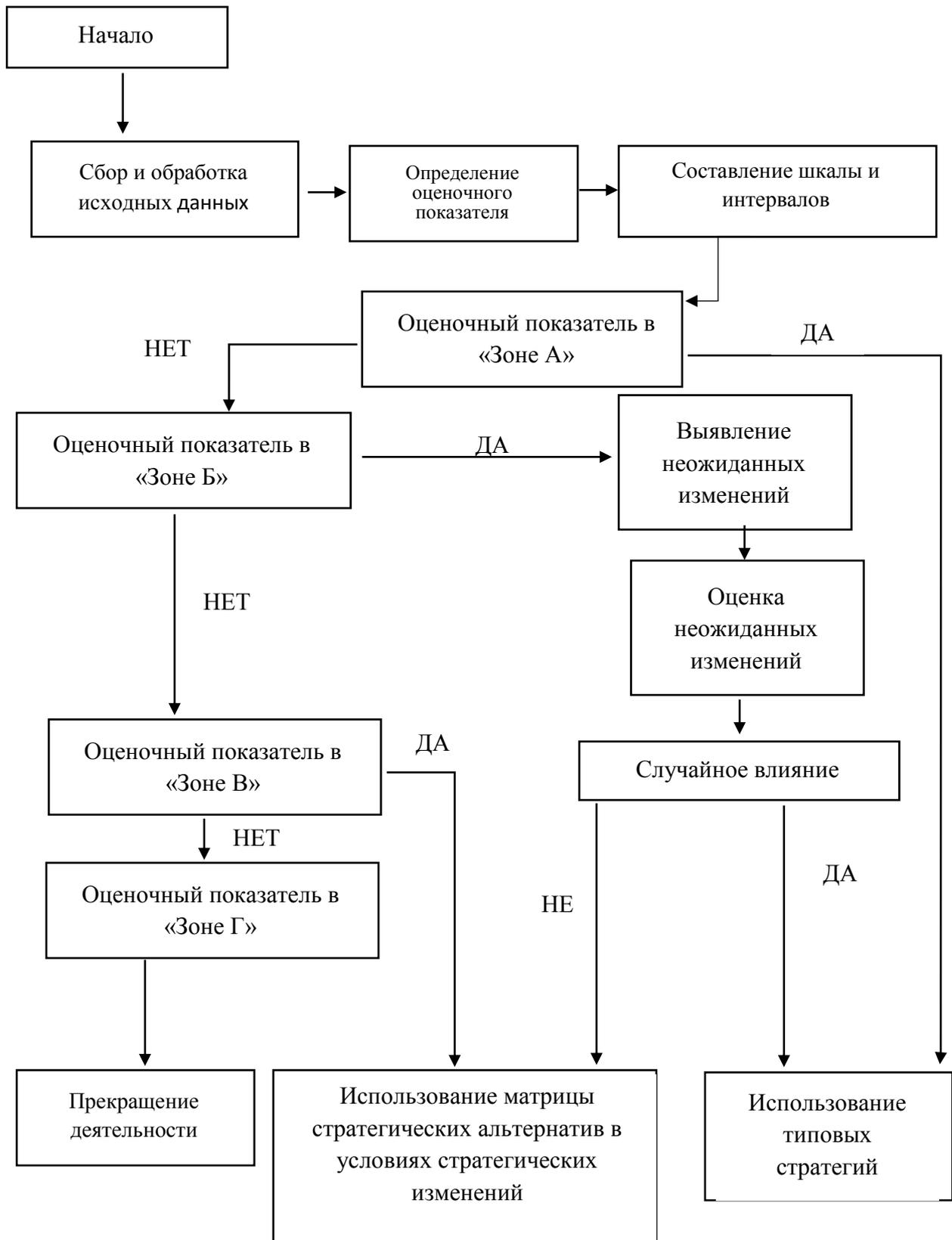


Рисунок 4.11– Алгоритм: синхронизация этапов имитационного моделирования процесса повышения эффективности функционирования малого и среднего бизнеса на региональных рынках

Зона А – Стратегия развития продукта/услуги, дистрибьюция и продвижения на рынке (Этап жизненного цикла бизнес-структуры (ЖЦБ-С) - детство, юность; этап по матрице Бостонской Консалтинговой группы (БКГ) – «звезды» или «трудные дети»).

Зона Б – Стратегия вертикальной интеграции – интегрированного роста (Этап по ЖЦБ-С - ранняя зрелость; этап по матрице БКГ – «дойные коровы»).

Зона В - Стратегия диверсификации – диверсифицированного роста (этап по ЖЦБ-С – поздняя зрелость, начало старения; этап по матрице БКГ – «умирающие собаки (кошки)», попытка вывести товар в «дойные коровы» - репозиционирование, инновационное преобразование товара/услуги»).

Зона С – стратегия «сбора урожая» и ликвидации (этап по ЖЦБ-С – старение, ликвидация и возможное возрождение, этап по матрице БКГ – «дохлые собаки»).

Алгоритм, представленный на рисунке 2.26, может быть использован различными предприятиями в зависимости от масштабов предприятия и/или условий внешней среды со следующими ограничениями:

- небольшие предприятия и предприятия, находящиеся в стабильной среде, могут применять данный алгоритм разово или периодами;
- крупным предприятиям и предприятиям, функционирующим в неустойчивой среде, следует использовать алгоритм постоянно.

Отметим дополнительное ограничение рациональности процесса принятия управленческих решений:

- критерий оценки альтернатив плановых, координационных и организационных решений является «многомерным»; он является совокупностью ряда составных критериев, которые, с точки зрения распределения имеющихся ресурсов могут быть несовместимыми друг с другом. В таких случаях возникают «тупиковые» ситуации.

У предложенного алгоритма имеются важные достоинства:

- отдельно разработанная шкала чувствительности к различным комбинациям изменений внешней среды делает возможным отследить влияние непредсказуемых стратегических изменений на деятельность организации;

- дополнительно введенный оценочный показатель, используемый в алгоритме выбора модели поведения предприятия, позволяет оценить необходимость применения разработанной модели выбора стратегии;
- возможна реальная практическая адаптация предприятий к условиям быстроизменяющейся предпринимательской среды благодаря учету зависимости предприятий от влияния факторов внешней среды.

Данный подход уточняет описательную часть в отношении действий руководителя в тех ситуациях, которые соответствуют определенным точкам в древовидной временной структуре. Логика подсказывает, что более четко описывается та деятельность руководителя, которая является сопоставимой с деятельностью коллег и подвергается оценке его собственных действий. В язык для оценки действий руководителя возможно ввести специальные модальные операторы, которые помогут выразить факт того, что текущее время соотносится с определенными функциями, действиями, которые наметил руководитель предварительно.

#### **4.3. Концептуальные предложения по формированию инновационной структуры территориально-промышленных комплексов, включающей системы мониторинга и переработки отходов как системы развития производственного и природно-ресурсного потенциалов регионов, взаимно дополняющих друг друга**

Современными особенностями развития производственного потенциала территорий является фактор переход определяющей роли в процессе агломерирования ограничивающих факторов, таких как: логистика и трафик; высокая стоимость в агломерации аренды производственных помещений, жилья и прочих издержек; и вышедший сегодня на первое место – экологический фактор, диктующий необходимость организации новой структуры формирования

промышленных комплексов, включающей в себя структурные подразделения вторичной переработки и обезвреживания промышленных отходов<sup>98</sup>.

При расширении процессов агломерирования территорий необходимо широкомасштабное введение в регионах системы мониторинга отходов (СМО) с целью определения объемов и отходов, вырабатываемых каждым предприятием, характера и сложности их дальнейшей переработки, характеристик мест утилизации и хранилищ в случае невозможности использования отходов в качестве вторичного сырья, способов транспортировки и технологий переработки. При этом объектом управления здесь будут технологические процессы в производственных цепочках ТПК с точки зрения их возможной экологизации в рамках организации новой системы реализации природно-ресурсного потенциала в регионе

*Природно-ресурсный потенциал (ПРП) региона* – возможность вовлечения в процесс формирования ВРП природных ресурсов региона (полученных из источников энергии, сырья, материалов, средств труда и факторов среды обитания человека), которая определяет процессы формирования ТПК и территориального разделения труда; носит техногенный характер и проявляется при взаимодействии природной и экономической подсистем СЭС, создавая рыночную специализацию региона

Особенностью современного развития ПРП является высокая взаимосвязь между уровнем экологизации промышленных технологий использования природных ресурсов и эффективностью ТПК региона.

Инновационной структурой формирования территориально-промышленных комплексов является создание ресурсных циклов, возникающих в результате взаимодействия нескольких экономических субъектов, которые используют ресурсы одного наименования, но разных стадий обработки (первичных и вторичных технологических переделов) в выстроенных технологических цепочках.

---

<sup>98</sup> Бездудная А.Г., Разумовский В.М., Фраймович Д.Ю. Диагностика пространственных аспектов и факторов инновационного развития регионов / Санкт-Петербург, 2018.

Место ресурсных циклов в модели устойчивого развития регионов приведено на рис. 4.12

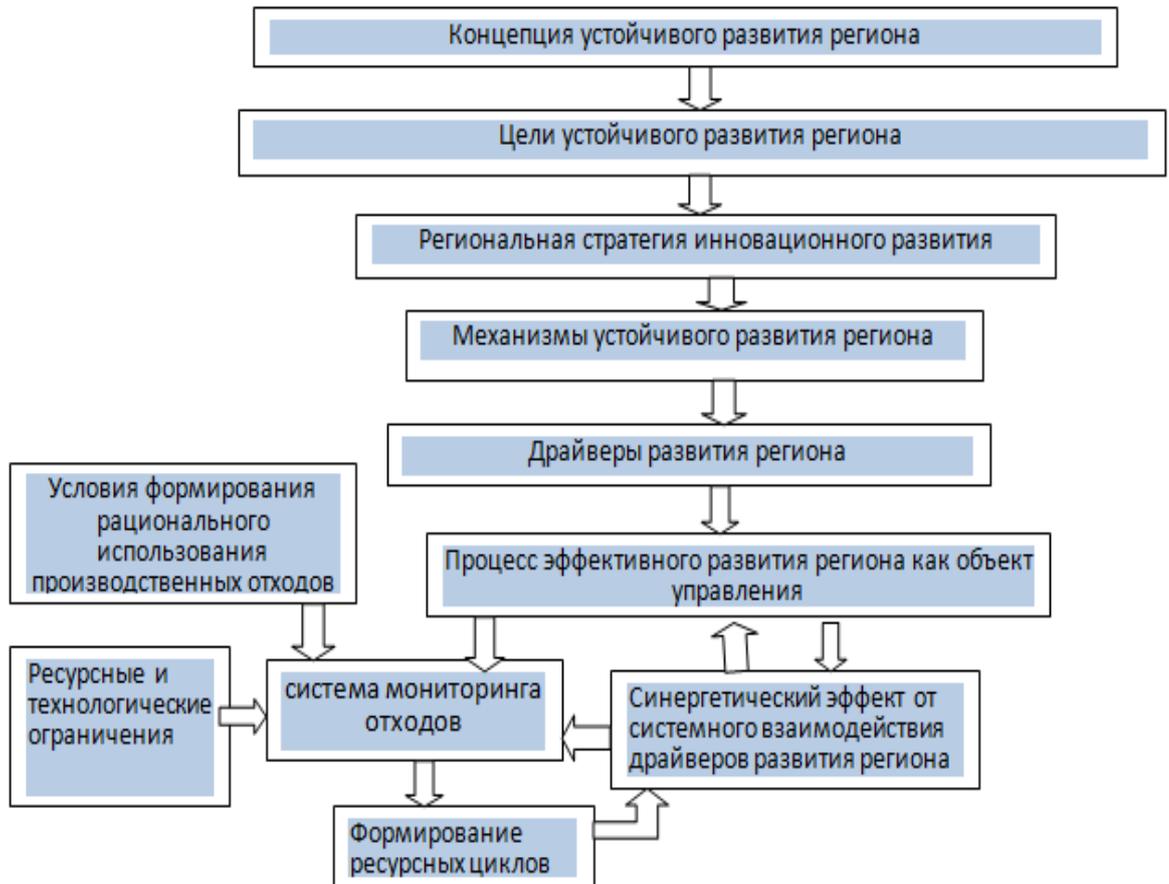


Рисунок 4.12 – Место ресурсных циклов в модели устойчивого развития регионов

Согласно новому отчету ООН, за последние 20 лет спрос на песок и гравий утроился. Добыча песка растет неконтролируемыми темпами и составляет от 40 до 50 миллиардов тонн в год<sup>99</sup>.

Песок является исчерпаемым ресурсом - наравне с углеводородами, лесами и пресной водой. Широкомасштабное введение указанного ресурсного цикла позволит вести контролируемую добычу песка; кроме того, при ресурсных циклах сведено к минимуму формирование отходов производства<sup>100</sup>.

<sup>99</sup>Российская газета: в ближайшие годы еще один исчерпаемый ресурс станет дефицитным. Код доступа: <https://rg.ru/2019/05/10/ischerpaemuj-resurs.html> (дата обращения 18.03.2020)

<sup>100</sup>Малинин А.М., Чепига П.Н. Проблемы формирования модели региональной отрасли обращения с отходами производства и потребления / Глобальный научный потенциал. 2018. № 12 (93). С. 240-242.

В качестве примера инновационного подхода к промышленным разработкам такого природного ресурса, как песок, в диссертации представлен ресурсный цикл добычи песка открытым способом (см. рис.4.13).

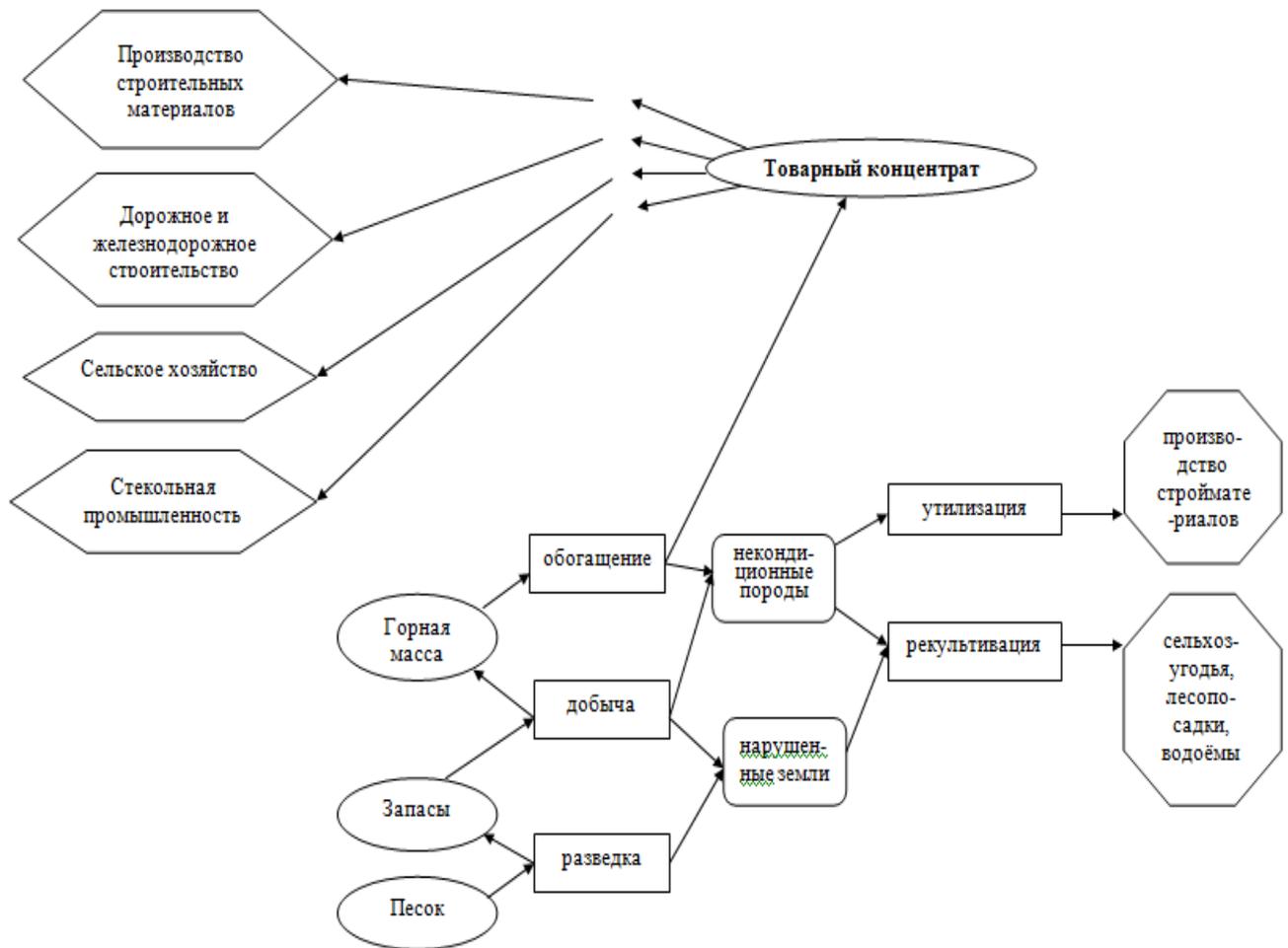


Рисунок 4.13 – Ресурсный цикл добычи песка открытым способом

Процесс экологизации производства в регионе осуществляется в рамках системы управления отходами ТПК, которая должна функционировать на взаимосвязанных уровнях отдельных технологических процессов, конкретных предприятий, входящих в ТПК, и на уровне региональных ТПК рублей.<sup>101</sup>

С целью совершенствования процесса реализации природно-ресурсного потенциала региона разработан алгоритм управления целевыми экологическими

<sup>101</sup> Bezdudnaya A.G., Smirnov R.V., Treyman M.G., Ksenofontova T.Y., Vasilchikov A.V., Loginova N.A. Enhancing the environmental safety of the region by introducing innovative methods for recycling of production biowaste / International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering. 2019. T. 9. № 1.С. 3902-3908.

программами, направленными на снижение производства отходов территориальными промышленными комплексами, который представлен ниже.

В работе введено понятие *индекса экологической опасности ТПК*, который представляет собой безмерный четырехзначный показатель, характеризующий наличие в отходах ТПК вредных веществ того или иного класса (в соответствии с классификацией опасности вредных веществ установленных стандартом ГОСТ 12.1.007-76), младший разряд которого соответствует 4-му классу опасности, старший – 1-му классу.

Под системой управления отходами ТПК в диссертации подразумевается совокупность:

- производителей отходов;
- хранилищ отходов;
- потребителей отходов;
- взаимосвязей между указанными группами; правил и принципов процессов взаимодействия указанных групп.

Алгоритм процесса управления целевой программой экологизации производства в регионе приведен в табл. 4.7.

Таблица 4.7. – Алгоритм процесса управления целевой программой экологизации производства в регионе

С этапа 6	<b>1 Этап. Анализ производственных процессов, результатом реализации которых являются формирование опасных отходов производства (ООП), и выявление конкретных взаимосвязанных экологических проблем</b>																																								
	Формирование в регионе Центра управления отходами <sup>102</sup> , который ежегодно проводит мониторинг экологических проблем согласуясь с принципами: диагностика проблем и загрузка их в региональный банк экологических проблем проводится согласно утвержденного графика вплоть до окончательного нивелирования каждой проблемы; каждый вид и класс ООП соотносится с конкретным ТПК; при выявлении экологической проблемы процесс ее устранения начинается в этом же текущем квартале.																																								
	<b>2 этап Типизация отходов и ТПК по индексу опасности</b>																																								
	В связи с тем, что каждый вид и класс ООП на 1-ом этапе был соотнесен с конкретным ТПК, процесс типизации отходов является одновременно процессом ранжирования ТПК/хранилищ по степени опасности для населения и окружающей среды.																																								
	Процедура типизации и ранжирования ТПК по степени экологической опасности																																								
	Признаки определения <b>класса опасности вредных веществ</b> установлены стандартом ГОСТ 12.1.007-76 «Вредные вещества. Классификация и общие требования безопасности»:																																								
	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 30%;"> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Чрезвычайно опасные</li> <li>2. Высокоопасные</li> <li>3. Умеренно опасные</li> <li>4. Малоопасные</li> <li>5. Практически неопасные</li> </ol> </td> <td> <p>Каждому ТПК присваивается четырехзначный код (на первом месте которого - показатель по производству отходов 1-го класса опасности, на четвертом 4-го класса опасности), в соответствии с которым определяется индекс эк.опасности ТПК (шестнадцать индексов). <i>Наличие</i> в отходах ТПК/хранилищах вредных веществ того или иного класса фиксируется присвоением соответствующего показателя тому или иному разряду четырехзначного кода, <i>отсутствие</i> – показателя «0». Самый высокий показатель индекса экологической опасности ТПК -15</p> </td> </tr> </table>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Чрезвычайно опасные</li> <li>2. Высокоопасные</li> <li>3. Умеренно опасные</li> <li>4. Малоопасные</li> <li>5. Практически неопасные</li> </ol>	<p>Каждому ТПК присваивается четырехзначный код (на первом месте которого - показатель по производству отходов 1-го класса опасности, на четвертом 4-го класса опасности), в соответствии с которым определяется индекс эк.опасности ТПК (шестнадцать индексов). <i>Наличие</i> в отходах ТПК/хранилищах вредных веществ того или иного класса фиксируется присвоением соответствующего показателя тому или иному разряду четырехзначного кода, <i>отсутствие</i> – показателя «0». Самый высокий показатель индекса экологической опасности ТПК -15</p>																																						
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Чрезвычайно опасные</li> <li>2. Высокоопасные</li> <li>3. Умеренно опасные</li> <li>4. Малоопасные</li> <li>5. Практически неопасные</li> </ol>	<p>Каждому ТПК присваивается четырехзначный код (на первом месте которого - показатель по производству отходов 1-го класса опасности, на четвертом 4-го класса опасности), в соответствии с которым определяется индекс эк.опасности ТПК (шестнадцать индексов). <i>Наличие</i> в отходах ТПК/хранилищах вредных веществ того или иного класса фиксируется присвоением соответствующего показателя тому или иному разряду четырехзначного кода, <i>отсутствие</i> – показателя «0». Самый высокий показатель индекса экологической опасности ТПК -15</p>																																								
	<b>0-15 – номера типов ТПК/хранилищ по коду экологической опасности</b>																																								
	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>Двоичный код ТПК</th> <th>Индекс опасн.</th> <th>Двоичный код ТПК</th> <th>Индекс опасн.</th> <th>Двоичный код ТПК</th> <th>Индекс с опасн.</th> <th>Двоичный код ТПК</th> <th>Индекс опасн.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0000</td> <td>0</td> <td>0200</td> <td>4</td> <td>1000</td> <td>8</td> <td>1200</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>0004</td> <td>1</td> <td>0030</td> <td>5</td> <td>1004</td> <td>9</td> <td>1204</td> <td>13</td> </tr> <tr> <td>0034</td> <td>2</td> <td>0230</td> <td>6</td> <td>1030</td> <td>10</td> <td>1230</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td>0204</td> <td>3</td> <td>0234</td> <td>7</td> <td>1034</td> <td>11</td> <td>1234</td> <td>15</td> </tr> </tbody> </table>	Двоичный код ТПК	Индекс опасн.	Двоичный код ТПК	Индекс опасн.	Двоичный код ТПК	Индекс с опасн.	Двоичный код ТПК	Индекс опасн.	0000	0	0200	4	1000	8	1200	12	0004	1	0030	5	1004	9	1204	13	0034	2	0230	6	1030	10	1230	14	0204	3	0234	7	1034	11	1234	15
Двоичный код ТПК	Индекс опасн.	Двоичный код ТПК	Индекс опасн.	Двоичный код ТПК	Индекс с опасн.	Двоичный код ТПК	Индекс опасн.																																		
0000	0	0200	4	1000	8	1200	12																																		
0004	1	0030	5	1004	9	1204	13																																		
0034	2	0230	6	1030	10	1230	14																																		
0204	3	0234	7	1034	11	1234	15																																		
	Внутри типов ТПК должны быть ранжированы по объемам производимых ООП.																																								
	<b>3 Этап. Ранжирование экологических проблем региона на основе анализа типов ТПК и объемов вырабатываемых ООП</b>																																								
	Ранжирование экологических проблем региона на основе анализа типов ТПК и объемов вырабатываемых ООП и подготовка инвестиционных проектов, направленных на разрешение проблемных ситуаций с применением принципа первоочередности подготовки проектов по экологизации производства в ТПК, относящихся с наивысшему типу экологической опасности																																								

<sup>102</sup> Липенков А. Д., Фарафонов Ю. Я. Управление отходами предприятий промышленного региона / Экономика региона. - № 4 – 2006, с.181-189. Код доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-othodami-predpriyatiy-promyshlennogo-regiona/viewer>

<p><b>4</b> Этап. <b>Формирование набора экологических проектов, реализация которых является приоритетным направлением функционирования Центра управления отходами в регионе на ближайшую</b></p>	<p>Формирование пакетов экологических проектов, направленных на решение отдельных экологических проблем и заявок на их финансирование с приложением заключений по экологической экспертизе, обоснования предполагаемого экологического и экономического (в случае, если он имеется) эффекта.</p> <p>Из пакета заявок на финансирование экологических проектов формируется набор проектов, совокупный объем инвестиций на реализацию которых не превышает имеющийся в распоряжении Центра управления отходами и инвестиционный фонд</p>
<p><b>5 Этап. Согласование Центром управления отходами программы финансирования конкретных экологических проектов</b></p>	
<p>Понижение индекса ТПК является основной целью при принятии решения по финансированию конкретных экологических проектов. Приоритетными являются проекты, направленные на экологизацию производственных процессов предприятий, входящих в ТПК, имеющих наивысший индекс экологической опасности.</p>	
<p><b>6 Этап. Мониторинг производственных отходов и выявления новых экологических проблем</b></p>	
<p>Определение общего кол-ва отходов по:</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• типам</li> <li>• геогр. расположению</li> <li>• отраслям пр-ва и технологиям</li> </ul>	
<p>Процесс мониторинга включает следующие процедуры:</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• определение объемов отходов, направляемых на вторичную переработку в качестве вторичного сырья;</li> <li>• экологическая оценка степени опасности влияния различных типов отходов на природную среду;</li> <li>• выявление путей и способов перемещения отходов от места производства до потребителя вторичного сырья, утилизатора или хранилища;</li> <li>• финансовый мониторинг : регулярное отслеживание по контрольным точкам степени освоения и эффективности (по определенному критерию эффективности) расходования в средств, выделенных на реализацию экологических проектов</li> </ul>	

На 1 этап

Слагаемые систем управления отходами региона приведены на рис. 4.14.

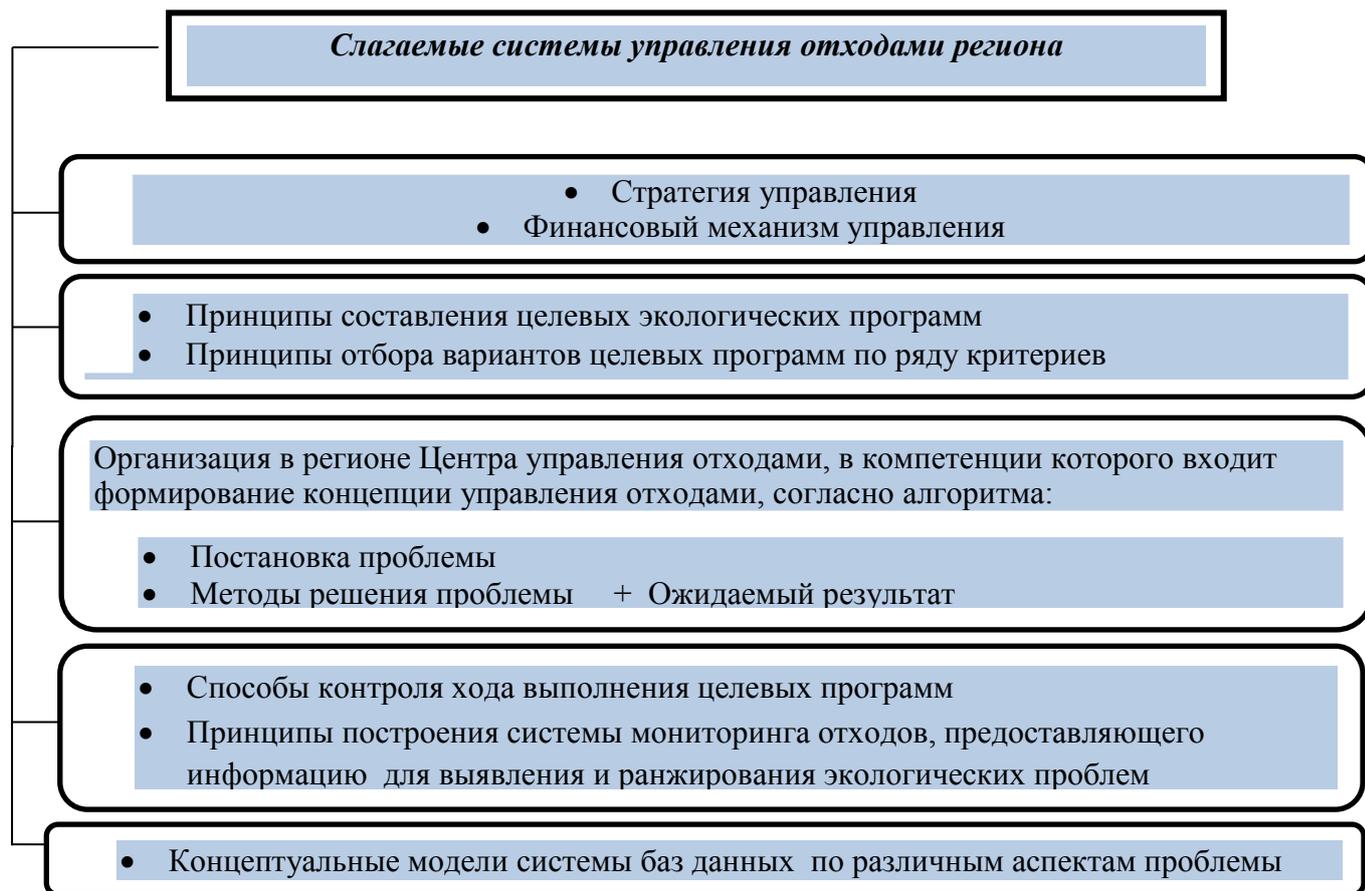


Рисунок 4.14 – Слагаемые системы управления отходами региона

Целевая программа экологизации промышленности в регионе – есть совокупность эко-проектов, которые воплощаются в жизнь на предприятиях ТПК.

В качестве примера развития государственных экологических программ рассмотрим ситуацию в Республике Крым.

По фактору развития природно-ресурсного потенциала в регионе Крым динамика положительная. Результаты анализа выполнения Государственной программы «Охрана окружающей среды и рационального использования природных ресурсов Республики Крым» за 2015-2016 гг. приведены в таблице 4.8; динамики показателей платы за негативное воздействие на окружающую среду и затрат на её охрану по Республике Крым, тыс. руб. – в таблице 4.9.

Таблица 4.8 – Анализ выполнения Государственной программы «Охрана окружающей среды и рационального использования природных ресурсов Республики Крым» за 2015-2016 гг.

Подпрограммы и их отдельные элементы	2015 г.		2016 г.	
	Предусмотрено в госпрограмме, тыс.руб.	% выполнения	Предусмотрено в госпрограмме, тыс. руб.	% выполнения
Подпрограмма 1. Регулирование качества природной среды В том числе основные мероприятия:	12200	54,03	110113,7	99,32
1.1. Модернизация производственного оборудования и очистных сооружений на промышленных предприятиях для снижения объёмов выбросов	4100	21,7	648	98
1.2. Модернизация производственного оборудования для снижения объёма образования отходов производства	8000	68,78	135	100
1.3. Создание мощностей по переработке отходов	0	0	37000	100
1.4. Организация сбора, транспортировки и обезвреживания опасных отходов от населения с созданием соответствующей инфраструктуры	0	0	13500	100
1.5. Рекультивация нарушенных земель (свалок и отработанных карьеров)	100	199,13	58830,7	100
Подпрограмма 2. Сохранение биологического разнообразия	1015,18	80,23	46510	98,8
Подпрограмма 3. Мониторинг окружающей природной среды	17600	77,97	11968,679	101,6
Подпрограмма 4. Экологическое образование и воспитание населения	1200	83,29	1200	89,2
Подпрограмма 5. Развитие и рациональное использование минерально-сырьевого комплекса	22084,82	99,95	110024,12	100

Таблица 4.9 – Динамика показателей платы за негативное воздействие на окружающую среду и затрат на её охрану по Республике Крым, тыс. руб.

Вид экономической деятельности	Экологический платёж			Текущие (эксплуатационные) затраты		
	2014 г.	2015 г.	Отклонение, %	2014 г.	2015 г.	Отклонение, %
1. Сельское, лесное хозяйство и охота	4340	4026	-7,2	1311	10306	686,1
2. Добыча полезных ископаемых	1285	4903	281,6	7114	17595	147,3
3. Обрабатывающие производства	41573	26461	-36,4	24413 4	36320 4	48,8
4. Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	24753	16696	-32,5	93716	36134 9	285,6
5. Строительство	326	683	109,5	н/д	2077	-
6. Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	1942	2860	47,3	33369	54551	63,5
7. Др. виды экономической деятельности	4479	19291	330,7	36368	69402	90,8
Всего	78698	74920	-4,8	41601 2	87848 4	111,2

Результаты исполнения государственных программ Республики Крым за счет средств бюджета Республики Крым в 2015 году, тыс. руб представлены в Приложении 11.

В текущий момент времени выстраивание производственных цепочек с разносторонним учетом природных условий позволяет хозяйствующим субъектам выявить резервы повышения производительности труда и эффективности производственно-хозяйственной деятельности. Здесь на помощь приходит анализ физико-географической дифференциации территории и особенностей

производственно-хозяйственной деятельности включенных в эту территорию ТПК<sup>103</sup>.

С целью совершенствования процесса реализации природно-ресурсного потенциала региона нами разработан и предложен к реализации ресурсный цикл, позволяющий получить дополнительный вклад в ВРП от производства на основе вторичного использования промышленных отходов (на примере Алтайского края)

Функциональный потенциал есть у каждого природного комплекса. Процесс повышения эффективности природопользования есть процесс поступательного движения от этапа использования в производственных процессах некоторых видов природных ресурсов к всестороннему использованию территориальных природных ресурсов и, как следствие, к использованию полного потенциала природных комплексов, учитывая экологические допуски и экономическую эффективность по выбранному критерию<sup>104</sup>.

Внедрение концепции ресурсных циклов в диссертации рассмотрено на примере *лесоресурсного цикла* Алтайского края. Лесной сектор играет важную роль в экономике региона – во многом благодаря принятой здесь тактике переработки древесины на месте. Лесопромышленный комплекс края ориентируется на технологическое обновление и углубление переработки древесины.

Алтайский край является самым лесоперерабатывающим субъектом в Российской Федерации, перерабатывая 89% от общего объема заготавливаемой древесины. В среднем по России этот показатель – 20 %, по регионам СФО – 24 %. Свободный резерв древесины для заготовки составляет около 0,9 млн м<sup>3</sup> и представлен в основном лиственными породами. Сложность в том, что лесопользователи заготавливают в первую очередь хвойные породы, а это приводит к накоплению спелой и перестойной древесины лиственных. Основное

---

<sup>103</sup> Карпова Г.А., Разумовский В.М. Проблемы экологизации планирования регионального развития / Журнал правовых и экономических исследований. 2016. № 1. С. 118-123.

<sup>104</sup> Константинова Н.Н., Малинин А.М., Чепига П.Н. Мезомерный эффект региональной отрасли обращения с отходами производства и потребления / Московский экономический журнал. 2018. № 5-3. С. 43.

направление развития лесопромышленного комплекса Алтайского края – углубленная переработка древесины, в том числе низкосортной.

Состав лесохозяйственной деятельности представлен на рис.4.15.



Рисунок 4.15 – Состав лесохозяйственной деятельности

Представленный в диссертации лесоресурсный цикл в Алтайском крае разработан в рамках распоряжения Правительства РФ от 20 сентября 2018 г.

№ 1989-р «О Стратегии развития лесного комплекса РФ до 2030 г.»<sup>105</sup> с целью формирования экономически устойчивой, глобально конкурентоспособной группы отраслей, обеспечивающей внутренний спрос России на продукцию лесного комплекса, встроенной в мировой рынок и международное разделение труда и функционирующей на базе устойчивого лесопользования и сохранения биосферной роли лесов.

Эффективные системы природопользования помогают сохранить природную среду, в них сочетаются повышение эффективности природопользования, защита окружающей среды и комплексное освоение ресурсов. Для решения таких задач применяют малоотходные ресурсосберегающие технологии, вводят системы экологизации производства и ресурсные циклы.

В лесопромышленном комплексе Алтайского края применяются новые технологии дробления порубочных остатков с применением передвижных дробильных установок, которые превращают порубочные остатки в щепу, сразу же подавая полученную древесную массу в емкости для транспортировки. В дальнейшем щепу можно использовать как сырье для получения топливных гранул, или непосредственно отправлять в котельные. Кроме того, в регионе сформирован рынок дров в связи с тем, что представителями Управления лесами Алтайского края закуплены технологические линии, позволяющие на промышленной основе получать дрова и продавать населению по доступным ценам. Ниже на рис. 4.16 представлены точки роста лесопромышленного комплекса Алтайского края<sup>106</sup>.

---

<sup>105</sup> Распоряжение Правительства РФ от 20 сентября 2018 г. № 1989-р О Стратегии развития лесного комплекса РФ до 2030 г. Код доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71960006/> (дата обращения 18.03.2020)

<sup>106</sup> ЛЕСПРОМинформ: Цель — безотходное производство. Код доступа: <https://lesprominform.ru/jarticles.html?id=925> (дата обращения 18.03.2020)



Рисунок 4.16 – Точки лесопромышленного комплекса Алтайского края в рамках холдинговой компании «Алтайлес»

Концепция развития лесной отрасли Алтайского края, основные стратегические направления которой представлены на рис. 4.17, сформирована Союзом организаций лесной отрасли Алтайского края, курировавшим формирование лесной холдинговой компании «Алтайлес».

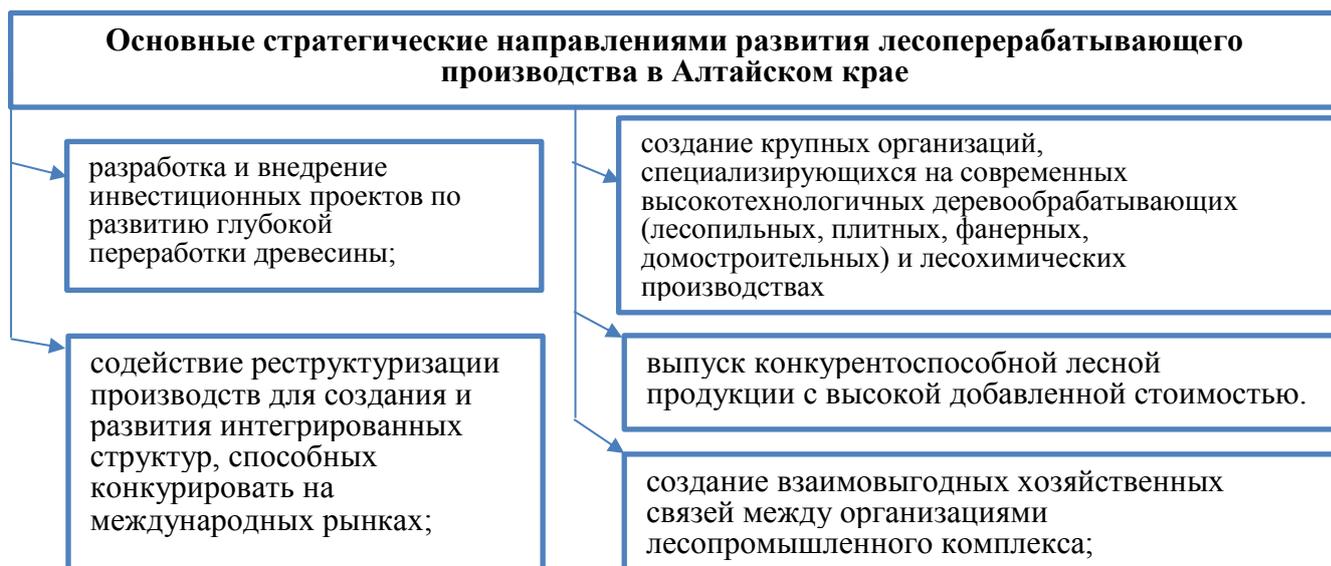


Рисунок 4.17 – Стратегические направления концепции развития лесной отрасли Алтайского края

Лесопромышленный комплекс региона представляет весь цикл — от лесозаготовки до современной переработки древесины и безотходного производства плит, фанеры, пиломатериалов и готовых деревянных конструкций. Развитие точек роста в рамках холдинга создает новые возможности для кооперации предприятий. Это в свою очередь упростит модернизацию основных средств, подготовку кадров, а также получение федеральных мер поддержки на реализацию индустриальных проектов.

Таким образом, имеются все основания внедрить в регионе лесоресурсный цикл, схематично представленный на рисунке 4.18.

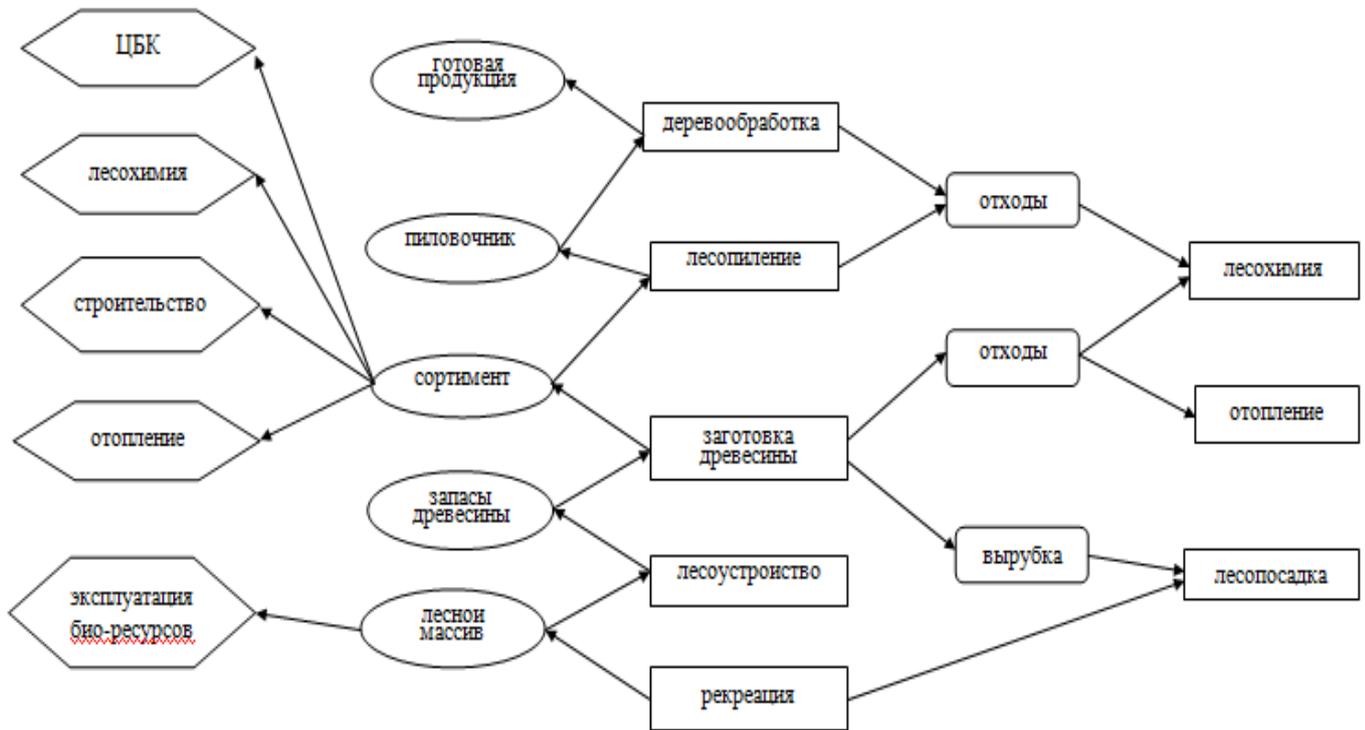


Рисунок 4.18 – Лесоресурсный цикл

Для рационального потребления лесных ресурсов, использование древесины не должно вызывать уменьшение потребления других ресурсов. Если объемы использования древесины рассматривать как целевую функцию ( $Z$ ), а другие лесные ресурсы представить как ограничивающие факторы для указанной целевой функции, то:

$$Z = F(\sum L_i) \rightarrow \max, \quad (4.8)$$

$$Y_1 = F(\sum R_i) \rightarrow \text{const}, \quad (4.9)$$

$$Y_2 = F(\sum K_i) \rightarrow \text{const}, \quad (4.10)$$

где  $L_1$  - расчетная лесосека как мера пользования;  $R_1$ —объем использования другого лесного сырья, кроме древесины;  $K_1$  – показатель, характеризующий возможность использования различных полезных свойств лесов (например, использование лесов для выращивания различных растений и животных и т.п.)<sup>107</sup>.

<sup>107</sup>Синицын С.Г. Рациональное лесопользование. М.: Агропромиздат, 1987. 333 с.

В этой системе ограничений могут возникать три ситуации: когда потребность в добыче другого сырья (кроме древесины) превышает основную потребность общества в конкретном хозяйственно-значимом участке леса, т.е.  $Y_1 > Y_2$ ; когда оба вида ограничений уравниваются, т.е. когда  $Y_1 = Y_2$  и когда основная потребность общества в конкретных условиях выражается в потреблении полезных свойств лесов<sup>108</sup>. -  $Y_1 < Y_2$ .

Известно, что основной причиной низкого уровня освоения расчетной лесосеки лиственных пород является отсутствие производств глубокой переработки низкосортной древесины. При этом перспектива использования отходов в производстве - это дополнительные доходы, дополнительные рабочие места, сохранение лесного массива (если продукция из древесных отходов вытесняет часть продукции, полученной из живораствующего дерева). Использование био-ресурсов – решение вопроса сохранения лесов. В Алтайском крае, кроме того, налажено производство из порубочных отходов каротино-хлорофилловых паст, применяемые в животноводстве.

Внедрение ресурсных циклов позволяет выпускать новые для региона виды продукции, не прибегая к массовой закупке сырья и материалов для ее производства, ввиду того, что в качестве исходного сырья используются промышленные отходы, выявленные региональной системой мониторинга отходов в качестве источника вторичного сырья. Следовательно, можно зафиксировать 2 эффекта: *эффект субаддитивности* – за счет снижения расходов РПК на закупку сырья; *эффект супераддитивности* - рост объема выпущенных продуктов РПК за счет выпуска дополнительных видов продукции на основе вторичной переработки отходов.

Определим названные слагаемые синергетического эффекта для региональной экономики в целом по модели Р. Мэтьюза<sup>109</sup>:

---

<sup>108</sup> Там же.

<sup>109</sup> Мэтьюз Р. Новая модель стратегии: адаптация к современной ситуации в России // Экономические стратегии, 2000, № 1 с.82-98

1. *Эффект субаддитивности* - понижение общих расходов взаимодействующих драйверов роста при сохранении имеющегося объема ВРП за счет оптимизации структуры региональных промышленных комплексов путем введения структурных подразделений по мониторингу и вторичной переработке промышленных отходов.

2. *Эффект супераддитивности* - рост ВРП посредством увеличения продаж продуктов/услуг, производимых в регионе на основе введения ресурсных циклов:

$$\mathcal{E}_{син} = \mathcal{E}_{субад} + \mathcal{E}_{суперад}$$

В диссертации была оценена корреляция между показателями «уровень реальных доходов населения (реальной заработной платы и пенсий)» и «синергетический эффект от внедрения ресурсных циклов», которая оказалась достаточно высокой: величина коэффициента корреляции 0,729 (см. рис. 4.19).

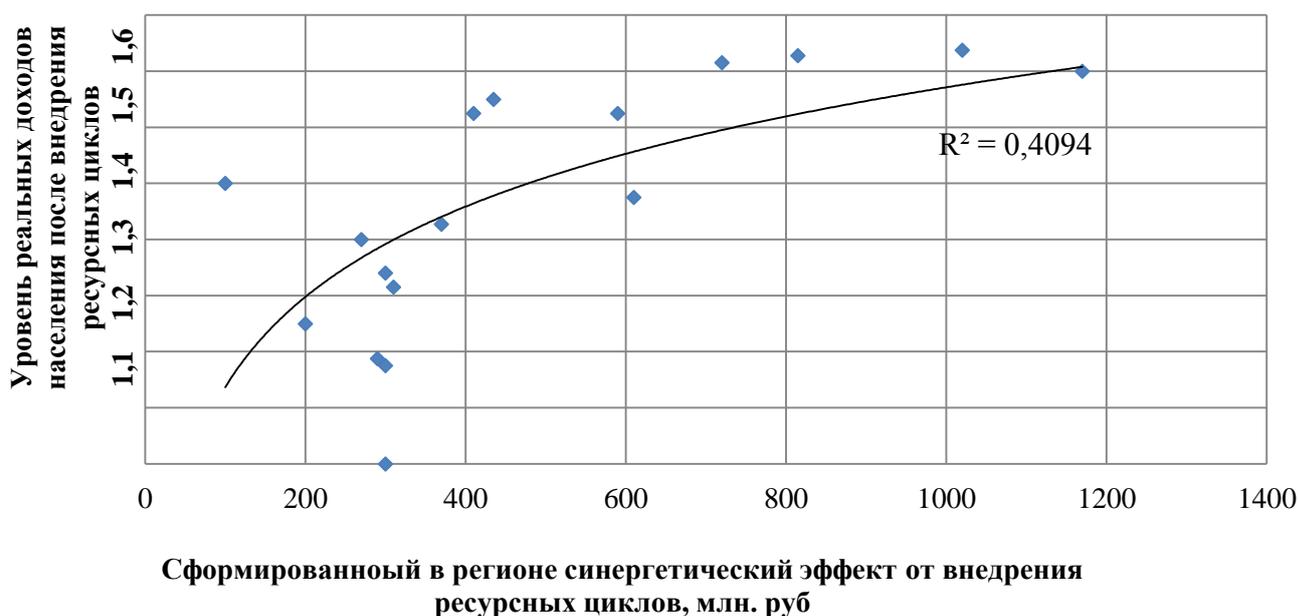


Рисунок 4.19 – Корреляция между показателями «уровень реальных доходов населения (реальной заработной платы и пенсий)» и «синергетический эффект от внедрения ресурсных циклов»

Учет коэффициента корреляции позволяет на основе оценки синергетического эффекта от реализации ресурсных циклов проводить прогнозные оценки ожидаемого уровня реальных доходов населения региона.

#### **Вывод по главе 4**

Таким образом, в главе были кратко проанализированы тенденции и потенциал развития туристической отрасли в Республике Крым; рассмотрены подходы к повышению эффективности бизнес-процессов туристических фирм Республики Крым посредством применения инструментов SEO-мероприятий.

Отмечено, что к наиболее сильно влияющим на рынок туристической индустрии факторам можно отнести:

- запланированные объемы реализации туристических продуктов;
- плановые инвестиции;
- темпы роста (снижения) производительности труда;
- динамика среднегодовой численности работников;
- число работников, убывших по естественно-возрастным причинам.

В главе 4 предложена модель оценки спроса на трудовые ресурсы на региональном рынке труда, позволяющая регулировать человеческий потенциал региона; выявлены направления субурбанизации при пространственной трансформации территорий в рамках развития их инфраструктурного потенциала; предложен алгоритм оценки эффективности транспортной сети и совершенствования маршрутной системы территории; разработаны концептуальные предложения по формированию инновационной структуры территориально-промышленных комплексов, включающей системы мониторинга и переработки отходов как системы развития производственного и природно-ресурсного потенциалов регионов, взаимно дополняющих друг друга.

С целью совершенствования системы природопользования российских регионов введено понятие индекса опасности предприятия и разработан алгоритм управления целевыми экологическими программами, направленными на снижение производства отходов территориальными промышленными комплексами; сформулированы инновационные направления внедрения ресурсных циклов,

позволяющих получить дополнительный вклад в ВРП от производства продуктов посредством вторичного использования промышленных отходов.

Кроме того, в главе сформирован инвестиционный проект в рамках частно-государственного партнерства по перспективному направлению, которое является конкурентоспособным на мировом рейтинге туристических услуг, но в Крыму в настоящее время недостаточно развито: организация этнического туризма на базе национальных парков и заповедников.

Новизна авторского подхода к решению проблемы инвестирования создания этнодеревень заключается в том, что предлагается к реализации инвестиционная программа развертывания строительства не *единичной этнической деревни*, а *сети этнодеревень* во всех национальных парках и заповедниках Республики Крым и в других регионах. В рамках разработанного в настоящей диссертации проекта предложено в рамках частно-государственного партнерства построить на территории каждого национального парка и заповедника Крыма этнические деревни.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В России после активного восстановления в 2017 и начале 2018 года, которое было поддержано активным ростом потребительского кредитования, ипотеки, ожиданиями бизнесом перемен и некоторым ростом инвестиционной активности, во второй половине 2018 года экономический рост свернулся. Если исключить фактор сезонности, то темпы роста находятся около 0.

Традиционно экономическая динамика в России была очень неоднородна, характеризовалась периодами быстрого роста и спада, периодами умеренного роста, но на каждой из этих фаз был свой драйвер. В период с 2010 по 2014 год цены на нефть особо не росли. И по этой причине внешняя подпитка роста доходов исчезла. Экономика начала опираться на новые драйверы. Но эти драйверы заключались именно в спросе, который подпитывался ростом кредитования, а также достаточно серьезным ростом государственных расходов, который произошел после 2009 года. Так, рост пенсий дал определенный импульс экономике. Однако этот импульс оказался краткосрочным, он не был поддержан бизнесом, и постепенно с 2010 по 2013 темпы роста начали затухать. В 2015 году экономика опять снизилась.

И, наконец, в 2017–2018 годах произошел небольшой «отскок», связанный с небольшим ростом цен на нефть и увеличением розничного кредитования. Причем вклад последнего в отличие от ситуации 2010–2013 годов не имел столь яркого и продолжительного эффекта: если в 2010 году закредитованность населения была очень низкой, то сейчас ситуация иная. Кроме того, ранее большой вклад в экономический рост вносил экспорт, прежде всего, нефть и газ, но в 2019 году этот эффект ощутимо затух.

Реальные располагаемые денежные доходы населения падают достаточно серьезно – около 2 % в год. Несмотря на то, что с 2015 года заработная плата в среднем растет, ее получают все меньше и меньше человек.

Причины сокращения численности сотрудников заключаются, на наш взгляд, в том, что до 2015 года экономика активно росла, это давало возможность для различных экспериментов с теми или иными подразделениями. Например,

появлялись структуры, связанные с PR, GR, медиа, стратегические блоки и т. д. Рынок рос, оставляя возможность для ошибок, неэффективных решений, просчетов с точки зрения инвестиционных идей.

И на этом фоне любому проекту находилось место. С 2016 года, когда рынок расти перестал, доходы сократились, а перспективы экономического роста стали не ясны, бизнес становится гораздо более расчетливым.

Соответственно, места для необоснованных инвестиционных расходов нет. И этим объясняется низкая инвестиционная активность. При этом в условиях, когда бизнес не понимает перспектив, начинается оптимизация текущей деятельности.

И этот процесс идет везде: в бюджетной сфере, сфере услуг, в промышленности. Везде, кроме государственного сектора. Статистика показывает, что численность чиновников неуклонно растет.

Но у процесса оптимизации есть определенный предел. Нельзя заставить людей работать в 2–3–4 раза больше. По мнению автора, мы приближаемся к той границе, у которой этот процесс остановится. По этой причине можно ожидать, что в 2020 году сокращение численности занятых на крупных и средних предприятиях будет близко к нулевой отметке. Соответственно, разница в росте зарплат и падении реальных располагаемых доходов сократится. И этот фактор будет подталкивать доходы вверх, и в 2020 году рост будет слабоположительным, около 0,5–1 %. Это связано не только с занятостью, но и с тем, что с 1 октября планируется индексация заработных плат бюджетников.

Что касается расходов населения, то здесь ситуация обратная. Потребительское кредитование в последнее время вносило очень существенный вклад в экономический рост и прирост спроса. Если сейчас рост товарооборота оценивается в 2 %, то, скорее всего, в 2020 году он будет замедляться, несмотря на улучшение ситуации с доходами.

В основе стагнации были антироссийские санкции: государство лишилось доступа к иностранным кредитам и инвестициям, компании серьезно сократили возможности своего иностранного фондирования. Кроме того, экономика лишилась драйвера развития растущего или устойчивого внутреннего спроса.

Если говорить о динамике внутренних инвестиций, то бизнес выходил из последнего кризиса быстрыми темпами, причем прирост был обеспечен несырьевым частным сектором. Темпы роста были небольшие, 2–3 % в год. Но бизнес активно инвестировал в новые проекты. Однако во II квартале 2018 года это удивительно совпало с объявлением о повышении НДС, ключевой ставки и пенсионного возраста, бизнес перешел в режим ожидания.

При этом ситуация в бизнесе остается достаточно хорошей, как это ни странно, по крайней мере, если смотреть на нее через призму Росстата. Так, в I квартале 2019 года прибыль растет активными темпами – более 40 %. Причем рост прибыли от 20 до 40 % наблюдается по очень широкому спектру отраслей. Также повышается доля прибыльных предприятий, при этом рентабельность бизнеса остается на высоком уровне – 12,5 %. Это выше, чем стоимость привлечения денег с рынка для самых надежных заемщиков.

Объем избыточных депозитов на счетах в банках оценивается около 3 трлн руб. Кроме того, за первые 4 месяца компании корпоративного сектора привлекли с долгового рынка около 1 трлн руб. Это 1 % ВВП. Таким образом, деньги в экономике есть.

Проблема в том, что эти деньги не трансформируются в экономический рост и инвестиции. Поскольку бизнес не видит растущего рынка, а стагнирующий рынок не прощает ошибок. Соответственно, бизнес сфокусирован на оптимизации текущего производства и занятости. Также на рынке увеличилось количество сделок по слиянию и поглощению, т. е. вместо того, чтобы вкладывать средства в развитие производства, бизнес в условиях стагнирующего рынка занимается его перераспределением. Чтобы инвестиции росли, необходим импульс. Ждать его не приходится ни от экспорта, ни от населения. Инвестиционный климат остается неоднозначным.

Чтобы вернуться к экономическому росту, государству нужно начать налоговое стимулирование инвестиций, снизить стоимость кредита и отказаться от избыточного профицита бюджета.

Универсальным решением экономических проблем стал рост доли государства в экономике. При этом эффект, получаемый экономикой, от реализации нацпроектов будет зависеть от того, сможет ли правительство оптимально распределить полученный рекордный профицит бюджета (за январь-июль – 3,4% ВВП) и рационально использовать эти средства.

В условиях небольших инвестиций в промышленный сектор надеяться на быстрый рост региональных экономик не приходится, даже если приступить к реализации огромных инвестиционных проектов прямо сейчас, эффект будет в лучшем случае через 3–5 лет.

В таких условиях важность туризма понимают многие регионы: при эффективных инвестициях в туристический сектор увеличения потока и небольшого эффекта для экономического роста можно ожидать достаточно быстро.

В соответствии с поставленной целью, в диссертации сформулированы российские целевые установки в области развития городских агломераций (узлов пространственной организации хозяйства и расселения) как одного из драйверов экономического роста российских регионов. Сформулирован имитационный механизм формирования агломерационного эффекта, сопровождающегося повышением производительности труда и ускорением темпов экономического роста региона; смоделирована структура положительного синергетического эффекта, формирующегося при организации корпоративных интегрированных структур (КИС), предпринимательских сетей (ПС) и региональных кластеров (РК); проведено моделирование процесса повышения мобильности рабочей силы при формировании эффекта перелива (когда экономический рост в наиболее развитых экономических регионах распространяется на близлежащие территории) на основе предложенного математического инструментария; разработана система факторов формирования требуемого уровня инвестиционной привлекательности региона на фоне резкого роста конкуренции между субъектами деятельности, в том числе за счет доступности инвестиционных ресурсов; на основе алгоритмического подхода разработан организационно-экономический механизм управления процессом повышения эффективности функционирования предпринимательских структур на

региональных рынках на фоне современного тренда инновационного развития сферы услуг, отсутствия границ, а также с учетом необходимости решения задач реализации федеральных программ развития российских регионов; выделены перспективные направления развития частного предпринимательства и сформирована концепция превращения его в реальный драйвер роста региональных экономик; предложен к внедрению региональный инвестиционный проект (на базе механизма государственно-частного партнерства) развития этнического туризма в национальных парках и заповедниках Крыма.

Предлагаемый автором для реализации крупный региональный инвестиционный проект связан со строительством этнодеревень на территории национальных парков и заповедников. Новизна авторского подхода к решению проблемы инвестирования в создание этнодеревень заключается в том, что предлагается к реализации инвестиционная программа развертывания строительства не *единичной этнической деревни* с участием долевого бюджетного финансирования в рамках механизма государственно-частного партнерства, а *сети этнодеревень* во всех национальных парках и заповедниках Республики Крым и в других регионах.

Отметим, что поддержка государства региональных туристических проектов – это временная мера, стимулирующая запуск рыночных механизмов. На Северном Кавказе, например, создан Центр развития регионального туризма в Пятигорске, занимающийся подготовкой кадров, разработкой стратегий, подготовкой мастер-планов, работой с инвесторами. Эти факты показывают, что такие инструменты нужны, такие центры рационально организовывать во всех федеральных округах. Дальнейшее исследование по теме диссертации может получить развитие на основе создания эффективно функционирующей системы управления социально-экономическим развитием регионов в условиях неоднозначного инвестиционного климата.

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Абдрашитова А.Т., Успенский И.В. Оценка инвестиционного климата Республики Крым // Молодежный научный форум: Общественные и экономические науки: электр. сб. ст. по мат. XXVI междунар. студ. науч.-практ. конф. № 7(26). — Режим доступа: [https://nauchforum.ru/archive/MNF\\_social/7\(26\).pdf](https://nauchforum.ru/archive/MNF_social/7(26).pdf) (дата обращения: 09.06.2019)
2. Агеев А.И. Возможности и риски будущего России // Актуальная статистика Сибири. № 1. 2007.
3. Акофф Р. Искусство решения проблем: Пер. с англ. - М.: Мир, 1982.- 224 с ил.
4. Акофф Р. Планирование будущего корпорации Пер. с англ. / Под ред. В.Т. Рысина/. - М.: Прогресс, 1985. - 328 с.
5. Акофф Р., Эмери Ф. О целеустремленных системах. Пер. с англ. / Под ред. И.А. Ушакова/. - М.: Сов. Радио, 1974. - 272 с.
6. Александрова О.Г. Роль программно-целевого планирования в реализации стратегии социально-экономического развития региона // Вестник Чувашского университета. № 1. 2010. - С. 311-314.
7. Амбарян К.Г. Проблемы согласования социально-экономических интересов регионов в рамках Таможенного союза. // Вестник ИНЖЕКОНа. № 6. 2012.
8. Анохин Е.В. Эволюция методологии оценки развития территорий Российской Федерации (на примере оценки развития территорий в системе государственного управления) // Вестник Чувашского университета. № 4. 2012. - С. 314-322.
9. Аношкина Е.А. Региональная и производственная интеграция как условие повышения инновационной активности высокотехнологичного сектора экономики // Инновации. № 2. 2008. - С. 90-93.
10. Ансофф И. Новая корпоративная стратегия. — СПб.: Питер Ком, 1999. — 416 с.

11. Ансофф И. Стратегическое управление. — М.: Экономика, 1989. — 519 с.
12. Антышева О.А. Зарубежный и российский опыт создания инновационной инфраструктуры. Всероссийская научно-практическая конференция на основе очно-заочного Интернет-форума – 2012 г. Режим доступа: <http://mosi.ru/managers/index.php/stati/17-zarubezhnyj-i-rossijskij-opyt-sozdaniya-innovatsionnoj-infrastruktury>;
13. Аронов А.К. Качественные и количественные характеристики ресурсного потенциала инновационных хозяйствующих субъектов // Вестник Российской академии естественных наук. Серия экономическая. № 3(16). 2012.
14. Артур А. Томпсон-мл., А. Дж. Стрикленд III. Стратегический менеджмент: концепции и ситуации для анализа = Strategic Management: Concepts and Cases. — 12-е изд. — М.: «Вильямс», 2007. — С. 328.
15. Асаул А.Н., Карпов Б.М., Перевязкин В.Б., Старовойтов М.К. Модернизация экономики на основе технологических инноваций - СПб: АНО ИПЭВ - 2008. - 606 с. Режим доступа: [http://www.aup.ru/books/m5/5\\_2.htm](http://www.aup.ru/books/m5/5_2.htm) (дата обращения: 22.12.2019)
16. Барышева Г. Прогнозные модели развития региона (на примере Томской области) / Г.Барышева, И.Черданцева // Экономист. № 6. 2007. - С. 88-90.
17. Басангова К.М. Особенности социально-экономического развития регионов России в конце XX - начале XXI века // Вестник Российской академии естественных наук. Серия экономическая. № 1(15). 2011. - С. 7-9.
18. Бездудная А.Г., Логинов А.Н. Роль коммуникационной инфраструктуры в инновационной деятельности региона / Бизнес. Образование. Право. 2018. № 1 (42). С. 19-24.
19. Бездудная А.Г., Погорельцев А.С. Институциональный профиль региона и проблемы развития экономических отношений / Вестник Омского университета. Серия: Экономика. 2017. № 1 (57). С. 169-179.

20. Бездудная А.Г., Трейман М.Г. Исследование предпринимательской деятельности как основы экономических отношений субъектов хозяйствования / Журнал правовых и экономических исследований. - 2017. - № 4. - С. 103-109.
21. Бездудная А.Г., Холодная А.К. Оценка воздействия инвестиционных диспропорций на уровень устойчивости территориального развития / Вестник факультета управления СПбГЭУ. 2018. № 3 (1). С. 252-256.
22. Бездудная А.Г., Фраймович Д.Ю. Диагностика эффективности инвестиций в воспроизводственных процессах региональных инновационных систем / Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. - 2016. - № 7-1 (19). С. 35-39.
23. Бенедиктов М.А., Фролов И.Э. К проблеме выбора стратегии развития авиационной промышленности // Менеджмент в России и за рубежом - №3, 2003. - Режим доступа: <http://www.dis.rU/manag/arhiv/2003/3/7html/>.
24. Бжезинский З. Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы. — М.: Междунар. отношения, 2003. — 250 с.
25. Бурнышев К.В., Донова И.В. Управление инновациями на предприятии: новые контексты и старые проблемы. — Режим доступа: [http://2008.isras.ru/files/File/Socis/2007-05/Burnyshev\\_Donova.pdf](http://2008.isras.ru/files/File/Socis/2007-05/Burnyshev_Donova.pdf)
26. Бюджет Крыма на 2019 год планируется без дефицита. — Режим доступа: <https://tass.ru/ekonomika/5217444> (дата обращения: 14.06.2019)
27. Белов А.В. Финансовая децентрализация и экономический рост в регионах Российской Федерации // Регион: экономика и социология. № 1. 2008. - С. 45-57.
28. Белова Е.И. Организационно-экономический механизм обеспечения и повышения конкурентоспособности региона в современных условиях // Вестник Чувашского университета. № 1. 2009. - С. 369-373.
29. Бережная О.В. Формирование стратегии развития региональной транспортной системы в социально-экономическом пространстве субъекта федерации. - М.: Изд-во Миракль, 2013.

30. Березовская Н. Инновационные аспекты экономического развития // Вопросы Экономики. №3. 2007.
31. Береснев В.Л., Лавлинский С.М., Суспицын С.А. Модели индикативного планирования развития ресурсных регионов // Регион: экономика и социология. № 4. 2008. - С. 15-32.
32. Бескорвайная Н. Методология системного подхода к исследованию финансовой системы региона // Проблемы теории и практики управления. № 5. 2006. - С. 39-45.
33. Бородулин А.Н., Заложнев А.Ю., Шуремов Е.Л. Внутрифирменное управление, учет и информационные технологии. Уч. пособие - М.: ПМСОФТ, 2006.
34. Бритаева О.М., Подгорная Е.А. Влияние региональной политики на социально-экономическое развитие субъектов Российской Федерации // Вестник Российской академии естественных наук. Серия экономическая. № 4(16). 2012. - С. 180-183.
35. Будагов А.С. Прогнозирование как функция управления инновационным развитием региона // Вестник Российской академии естественных наук. № 15(2). 2011. - С. 37-39.
36. Будагов А.С. Формирование системы управления инновационно-инвестиционным развитием регионов: концептуальные и методические положения: Монография. - СПб.: ГУАП, 2010.
37. Буровский А.М. Облик грядущего: системное расследование будущего. - М.: «АСТ», 2006.
38. Валентей С. Формирование национальной инновационной системы в России: проблемы и условия // Человек и труд, — №2, 2006. — Режим доступа: <http://www.glossary.ru/>.
39. Варнавский В.Г. Государственно-частное партнерство: монография /В.Г. Варнавский.- М.: ИМЭМО РАН, 2009. Т.1, 312 с.
40. Васильев В. Принципы стратегии развития внешнеэкономической деятельности региона // Пробл. теории и практики управл. № 11. 2008. - С. 28-34.

41. Васильева В.Н. Совершенствование организационной структуры региональных образовательных кластеров на базе международного сотрудничества // Вестник Российской академии естественных наук. Серия экономическая. № 2. 2013.

42. Васильева И.В. Прогнозирование экономического результата развития региональной социально-экономической системы // Вестник Чувашского университета. № 1(17). 2013. - С. 118-120.

43. Васильчиков А.В. Пути реализации потенциала региона через механизм государственно-частного партнерства / Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2019. № 6 (120). С. 68-73.

44. Васильчиков А.В., Чечина О.С. «Цифровая долина Крыма» - несбыточная мечта или близкая реальность? / В сборнике: Исследование, систематизация, кооперация, развитие, анализ социально-экономических систем в области экономики и управления (ИСКРА - 2019) Сборник трудов II Всероссийской школы-симпозиума молодых ученых. Научное редактирование В.М. Ячменевой. 2019. С. 163-167.

45. Васильчиков А.В. Направления роста регионального сельскохозяйственного потенциала (на примере Республики Крым) / В сборнике: Управление инновационными и инвестиционными процессами и изменениями в условиях цифровой экономики Сборник научных трудов по итогам II международной научно-практической конференции. Под ред. Г.А. Краюхина, Г.Л. Багиева. 2019. С. 56-60.

46. Васильчиков А.В., Чечина О.С. Снижение уровня неопределенности функционирования предприятий на региональных рынках / В сборнике: Устойчивое развитие социально-экономической системы Российской Федерации Сборник трудов XXI Всероссийской научно-практической конференции. Научное редактирование В.М. Ячменевой. 2019. С. 192-195.

47. Васильчиков А.В., Мещерякова Ю.И., Чечина О.С. Региональная экономика - Самара, 2019. (3-е издание, переработанное и дополненное).

48. Васильчиков А.В., Герасимов К.Б., Чечина О.С. Инновационный менеджмент - Самара, 2019.
49. Васильчиков А.В. К вопросу о выявлении перспективных направлений регионального развития / Экономика и предпринимательство. - 2019. - № 8 (109). - С. 1247-1250.
50. Васильчиков А.В., Чечина О.С. Направление развития инвестиционной бюджетной политики в регионах / Экономика и предпринимательство. - 2019. - № 8 (109). - С. 1286-1290.
51. Васильчиков А.В. Роль и место стоимостного инжиниринга в развитии инфраструктурных крупномасштабных проектов региона / Экономика и предпринимательство. - 2019. - № 9 (110). - С. 420-424.
52. Васильчиков А.В. Особенности реализации ключевых направлений государственной программы и частного предпринимательства в Крыму / Экономика и предпринимательство. - 2019. - № 9 (110). - С. 651-655.
53. Васильчиков А.В. Подходы к формированию синергии процессов управления предприятиями в рамках региональных стратегий развития / Финансовая экономика. - 2019. - № 11. - С. 107-111.
54. Васильчиков А.В. Направления экономического роста региона, в том числе посредством активизации предпринимательской деятельности / Финансовая экономика. - 2019. - № 12. - С. 326-330.
55. Вилисов М. В. Государственно-частное партнерство: политико-правовой аспект // Власть. — 2006. — № 7. — С. 14–20.
56. Вице-премьер Крыма Евгений Кабанов: «В Крыму необходимо ввести в эксплуатацию более миллиона квадратных метров жилья» // Журнал «Деловой Крым». — Режим доступа: <http://business-crimea.com/2019/05/20/vice-premer-kryma-evgenij-kabanov-v-krymu-neobходимо-vvesti-v-ekspluatatsiyu-bolee-milliona-kvadratnykh-metrov-zhilya/> (дата обращения: 25.11.2019).
57. Владимирова Т.А. «Оценка инвестиционного риска региона» [Электронный ресурс] — Режим доступа:

[http://journal.safbd.ru/sites/default/files/articles/sifbd-2006-3\\_59-62.pdf](http://journal.safbd.ru/sites/default/files/articles/sifbd-2006-3_59-62.pdf) (дата обращения: 19.11.2019)

58. **Власти Крыма пообещали Медведеву сдать в 2019 году 44 объекта ФЦП.** — Режим доступа: <https://regnum.ru/news/polit/2675600.html> (дата обращения: 17.11.2019)

59. **Власти Крыма хотят реанимировать проект «Силиконовая долина».** — Режим доступа: <https://www.bel.kp.ru/daily/26789.4/3822905/> (дата обращения: 14.06.2019)

60. **В Крыму заявили о росте собственных доходов бюджета более чем на 2 млрд рублей с начала года.** — Режим доступа: <https://russian.rt.com/business/news/638766-region-byudzhet-ekonomika> (дата обращения: 14.06.2019)

61. **В Крыму построят логистический комплекс за 1 млрд рублей.** — Режим доступа: <https://expertsouth.ru/news/v-krymu-postroyat-logisticheskiy-kompleks-za-1-mlrd-rublej/> (дата обращения: 16.08.2019)

62. **Вякина И.В., Александров Г.А., Скворцова Г.Г. Инвестиционный климат региона: сущность и составляющие системы «Российское предпринимательство» № 16 / 2012.** — Режим доступа: <https://creativeconomy.ru/lib/7661> (дата обращения: 22.12.2019)

63. **Ващенко С.Н. Формирование механизма противодействия рискам достижения и кластеризации целевых ориентиров системы бюджетного планирования в регионе: Препринт.** - СПб.: Изд-во «Диалог», 2010

64. **Википедия Свободная энциклопедия** — [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения 07.09.2019).

65. **Голошейкин Е.В. Методический подход к анализу экономического развития традиционно-промышленного региона // Известия УрГЭУ. – 2015.**

66. **9 вопросов про 5 лет: что Крым получил от присоединения к России.** — Режим доступа: <https://www.rbc.ru/politics/15/03/2019/5c8a64619a79470b9dafbee0> (дата обращения: 17.01.2020).

67. Дворядкина Е.Б. Экономическое развитие городов традиционно-промышленного региона: теория, методология, практика. / Е.Б. Дворядкина // Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук. Екатеринбург, - 2014.

68. Дворядкина Е.Б. Инерционность экономического развития городов традиционно-промышленного региона. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2014.

69. Джек Траут, Эл Райе В поисках очевидного. Как избавиться от хаоса в маркетинге и бизнес-стратегии. — СПб.: «Питер», 2009. — 272 с.

70. Диваева Э.А., Мухамедьяров А.М.. Зарубежный опыт формирования инновационной системы в регионах. — Режим доступа: [http://infomanagement.ru/avtorskaya\\_statya/zarubezhniy\\_opit\\_formirovaniya\\_innovacionnoy\\_sistemi/1](http://infomanagement.ru/avtorskaya_statya/zarubezhniy_opit_formirovaniya_innovacionnoy_sistemi/1);

71. Диваева Э.А. Основы оценки уровня инновационного потенциала: монография/ Э.А. Диваева.- М.: Издательство «Палеотип», 2007.-144 с.

72. Дополнительные коэффициенты к накладным расходам и сметной прибыли (НР и СП). Часть 1. Накладные расходы и сметная прибыль. — Режим доступа: [https://gk-adept.ru/blog\\_po\\_sostavleniyu\\_smet\\_na\\_smr/smr\\_rubrika\\_3/dopolnitelnye\\_koefficienty\\_k\\_nakladnym\\_rashodam\\_i\\_smetnoj\\_pribyli\\_nr\\_i\\_sp\\_chast\\_1/](https://gk-adept.ru/blog_po_sostavleniyu_smet_na_smr/smr_rubrika_3/dopolnitelnye_koefficienty_k_nakladnym_rashodam_i_smetnoj_pribyli_nr_i_sp_chast_1/) (дата обращения 04.07.2019)

73. Друкер П. Задачи менеджмента в XXI веке. - М.: И.Д. Вильямс, 2007 - 235 с.;

74. Гайнетдинов А.Н. Экономико-математическая модель управления экономическим развитием региона с учетом негативных последствий рыночной трансформации экономической системы государства // Региональная экономика: теория и практика. № 37. 2009.

75. Гвишиани Д.М., Громека В.И. Теоретические аспекты исследований инновационного процесса и формирования инновационной политики / Инновационная политика развитых капиталистических государств. - М.: 1990.

76. Гневко В.А. Региональные проблемы инновационного развития экономики. - СПб.: ИУЭ, 2004.
77. Гуриева Л.К. Стратегия инновационного развития экономики региона: теория и методология. - Владикавказ: Изд-во Северо-Осетинского государственного университета, 2007.
78. Гуриева Л.К. Стратегия устойчивого развития региона // Проблемы теории и практики управления. № 2. 2007. - С. 46-57.
79. Гусаков М.А., Рогова Е.М., Проскура Д.В. Инновационное направление развитие регионов // Российский научный журнал «Экономика и управление». № 1 (23). 2008. - С. 27-31.
80. Дорошенко Н.Н., Разумовский В.М., Ксенофонтова Т.Ю. Роль инновационных подходов к комплексному развитию регионов / Финансовая экономика. - 2019. - № 2. - С. 255-259.
81. Егорова Н.Е., Котляр Э.А. Стратегии экономического роста предприятий в контуре регионального управления: реструктуризация, источники финансирования и механизмы привлечения инвестиций // Экономическая наука современной России. № 3. 2006. - С. 69-79.
82. Ершов Ю.С. Межрегиональные аспекты современного этапа развития российской экономики // Регион: экономика и социология. № 4. 2008. - С.47-67.
83. Жуковская В.М., Мучник И.Б. Факторный анализ в социально-экономических исследованиях. М.: Статистика, 1976. - 152 с.
84. Жулева Е.Е. Особенности стратегического планирования социально-экономического развития регионов в современных условиях // Журнал правовых и экономических исследований. № 3. 2010. - С. 9-12.
85. Зябирова С.Ф. Государственная региональная политика на проблемных территориях // Вестник Чувашского университета. № 4. 2012. - С. 357-360.
86. Инвестиционный портал Республики Крым. — Режим доступа: <https://invest-in-crimea.ru/node/4708> (дата обращения: 04.07.2019).
87. Кабанов А.А. Критерий эффективности регионального производства // Вестник Чувашского университета. № 4. 2011. - С. 424-427.

88. Кадышев Е.Н., Смирнов В.В. Анализ эффективности развития производственной подсистемы региона // Вестник Чувашского университета. № 2. 2012. - С. 435-438.
89. Казанцев С.В. Оценка внутренней конкурентоспособности регионов России // ЭКО. № 5. 2008. - С.63-80.
90. Как разработать стратегическую карту верхнего уровня. — Режим доступа: <https://www.fd.ru/recommend/2518-kak-razrabotat-strategicheskuyu-kartu-verhnego-urovnya> (дата обращения: 19.10.2019)
91. Карапетян К.В. Влияние системы интегрального управления и организационно-экономического механизма на взаимодействие элементов региональной экономической системы// Журнал правовых и экономических исследований. № 3. 2011. - С. 139-142.
92. Карачаровский В. Противоречия промышленного роста: потенциал отечественного машиностроения / «Промышленные ведомости», № 6, июнь, 2006/ CNews Analytics / Обзор «ИТ в промышленности», 2006 — Режим доступа: <http://www.cnews.ru/reviews/free/industry2006/articles/mechanical.shtml>
93. Карлик А.Е., Рогова Е.М. Инвестиционный менеджмент. - СПб.: Изд-во Веренера Регена, 2008.
94. Кизим А.А., Задорожная В.В. Составляющие безопасности территории в развитии интернационализированных предприятий (производств): региональный аспект // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. — 2012. — № 4 (145).
95. Киммельман С., Андриюшин С. Сырьевая составляющая региональной экономики России // Вопросы экономики. № 6. 2007. - С. 116-132.
96. Концепция пространственного развития города федерального значения Севастополя. — Режим доступа: [https://sevzakon.ru/programma\\_socialno-ekonomicheskogo\\_razvitiya\\_sevastopolya/institut\\_territorialnogo\\_planirovaniya\\_urbanika/](https://sevzakon.ru/programma_socialno-ekonomicheskogo_razvitiya_sevastopolya/institut_territorialnogo_planirovaniya_urbanika/) (дата обращения: 12.01.2019).

97. Коршенко И.Ф., Коршенко О.П., Кузнецов П.А. Инновационная инфраструктура для различных типов стратегий регионального инновационного развития – СПб: Инновации, № 10(180) – 2013 – с. 51-57.

98. Кошелева Т.Н., Ксенофонтова Т.Ю. Подходы к формированию механизма инновационного развития малого предпринимательства на воздушном транспорте / Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. - 2016. - № 9-2 (24). - С. 94-98

99. Кроливецкий Э.Н., Будагов А.С. Технологические элементы системы стратегического управления как инструментальный выполнения этапов инновационного развития региона // Вестник Чувашского университета. - № 2. 2011. - С. 400-403.

100. Крючкова С.Е. Инновации как главный фактор модернизации России.// Ученые записки РГСУ, - 2011, - №3, - С.181-182.

101. Крылов Э.И. Система плановых и контрольно-аналитических показателей эффективности инноваций. Экономическое содержание и методика расчета. - СПб. : СПб ГУАП, 2011.- 24 с.;

102. Крым заключил в Сочи соглашения на 12 миллиардов рублей. — Режим доступа: <https://finance.rambler.ru/economics/41742915-krym-zaklyuchil-v-sochi-soglasheniya-na-12-milliardov-rublej/>. (дата обращения: 04.07.2019)

103. Крым заключил на форуме в Ялте первые инвестсоглашения. — Режим доступа: <https://ria.ru/20190418/1552807804.html> (дата обращения: 25.11.2019)

104. Ксенофонтова Т.Ю. Разработка стратегий интеллектуальной кооперации на базе партнёрства науки бизнеса и государства /Управление мегаполисом. - 2013. - № 2 (32). - С. 98-103.

105. Ксенофонтова Т.Ю. Реструктуризация предпринимательских структур как инструмент стратегического управления / Global and Regional Research. - 2019. - Т. 1. № 3. - С. 194-199.

106. Ксенофонтова Т.Ю. Проблемы научно-технической и инновационной политики в России (глава в монографии). – Sant Louis MO USA Publishing house Science & innovation center , - 2013. - С. 79–103.

107. Ксенофонтова Т.Ю. Проблемы развития экономики и общества (глава в монографии). – Sant Louis MO USA Publishing house Science & innovation center , -2013. - С. 79–103.

108. Ксенофонтова Т.Ю. Предпосылки, стратегии и результаты развития малого и среднего предпринимательства в транспортной отрасли РФ / Инновационная деятельность. - 2019. - № 2 (49). - С. 32-38.

109. Ксенофонтова Т.Ю. Теоретические подходы к оценке эффективности реализации региональных проектов инновационного развития / Экономика и менеджмент систем управления. - 2018. - Т. 30. № 4. - С. 28-34.

110. Ксенофонтова Т.Ю. Управление процессами повышения конкурентоспособности машиностроительного предприятия / диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Санкт-Петербург, - 2006.

111. Ксенофонтова Т.Ю., Крикун В.П. Формирование организационной структуры управления предприятием в целях повышения уровня его конкурентоспособности / Экономика и менеджмент систем управления. - 2018. - Т. 30. № 4-2. - С. 210-217.

112. Ксенофонтова Т.Ю., Мардас А.Н., Гуляева О.А., Мардас Д.А. В поисках технологических прорывов: почему в России мало успешных стартапов? / В сборнике: Умные технологии в современном мире Материалы юбилейной всероссийской научно-практической конференции, посвященной 75-летию Южно-Уральского государственного университета. Под редакцией И.А. Баева. - 2018. - С. 132-138.

113. Ксенофонтова Т.Ю., Смирнова А.В. Формирование государственно-частных инструментов повышения уровня инновационности промышленной продукции / Актуальные проблемы экономики и менеджмента. - 2018. - № 4 (20). - С. 70-75.

114. Кузык Б. Н., Яковец Ю.В. Россия-2050. Стратегия инновационного прорыва. - М.: Экономика, 2005.

115. Кузык Б.Н. Инновационное развитие России - сценарный подход // Экономические стратегии. №01. 2009.

116. Либман А. Модели корпоративной интеграции: региональные особенности // *Мировая экономика и междунар. отношения.* № 5. 2008. - С. 47-53.
117. Львов Д.С., Гневко В.А. Рохчин В.Е. Актуальные проблемы реформирования и стратегического управления развитием России: методические аспекты решения. - СПб.: Изд-во Санкт-Петербургской акад. упр. и экономики, 2007.
118. Макарова Е.С. Классификация факторов инновационного потенциала региона. // *Экономика и менеджмент инновационных технологий.* – Январь, 2012. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://ekonomika.snauka.ru/2012/01/319>
119. Мельникова Л.В. Капиталоемкость экономического роста и инвестиционные ресурсы регионов // *Вестник НГУ. Сер. Соц.-экон. науки.* - 2007. - Т.7, вып.2. - С. 178-186.
120. Мескон М. Х., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента. - М.: Издательство Вильямс, 2008.
121. Минсельхоз сохраняет прогноз по урожаю зерновых в РФ в 2019 г на уровне 118 млн тонн. — Режим доступа: [https://1prime.ru/state\\_regulation/20190724/830187322.html](https://1prime.ru/state_regulation/20190724/830187322.html) (дата обращения: 21.09.2019).
122. Михеева Н.Н. Региональные пропорции экономического роста в России // *Регион: экономика и социология.* № 2. 2008. - С. 225-243.
123. Назаров А.А., Никитин В.В. Имитационная модель для оценки модернизационной политики социально-экономического развития региона // *Вестник Чувашского университета.* № 4. 2011. - С. 457-461.
124. Некрасова О. Л. Формирование стратегии инвестиционного развития региона. Автор. дис. на соиск. уч. ст. д-ра экон. наук : Мин Обр Донецкой Народной Республики - ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» - г. Донецк, 2017.
125. Новоселов А.С. Методологические проблемы управления экономикой региона // *Регион: экономика и социология.* № 2. 2008. - С. 49-67.
126. НП Московский центр развития предпринимательства. Зарубежный опыт государственной поддержки инновационных малых и средних предприятий.

// официальный сайт Кировского областного фонда поддержки малого и среднего предпринимательства. — Режим доступа: <http://www.kfpp.ru/analytics/material/>;

127. Новоселова З.К. Формирование и устойчивое накопление инвестиционного потенциала предприятий (на примере строительно-коммунальных структур)». Автореферат дис. на соиск. уч. ст. к.э.н. -Новосибирск: НГТУ, 2002. - 19 с.

128. Новости Крыма. — Режим доступа: «novosti-krim.ru» <https://novosti-krim.ru/novosti-ark/84-tehnopark-cifrovaya-dolina-razmestitsya-na-57-ga-vozle-aeroporta-simferopolya-tehnologii.html#t20c> (дата обращения: 19.10.2019)

129. Пассажиропоток в аэропорту Симферополь в июле вырос более чем на четверть. — Режим доступа: <https://new.sipaero.ru/presscenter/news/2019/378/> (дата обращения: 16.08.2019)

130. Петров С.Ю., Зябирова Т.С. Условия и факторы социально-экономической дифференциации регионов // Вестник Чувашского университета. № 4. 2012. - С. 440-444.

131. Попов М.В. Ресурсный потенциал социально-экономического развития региона // Научный журнал «Вестник Чувашского университета». № 3. 2008. - С. 455-458.

132. Потенциал Крыма. Подведены итоги V Ялтинского экономического форума. — Режим доступа: [https://aif.ru/money/economy/potencial\\_kryma\\_podveli\\_itogi\\_v\\_yaltinskogo\\_ekonomicheskogo\\_foruma](https://aif.ru/money/economy/potencial_kryma_podveli_itogi_v_yaltinskogo_ekonomicheskogo_foruma) (дата обращения: 24.11.2019)

133. Пресс-служба главы РК Крым на ПМЭФ: Аксенов назвал главное условие ведения бизнеса в регионе. — Режим доступа: <https://crimea.ria.ru/economy/20190606/1116799816.html> (дата обращения: 05.07.2019)

134. Производство в Крыму № 1. — Режим доступа: <http://nedra-crimea.ru/> (дата обращения: 04.07.2019).

135. Путину представили проект крупного культурного комплекса в Крыму. — Режим доступа: <https://www.tvc.ru/news/show/id/142900> (дата обращения: 24.11.2019)

136. Райская Н.Н., Сергиенко Я.В., Френкель А.А. Кластерный анализ регионов России по уровню инвестиционного потенциала // Вопросы статистики. № 5. 2007. - С. 3-9.

137. Резвякова И.В. Формирование эффективного механизма обеспечения инновационно-инвестиционной деятельности региона в условиях модернизации экономики. - М.: Дело, 2010.

138. Рейтинг регионов России по эффективности промышленного производства // Рейтинги. – 2017-2018. - №4. - С. 65-67.

139. Россия: курс на инновации. Открытый экспертно-аналитический отчет о ходе реализации «Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года». Выпуск II. ОАО «РВК» при содействии Министерства экономического развития РФ – М., 2014 – 148 с.

140. Росконгресс: пространство доверия. Эффект масштаба. Первый глобальный рэнкинг агломераций. — Режим доступа: <https://roscongress.org/materials/effekt-masshtaba-pervyy-globalnyy-renking-aglomeratsiy/> (дата обращения: 05.07.2019).

141. Ростуризм: крымский мост стал драйвером роста летнего турпотока на полуостров. — Режим доступа: <https://www.most.life/novosti/novosti/rosturizm-krymskij-most-stal-drajverom-rosta-letnego-turpotoka-na-poluostrov/> (дата обращения: 24.11.2019).

142. Рынок венчурных инвестиций ранней стадии: ключевые тренды // Официальный сайт Российской венчурной компании. [Электронный ресурс] — Режим доступа: [http://www.rusventure.ru/ru/programm/analytics/docs/201302\\_vciom.pdf](http://www.rusventure.ru/ru/programm/analytics/docs/201302_vciom.pdf).

143. Саражинская Ю.Е. Анализ инвестиций в основной капитал в России // «Экономика, предпринимательство и право» № 1 / 2015

144. Суязов, В. Н. Управление инновационным развитием предприятия на

основе процессного подхода [Текст] / В. Н. Суязов // Национальная безопасность России в сценариях столкновения цивилизаций: сб. научных статей. Саратов: ИЦ «Наука», 2008. 0,31 печ. Л

145. Сервис на обочине. — Режим доступа: <https://rg.ru/2018/09/04/reg-ufo/vdol-trassy-tavrida-v-krymu-postroiati-logisticheskie-kompleksy.html> (дата обращения: 16.08.2019).

146. Сергей Лазуткин: «Частные инвестиции в Крым растут, несмотря на санкции». — Режим доступа: [https://www.dp.ru/a/2018/10/23/Sergej\\_Lazutkin\\_CHastnie](https://www.dp.ru/a/2018/10/23/Sergej_Lazutkin_CHastnie) (дата обращения: 16.08.2019).

147. Сигов И.И. Региональная экономика, политика и управление: российские проблемы. - СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2009.

148. Смирнова В.С. Исследование региональных преобразований в государствах членах Европейского Союза и применение положительного опыта в России // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. Международный научно-аналитический журнал, учрежденный Ассамблеей Евразийского экономического сообщества. - Вып. № 13. - СПб., 2013.

149. Социально-экономическое положение муниципального образования Сакский район Республики Крым на 01.01.2017г. — Режим доступа: <https://sakimo.rk.gov.ru/rus/file/socialno-ehkonomicheskoe-polozhenie-municipalnogo-obrazovaniya-sakskij-rajon-respubliki-krym-na-01-01-2017g.pdf> . (дата обращения: 04.07.2019)

150. Спасибенко Л.Д. Развитие предпринимательской деятельности в сфере туризма и гостеприимства в Крыму. Автореф. дис-ции на с.уч.ст. к.э.н. - Москва, 2017. — Режим доступа: <https://www.ranepa.ru/docs/dissertation/spasibenko-l-d-avtoreferat.pdf> (дата обращения 11.12.2019 г.)

151. Стратегические приоритеты регионального развития: от теории к принципам формирования единого социально-экономического пространства / Под ред. В.В. Окрепилова. - СПб.: ИПРЭ РАН; Изд-во «Наука», 2009.

152. Стратегия в условиях неопределенности. — Режим доступа: <http://vestnikmckinsey.ru/strategic-planning/strategiya-v-usloviyakh-neopredelennosti> (дата обращения: 19.10.2019).

153. Терентьев С.С. Методические положения создания и реализации стратегии социально-эколого-экономического развития административно-территориального образования // Вестник Чувашского университета. № 1. 2009. - С. 503-507.

154. Терехова А.Н. Повышение эффективности предпринимательских решений. АВТОРЕФЕРАТ к.э.н., Санкт-Петербург – 2012.

155. Технология определения факторов внешней среды и их влияния на формирование международной маркетинговой стратегии фирмы / Никифорова С. В., Владимирова И. А. // Междунар. конгр. «Маркетинг и пробл. информатиз. предпринимательства», [Санкт-Петербург], 18—21 нояб., 1996 . Ч. 1 .— СПб , 1996 .— С. 313—315.

156. Трехлетнюю стройку Крымского моста в ускоренном режиме в формате 360 градусов показали на ПМЭФ. — Режим доступа: <http://www.c-inform.info/news/id/76860> (дата обращения: 16.08.2019).

157. Трифонов А. Ф. Формирование стратегии развития региона в условиях экономической нестабильности. - М.: Проспект, 2010.

158. Урусова И.Н. Воспроизводственные циклы в экономике региона // Вестник Чувашского университета. № 2. 2011. - С. 470-477.

159. Усанов Г.И. Мобилизация потенциала промышленного предприятия: управление адаптацией и развитием / Роль науки, новой техники и технологий в экономическом развитии регионов: Материалы межрегиональной научно-практической конференции. - Хабаровск: Изд-во Хабаровского государственного технического университета, 2001.-337 с.

160. Фатхутдинов Р.А. Конкурентоспособность организации в условиях кризиса: экономика, маркетинг, менеджмент. - М.: Издательско-книготорговый центр «Маркетинг», 2002.

161. Фатхутдинов Р.А. Конкурентоспособность: экономика, стратегия, управление.- М.: ИНФРА-М, 2000.
162. Харгадон Эндрю Управление инновациями. Опыт ведущих компаний = How Breakthroughs Happen. The Surprising Truth About How Companies Innovate. — М.: «Вильямс», 2007. — С. 304. — ISBN 1-57851-904-7
163. Циганов В.В., Трунова Е.Ю. Типы устойчивого развития региональных социально-экономических систем России // Российский гуманитарный журнал. № 1. 2012. - С. 181-186.
164. Чайникова Л.Н. Стратегическое управление конкурентоспособностью региона как основа его социально-экономического развития (на примере Тамбовской области) // Вестник Чувашского университета. № 1. 2010. - С. 534-536.
165. Чернышев М.А., Солатова И.Ю., Монсеенко Е.А. Стратегическое позиционирование как одно из условий конкурентоспособности предприятия на рынке — Режим доступа: / [http://www.managment.aaanet.ru/articles/article\\_\\_3.php/](http://www.managment.aaanet.ru/articles/article__3.php/).
166. Чупрова И.А. Формирование и реализация инновационной стратегии развития высокотехнологичных регионов: автореферат диссерт. на соискание уч. ст. кандидата экономических наук - Курск, - 2016.
167. Шаркова А.В. Регулирование инновационного предпринимательства в регионе: теория и практика // Предпринимательство, 2009, № 6, С. 140-145.
168. Швецов А.Н. Совершенствование региональной политики: концепция и практика. - М.: КРАСАНД, 2010.
169. Шумакова С.Ю. Ключевые факторы эффективного развития инновационного предпринимательства Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. СПб – 2011г. — Режим доступа: [http://www.ceninauku.ru/page\\_27386.htm](http://www.ceninauku.ru/page_27386.htm)
170. Шутьков А.А. Глобализация и продовольственная безопасность России // Экономика сельского хозяйства России, 2006, № 12, С. 12.
171. Экономика Крыма росла в начале года быстрее других. Рост обеспечен эффектом низкой базы. — Режим доступа: <https://icss.ru/novosti/ekonomika-kryma->

rosla-v-nachale-goda-bystree-drugikh-rost-obespechen-effektom-nizkoy-bazy (дата обращения: 05.07.2019).

172. Эксперт объяснил, почему иностранцы взяли курс на признание российского Крыма. РИА Крым. — Режим доступа: <https://crimea.ria.ru/world/20190513/1116626675.html> (дата обращения: 24.11.2019).

173. Электронная коммерция в сфере туризма. — Режим доступа: <http://www.myshared.ru/slide/56179/> (дата обращения: 15.12.2019).

174. Эндрю Дж.П. Возврат на инновации. Практическое руководство по управлению инновации в бизнесе. - М.: Изд-во «Гревцов Паблшер», 2008. - 324 с.

175. Яковлев А.А. Социально-экономическая сущность ресурсного потенциала региона // Вестник Чувашского университета. № 1. 2010. - С. 552-555.

#### **Источники на иностранных языках**

176. Ansoff, I.H.& Sullivan, P.A. Optimiaing Profitability in Turbulent Environments: A Formula for Strategic Success. Long Range Planning. - 1993. - V.26, No.5, - pp. 11-23.

177. Bezdudnaya A.G., Smirnov R.V., Treyman M.G., Ksenofontova T.Y., Vasilchikov A.V., Loginova N.A. Enhancing the environmental safety of the region by introducing innovative methods for recycling of production bio-waste |International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineer—ing. - 2019. -Т. 9. № 1. - С. 3902-3908.

178. Bezdudnaya A.G., Ksenofontova T.Y., Rastova Y.I., Kraiukhin G.A., Tulupov A.S.

179. On the issue of the perspective directions of the science-driven production development in Russia / The Journal of Social Sciences Research. 2018. Т. 2018. № Special Issue 3. С. 76-80.

180. Bezdudnaya A.G., Ksenofontova T.Y., Razumovsky V.M., Zinchik N., Iudin D.S. Evaluation of youth competence in the field of sustainable development: lifecycle approach / Espacios. 2018. Т. 39. № 21. С. 5.

181. Drucker P.F. Management Tasks, Responsibilities, Practices. L., 1974.

182. Druker P. F. Innovation and entrepreneurship. I. 1985.

183. Drucker P.F. «A New Discipline», SuccessI January-February 1987, p. 18.
184. Isard W. Methods of Regional Analysis. - Chicago: UND, 1960.
185. Flehinger B.J. Product test planing for repairable systems. Tecnometrics, November, vol. 7, №4, 1965.
186. Follett M.P. Dynamic Administration. N.Y., 1942.
187. Galbraith J. The Affluent Society. Cambridge (Mass.), 1958.
188. Green Paper on Public-Private Partnerships and Community Law on Public Contracts and Concessions. Brussels. 30.4.2004, p. 3
189. Higgins J.M. Organizational Policy and Strategic Management: Text and Cases, 2nded. Chicago: The Dry den Press, 1983, p.3.
190. James E. Thompson, Organizations in Action (New York: McGraw-Hill, 1967).
191. Joan Woodward, Industrial Organization: Theory and Practice (New York; Oxford University Press, 1965.
192. Ksenofontova T.Y., Bezdudnaya A.G., Smirnov R.V., Prokopenkov S.V., Khomichev E.A., Pashina M.A. Problem analysis, prospects and directions for the development of private entrepreneurship: the regional aspect / Espacios. 2019. T. 40. № 20.
193. Ksenofontova T.Y., Kocheleva T.N., Bezdudnaya A.G. The interconnection of demographic factors and indicators of the population density in the region territory at the meso-and micro-LEVELS / International Journal of Applied Business and Economic Research. 2016. T. 14. № 10. C. 7301-7313.
194. Ksenofontova T.Y., Smirnov R.V., Kadyrova O.V., Kosheleva T.N., Burgonov O.V., Kudrova N.A. Practical application of methodologies and mechanisms of formation of regional innovation development strategies / International Journal of Recent Technology and Engineering. 2019. T. 8. № 2. C. 4302-4305.
195. Masaaki Hirooka (ed) Innovation Dynamism and Economic Growth: A Nonlinear Perspective - Edward Elgar Publishing, 2006, Fig. 5.1, p. 92.
196. Masloy A.H. A Theory of Human Motivation // Psychol. Rev, 1943. July.
197. Masloy A.H. Motivation and personality. N.Y., 1970.

198. Mintzberg H. The Rise and Fall of Strategic Deanning. - NY. The Free Press, 1994.

199. Miszczuk A. Regionalizacja administracyjna III Rzeczypospolitej. Koncepcje teoretyczne a rzeczywistosc. - Lublin, 2003.

200. National Evaluation of Welfare-to-Work Strategies. How Effective Are Different Welfare-to-Work Approaches? <http://aspe.hhs.gov/hsp/NEWWS/5yr-11prog01/chapter11.htm>.

201. Pearce II J.A., Robinson R.B. Jr. Strategic Management, 2nd ed. Homewood, III: Richard D. Irwin, 1985, p.6.

202. Schendel D.E. Hatten K.J. Business Policy or Strategic Management: A Broader View for an Emerging Discipline. Academy of Management Proceedings, August 1972.

203. UNCTAD. World Investment Report, 2000.

#### **Официальные сайты**

204. Официальный сайт Группы «Эксперт» — Режим доступа: <http://expert.ru/>

205. Официальный сайт Центрального Банка (Банка России) — Режим доступа: [www.cbr.ru](http://www.cbr.ru).

206. Официальный сайт «Бизнес России» [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://businessofrussia.com/>

207. Официальный сайт «Газета.RU» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.gazeta.ru/>

208. Официальный сайт «Президента России» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/>

209. Официальный сайт ООО «Актив Групп». — Режим доступа: <http://agru.com/o-kompanii/> (дата обращения: 04.07.2019).

210. Официальный сайт Росстата РФ — Режим доступа: <http://www.gks.ru/wps/>

211. Официальный сайт «Федеральное бизнес-агентство «Экономика сегодня» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://ruconomy.ru/>

212. РИА Новости — Режим доступа: <http://ria.ru/> (дата обращения: 06.09.2019).

213. РИА Крым. — Режим доступа: <https://crimea.ria.ru/vesna2019/20190317/1116251900.html> (дата обращения: 17.11.2019).

214. Единая информационная система ГЧП [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://\(www.pppi.ru\)](http://(www.pppi.ru)).

215. Аргументы недели Крым — [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://an-crimea.ru/?page=home> (дата обращения: 05.09.2019).

216. Инвестиционный портал Республики Крым — [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://invest-in-crimea.ru/> (дата обращения: 05.09.2019).

217. Коммерсант.ru — [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://www.kommersant.ru/> (дата обращения: 06.09.2019).

218. РБК — [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://www.rbc.ru/> (дата обращения 05.09.2019).



**ПРИЛОЖЕНИЕ Б**

**Потенциал развития социальной сферы, IT-инфраструктуры и международного сотрудничества**

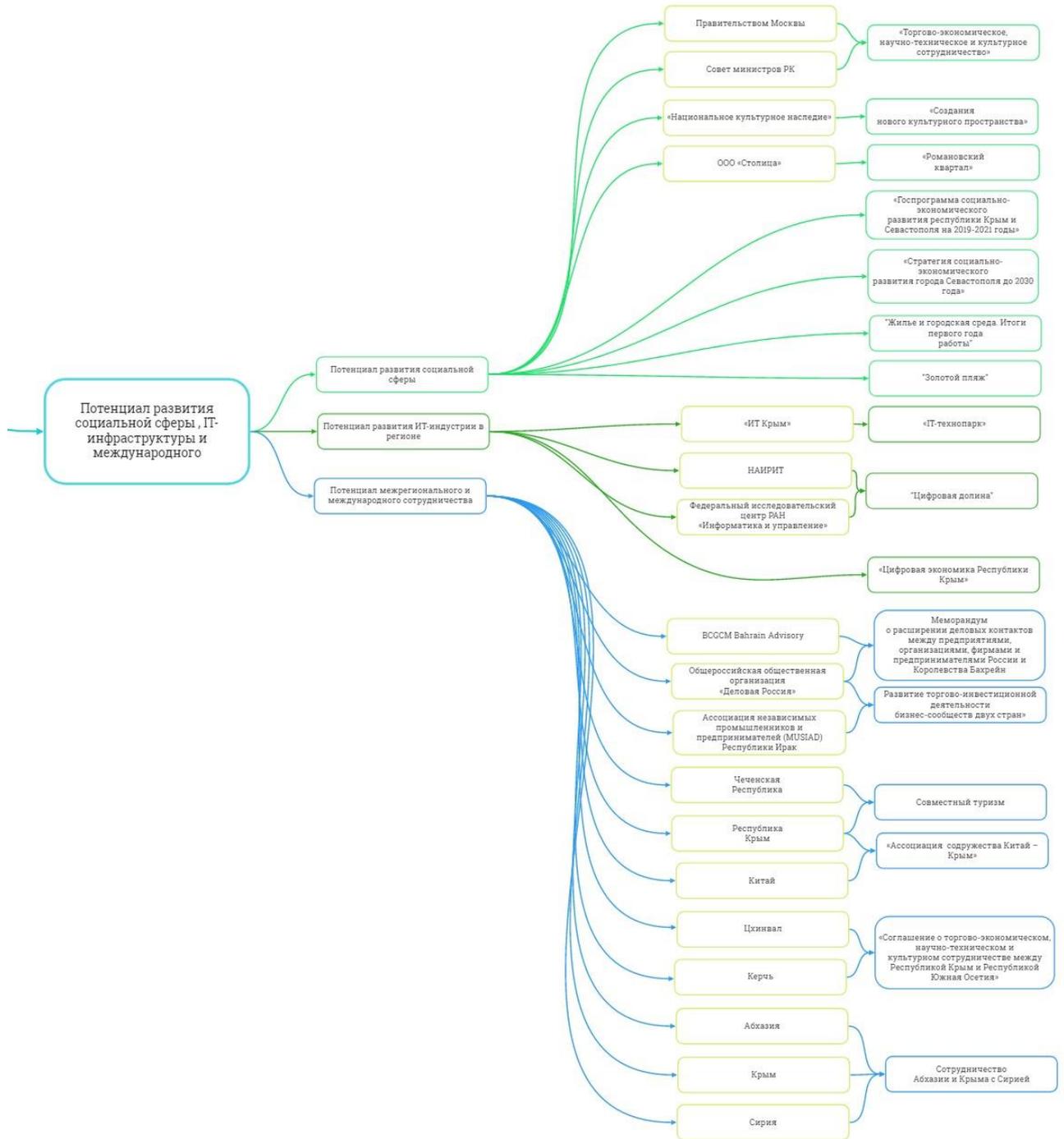


Рисунок Б.1 - Потенциал развития социальной сферы, IT-инфраструктуры и международного сотрудничества

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

### Потенциалы сферы услуг Республики Крым

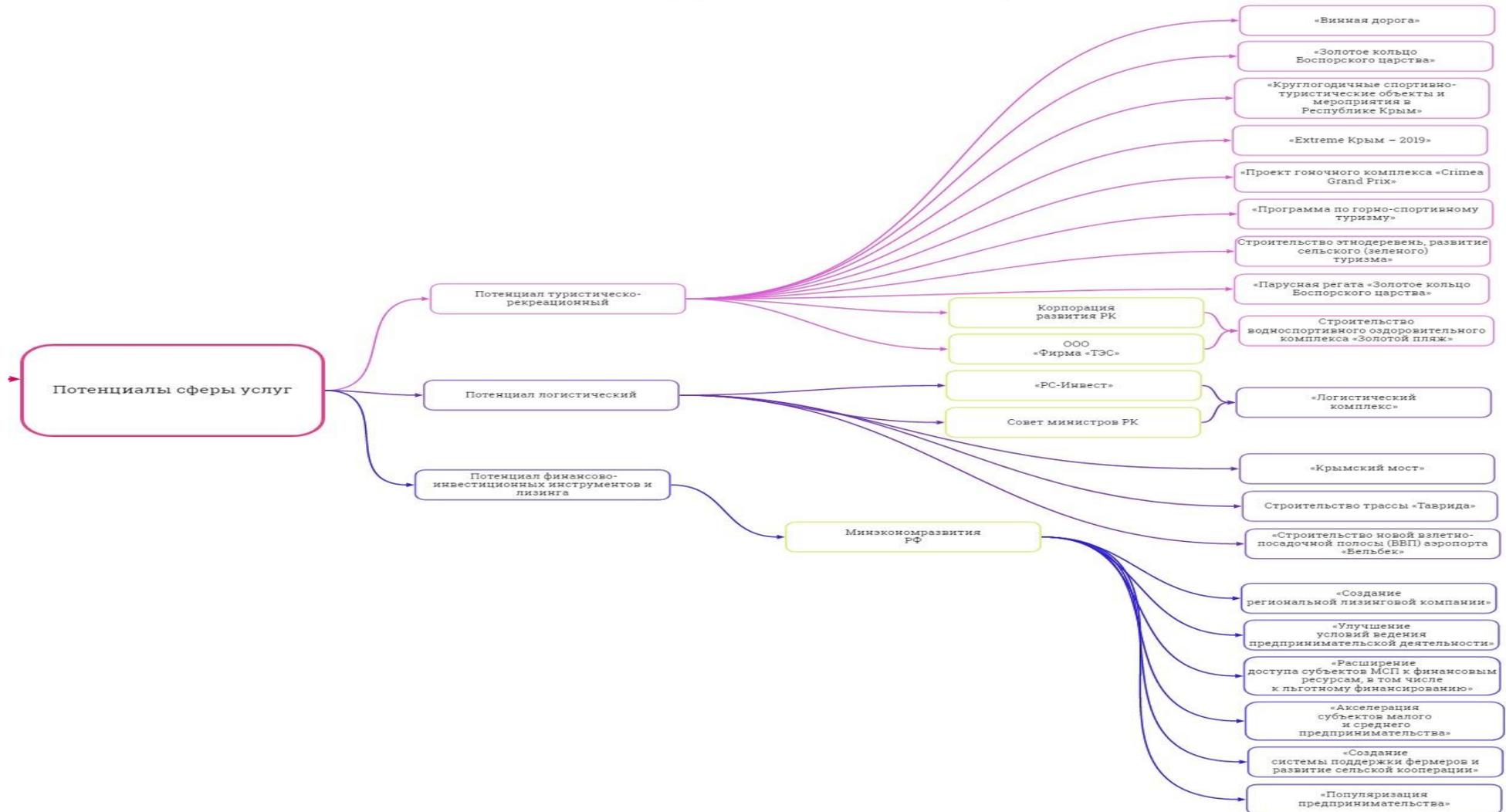


Рисунок В.1 - Потенциалы сферы услуг Республики Крым

## ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Проект индустриального парка под Симферополем<sup>110</sup>

Рисунок Г.1 - Проект индустриального парка под Симферополем

---

<sup>110</sup>Проект индустриального парка под Симферополем оценивается в 1,5 миллиарда рублей. —  
Режим доступа: <http://forumyalta.com/news/269/> (дата обращения: 04.07.2019)

**ПРИЛОЖЕНИЕ Д**  
**Балаклавская ТЭС в Крыму**



Рисунок Д.1 — Балаклавская ТЭС в Крыму

ПРИЛОЖЕНИЕ Е<sup>111</sup>

**Проекты частных инвесторов в экономику КР с суммой инвестиционных вложений, более 5 млн. руб.**

Таблица Е.1 – Проекты с объемом инвестиций более 5 млн.руб.

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПОРТАЛ  
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

О Крыме ▾

Предложения ▾

Господдержка ▾

Корпорация развития ▾

Контакты ▾

Истории успеха				
Проекты инвесторов				
Проекты СЭЗ				
Название проекта	Наименование инвестора, ИНН	Объем инвестиций, тыс. руб	Количество рабочих мест	Место реализации проекта
Многофункциональный туристско-рекреационный комплекс «Алуштинский»	ООО «Дом творчества Алуштинский»	6866067	59	Городской округ Алушта
Многоэтажная жилая застройка с объектами бытового назначения – жилой комплекс «Город Мира»	ООО «РИЧ-ПЛЮС» , 9201004259	5430000	0	Симферополь
Развитие Международного аэропорта «Симферополь»	ООО «МЕЖДУНАРОДНЫЙ АЭРОПОРТ «СИМФЕРОПОЛЬ»	22761696	1500	Симферополь
Реконструкция Камыш-Бурунской ТЭЦ с увеличением генерирующей мощности на 126 МВт	АО «Крымтеплоэлектроцентраль», 9102070194	8788200	42	Городской округ Керчь
Реконструкция Симферопольской ТЭЦ с увеличением генерирующей мощности на 230 МВт	АО «Крымтеплоэлектроцентраль», 9102070194	16184400	42	Симферополь
Реконструкция ТЭЦ Сакских тепловых сетей с увеличением генерирующей мощности на 84 МВт	АО «Крымтеплоэлектроцентраль», 9102070194	7102800	42	Городской округ Саки

<sup>111</sup>Инвестиционный портал Республики Крым. — Режим доступа: <https://invest-in-crimea.ru/> (дата обращения: 02.07.2019).

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж<sup>112</sup>

**Проекты частных инвесторов в экономику КР в рамках СЭЗ с суммой  
инвестиционных вложений, более 100 млн. руб.**

Таблица Ж.1 – Проекты с объемом инвестиций более 100 млн.руб.

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПОРТАЛ  
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

О Крыме ▾ Предложения ▾ Господдержка ▾ Корпорация развития ▾ Контакты ▾

Общая информация		Законодательство		Преференции		Таможенная процедура	
		Требования		Проекты СЭЗ			
Краткое название проекта	Наименование заявителя, ИНН	Объем капитальных вложений, млн.руб.	Количество создаваемых рабочих мест	Регион реализации			
Развитие АО «Судостроительный завод «ЗАЛИВ» имени Б.И. Бутомы»	АО «Судостроительный завод «ЗАЛИВ» имени Б.И. Бутомы», 9111022140	715.58	3430	Керчь			
развитие системы газоснабжения ГУП РК «КРЫМГАЗСЕТИ»	ГУП РК «КРЫМГАЗСЕТИ», 9102016743	709.32	240	Симферополь			
Создание на территории Республики Крым многофункционального спортивно-развлекательного комплекса	ООО «РС АВТО ПЛЮС», 9102158191	1108.02	299	Симферополь			
Создание и развитие транспортной компании «АВРОРА»	ООО «АВРОРА», 9102232215	183.64	41				
Развитие и эксплуатация аэропорта «Симферополь»	ООО «МЕЖДУНАРОДНЫЙ АЭРОПОРТ «СИМФЕРОПОЛЬ»», 9102189714	18166.15	1583	Симферополь			
Бизнес план строительства тепличного комбината в Крыму	ООО «Крымский тепличный комбинат», 9102006858	399.61	82	Симферопольский район			
Строительство многофункциональных жилых комплексов , торгово-офисных центров, строительство многофункциональных гостиничных комплексов	ООО «Управление инвестиционного строительства», 9103074177	828.60	5	Ялта			
Строительство многофункциональных жилых комплексов , строительство многофункциональных торгово-офисных центров, строительство многофункциональных гостиничных комплексов	ООО «Управление капитального строительства», 9103073906	1903.60	5	Ялта			

<sup>112</sup>Инвестиционный портал Республики Крым. — Режим доступа: <https://invest-in-crimea.ru/> (дата обращения: 02.07.2019) .

## Продолжение таблицы Ж.1

Краткое название проекта	Наименование заявителя, ИНН	Объем капитальных вложений, млн.руб.	Количество создаваемых рабочих мест	Регион реализации
Парк аттракционов с тематическим парком г.Евпатория	ООО ВИКТОРИЯ	280.00	300	Симферополь
Создание комфортабельного рекреационного комплекса для предоставления услуг по оздоровлению, организации отдыха, занятию физической культурой и спортом.	ООО «Интерстар-ресурс-сервис», 9103064644	1000.00	60	Ялта
Строительство завода по производству цемента	ООО «ГЕН ИНВЕСТ», 9102171957	650.00	150	Керчь
Реконструкция объектов системы теплоснабжения м.о. Раздольное и Черноморское	ООО «Инвестиционная лизинговая компания Центр внебюджетного финансирования реконструкции ЖКХ. Крым», 9102045381	139.13	0	Черноморский район
Развитие виноделия на базе собственности Республики Крым в пгт Коктебель	ООО «Завод марочных вин Коктебель», 9108003300	955.04	355	Феодосия
Строительство оздоровительного комплекса	ЖСК «ЛАЗУРНЫЙ», 9109001986	1604.90	237	Сакский район
Строительство завода по производству кабеля	ООО «ЕВКАБЕЛЬ», 9110014524	125.00	60	Евпатория
Приобретение и ввод в действие новых линий по производству бетона и новой спец.автотехники	ООО «Владоград Бетон», 9102043923/	500.00	46	Симферополь
Создание завода по производству металлоконструкций	ООО «ПКФ «ПРОМСНАБРЕСУРС КРЫМ», 9102180165	408.00	436	Керчь
Строительство рекреационного комплекса в пгт Гурзуф	ООО «Гурзуф РИВЬЕРА», 9103004807	640.00	26	Ялта
«Строительство жилого дома с инфраструктурой в г. Ялта»	ЖСК «ФОРТ ПРЕСТИЖ», 9103016150	630.00	10	Ялта
Строительство, реконструкция гостинично-ресторанного комплекса	ООО «Эколого-туристический центр в Парковом», 9103016009	1100.00	65	Ялта
Производство обуви	ООО «КРЫМШУЗ», 9110013432	215.50	250	Евпатория
Выращивание винограда, зерновых культур	ООО «Легенда Крыма», 9107001324	623.00	170	Сакский район
Автокемпинг на 500 номеров	ООО «Оленевка Вилидж», 9110023712	199.20	173	Черноморский район

**ПРИЛОЖЕНИЕ И****Объекты транспортно-логистического потенциала Крыма**

Рисунок И.1 — Трасса Таврида



Рисунок И.2 — Крымский мост



Рисунок И.3 — Логистический комплекс

**ПРИЛОЖЕНИЕ К****Сценарий 1. «Сильный город» - Севастополь**

Таблица К.1 - Численность населения Севастополя по сценарию «Сильный город»

Год	Численность населения (тыс. чел.)
2014	420,0
2015	424,5
2016	429,1
2017	433,8
2018	438,4
2019	443,2
2020	448,0
2021	452,8
2022	457,7
2023	462,6
2024	467,6
2025	472,7
2026	477,8
2027	482,9
2028	488,2
2029	493,4
2030	498,8

Источник: расчет ИТП «Урбаника»

**ПРИЛОЖЕНИЕ Л****Сценарий «Город государственных инициатив»**

Таблица Л.1 - Численность населения Севастополя по сценарию «Город государственных инициатив»

<b>Год</b>	<b>Численность населения (тыс. чел.)</b>
2014	420,0
2015	426,3
2016	432,7
2017	439,2
2018	445,8
2019	452,5
2020	459,2
2021	466,1
2022	473,1
2023	480,2
2024	487,4
2025	494,7
2026	502,2
2027	509,7
2028	517,3
2029	525,1
2030	533,0

Источник: расчет ИТП «Урбаника»

**ПРИЛОЖЕНИЕ М****Исполнение государственных программ Республики Крым за счет средств бюджета Республики Крым в 2015 году, тыс. руб.**

Таблица М.1 - Исполнение государственных программ Республики Крым за счет средств бюджета Республики Крым в 2015 году, тыс. руб.

№	Наименование государственной программы РК	Объем финансирования за счет бюджета республики Крым, предусмотренный программой на 2015 год	Утверждение о бюджете РК на 2015 год (с учетом изменений)	Кассовое исполнение по состоянию на 01.01.2016	Процент исполнения кассовых расходов к объему ассигнований предусмотренных в бюджете
Всего утвержденные государственные программы		24785375,86	22893671,4	1743844573	76,2
1.	Государственная программа развития курортов и туризма в Республике Крым на 2015-2017 годы	46000,00	14920,10	11667,20	78,2
2.	Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Республики Крым на 2015- 2017 годы	595158,60	595158,60	577857,70	91,7
3.	Государственная программа развития рыбного хозяйства Республики Крым на 2015-2017 годы	209163,90	0,0	0,0	-
4.	Государственная программа развития промышленного комплекса Республики Крым на 2015-2017 годы	30860,00	18957,50	18554,71	97,9
5.	Государственная программа Республики Крым «Развитие транспортно-дорожного Комплекса Республики Крым на 2015-2017 Годы»	3699960,00	3997500,00	3816520,0	95,5
6.	Государственная программа развития образования и науки в Республике Крым на 2015-2017 годы	1257900,80	45299,50	44910,60	99,1

## Продолжение таблицы М.1

№	Наименование государственной программы РК	Объем финансирования за счет бюджета республики Крым, предусмотренный программой на 2015 год	Утверждение о бюджете РК на 2015 год (с учетом изменений)	Кассовое исполнение по состоянию на 01.01.2016	Процент исполнения кассовых расходов к объему ассигнований предусмотренных в бюджете
Всего утвержденные государственные программы		24785375,86	22893671,4	1743844573	76,2
7.	Государственная программа повышения престижа труда учителя в Республике Крым на 2015-2017 годы	16554,00	3624,00	3224,80	89,00
8.	Государственная программа развития строительной отрасли Республики Крым на 2015-2017 годы	319568,50	217593,90	214516,40	98,6
9.	Государственная программа Республики Крым «Охрана окружающей среды и 20 рационального использования природных ресурсов Республики Крым» на 2015-2017 годы	44216,60	44216,60	44216,60	100,0
10.	Краснопереконский район, Городские округа Краснопереконск, Армянск	Промышленность	Создание химического кластера	2021-2026	
11.	Городские округа Симферополь, Саки, Евпатория, Феодосия, Судак, Керчь, Алушта, Ялта и другие территории	Санаторно-курортный и туристский комплекс, сфера услуг, АПК, промышленность	Создание медико-биологического кластера	2021- 2030	

## ПРИЛОЖЕНИЯ Н

### Оценка факторов

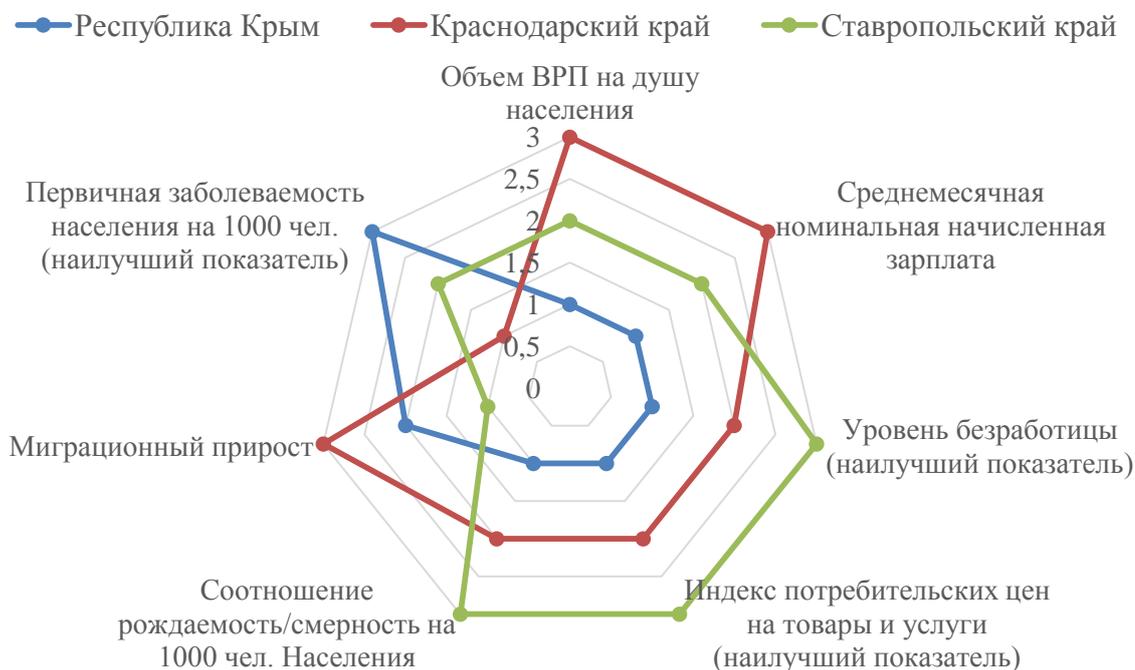


Рисунок Н.1 — Оценка факторов подгруппы «Уровень жизни и здоровья населения регионов»

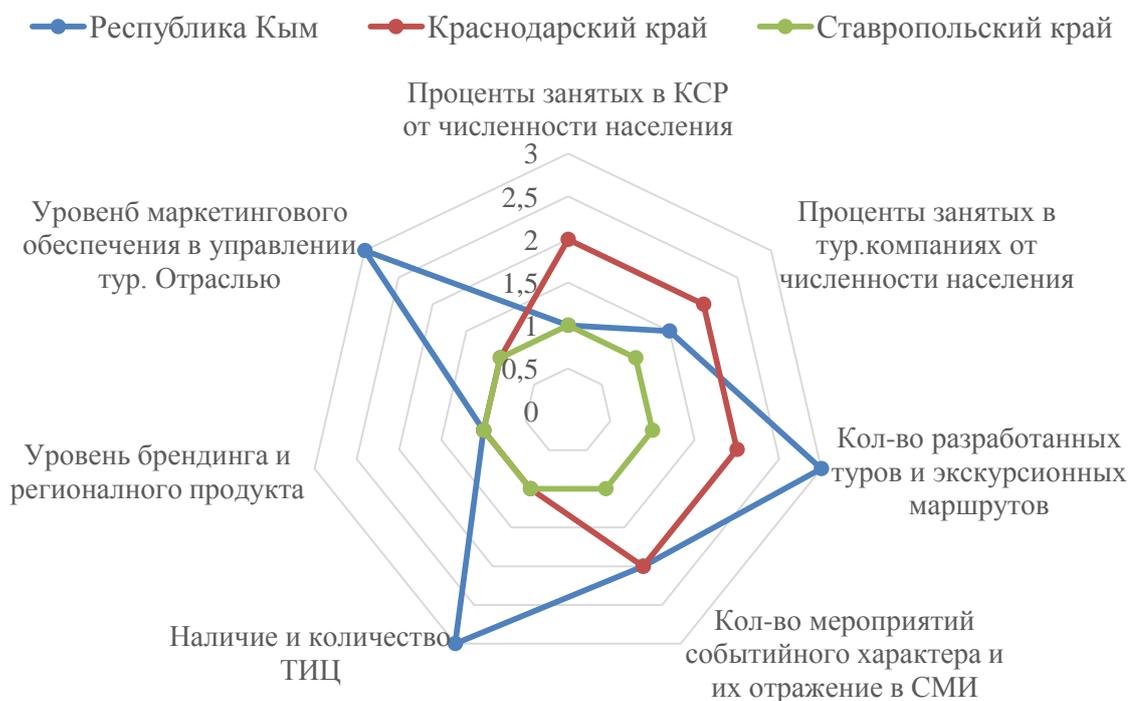


Рисунок Н.2 — Оценка факторов группы «Кадровые и технологические ресурсы»



Рисунок Н.3 — Оценка факторов группы «Нормативно-правовое обеспечение и социальная безопасность»

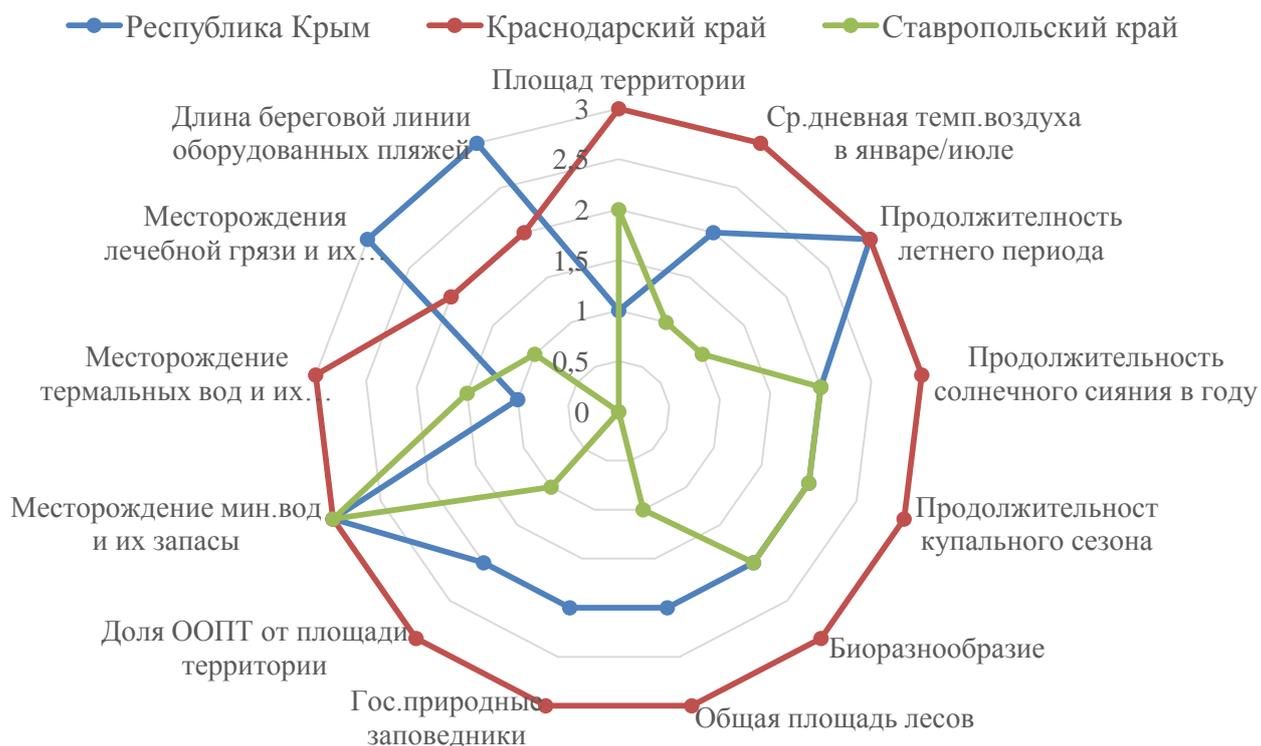


Рисунок Н.4 — Оценка факторов группы «Природно-рекреационные ресурсы»

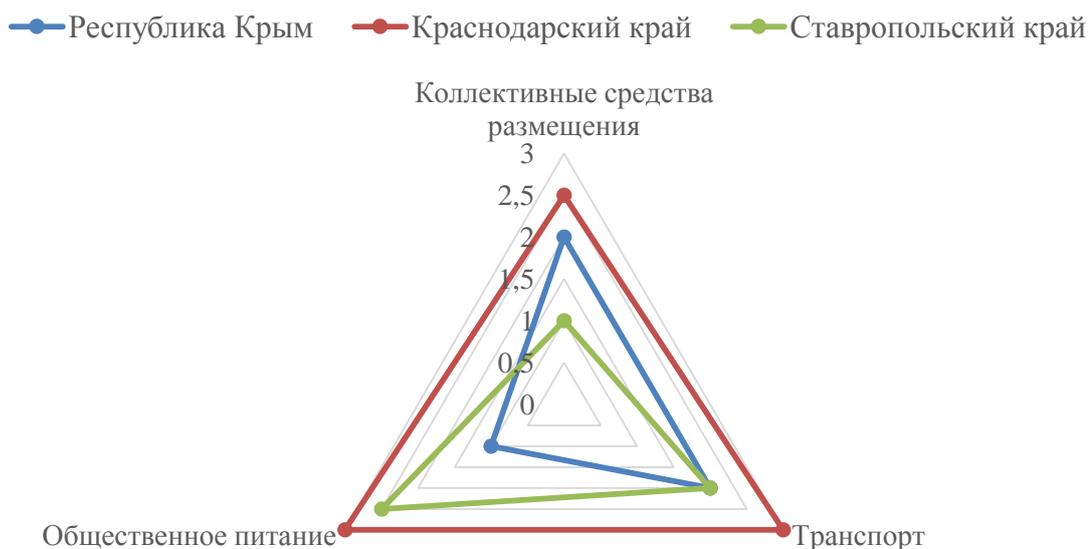


Рисунок Н.5 — Оценка факторов группы «Материально-технические ресурсы базовых отраслей»

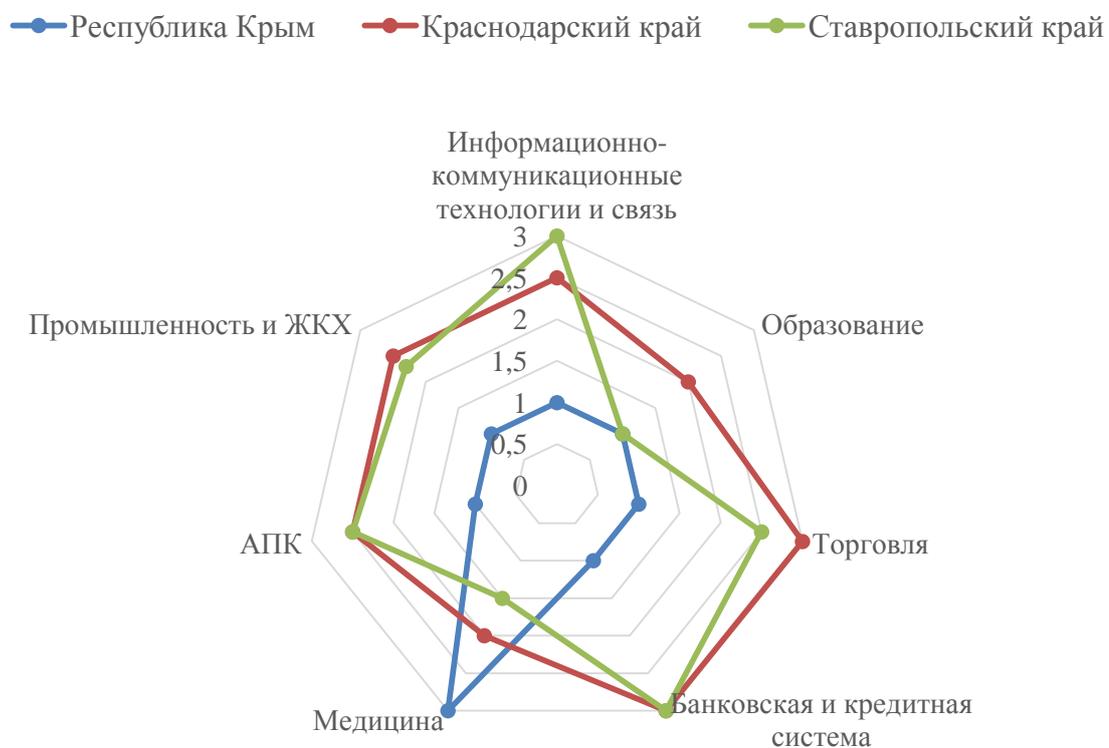


Рисунок Н.6 — Оценка факторов группы «Родственные и поддерживающие отрасли»