

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

Золотухина Юлия Вячеславовна

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЦЕССОМ
ИНФОРМАЦИОННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ
В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(менеджмент)

Диссертация
на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель:
доктор экономических наук,
доцент А.А. Адаменко

Санкт-Петербург – 2022

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1. Информационное взаимодействие организаций в условиях цифровой экономики	13
1.1. Основные драйверы информационного взаимодействия организаций в условиях цифровой экономики	13
1.2. Приоритеты совершенствования управления процессом информационного взаимодействия организаций в условиях цифровой трансформации	28
1.3. Контрактная система как форма информационного взаимодействия организаций	47
2. Анализ процессов развития информационного взаимодействия организаций (на примере закупочной деятельности).....	73
2.1. Анализ зарубежного опыта информационного взаимодействия организаций при осуществлении закупочной деятельности	73
2.2. Управление информационным взаимодействием участников совместной закупки городского уровня	85
2.3. Управленческие методы оценки качества информационного взаимодействия организаций в условиях цифровой экономики.....	94
3. Совершенствование процесса информационного взаимодействия организаций при осуществлении закупочной деятельности в контексте развития цифровой экономики	111
3.1. Графическая модель процесса информационного взаимодействия организаций при осуществлении закупочной деятельности	111
3.2. Моделирование организационного взаимодействия участников процедур совместной закупки посредством использования информационных систем.....	124
3.3. Обеспечение компетентности и профессионализма участников информационного взаимодействия в цифровой экономике.....	131
Заключение	158
Список использованных источников	162
Приложения	197

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В современных реалиях доминирующей тенденцией развития общества становится переход к его новому типу – открытому информационному обществу, характерными чертами которого являются активное внедрение и использование в практической деятельности средств связи и передачи информации, информационно-телекоммуникационных технологий, а также онлайн-коммуникации. В связи с этим информация, информационные процессы, различные информационно-коммуникационные технологии играют важную роль во всех сферах деятельности, определяя направления дальнейшего взаимодействия организаций в условиях цифровой экономики.

Информационные процессы оказывают кардинальное воздействие на социально-экономическое, политическое, научно-техническое развитие общества, формируют новое мировоззрение, морально-психологические, поведенческие аспекты жизнедеятельности, трансформируют процессы и способы взаимодействия в контексте всего общества, государства, бизнеса. Особый интерес вызывает процесс информационного взаимодействия организаций в условиях цифровой экономики. В то же время, его развитие ограничивается наличием ряда нерешенных управленческих проблем, среди которых можно отметить: некоторую размытость понимания сущности информационного взаимодействия организаций в условиях цифровой экономики, что затрудняет выделение приоритетов и ключевых направлений совершенствования управления процессом информационного взаимодействия организаций и его моделирование, снижает эффективность управления информационным обеспечением процессов взаимодействия организаций, а также порождает неопределенность в вопросе выделения компетенции руководителей и сотрудников организаций – участников процессов информационного взаимодействия, необходимых для эффективного управления их развитием и функционированием.

Таким образом, с точки зрения и теории, и практики менеджмента актуальным направлением исследования является совершенствование управления процессом информационного взаимодействия организаций в условиях цифровой экономики. Данные обстоятельства предопределили выбор темы диссертационного исследования, постановку его задач и проработку положений научной новизны.

Степень разработанности проблемы. Различные аспекты научной проблемы совершенствование управления процессом информационного взаимодействия организаций в условиях цифровой экономики в явном и переносном контекстах отражены в работах отечественных и зарубежных авторов. Вопросы цифровой кооперации, интеграции, сетевых эффектов информационного взаимодействия, взаимодействия стейкхолдеров, стратегического партнерства отражены в работах таких ученых, как А.А. Адаменко, С.М. Воронова, А.Н. Головина, Е.Б. Дворядкина, В.С. Заруцкая, Н.В. Кривошеин, Е.В. Кислицын, К.Б. Костин, С.П. Лавщенко, Р.Ю. Левченко, С.А. Нехаев, С.В. Орехова, А.Е. Плахин, И.Н. Ткаченко, С.А. Уваров, К.П. Юрченко и др.

Вопросы цифровой трансформации бизнеса находятся в поле исследования таких ученых, как Бенлиан А., Бит К., Леонхардт Д., Кранц Дж., Мокер М., Молони К.Г., Росс Дж.В., Себастьян И.М., Фонстад Н.О., Хаффке И. и др. Взаимодействие организаций в информационном поле, в условиях цифровой трансформации освещено в работах таких исследователей, как Аскарлова С.М., Бургонов О.В., Ван Вельдховен З., Вантиенен Дж., Вертакова Ю.В., Виноградова Е.Ю., Галимова А.И., Голубецкая Н.П., Кудж С.А., Найджел Фенвик, Охотников А.Л., Плотников В.А., Соловьева И.А., Трещевский Ю.И., Харламова Т.Л. и др.

Внедрение цифровых решений в деятельность организаций рассматривали А.С. Алексина, А.Н. Головина, А. Кувшинов, К.П. Левченко, В.Е. Наружный, А.А. Пешкова, С.Т. Хесс, М.С. Стуров, А.И. Шинкевич и др.

Методические аспекты совершенствования управления информационным взаимодействием организаций изучали Аксельссон К., Ажмухамедов И.М., Лазарев В.Н., Ведерников А.Ю., Мачуева Д.А. и др. Проблеме информационного взаимодействия образовательных организаций, в том числе в вопросах закупочной деятельности уделяли внимание Андреева И.А., Богданов С.Д., Боровкова А.С., Бусыгин М.Э., Власова Н.Ю., Гладилина И.П., Гревцева А.Е., Давыдова Е.Ю., Землин А.И., Истомина Е.А., Каранатова Л.Г., Кузнецова И.В., Курбанов А.Х., Литвиненко А.Н., Мельничук В.А., Молокова Е.Л., Мошкин А.С., Самарин А.М., Тимченко А.В., Чернухина Г.Н., Шувалов С.С. и др.

Обеспечение компетентности и профессионализма участников информационного взаимодействия в цифровой экономике отражено в работах следующих авторов: Абдалова Т.Ю., Андреева С.Л., Боровкова А.В., Виноградова Е.Ю., Галимова А.И., Гусев А.А., Кувшинов М.С., Крыжановская О.А., Николаева С.А., Рыбко Д.В., Сергеева С.А., Соколова Ю.И., Стуров А.Ю. и др. Тем не менее, вопросы совершенствования управления процессом информационного взаимодействия организаций в условиях цифровой экономики требуют дальнейшей теоретико-методической и практической проработки.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационной работы состоит в разработке теоретико-методических и научно-практических рекомендаций по совершенствованию управления процессом информационного взаимодействия организаций в условиях цифровой экономики.

Достижение поставленной цели предопределило решение следующих научных задач:

- уточнить понятие информационного взаимодействия организаций в условиях цифровой экономики, выявить основные драйверы информационного взаимодействия организаций в условиях цифровой экономики;

- выявить приоритеты совершенствования управления процессом информационного взаимодействия организаций в условиях цифровой трансформации во внешнем и внутреннем контурах;
- разработать графическую модель процесса информационного взаимодействия организаций при осуществлении закупочной деятельности как формы сотрудничества;
- обосновать многоуровневую модель управления информационным обеспечением процесса взаимодействия организаций;
- выявить и обосновать компетенции руководителей и сотрудников организаций – участников информационного взаимодействия для принятия управленческих решений по повышению эффективности осуществления закупок.

Объектом исследования выступают организации, осуществляющие информационное взаимодействие в условиях цифровой экономики.

Предметом исследования являются организационно-экономические и управленческие отношения, возникающие в процессе информационного взаимодействия организаций в условиях цифровой экономики.

Область исследования. Диссертационное исследование выполнено в рамках паспорта научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: менеджмент (п. 10.8. Управление экономическими системами, принципы, формы и методы его осуществления. Зависимость управления от характера и состояния экономической системы; п. 10.10. Информационные системы в управлении организациями; п. 10.11 Процесс управления организацией, её отдельными подсистемами и функциями. Механизмы и методы принятия и реализации управленческих решений; п. 10.15. Создание и удержание ключевых компетенций).

Теоретическую основу исследования составила экономическая теория, теория менеджмента, теория стратегического управления, теория информационной экономики, теория технологических укладов, теория конкуренции, фундаментальные концепции и научно-прикладные гипотезы

современных российских и зарубежных ученых, специалистов-практиков в предметной области диссертационного исследования.

Методология и методы исследования базируются на принципах системного, функционального, эволюционного и институционального подходов к управлению информационным взаимодействием организаций. Результаты исследования были получены на основе применения методов анализа и синтеза, индукции и дедукции, экспертных оценок, статистической и графической обработки фактических и экспериментальных данных.

Информационно-эмпирическую базу исследования сформировали фактические данные, содержащиеся в Постановлениях Правительства, Федеральных законах, отчётах о результатах экспертно-аналитических мероприятий Федеральных органов законодательной и исполнительной власти, Единой межведомственной информационно-статистической системы, а также ведущих экспертных агентств; электронные ресурсы.

Научная новизна исследования заключается в развитии теоретико-методических положений по управлению процессом информационного взаимодействия организаций в условиях цифровой экономики; отличие авторских разработок от известных состоит в учете специфики влияния цифровизации на системы менеджмента и деловую среду организаций, а также возможностей совместного использования ими информационных ресурсов, что позволяет обеспечить эффективную трансформацию подсистем информационного обеспечения менеджмента организаций под воздействием новых факторов.

Наиболее существенными **новыми научными результатами, полученными лично автором, выносимыми на защиту**, являются:

- уточнено понятие информационного взаимодействия организаций в условиях цифровой экономики (итерационный и вариативный обмен информацией (данными), находящимися в общей информационной (цифровой) среде на основе использования цифровых информационно-коммуникационных технологий для реализации и совершенствования

направлений оперативного и стратегического сотрудничества при достижении целей всеми участниками взаимодействия и получения синергетического эффекта), а также выявлены основные драйверы информационного взаимодействия организаций в условиях цифровой экономики (платформизация; необходимость установления норм и правил цифрового взаимодействия, политики в области конкуренции и налогообложения; изменение границ географического взаимодействия; адаптация участников информационного взаимодействия к быстрому изменению правил взаимодействия; развитие цифрового интеллекта; развитие цифровых компетенций участников информационного взаимодействия; производство товаров и услуг более высокого качества при меньших затратах; создание среды для эффективного взаимодействия с потребителями), что позволит организациям выявить приоритеты тактического и стратегического информационного взаимодействия для достижения поставленных целей, развития и функционирования;

- выявлены приоритеты совершенствования управления процессом информационного взаимодействия организаций в условиях цифровой трансформации во внешнем (развитие цифрового спроса; создание возможностей для разработки информационных продуктов, имеющих потенциал применения на национальном и глобальных рынках; развитие компетенций в области эффективного использования цифровых платформ и систем; развитие стратегического мышления в эпоху цифровой трансформации) и внутреннем контурах (создание цифрового предложения: ориентация на клиента; управление цифровыми проектами: как ставить задачи и принимать результаты работы в случае создания и внедрения новых систем (управление цифровыми изменениями); современные коммуникации и развитие лидерства: как добиваться лидерства в отсутствии формальных иерархий, в постоянном взаимодействии со множеством равноправных стейкхолдеров), подход к выделению которых отличается не только учетом тенденций развития взаимодействия организаций, но и

возможностей/ограничений цифровых технологий; руководство выявленными приоритетами обеспечит достижение синергетических эффектов как для организаций – участников информационного взаимодействия – внутренний контур управления, так и для общества в целом – внешний контур управления;

- разработана графическая модель процесса информационного взаимодействия организаций при осуществлении закупочной деятельности как формы сотрудничества, отличающаяся выделением пяти этапов взаимодействия и разработкой методического обеспечения реализации указанных этапов, которая может быть модифицирована, дополнена, расширена и адаптирована к любой сфере деятельности хозяйствующих субъектов;

- обоснована многоуровневая модель управления информационным обеспечением процесса взаимодействия организаций (на примере закупок образовательных организаций г. Москвы), отличающаяся введением процедур совместного использования информационных ресурсов и согласованного достижения целей разных организаций, что позволило осуществить моделирование организационного взаимодействия участников процедур совместной закупки;

- выявлены и обоснованы компетенции руководителей и сотрудников организаций – участников информационного взаимодействия в условиях цифровой экономики, подход к выделению которых базируется на применении метода Черчмена-Акоффа при количественной экспертной оценке сравнительной предпочтительности альтернатив, что позволило дополнить структурно-логическую схему принятия управленческих решений для повышения эффективности осуществления закупок - процесса информационного взаимодействия организаций в цифровой экономике.

Теоретическая значимость исследования состоит в возможности использования полученных теоретико-методических положений и рекомендаций для развития теории менеджмента, стратегического

управления, теории межорганизационного взаимодействия. Теоретические результаты исследования могут быть положены в основу совершенствования механизма информационного взаимодействия организаций в условиях цифровой трансформации экономики и общества.

Отдельные результаты диссертационного исследования могут расширить методическую базу преподавания дисциплин в высшей школе («Стратегический менеджмент», «Управление трансформацией бизнеса»), а также дополнить существующие подходы переподготовки и повышения квалификации менеджеров.

Практическая значимость работы. Результаты диссертационного исследования доведены до уровня практических выводов, положений и рекомендаций, которые могут быть использованы в деятельности органов государственного, регионального и муниципального управления при координации информационного взаимодействия организаций в условиях цифровой экономики; менеджерами компаний при управлении бизнес-процессами информационного взаимодействия, формирования и развития необходимых компетенций управленческих кадров и рядовых сотрудников, принятии управленческих решений для повышения эффективности информационного взаимодействия.

Обоснованность и достоверность результатов исследования определяются методически корректным подбором исходных данных для его проведения, непротиворечивой постановкой исследовательских задач и выбором адекватных методов исследования, апробацией, реализацией и публикацией полученных результатов, проведением экономических расчетов, подтвердивших сходимость авторских результатов с положениями, доказанными другими авторами с применением альтернативных методик исследования.

Апробация результатов исследования. Основные положения, выводы и рекомендации, полученные в диссертационном исследовании, докладывались на Международном научном форуме «Наука и инновации –

современные концепции: сборник научных статей по итогам работы, Москва, 2020 г., Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы развития современного общества», Курск, 2020 г., Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Исследование инновационного потенциала общества и формирование направлений его стратегического развития», Курск, 2021 г.

Полученные результаты диссертационного исследования внедрены в учебный процесс Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина при подготовке бакалавров по направлению «Менеджмент» по таким дисциплинам как «Стратегический менеджмент», «Корпоративная социальная ответственность», «Управление изменениями» «Управление трансформацией бизнеса». Полученные в результате проведенного диссертационного исследования практические выводы и рекомендации внедрены в практическую деятельность ряда организаций реального сектора экономики.

Публикации по теме исследования. Основные положения диссертационного исследования опубликованы в 12 работах соискателя, в том числе в 6 статьях в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Общий объем публикаций составляет 5,05 п.л., в том числе, вклад автора – 3,0 п.л. В работах, опубликованных в соавторстве, основные положения, полученные лично автором, отражены в диссертационном исследовании. Лично соискателем уточнено понятие информационного взаимодействия организаций в условиях цифровой экономики, выявлены основные драйверы информационного взаимодействия организаций в условиях цифровой экономики; выявлены приоритеты совершенствования управления процессом информационного взаимодействия организаций в условиях цифровой трансформации во внешнем и внутреннем контурах; разработана графическая модель процесса информационного взаимодействия организаций при осуществлении закупочной деятельности как формы сотрудничества; обоснована

многоуровневая модель управления информационным обеспечением процесса взаимодействия организаций (на примере закупок образовательных организаций г. Москвы); выявлены и обоснованы компетенции руководителей и сотрудников организаций – участников информационного взаимодействия в условиях цифровой экономики, дополнена структурно-логическая схема принятия управленческих решений для повышения эффективности осуществления закупок - процесса информационного взаимодействия организаций в цифровой экономике.

Структура и объем диссертационной работы обусловлена целью, задачами, предметом и объектом исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложений. Диссертация изложена на 206 страницах машинописного текста. Список использованных источников составляет 254 наименования на русском и английском языках.

1. ИНФОРМАЦИОННОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

1.1. Основные драйверы информационного взаимодействия организаций в условиях цифровой экономики

В современных условиях хозяйствования одной из важных тенденцией развития общества является переход к новому типу общества, так называемому открытому информационному обществу. Для данного общества характерно активное внедрение и применение информационно-телекоммуникационных технологий, средств связи и передачи информации, онлайн-коммуникации. Становится очевидным, что информация, информационные процессы и обеспечивающие их информационные технологии играют приобретают важное значение во всех сферах деятельности, определяют вектор дальнейшего взаимодействия. При этом информационные процессы оказывают существенное воздействие на социально-экономическое, политическое, научно-техническое развитие общества, формируют новое мировоззрение, морально-психологические, поведенческие аспекты жизнедеятельности, трансформируют процессы и способы взаимодействия в контексте всего общества, государства, бизнеса^{1,2,3,4}.

¹Липунцов Ю.П. Организация информационного взаимодействия агентов цифровой экономики на основе онтологического описания предметной области // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. 2019. Т. 12, № 3. С. 172–186.

² Институциональная трансформация социально-экономических систем в условиях цифровизации: состояние, тренды, проблемы и перспективы / Вертакова Ю.В., Андросова И.В., Акулова Ю.А., Бабич Т.Н., Боркова Е.А., Боброва Е.А., Брагина А.В., Булгакова И.Н., Голикова Г.В., Голикова Н.В., Грезина Л.А., Демченко А.А., Евченко А.В., Есенкова Г.А., Казанцева А.Н., Калимов О.В., Корхов А.В., Крыжановская О.А., Курбанов А.Х., Лаптиев С.В. и др. – Курск: Закрытое акционерное общество "Университетская книга", 2020. 294 с.

³ Вертакова Ю.В., Крыжановская О.А., Степанова А.Р. Цифровая трансформация социально-экономических и производственных процессов на основе цифровой платформы интернета вещей // Вестник ОрелГИЭТ. 2019. № 4 (50). С. 130-135.

⁴ Крыжановская О.А., Бойко В.С., Каминская О.С. Развитие информационных технологий в России и мировом пространстве // В сборнике: Проблемы теории и практики управления развитием социально-экономических систем. Сборник материалов XIV Всероссийской научно-практической конференции. 2017.

В современных условиях развития процессы информационного взаимодействия организаций выходят на первый план и становятся приоритетными. Задача повышения эффективности процесса управления информационным взаимодействием организаций в условиях цифровой экономики становится актуальной и требует дальнейшей проработки.

Клейнер Г. Б.⁵ отмечает, что функционирование экономических систем и экономики в целом базируется на так называемом «метаболизме», под которым ученый понимает обмен результатами своей деятельности с другими объектами системы. При этом обмен осуществляется через законодательную, информационную, институциональную, финансовую и другие среды. Результатом же взаимодействия можно считать кооперацию хозяйствующих субъектов.

Проблема информационного взаимодействия в сфере высшего образования исследована Власовой Н. Ю. и Молоковой Е.Л.⁶ Представленный ими рисунок ниже следует рассматривать как одну из форм взаимодействия организаций

В монографии ученые также рассмотрели процесс координации взаимодействия акторов в контексте экономической теории, а также на примере сферы высшего образования (рисунок ниже), что, безусловно, вносит вклад в развитие теоретических представлений о взаимодействии организаций.

Такие ученые как А. Н. Головина, Р. Ю. Левченко, К. П. Юрченко⁷ изучали новые контуры цифровой научно-технической кооперации, что позволило им разработать матрицу контуров цифровой научно-технической кооперации.

С. 165-168.

⁵ Клейнер Г. Б. Системная парадигма и экономическая политика [Электронный ресурс] // Общественные науки и современность, № 3, 2007, <https://ecsocman.hse.ru/data/2010/12/01/1214824130/Kleiner.pdf>

⁶ Власова, Н. Ю. Гибридная модель координации стейкхолдеров высшего образования / Н. Ю. Власова, Е. Л. Молокова. – Екатеринбург: Уральский государственный экономический университет, 2021. – 239 с.

⁷ Головина, А. Н. Новые контуры цифровой научно-технической кооперации / А. Н. Головина, Р. Ю. Левченко, К. П. Юрченко // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2021. – Т. 11. – № 2-1. – С. 226-237.



Рисунок 1 - Гносеологический потенциал отдельных теорий в рамках институциональной исследовательской программы, использованной в монографии Власова, Н. Ю. Гибридная модель координации стейкхолдеров высшего образования / Н. Ю. Власова, Е. Л. Молокова. – Екатеринбург: Уральский государственный экономический университет, 2021. – 239 с.

Одной из форм взаимодействия организаций является интеграция, исследуемая как форма повышения эффективности деятельности предприятий, исследованием которой занимались А. А. Адаменко, С. М. Воронова⁸, В. С. Заруцкая, С. В. Орехова⁹.

⁸ Адаменко, А. А. Интеграция как форма повышения эффективности деятельности предприятий / А. А. Адаменко, С. М. Воронова // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. – 2021. – № 3(49). – С. 13-17.



Рисунок 2 - «Идеальные» механизмы и ведущие инструменты координации в высшем образовании¹⁰

Сетевые эффекты информационного взаимодействия были изучены такими учеными, как С. П. Лавченко, Е. Б. Дворядкина¹¹, С. В. Орехова, В.С. Заруцкая, Е. В. Кислицын¹², сетевые промышленные структуры

⁹ Заруцкая, В. С. Эволюция подходов к формированию интеграционных объединений бизнеса / В. С. Заруцкая, С. В. Орехова // Менеджмент и предпринимательство в парадигме устойчивого развития : Материалы I Международной научно-практической конференции. В 2-х томах, Екатеринбург, 24 мая 2018 года / Ответственные за выпуск Е.Б. Дворядкина, А.Е. Плахин. – Екатеринбург: Уральский государственный экономический университет, 2018. – С. 93-96.

¹⁰ Власова, Н. Ю. Гибридная модель координации стейкхолдеров высшего образования / Н. Ю. Власова, Е. Л. Молокова. – Екатеринбург: Уральский государственный экономический университет, 2021. – 239 с.

¹¹ Лавченко, С. П. Сетевые эффекты информатизации локальных рынков / С. П. Лавченко, Е. Б. Дворядкина // Проблемы повышения конкурентоспособности региона : сборник материалов Международной научно-практической конференции, Чебоксары, 03 декабря 2020 года. – Чебоксары: Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова, 2020. – С. 143-149.

¹² Орехова, С. В. Эмпирическое исследование сетевого взаимодействия на рынке / С. В. Орехова, В. С. Заруцкая, Е. В. Кислицын // Управление. – 2021. – Т. 12. – № 1. – С. 32-46

исследовали Д. С. Миронов, В. Ж. Дубровский¹³. Проблемам взаимодействия стейкхолдеров уделяли внимание Ткаченко И. Н.¹⁴, Плахин А. Е.¹⁵ и др.

«Взаимодействие» является фундаментальной категорией, оно находится в глубинной связи с понятием «структура» и выступает как интегрирующий фактор, посредством которого происходит объединение частей в определенный тип целостности. В результате формируются системы, то есть целостности, обладающие новыми, уникальными свойствами. Можно выделить три основных компонента, обеспечивающих процесс информационного взаимодействия и определяющих его внутреннюю логику. Это – информация, информационная система, информационное пространство¹⁶. Особую роль играют информационные взаимодействия в современных организациях, что вызвано современным этапом научно-технического развития, происходящего под сильным влиянием цифровизации. Все чаще информационное взаимодействие, как локальное (между подразделениями организаций), так и глобальное (между разными организациями и их группами) происходит на основе цифровых технологий¹⁷. При этом, информационные взаимодействия имеют отличия от информационных воздействий или информирования^{18,19}, поскольку последнее означает лишь передачу информации и является односторонним процессом. Взаимодействие же – процесс двусторонний, значит –

¹³ Миронов, Д. С. Сетевые промышленные структуры: от институциональных барьеров к эффективному управлению инновационным развитием / Д. С. Миронов, В. Ж. Дубровский ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Уральский государственный экономический университет Институт менеджмента и информационных технологий Институт экономики. – Казань : Общество с ограниченной ответственностью "Бук", 2018. – 302 с.

¹⁴ Ткаченко, И. Н. Актуализация стейкхолдерского подхода корпоративного управления в условиях коронакризиса: от декларирования приверженности к прикладным моделям / И. Н. Ткаченко // Управленец. – 2021. – Т. 12. – № 2. – С. 2-16

¹⁵ Плахин, А. Е. Методология стейкхолдерского подхода в стратегическом управлении промышленными парковыми структурами / А. Е. Плахин, И. Н. Ткаченко. – Казань : Общество с ограниченной ответственностью "Бук", 2018. – 282 с.

¹⁶ Кривошеин Н.В., Нехаев С.А. Фундаментальные аспекты информационного взаимодействия. Часть №1 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://it2b.ru/blog/arhiv/166.html>

¹⁷ Tsvetkov V.Ya. Information interaction // European Researcher. Series. A. 2013. Vol. (62). N. 11-1. P. 2573–2577.

¹⁸ Охотников А.Л. Информационный морфизм в информационном поле // Перспективы науки и образования. 2017. № 4(28). С. 7–11.

¹⁹ Кудж С.А. Отношения в информационном поле // Перспективы науки и образования. 2017. № 2(26). С. 17–22.

итерационный и вариативный. На практике взаимодействие в экономике, как правило, происходит между поставщиком и потребителем. Эти действия вместе образуют деловое или рыночное взаимодействие, поскольку этот обмен информацией так или иначе связан с совершением обменных сделок, в ходе которых переходят права собственности на товары, полуфабрикаты и иные активы. Части этого взаимодействия состоят из обмена информацией (например, деловое общение), а части его можно обозначить как обмен ценностями, то есть обмен продуктами (товарами / услугами) на деньги. Деловое общение нельзя рассматривать как простую передачу информации. Деловое общение состоит из коммуникативных действий, включающих в себя как репрезентацию окружения, так и определенных «создателей отношений».

В Решении Экономического совета СНГ «О концепции научно-информационного обеспечения программ и проектов государств-участников СНГ в инновационной сфере» (от 13.03.2009 г.)²⁰ под информационным взаимодействием понимается совместное использование и обмен данными, которые находятся в общей информационной системе, в соответствии с определенными правилами.

В финансовом словаре²¹ информационное взаимодействие описано как процесс взаимодействия двух и более субъектов, направленный на изменение имеющейся информации хотя бы у одного из них.

В соответствии с Федеральным законом от 27.07.2010 N 210-ФЗ (ред. от 02.07.2021) "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг" межведомственное информационное взаимодействие представляет собой взаимодействие по вопросам обмена документами и информацией, в том числе в электронной форме, между органами, предоставляющими государственные услуги, органами, предоставляющими

²⁰ Решение экономического совета содружества независимых государств от 13 марта 2009 года «О Концепции научно-информационного обеспечения программ и проектов государств - участников СНГ в инновационной сфере» [Электронный ресурс] http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=28088

²¹ Финансовый словарь [Электронный ресурс] <https://www.finam.ru/dictionary>

муниципальные услуги, подведомственными государственным органам или органам местного самоуправления, организациями либо иными государственными органами, органами местного самоуправления, органами государственных внебюджетных фондов, многофункциональными центрами²².

Не следует отождествлять информационное взаимодействие с информационными потоками, поскольку последние не предполагают анализ эффективности бизнес-процессов, сильных и слабых сторон, выявления узких мест и совершенствование направлений дальнейшего сотрудничества (кооперации) для достижения синергетического эффекта при достижении целей всеми участниками взаимодействия. Данное отличие может быть положено в основу авторского понимания дефиниции «информационное взаимодействие».

Проведенный компаративный анализ различных точек зрения относительно категорий «информация», «взаимодействие», «информационная система», «воздействие», «информирование» позволил нам сформулировать определение «информационного взаимодействия организаций в условиях цифровой экономики».

Информационное взаимодействие организаций в условиях цифровой экономики, по нашему мнению, - итерационный и вариативный обмен информацией (данными), находящимися в общей информационной (цифровой) среде на основе использования цифровых информационно-коммуникационных технологий для реализации и совершенствования направлений оперативного и стратегического сотрудничества при достижении целей всеми участниками взаимодействия и получения синергетического эффекта.

В настоящее время одной из самых обсуждаемых в различных научных сообществах тем, в том числе и сфере информационного взаимодействия

²² Федеральным законом от 27.07.2010 N 210-ФЗ (ред. от 02.07.2021) "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг" [Электронный ресурс] http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_103023/b819c620a8c698de35861ad4c9d9696ee0c3ee7a/

организаций, является развитие цифровой экономики, то есть экономики, базирующейся на использовании цифровых информационно-коммуникационных технологий²³. Данные технологии в наше время получают все большее распространение и проникают во все сферы жизни человечества, внося свои коррективы²⁴. Внедрение в нашу жизнь цифровой экономики направлено на повышение качества жизни населения, предполагается, что продукция, созданная с использованием современных цифровых технологий, превосходит по своим характеристикам ранее созданные товары, кроме того возрастет доступность высокотехнологичных товаров для потребителей.

В цифровой экономике с большой скоростью происходит расширение новых возможностей для ведения бизнеса как для условий организованных коммерческих структур, так и для самостоятельной занятости населения. Создание эффективной, действующей технической инфраструктуры требует значительных финансовых вложений, инвестиций^{25,26,27,28}.

Растущая популярность социальных сетей, рост количества смартфонов и повышение их функциональности, доступ к высокопроизводительным широкополосным сетям Интернет,

²³ Аскарлова, С. М. Цифровая экономика глазами ученых, политиков и общества / С. М. Аскарлова, И. А. Соловьева // Экономика и финансы в технологическом развитии России : материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня рождения Бориса Николаевича Христенко, Челябинск, 27–29 мая 2019 года / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Южно-Уральский государственный университет Высшая школа экономики и управления. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2019. – С. 222-229.

²⁴ Виноградова, Е. Ю. Информационная система планирования и управления предприятием как элемент цифровой экономики / Е. Ю. Виноградова, А. И. Галимова // Фундаментальные и прикладные исследования в области управления, экономики и торговли : Сборник трудов научной и учебно-практической конференции. В 3-х частях, Санкт-Петербург, 06–07 июня 2017 года. – Санкт-Петербург: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого", 2017. – С. 168-176.

²⁵ Цифровое предприятие: производственный и операционный менеджмент / Я. П. Силин, А. Н. Головина, А. В. Быстров [и др.]. – Екатеринбург : ООО "Трикс", 2021. – 336 с.

²⁶ Головина, А. Н. Теоретические основы развития потенциала цифровых решений на промышленном предприятии / А. Н. Головина, А. С. Алексина, А. А. Пешкова // Инновации и инвестиции. – 2021. – № 4. – С. 29-32.

²⁷ Головина, А. Н. Сущность и содержание потенциала цифровых решений на промышленном предприятии / А. Н. Головина, А. А. Пешкова // Экономика и предпринимательство. – 2021. – № 6(131). – С. 971-975

²⁸ Головина, А. Н. Новые контуры цифровой научно-технической кооперации / А. Н. Головина, Р. Ю. Левченко, К. П. Юрченко // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2021. – Т. 11. – № 2-1. – С. 226-237.

распространение технологий дистанционного обучения и возможностей искусственного интеллекта играют важную роль в современном мире.

Цифровые технологии существенно влияют и изменяют способы и процесс реализации стратегии хозяйствующих субъектов в повседневной деятельности.

Цифровая экономика формирует определенную систему экономических, социальных и культурных отношений, технологически она базируется на четырех составляющих (рисунок 3).

Отметим, что в значительной мере цифровую экономику формируют социальные сети, а именно Facebook, YouTube, Twitter, LinkedIn, Instagram и др. Это говорит о том, что для достижения поставленных целей в экономике и в бизнесе следует максимально использовать все возможности данных социальных сетей.



Рисунок 3 – Составляющие цифровой экономики

При этом с целью получения эффективной отдачи инвестиций в национальную цифровую экономику и получения от нее прибыли развитие ИКТ-инфраструктуры в контексте глобальных сетей недостаточно, следует также работать и в других направлениях, например, необходимо создание

благоприятного делового климата в коллективе, наличие компетентного кадрового состава, грамотного руководства.

Россия в полной мере подвержена общемировым тенденциям в области развития цифровых технологий.

Базовыми для цифровой экономики являются следующие технологии:

1. Облачные технологии – представляют собой модель обеспечения удобного сетевого доступа по требованию к некоторому общему фонду конфигурируемых вычислительных ресурсов, которые могут быть оперативно предоставлены и освобождены с минимальными эксплуатационными затратами или обращениями к провайдеру.

2. Интернет вещей – это концепция, объединяющая множество технологий, данная концепция предполагает оснащенность датчиками и подключение к интернету всех приборов и оборудования, что позволяет реализовать удаленный мониторинг, контроль и управление процессами в режиме реального времени.

3. Большие данные – это сформированная совокупность подходов, инструментов и методов, предназначенных для обработки структурированных и неструктурированных данных, в том числе данных, полученных из разных независимых источников, с целью получения объективных, воспринимаемых человеком результатов.

4. Виртуальные валюты, то есть валюты цифрового мира, к которым относятся биткойн, криптовалюты и технологии блокчейн.

Внедрение в нашу жизнь цифровой экономики направлено на повышение качества жизни населения, предполагается, что продукция, созданная с использованием современных цифровых технологий, превосходит по своим характеристикам ранее созданные товары, кроме того возрастет доступность высокотехнологичных товаров для потребителей²⁹.

²⁹ Стуров, А. Ю. Влияние информационно-управляющих систем на экономическую деятельность организации / А. Ю. Стуров, М. С. Кувшинов // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. – 2021. – Т. 15. – № 2. – С. 173-181

Цифровая экономика продолжает развиваться с головокружительной скоростью благодаря способности собирать, использовать и анализировать огромные объемы цифровых данных³⁰. Цифровая экономика сама по себе является драйвером информационного взаимодействия организаций. Эти цифровые данные возникают из цифровых следов личной, социальной и деловой активности, происходящей на различных цифровых платформах.

В целях проведения научного исследования на основе анализа основных тенденций развития цифровой экономики нами были выявлены основные драйверы информационного взаимодействия организаций в условиях цифровой экономики. Визуализация полученного научного результата представлена на рисунке 4.

В настоящее время речь идет о формировании абсолютно новой «цепочки создания стоимости данных», которая в свою очередь включает организации, поддерживающие сбор данных, осуществляющих получение информации на основе данных, ее хранение и анализ, а также моделирование данных. Создание той самой «новой» ценности происходит вследствие преобразования полученных данных в цифровой интеллект, а также последующей их монетизации на коммерческих условиях.

Платформизация - первый драйвер. В настоящее время в мире создано и функционирует множество цифровых платформ, использующих бизнес-модели, основанные на данных. Преимущество цифровых платформ заключается в том, многие из ведущих мировых компаний используют бизнес-модели, основанные на платформах. Цифровые платформы формируют механизмы для объединения нескольких участников для онлайн-взаимодействия. Выделяют транзакционные и инновационные платформы. Транзакционные платформы используют Amazon, Alibaba, Facebook и eBay,

³⁰ Кувшинов, М. С. Трансформация информационно-управляющих систем в условиях развития цифровых технологий / М. С. Кувшинов, А. Ю. Стуров // Умные технологии в современном мире : Материалы II Всероссийской научно-практической конференции, Челябинск, 18 февраля 2020 года / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Южно-Уральский государственный университет, Высшая школа экономики и управления. – Челябинск: Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет), 2020. – С. 283-292.

Uber, Didi Chuxing или Airbnb. Инновационные платформы создают среды для производителей кода и контента для разработки приложений и программного обеспечения, например, в форме операционных систем (например, Android или Linux) или технологических стандартов (например, видео MPEG)³¹.

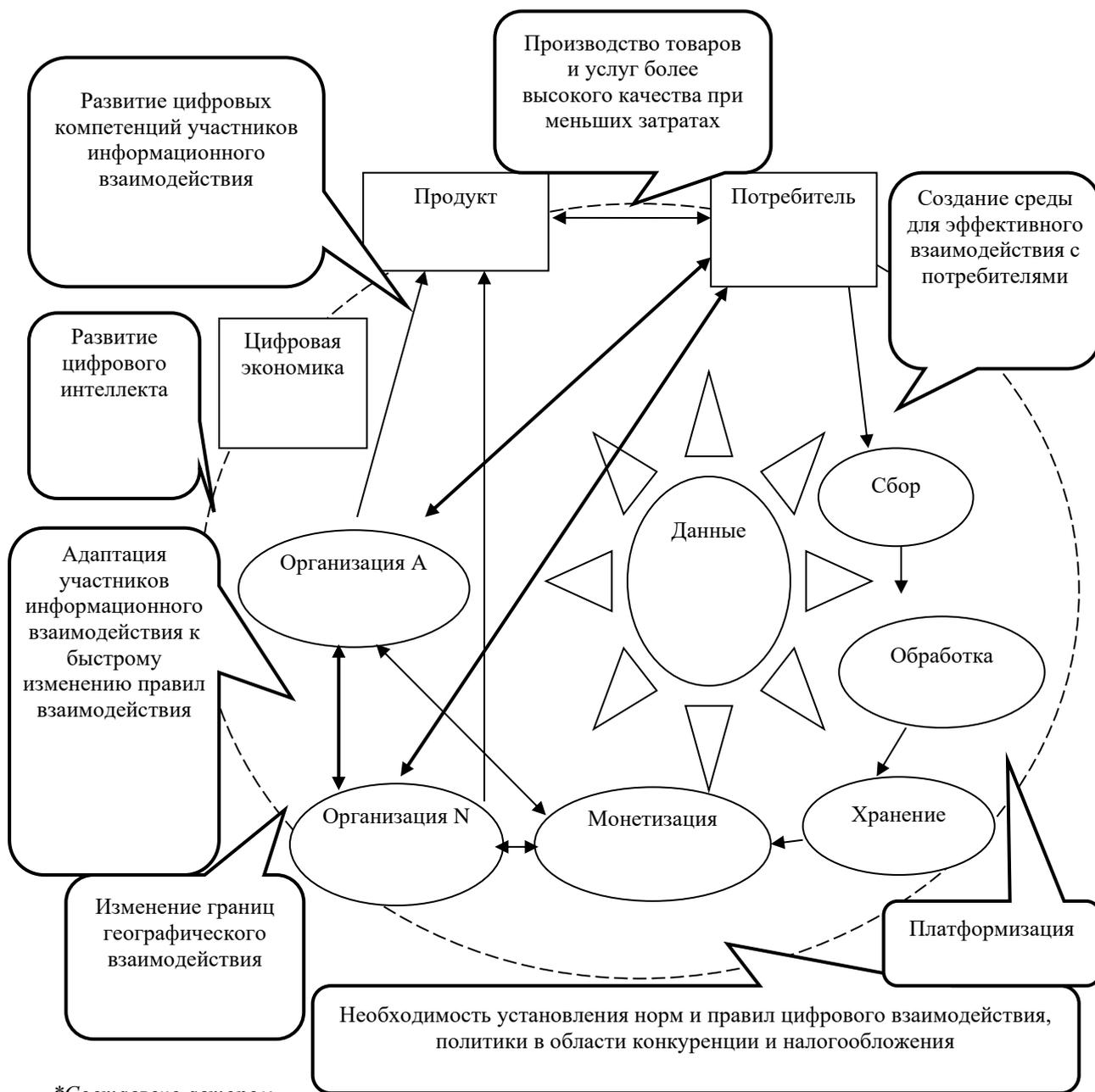


Рисунок 4 – Основные драйверы информационного взаимодействия организаций в условиях цифровой экономики

³¹ Digital Economy Report 2019 [Электронный ресурс] Режим доступа https://unctad.org/system/files/official-document/der2019_en.pdf

Изменение границ географического взаимодействия – второй драйвер.

В экономической географии цифровой экономики нет традиционного разделения между Севером и Югом. Например, ведущими мировыми лидерами являются США и Китай. На долю которых приходится около 75 % всех патентов, связанных с технологиями блокчейна, 50 % глобальных расходов на IoT, а также более 75 % мирового рынка общедоступных облачных вычислений. При этом на долю Европы приходится 4 %, а на Африку и Латинскую Америку вместе - 1 %. На семь «суперплатформ» - Microsoft, Apple, Amazon, Google, Facebook, Tencent и Alibaba³² - приходится 2/3 общей рыночной стоимости.

Третьим драйвером является то, что с точки зрения бизнеса, трансформация всех секторов и рынков посредством цифровизации может способствовать производству товаров и услуг более высокого качества при меньших затратах. Кроме того, цифровизация по-разному трансформирует цепочки создания стоимости и открывает новые каналы для добавления стоимости и более широких структурных изменений.

Четвертый драйвер информационного взаимодействия организаций в условиях цифровой экономики – цифровые компетенции. Просто потому, что цифровизация может поддержать развитие, вряд ли полученная ценность будет распределена справедливо. Даже если отдельные лица, фирмы и страны не участвуют - или участвуют лишь частично - в цифровой экономике, они все равно могут пострадать косвенно. Работники с ограниченными цифровыми навыками окажутся в невыгодном положении по сравнению с теми, кто лучше подготовлен к цифровой экономике, действующие местные фирмы столкнутся с жесткой конкуренцией со стороны оцифрованных отечественных и зарубежных компаний, а различные рабочие места будут потеряны из-за автоматизации. Чистое воздействие

³² Digital Economy Report 2019 [Электронный ресурс] Режим доступа https://unctad.org/system/files/official-document/der2019_en.pdf

будет зависеть от уровня развития и готовности стран и их заинтересованных сторон к цифровым технологиям. Это также будет зависеть от политики, принятой и реализуемой на национальном, региональном и международном уровнях.

Пятый драйвер - развитие цифрового интеллекта. Данные стали новым экономическим ресурсом для создания и получения стоимости. Контроль над данными стратегически важен, чтобы иметь возможность преобразовать их в цифровой интеллект. Цифровые данные являются основой всех быстро развивающихся цифровых технологий, таких как аналитика данных, искусственный интеллект, блокчейн, Интернет вещей, облачные вычисления и все интернет-сервисы. Неудивительно, что бизнес-модели, ориентированные на данные, принимаются не только цифровыми платформами, но и все чаще ведущими компаниями в различных секторах³³.

Шестой драйвер обусловлен тем, что технологии не детерминированы. Это создает как возможности, так и проблемы. Правительства должны в тесном диалоге с другими заинтересованными сторонами формировать цифровую экономику, определяя правила игры. Это, в свою очередь, требует разумного представления о желаемом цифровом будущем. Директивным органам необходимо сделать выбор, который поможет обратить вспять текущие тенденции к усилению неравенства и дисбаланса сил, вызванных цифровой экономикой. Это огромная проблема, которая потребует адаптации существующих политик, законов и постановлений и / или принятия новых во многих областях. Для большинства стран цифровая экономика и ее долгосрочные последствия остаются неизведанной территорией, а политика и правила не успевают за быстрыми цифровыми преобразованиями, происходящими в экономике и обществе.

При анализе седьмого драйвера можно отметить, что цифровая эпоха требует обновления политики в области конкуренции и налогообложения.

³³ Ткаченко, И. Н. Цифровая экономика: основные тренды и задачи развития / И. Н. Ткаченко, Е. Н. Стариков // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2020. – Т. 20. – № 3. – С. 244-255.

Учитывая сетевые эффекты и тенденцию к концентрации рынка в цифровой экономике, политика в области конкуренции должна будет играть более важную роль в контексте создания и сохранения стоимости.

Существующие структуры необходимо адаптировать для обеспечения конкурентных и состязательных рынков в цифровую эпоху^{34,35}.

Какой бы вариант ни был выбран, развивающимся странам необходимо укрепить свой потенциал для обеспечения соблюдения своей политики в области конкуренции.

Создание среды для эффективного информационного взаимодействия с клиентами будет способствовать увеличению дохода, сокращению затрат, развитию брендов и повышению лояльности клиентов. Но для достижения этих потенциальных выгод компании должны создать новую цифровую среду — достаточно ценную и привлекательную для клиентов, чтобы они уделили ей свое время³⁶.

Выявленные драйверы (экономические факторы и условия, влияющие и определяющие текущее и дальнейшее развитие) информационного взаимодействия организаций в условиях цифровой экономики позволят организациям выявить приоритеты тактического и стратегического информационного взаимодействия для достижения поставленных целей и обеспечения синергетического эффекта.

Таким образом, нами было исследовано и уточнено понятие «информационное взаимодействие организаций в условиях цифровой экономики», выявлены драйверы информационного взаимодействия организаций в условиях цифровой экономики, что представляет собой

³⁴ Стариков, Е. Н. Технологии стратегического управления цифровой компанией в условиях Индустрии 4.0 / Е. Н. Стариков, И. Н. Ткаченко // Урал - драйвер неоиндустриального и инновационного развития России : Материалы II Уральского экономического форума. В 2-х томах, Екатеринбург, 21–22 октября 2020 года / Отв. за выпуск Я.П. Силин, Е.Б. Дворядкина. – Екатеринбург: Уральский государственный экономический университет, 2020. – С. 99-103.

³⁵ Digital Economy Report 2019 [Электронный ресурс] Режим доступа https://unctad.org/system/files/official-document/der2019_en.pdf

³⁶ Найджел Фенвик Цифровой хищник или цифровая добыча? [Электронный ресурс] Режим доступа https://www.cisco.com/c/dam/m/ru_ru/internet-of-everything-ioe/iac/assets/pdfs/forrester-digital-predator-or-prey_ru.pdf

элемент научной новизны и расширяет теоретические положения концепций современного менеджмента.



Рисунок 5 - Среда информационного взаимодействия организаций с потребителями³⁷

1.2. Приоритеты совершенствования управления процессом информационного взаимодействия организаций в условиях цифровой трансформации

В широком понимании под информационным взаимодействием следует подразумевать совокупность научно-производственных, социально-экономических, правовых, культурно-нравственных и других отношений по поводу производства, распространения и использования информационных ресурсов.

³⁷ Официальный сайт корпорации Forrester Research [Электронный ресурс] Режим доступа <https://go.forrester.com/>

Структурный анализ экономики и признание ведущей роли информационных ресурсов в проблемах устойчивого развития социально-экономических процессов, свидетельствуют о том, что на данном этапе развития экономика представляет собой не только совокупность независимых субъектов, деятельность которых связывается и регулируется рынком и другими механизмами, но и как информационную сеть, которая имеет специфические тенденции своего развития. Связующими элементами информационной сети являются объекты информационной инфраструктуры, обеспечивающие общие условия информационного взаимодействия общества.



Рисунок 6 - Схема информационных потоков в условиях плановой экономики³⁸

³⁸ Лазарев В.Н., Ведерников А.Ю. Методологические проблемы управления информационным взаимодействием (на примере региональной системы малого предпринимательства). - Ульяновск: УлГТУ, 2000.- 127 с

Как видно из рисунка 6, информация последовательно и во все увеличивающемся объеме перемещалась от низшего к высшему уровню управления.

Ограниченность информационного взаимодействия субъектов плановой экономики, также обосновывалась прогнозируемостью экономической ситуации в целом.

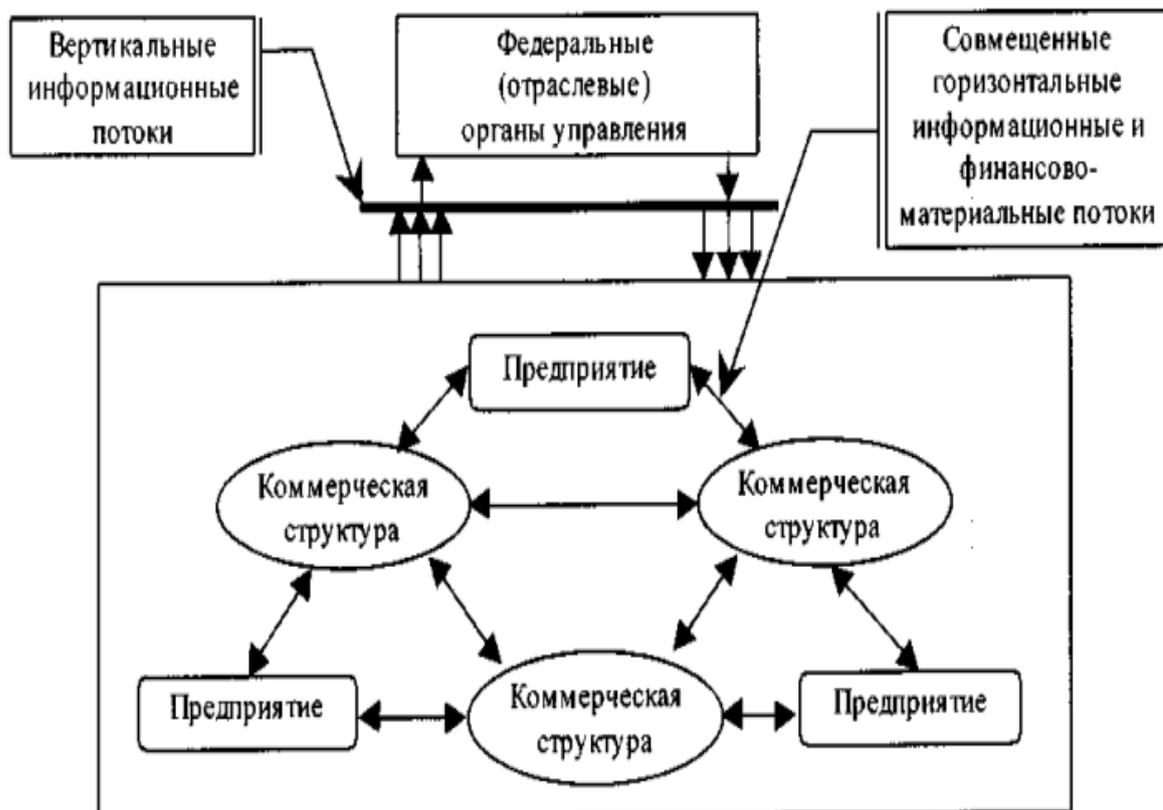


Рисунок 7 - Схема информационных потоков переходной экономики³⁹

Как видно из рисунка 7, в период с начала 90-х годов и по настоящее время роль тех или иных организаций и учреждений информационной инфраструктуры была подменена широко развитой системой посредников.

По мнению Лазарева В.Н. и Ведерникова А.Ю., одним из вариантов организации информационных потоков, адекватных рыночной экономике, является вариант, представленный на рисунке 8.

³⁹ Лазарев В.Н., Ведерников А.Ю. Методологические проблемы управления информационным взаимодействием (на примере региональной системы малого предпринимательства). - Ульяновск: УлГТУ, 2000.- 127 с

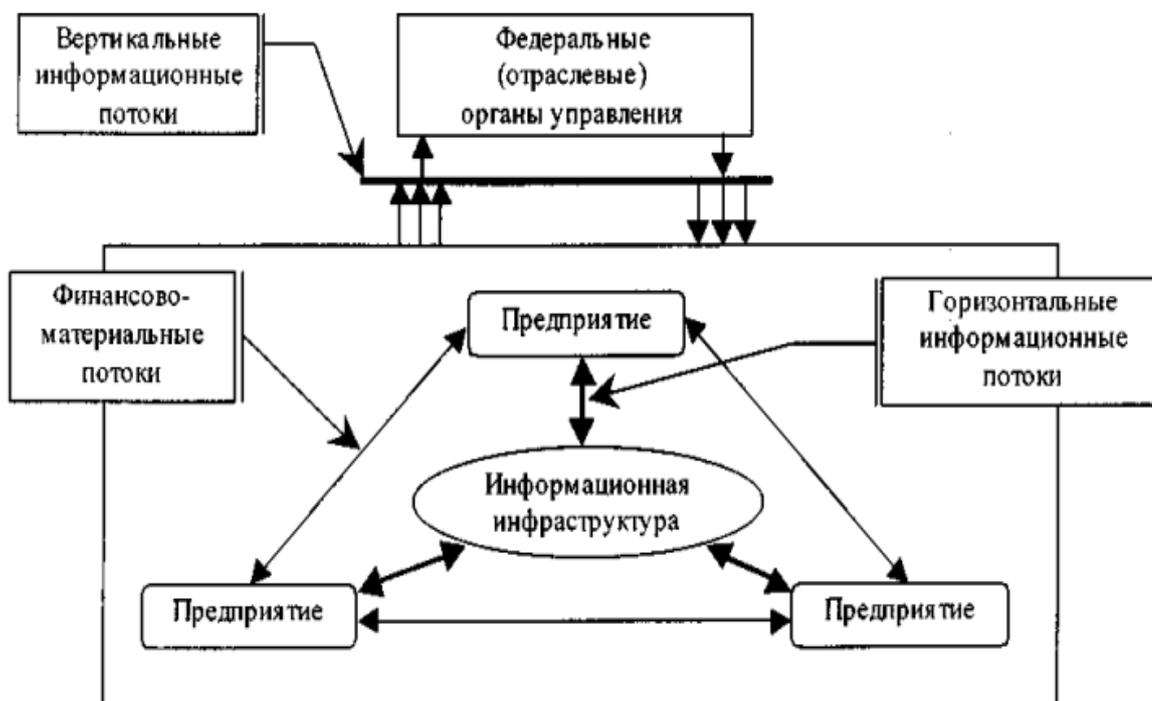


Рисунок 8 - Схема информационных потоков в рыночной экономике⁴⁰

Общих теорий, касающихся межорганизационных взаимодействий, в чистом виде в литературе не упоминается. В качестве теорий деловых взаимодействий может выступать, например, сетевой подход и маркетинг взаимоотношений^{41, 42}. Для описания и понимания бизнес-транзакций между клиентами и поставщиками можно использовать фазовую модель теории бизнес-действий (ВАТ)⁴³. Деловое взаимодействие разделено на шесть основных этапов: создание бизнес-предпосылок – выявление и поиск контактов – предложение – заключение контракта – выполнение – оценка. Первый этап связан с созданием предпосылок для ведения бизнеса. Вторую и третью фазы вместе можно рассматривать как деловой интерес бизнес-

⁴⁰ Лазарев В.Н., Ведерников А.Ю. Методологические проблемы управления информационным взаимодействием (на примере региональной системы малого предпринимательства). - Ульяновск: УЛГТУ, 2000.- 127 с

⁴¹ Вертакова Ю.В. Использование сетевого подхода для обеспечения устойчивости развития предпринимательских структур в условиях экономического кризиса // Инновационный Вестник Регион. 2009. № 2. С. 36-43.

⁴²Формы стратегического партнерства: модели взаимодействия в регионе / Вертакова Ю.В., Ватутина О.О., Андросова И.В., Плотников В.А., Ершова И.Г., Крыжановская О.А., Положенцева Ю.С., Казаков В.Н. Курск: Юго-Западный государственный университет, 2013. 298 с.

⁴³ Goldkuhl, G. (1996). Generic business frameworks and action modelling. In: Proceedings of Conference Language/Action Perspective '96. Springer Verlag.

взаимодействия. На втором этапе обе стороны ищут контакт. Когда поставщик и покупатель нашли друг друга, они готовы установить контакт и, возможно, начать переговоры (третья фаза). Делаются заявки и встречные заявки. Выражаются желание и спрос заказчика, поставщик может делать разные предложения. На четвертом этапе заказчик и поставщик приходят к соглашению относительно деловой операции. Контракт – это взаимное коммуникативное действие, выражающее взаимные обязательства сделки; т.е. обязательства в отношении будущих действий. Эти разные обязательства должны быть выполнены, в противном случае договор будет расторгнут. Поставщик должен доставить, а покупатель – оплатить (пятый этап). Шестой этап включает оценку выполнения обязательств по взаимодействию. Им завершается процесс взаимодействия.

Мачуева Д.А. и Ажмухамедов И.М. описали алгоритм имитационного моделирования процесса информационного взаимодействия (ИВ) в социальной системе, который может быть описан следующим образом⁴⁴ (рис. 9):

- 1) формирование информационного блока, относящегося к определенной тематике, для распространения в ходе ИВ;
- 2) определение начального вектора мнений участников;
- 3) задание размера иницирующего множества, состоящего из участников с заведомо сильно выраженным позитивным (или негативным) отношением к информации;
- 4) формирование начального вектора информированности, в котором индексы информированности членов иницирующего множества равны 1, для остальных участников – 0;
- 5) запуск итерации информационного обмена на шаге по времени $t=t+1$;
- 6) формирование вектора репоста;

⁴⁴ Мачуева Д. А., Ажмухамедов И. М. Моделирование процесса информационного взаимодействия в социальных системах // Системы управления, связи и безопасности. 2018. № 2. С. 18–39. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sccs.intelgr.com/archive/2018-02/02-Machueva.pdf>

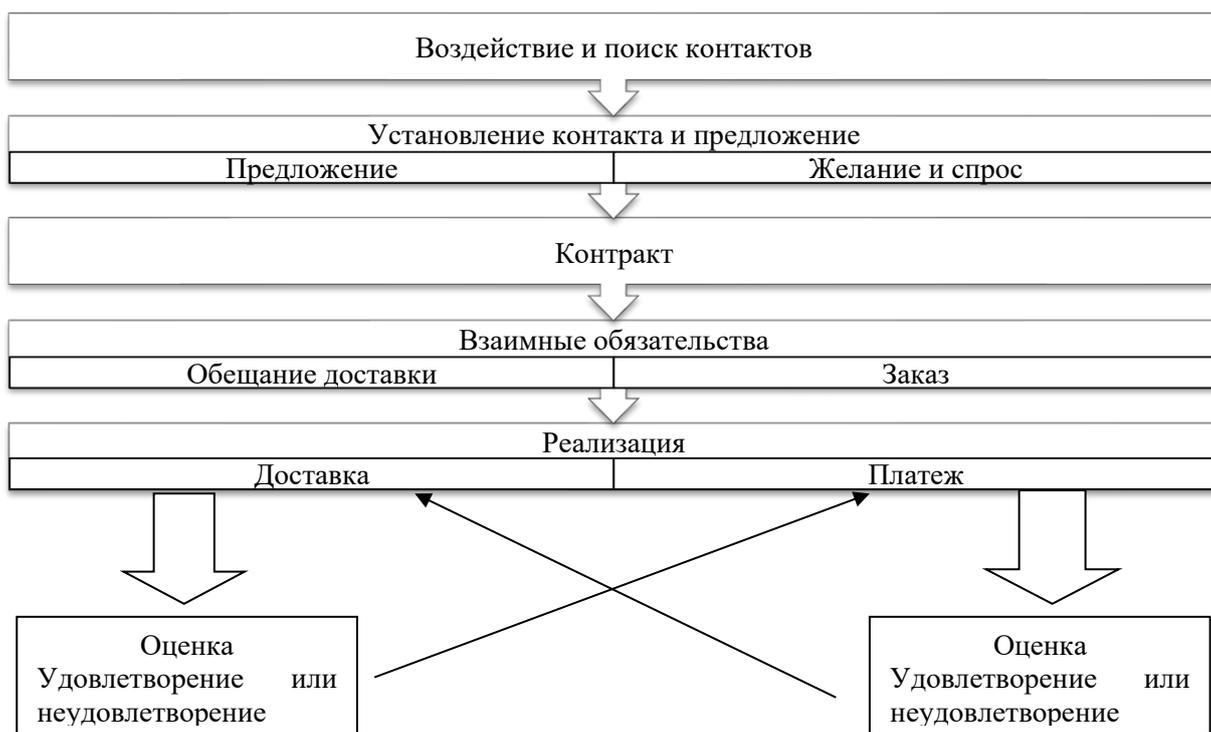


Рисунок 9 - Теория бизнес-действия: фазовая модель⁴⁵

7) передача информации от агентов с индикатором репоста, равным 1, к другим участникам согласно матрице информационного обмена; расчет текущего вектора информированности;

8) расчет текущего вектора мнений;

9) определение Хэммингова расстояния между текущим вектором и вектором, полученным на предыдущем такте моделирования;

10) проверка Хэммингова расстояния: если условие выполняется – прекращение моделирования и вывод полученных данных для анализа; в противном случае – возврат к этапу 5.

Таким образом, наше утверждение о том, что информационное взаимодействие организаций в условиях цифровой экономики, представляет собой итерационный и вариативный обмен информацией (данными), находящимися в общей информационной (цифровой) среде на основе использования цифровых информационно-коммуникационных технологий

⁴⁵ Karin Axelsson. Interaction between Actors and Information Systems in Web-based Imaginary Organisations – Experiences from two Case Studies // 1st Nordic Workshop on Electronic Commerce Halmstad, Sweden, May 28-29, 2001 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.vits.org/publikationer/dokument/263.pdf>

для реализации и совершенствования направлений оперативного и стратегического сотрудничества правомерно.

Далее нами был проведен анализ основных тенденций развития цифровой экономики с позиции информационного взаимодействия организаций. В исследовании «Экономика Рунета / Экосистема цифровой экономики России 2020/2021» представлены следующие основные сферы тенденции развития информационного взаимодействия организаций в условиях цифровой экономики.



Рисунок 10 - Рост государственных цифровых сервисов в 2020 г

Главные тренды

152.3 млрд руб. **объем инфраструктурного сегмента в 2020 году**
+20% относительно 2019 года

Тренды сегмента

- рост востребованности облачных услуг
- рынок облачной инфраструктуры растет быстрее рынка SaaS
- в фокусе интереса — платформенные решения с набором инструментов для трансформации бизнес-процессов
- рост востребованности российских облачных сервисов у зарубежных заказчиков

Рисунок 11 - Увеличение инфраструктурного сегмента в 2020 г

Рынки

В **инфраструктурном сегменте** анализируются следующие рынки

рынок доменов

предоставление доменных имен в интернете

рынок хостинга

кроме облачного, услуги по предоставлению вычислительных мощностей для размещения и/или хранения информации на серверах, постоянно находящихся в интернете

рынок SaaS

модель продажи и использования программного обеспечения, при которой поставщик разрабатывает веб-приложение и самостоятельно управляет им, предоставляя заказчику доступ к программному обеспечению через интернет

рынок инфраструктуры

услуги по предоставлению виртуализированной инфраструктуры и вычислительных мощностей, платформ для размещения, разработки и управления приложениями, базами данных, веб-сервисами, постоянно находящимися в интернет

Рисунок 12 – Приоритетные рынки инфраструктурного сегмента в 2020г

Интернет вещей

\$4.4 прогнозируемый объем
IDC млрд российского рынка
млрд интернета вещей
по итогам 2020 года

На 11% - до 7 млрд руб. сократится рынок промышленного интернета вещей в России по итогам 2020 года. Восстановление ожидается не ранее 2024 года (iKS-Consulting)

Причины снижения

- сокращение промышленного производства
- сокращение бюджетов на цифровизацию

Стимулы

- развитие 5G
- рост проникновения eSim
- новые подходы к организации производства
- необходимость автоматизации бизнес-процессов

Прогноз развития рынка IIoT в России млрд руб.

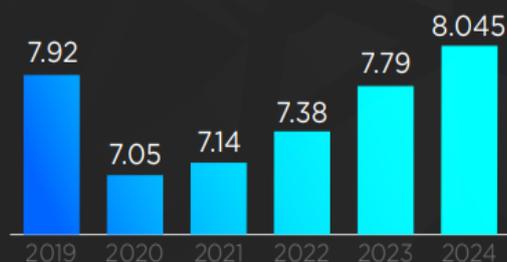


Рисунок 13 – Рынок интернета вещей в 2020г

Оценки объемов облачного рынка в России

РАЭК **\$1.8** или **140.3** млрд руб.
iKS-Consulting **\$1.4** или **100** млрд руб.

IDC **\$1.2** или **86** млрд руб.
TMT Консалтинг **\$1.3** или **93** млрд руб.

Глобальный рынок публичных облачных сервисов 2020 | Gardner

\$258 млрд
объем глобального рынка публичных облачных сервисов в 2020 году
+6.3% относительно 2019 года

\$104.7 млрд SaaS	\$50.4 млрд IaaS	\$43.5 млрд PaaS
\$43.4 млрд BPaaS (Cloud Business Process Services)	\$14.7 млрд Cloud Management and Security Services	\$50.4 млрд DaaS (Desktop as a Service)

Источник: IDC, iKS-Consulting

Тренды

- SaaS доминирует по объемам выручки, IaaS и PaaS – по темпам роста
- Облака рассматриваются не только как инфраструктура, но и как платформа для трансформации бизнес-процессов
- Публичные облачные сервисы для бизнеса доминируют на рынке облачных услуг. Потребительские OXД-сервисы значительно проигрывают в востребованности и в объемах рынка.
- Интерес к российским сервисам со стороны зарубежных компаний

Рисунок 14 – Оценки объемов облачного рынка в России в 2020г⁴⁶.

В настоящее время наблюдается переход от «первичной» цифровизации (т.е. создание необходимой инфраструктуры доступа в сеть

⁴⁶ Исследование “Экономика Рунета / Экосистема цифровой экономики России 2020/2021” [Электронный ресурс] Режим доступа <https://raec.ru/activity/analytics/9884/>

Интернет) ко «вторичной», подразумевающей создание как можно большего количества отдельных цифровых решений, объединяющихся в целостные многомерные системы⁴⁷.

В таких системах возникает «сетевой эффект», увеличение ценности для пользователей, опережающее по темпам рост числа участников системы. Московская школа управления Сколково разработала в 2014 г. модель «цифровой жизни» для измерения процессов вторичной цифровизации. Данная модель была опробована на российских городах-миллионниках⁴⁸.

Статистический анализ факторов цифрового разрыва между российскими регионами показал картину, схожую с многократно исследованным цифровым разрывом между странами: ключевую роль играют человеческий капитал и стимулирующие политики, фактор обеспеченности ресурсами оказывается несущественным. Таким образом, цифровой разрыв может быть преодолен не за счет ресурсной накачки региона, а с помощью целенаправленных стратегических действий.

Проведенное исследование Московской школы управления Сколково и мировая исследовательская литература позволяют сформулировать ключевые направления возможной программы действий для администрации, бизнес-лидеров и лидеров общественного мнения каждого региона:

1. Развитие цифрового спроса, создание навыков и компетенций в области эффективного использования цифровых платформ и систем.
2. Развитие цифровых компетенций, безусловно, требует общего повышения качества человеческого капитала в регионе, создания в нем плодотворной творческой инновационной среды.
3. При этом не должны упускаться из вида вопросы создания цифрового предложения⁴⁹.

⁴⁷ Вертакова, Ю. В. Трансформация промышленности в условиях цифровизации экономики: тренды и особенности реализации / Ю. В. Вертакова, Ю. С. Положенцева, В. В. Масленникова // Экономика и управление. – 2021. – Т. 27. – № 7(189). – С. 491-503.

⁴⁸ Цифровая жизнь российских регионов 2020 [Электронный ресурс]. Режим доступа <https://ict.moscow/static/ea3e245-990a-52a1-9de6-b705430cb121.pdf>

⁴⁹ Цифровая жизнь российских регионов 2020 [Электронный ресурс]. Режим доступа <https://ict.moscow/static/ea3e245-990a-52a1-9de6-b705430cb121.pdf>

По нашему мнению, данные направления управленческих воздействий должны быть учтены при формировании приоритетов совершенствования управления процессами информационного взаимодействия организаций в условиях цифровой трансформации.

Далее исследователи Московской школы управления Сколково утверждают, что региональные элиты (включающие администрацию, бизнесменов, общественных деятелей, политических активистов) должны выработать своего рода «цифровой консенсус», общее понимание целей, подходов и инструментов развития цифровой жизни, основанный на развитых компетенциях в четырех областях, таких как «стратегическое мышление», «понимание технологических основ цифровой трансформации», «управление цифровыми проектами», а также «лидерство и коммуникации».

Ван Вельдховен З. и Вантениен, Дж. рассматривают цифровую трансформацию как ориентированную на взаимодействие перспективу между бизнесом, обществом и технологиями.

Цифровизация описывается как социотехнический феномен, при котором цифровые технологии все чаще используются отдельными лицами, компаниями и обществом, часто превращая существующие продукты и услуги в цифровые варианты. Создание цифровых продуктов или услуг требует прочной цифровой основы, состоящей из связанных цифровых бизнес-процессов. Со стороны общества это меняет общение людей с бизнесом и использование их продуктов и услуг. Таким образом, цифровизацию можно понимать как эволюцию к середине структуры, где происходит большая интеграция между цифровыми технологиями, продуктами и услугами и потребностями клиентов.

Цифровая трансформация обычно более широко определяется как серьезные изменения в бизнесе, людях и обществе из-за совокупного

воздействия все более эффективных цифровых технологий⁵⁰. В бизнесе это часто приводит к изменениям в структуре, культуре и бизнес-модели компании или в отрасли в целом, например, к изменению границ отрасли. В обществе это связано с изменениями в том, как люди работают и строят свою жизнь, или с тем, как меняются их ценности, убеждения и ожидания. Авторы определяют цифровую трансформацию как постоянно усиливающееся взаимодействие между цифровыми технологиями, бизнесом и обществом, которое приводит к трансформационным эффектам и увеличивает скорость, масштаб и влияние процесса изменений⁵¹.

Более того, рост сетевых эффектов и цифровых экосистем вызывает новый уровень сотрудничества и конкуренции. Компании должны инвестировать в организационную гибкость, не прерывая своих основных бизнес-операций. Часто это заключается в способности быстро улавливать и использовать возможности. Этот двусторонний фокус часто называют организационной амбидекстрией - способностью организации эффективно управлять сегодняшним бизнесом и одновременно адаптироваться для удовлетворения меняющегося спроса завтрашнего дня⁵². В свою очередь, это приводит к новым характеристикам бизнеса, таким как цифровая стратегия, объединяющая ИТ и бизнес-стратегию⁵³, гибкие методы разработки, такие как Scrum и кросс-функциональные команды, культура принятия риска⁵⁴.

Проведенное нами исследование, базирующееся на изучении научных подходов российских и зарубежных ученых, позволило выявить приоритеты

⁵⁰ Плотников, В. А. Цифровизация и трансформация хозяйственной системы / В. А. Плотников, Ю. В. Вертакова // Социально-экономическое развитие в эпоху глобальных перемен : Коллективная монография. – Тверь : Тверской государственный университет, 2020. – С. 197-217.

⁵¹ Ван Вельдховен, З., Вангиенен, Дж. Цифровая трансформация как ориентированная на взаимодействие перспектива между бизнесом, обществом и технологиями // Электронные рынки (2021 г.). [Электронный ресурс] <https://link.springer.com/article/10.1007/s12525-021-00464-5>

⁵² Leonhardt, D., Haffke, I., Kranz, J., & Benlian, A. (2017). Reinventing the IT function: The role of IT agility and IT ambidexterity in supporting digital business transformation. Proceedings of the 25th European Conference on Information Systems (ECIS), Guimarães, Portugal, 968-984.

⁵³ Sebastian, I. M., Ross, J. W., Beath, C., Mocker, M., Moloney, K. G., & Fonstad, N. O. (2017). How big old companies navigate digital transformation. MIS Quarterly Executive, 16(3), 197–213. [Электронный ресурс] <https://doi.org/10.1017/S0021859600058731>.

⁵⁴ Singh, A., & Hess, T. (2017). How chief digital officers promote the digital transformation of their companies. MIS Quarterly Executive, 16(1), 1–17. [Электронный ресурс] <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=bth&AN=121491404&site=ehost-live>.

совершенствования управления процессом информационного взаимодействия организаций в условиях цифровой трансформации, представленные на рисунке 15.



**Составлено автором*

Рисунок 15 – Приоритеты совершенствования управления процессом информационного взаимодействия организаций в условиях цифровой трансформации

Нами были выделены приоритеты совершенствования управления процессом информационного взаимодействия во внешнем и внутреннем контурах. Следование данным направлениям обеспечит синергетические эффекты как для организаций – участников информационного взаимодействия – внутренний контур управления, так и для общества в целом – внешний контур управления.

В рамках реализации Указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и от 21.07.2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», в том числе с целью решения задачи по обеспечению ускоренного внедрения цифровых технологий в экономике и социальной сфере, Правительством Российской Федерации сформирована национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» утвержденная протоколом заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам от 4 июня 2019 г. № 7⁵⁵.

В состав Национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» входят следующие федеральные проекты: «Нормативное регулирование цифровой среды», «Кадры для цифровой экономики», «Информационная инфраструктура», «Информационная безопасность», «Цифровые технологии», «Цифровое государственное управление», «Искусственный интеллект».

Согласно Концепции создания и развития инфраструктуры пространственных данных Российской Федерации, одобренной распоряжением Правительства Российской Федерации от 21 августа 2006 г. № 1157-р, под инфраструктурой пространственных данных РФ (ИПД РФ)

⁵⁵ Цифровая экономика РФ. Официальный сайт Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. [Электронный ресурс] Режим доступа <https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/858/>

понимается территориально распределенная система сбора, обработки, хранения и предоставления потребителям пространственных данных.

ИПД РФ предоставляет потребителям как пространственные данные в различных формах представления, так и их метаданные. Пространственные данные и метаданные являются, обобщая, конечными продуктами потребления, оборачиваемыми в системе – пространственными продуктами, выраженными в цифровом или бумажном виде в форме наборов данных, баз геоданных, карт и атласов, картографических веб-сервисов (рис. 16).



Рисунок 16 - Архитектура ИПД РФ

Международный опыт показывает, что интеграция разрозненных пространственных данных на государственном уровне в единую инфраструктуру посредством ГИС-технологий позволяет осуществить кардинальный прорыв в своевременном обеспечении органов власти и управления, научных исследований, потребностей экономики и населения достоверной и непротиворечивой пространственной информацией о своей территории.

Схема геоинформационного обеспечения цифрового моделирования с применением геопорталов представлена на рисунке 17.

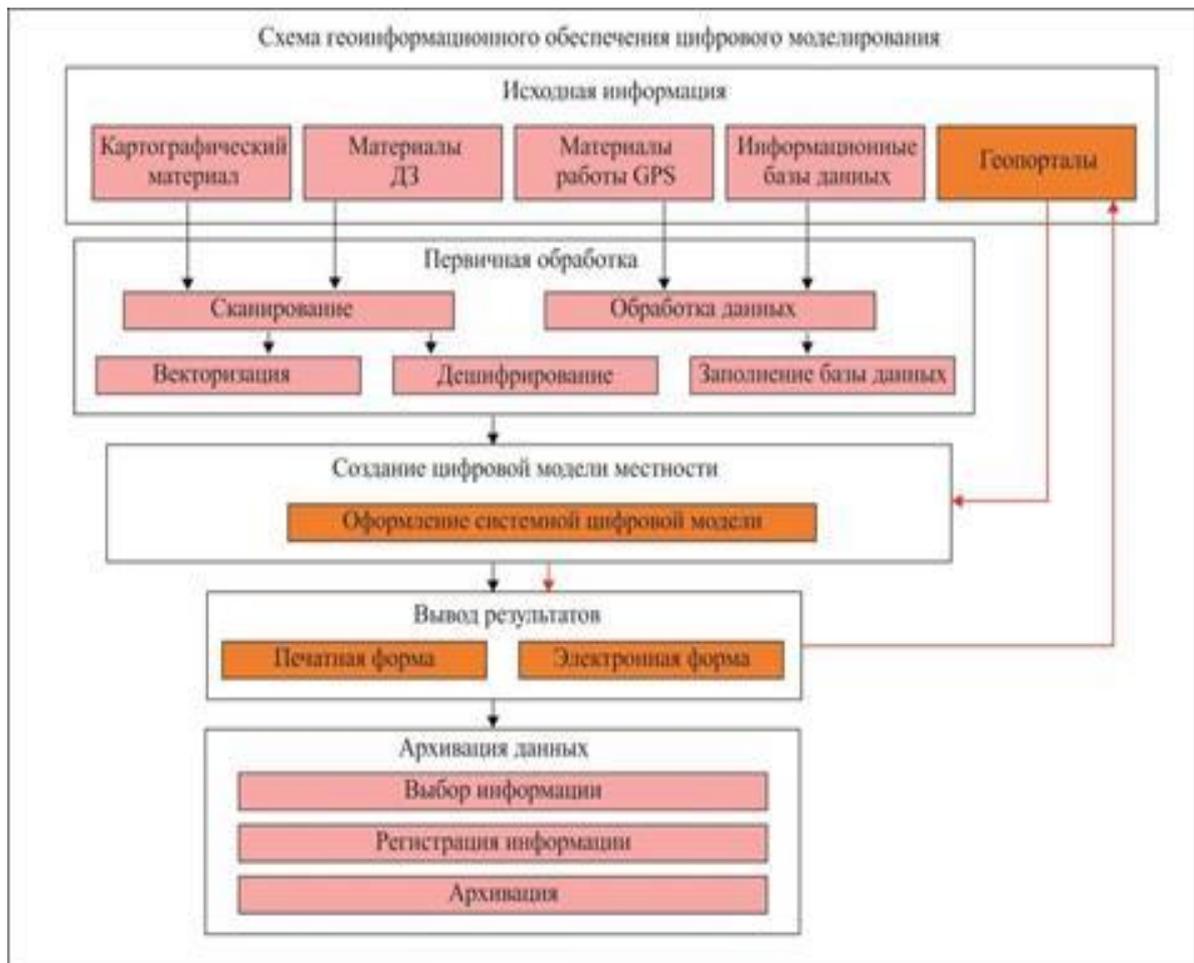


Рисунок 17 - Схема геоинформационного обеспечения цифрового моделирования с применением геопорталов

Геопорталы России можно разделить условно на пять видов: Федеральные ГИС и геопорталы; региональные ГИС и геопорталы; муниципальные (городские) ГИС и геопорталы; инвестиционные ГИС; ГИС-порталы научных, образовательных, коммерческих и общественных организаций⁵⁶. ГИС «ЕПС ПМ» является элементом единого информационного пространства Правительства Москвы и предназначена для предоставления Пользователям Сервиса электронной почты для обеспечения возможности информационного обмена электронными сообщениями.

Департамент информационных технологий города Москвы координирует деятельность по подключению органов государственной

⁵⁶ Инфраструктура пространственных данных Российской Федерации - ИПД РФ. Портальные решения региональных и муниципальных ИПД РФ [Электронный ресурс] <https://helpiks.org/9-65204.html>

власти города Москвы и подведомственных им организаций к ГИС "ЕПС ПМ" в соответствии с постановлением Правительства Москвы от 4 июня 2014 года N 296-ПП. Общая схема информационного взаимодействия между участниками информационного обмена ГИС «ЕПС ПМ» приведена на рисунке (рис. 18)⁵⁷.

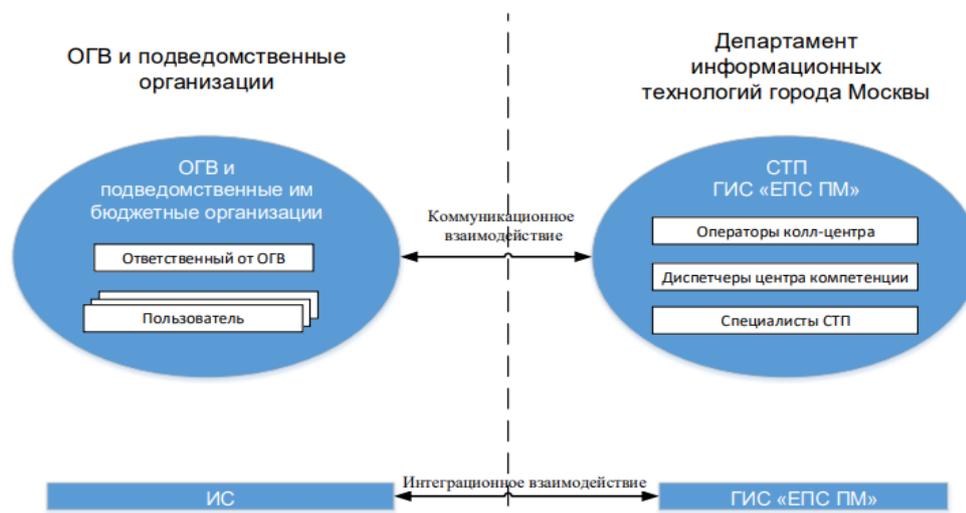


Рисунок 18 - Общая схема информационного взаимодействия между участниками информационного обмена ГИС «ЕПС ПМ»

Регламент интеграции ведомственных информационных ресурсов с Государственной автоматизированной системой «Управление» разработан в рамках исполнения Плана мероприятий по развитию государственной автоматизированной системы «Управление» на 2012 г., одобренного Правительственной комиссией по внедрению информационных технологий в деятельность государственных органов исполнительной власти и органов местного самоуправления (протокол от 20 декабря 2011 г. №26)⁵⁸. Настоящий регламент определяет порядок интеграции ведомственных информационных систем, являющихся ведомственными информационными ресурсами (далее – ВИР) федеральных органов исполнительной власти и

⁵⁷ Регламент информационного взаимодействия государственной информационной системы «Единая почтовая система Правительства Москвы» ДИТ-Р.01 [Электронный ресурс] Режим доступа <https://www.mos.ru/upload/documents/files/3088/ReglamentinformacionnogovzaimodeistviyagosydarstvennoinformacionnoisistemiEdinayapochtovayasistemapravitelstvaMoskvi.pdf>

⁵⁸ Регламент интеграции ведомственных информационных ресурсов с Государственной автоматизированной системой «Управление» [Электронный ресурс] Режим доступа <https://roskazna.gov.ru/upload/iblock/f8e/reglament-integratsii.pdf>

Государственной автоматизированной системы «Управление» с целью формирования единого информационного пространства.

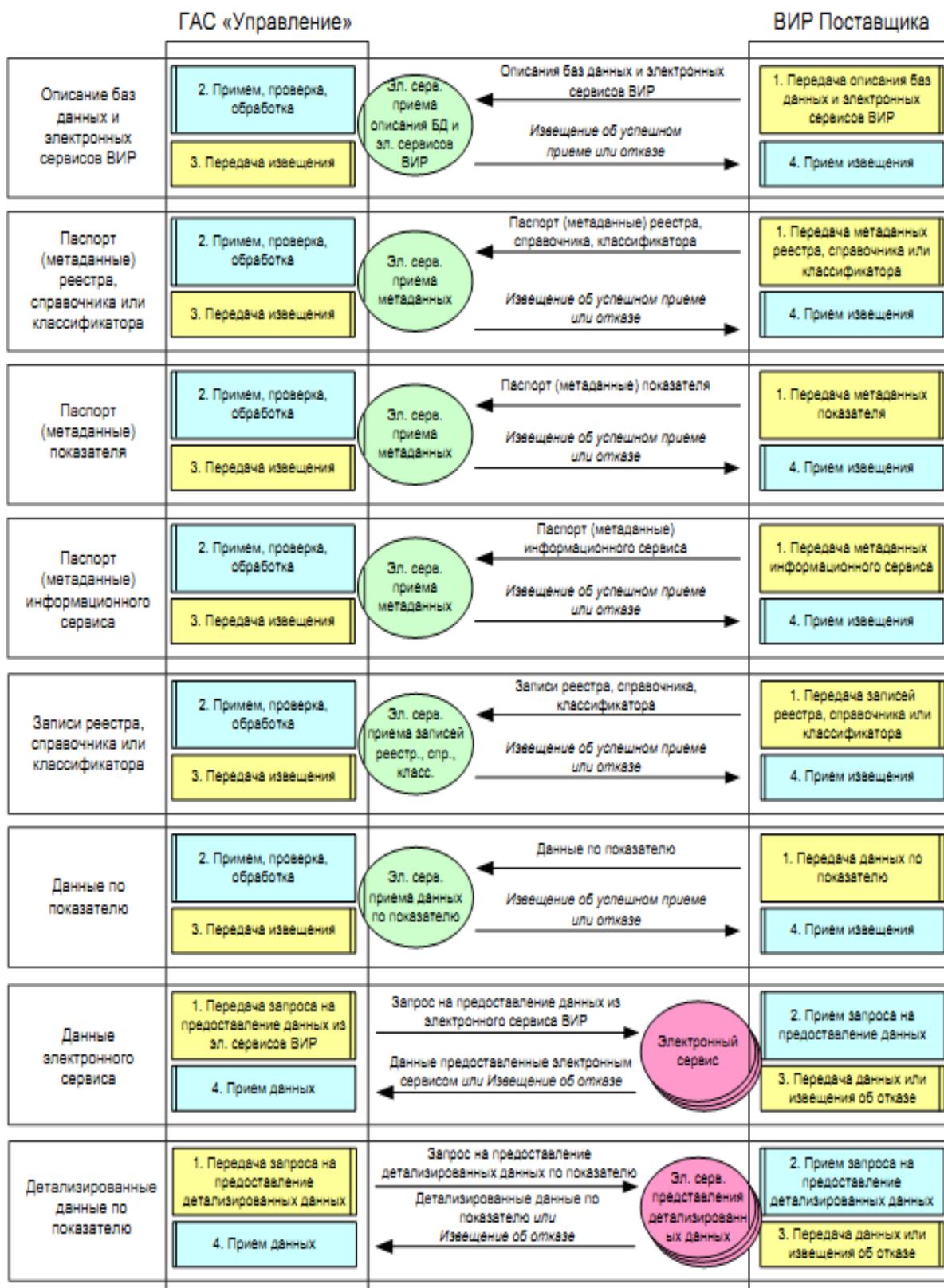


Рисунок 19 - Схема информационного взаимодействия между ГАС «Управление» и ВИР Поставщиков

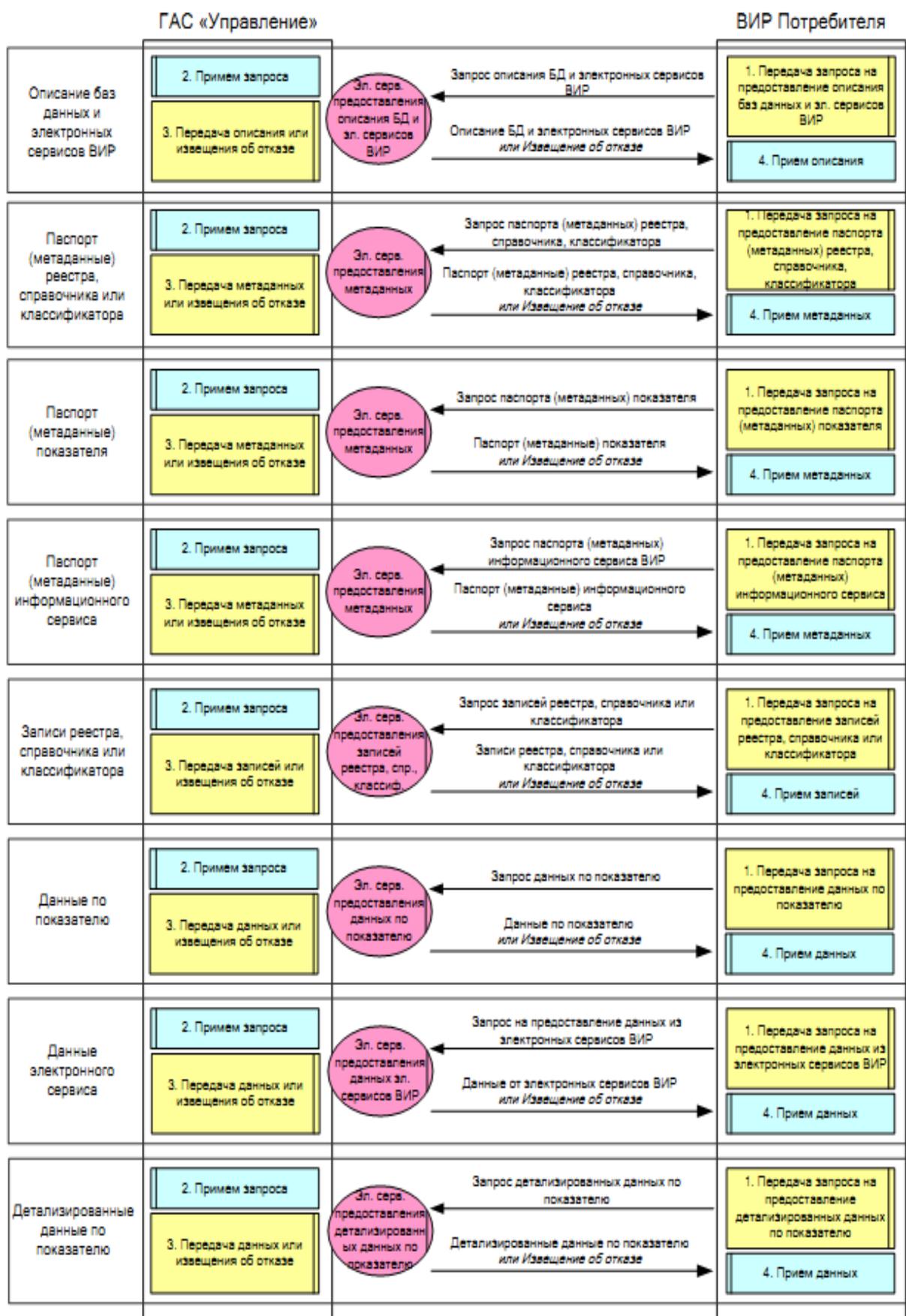


Рисунок 20 - Схема информационного взаимодействия между ГАС «Управление» и ВИР Потребителей

Таким образом, нами были исследованы основные подходы к организации информационного взаимодействия организаций в условиях цифровой экономики, проанализированы основные тенденции развития организаций и информационного взаимодействия, в частности, в условиях цифровой экономики, выявлены приоритеты совершенствования управления процессом информационного взаимодействия организаций в условиях цифровой трансформации.

1.3 Контрактная система как форма информационного взаимодействия организаций

Характер информационного взаимодействия организаций в условиях цифровой экономики наиболее полно отражает процесс организации закупочной деятельности в едином информационном пространстве.

Субъекты Российской Федерации и муниципальные образования вправе создавать региональные и муниципальные информационные системы в сфере закупок, интегрированные с единой информационной системой в соответствии с ч. 7 ст. 4 Закона № 44-ФЗ. Региональные системы – это, по сути, локальные ЕИС с несколько модифицированным, расширенным или доработанным функционалом, предназначенным для конкретного региона⁵⁹.

Внедрение региональных муниципальных информационных систем (далее – РМИС) в регионах обусловлено следующими факторами:

- возможностью закупок под конкретные нужды региона, в том числе основанного на развитии региональной нормативно-правовой базы;
- возможностью получения аналитической информации, которая необходима региону;

⁵⁹ Гладилина И.П. Методы исследований в сфере закупок: учебное пособие для направления 38.04.02 "Менеджмент" магистерской программы "Управление государственными и муниципальными закупками" / И. П. Гладилина. - М. : МГУУ ПМ, 2014. - 92 с.

- возможностью расширения функциональных задач РМИС с целью обеспечения экономического развития региона;
 - возможностью интеграции РМИС с иными региональными информационными системами в рамках необходимых региону форматов передачи данных, в том числе с целью повышения эффективности задач мониторинга, контроля и аудита;
 - минимизацией сбоев в процессе размещения закупок на уровне конкретного региона за счет использования информационных сервисов РМИС.
- Оптимизация рабочего процесса сотрудников контрактных служб
- Постановлением Правительства РФ от 28 ноября 2013 года № 1091 (ред. от 30.05.2017) "О единых требованиях к региональным и муниципальным информационным системам в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" установлено, что в соответствии с ч. 8 ст. 4 Закона № 44-ФЗ Правительство Российской Федерации легализовало статус информационных систем на местах, им присвоено официальное название «регионально-муниципальные информационные системы (РМИС)», а также утверждены единые требования к таким системам⁶⁰:
- обеспечение интеграции системы с единой информационной системой;
 - требования к функциям системы;
 - требования к информации, размещаемой в системе, и программному обеспечению этой системы;
 - требования к информационной безопасности системы, режиму работы, правовым и организационным средствам обеспечения пользования этих систем.

⁶⁰ Андреева, Л.В. Правовые проблемы обеспечения государственных нужд / Л.В. Андреева // Государство и право. – 2010. – № 8. – с. 25-30.

Интеграция систем достигается за счет единства информационного пространства: единства установления технологических и лингвистических требований к информации, обработка которой осуществляется в указанных системах; использования единых баз данных ЕИС в части справочников, реестров и классификаторов; единства принципов обеспечения безопасности в использовании электронно-цифровых подписей.

С содержательной стороны требования полностью повторяют требования к ЕИС – обеспечение юридически значимого электронного документооборота – с одной лишь разницей: данная система должна хранить и обрабатывать данные в объеме, не меньшем, чем объем данных, обязательный к отражению в ЕИС (планы-графики, реестры контрактов и т.д.).

Соответствие требованиям к обмену информацией между РМИС и ЕИС, способы и сроки передачи по телекоммуникационным каналам определяются порядком использования ЕИС. РМИС, удовлетворяющие всем требованиям интеграции, в обязательном порядке должны быть зарегистрированы в реестре Единой информационной системы. Создание и использование информационных систем в сфере закупок, не интегрированных с единой информационной системой, не допускается.

В настоящее время в 30 субъектах Российской Федерации существуют и действуют региональные муниципальные информационные системы, интегрированные с Единой информационной системой, сведения о регистрации, которых размещены в ЕИС. Среди первых зарегистрированных РМИС – единая автоматизированная информационная система города Москвы (далее – ЕАИСТ).

Система разработана в клиент-серверной архитектуре с использованием «тонкого клиента», таким образом, использование дистрибутивного носителя данных специального программного обеспечения на компьютере пользователя не требуется, а доступ к системе может

осуществляться с любого устройства, имеющего выход в сеть Интернет и возможность использования ЭЦП в отдельных случаях.

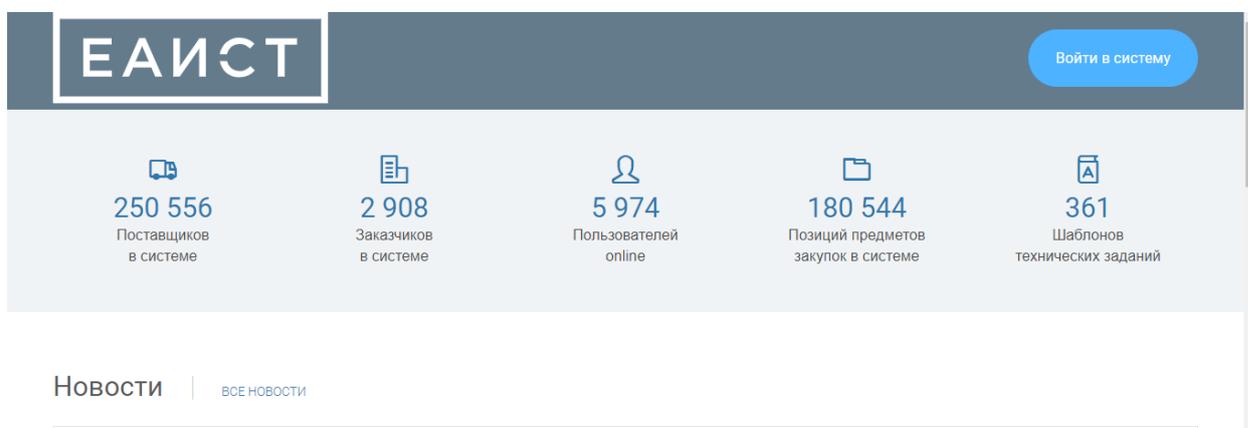


Рисунок 21 - Главная страница РМИС города Москвы в 2021 г.

В информационной системе города Москвы ЕАИСТ предусмотрено ролевое разграничение для участников закупочного процесса на АРМ Заказчика, ГРБС, Комиссии, Экспертной организации, МРГ, Администратора, Тендерного комитета, а также функциональное разграничение по этапам закупочной деятельности на подсистемы формирования реестра контрактов, планирования, осуществления закупок, электронной подписи, информационного взаимодействия, библиотеки контрактов и технических заданий, нормирования, нормативно-справочной информации, формирования НМЦ, аналитики, формирования шаблонов и документов, уведомлений, задач, информационной безопасности, администрирования⁶¹.

К пользователям РМИС ЕАИСТ предъявляются следующие квалификационные требования:

- базовые навыки работы на персональном компьютере на базе операционных систем Microsoft, Windows;

⁶¹ Богданов, С.Д. Эффективность государственных закупок как необходимое условие развития экономики России / С.Д. Богданов, К.И. Стурза // Современные тенденции развития науки и технологии. – 2015. - №6-7. – с. 42-44.

- базовые навыки использования стандартных приложений Windows, офисного программного обеспечения (Microsoft Word) интернет-браузера (различные типовые интерактивные элементы веб-интерфейса);
- знание базовых основ информационной безопасности;
- знание основ нормативной базы, соответствующей эксплуатационной документации и технологических процессов области применения;
- знание эксплуатационной и нормативной документации системы для корректной работы, Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Федерального закона от 06 апреля 2011 года № 63-ФЗ «Об электронной подписи», Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»⁶².

Подсистема Формирования реестра контрактов предназначена для автоматизации процессов, связанных с ведением реестра контрактов и их изменений в процессе заключения и исполнения государственных контрактов.

Подсистема Планирования предназначена для автоматизации процессов, связанных с планированием закупочной деятельности.

Подсистема Осуществления закупок предназначена для автоматизации процессов, связанных с реализацией процессов по конкурентным процедурам и контрактации закупок.

Подсистема Электронной подписи предназначена для обеспечения придания юридической значимости электронным документам, используемых и (или) создаваемых в рамках выполнения автоматизированных функций Системы.

⁶² Батуева, Д. И. Эффективность деятельности органов исполнительной власти в системе государственных закупок региона / Д. И. Батуева. – Автореф. канд. экон. н.: 08.00.05.: Улан-Удэ, 2014 – 24с.

Подсистема Информационного взаимодействия предназначена для обеспечения своевременного и корректного обмена данными с внешними информационными системами.

Подсистема Библиотеки контрактов и технических заданий предназначена для выполнения функций по ведению и использованию в Системе электронных документов и predetermined данных (блок контракта, шаблон контракта, шаблон контракта, шаблон ТЗ, типовые критерии и показатели оценки).

Подсистема Нормирования в сфере закупок предназначена для формирования и использования требований к закупаемым товарам, работам, услугам и (или) определения нормативных затрат на обеспечение функций государственных заказчиков.

Подсистема НСИ предназначена для централизованного ведения справочников и классификаторов, необходимых для корректной работы участников закупки в Системе. Подсистема решает задачу обеспечения информационной совместимости данных, которыми обмениваются отдельные компоненты Системы между собой, а также с внешними системами в процессе функционирования. Подсистема предоставляет пользователям доступ на работу со справочниками и классификаторами в соответствии с их ролями в Системе.

Подсистема Формирования шаблонов и документов предназначена для ведения, формирования, хранения и передачи шаблонов и документов Системы.

Подсистема Уведомлений предназначена для обеспечения автоматизированного уведомления участников контрактной системы о процессах планирования и осуществления закупок.

Подсистема Задач предназначена для обеспечения формирования и контроля исполнения задач пользователями участников контрактной системы в соответствии с установленными сроками.

Если вдруг в работе Системы произойдут непредвиденные проблемы, то предусмотрена горячая линия службы поддержки по телефону и электронной почте для определения (или уточнения) характера неисправности и их оперативного устранения⁶³.

Успешный опыт города Москвы по автоматизации контрактной системы востребован регионами. А с введением в действие Закона № 44-ФЗ и глобальным направлением на цифровизацию процесса осуществления закупок необходимость создания и развития своих региональных информационных систем в настоящее время остро стоит перед субъектами Российской Федерации, что подтверждается резким ростом количества РМИС за последние три года.

Постановлением Правительства РФ от 12 октября 2013 года № 913 "Об утверждении Положения о размещении на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг информации, подлежащей размещению в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд до ввода ее в эксплуатацию" установлен порядок размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (www.zakupki.gov.ru)⁶⁴.

Постановлением Правительства РФ от 28 ноября 2013 года № 1091 (ред. от 30.05.2017) "О единых требованиях к региональным и муниципальным информационным системам в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" установлено, что в соответствии с ч. 8 ст. 4 Закона № 44-ФЗ Правительство

⁶³ Гаджиева, В. Т. Совершенствование финансового обеспечения государственных (муниципальных) заказов / В.Т. Гаджиева. – Автореф. канд. экон. н.: 08.00.10.: Махачкала, 2012 – 22 с.

⁶⁴ Давыдова, Е.Ю. Государственные закупки и формирование инновационной экономики / Е.Ю. Давыдова // Территория науки. – 2015. - №4. – 169-172.

Российской Федерации легализовало статус информационных систем на местах, им присвоено официальное название «регионально-муниципальные информационные системы (РМИС)», а также утверждены единые требования к таким системам:

- обеспечение интеграции системы с единой информационной системой;
- требования к функциям системы;
- требования к информации, размещаемой в системе, и программному обеспечению этой системы;
- требования к информационной безопасности системы, режиму работы, правовым и организационным средствам обеспечения пользования этих систем^{65,66,67}.

Интеграция систем достигается за счет единства информационного пространства: единства установления технологических и лингвистических требований к информации, обработка которой осуществляется в указанных системах; использования единых баз данных ЕИС в части справочников, реестров и классификаторов; единства принципов обеспечения безопасности в использовании электронно-цифровых подписей⁶⁸.

Успешный опыт города Москвы по автоматизации контрактной системы востребован регионами. А с введением в действие Закона № 44-ФЗ и глобальной направленностью на цифровизацию процесса осуществления закупок стала необходимость создания и развития своих региональных информационных систем. В настоящее время остро стоит эта проблема перед

⁶⁵ Официальный сайт Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.fedstat.ru/>

⁶⁶ Аналитический отчет по результатам осуществления мониторинга закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» по итогам III квартала 2020 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2020/10/main/Itog_44-FZ.pdf

⁶⁷ Курбанов А.Х., Плотников В.А. Направления развития институционального регулирования государственных закупок // Известия Юго-Западного государственного университета. 2011. № 2 (35). С. 22а-30.

⁶⁸ Плотников В.А., Койда С.П. Информационная инфраструктура и ее роль в обеспечении инновационного развития бизнеса // Экономика и управление. 2014. № 1 (99). С. 30-35.

субъектами Российской Федерации, что подтверждается резким ростом количества РМИС за последние три года.

Предварительную оценку эффективности и качества работы региональных информационных систем можно провести, основываясь на общедоступных данных, размещенных в ЕИС.

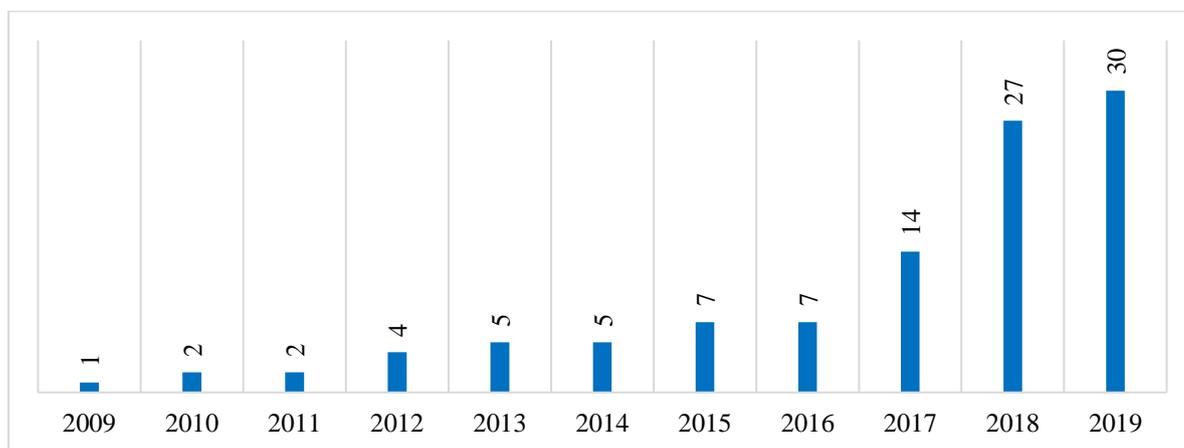


Рисунок 22 - Динамика роста количества зарегистрированных в ЕИС РМИС в 2009-2019 гг., единиц^{69,70}

Динамика развития РМИС, представленная на рисунке, и результаты многофакторного рейтинга Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации показывают готовность регионов к разработке и использованию информационных систем в сфере закупок для организации качественного процесса размещения информации в открытом пространстве, а также наличие потребности в таких системах и недостаточность общероссийской единой информационной системы закупок для решения локальных проблем регионов, а вместе с ними и конечных заказчиков.

Таким образом, проблема информационного взаимодействия организаций в условиях цифровой экономики актуальна в настоящее время и требует теоретико-методической проработки и практико-ориентированного

⁶⁹ Официальный сайт Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.fedstat.ru/>

⁷⁰ Аналитический отчет по результатам осуществления мониторинга закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» по итогам III квартала 2020 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2020/10/main/Itog_44-FZ.pdf

подхода к внедрению рациональных мероприятий в хозяйственную деятельность.

Российский законодатель в Законе о закупках при определении понятия национальной контрактной системы исходил из другого подхода. В ст. 3 приведено длинное и сложное определение контрактной системы, однако суть его сводится к тому, что контрактная система — совокупность участников контрактной системы и осуществляемых ими действий, направленных на обеспечение государственных и муниципальных нужд. Представляется, что данное определение является бессодержательным и логически неверным⁷¹.

Более удачным является определение контрактной системы, данное в первоначальных проектах федерального закона о контрактной системе, в которых под ней понималась совокупность мероприятий правового, организационного и экономического характера, направленных на обеспечение государственных и муниципальных нужд посредством комплексной реализации взаимосвязанных этапов прогнозирования, планирования и осуществления закупок (включая исполнение контрактов), а также проведения мониторинга, надзора, контроля и аудита. То есть это определение исходит из того, что контрактная система — это совокупность закупочных процессов⁷².

Данное определение выражает суть реформы государственных закупок в целях регулирования не только процедур определения поставщика для государственных и муниципальных нужд, но всех процессов, связанных с осуществлением закупок. К таким процессам можно отнести планирование и обоснование закупок, осуществление закупок, исполнение контрактов, заключенных по результатам закупок, мониторинг и аудит закупок, контроль

⁷¹ Бордунова, С. А. Правовое регулирование государственных и муниципальных заказов по законодательству Российской Федерации / С.А. Бордунова. – Автореф. канд. юрид. н.: 12.00.03.: Москва, 2011 – 24 с.

⁷² Истомина Е.А. Проблемы развития федеральной контрактной системы России // Вестник Челябинского государственного университета. – 2015. - №18 (373). – С. 46-52.

закупок и т.д. Исследователи выделяют центральные, управляющие и обеспечивающие процессы (процессы поддержки)⁷³.

К центральным процессам относятся:

- формирование закупок (планирование и обоснование);
- осуществление закупок (определение поставщика, подрядчика и исполнителя);
- исполнение контрактов, заключенных по результатам закупок.

К управляющим процессам относятся:

- регулирование закупочной деятельности (включая нормирование в сфере закупок, применение национального режима, централизация закупок и пр.);
- проведение мониторинга, аудита и контроля закупок, включая обжалование закупок и т.д.

К обеспечивающим процессам относятся:

- информационное обеспечение контрактной системы в сфере закупок (создание и ведение ЕИС);
- обеспечение организационными и кадровыми ресурсами (создание уполномоченных органов, функционирование закупочных подразделений и служб заказчика, привлечение экспертов и экспертных организаций, специализированных организаций к проведению закупок и пр.);
- функционирование электронных торговых площадок и аккредитация участников электронного аукциона на электронной площадке;
- банковское сопровождение контрактов и т.д.

Совокупность всех таких процессов составляет содержание контрактной системы в Российской Федерации.

Следует отметить, что контрактная система должна быть тесно увязана с бюджетной системой. До принятия Закона о закупках эти процессы были несинхронизированными^{74,75}.

⁷³ Кузнецова И. В. Общие принципы размещения заказов для государственных и муниципальных нужд: учеб.-метод. пособие по программе «Управление государственными и муниципальными заказами» (базовый уровень). Модуль 1. М., 2010. С. 121.

В настоящее время закупки и бюджетирование тесно связаны, в том числе на программном уровне через взаимодействие государственных информационных систем. В частности, взаимосвязь обеспечивается посредством идентификационного кода закупки, «сопровождающего» закупку на протяжении всего закупочного цикла. Идентификационный код закупки содержит указание на код вида расходов по бюджетной классификации Российской Федерации, определенный в соответствии с бюджетным законодательством РФ.

Информационное обеспечение контрактной системы является одним из ключевых направлений реализации государственной политики в сфере закупок Российской Федерации. Оно включает в себя ряд важных тесно связанных друг с другом составляющих, к которым относятся нормативно-правовое регулирование системы, информационные и технические ресурсы, участники закупочного процесса и их квалификация.

Целостность информационного обеспечения контрактной системы реализуется за счет принципов единства правового и информационного пространства, а также профессионализма участников закупочного процесса.

Взаимосвязь единого правового пространства и квалификации специалистов в сфере закупок охарактеризована государственным регулированием вопроса кадрового обеспечения в сфере закупок и влиянием уровня подготовки специалистов за соблюдением НПА.

Стоит учитывать тот факт, что требования по подготовке применяются не только к специалистам и экспертам в сфере закупок, но и к разработчикам информационных систем. Что является немаловажным показателем. Наличие неквалифицированных специалистов зачастую приводит к систематическим нарушениям норм по информационному обеспечению закупочного процесса, установленных законодательством.

⁷⁴ Каранатова Л. Г. Формирование эффективного механизма управления государственными заказами: вопросы теории и практики: монография. – СПб.: Изд-во СЗАГС, 2010. – 216 с.

⁷⁵ Кузьмина, А. М. К вопросу о переводе процедур государственных закупок в электронную форму в контрактной системе / А.М.. Кузьмина // Научные труды Северо-Западного института управления.–Т. 5.–2014.– № 4 (16).–С. 283–288.



Рисунок 23 - Взаимосвязь составляющих информационного обеспечения контрактной системы

Со стороны участников закупочного процесса взаимосвязь с единым информационным пространством объясняется представляемыми и размещаемыми данными и использованием единой сформированной информационной базы для осуществления деятельности в сфере закупок.

Взаимосвязь единого информационного и правового пространств включает в себя государственное регулирование доступности, соблюдение корректности размещаемых данных в информационных системах. Так, с января 2016 года с введением в действие ЕИС введен и контроль соответствия размещаемой в системе информации. Кроме того, любое изменение правового пространства автоматически влечет и изменение информационного пространства.

Структура профессиональной деятельности руководителя контрактной службы — это многофакторное явление, включающее в себя горизонтальные и вертикальные взаимосвязанные критерии (мотивационный, деятельностный, коммуникационный, организационный).

Персональная компетенция работника, круг его рабочих обязанностей определяется на основании главного принципа, а именно: максимальный уровень эффективности, повышения результатов закупочной деятельности. Обязанности сотрудников закупочного отдела регламентируются положением.

Взаимодействие Единой информационной системы с иными информационными системами государственного управления должно обеспечить единый электронный цикл осуществления закупок от этапа планирования до исполнения контрактов и оценки результативности.



Рисунок 24 - Информационное обеспечение контрактной системы

В 2018 году к уже имеющемуся функционалу ЕИС добавилось применение библиотеки типовых контрактов в структурированном виде; ведение и использование Каталога товаров, работ, услуг; обеспечение функций контроля в соответствии с ч. 5 ст.99 Закона № 44-ФЗ; развитие функций мониторинга закупок и формирования отчетности; обеспечение

подготовки перехода к электронным процедурам и трехэтапному общественному обсуждению крупных закупок.

Наиболее важным результатом запуска ЕИС стало объединение нескольких государственных информационных систем в единый финансовый механизм.



Рисунок 25 - Единое информационное поле управления финансовыми потоками в сфере закупок

Преимущества организации информационного взаимодействия контрактной системы посредством взаимодействия ЕИС с иными системами очевидны:

- Сведения формируются только в структурированном виде на основании единых электронных формуляров, что в дальнейшем позволяет провести их систематизацию и провести анализ;

- Организация бизнес-процессов заказчика производится в электронной форме в части формирования, согласования и утверждения документов закупок в одной информационной системе;

- Обеспечивается интеграция бюджетного и закупочного процессов, контроль за формированием документов на соответствие друг другу и контроль не превышения объемов финансового обеспечения для осуществления закупок, доведенных до заказчика;

- Внедряются расширенные сервисы для внешних систем размещения закупок, региональных и муниципальных информационных систем, информационных систем банков, в частности, веб-сервис выдачи размещенных сведений, передача файлов большого размера, упрощенное размещение сведений, сформированных во внешней системе и другие.



- Рисунок 26 - Схема закупочного процесса от планирования до исполнения контрактов

Единая информационная система в сфере закупок введена в эксплуатацию с 1 января 2016 года. Ее основной задачей является информационное обеспечение контрактной системы, начиная с этапа планирования закупок и до завершения исполнения контрактов. Запуск системы позволил ввести в действие целый ряд отложенных положений

Закона № 44-ФЗ. В то же время полностью все положения закона и весь предусмотренный функционал ЕИС вступили в силу с 01 января 2017 года. Вместе с тем за несколько месяцев до начала работы ЕИС в Москве состоялся переход Единой автоматизированной информационной системы торгов города Москвы – ЕАИСТ на обновленную версию, функционал которой во многом превосходит возможности федеральной системы.

Закон о контрактной системе позволяет регионам и муниципалитетам создавать собственные информационные системы закупок, интегрированные с ЕИС. Интеграция означает, что в региональной системе должны быть представлены все те сведения, которые, согласно Закону № 44-ФЗ, необходимо размещать и в федеральной; соответствующая информация о закупке должна автоматически поступать из нее в ЕИС. Иными словами, публиковать меньше данных, чем требует федеральный закон, регион не имеет права, однако он вправе разместить в своей информационной системе больше сведений. Именно по такому пути пошла Москва, заблаговременно создавшая собственную информационную систему закупок ЕАИСТ. В августе – октябре 2015 года, то есть еще до начала функционирования ЕИС, столичные заказчики перешли на обновленную версию ЕАИСТ существенно с более широким функционалом. В системе имеется целый ряд разделов, отсутствующих в ЕИС. Так, в ней размещаются сведения о доступном финансировании (по данным Департамента финансов города Москвы), предусмотрена экспертиза начальной цены контракта и т. д. Если в федеральной системе создание единого каталога товаров, работ и услуг было перенесено на 2017 год, то в ЕАИСТ 2.0 уже действовали классификаторы и справочники предметов государственного заказа – КПГЗ/СПГЗ. Позиции КПГЗ – это классы или категории товаров, работ, услуг и иных предметов заказа. Позиции СПГЗ – это конкретные предметы государственного заказа, которые содержат четкие характеристики закупаемой продукции. Классификатор содержит около 80 тыс. наименований и постоянно пополняется.

2018 год стал годом стандартизации закупок через единый механизм настраиваемого каталога товаров, работ, услуг и автоматически формируемой закупочной документацией. К концу года было утверждено и интегрировано в систему ЕАИСТ около 100 комплектов закупочной документации.

По состоянию на 30.06.2020 в единой информационной системе в сфере закупок (далее – ЕИС) зарегистрировано 308 967 заказчиков, что на 6% больше, чем в аналогичном периоде 2019 года (291 292 заказчика).

Из общего количества заказчиков, зарегистрированных в ЕИС, закупки осуществляли 61 271 заказчик (20%).

На рисунке ниже представлены данные о количестве заказчиков, осуществлявших закупки, в разрезе уровней заказчиков.

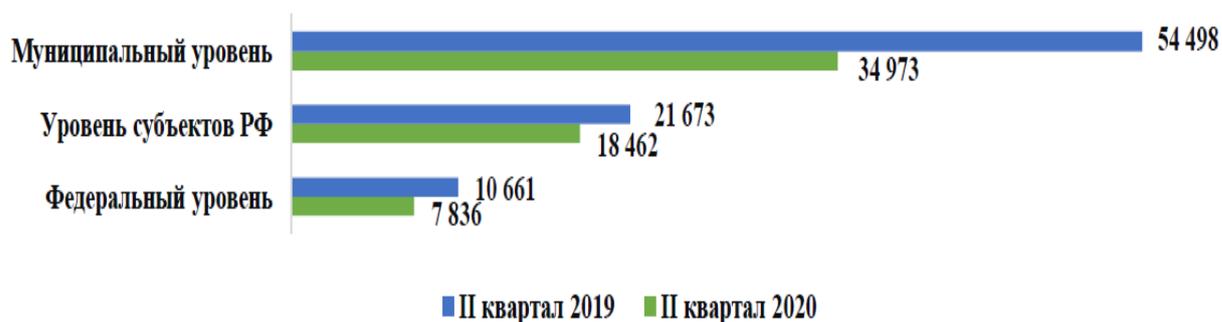


Рисунок 27 - Общее количество заказчиков, осуществивших закупки, в разрезе уровней заказчиков, шт.⁷⁶

«Электронизация» государственных закупок началась в 2018 году со дня вступления в силу Федерального закона № 504-ФЗ, согласно которому все государственные заказчики, начиная с 2019 года, были обязаны проводить все закупки в электронной форме, за исключением отдельных случаев.

⁷⁶ Аналитический отчет по результатам осуществления мониторинга закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» по итогам II квартала 2020 года



Рисунок 28 - Количество заключенных контрактов по результатам осуществления закупок в I квартале 2020 года и II квартале 2020 года⁷⁷



Рисунок 29 - Сведения о количестве осуществленных проверок органами ФАС России в I и II кварталах 2020 года⁷⁸

Доля электронных процедур по итогам 2019 года составила порядка 95 %, что больше чем в 2018 году на 24 % и больше чем в 2014 году на 39 %.

С января 2017 года в системе ЕАИСТ добавлен инструментарий для осуществления контроля финансового органа за предоставлением информации о планах закупок, планах-графиках, заключаемых договорах.

⁷⁷ Аналитический отчет по результатам осуществления мониторинга закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» по итогам II квартала 2020 года

⁷⁸ Аналитический отчет по результатам осуществления мониторинга закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» по итогам II квартала 2020 года



Рисунок 30 - Общая стоимость контрактов, заключенных по результатам осуществления закупок во II квартале 2020 года в разрезе Национальных проектов, руб.⁷⁹

В соответствии с частью 1 статьи 98 Закона № 44-ФЗ Счетной палатой Российской Федерации, контрольно-счетными органами субъектов Российской Федерации осуществляется аудит в сфере закупок. Основные принципы деятельности сформулированы в Федеральном законе от 07.02.2011 № 6-ФЗ (ред. от 03.04.2017) "Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований".

⁷⁹ Отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Мониторинг развития системы государственных и корпоративных закупок в Российской Федерации за 2020 год». [Электронный ресурс] Режим доступа <https://ach.gov.ru/upload/iblock/123/442w02xo0vq4unq199jwxnr9mpow972c.pdf>

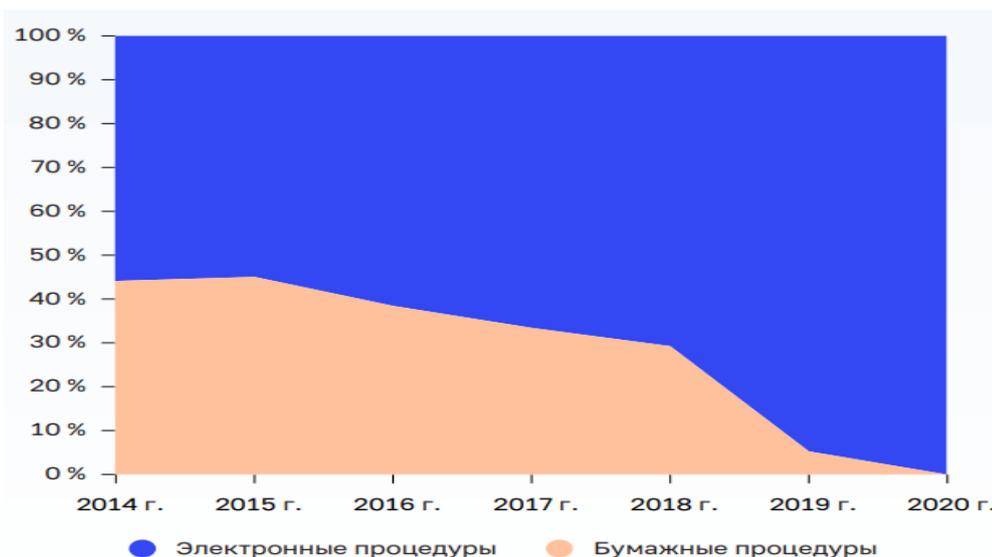


Рисунок 31 - Динамика электронизации закупочных процедур
(по сумме)

Органы аудита в сфере закупок осуществляют анализ и оценку результатов закупок, их обоснованности и достижения целей осуществления закупок, определенных в соответствии со статьей 13 Закона № 44-ФЗ (часть 2 ст. 98 Закона № 44-ФЗ).

Для достижения указанных целей органы аудита:

- осуществляют экспертно-аналитическую, информационную и иную деятельность посредством проверки, анализа и оценки информации о законности, целесообразности, об обоснованности, о своевременности, об эффективности и о результативности расходов на закупки по планируемым к заключению, заключенным и исполненным контрактам (часть 3 статьи 98 Закона № 44-ФЗ);

- обобщают результаты своей деятельности, в том числе устанавливают причины выявленных отклонений, нарушений и недостатков, подготавливают предложения, направленные на их устранение и на совершенствование контрактной системы в сфере закупок, систематизируют информацию о реализации указанных предложений и размещают в единой информационной системе обобщенную информацию о таких результатах (часть 4 статьи 98 Закона № 44-ФЗ);

- определяют/рассчитывают последствия (ущерб) нарушений по каждому конкретному случаю отдельно.

В своем роде эти предложения обеспечивают необходимую обратную связь и изменения в законодательство о контрактной системе в сфере, которые направлены непосредственно на ее совершенствование.

По результатам «Мониторинга развития системы государственных и корпоративных закупок в Российской Федерации», проведенного Счетной палатой Российской Федерации на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок, в разделе «Мониторинг, аудит и контроль в сфере закупок» в подразделе «Информация о результатах деятельности органов аудита в сфере закупок» был опубликован отчет, в котором относительно информационного обеспечения контрактной системы Российской Федерации указано следующее⁸⁰.

Мониторинг проводился по нескольким направлениям:

- мониторинг развития контрактной системы в сфере закупок,
- мониторинг закупок товаров, работ, услуг, осуществляемых отдельными видами юридических лиц,
- формирование обобщенной информации о результатах аудита в сфере закупок по итогам контрольных мероприятий, проводимых направлениями деятельности Счетной палаты.

Объектами экспертно-аналитического мероприятия выступали Министерство экономического развития Российской Федерации, Министерство финансов Российской Федерации, Федеральная антимонопольная служба, Федеральное казначейство, объекты контрольных мероприятий, включенные в План работы Счетной палаты на 2016 год.

Введена в эксплуатацию ЕИС, порядок функционирования которой утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2015 г. № 1414 «О порядке функционирования единой

⁸⁰ Официальный сайт Министерства Финансов Российской Федерации[Электронный ресурс] Режим доступа <https://minfin.gov.ru/ru/performance/contracts/purchases/>

информационной системы в сфере закупок». В ходе экспертно-аналитического мероприятия установлено, что полностью функционал ЕИС, предусмотренный статьей 4 Федерального закона № 44-ФЗ, вступил в действие с 01 января 2017 года, в частности, внедрена возможность подачи заявок на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) в форме электронного документа (исключение заявок на бумажном носителе)⁸¹.

К основным недостаткам информационного обеспечения контрактной системы органом аудита было отнесено сохранение возможности неверного указания заказчиком информации о контрактах.

20 апреля 2018 года в Единой информационной системе была опубликована обобщенная информация о результатах осуществления Счетной палатой Российской Федерации аудита в сфере закупок, подтверждающая продолжение работы по развитию и доработке информационного обеспечения контрактной системы в сфере закупок⁸².

Были отмечены проведенные мероприятия по оптимизации работы ЕИС и устранению замечаний предыдущего периода аудита:

- оптимизированы механизмы формирования планов-графиков закупок;
- формы размещаемых в ЕИС планов-графиков закупок приведены в соответствие требованиям законодательства о контрактной системе в сфере закупок;
- доработан реестр о гарантии качества товара, работы, услуги по контракту и сроке ее представления;
- обеспечена возможность указания в реестре контрактов ЕИС в структурированном виде сведений о договорах с субподрядчиками, соисполнителями из числа субъектов малого предпринимательства,

⁸¹ Литвиненко, А. Н. Проблемы организации управления и контроля при осуществлении закупок товаров, работ и услуг для государственных нужд / А. Н. Литвиненко, А. В. Тимченко // На страже экономики. – 2018. – № 4(7). – С. 43-50.

⁸² Официальный сайт Счетной палаты Российской Федерации [Электронный ресурс] Режим доступа <https://ach.gov.ru/about/>

социально ориентированных некоммерческих организаций в информации о контракте или его изменениях;

- обеспечена возможность указания сведений об объемах оплаты и объемах привлечения субъектов малого и среднего предпринимательства.

Однако, наряду с вопросами сложности правового регулирования, недостатками системы контроля в сфере закупок, выявлены новые проблемы информационного обеспечения контрактной системы в сфере закупок.

Счетной палатой проводился опрос об эффективности функционирования ЕИС и подсистемы «Управление закупками» ГИИС «Электронный бюджет»⁸³. Среди прочего значительное внимание респондентов уделялось вопросам работоспособности указанных систем, незначимым улучшениям в работе системы после многочисленных обновлений, необходимости доработки пользовательских интерфейсов ЕИС (разделы информация о контрактах и договорах, планирование закупок, осуществление закупок). Отдельно отмечалось низкое качество технической поддержки.

В качестве предложений в части информационного обеспечения контрактной системы Счетной палатой Российской Федерации предложено:

- разработать открытый для пользователей функционал ЕИС, позволяющий в автоматизированном режиме структурировать и систематизировать нарушения, выявляемые органами контроля в сфере закупок (на основе сведений из Реестра жалоб, плановых и внеплановых проверок, их результатов и выданных предписаний);

- сформировать в ЕИС открытый функционал автоматизированного анализа и контроля, позволяющий предупреждать, выявлять процедурные нарушения в сфере закупок⁸⁴.

⁸³ Официальный сайт Счетной палаты Российской Федерации [Электронный ресурс] Режим доступа <https://ach.gov.ru/about/>

⁸⁴ Бушнякова, Я. Э. Нормирование в системе управления государственными и муниципальными закупками: проблемы и перспективы развития / Я. Э. Бушнякова // Вызовы менеджмента. – 2018. – № 4. – С. 5-18.

В современной версии ЕАИСТ 11.0 (Версия релиза 2.59) в карточке контракта в блоке «Обеспечение исполнения контракта» реализована возможность заполнения банковских реквизитов заказчика для перечисления обеспечения в случае прямой закупки из электронного магазина (рис. 32):

Рисунок 32 - Блок «Обеспечение исполнения контракта» в ЕАИСТ 11.0⁸⁵

Изменен алгоритм определения значения «Дата вступления в силу решения о расторжении» для расторжения с типом «По решению заказчика в одностороннем порядке» с положительным признаком «Невозможно получить подтверждение уведомления». В данное поле проставляется дата регистрации сведений о расторжении на ЕИС, увеличенная на 26 календарных дней (ранее было 41 календарный день).

В реестр контрактов добавлен столбец «Закон-основание» и фильтрация по нему (рис. 33).

Скорректирован перечень причин отказа от заключения текущей версии контракта и при полном отказе от заключения контракта при нажатии на кнопку «Удалить» в случае, если во взаимодействии с поставщиком есть тип взаимодействия «Заключение контракта»

⁸⁵ ЕАИСТ. Официальный сайт. [Электронный ресурс] Режим доступа <https://eaist.mos.ru/news/#?newsId=105186&page=10>

Реестровый номер	Заключ. основание	ИКЗ	Номер контракта	Реестровый номер ЕИС	Реестровый номер процедуры	Поставщик	Предмет контракта	Дата заключения	Сумма, руб.	Статус	Малый объем
22-536628	44-ФЗ								0,00	Редактирование	Да
21-536394	44-ФЗ	2127713079503 771301001 000800000000001				ООО "АПТАИМ 24"			21,00	Редактирование	Да
21-536364	44-ФЗ	2127713079503 771301001 000800000000001	123			Карташова Елена Венедиктовна		31.12.2021	100,00	Редактирование	Да
21-536348	44-ФЗ								0,00	Редактирование	Да
21-536307	44-ФЗ								0,00	Редактирование	Да
21-536275	44-ФЗ		1321			Орлова Наталья Николаевна		21.12.2021	0,00	Редактирование	Да
21-536209	44-ФЗ		1111111			Орлова Татьяна Сергеевна		01.12.2021	0,00	Редактирование	Да
21-536208	44-ФЗ								0,00	Редактирование	Да

Рисунок 33 - Реестр контрактов в ЕАИСТ 11.0⁸⁶

В модальное окно «Спецификация» в карточке контракта малого объема по контрактам по 44-ФЗ и договорам по 223-ФЗ добавлено поле «Наименование СТЕ». В городе Москва функции аудитора в сфере закупок выполняет Контрольно-счетная палата Москвы. Законом города Москвы от 30.06.2010 № 30 (ред. от 25.10.2017) "О Контрольно-счетной палате Москвы" определены статус и основные задачи, состав и организация деятельности Контрольно-счетной палаты Москвы, ее полномочия и виды контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, а также регулируются методологическое и информационное обеспечение и иные вопросы деятельности данного органа аудита.

⁸⁶ ЕАИСТ. Официальный сайт. [Электронный ресурс] Режим доступа <https://eaist.mos.ru/news/#?newsId=105186&page=10>

2. АНАЛИЗ ПРОЦЕССОВ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ (НА ПРИМЕРЕ ЗАКУПОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ)

2.1. Анализ зарубежного опыта информационного взаимодействия организаций при осуществлении закупочной деятельности

На международном уровне действует Типовой закон о закупках товаров (работ) и услуг, принятый Комиссией ООН по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ) и являющийся образцом и возможным базисом для национального законодательства по государственным закупкам⁸⁷.

Типовой закон ЮНСИТРАЛ определил методы проведения закупок, такие как: торги, двухэтапные торги, запрос предложений, конкурентные переговоры, торги с ограниченным участием, запрос котировок, закупки у одного источника, а также условия, при которых следует использовать каждый метод. Закон описал основные этапы проведения процедур торгов от привлечения заказчиком тендерных заявок до акцепта тендерной заявки и вступления в силу договора о закупках. При этом в Типовом законе закреплены общие требования к осуществлению каждого этапа, права и обязанности заказчиков и поставщиков на всех стадиях проведения торгов. Типовой закон ЮНСИТРАЛ классифицировал предметы госзакупок на товары, работы и услуги и дал определения каждому виду⁸⁸. Также в ст. 2 п. 5 определено понятия «закупающая организация» как «любой правительственный департамент, учреждение, орган или другая организация или любое их подразделение, которое в данном государстве занимается закупками». При этом сделана оговорка о том, что государство может

⁸⁷ Андреева, И. А. Государственные закупки как способ стимулирования инновационной экономики России / И. А. Андреева, А. С. Боровкова // E-Scio. – 2021. – № 1(52). – С. 250-261.

⁸⁸ Самарин, А. М. Зарубежный опыт организации государственных закупок / А. М. Самарин, В. А. Мельничук // Научно-практические исследования. – 2017. – № 9(9). – С. 112-115.

включить в данный подпункт не только государственные организации, но и другие организации или предприятия. Таким образом, институт «помощников» как таковой предусмотрен на международном уровне.

Типовым законом допускается возможность при проведении государственных закупок привлекать внешнюю независимую организацию.

При анализе законодательства США не было выявлено каких-либо упоминаний о внешних коммерческих организациях, помогающих государственным предприятиям в проведении закупок.

Основным исполнительным элементом ФКС США являются контрактные офицеры – это уполномоченные представители государства, имеющие специальный сертификат, которые дают право размещать заказ или подписывать контракт.

В отличие от США большинство стран ЕС воспользовались возможностью широкого определения закупающей организации и закрепило во внутреннем законодательстве право заказчика привлекать различные внешние неправительственные организации для проведения закупок. В разных странах ЕС такие внешние «помощники» называются организаторы, советники, эксперты и т. д.

Так, например, в законе о государственных закупках Республики Болгария в ст.6 п.б, определяющей термин «заказчик», установлено, что не только государственные предприятия могут быть заказчиками, но и «другие лица, которые не являются государственными предприятиями... на основе специальных или исключительных прав».

Законодательство Венгрии также предусматривает привлечение при размещении заказа внешних «помощников» – «Советников». Это подтвердил в своем докладе «Практика госзаказов в Евросоюзе» Рети Шандор, выступая в Московском городском университете управления правительства Москвы⁸⁹. Он, в частности, сказал: «Советник по госзаказам является таким

⁸⁹ Полянская, Д. В. Организация управления государственными закупками в Великобритании / Д. В. Полянская, П. А. Паулов // Современные научные исследования и разработки. – 2018. – Т. 2. – № 11(28). – С. 572-573.

располагающим аккредитацией Совета по госзаказам юридическим или физическим лицом, которое за плату помогает Заказчику составить извещение о размещении заказа и сформировать необходимый для этого комплект документов. Чтобы субъект предпринимательства или физическое лицо вошли в круг советников по госзаказу, необходимо выполнить ряд экономических и репутационных условий». Далее он подчеркнул важный момент, что в Венгрии законодатель не требует обязательного использования Советников по госзаказам, но в то же время и не запрещает того, чтобы любое третье юридическое или физическое лицо оказывало такую услугу.

Очень интересный факт, что в Венгрии законодатель допускает в институт «советников» не только юридические лица, но и физические. В нашем законодательстве, к сожалению, предусмотрены только юридические лица. Хотя, так же как адвокаты и нотариусы, «советники по госзакупкам» могли бы принести неоценимую пользу нашему государству.

Рассмотрим, как в Венгрии подходят к выбору советников.

Во-первых, юридическое или физическое лицо должно выполнить ряд экономических условий. Полагаем, что здесь говорится о финансовом состоянии. Скорее всего, это требования к капиталу, прибыли и т. д.

Во-вторых, это репутация компании или конкретного физического лица, которые претендуют в советники.

Рассмотрим подробнее второе требование. Действительно, если мы говорим, что специализированные организации более эффективно проводят закупки для государственных предприятий, чем собственный отдел или сотрудник государственного заказчика, то качество данных услуг должно быть на высочайшем уровне. И, при выборе специализированной организации, заказчик должен быть уверен в этом. Сейчас в России заказчик определяет свой выбор специализированной организации самостоятельно, проводя соответствующую закупку. При условии установления в нашей стране требования о прохождении специализированными организациями

государственной аккредитации, вероятность выбора заказчиком недобросовестной организации была бы намного ниже.

Проанализируем Латвийское законодательство с целью выявления роли внешних специализированных организаций в области закупок в этой стране.

Начиная с 18 июня 1992 года, Латвия взяла курс на внедрение в свое законодательство директив ЕС о государственных закупках с целью создания своего национального закона о закупках. На основе этих внедрений было сформировано. Проанализировав все законы и правила Кабинета министров Латвии, можно сделать вывод, что специализированным организациям или советникам по закупкам законодательство Латвии вообще не отводит никакой роли. Ни в одном из пунктов законов или правил кабинета министров нет ни слова о таких помощниках. Директивы ЕС дают такую возможность, а вот национальное законодательство Латвии пока не видит необходимости в таком институте.

В большинстве стран СНГ национальное законодательство также закрепляет и регулирует привлечение государственными заказчиками внешних специалистов для проведения процедур закупок, и некоторые страны отводят специализированным организациям значительную роль⁹⁰.

Рассмотрим, например, какую роль специализированным организациям отводит законодательство Республики Беларусь.

Основной закон о закупках, Закон Республики Беларусь «О государственных закупках товаров (работ, услуг)» от 13 июля 2012 г. № 419-З (далее – Закон Республики Беларусь), закрепляет право заказчика привлекать организатора для осуществления части функций заказчика по организации и проведению процедуры государственной закупки. Под «организатором» понимается юридическое лицо, выполняющее от имени заказчика часть его функций по организации и проведению процедур

⁹⁰ Ефанова, В. С. Организация управления государственными закупками в Германии / В. С. Ефанова // Современные научные исследования и разработки. – 2018. – Т. 1. – № 11(28). – С. 256-258.

государственных закупок. Данный термин соответствует определению специализированной организации в законодательстве РФ⁹¹.

В статье 12 Закона Республики Беларусь даны функции организатора.

Статья 15 «Квалификационные данные участника» закона Республики Беларусь дает право организатору (специализированной организации):

- определять квалификационные требования к участнику;
- определять какие документы и сведения должен представить участник для проверки;
- проверять данные документы.

В законодательстве Белоруссии организаторам закупок предоставляется более широкий объем полномочий в отличие от законодательства России, согласно которому специализированные организации имеют право только разрабатывать конкурсную документацию, документации об аукционе. О праве по определению квалификационных требований к участнику, а тем более, их проверок в нашем законодательстве ничего не сказано, но в практике привлечения специализированных организаций в России многие заказчики просят предоставлять такие проверки в виде экспертных заключений для комиссий заказчика. В Приложении 1 представлен пример формы такого заключения, которая применяется в специализированной организации «Сектор успеха».

В статье 19 «Комиссия» Закона Республики Беларусь законодатель также предоставляет очень серьезные права организатору (специализированной организации). Положение Закона говорит о том, что специализированная организация наделена такими правами, которые дают ей возможность не только влиять на формирование комиссий заказчика, но и полностью руководить ей и отвечать за ее работу перед заказчиком. Таких прав у специализированных организаций нашей страны, конечно же, нет.

⁹¹ Запольский, А. В. Роль соглашения о государственных закупках Всемирной торговой организации для развития системы государственных закупок в Республике Беларусь / А. В. Запольский // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость : материалы XI Международной научно-практической конференции, Минск, 17 мая 2018 года. – Минск: Белорусский государственный экономический университет, 2018. – С. 172-173.

Законодательно закрепленный широкий объем полномочий и прав организаторов закупок свидетельствует о важной роли института специализированных организаций при размещении государственного заказа и очень серьезном доверии к этому институту в Республике Беларусь.

Интересно, что, в соответствии со статьей 21, организатор должен иметь в штате сотрудников, знающих не менее двух языков. В статье 23 «Языки, используемые при оформлении документов» говорится, что документы, представляемые участнику для подготовки предложения, составляются заказчиком (организатором) на белорусском и (или) русском языках, а при необходимости и на других языках. Таким образом, в специализированных организациях Белоруссии должны быть специалисты, знающие и другие языки, или переводчики, понимающие специфику закупок.

Статья 30 определяет, что организатор ведет дело по процедурам государственных закупок и хранит его в течение пяти лет. Это накладывает на организатора дополнительные функции и, как следствие, дополнительную ответственность. В соответствии с нашим законодательством, специализированная организация не ведет такие дела и, конечно, не занимается хранением таких дел. Но практика показывает, что некоторые заказчики включают в договоры со специализированными организациями пункт об обязанности хранить в течение трех лет архивы процедур заказчика на территории организации. Это следствие того, что у заказчика зачастую просто нет места для хранения такого архива.

При формировании конкурсной и аукционной документации в соответствии с законодательством России специализированные организации занимаются только разработкой таких документов. В статье 33 Закона Республики Беларусь организатор наделен правами не только разработки, но и утверждения таких документов. Это, конечно, совсем другой уровень ответственности и доверия к специализированным организациям.

Рассмотрим, как проходит процесс проведения процедуры конкурса. Если в российском законодательстве специализированной организации

отводится роль передаточного звена между участниками и заказчиком, то в Белоруссии совсем другая ситуация.

Статья 33 Закона Республики Беларусь «Конкурсные документы и условия их размещения, изменения и разъяснения» наделяет организатора закупок правами, которые полностью соответствуют правам самого заказчика. Организатор самостоятельно размещает процедуру, вносит изменения, отвечает на запросы.

Интересно, что организатор (специализированная организация) не только определяет сумму конкурсного обеспечения, но и указывает, на чей счет перечислять данные средства. Это может быть счет как заказчика, так и организатора. Такое положение Закона значительно повышает роль специализированной организации, ведь ответственность за сохранность таких средств велика. Если что-то случится со счетом специализированной организации, например, налоговые органы заблокируют счет до выяснения определенных обстоятельств, участники не смогут получить свои средства по завершении конкурса, а это уже серьезно. В нашем законодательстве в 2006 году тоже была такая возможность, но вскоре времени ФАС дал разъяснения, где не рекомендовал заказчикам давать возможность в конкурсной документации указывать счет специализированной организации. Это объяснялось, прежде всего, опасностью невозврата участникам материального обеспечения из-за проблем, которые могут возникнуть у специализированных организаций.

Если российское законодательство определяет роль специализированной организации только как часть функций заказчика, то в Белоруссии это практически все функции заказчика и на все процедуры.

Таким образом, в Республике Беларусь организаторам (специализированным организациям) отводится огромная роль в организации, проведении и обеспечении всех этапов закупок.

Законодательство Республики Казахстан также регулирует процедуры проведение государственных закупок организаторами.

Основной закон, определяющий правила проведения закупок в Республике Казахстан, – это Закон Республики Казахстан от 21 июля 2007 года № 303-III «О государственных закупках» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 03.07.2013 г.) (далее – Закон Республики Казахстан).

Рассмотрим, какую же роль специализированным организациям отводит законодательство Республики Казахстан.

В статье 7 «Порядок определения организатора государственных закупок» Закон Республики Казахстан четко определяет цели выбора организатора государственных закупок и ограничение при выборе организатора государственных закупок. Данные определения и ограничения сильно отличается от законодательства Российской Федерации, Республики Беларусь в части выбора специализированных организаций.

Во-первых, Закон Республики Казахстан в целях выбора организатора государственных закупок определяет ему не часть функций, а все функции для выполнения процедур организации и проведения государственных закупок.

Во-вторых, определяет жесткие рамки для потенциальных юридических лиц, которые претендуют стать организатором государственных закупок. Заказчик в Республике Казахстан вправе определить организатором государственных закупок подведомственное ему государственное учреждение либо аффилированное лицо заказчика.

Аффилированными лицами являются юридические лица, пятьдесят и более процентов голосующих акций которых принадлежат государству, а также те юридические лица, в которых пятьдесят и более процентов голосующих акций прямо либо косвенно принадлежат юридическим лицам, пятьдесят и более процентов голосующих акций которых принадлежат государству. Косвенная принадлежность означает принадлежность каждому последующему аффилированному лицу пятьдесят и более процентов голосующих акций иного юридического лица. Другими словами, если в РФ

допускаются к выбору специализированных организаций любые юридические лица, то в Республике Казахстан – только полугосударственные предприятия.

Как и в Республике Беларусь, так и в Республике Казахстан организаторам государственных закупок разрешено принимать денежные средства, внесенные участниками в обеспечение заявки на участие в конкурсе. Но, если законодатель Республики Беларусь не оговаривает, как должен себя вести организатор с этими средствами, то законодатель Казахстана жестко ограничивает организатора, не допуская использование организатором гарантийного денежного взноса, внесенного потенциальным поставщиком.

Законодательство Республики Казахстан четко определяет место организатора государственных закупок и предоставляет ему широкий круг полномочий, вместе с тем строго наказывает организатора за содействие потенциальному поставщику. Так, договор должен содержать условие о его расторжении на любом этапе.

Проанализировав законодательство зарубежных стран, можно сделать вывод о том, что Российская Федерация не единственная страна, закрепляющая в своем законодательстве возможность привлечения государственными заказчиками специализированных организаций для проведения закупок, в большинстве иностранных государств также существует институт внешних «помощников» – организаторов торгов. В законодательстве разных стран они играют разную роль в системе закупок, им предоставляется различный объем полномочий и прав. Где-то они всего лишь помощники заказчика, а где-то – полноправные участники торгов, выполняющие все, даже исключительные, функции заказчика.

Таким образом, во всем мире существует необходимость привлечения сторонних специальных организаций к проведению закупок для нужд государственных заказчиков.

В России понятие специализированной организации вошло в обиход с принятием Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон № 94-ФЗ), который впервые закрепил легальное определение специализированной организации, а также регламентировал отношения между заказчиками и такими организациями.

До появления Закона № 94-ФЗ (ныне утратил силу) понятие «специализированная организация» в сфере государственных закупок фактически не применялось. Но практика переложения функций по проведению торгов на стороннюю организацию существовала еще до принятия Закона № 94-ФЗ и имела правовое обоснование в нормах Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) в статьях 447, 448.

Таким образом, к моменту принятия Федерального закона №94-ФЗ (ныне утратил силу) уже назрела необходимость на федеральном законодательном уровне закрепить понятие и определить правовой статус специализированных организаций.

Итак, Закон № 94-ФЗ (ныне утратил силу) определил специализированную организацию как юридическое лицо, привлеченное на основе договора государственным или муниципальным заказчиком, или уполномоченным органом для осуществления функций по размещению заказа путем проведения торгов в форме конкурса или аукциона. При этом выбор специализированной организации осуществляется заказчиком, уполномоченным органом путем размещения заказа на оказание услуг для нужд заказчиков.

В статье 6 Закона были закреплены осуществляемые специализированной организацией функции, перечень которых является открытым. При размещении заказа специализированная организация разрабатывает конкурсную документацию, документацию об аукционе,

публикует и размещает извещения о проведении открытого конкурса или открытого аукциона, направляет приглашения принять участие в закрытом конкурсе или в закрытом аукционе, осуществляет иные функции, связанные с обеспечением проведения торгов.

Также Закон определяет функции, которые не могут быть переданы специализированной организации, и являются исключительными полномочиями заказчика (уполномоченного органа). Так специализированные организации не могут создавать комиссии по осуществлению закупок, определять начальную цену контракта, предмет и существенные условия контракта, утверждать проект контракта, конкурсной и аукционной документации, определять условия торгов и изменять их, подписывать контракт.

Специализированная организация осуществляет свои функции от имени заказчика (уполномоченного органа). При этом права и обязанности возникают у заказчика (уполномоченного органа). И если специализированная организация в результате незаконных действий, совершенных в пределах, переданных ей заказчиком полномочий, причинила вред физическому или юридическому лицу, то заказчик несет солидарную ответственность за причиненный вред.

С 1 января 2014 года Закон № 94-ФЗ утратил силу в связи с принятием Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». В новом Законе статус специализированных организаций не меняется, прежними остаются порядок выбора заказчиком специализированной организации, набор передаваемых ей функций⁹².

Специфика организационно-методических процедур позволила реализовать приоритетные направления повышения результативности деятельности государственных органов власти и управления, что нашло

⁹² Шувалов, С. С. Организация публичных закупок в интересах цифровизации системы государственного управления: проблемы и решения / С. С. Шувалов // Менеджмент и бизнес-администрирование. – 2020. – № 3. – С. 51-62. – DOI 10.33983/2075-1826-2020-3-51-62.

отражение в проводимом Департаментом города Москвы по конкурентной политике рейтинге эффективности и прозрачности государственного заказа. Аналитические выводы базируются на интегральной оценке системы показателей из Единой автоматизированной системы торгов, включающих процент снижения начальных (стартовых) цен на торгах, среднее количество поданных заявок на участие в закупке, доля участников-субъектов малого предпринимательства, количество выявленных нарушений, процент процедур с единственным участником и другие. Итоговая отчетность позволяет структурировать и детализировать необходимую информацию по государственным заказчикам в разрезе отчетных периодов и различных показателей (предмет договора, начальная цена контракта, исполнитель и другие). Элементы интегральной системы управления рейтинга эффективности и прозрачности государственного заказа позволяют оценить динамику и тренд оценочной эффективности заказчика. Возможно получение аналитики в разрезе значимости заказчиков для города или осуществляемых ими закупок товаров, работ, услуг⁹³.

Аналитические данные по результатам рейтинга эффективности и прозрачности государственного заказа города Москвы:

- обеспечивают государственному заказчику возможность в режиме реального времени оценивать качество администрирования и реализации государственных закупок и принимать управленческие решения, направленные на повышение эффективности этого процесса;
- позволяют провести комплексный анализ контрактной системы города Москвы, анализ деятельности конкретного ГРБС в ретроспективе, получить оперативную первичную информацию о закупках;
- являются инструментом стимулирования, мотивации и повышения профессионального уровня специалистов в области размещения государственного заказа;

⁹³ Мокренко, А. В. Ключевые аспекты планирования и нормирования в системе государственных закупок Российской Федерации / А. В. Мокренко // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2016. – № 11(78). – С. 49-52.

- позволяют оценивать деятельность заказчиков подведомственной сети по основным показателям размещения заказа (с детализацией необходимых процедур)⁹⁴.

Таким образом, проведенный анализ институциональных особенностей системы государственных закупок на примере субъектов закупочной деятельности города Москвы позволяет сделать вывод о значительных преобразованиях традиционной модели распоряжения бюджетными средствами, направленных на повышение эффективности государственного управления, обеспечение конкурентоспособности производителей и продавцов, что, в свою очередь, представляет потенциал развития региональной экономики и снижение административных барьеров для бизнеса как со стороны лидеров, так и новых компаний, особенно в сфере малого предпринимательства.

2.2. Управление информационным взаимодействием участников совместной закупки городского уровня

Анализ результатов формирования контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг подтверждает необходимость решения проблемы информационного сопровождения закупок как фактора открытости и прозрачности закупочной деятельности для устойчивого поступательного социально-экономического развития города Москвы.

Следуя принципам открытости и прозрачности при осуществлении государственных закупок, заложенным сначала Федеральным законом № 94, а затем и Федеральным законом № 44-ФЗ, на протяжении уже десятка лет развивается и совершенствуется информационное обеспечение контрактной системы как в части непосредственно информационно-технических

⁹⁴ Бусыгин, М. Э. Проблемы организации государственного контроля в государственных и муниципальных закупках / М. Э. Бусыгин // Modern Science. – 2020. – № 3-3. – С. 102-104.

инструментов, так и в части информации о государственных закупках, размещаемой в открытом доступе⁹⁵. На региональном уровне города Москвы закупки у единственного поставщика осуществляются в электронной форме посредством Портала поставщиков города Москвы, в том числе в форме мини-аукционов. Происходит постепенный переход к преимущественно цифровым и открытым способам осуществления закупок. Кроме того, наблюдается политическое стремление к объединению потребностей заказчиков в совместные закупки, с целью контроля их проведения, накопления статистической информации для последующих процессов нормирования и прогнозирования закупочной деятельности. Со стороны заказчиков подобные процессы требуют новых компетенций, в области информационных технологий в том числе.

Департамент образования и науки города Москвы осуществляет государственное управление и проводит государственную политику в сфере образования с учетом региональных особенностей города Москвы и в интересах жителей города Москвы, отвечает за реализацию конституционного права граждан на образование, организует и предоставляет услуги в области дошкольного, начального, основного, среднего, дополнительного, среднего профессионального и высшего образования. При этом Департамент образования и науки города Москвы - главный распорядитель бюджетных средств подведомственной сети из более 700 образовательных организаций.

Включаясь в реализацию программы развития цифровой экономики в интересах подведомственных организаций и с целью развития ключевых компетенций специалистов в сфере закупок в 2017 году начал разрабатывать свою единую комплексную информационную систему для организации процессов совместной закупочной деятельности. Нельзя сказать, что ранее не велись работы по автоматизации отдельных участков закупочной

⁹⁵ Белов, В. Е. Нормирование в системе планирования государственных и муниципальных закупок: экономико-правовые аспекты / В. Е. Белов // Пробелы в российском законодательстве. – 2014. – № 4. – С. 57-62.

деятельности внутри образовательных организаций. Но, переходя на ИТ-терминологию, данные разработки относились к Интернету страниц и состояли из массивов разрозненных, дублированных данных в рамках отдельных решений, баз и нескольких систем. В настоящее время открываются возможности в плане трансформации раздробленного информационного пространства отдельных систем к упорядоченной, компактной и эффективной системе организованной и взаимодействующей информации – Интернету объектов.

Предпосылкой к созданию стала логика развития закупочной политики Департамента образования и науки города Москвы. Политика Департамента образования и науки города Москвы в сфере закупок несколько раз изменялась, но при этом устойчиво сохранялся вектор направленности к проведению совместных закупок. В целом качество закупок является одной из достаточно сложной проблемой, т.к. зачастую экономия бюджетных средств приводит к низкому качеству товаров, работ, услуг. Законодательство и нормотворчество направлены на повышение ответственности заказчиков за результаты закупки. Но существующая система управления закупочной деятельностью не ориентирована на управление качеством закупок. Итоги последних лет работы заказчиков по нормам закона о контрактной системе позволяют утверждать о необходимости организации управления качеством закупок на основе построения определённой системы, позволяющей обеспечить взаимодействие всех её элементов для обеспечения населения страны в качественных товарах, работах, услугах. Вышеуказанная система управления позволит не только решить основные задачи контрактной системы в сфере закупок, но и будет способствовать экономии средств бюджетов различных уровней⁹⁶.

⁹⁶ Гревцева, А. Е. Совершенствование системы государственных закупок образовательных организаций / А. Е. Гревцева, А. С. Мошкин // Государственное и муниципальное управление в современной России: проблемы и пути решения. Дни науки в мгу. – Москва : Компания КноРус, 2019. – С. 256-259.

К примеру, в 2018 наблюдалось стремление к проведению совместных процедур первого уровня с начальной максимальной ценой свыше 10 миллионов рублей. В закупках товаров объединение заказчиков в совместные лоты производилось по фактической потребности, вне зависимости от территориального распределения и количества заказчиков.

Таблица 1 - Основные показатели осуществления закупок организациями, подведомственными Департаменту образования и науки города Москвы

Показатель	2019	2020
К-во конкурентных закупок	5 988	6 054
<i>из них совместные</i>	1 889	2 082
Сумма конкурентных закупок, млн. руб	87 181,28	64 486,99
<i>из них совместные</i>	72 599,66	45 024,91
Среднее к-во поданных заявок	5,6	8
<i>из них по совместным</i>	5,1	7,3
% несостоявшихся процедур (0 и 1 заявка по итогам)	28,39%	22,38%
<i>из них по совместным</i>	27,69%	22,77%
% снижения	5,1%	10,1%
<i>из них по совместным</i>	2,7%	5,6%

Организатором закупки выступала образовательная организация, а информационное и консультационное сопровождение осуществлялось сотрудниками специализированных отделов ГКУ Дирекция ДОГМ.

С 2016 года началась систематизация закупок образовательных организаций с помощью ввода унифицированного перечня закупок, который был предложен Ассоциацией специалистов по закупкам в сфере образования. В данном перечне были утверждены типовые предметы закупок, определены социально-значимые и менее социально значимые предметы закупок.

К социально-значимым были отнесены следующие предметы закупок:

- проведение текущего ремонта, выполнение работ по комплексному обслуживанию зданий и сооружений, технического обслуживания систем оповещения и пожаротушения;

- услуги по дезинфекции и дератизации, по уборке внутренних помещений и прилегающей территории;
- оказание услуг питания воспитанников и обучающихся;
- комплекс мер, направленных на защиту материального имущества объектов;
- поставка компьютерной техники, товаров в рамках городского проекта «Техносфера современной школы», поставка учебной литературы⁹⁷.

Как менее социально-значимые закупки были определены 32 предмета закупок, среди которых поставка расходных канцелярских, хозяйственных, строительных товаров, противопожарного инвентаря, текстильных изделий, мебели, медицинское и технологическое оборудование; услуги по обеспечению питьевого режима, проведению военных сборов, вывозу и утилизации мусорных отходов, очистке крыш от снега, стирке и обработке белья, проведению медицинских осмотров сотрудников образовательных организаций.

Закупки, внесенные в раздел социально-значимых в унифицированном перечне, должны были проводиться совместно конкурентными процедурами на первом уровне по единому графику, утвержденному для системы образования города Москвы. Закупки, внесенные в раздел менее социально-значимых в унифицированном перечне, должны были проводиться совместно конкурентными процедурами на втором уровне по единому графику, утвержденному для межшкольной торговой площадки.

Проведение процедур с предметами закупок, не попавших в унифицированный перечень или без проведения совместных торгов, требовало дополнительных согласований.

Новшеством в закупках стало выстраивание иерархичной системы взаимодействия между ГРБС и конечными заказчиками, образовательными организациями, через единый координирующий механизм аттестованных

⁹⁷ Бычков, М. С. Организация государственного контроля в сфере государственных закупок и ее противоречия Конституции Российской Федерации / М. С. Бычков // Право и государство: теория и практика. – 2019. – № 1(169). – С. 6-9.

Тендерным комитетом межшкольных торговых площадок (МШТП). Эта тенденция продолжила свое развитие. В соответствии с Положением о работе МШТП в задачи торговых площадок вошли организационные задачи⁹⁸:

- взаимодействия при осуществлении закупочной деятельности образовательных организаций, вошедших в состав МШТП;
- планирования закупочной деятельности, том числе совместных закупок;
- заседания комиссий по определению поставщика, заседаний рабочих и экспертных групп.

Целями создания МШТП стали централизация закупочной деятельности образовательных организаций, обеспечение качества обучения специалистов через осуществление конкурентных процедур, соблюдение принципов открытости, прозрачности, обеспечения конкуренции и эффективности при осуществлении закупок.

В соответствии с новой схемой организации проведения закупок образовательными организациями, подведомственными Департаменту образования и науки города Москвы, за 2018 год было опубликовано 1990 закупок, из них 1677 несовместных процедур, 305 совместных процедур на первом уровне и 50 совместных процедур на втором.

Отчетливо виден вектор движения к публикации совместных процедур на первом уровне, с начальной максимальной ценой лотов более 10 миллионов рублей. Это обуславливалось стремлением обезопасить заказчиков и повысить их компетенции через проведение экспертизы начальной максимальной стоимости и разделением полномочий комиссии по определению поставщика товаров, исполнителя работ, услуг⁹⁹.

Для осуществления совместных закупок в указанные периоды образовательными организациями из информационных систем

⁹⁸ Коженко, Я. В. Сервисная модель государственного управления как основа противодействия злоупотреблению властью в сфере государственных закупок / Я. В. Коженко, Т. П. Агафонова, А. А. Рудковский // Евразийский юридический журнал. – 2019. – № 2(129). – С. 374-375.

⁹⁹ Чернухина, Г. Н. Механизм взаимодействия государственных структур и коммерческих организаций в сфере государственных закупок / Г. Н. Чернухина // Вестник Академии. – 2016. – № 2. – С. 83-88.

использовались только официальные системы ЕИС и ЕАИСТ, сбор информации главным заказчиком зачастую осуществлялся через пересылку файлов по электронной почте. Консолидация информации проводилась в ручном режиме через стандартные программы, установленные на персональном компьютере (Microsoft Word, Excel).

С увеличением количества совместных закупок появились первые потребности в организации совместной работы заказчиков при формировании процедур совместных закупок. В качестве инструментов совместной работы начали использовать инструментарий облачных систем и хранилищ информации, например, сервисы Google (диск, таблицы, документы). Но такое решение не являлось системным и не несло в себе единый механизм взаимодействия на уровне всех образовательных организаций города Москвы. Однако, ввиду отсутствия других механизмов взаимодействия, такая система взаимодействия имеет право на существование.

Переход к закупкам для всех заказчиков был достаточно сложным: вступление в силу норм Закона 44-ФЗ о дополнительной функции контроля со стороны Федерального казначейства повлекло за собой технические проблемы, не позволяющие заказчикам осуществлять свою закупочную деятельность.

После восстановления работоспособности работы информационных систем процесс формирования совместных закупок образовательными организациями продолжался в уже выстроенном ключе. Однако в марте 2017 года возник первый прецедент. По заявкам, поступившим на рассмотрение Межведомственной рабочей группы в Тендерном комитете, 6 марта 2017 года организациям с совпадающими потребностями в закупках, несмотря на то, что их закупки уже были совместными, было выдано решение об объединении этих закупок в один лот. Под указанное решение попали 3 закупки канцелярских товаров и 4 закупки хозяйственных товаров для нужд образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования

и науки города Москвы. Данное обстоятельство вынудило образовательные организации пересмотреть алгоритмы формирования совместных закупок и их информационного сопровождения¹⁰⁰.

Таким образом, в объединенную закупку канцелярских товаров должны были войти 155 заказчиков со списком из 200 наименований товаров. Объем информации, который требовалось обработать главному заказчику, организатору торгов вычислялся с учетом количества заказчиков, количества заказанных товаров, количества адресов поставки. Без системного подхода средствами локальных программ на персональном компьютере или с помощью облачных сервисов безошибочно обработать такой объем информации невозможно: нельзя исключить локальные ошибки заказчиков при заполнении таблиц, а также человеческий фактор при сборе и обработке полученной информации.

Учитывая все указанные факторы, было необходимо решение для систематизации сборов и консолидации потребностей образовательных организаций по закупкам товаров через использование единых информационных схем и алгоритмов для осуществления совместных закупок на базе единой комплексной информационной системы Департамента образования и науки города Москвы, далее ЕКИС ДОгМ.

К глобальным задачам, решаемым с помощью ЕКИС ДОгМ, отнесены следующие задачи:

- Обеспечение прозрачности закупок внутри ГРБС, повышение качества размещаемых в открытом информационном пространстве документов закупок;
- Осуществление эффективной технической политики для образовательных организаций в части создания единого внутрисетевого информационного закупочного пространства;

¹⁰⁰ Гладилина, И. П. Управление закупками образовательных организаций в условиях цифровизации : на примере города Москвы / И. П. Гладилина, В. В. Кадышевич. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2021. – 102 с.

- Существенное сокращение капитальных и операционных издержек на организацию и содержание ИТ-сферы закупок в подведомственных организациях;

- Создание условий для развития системы горизонтального обмена опытом внутри подведомственной сети.

Такое развитие информационного обеспечения даст новые возможности межличностного и организационного взаимодействия и кооперации между ГРБС и подведомственной сетью: разработка и совместное планирование закупочных процедур, своевременное обеспечение достоверной информацией всех заказчиков, создание динамически развивающихся ресурсных библиотек документов и технических требований, сокращение сроков согласования лотов, планов-графиков, процедур закупок за счет автоматизации рутинных процессов¹⁰¹.

Повышение уровня оснащенности подведомственных организаций средствами информационного обеспечения, дающими расширенные возможности безопасного и эффективного взаимодействия, позволяет преодолеть проблему информационного хаоса, а также роста трудовых и финансовых издержек на обработку данных при проведении заказчиками совместных закупок¹⁰².

Такая система сама по себе еще не будет полноценной частью или элементом программы развития «Цифровая экономика», но ее развитие можно рассматривать как подготовительный этап для оцифровки экономики закупок образовательных организаций и алгоритмизации процессов взаимодействия между заказчиками и уполномоченными органами.

¹⁰¹ Ветрова, И. Ф. Внутренний контроль управления закупками в организациях с государственным участием / И. Ф. Ветрова, В. М. Губанова, А. Е. Дмитриев // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2018. – Т. 6. – № 5. – С. 43-47.

¹⁰² Управление закупочной деятельностью государственной организации, осуществляющей образовательную деятельность: специфика, механизмы, сопровождение / Т. И. Алюнова, Н. Ю. Басик, Н. А. Булаева [и др.] // Управление образованием: теория и практика. – 2021. – № 1(41). – С. 37-50.

2.3. Управленческие методы оценки качества информационного взаимодействия организаций в условиях цифровой экономики

Управление качеством является областью науки, не нуждающейся в доказательствах важности и актуальности существования. Развиваясь, общество интересуется качеством услуг, продукции, окружения, всем, что в конечном результате составляет уровень жизни. История подтверждает это утверждение. Первый учёный, рассматривающий вопросы качества был Аристотель, который в IV в. до н.э. в своей работе «Метафизика» дал понятие качества: «Качество, с одной стороны, это видовое отличие сущности, например, человек есть качественно определенное животное, потому оно двуногое, конь - четвероногое; круг - качественно определенная фигура, так как она без углов, так что качеством является относящееся к сущности видовое отличие»¹⁰³

С позиции экономики качество является результатом удовлетворения потребностей населения. Наглядным объяснением «прицельного качества» является модель Нориаки Кано, раскрывающая понимание качества покупателям и объясняющая связь между параметрами и качеством продукции (рис. 34).

Учёный в своём исследовании привлекательности выбрал такие части профиля качественности:

- базовое, являющееся «определяющим» свойством товара;
- требуемое, являющееся «непременным» свойством товара;
- привлекательное, являющееся «бонусным» свойством товара,

вызывающим восхищение и желание приобрести¹⁰⁴.

¹⁰³ Каневская, Л. В. Основные направления совершенствования процесса управления качеством закупок малого объема в сфере образования столичного мегаполиса // Л. В. Каневская, И. П. Гладилина // *Фундаментальные исследования*. - 2015. - № 10-1. - С. 176-178.

¹⁰⁴ Карданская, Н. Л. Управленческие решения [Текст] : учебник / Карданская Н. Л. - Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 439 с.



Рисунок 34 - Модель Кано

Потребитель создаёт у себя в сознании «нужное качество», получаемое во время приобретения и применения товаров. Изготовителю товаров нужно понимать связь между настоящим качеством товара и ожидаемым, созданным покупателем. Такие связи бывают противоречивы, и для достижения требуемого консенсуса изготовителя и покупателя товаров, нужно проанализировать и создать потребности в сознании покупателя и удовлетворить их.

Изучив рассматриваемую модель, можно прийти к следующим аспектам работы организации:

- Для понимания задач и целей организации, в первую очередь нужно изучить потребности покупателей. После понимания качественного профиля товара нужно начинать создавать воображаемое качество.
- Для понимания целей нужно изучить базовые характеристики: если они присутствуют, то это должно приниматься как данное, однако отсутствие желаемых характеристик вызывает отрицательную реакцию покупателя.
- При условии, что характеристики подтверждают качественный уровень, удовлетворенность покупателя увеличивается благодаря

повышению показателей.

- Характеристики, подтверждающие уровень привлекательности, о которых покупатель предполагал, являются неожиданными плюсами, даже если задачи товара не полностью достигаются.
- Создание компанией высокого качества выпускаемой продукции позволяет совершить качественный прорыва рынка и переманивания покупателей у конкурентов.

Учёные выделяют главный подход к качеству — это удовлетворение потребностей покупателя, выражаемой как качество со стороны потребителя.

Квалиметрия - наука об измерении качества. Квалиметрия соединяет количественные методы качественной оценки¹⁰⁵.

- Есть такие типы квалиметрии:
 - квалиметрия общая, несущая в себе создание и обработку общих вопросов оценки;
 - квалиметрия специальная, классифицирующая типы моделей и способы оценки качества;
 - квалиметрия предметная, дифференцирующая виды оцениваемых предметов.

В ходе изучения теоретических вопросов качество было установлено, что объект квалиметрии можно рассматривать как:

Производственный процесс - действия индивидов, нужных на производстве для создания и обслуживания товаров.

Технологический процесс – фрагмент процесса производства продукции, несущая в себе действия по созданию необходимого товара.

Система технологии - общность связанных средств и технологий для создания требуемой продукции.

Продукция может быть следующих типов:

¹⁰⁵ Социальная квалиметрия, оценка качества и стандартизация социальных услуг : Учебник для бакалавров / Л. В. Топчий, И. С. Романьчев, Н. Н. Стрельникова [и др.]. – 4-е издание, стереотипное. – Москва : Издательско-торговая корпорация "Дашков и К", 2022. – 182 с.

- материал;
- продукт;
- продукция.

Интеллектуальный продукт:

- научный;
- технологический;
- прочие;

Для оценки нужно оперировать свойствами, которые определяют качественный уровень товаров. В дереве свойств нужно рассматривать все показатели (второстепенные и основные), так как пропуск части показателей может привести к некорректной оценке продукции.

Качественный показатель — это количественное выражение характеристик продукта. По характеристике показатели делятся на интегральные, групповые и единичные¹⁰⁶.

- Интегральный – это соотношение общего эффекта к общим затратам выпускаемого товара.
- Групповой — это общность ряда свойств товара. Данный показатель рассчитывается благодаря единичным показателям.
- Единичный — это одна из характеристик товара и определяются в виде соотношение характеристики продукта и характеристики основного образца.

В сути оценки и анализа качества товара находятся показатели единичного типа, делящиеся на эксплуатационные и производственные¹⁰⁷.

Эксплуатационные показатели:

- назначение - свойства товара, содержащиеся в себе основные

¹⁰⁶ Гибридный метод оценивания качества социально значимой деятельности / В. М. Белов, Е. Н. Пивкин, Л. А. Грищенко, А. Б. Архипова // Инженерный вестник Дона. – 2021. – № 2(74). – С. 124-137.

¹⁰⁷ Кереева, А. Р. Методы повышения эффективности использования ресурсов предприятия для повышения конкурентоспособности продукции / А. Р. Кереева // Управление качеством в образовании и промышленности : Сборник статей Всероссийской научно-технической конференции, Севастополь, 21–22 мая 2020 года / Редколлегия: Белая М.Н. (отв. ред.). – Севастополь: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Севастопольский государственный университет", 2020. – С. 170-175.

функции, и относят товар к определённой области применения;

- надёжность - свойства товара сохранять в определённом промежутке времени значения всех свойств товара. К надёжности относятся параметры долговечности, безотказности и т. д.;

- эргономические - относятся к системе «потребитель - товар - среда».

Для определения качественного уровня благодаря единичным параметрам рассматриваемого товара и образца можно создать циклограмму («паутина качества»).

Алгоритм создания паутины качества, следующий:

1. Определяются главные аспекты качества продукта, представленные лучами (1-8).

2. На лучах отмечаются качественные показатели для товара (точка 0) и образца (точка б).

3. Благодаря объединению точек создаётся многоугольники и рассчитывается площадь полей.

Для понимания качественного уровня рассматриваемого продукта площадь многоугольника сравнивается с площадью образца. Большая площадь показывает повышение качественного уровня товара. Комплексный анализ оценки уровня качества в своей основе несет использование обобщающих качественных показателей.

Комплексный показатель рассчитывается как сводный; параметрический индекс по формуле

$$Q_i = \sum_{i=1}^n A_i - Q_i, \quad (1)$$

где A_i – вес продукта

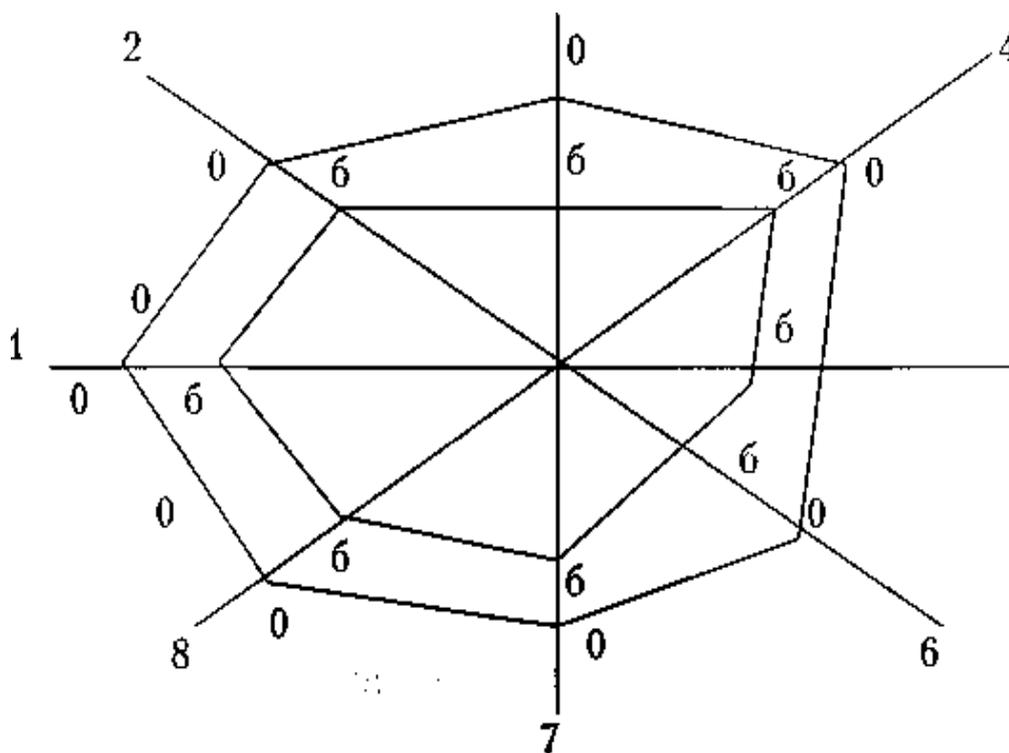


Рисунок 35 - Паутина качества

Самой важной причиной популярности такого метода стал переход от сплошного контроля к выборочному, когда во время производства отбираются контрольные данные для статистики¹⁰⁸.

Смешанный способ оценки в своей основе несёт единовременное использование комплексных и единичных параметров:

- самые важные данные выступают в роли единичных;
- другие единичные параметры объединяются в совокупность, для которых выделяются общие параметры;
- благодаря полученным показателям выясняется качественный уровень дифференциальным способом.

Также можно использовать сравнительные способы, которые в своей основе несут оценку экспертов¹⁰⁹.

¹⁰⁸ Кравчук, И. С. Современные методы измерений как инструмент повышения результативности управления качеством / И. С. Кравчук, Э. Е. Смирнова, Т. А. Рябчик // Качество. Инновации. Образование. – 2020. – № 2(166). – С. 13-19.

¹⁰⁹ Шилова, О. С. Качество продукции и управление качеством как основной элемент конкурентоспособности предприятия / О. С. Шилова, Н. Н. Евдокимова // Управление качеством. – 2017. – № 8. – С. 19-26.

Исследование российского опыта по проблеме качества показывает недостаток внимания к проблемам потребностей населения. В Европе используется методика японских управленцев: «Исполнитель последующей технологической операции — твой потребитель». Повышение качества своей работы обеспечивается благодаря грамотному руководству и работе с полной отдачей сотрудника организации, его отношения к работе. В итоге, в организации создаётся «корпоративная культура», в которой лежит ориентация на понимание того, что качество - забота каждого сотрудника.

В случае индивидуального контроля качества, по которому на заводах до конца 19 века, один сотрудник или группа сотрудников были ответственны за получения изделия, и каждый из этой группы мог контролировать качество выпускаемой продукции, обеспечивая качественную продукцию. Сотрудникам необходимо было выполнять задачи, определяемую моделью. Работа на основе модели была переходом от ремесленников к индустриализации, где показатель качество зависел не только от умения сотрудника, но и от умения сопоставлять выпускаемую им продукцию с моделью.

В начале XX в. появляется цеховой контроль качества, появление которого связано с увеличением промышленных мощностей и развитием разделения труда внутри предприятий. В это времени задачи распределялись между работниками, и качество выпускаемой продукции зависело не только от отдельных сотрудников, но и от руководителя. Руководитель определял главные требования к товарам и был ответственен за качество продукции.

Цеховой контроль основывался на научном менеджменте, созданным Ф. Тейлором. Благодаря чему, для контроля применялось два предела качества. Появился верхний и нижний край допусков, у схем работы были такие виды: не пропускные и пропускные. Самым важным в этом методе было задать допуск, выявить значение допуска и распределить товары на дефектные и годные, в зависимости от соответствия заданным параметрам. Принципы учёного подразумевали жесткий контроль за производством и

точное соблюдение качественных норм. Нормы качества применялись к каждому продукту отдельно¹¹⁰.

В преддверии второй мировой войны увеличение производства в промышленном секторе и увеличение количества производимых товаров вызвали обособление контроля от операций на производстве, к его оформлению в отдельный вид деятельности. В организациях стали появляться отделы контроля. Такой процесс контроля качества показал проблему качественного уровня производства. Благодаря статистическому качественному контролю эту проблему решили.

В 30-х годах 20 века исследователи создали и апробировали статистический способ, в котором применялась контрольная карта с границами регулирования. Основываясь на том, что любой процесс производства информативен, Шухарт создал способ оценки качества, благодаря которому информация заносится на специальную карту. Благодаря этому проходила серия изображений, которые фиксировало изменения в производстве. Извлечённые данные применялись для определения выхода параметров за границы методики производства и обнаружения постоянных отклонений¹¹¹.

Самой важной причиной популярности такого метода стал переход от сплошного контроля к выборочному, когда во время производства отбираются контрольные данные для статистики.

Тем не менее, статистический метод контроля был заключён в жёсткие рамки производства и развивался крайне медленно. Контроль всё ещё проводился в границах производства и не решал общих проблем качества. До 1960-х гг. необходимое качество на производстве достигалось благодаря применению технического контроля. В 1960-х гг. образовались новые

¹¹⁰ Бабаева, Е. Ю. Совершенствование системы менеджмента образовательной организации на основе внедрения методов менеджмента качества / Е. Ю. Бабаева, Т. А. Ларцева // Журнал экономических исследований. – 2019. – Т. 5. – № 4. – С. 39-43.

¹¹¹ Шведов, Л. А. Система менеджмента качества как фактор повышения конкурентоспособности предприятия / Л. А. Шведов // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. – 2020. – № 4. – С. 126-129.

структуры отделов контроля, которые ориентировались на увеличение объемов производства и уменьшение трат на качество при сохранении мощностей. Контроль качества стал аспектом специальной работы, регулирующей качество, анализ возникновения некачественной продукции, создание мер по удалению производственных проблем и профилактика качественной работы¹¹². Для этого в организациях начали появляться отделы управления качеством, в которых вместе с отделом технического контроля добавлялись группы, отвечающие за:

- координацию и планирование работ в качественном аспекте качества всех отделов;
- созданию документации по вопросам качеству;
- контакт с поставщиками по проблемам качества;
- анализ выпускаемой продукции, дефектов;
- создание критериев оценки качества труда;
- создание методов обеспечения качественного производства;
- работа с данными о качестве товаров от покупателей и др.

Служба по контролю качества была независимой и контролировалась ведущим руководителям и отчитывалась только им. Из-за того, что для решения проблемы обеспечения качества нужен подход с аналитической парадигмой, отделы по контролю качества состояли из специалистов по стандартам, статистике и др¹¹³.

Повышение конкурентности и появление аспектов увеличения развития производства в конце 40-х гг. активизировало изменение понимания качества товаров. Скачок от методов традиционного контроля подразумевал инновационный подход: вместо выявления проблем с производимыми товарами, появилась задача предупреждения их дефектов. Метод

¹¹² Ващенко, В. К. Управление качеством продукции. Системы управления предприятием и качеством продукции : учебное пособие / В. К. Ващенко, О. Е. Рощина, О. Л. Ленская ; В. К. Ващенко, О. Е. Рощина, О. Л. Ленская ; Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования Российский заочный ин-т текстильной и легкой пром-сти. – Москва : Российский заочный ин-т текстильной и легкой пром-сти, 2007.

¹¹³ Гуторова, М. А. Эффективность и способы повышения качества и конкурентоспособности продукции / М. А. Гуторова, Э. А. Петровский // Актуальные вопросы экономических наук. – 2012. – № 24-2. – С. 14-17.

комплексного управления переводил все меры на достижение определённого порога качества товаров¹¹⁴.

Благодаря методу комплексного управления, соединяющего элементы технического и организационного руководства, много компаний повысили уровень качества выпускаемых товаров и понизили производственные траты.

Объект управления на каждом уровне определённым образом пересекаются, что нашло отражение в Матрице взаимодействия «уровень управления качеством – объект управление качеством» (табл.2).

Управление качеством закупок малого объёма для обеспечения нужд образовательного учреждения включён в каждый объект управления на каждом уровне. Управление качеством в целом предполагает управление качеством всех объектов конкретного образовательного учреждения с учётом всех уровней¹¹⁵.

Таблица 2 - Матрица взаимодействия «уровень управления качеством – объект управления качеством»

Объект управления качеством	Уровни управления качеством			
	Окружной	Общегородской	Организационный	Человеческий
Качества человека				Человек Индивид Личность Индивидуальность
Качество деятельности организации	Рейтинг ОУ в округе	Рейтинг ОУ в Москве	Процессы Персонал Все направления деятельности	Профессионализм по направлениям деятельности
Качество ОУ в округе			Качество образовательных услуг	
Качество ОУ на московском рынке образовательных услуг	Рейтинг ОУ	Рейтинг ОУ	Качество образовательных услуг	Профессионализм каждого члена коллектива и коллектива в целом

¹¹⁴ Куприянова, И. Ю. Повышение конкурентоспособности продукции на основе применения инструментов качества / И. Ю. Куприянова, М. А. Холодова, Е. В. Солнцева // Актуальные проблемы экономики и управления : Материалы научной конференции, Курск, 29 апреля 2016 года / Сост. Е.Ю. Каблучков. – Курск: Региональный открытый социальный институт, 2016. – С. 86-88.

¹¹⁵ Федотов, Д. А. Закупочная деятельность государства у субъектов малого предпринимательства: основные тенденции и проблемные аспекты / Д. А. Федотов, М. А. Фирсова // Актуальные вопросы современной экономики. – 2021. – № 1. – С. 337-342.

Управление качеством закупок с точки зрения уровня управления «человеческий» предусматривает профессионализм в целом и при закупках малого объёма для обеспечения нужд образовательного учреждения¹¹⁶

В ходе исследования было выявлено, что среди инструментов управления качеством учёные к наиболее эффективным относят «Семь инструментов управления качеством», разработанные Союзом японских учёных и инженеров в 1979 г.

Рассмотрим данные управленческие инструменты с позиций применения их в контрактной системе закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд¹¹⁷.

Управленческая технология развёртывания функции качества, основным инструментом которой является «Дом качества», рассматривается в сфере закупок как некое направление развития пожеланий заказчика на основе функций и операций деятельности поставщика по обеспечению качества на каждом этапе жизненного цикла.

Управление качеством закупок более эффективно при использовании статистических методов контроля качества. Среди статистических методов контроля качества наиболее часто используют следующие:

- причинно-следственная диаграмма Исикавы;
- диаграммы Парето;
- контрольная карта;
- контрольные листки;
- метод расслоения;
- гистограмма;
- диаграмма разброса¹¹⁸.

¹¹⁶ Пашков, П. А. Организация деятельности контрактной службы: критерии эффективности закупок / П. А. Пашков, В. В. Горлов // Финансовая жизнь. – 2021. – № 1. – С. 49-53.

¹¹⁷ Кателевская, И. Н. Качество продукции и услуг как фактор повышения конкурентоспособности предприятия / И. Н. Кателевская // Экономика и социум. – 2016. – № 3(22). – С. 551-553.

¹¹⁸ Игнатова, Г. В. Влияние резервов качества на повышение конкурентоспособности предприятия / Г. В. Игнатова // Наука и общество. – 2015. – № 2(21). – С. 103-110.

Существует несколько видов поставщиков. В зависимости от вида можно понять уровень и характер управления в организации и определить рабочие аспекты взаимоотношений с поставщиками.

К стратегическому виду относится поставщик, работа коих очень влияет на качество товаров организации. Создаётся конкурентность (с позиции охвата потенциального и уже имеющегося рыночного сегмента). Компания наиболее плотно сотрудничает именно с поставщиками стратегического вида, согласует долгосрочную программу развития, предоставляет информационные, интеллектуальные, материальные и другие возможности. Если поставщик не является монополистом в своём сегменте, то, такие отношения часто возникают между организациями.

Следующим видом являются поставщики - не монополисты. Результаты работы таких поставщиков так же имеют большое влияние на качество выпускаемой заказчиком продукции.

Поставщики-монополисты не имеют предпосылок к взаимовыгодному сотрудничеству, монопольным давлением, незаинтересованностью в согласовании планов развития заказчиком.

Самые оптимальные методы управления повышают уровень качества производимой продукции. Это мероприятия, связанные с выбором поставщика или ужесточением запросов к поставляемым материалам, заставляющие поставщика постоянно повышать уровень своих услуг. не все поставщики могут соответствовать запросам организации и с некоторыми приходится расторгать контракты. С каждым годом требования к поставщикам организации неумолимо растут.

Способы управления поставщиками:

- определение поставщика;
- определение способов входного контроля;
- аудит поставщика;
- определение уровня качества получаемой продукции;

- требование стандартизации деятельности¹¹⁹.

Для сбора полного пакета информации, с потенциальными поставщиками налаживается связь и используются доступные информационные источники:

- собственное расследование;
- финансовые структуры;
- взаимодействие с конкурентами возможного поставщика;
- торговые ассоциации;
- новостные источники;
- источники государственного уровня.

При определении источников нужно соблюдать такие правила:

- необходимо работать со всеми возможными источниками;
- минимум один из источников должен являться независимым.

При определении поставщика используют разнообразные критерии.

Существует три основных критерия при определении поставщика:

- цена необходимых услуг;
- уровень качества;
- надежность поставщика.

Международный опыт последних лет чётко показывает, что принципы менеджмента качества значительно увеличивают качество работы, уменьшает себестоимость товаров, увеличивает репутацию организации на рынке. Стандарты ISO 9000 популярны при работе с системами менеджмента качества в России, требования ISO 9001 относятся ко всем компаниям, в том числе закупочным. На рисунке 28 показана схема закупочного процесса с наложением требований ISO 9001.¹²⁰

¹¹⁹ Швецова, М. А. Управленческие инструменты совершенствования закупочной деятельности на этапе определения поставщика / М. А. Швецова // Лидеры закупочной деятельности: психологические аспекты успешной профессиональной деятельности специалистов в сфере закупок : Сборник научных докладов : сборник статей / Отв. ред. И.П. Гладилина. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2021. – С. 50-55.

¹²⁰ Сергеева С.А. Прогнозирование в управлении закупками для обеспечения государственных и муниципальных нужд // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 5-3.

На основе этой схемы можно создать модель закупок, разделённую на четыре части.

1. «Планирование». Закупки начинаются с оценки необходимых товаров или услуг. Основываясь на этих данных, можно планировать закупки. В п. 7.4.2 ISO 9001 присутствуют требования к содержанию закупок, например, адекватность запросов к требуемым товарам или услугам.

2. «Закупки». Благодаря плану закупок организация выбирает поставщиков. П. 7.4.1 ISO 9001 гласит, что при выборе поставщика надо руководствоваться возможности поставщика соответствовать требованиям. Компания должна разрабатывает критерии выбора поставщиков.



Рисунок 36 - Схема закупочного процесса с наложением требований ISO 9001

3. «Верификация». Контроль поставляемой продукции является стандартной процедурой, помогающая показать возможность поставщика соответствовать контракту. В п. 7.4.3 ISO 9001 говорится о том, что организация должна контролировать деятельность, нужную для обеспечения поставок продукции, соответствующей заявленной.

4. «Улучшение». Компания должна проводить переоценку поставщиков¹²¹.

Информационная поддержка является неотъемлемой частью системы логистики. В логистике широко применяются информационные технологии, от уровня информационных технологий зависит уровень логистических систем. Количество информации, обрабатываемой логистической системой, делится на информационные потоки¹²²:

- взаимодействие с заказчиками;
- взаимодействие с производством;
- взаимодействие с поставщиками;
- постоянно обновляемая информация о имеющихся запасах;
- информация о денежных потоках.

Таблица 3 - Расчет показателей результативности процесса закупок

Показатель результативности	Методика расчета показателя	Нормативное значение
Реализация плана обеспечения необходимыми комплектующими	Отношения размера реализованных заказов к общему числу закупок за отчетный месяц	100 %
Не превышения количества брака	В случае высокого уровня бракованной продукции показатель не выполняется	100 %
Отсутствие жалоб на поставляемую продукцию	Отсутствие жалоб – полное соответствие требуемому показателю. Если жалобы присутствуют, показатель выводится по формуле: $100\% \times X$ (отношение количества жалоб к общему числу поставляемой продукции)	100 %
Жалобы со стороны потребителей, связанных с поставляемыми материалами	Отсутствие жалоб – полное соответствие требуемому показателю. Если жалобы присутствуют, показатель выводится по формуле: $100\% \times X$ (отношение количества жалоб к общему числу поставляемой продукции)	100 %

¹²¹ Окрепилов, В. В. Принципы менеджмента качества как инструмент обеспечения качества управления устойчивым развитием территорий / В. В. Окрепилов, И. В. Чудиновских // Петербургский экономический журнал. – 2021. – № 3. – С. 41-46.

¹²² Черненький, А. В. Управление качеством деятельности организаций в условиях цифровизации / А. В. Черненький // Системный анализ в проектировании и управлении : сборник научных трудов XXV Международной научной и учебно-практической конференции. В 3 ч., Санкт-Петербург, 13–14 октября 2021 года. – Санкт-Петербург: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2021. – С. 118-123.

Экспертный метод применяется при прогнозировании развития организации; при постановке целей и задач, ресурсном распределении; работе в атмосфере неопределенности.

1-й этап этого метода – создание экспертной группы. Умения, которыми должен владеть сотрудник для работы в группе:

- компетентность;
- креативность;
- конформизм;
- аналитичность склада мышления;
- конструктивность;
- самокритичность.

Для создания таких групп применяются различные методы:

Способ тестирования проводится на основе созданных тестов, которые проходят обследование потенциальные сотрудники, и их по результатам создаётся группа.

Документационный способ – выбор сотрудников на основе их характеристик, содержащихся в их документах.

Способ назначения - руководитель группы выбирает сотрудников самостоятельно. Главное проблемой этого метода является то, что мнение работников может быть согласованным, но не верным, основывающимся на официальной позиции компании.

2-й этап данного метода – экспертная проверка. Он начинается с определения вида экспертного опроса. Есть индивидуальный, дельфийский и групповой виды.

При индивидуальном методе от каждого сотрудника путём анкетирования получают независимые оценки. После обработки анкет определяют оценку. Такой метод необходимо применять, если нужен точечный прогноз и в других случаях, где главные качества эксперта — это конструктивность и компетентность.

Групповой метод подразумевает получение общей оценки от всех экспертов благодаря обсуждению. Его применяют при решении нестандартных задач, оценке неизученных объектов.

Метод Дельфи объединяет положительные аспекты двух предыдущих методов. Сотрудники высказывают свое мнение в письменной форме. Основным аспектом метода – разработанные методы анкетирования, проводимые в несколько этапов. После завершения каждого этапа группа организаторов изучает данные и готовит по результатам этапа справку. При повторном анкетировании получают вопросы, уточняющие ответы и выводы на основе предшествующего этапа. В третьем этапе сотрудникам говорят, по каким вопросам мнение едино, экспертов, которые имеют другой взгляд, просят обосновать его. Заключительный этап повторяет процедуру третьего.

3-й этап - обработка результатов.

Эволюционное моделирование основывается на уже имеющемся опыте по совершению управленческих решений. Эта информация нужна для работы модель эволюции. Основываясь на опыте, создаются варианты решения проблемы с разных точек зрения. Варианты рассматриваются, основываясь на необходимых критериях. Во время испытаний первоначальное решение ранжируется случайным образом, в результате чего появляется «потомок». Если он хуже исходной идеи, он устраняется и выводится новая идея. Если новая идея лучше, то базовая идея отбрасывается, а «потомок» становится «родителем», и всё повторяется. Главный плюс такого метода - применение вычислительной техники, позволяющая проводить поиск сравнительно легко и быстро. Тем не менее творческое, нестандартное решение таким способом получить невозможно.

Таким образом, концептуальное моделирование управление качеством закупок основывается на обработке изначальных данных при анализе ситуации и создании модели, выбирающей самые важные элементы осуществления закупок.

3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОЦЕССА ИНФОРМАЦИОННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ЗАКУПОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

3.1. Графическая модель процесса информационного взаимодействия организаций при осуществлении закупочной деятельности

Закупочная деятельность организаций города Москвы протекает в открытом информационном пространстве. Прозрачность закупок предполагает повышенную ответственность образовательных организаций и Департамента образования и науки как главного распорядителя бюджетных средств за качество и содержание информации, размещаемой в открытом доступе.

Организация совместных закупок – не просто требование времени, к которому школам необходимо привыкать, но и способ решить ряд кадровых и профессиональных проблем в сфере закупок. Ведение закупочной деятельности в любой организации требует определенных кадровых ресурсов и финансовых средств. При этом главная задача образовательной организации остается прежней – учить и воспитывать, а основной контингент сотрудников – педагогические работники. В случае приобретения оборудования, обычных расходных товаров или услуг сложного технического характера совместные закупки дают возможность школе не содержать сотрудников-специалистов в узких областях и не погружаться глубоко в предмет закупки, вплоть «до винтика». В каждой совместной закупке есть модератор – главный заказчик, обладающий опытом и знаниями в своем предмете закупки, к которому можно обратиться за информацией¹²³.

¹²³ Семенихин, В. В. Государственные закупки образовательных организаций / В. В. Семенихин // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. – 2013. – № 10(322). – С. 16-21.

Все совместные закупки, сформированные среди образовательных организаций на городском уровне, проводятся при поддержке и под контролем специалистов служб Департамента образования и науки города Москвы. Для достижения должного качества документации модераторами закупок проводится большая подготовительная работа: детальное изучение предмета закупки, анализ рынка и исполненных контрактов для расчета начальной (максимальной) цены совместной закупки, а также консультации со специалистами по целевым направлениям, со специалистами Департамента образования и науки и других ведомств¹²⁴. В результате этой работы образовательные организации получают готовый пакет документов; остается лишь проанализировать свои потребности и передать их модератору закупки. При этом единство документации для всех заказчиков, участвующих в процедуре, торгов и контроль документации на начальном этапе формирования процедуры закупки гарантирует получение всеми заказчиками товаров, работ или услуг, соответствующих по своим качествам требованиям санитарных норм и действующему законодательству¹²⁵.

Необходимость учитывать относительную важность критериев вместе с их воздействием на интегральную оценку приводит к неубедительности интегрального метода оценки качества прогноза. Непрерывное наблюдение является ключевым фактором в актуальности определения существенных отклонений по мере развития событий. При наличии вероятности оказания существенного воздействия на будущие события, в частности имеющие отношение к принятию стратегических решений, в прогноз вносятся соответствующие поправки. Прогнозирование само по себе имеет очень важную роль – возможность предсказания ожидаемого хода развития

¹²⁴ Золотухина, Ю. В. Подход к оценке эффективности публичного управления в условиях цифровизации (на примере процессов государственных закупок для нужд образовательных организаций) / Ю. В. Золотухина // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2020. № 4(46). С. 32-35.

¹²⁵ Ткаченко, А. Г. Совершенствование управления закупками образовательных организаций города Москвы на основе развития профессионализма специалистов в сфере закупок / А. Г. Ткаченко // Совершенствование управления закупками: цифровые технологии и новые компетенции : Сборник научных докладов / Ответственный редактор Гладилина Ирина Петровна. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2021. – С. 87-95.

событий в областях человеческой деятельности, а также оно является существенным элементом разработки важных управленческих решений. По этой причине, в уже имеющийся и разработанный прогноз при выявлении отклонений в момент развития событий прогнозируемой области, необходимо вносить соответствующие коррективы. Коррективы могут быть различного характера, сложности и уровня значимости. В случае если коррективы не имеют характерную значимость, то их принятие может решаться аналитической группой при разработке прогноза¹²⁶.

Текущие экономические и политические условия обуславливают расширение мероприятий по обеспечению устойчивого развития российской экономики, поэтому прогнозируемыми являются дальнейшие меры поддержки не только малого и среднего предпринимательства при государственных и муниципальных закупках, но и выделение определенной номенклатуры товаров, которые заказчик будет приобретать по специальной процедуре только у российских производителей. Вызывает сомнение эффективность прямого запрета на покупку у иностранного производителя, несмотря на возможность проведения такой операции через белорусские, армянские или казахстанские компании. Наиболее рациональной является идея запрета на покупку иностранной продукции только при условии того, что на рынке есть как минимум два российских или союзных аналога. Однако и в этом случае возникает множество нерешенных вопросов относительно того, что именно считать функциональными аналогами, поскольку перечни запрещенной или ограниченной к приобретению иностранной продукции, как правило, формируются в соответствии с российскими классификаторами. Исходя из такого принципа, был сформирован и вышеизложенный перечень медицинских изделий. При этом отечественное оборудование может не в полной мере соответствовать по своим функциям и качеству соответствует иностранным аналогам, даже если

¹²⁶ Золотухина, Ю.В. Информационное обеспечение закупочной деятельности для нужд образования / Ю.В. Золотухина // Современное педагогическое образование. 2016. № 4. С. 16-18.

относится к той же самой категории классификатора, что, в свою очередь, создает риск снижения качества медицинских услуг. Следовательно, дальнейшие направления развития политики импортозамещения при государственных и муниципальных закупках обусловлены необходимостью детализации показателей и критериев оценки аналогов, позволяющих оценить идентичность и взаимозаменяемость различных товаров. Это позволит заказчику закупать отечественную продукцию без риска поставить под угрозу реализацию соответствующей государственной и муниципальной функции¹²⁷.

Работая над организацией совместных закупок городского уровня на начальных этапах, главные заказчики столкнулись с проблемой анализа и консолидации большого количества данных. Учитывая большое количество заказчиков, который позволил бы существенно упростить процессы сбора и консолидации потребностей образовательных учреждений, формирования общей документации закупки, расчета цены и документов для каждого из заказчиков. В итоге проделанной работы для удобства взаимодействия между модератором закупки и заказчиками появился информационный сервис сбора потребностей и формирования документации как часть единой комплексной системы Департамента образования и науки. С помощью сервиса время подготовки закупки и документации, исключая планирование лотов в региональной информационной системе ЕАИСТ, сократилось с одного месяца до одной недели. А суммарный цикл подготовки одной закупки от решения о начале закупки до публикации извещения с учетом проведения экспертизы и внесения корректировок всеми заказчиками составляет от одного до полутора месяцев.

Как результат на сегодняшний день с помощью разработанного информационного сервиса сформировано более 65 совместных закупок, общая сумма которых составляет порядка 1,4 миллиарда рублей. Кроме того,

¹²⁷ Калинкина, М. И. Современные факторы развития кадрового обеспечения экспертизы закупок образовательных организаций города Москвы / М. И. Калинкина // Современное среднее профессиональное образование. – 2019. – № 1. – С. 31-34.

в опубликованных и состоявшихся в 2018 году закупках требовалась доставка товаров более чем по 2 тысячам адресов, при этом количество заявок в таких торгах колебалось от 1 до 8, а среднее снижение составило 10,6 %.

Опыт уже осуществленных совместных закупок для нужд образовательных организаций говорит о том, что такие закупки могут быть конкурентными: поставщики не боятся и готовы выходить на крупные торги, несмотря на объемы поставок и трудности логистики¹²⁸.

Методические рекомендации по организации управления процессом информационного взаимодействия организаций при осуществлении закупок (на примере образовательных организаций) были основаны на разработанной модели и функционала сервиса ЕКИС «Совместные закупки» по направлениям управленческой деятельности разделены на 3 соответствующих этапа: управление потребностями, управление закупками, управление результатами¹²⁹.

Каталог разрабатывается в файле Microsoft Excel по строго заданной форме и включает в себя:

- наименование товара, работы, услуги;
- структуризация по разделам и лотам;
- сведения о технических характеристиках и описание товаров, работ, услуг;
- ориентировочная рыночная стоимость, рассчитанная на основании исполненных контрактов и подтвержденная в открытых источниках;
- технические коды, присваиваемые каждой позициеспециалистами разработчика системы;
- коды СПГЗ, КПГЗ, ОКПД-2.

¹²⁸ Стадолин, М. Е. Организация системы государственных закупок в бюджетных учреждениях жилищной сферы: особенности и проблемы / М. Е. Стадолин // Муниципальная академия. – 2020. – № 3. – С. 89-94.

¹²⁹ Зубков, Я. А. Современные проблемы организации государственных и муниципальных закупок / Я. А. Зубков // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2019. – № 5-1. – С. 182-184.

Сформированный таким образом каталог загружается в систему и после проверки модераторами для образовательных организаций открывается сбор, который выглядит как обычный каталог магазина.

Сроки проведения сбора могут устанавливаться в зависимости от срочности и предполагаемого объема закупки от 2 до 10 календарных дней. Для соблюдения юридической значимости сформированных комплектов потребностей перед отправкой главному заказчику комплекты подписываются электронно-цифровой подписью, что подтверждает юридическую значимость намерений о закупке.

После направления главному заказчику комплектов потребностей образовательные организации переходят в режим ожидания санкционирующих действий от главного заказчика. В это время проводится объемная работа главным заказчиком по анализу полученной потребности, точному расчету стоимости, уточнению требований к техническим характеристикам товаров и кодов в системе ЕАИСТ.

Личный кабинет образовательной организации

Сообщить о проблеме | Статистика ИСПП | Форум

Сервисы

- Хранение паролей
- Статистика загрузки 2-НДФЛ
- Государственные работы на 2015-2016 учебный год
- МТО
- Техносфера
- Сервис согласования заявок на закупку СВТ
- Целевые субсидии
- Совместные закупки

Редактирование состава комплекта потребностей

Объектов: 2
Общее количество позиций: 10
Общая стоимость: 162.44

[+Добавить объект](#)

№ п/п	Объект	Цена 1 позиции	Общее кол-во	Общая цена	Адрес поставки	Кол-во на адрес	Действия
1	Бейдж пластиковый 120x87	32.18	4	128.72	город Москва, 12-я Парковая улица, дом 13, строение 9	4	
2	Бейдж пластиковый 90x60	5.62	6	33.72	город Москва, 1-й Зборовский переулок, дом 15	5	
					город Москва, 12-я Парковая улица, дом 13, строение 9	1	

Общее количество позиций: 10 | Общая стоимость: 162.44

[Подписать ЭЦП](#)

Рисунок 37 - Внешний вид личного кабинета сбора потребностей образовательной организации

По завершении данной работы потребности консолидируются, и закупки переходят с уровня управления потребностями на уровень

управления закупками – главным заказчиком размещаются итоговые инструкции по планированию лотов в системе ЕАИСТ, расчет НМЦК, финальная версия технических требований к товарам¹³⁰.

В управление закупками включается весь цикл формирования процедуры закупки, от планирования лотов в системе ЕАИСТ до получения результатов закупки.

В части управления закупками в настоящее время разработанный сервис предполагает информационное взаимодействие между заказчиками: за исключением информирования заказчиков и этапов внесения корректировок в стоимость закупаемых товаров, работ, услуг по результатам экспертизы работа заказчиков выполняется в ручном режиме¹³¹. После успешной апробации сервиса принято решение о возможности его интеграции с ЕАИСТ для автоматизации уровня управления закупками и переводу используемого комплекса информационных систем в сфере закупок к системам однократного ввода информации: из ЕКИС через ЕАИСТ в ЕИС.

Управление результатами в успешно проведенных закупках сводится к контролю заключения контрактов по результатам торгов, и отсутствию нарушений сроков их подписания, а также к актуализации сведений о стоимости товаров в разработанных каталогах, учете возникших или выявленных в процессе ошибок и недочетов в работе, не оказавших существенного влияния на результат закупки. Нами был проведен анализ процесса информационного взаимодействия организаций - участников совместной закупки городского уровня с описанием функций каждого из участников.

¹³⁰ Иванченко, Н. Ш. К вопросу об организации аудита в сфере государственных закупок / Н. Ш. Иванченко, Е. И. Аниканов // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2020. – Т. 1. – № 5. – С. 55-65.

¹³¹ Когденко, В. Г. Исследование системы государственных закупок: анализ организаций-победителей / В. Г. Когденко, А. А. Санжаров // Экономический анализ: теория и практика. – 2020. – Т. 19. – № 5(500). – С. 860-884.

Субъект процесса	Действие													
	Принятие решения о закупке	Формирование дорожной карты закупки	Анализ потребностей, информирование каталогов	Разработка документации, определение стоимости	Планирование и согласование лотов	Формирование процедуры и документации	Проверка обоснованности, прохождение РГ, МРГ закупки	Экспертиза НМЦК	Согласование публикации	Публикация процедуры	Внесение изменений в процедуру	Принятие решений, подписание протоколов по процедуре	Заклучение контракта	Анализ ошибок, полученных результатов
	Управление потребностями				Управление закупками								Управление результатами	
Заказчик (Образовательная организация)	Р	-	А И	-	Ф	-	-	-	-	-	-	Р(час т.)	ФСР	АБ
Организатор торгов (Образовательная организация)	Р	И	А Ф	БА ИФ	Ф	Б Ф	Ф	Ф И Б	Ф	Ф	Ф	РФ	И	-
Межшкольная торговая площадка	-	Ф	Б	-	И	И	-	И	-	-	-	ИФ	ИК	-
Служба контрактного управляющего ДОГМ	С	СК	А С К	АС	СК	С К	К	К	А С К	Ф К	С Ф К	К	ИК	АБК

Значение символов:

С - согласование действий/решений/документов, Р - принятие решения, И - информирование/поиск информации, Ф - формирование документа/лота/запроса, А – анализ, Б - сбор/консолидация информации, К - контроль

Рисунок 38 - Процесс информационного взаимодействия организаций - участников совместной закупки городского уровня

Далее для всех процедур экспертами проведена оценка эффективности осуществления закупок (табл. 4).

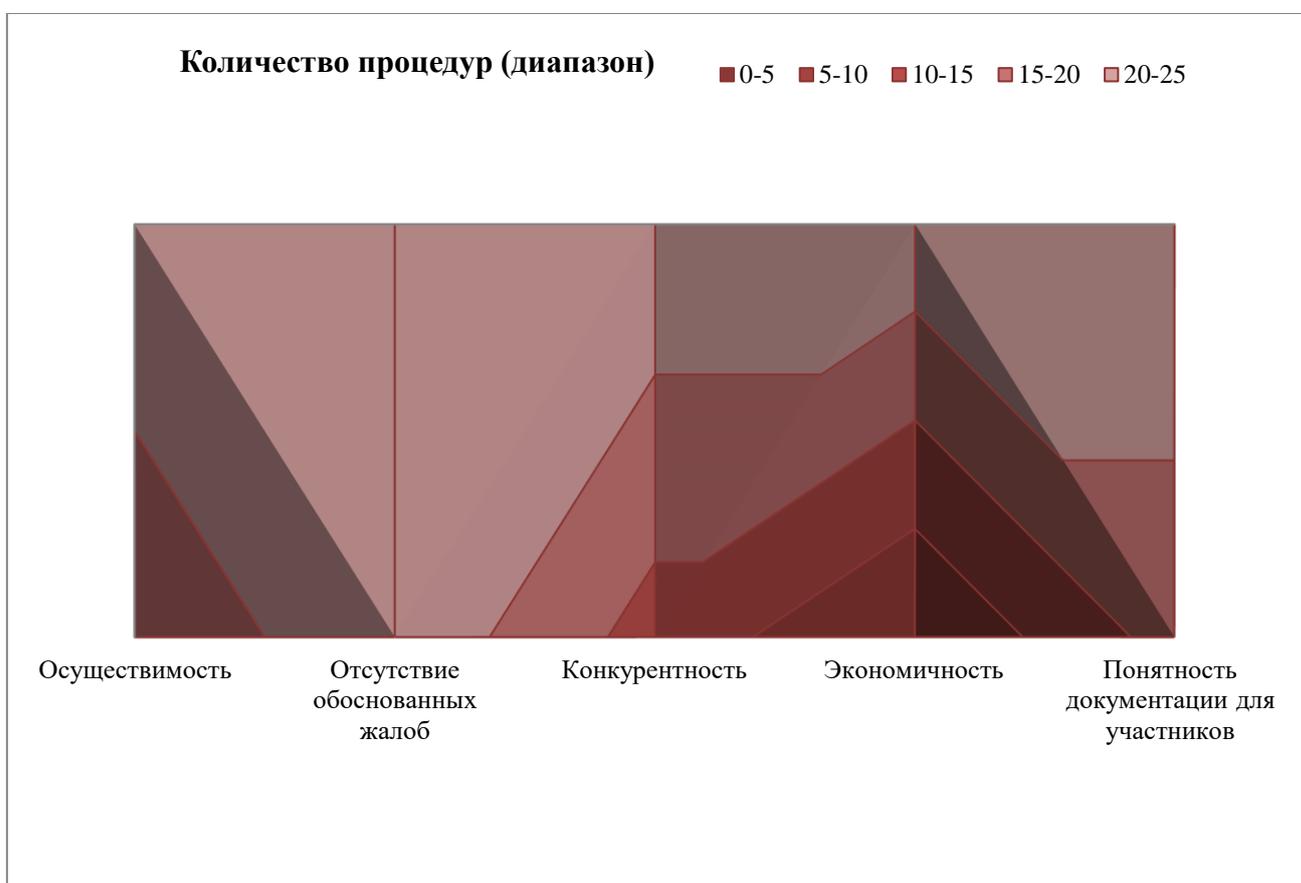
Таблица 4 - Оценка по критериям эффективности осуществления закупок

№ закупки	Закупка опубликована (1- да, 0 - нет)	Контракт заключен (1- да, 0 - нет)	Полученное снижение, %	Подано заявок, ед.	Кол-во заявок, участвовавших в торгах, ед.	Наличие обоснованных жалоб в контрольные органы, ед.	Запросов, ед.	Запросов, повлекших внесение в документацию, ед.	Осуществимость	Отсутствие обоснованных жалоб	Конкурентность	Экономичность	Понятность документации для участников	Итоговая оценка
1	1	0	0	0	0	0	5	0	0	1	0	0	1	0
2	1	1	25	7	3	0	1	0	1	1	1	1	1	1
3	1	1	18	8	4	0	7	1	1	1	1	1	0	1
4	1	1	12	4	2	0	0	0	1	1	1	1	1	1
5	1	1	1,5	8	2	0	5	1	1	1	1	0	0	1
6	1	1	0,5	5	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1
7	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1
8	1	1	0,5	4	1	0	6	1	1	1	1	0	0	1
9	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1
10	1	1	15	3	2	0	1	1	1	1	1	1	0	1
11	1	1	4	4	3	0	0	0	1	1	1	0	1	1
12	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
13	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
14	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
15	1	1	0	2	2	0	1	1	1	1	1	0	0	1
16	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
17	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
18	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
19	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
20	1	1	0,5	2	2	0	4	1	1	1	1	0	0	1
21	1	1	0	5	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1
22	1	1	15	9	5	0	0	0	1	1	1	1	1	1
23	1	1	0	1	0	0	2	1	1	1	0	0	0	0
24	1	1	0,5	5	3	0	0	0	1	1	1	0	1	1

На основе предлагаемой выборки (Приложение 4) для всех процедур проведен анализ и оценка по каждому критерию, построена оценка

эффективности. Дополнительно с процедурами, которые по тем или иным причинам не состоялись, а таких случаев порядка 20%, должна проводиться совместная работа структур Департамента образования и науки города Москвы с главными заказчиками по выявлению причин и ошибок, критично сказавшихся на результате городской закупки, для дальнейшего учета в работе. Пример проведения анализа по одной из таких процедур приведен в Приложении 3.

По результатам полученной оценки смоделирована тепловая карта проблемных зон (рис.39).



**Составлено автором*

Рисунок 39 - Распределение по количеству процедур внутри проблемных зон

Опыт совместных закупок помимо всего прочего выявил несколько проблем:

1. Для большинства неопубликованных закупок проблема заключалась в неготовности информационных систем ЕАИСТ и ЕИС к

работе с большими объемами данных. К примеру, для закупок с количеством заказчиков в одном лоте более 100 наблюдались трудности с формированием аукционной документации и интеграции между системами – в каждом случае требовалось обращение не просто в службу технической поддержки, а к разработчикам систем. Данная проблема заставляет проанализировать реальную необходимость осуществления закупок на городском уровне с количеством заказчиков более ста.

2. Выявлена необходимость в дополнительной специальной подготовке специалистов для работы в качестве организаторов совместных торгов, в том числе с помощью разработанного сервиса.

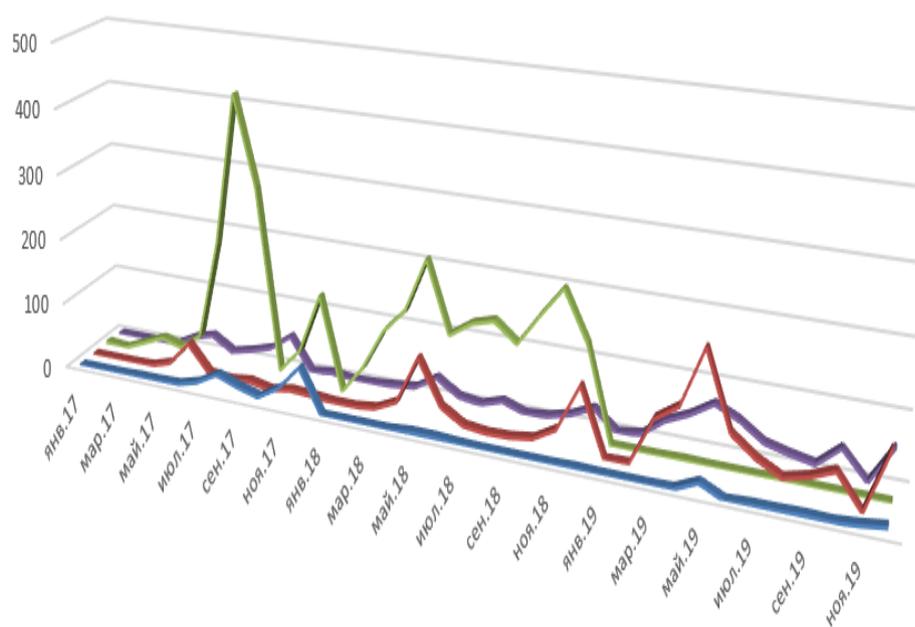
3. Необходимо проведение более детальной рефлексии полученных результатов осуществленных процедур, а также поиску причин в случае несостоявшихся процедур.

Ниже представлена сводная динамика осуществления закупок образовательными организациями, подведомственными Департаменту образования и науки города Москвы. На рисунке отчетливо видно, что в силу выше указанных проблемных факторов, а также тренда проведения больших совместных закупок, количество закупок достаточно сильно сократилось, а закупки на втором уровне и вовсе стремятся к нулю.

Проведенное исследование позволило разработать графическую модель процесса информационного взаимодействия организаций при осуществлении закупочной деятельности, которая может быть адаптирована для реализации процессов информационного взаимодействия организаций в любой сфере деятельности (рис. 41).

Разработанная графическая модель процесса информационного взаимодействия организаций при осуществлении закупочной деятельности может быть модифицирована, дополнена, расширена в зависимости от целей проводимого исследования.

Количество процедур закупок, единиц



	янв. 17	фев. 17	мар. 17	апр. 17	май. 17	июн. 17	июл. 17	авг. 17	сен. 17	окт. 17	ноя. 17	дек. 17	янв. 18	фев. 18	мар. 18	апр. 18	май. 18	июн. 18	июл. 18	авг. 18	сен. 18	окт. 18	ноя. 18	дек. 18	янв. 19	фев. 19	мар. 19	апр. 19	май. 19	июн. 19	июл. 19	авг. 19	сен. 19	окт. 19	ноя. 19	дек. 19	
■ Количество совместных закупок на 2 уровне, ед.	0	0	0	1	1	2	11	29	17	8	28	65	0	0	0	0	3	3	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	17	0	2	2	3	2	5	10
■ Количество совместных закупок на 1 уровне, ед.	0	0	0	1	11	47	8	4	8	1	7	5	2	2	6	22	94	28	7	3	4	9	29	99	0	1	72	96	184	72	44	25	34	49	0	94	
■ Количество несовместных закупок на 2 уровне, ед.	3	0	14	28	19	44	196	427	290	14	51	140	0	43	105	141	223	117	140	150	122	170	214	141	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	
■ Количество несовместных закупок на 1 уровне, ед.	0	0	0	1	18	27	7	15	25	49	0	5	0	1	4	8	29	7	2	13	1	4	13	29	0	5	31	47	69	52	27	18	11	41	0	56	

Рисунок 40 - Динамика осуществления закупок организациями, подведомственными Департаменту образования и науки г. Москвы в 2018-2020 гг.



**Составлено автором*

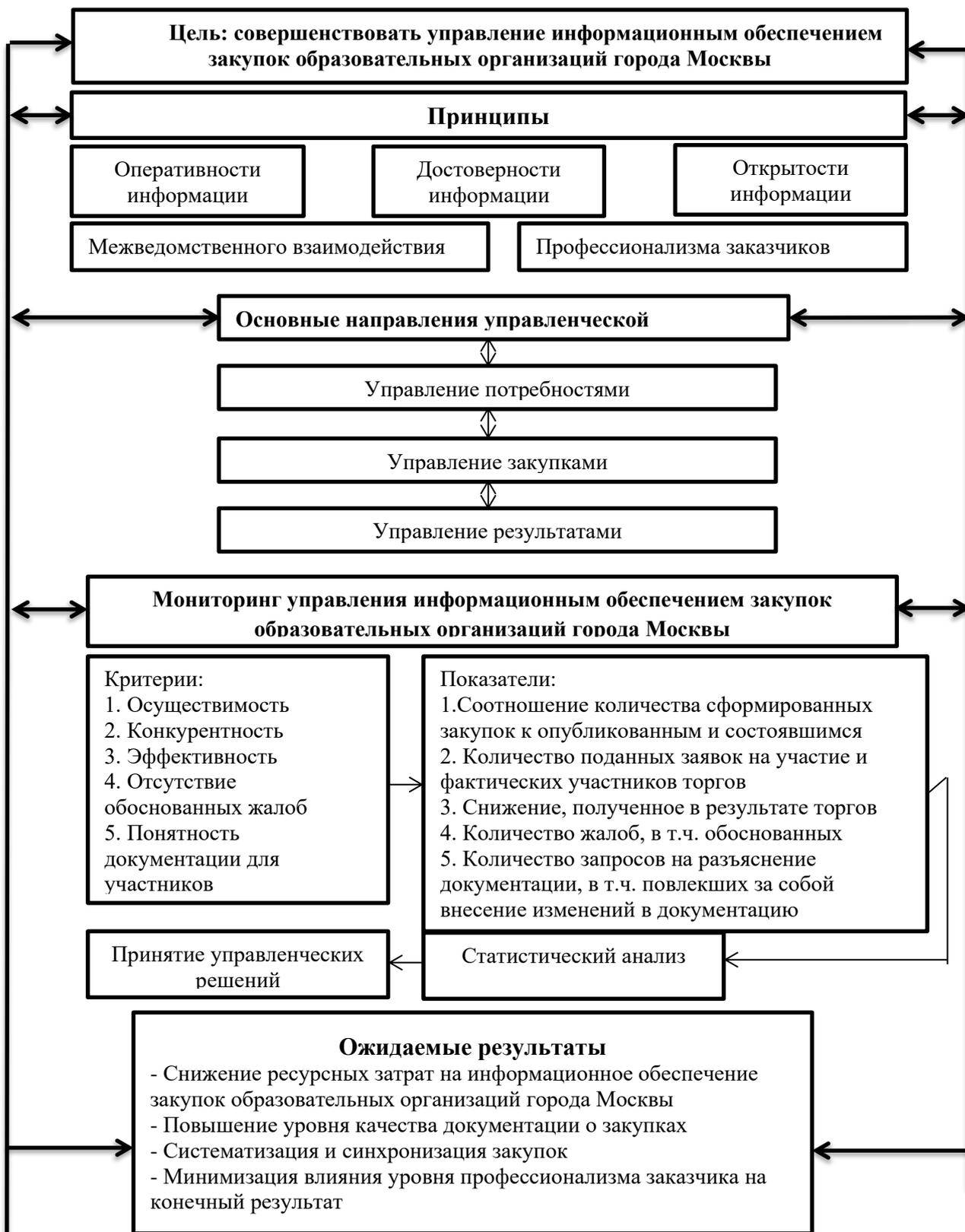
Рисунок 41 - Графическая модель процесса информационного взаимодействия организаций при осуществлении закупочной деятельности

3.2. Моделирование организационного взаимодействия участников процедур совместной закупки посредством использования информационных систем

Для того чтобы начать переход в ведении закупочной деятельности образовательных организаций к цифровой экономике следует понимать, что система закупок товаров, работ и услуг является важным бизнес-процессом, так как ошибки и неэффективные управленческие решения могут негативно сказаться на всей деятельности по развитию системы. По сути, переход на цифру – это анализ и разработка путей оптимизации существующих закупочных процессов с обязательным информационно-техническим сопровождением на всех уровнях. Для осуществления такого перехода необходимо построение модели, включающей в себя формирование миссии, постановку стратегических целей, разработку системы показателей достижения целей и оценки эффективности разработанных алгоритмов, что позволит определить эффективные критерии оптимизации общего процесса.

На практике в управлении выделяют три вида моделей: физические («портретные»), аналоговые и математические модели. Физические («портретные») модели – это уменьшенные или увеличенные копии исследуемых объектов или систем, относительно которых предстоит принимать решения. Математическое моделирование применяют в тех случаях, когда управленческое решение принимается на основе большого количества цифровой информации, которая может быть легко формализована, а цель может быть задана определенным числом.

На основе проведенного исследования для решения поставленных в диссертации задач нами была построена и далее описана многоуровневая модель управления информационным обеспечением процесса взаимодействия организаций (на примере закупок образовательных организаций города Москвы) (рис.42).



**Составлено автором*

Рисунок 42 Многоуровневая модель управления информационным обеспечением процесса взаимодействия организаций (на примере закупок образовательных организаций г. Москвы)

Основной целью многоуровневой модели является совершенствование управления информационным обеспечением закупок образовательных организаций города Москвы.

Модель основывается на принципах оперативности, достоверности и открытости информации, межведомственного взаимодействия, профессионализма заказчиков, выступающих в роли организаторов совместных закупок.

Прикладной программной реализацией модели стал сервис «Совместные закупки» единой комплексной информационной системы Департамента образования и науки города Москвы (далее – сервис СЗ).

Работа в сервисе для конечного заказчика в случае участия в городской совместной закупке сводится всего к 4 точкам входа в процесс, когда заказчику необходимо выполнить какие-либо действия, связанные с конкретной закупкой: на этапе формирования перечня потребностей в данной закупке; на этапе планирования лотов в системе ЕАИСТ по полученным в сервисе СЗ инструкциям; на этапе внесения изменений в стоимость товаров, работ, услуг по результатам прохождения экспертизы начальной максимальной цены; на последнем этапе при заключении контракта по результатам проведенной процедуры закупки (внесение сведений о контракте).

С учетом особенностей массовости совместных закупок ДОгМ. Длительность по времени процесса подготовки закупки оправдывается получаемым снижением на торгах в результате, а также минимизацией рисков публикации документации с ошибками.



Рисунок 43 - Длина цикла совместной закупки городского уровня

Схема взаимодействия информационных систем Департамента образования и науки города Москвы с региональной и федеральной системами выглядит следующим образом.

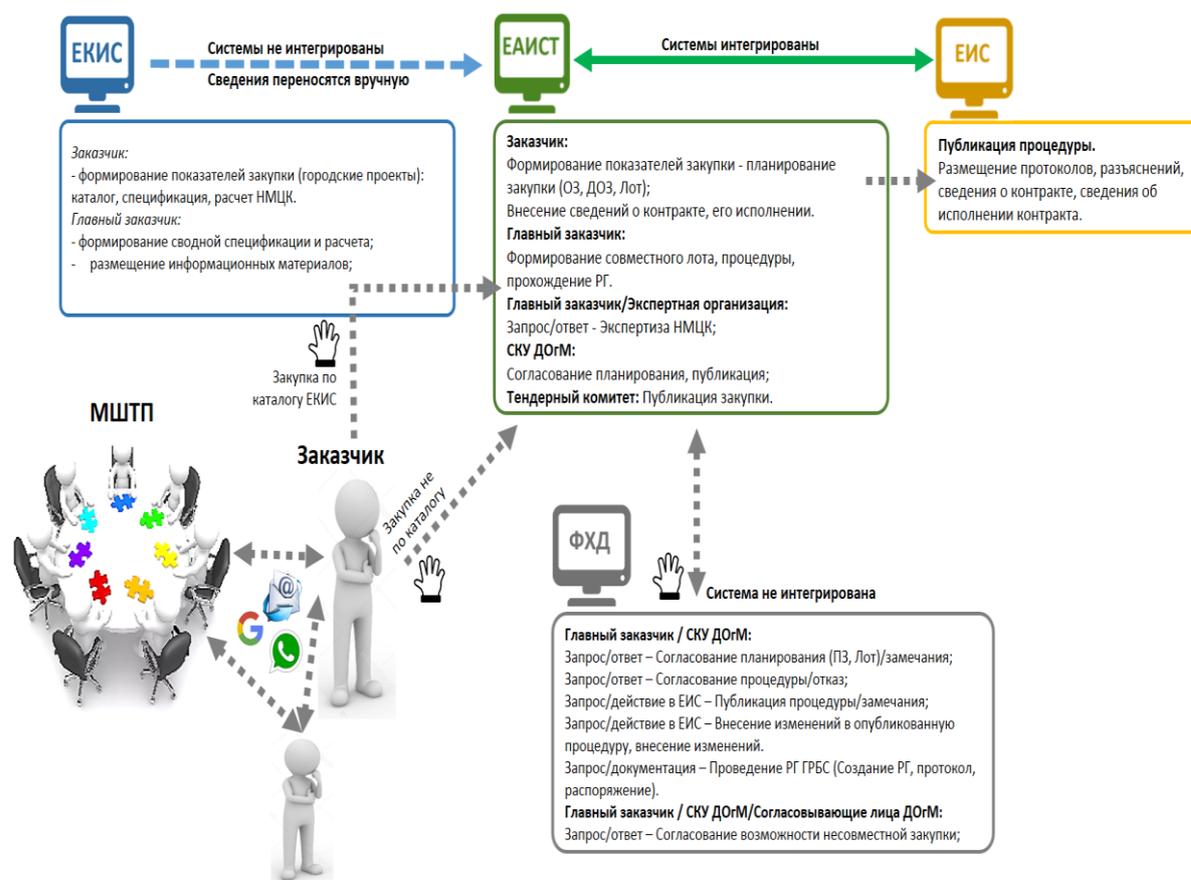


Рисунок 44 - Схема взаимодействия информационных систем при проведении совместной закупки

Системы ЕКИС и ФХД автономны и не интегрированы друг с другом и с внешними системами в сфере закупок. Управленческая деятельность в рамках данной модели состоит из трех уровней: управление потребностями, управление закупками, управление результатами.

Управление потребностями включает в себя порядок формирования каталога товаров, работ, услуг для его дальнейшей загрузки в систему, сбор и анализ потребностей образовательных организаций. В управление закупками включается весь цикл формирования процедуры закупки, от планирования лотов в системе ЕАИСТ до получения результатов закупки. При этом на схеме взаимодействия участников совместной закупки городского уровня отражены функции каждого из участников.

В части управления закупками в настоящее время разработанный сервис предполагает информационное взаимодействие между заказчиками: за исключением информирования заказчиков и этапов внесения корректировок в стоимость закупаемых товаров, работ, услуг по результатам экспертизы работа заказчиков выполняется в ручном режиме. Это видно из схемы взаимодействия информационных систем (рис.44).

Управление результатами в большей степени сводится к получению оцифрованного отклика от конечных получателей товаров, работ, услуг по результатам проведенных в рамках описываемой модели процедур закупок, а также в проведении рефлексии полученных результатов через выявление типичных проблем, ошибок, анализ их причин и степени влияния на конечный результат.

Аналитика работы модели производится через непрерывный мониторинг качества осуществляемого для управления информационным обеспечением закупок образовательных организаций города Москвы. Ниже представлена таблица критериев оценки работы модели и их описание.

Таблица 5 - Перечень, условные обозначения и описание показателей оценочных критериев для управленческой модели.

№ п/п	Критерий оценки (условное обозначение)	Показатель	Значение = 0	Значение = 1
1	Осуществимость (О)	Соотношение количества сформированных закупок к опубликованным и состоявшимся	Закупка не опубликована (в том числе технический аспект)	Закупка была опубликована, контракт заключен
2	Конкурентность (К)	Количество поданных заявок на участие и фактических участников торгов	Подано и участвовало в торгах 0 или 1 заявок	Подано и участвовало в торгах 2 и более заявок
3	Экономичность (Э)	Снижение, полученное в результате торгов	Получено снижение меньше или равно 7%	Получено снижение более 7%
4	Отсутствие обоснованных жалоб (Ж)	Количество жалоб, в том числе обоснованных	Есть обоснованные жалобы	Нет обоснованных жалоб
5	Понятность документации для участников (З)	Количество запросов на разъяснение документации, в том числе повлекших за собой внесение изменений в документацию	В результате запроса на разъяснение внесены изменения в документацию	Внесения изменений в документацию не последовало

Итоговая оценка работы модели выполняется через построение композиции оценок по всем указанным в таблице 1 критериев для каждой сформированной по правилам модели процедуры закупки в выбранном временном интервале. Оценка для каждой процедуры формируется по несложной булевой формуле, которая в качестве результата выдает 0 в случае отрицательного и 1 в случае получения положительного результата:

$$\text{Эффективность}_i = O_i \& Ж_i \& (K_i | Э_i | З_i), \quad (2)$$

где i - порядковый номер анализируемой процедуры, «&» - знак конъюнкции (логическое «И»), «|» - знак дизъюнкции (логическое «ИЛИ»).

Группировка оценочных критериев выполнена таким образом, так как критерии осуществимости и отсутствия обоснованных жалоб являются значимыми, а критерии конкурентности, экономичности и понятности можно рассматривать в совокупности как менее значимые. Однако если

совокупность менее значимых критериев в итоге дает нулевой результат, то это повлияет на итоговую оценку эффективности. Общую оценку работы модели за целевой временной промежуток удобно дать через графическое отображение полученных множеств. Графически такую композиционную оценку можно изобразить с помощью «тепловой карты» проблемных зон (рис. 39) – чем темнее цвет, тем больше проблем в выделенной зоне.

Для получения входных оценочных параметров необходимо осуществление статистической выборки по проведенным и осуществляемым процедурам, а также проведение регулярной работы по контролю хода процедур. В рамках данного исследования выборка проводилась по фактически опубликованным процедурам закупок, информация о которых размещена в открытом доступе в Единой информационной системе. Следует отметить, что поиск и выгрузка сводной информации по целевым процедурам в табличном виде были затруднительным в силу технических особенностей получения результатов выборки с ЕИС. Установлено ограничение скачиваемой информации до размера не более 500 строк в таблице, а это приводит к потере остальных строк и необходимости формирования новой выгрузки с учетом предыдущей. Также наблюдалась проблема долгого скачивания сформированных файлов, что периодически существенно влияло в целом на возможность скачивания.

Проведенного анализа с построением тепловой карты проблемных зон достаточно, чтобы выявить основные проблемные места при подготовке и проведении процедур закупок и принять соответствующие управленческие решения. К ожидаемым результатам работы модели на данном этапе ее развития отнесены: снижение ресурсных затрат на информационное обеспечение закупок образовательных организаций города Москвы; минимизация влияния уровня профессионализма заказчика на конечный результат.

Разработанная модель является многошаговой. Так как эффективные настройки работы системы и точные параметры можно определить только в

режиме опытной эксплуатации с проведением непрерывного мониторинга для принятия своевременных управленческих решений, в том числе по изменению параметров работы. Под параметрами работы системы подразумеваются следующие входные данные: определение уровня публикации совместных торгов (городской, межрайонных, одиночный); максимальное количество заказчиков в лоте; желаемое требуемое время на подготовку документации; развитие и разработка каталогов и определение правил использования базы знаний в части стоимости для закупок товаров, работ, услуг. Это могут быть любые параметры, оказывающие существенное влияние на проводимость и результаты процедур закупок.

3.3. Обеспечение компетентности и профессионализма участников информационного взаимодействия в цифровой экономике

Характерной особенностью современного этапа экономического и социального развития является увеличение влияния цифровизации на общественные процессы¹³². Цифровизация представляется новым трендом мирового развития, который пришел на смену компьютеризации. Он основан на цифровом представлении информации и, как следствие, приводит к повышению эффективности экономики и улучшению благосостояния населения в масштабах экономической и социальной жизни, как отдельных стран, так и всего мира.¹³³

В современных реалиях востребованными становятся не существовавшие ранее компетенции совместной деятельности с применением технических средств, интегрирующих продукты информационного и предметного мира. На первый план выходит не

¹³² Головина, А. Н. Цифровая трансформация и промышленная политика в парадигме инновационного развития / А. Н. Головина, Р. Ю. Левченко, К. П. Юрченко // Актуальные вопросы современной экономики. – 2021. – № 5. – С. 461-470.

¹³³ Khalin V. G., Chernova, G. V. (2018). Digitalization and Its Impact on the Russian Economy and Society: Advantages, Challenges, Threats and Risks. Management consulting, № 10, pp. 46-63. DOI: 10.22394/1726-1139-2018-10-46-63

количество получаемой человеком информации, а умение применять её в процессе трудовой деятельности¹³⁴. Теперь softskills ценятся гораздо выше, чем hardskills: важны не столько базовые знания теории, сколько надпрофессиональные навыки, способности искать, эффективно анализировать и структурировать необходимую информацию¹³⁵.

Современными учеными выделяются 8 групп ключевых компетенций в цифровой экономике: информационная и медиакомпетентность; коммуникативная компетентность; техническая компетентность; потребительская компетентность; креативное мышление; критическое мышление в цифровой среде; управление информацией и навыками; саморазвитие в условиях неопределенности.

Информационная и медиакомпетентность – знания, умения, мотивация и ответственность, связанные с поиском, пониманием, организацией цифровой информации, и ее критическим осмыслением, а также с созданием информационных объектов с использованием цифровых ресурсов (текстовых, изобразительных, аудио и видео)¹³⁶.

Коммуникативная компетентность – знания, умения, мотивация и ответственность, необходимые для различных форм коммуникации (электронная почта, чаты, блоги, форумы, социальные сети и др.) и с различными целями.

Техническая компетентность – знания, умения, мотивация и ответственность, позволяющие эффективно использовать технические и

¹³⁴ Стуров, А. Ю. Влияние научного знания на эффективность внедрения и функционирования информационно-управляющих систем / А. Ю. Стуров, М. С. Кувшинов // Наука ЮУрГУ : Секции экономики, управления и права : материалы 73-й научной конференции, Челябинск, 20–22 апреля 2021 года / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Южно-Уральский государственный университет. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2021. – С. 168-175.

¹³⁵ Рыбко, Д. В. Трансформация процессов оценки результативности сотрудников / Д. В. Рыбко, Ю. В. Вертакова // Институты и механизмы инновационного развития: мировой опыт и российская практика : сборник статей 11-й Международной научно-практической конференции, Курск, 13–14 октября 2021 года. – Курск: Закрытое акционерное общество "Университетская книга", 2021. – С. 116-120.

¹³⁶ Боровкова, А. В. Цифровое управление рисками и цифровые компетенции в структуре профессионализма специалиста, эксперта, управленца в части предотвращения рисков в сфере закупок / А. В. Боровкова // Цифровые компетенции и цифровые навыки заказчиков как фактор развития качества закупочной деятельности : Сборник статей / Отв. ред. И.П. Гладилина. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Издательство "КноРус", 2021. – С. 20-25.

программные средства для решения различных задач, в том числе использования компьютерных сетей, облачных сервисов и т.п.¹³⁷

Потребительская компетентность – знания, умения, мотивация и ответственность, позволяющие решать с помощью цифровых устройств и интернета различные повседневные задачи, связанные с конкретными жизненными ситуациями, предполагающими удовлетворение различных потребностей.¹³⁸

Выявленные нами ранее приоритеты совершенствования управления процессом информационного взаимодействия организаций в условиях цифровой трансформации свидетельствуют о необходимости развития компетенций в сфере взаимодействия с потребителями и ориентации на клиента, эффективного использования цифровых платформ и систем, развития стратегического мышления, управления цифровыми проектами, современных коммуникаций и развития лидерства^{139,140, 141, 142}.

В связи с этим нами были сформированы следующие группы компетенций, которые необходимо совершенствовать участникам информационного взаимодействия в условиях цифровой экономики (табл. 6).

¹³⁷ Гайсина С. В. Технологии оценки и повышения цифровой компетентности обучающихся ПОУ [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://spbappo.ru/wpcontent/uploads/2019/01Гайсина_ПОУ_ЦГ-1.pdf

¹³⁸ Гусев А. А. Цифровизация трудовых отношений и ее влияние на производительность труда и стоимость компаний / А. А. Гусев // Экономика. Налоги. Право. 2019. № 4. С. 18-23. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-trudovyh-otnosheniy-i-ee-vliyanie-na-proizvoditelnost-truda-i-stoimost-kompaniy>

¹³⁹ Вертакова, Ю. В. Особенности развития организаций в условиях цифровой трансформации / Ю. В. Вертакова, О. А. Крыжановская // Вестник университета. – 2020. – № 10. – С. 33-39

¹⁴⁰ Соколова Ю.И. Формирование поля ключевых компетенций в проектном менеджменте организации на основе анализа современных трансформационных процессов/ Соколова Ю.И., Вертакова Ю.В. // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2020. Т. 10. № 4. С. 37-46.

¹⁴¹ Николаева, С. А. Цифровые компетенции и траектория развития специалиста в сфере закупок / С. А. Николаева // Управление государственными, муниципальными и корпоративными закупками: вызовы сегодняшнего дня и профессиональные решения : Сборник научных докладов: сборник статей / Отв. редактор И.П. Гладилина. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2021. – С. 123-129.

¹⁴² Сергеева С.А., Абдалова Т.Ю., Золотухина Ю.В. Зарубежный опыт развития цифровых компетенций в подготовке высокопрофессиональных кадров // Финансовые рынки и банки. 2020. № 2. С. 91-94.

Таблица 6 – Группы компетенций руководителей и участников процесса информационного взаимодействия

	Группа компетенций	Цифровые компетенции руководителя	Цифровые компетенции участника (работника)
1	Информационная и медиакомпетентность	- умение представлять результаты работы в информационном медиапространстве	- оценка, анализ данных, информации и цифрового контента - управление данными, информацией и цифровым контентом
2	Взаимодействие с потребителями, ориентация на клиента	- взаимодействие с использованием цифровых технологий - участие в общественной жизни с использованием цифровых технологий - обмен цифровыми технологиями	- обмен цифровыми технологиями - соблюдение сетевого этикета - управление цифровыми идентификаторами
3	Компетенции в области эффективного использования цифровых платформ и систем	- разработка цифрового контента - защита персональных данных и соблюдение правил конфиденциальности - определение потребностей и возможных технологических ответов - защита здоровья - защита окружающей среды	- интеграция и изменение цифрового контента - авторские права и лицензии - программирование - творческое использование цифровых технологий - определение пробелов в цифровой грамотности - решение технических проблем
4	Профессиональная компетентность	- знания и навыки, необходимые для работы со специализированным аппаратным и программным обеспечением для конкретной области - управление специализированными цифровыми технологиями для конкретной области	- способность квалифицированно выбирать оборудование (в том числе периферийные устройства), технологии или интерфейсы для работы – без обязательного практического опыта использования - знания и навыки, необходимые для работы со специализированным аппаратным и программным обеспечением для конкретной области
5	Стратегическое (креативное мышление)	- способность генерировать новые идеи для решения задач цифровой экономики - способность абстрагироваться от стандартных моделей: перестраивать сложившиеся способы решения задач, выдвигать альтернативные варианты действий с целью выработки новых оптимальных алгоритмов.	
6	Критическое мышление в цифровой среде	- способность критически оценивать информацию, ее достоверность - способность строить логические умозаключения на основании поступающих информации и данных	
7	Управление информацией, проектное управление	- способность находить и внедрять актуальные прибыльные проекты, грамотно ставить задачи и осуществлять контроль в цифровой среде - способность воспринимать, анализировать, запоминать и передавать информацию с использованием цифровых средств, а также с помощью алгоритмов при работе с полученными из различных источников данными.	
8	Саморазвитие, развитие лидерства	- способность ставить себе образовательные цели под возникающие профессиональные задачи, высокая адаптивность, стремление завоевать доверие команды, заручиться ее поддержкой; - способность подбирать способы решения и средства развития себя и команды с использованием цифровых средств	

Как видно из таблицы 6, цифровых компетенций достаточно много, однако, необходимо понимать, какие из них имеют наибольший вес. Для решения данной задачи используются различные многокритериальные методы^{143,144,145}. Нами был применен метод Черчмена-Акоффа. Упорядочим результаты по степени важности и присвоим им значения от 1 до 19 (табл. 7).

Таблица 7 – Оценка критериев по степени важности

Критерий	Ранг	Оценка
Способность генерировать новые идеи для решения задач цифровой экономики	1	0,95
Взаимодействие с использованием цифровых технологий	9	0,68
Участие в общественной жизни с использованием цифровых технологий	17	0,38
Обмен цифровыми технологиями	15	0,45
Разработка цифрового контента	12	0,57
Защита персональных данных и соблюдение правил конфиденциальности	14	0,51
Определение потребностей и возможных технологических ответов	16	0,42
Защита здоровья	18	0,33
Защита окружающей среды	19	0,25
Знания и навыки, необходимые для работы со специализированным аппаратным и программным обеспечением для конкретной области	11	0,61
Управление специализированными цифровыми технологиями для конкретной области	10	0,65
Умение представлять результаты работы в информационном медиапространстве	13	0,54
Способность строить логические умозаключения на основании поступающих информации и данных	8	0,7
Способность человека проводить оценку информации, ее достоверность	7	0,75
Способность абстрагироваться от стандартных моделей: перестраивать сложившиеся способы решения задач, выдвигать альтернативные варианты действий с целью выработки новых оптимальных алгоритмов	2	0,9
Способность находить и внедрять актуальные прибыльные проекты, грамотно ставить задачи и осуществлять контроль в цифровой среде	3	0,85
Способность воспринимать, анализировать, запоминать и передавать информацию с использованием цифровых средств, а также с помощью алгоритмов при работе с полученными из различных источников данными.	4	0,82
Способность ставить себе образовательные цели под возникающие профессиональные задачи, высокая адаптивность, стремление завоевать доверие команды, заручиться ее поддержкой	5	0,8
Способность подбирать способы решения и средства развития себя и команды с использованием цифровых средств	6	0,77
Итого:	$\sum V_i =$	11,93

¹⁴³ Виноградова, Е. Ю. Описание некоторых процессов и моделей решения задач управления хозяйствующими субъектами / Е. Ю. Виноградова, А. И. Галимова, С. Л. Андреева // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2019. – Т. 9. – № 9-1. – С. 58-64.

¹⁴⁴ Виноградова, Е. Ю. Экспертные системы поддержки принятия решений для управления предприятием на основе нейросетевых механизмов / Е. Ю. Виноградова, А. И. Галимова // Менеджмент и предпринимательство в парадигме устойчивого развития : Материалы I Международной научно-практической конференции. В 2-х томах, Екатеринбург, 24 мая 2018 года / Ответственные за выпуск Е.Б. Дворядкина, А.Е. Плахин. – Екатеринбург: Уральский государственный экономический университет, 2018. – С. 31-35.

¹⁴⁵ Виноградова, Е. Ю. Практическое применение модели решения задач управления предприятием / Е. Ю. Виноградова, А. И. Галимова / Актуальные вопросы теории, методологии и практики современного менеджмента : Коллективная монография. – Екатеринбург : Уральский государственный экономический университет, 2017. – С. 110-127.

Для удобства отсортируем полученные результаты согласно рангу.

Таблица 8 – Оценка критериев по степени важности с ранжированием

Критерий	Ранг	Оценка
Способность генерировать новые идеи для решения задач цифровой экономики	1	0,95
Способность абстрагироваться от стандартных моделей: перестраивать сложившиеся способы решения задач, выдвигать альтернативные варианты действий с целью выработки новых оптимальных алгоритмов	2	0,9
Способность находить и внедрять актуальные прибыльные проекты, грамотно ставить задачи и осуществлять контроль в цифровой среде	3	0,85
Способность воспринимать, анализировать, запоминать и передавать информацию с использованием цифровых средств, а также с помощью алгоритмов при работе с полученными из различных источников данными.	4	0,82
Способность ставить себе образовательные цели под возникающие профессиональные задачи, высокая адаптивность, стремление завоевать доверие команды, заручиться ее поддержкой	5	0,8
Способность подбирать способы решения и средства развития себя и команды с использованием цифровых средств	6	0,77
Способность человека проводить оценку информации, ее достоверность	7	0,75
Способность строить логические умозаключения на основании поступающих информации и данных	8	0,7
Взаимодействие с использованием цифровых технологий	9	0,68
Управление специализированными цифровыми технологиями для конкретной области	10	0,65
Знания и навыки, необходимые для работы со специализированным аппаратным и программным обеспечением для конкретной области	11	0,61
Разработка цифрового контента	12	0,57
Умение представлять результаты работы в информационном медиапространстве	13	0,54
Защита персональных данных и соблюдение правил конфиденциальности	14	0,51
Обмен цифровыми технологиями	15	0,45
Определение потребностей и возможных технологических ответов	16	0,42
Участие в общественной жизни с использованием цифровых технологий	17	0,38
Защита здоровья	18	0,33
Защита окружающей среды	19	0,25
Итого:	$\sum V_i =$	11,93

Проведем сравнение оценок по методу Черчмена –Акоффа (таблица 9).

Таблица 9 – Сравнение оценок по методу Черчмена –Акоффа

Сравнение	Уточненн ая оценка
0,95 < 0,9+0,85+0,82+0,8+0,77+0,75+0,7+0,68+0,65+0,61+0,57+0,54+0,51+0,45+0,42+0,38+0,33+0,25	
0,95 < 0,9+0,85+0,82+0,8+0,77+0,75+0,7+0,68+0,65+0,61+0,57+0,54+0,51+0,45+0,42+0,38+0,33	
0,95 < 0,9+0,85+0,82+0,8+0,77+0,75+0,7+0,68+0,65+0,61+0,57+0,54+0,51+0,45+0,42+0,38	
0,95 < 0,9+0,85+0,82+0,8+0,77+0,75+0,7+0,68+0,65+0,61+0,57+0,54+0,51+0,45+0,42+0,38+0,33+0,25	
0,95 < 0,9+0,85+0,82+0,8+0,77+0,75+0,7+0,68+0,65+0,61+0,57+0,54+0,51+0,45+0,42+0,38+0,33	
0,95 < 0,9+0,85+0,82+0,8+0,77+0,75+0,7+0,68+0,65+0,61+0,57+0,54+0,51+0,45+0,42+0,38	
0,95 < 0,9+0,85+0,82+0,8+0,77+0,75+0,7+0,68+0,65+0,61+0,57+0,54+0,51+0,45+0,42	
0,95 < 0,9+0,85+0,82+0,8+0,77+0,75+0,7+0,68+0,65+0,61+0,57+0,54+0,51+0,45	
0,95 < 0,9+0,85+0,82+0,8+0,77+0,75+0,7+0,68+0,65+0,61+0,57+0,54+0,51	
0,95 < 0,9+0,85+0,82+0,8+0,77+0,75+0,7+0,68+0,65+0,61+0,57+0,54	
0,95 < 0,9+0,85+0,82+0,8+0,77+0,75+0,7+0,68+0,65+0,61+0,57	
0,95 < 0,9+0,85+0,82+0,8+0,77+0,75+0,7+0,68+0,65+0,61	
0,95 < 0,9+0,85+0,82+0,8+0,77+0,75+0,7+0,68+0,65	
0,95 < 0,9+0,85+0,82+0,8+0,77+0,75+0,7+0,68	
0,95 < 0,9+0,85+0,82+0,8+0,77+0,75+0,7	
0,95 < 0,9+0,85+0,82+0,8+0,77+0,75	
0,95 < 0,9+0,85+0,82+0,8+0,77	
0,95 < 0,9+0,85+0,82+0,8	
0,95 < 0,9+0,85+0,82	
0,95 < 0,9+0,85	0,95
0,9 < 0,85+0,82+0,8+0,77+0,75+0,7+0,68+0,65+0,61+0,57+0,54+0,51+0,45+0,42+0,38+0,33+0,25	
0,9 < 0,85+0,82+0,8+0,77+0,75+0,7+0,68+0,65+0,61+0,57+0,54+0,51+0,45+0,42+0,38+0,33	
0,9 < 0,85+0,82+0,8+0,77+0,75+0,7+0,68+0,65+0,61+0,57+0,54+0,51+0,45+0,42+0,38	
0,9 < 0,85+0,82+0,8+0,77+0,75+0,7+0,68+0,65+0,61+0,57+0,54+0,51+0,45+0,42	
0,9 < 0,85+0,82+0,8+0,77+0,75+0,7+0,68+0,65+0,61+0,57+0,54+0,51+0,45	
0,9 < 0,85+0,82+0,8+0,77+0,75+0,7+0,68+0,65+0,61+0,57+0,54+0,51	
0,9 < 0,85+0,82+0,8+0,77+0,75+0,7+0,68+0,65+0,61+0,57+0,54	

Продолжение таблицы 9 – Сравнение оценок по методу Черчмена –Акоффа

$0,9 < 0,85+0,82+0,8+0,77+0,75+0,7+0,68+0,65+0,61+0,57+0,54$	
$0,9 < 0,85+0,82+0,8+0,77+0,75+0,7+0,68+0,65+0,61+0,57$	
$0,9 < 0,85+0,82+0,8+0,77+0,75+0,7+0,68+0,65+0,61$	
$0,9 < 0,85+0,82+0,8+0,77+0,75+0,7+0,68+0,65$	
$0,9 < 0,85+0,82+0,8+0,77+0,75+0,7+0,68$	
$0,9 < 0,85+0,82+0,8+0,77+0,75+0,7$	
$0,9 < 0,85+0,82+0,8+0,77+0,75$	
$0,9 < 0,85+0,82+0,8+0,77$	
$0,9 < 0,85+0,82+0,8$	
$0,9 < 0,85+0,82$	0,9
$0,85 <$	
$0,82+0,8+0,77+0,75+0,7+0,68+0,65+0,61+0,57+0,54+0,51+0,45+0,42+0,38+0,33+0,25$	
$0,85 < 0,82+0,8+0,77+0,75+0,7+0,68+0,65+0,61+0,57+0,54+0,51+0,45+0,38+0,33$	
$0,85 < 0,82+0,8+0,77+0,75+0,7+0,68+0,65+0,61+0,57+0,54+0,51+0,38$	
$0,85 < 0,82+0,8+0,77+0,75+0,7+0,68+0,65+0,61+0,57+0,54$	
$0,85 < 0,82+0,8+0,77+0,75+0,7+0,68+0,65+0,61+0,57$	
$0,85 < 0,82+0,8+0,77+0,75+0,7+0,68+0,65+0,61$	
$0,85 < 0,82+0,8+0,77+0,75+0,7+0,68+0,65$	
$0,85 < 0,82+0,8+0,77+0,75+0,7+0,68$	
$0,85 < 0,82+0,8+0,77+0,75+0,7$	
$0,85 < 0,82+0,8+0,77+0,75$	
$0,85 < 0,82+0,8+0,77$	
$0,85 < 0,82+0,8$	0,85
$0,82 <$	
$0,8+0,77+0,75+0,7+0,68+0,65+0,61+0,57+0,54+0,51+0,45+0,42+0,38+0,33+0,25$	
$0,82 < 0,8+0,77+0,75+0,7+0,68+0,65+0,61+0,57+0,54+0,51+0,45+0,42+0,38+0,33$	
$0,82 < 0,8+0,77+0,75+0,7+0,68+0,65+0,61+0,57+0,54+0,51+0,45+0,42+0,38$	
$0,82 < 0,8+0,77+0,75+0,7+0,68+0,65+0,61+0,57+0,54+0,51+0,45+0,42$	
$0,82 < 0,8+0,77+0,75+0,7+0,68+0,65+0,61+0,57+0,54+0,51+0,45$	
$0,82 < 0,8+0,77+0,75+0,7+0,68+0,65+0,61+0,57+0,54+0,51$	
$0,82 < 0,8+0,77+0,75+0,7+0,68+0,65+0,61+0,57+0,54$	
$0,82 < 0,8+0,77+0,75+0,7+0,68+0,65+0,61+0,57$	
$0,82 < 0,8+0,77+0,75+0,7+0,68+0,65+0,61$	
$0,82 < 0,8+0,77+0,75+0,7+0,68+0,65$	
$0,82 < 0,8+0,77+0,75+0,7+0,68$	
$0,82 < 0,8+0,77+0,75+0,7$	
$0,82 < 0,8+0,77+0,75$	
$0,82 < 0,8+0,77$	0,82
$0,8 < 0,77+0,75+0,7+0,68+0,65+0,61+0,57+0,54+0,51+0,45+0,42+0,38+0,33+0,25$	
$0,8 < 0,77+0,75+0,7+0,68+0,65+0,61+0,57+0,54+0,51+0,45+0,42+0,38+0,33$	
$0,8 < 0,77+0,75+0,7+0,68+0,65+0,61+0,57+0,54+0,51+0,45+0,42+0,38$	
$0,8 < 0,77+0,75+0,7+0,68+0,65+0,61+0,57+0,54+0,51+0,45+0,42$	
$0,8 < 0,77+0,75+0,7+0,68+0,65+0,61+0,57+0,54+0,51+0,45$	
$0,8 < 0,77+0,75+0,7+0,68+0,65+0,61+0,57+0,54+0,51$	
$0,8 < 0,77+0,75+0,7+0,68+0,65+0,61+0,57+0,54$	
$0,8 < 0,77+0,75+0,7+0,68+0,65+0,61+0,57$	

Продолжение таблицы 9 – Сравнение оценок по методу Черчмена –Акоффа

$0,8 < 0,77 + 0,75 + 0,7 + 0,68 + 0,65 + 0,61$	
$0,8 < 0,77 + 0,75 + 0,7 + 0,68 + 0,65$	
$0,8 < 0,77 + 0,75 + 0,7 + 0,68$	
$0,8 < 0,77 + 0,75 + 0,7$	
$0,8 < 0,77 + 0,75$	0,8
$0,77 < 0,75 + 0,7 + 0,68 + 0,65 + 0,61 + 0,57 + 0,54 + 0,51 + 0,45 + 0,42 + 0,38 + 0,33 + 0,25$	
$0,77 < 0,75 + 0,7 + 0,68 + 0,65 + 0,61 + 0,57 + 0,54 + 0,51 + 0,45 + 0,42 + 0,38 + 0,33$	
$0,77 < 0,75 + 0,7 + 0,68 + 0,65 + 0,61 + 0,57 + 0,54 + 0,51 + 0,45 + 0,42 + 0,38$	
$0,77 < 0,75 + 0,7 + 0,68 + 0,65 + 0,61 + 0,57 + 0,54 + 0,51 + 0,45 + 0,42$	
$0,77 < 0,75 + 0,7 + 0,68 + 0,65 + 0,61 + 0,57 + 0,54 + 0,51 + 0,45$	
$0,77 < 0,75 + 0,7 + 0,68 + 0,65 + 0,61 + 0,57 + 0,54 + 0,51$	
$0,77 < 0,75 + 0,7 + 0,68 + 0,65 + 0,61 + 0,57 + 0,54$	
$0,77 < 0,75 + 0,7 + 0,68 + 0,65 + 0,61 + 0,57$	
$0,77 < 0,75 + 0,7 + 0,68 + 0,65 + 0,61$	
$0,77 < 0,75 + 0,7 + 0,68 + 0,65$	
$0,77 < 0,75 + 0,7 + 0,68$	
$0,77 < 0,75 + 0,7$	0,77
$0,75 < 0,7 + 0,68 + 0,65 + 0,61 + 0,57 + 0,54 + 0,51 + 0,45 + 0,42 + 0,38 + 0,33 + 0,25$	
$0,75 < 0,7 + 0,68 + 0,65 + 0,61 + 0,57 + 0,54 + 0,51 + 0,45 + 0,42 + 0,38 + 0,33$	
$0,75 < 0,7 + 0,68 + 0,65 + 0,61 + 0,57 + 0,54 + 0,51 + 0,45 + 0,42 + 0,38$	
$0,75 < 0,7 + 0,68 + 0,65 + 0,61 + 0,57 + 0,54 + 0,51 + 0,45 + 0,42$	
$0,75 < 0,7 + 0,68 + 0,65 + 0,61 + 0,57 + 0,54 + 0,51 + 0,45$	
$0,75 < 0,7 + 0,68 + 0,65 + 0,61 + 0,57 + 0,54 + 0,51$	
$0,75 < 0,7 + 0,68 + 0,65 + 0,61 + 0,57 + 0,54$	
$0,75 < 0,7 + 0,68 + 0,65 + 0,61 + 0,57$	
$0,75 < 0,7 + 0,68 + 0,65 + 0,61$	
$0,75 < 0,7 + 0,68 + 0,65$	
$0,75 < 0,7 + 0,68$	0,75
$0,7 < 0,68 + 0,65 + 0,61 + 0,57 + 0,54 + 0,51 + 0,45 + 0,42 + 0,38 + 0,33 + 0,25$	
$0,7 < 0,68 + 0,65 + 0,61 + 0,57 + 0,54 + 0,51 + 0,45 + 0,42 + 0,38 + 0,33$	
$0,7 < 0,68 + 0,65 + 0,61 + 0,57 + 0,54 + 0,51 + 0,45 + 0,42 + 0,38$	
$0,7 < 0,68 + 0,65 + 0,61 + 0,57 + 0,54 + 0,51 + 0,45 + 0,42$	
$0,7 < 0,68 + 0,65 + 0,61 + 0,57 + 0,54 + 0,51 + 0,45$	
$0,7 < 0,68 + 0,65 + 0,61 + 0,57 + 0,54 + 0,51$	
$0,7 < 0,68 + 0,65 + 0,61 + 0,57 + 0,54$	
$0,7 < 0,68 + 0,65 + 0,61 + 0,57$	
$0,7 < 0,68 + 0,65 + 0,61$	
$0,7 < 0,68 + 0,65$	0,7
$0,68 < 0,65 + 0,61 + 0,57 + 0,54 + 0,51 + 0,45 + 0,42 + 0,38 + 0,33 + 0,25$	
$0,68 < 0,65 + 0,61 + 0,57 + 0,54 + 0,51 + 0,45 + 0,42 + 0,38 + 0,33$	
$0,68 < 0,65 + 0,61 + 0,57 + 0,54 + 0,51 + 0,45 + 0,42 + 0,38$	
$0,68 < 0,65 + 0,61 + 0,57 + 0,54 + 0,51 + 0,45 + 0,42$	
$0,68 < 0,65 + 0,61 + 0,57 + 0,54 + 0,51 + 0,45$	
$0,68 < 0,65 + 0,61 + 0,57 + 0,54 + 0,51$	
$0,68 < 0,65 + 0,61 + 0,57 + 0,54$	

Окончание таблицы 9 – Сравнение оценок по методу Черчмена –Акоффа

$0,68 < 0,65 + 0,61 + 0,57$	
$0,68 < 0,65 + 0,61$	0,68
$0,65 < 0,61 + 0,57 + 0,54 + 0,51 + 0,45 + 0,42 + 0,38 + 0,33 + 0,25$	
$0,65 < 0,61 + 0,57 + 0,54 + 0,51 + 0,45 + 0,42 + 0,38 + 0,33$	
$0,65 < 0,61 + 0,57 + 0,54 + 0,51 + 0,45 + 0,42 + 0,38$	
$0,65 < 0,61 + 0,57 + 0,54 + 0,51 + 0,45 + 0,42$	
$0,65 < 0,61 + 0,57 + 0,54 + 0,51 + 0,45$	
$0,65 < 0,61 + 0,57 + 0,54 + 0,51$	
$0,65 < 0,61 + 0,57 + 0,54$	
$0,65 < 0,61 + 0,57$	0,65
$0,61 < 0,57 + 0,54 + 0,51 + 0,45 + 0,42 + 0,38 + 0,33 + 0,25$	
$0,61 < 0,57 + 0,54 + 0,51 + 0,45 + 0,42 + 0,38 + 0,33$	
$0,61 < 0,57 + 0,54 + 0,51 + 0,45 + 0,42 + 0,38$	
$0,61 < 0,57 + 0,54 + 0,51 + 0,45 + 0,42$	
$0,61 < 0,57 + 0,54 + 0,51 + 0,45$	
$0,61 < 0,57 + 0,54 + 0,51$	
$0,61 < 0,57 + 0,54$	0,61
$0,57 < 0,54 + 0,51 + 0,45 + 0,42 + 0,38 + 0,33 + 0,25$	
$0,57 < 0,54 + 0,51 + 0,45 + 0,42 + 0,38 + 0,33$	
$0,57 < 0,54 + 0,51 + 0,45 + 0,42 + 0,38$	
$0,57 < 0,54 + 0,51 + 0,45 + 0,42$	
$0,57 < 0,54 + 0,51 + 0,45$	
$0,57 < 0,54 + 0,51$	0,57
$0,54 < 0,51 + 0,45 + 0,42 + 0,38 + 0,33 + 0,25$	
$0,54 < 0,51 + 0,45 + 0,42 + 0,38 + 0,33$	
$0,54 < 0,51 + 0,45 + 0,42 + 0,38$	
$0,54 < 0,51 + 0,45 + 0,42$	
$0,54 < 0,51 + 0,45$	0,54
$0,51 < 0,45 + 0,42 + 0,38 + 0,33 + 0,25$	
$0,51 < 0,45 + 0,42 + 0,38 + 0,33$	
$0,51 < 0,45 + 0,42 + 0,38$	
$0,51 < 0,45 + 0,42$	0,51
$0,45 < 0,42 + 0,38 + 0,33 + 0,25$	
$0,45 < 0,42 + 0,38 + 0,33$	
$0,45 < 0,42 + 0,38$	0,45
$0,42 < 0,38 + 0,33 + 0,25$	
$0,42 < 0,38 + 0,33$	0,42
$0,38 < 0,33 + 0,25$	0,38
0,33	0,33
0,25	0,25

Рассчитаем нормированный коэффициент:

$$V_i' = \frac{V_i}{\sum V_i}, \quad (3)$$

где V_i' - это нормированный коэффициент для критерия i -го ранга; i – это ранг.

Таким образом, были получены уточненные оценки важности критериев. Результаты расчетов отражены в таблице 10.

Таблица 10 – Результаты расчетов оценок важности критериев

Критерий	Оценка (V_i)	Уточненная оценка (V_i')
Способность генерировать новые идеи для решения задач цифровой экономики	0,95	0,08
Способность абстрагироваться от стандартных моделей: перестраивать сложившиеся способы решения задач, выдвигать альтернативные варианты действий с целью выработки новых оптимальных алгоритмов	0,9	0,08
Способность находить и внедрять актуальные прибыльные проекты, грамотно ставить задачи и осуществлять контроль в цифровой среде	0,85	0,07
Способность воспринимать, анализировать, запоминать и передавать информацию с использованием цифровых средств, а также с помощью алгоритмов при работе с полученными из различных источников данными.	0,82	0,07
Способность ставить себе образовательные цели под возникающие профессиональные задачи, высокая адаптивность, стремление завоевать доверие команды, заручиться ее поддержкой	0,8	0,07
Способность подбирать способы решения и средства развития себя и команды с использованием цифровых средств	0,77	0,06
Способность человека проводить оценку информации, ее достоверность	0,75	0,06
Способность строить логические умозаключения на основании поступающих информации и данных	0,7	0,06
Взаимодействие с использованием цифровых технологий	0,68	0,06
Управление специализированными цифровыми технологиями для конкретной области	0,65	0,05
Знания и навыки, необходимые для работы со специализированным аппаратным и программным обеспечением для конкретной области	0,61	0,05
Разработка цифрового контента	0,57	0,05
Умение представлять результаты работы в информационном медиапространстве	0,54	0,05
Защита персональных данных и соблюдение правил конфиденциальности	0,51	0,04
Обмен цифровыми технологиями	0,45	0,04
Определение потребностей и возможных технологических ответов	0,42	0,04
Участие в общественной жизни с использованием цифровых технологий	0,38	0,03
Защита здоровья	0,33	0,03
Защита окружающей среды	0,25	0,02
Итого:	11,93	1

Подведем итоги в таблице 11.

Таблица 11 – Результаты оценок

Группа компетенций	Критерий	Оценка	Суммарная оценка
Информационная медиакомпетентность	и Умение представлять результаты работы в информационном медиапространстве	0,05	0,05
Взаимодействие с потребителями, ориентация на клиента	с Взаимодействие с использованием цифровых технологий	0,06	0,13
	Участие в общественной жизни с использованием цифровых технологий	0,03	
	Обмен цифровыми технологиями	0,04	
Компетенции в области эффективного использования цифровых платформ и систем	Разработка цифрового контента	0,05	0,18
	Защита персональных данных и соблюдение правил конфиденциальности	0,04	
	Определение потребностей и возможных технологических ответов	0,04	
	Защита здоровья	0,03	
	Защита окружающей среды	0,02	
Профессиональная компетентность	Знания и навыки, необходимые для работы со специализированным аппаратным и программным обеспечением для конкретной области	0,05	0,10
	Управление специализированными цифровыми технологиями для конкретной области	0,05	
Стратегическое (креативное мышление).	Способность генерировать новые идеи для решения задач цифровой экономики	0,08	0,16
	Способность абстрагироваться от стандартных моделей: перестраивать сложившиеся способы решения задач, выдвигать альтернативные варианты действий с целью выработки новых оптимальных алгоритмов.	0,08	
Критическое мышление в цифровой среде	Способность человека проводить оценку информации, ее достоверность	0,06	0,12
	Способность строить логические умозаключения на основании поступающих информации и данных	0,06	
Управление информацией, проектное управление	Способность находить и внедрять актуальные прибыльные проекты, грамотно ставить задачи и осуществлять контроль в цифровой среде	0,07	0,14
	Способность воспринимать, анализировать, запоминать и передавать информацию с использованием цифровых средств, а также с помощью алгоритмов при работе с полученными из различных источников данными.	0,07	
Саморазвитие, развитие лидерства	Способность ставить себе образовательные цели под возникающие профессиональные задачи, высокая адаптивность, стремление завоевать доверие команды, заручиться ее поддержкой;	0,07	0,13
	Способность подбирать способы решения и средства развития использованием цифровых средств	0,06	

На основе метода Черчмена-Акоффа экспертами было проведена оценка укрупненных групп компетенций, развитие которых является

приоритетным для менеджеров организаций – участников информационного взаимодействия. В цифровой экономике руководителю в первую очередь следует развивать компетенции в области эффективного использования цифровых платформ и систем (суммарная оценка 0,18), стратегического (креативного мышление) (суммарная оценка 0,16), управления информацией, проектного управления (суммарная оценка 0,14), а также взаимодействия с потребителями, ориентации на клиента (суммарная оценка 0,13). Далее нами были проведены аналогичные расчеты для оценки приоритетности развития компетенций сотрудников организаций – участников информационного взаимодействия.

Таблица 12 – Оценка критериев по степени важности с ранжированием

Критерий	Ранг	Оценка
Взаимодействие с использованием цифровых технологий	1	0,95
Участие в общественной жизни с использованием цифровых технологий	2	0,9
Обмен цифровыми технологиями	3	0,85
Знания и навыки, необходимые для работы со специализированным аппаратным и программным обеспечением для конкретной области	4	0,82
Управление специализированными цифровыми технологиями для конкретной области	5	0,8
Способность подбирать способы решения и средства развития себя и команды с использованием цифровых средств	6	0,77
Способность человека проводить оценку информации, ее достоверность	7	0,75
Способность строить логические умозаключения на основании поступающих информации и данных	8	0,7
Способность генерировать новые идеи для решения задач цифровой экономики	9	0,68
Способность ставить себе образовательные цели под возникающие профессиональные задачи, высокая адаптивность, стремление завоевать доверие команды, заручиться ее поддержкой	10	0,65
Способность воспринимать, анализировать, запоминать и передавать информацию с использованием цифровых средств, а также с помощью алгоритмов при работе с полученными из различных источников данными.	11	0,61
Разработка цифрового контента	12	0,57
Умение представлять результаты работы в информационном медиапространстве	13	0,54
Защита персональных данных и соблюдение правил конфиденциальности	14	0,51
Способность находить и внедрять актуальные прибыльные проекты, грамотно ставить задачи и осуществлять контроль в цифровой среде	15	0,45
Определение потребностей и возможных технологических ответов	16	0,42
Способность абстрагироваться от стандартных моделей: перестраивать сложившиеся способы решения задач, выдвигать альтернативные варианты действий с целью выработки новых оптимальных алгоритмов	17	0,38
Защита здоровья	18	0,33
Защита окружающей среды	19	0,25
Итого:	$\sum V_i =$	11,93

Таблица 13 – Результаты расчетов оценок важности критериев

Критерий	Оценка (V_i)	Уточненная оценка (V_i')
Взаимодействие с использованием цифровых технологий	0,95	0,08
Участие в общественной жизни с использованием цифровых технологий	0,9	0,08
Обмен цифровыми технологиями	0,85	0,07
Знания и навыки, необходимые для работы со специализированным аппаратным и программным обеспечением для конкретной области	0,82	0,07
Управление специализированными цифровыми технологиями для конкретной области	0,8	0,07
Способность подбирать способы решения и средства развития себя и команды с использованием цифровых средств	0,77	0,06
Способность человека проводить оценку информации, ее достоверность	0,75	0,06
Способность строить логические умозаключения на основании поступающих информации и данных	0,7	0,06
Способность генерировать новые идеи для решения задач цифровой экономики	0,68	0,06
Способность ставить себе образовательные цели под возникающие профессиональные задачи, высокая адаптивность, стремление завоевать доверие команды, заручиться ее поддержкой	0,65	0,05
Способность воспринимать, анализировать, запоминать и передавать информацию с использованием цифровых средств, а также с помощью алгоритмов при работе с полученными из различных источников данными.	0,61	0,05
Разработка цифрового контента	0,57	0,05
Умение представлять результаты работы в информационном медиапространстве	0,54	0,05
Защита персональных данных и соблюдение правил конфиденциальности	0,51	0,04
Способность находить и внедрять актуальные прибыльные проекты, грамотно ставить задачи и осуществлять контроль в цифровой среде	0,45	0,04
Определение потребностей и возможных технологических ответов	0,42	0,04
Способность абстрагироваться от стандартных моделей: перестраивать сложившиеся способы решения задач, выдвигать альтернативные варианты действий с целью выработки новых оптимальных алгоритмов	0,38	0,03
Защита здоровья	0,33	0,03
Защита окружающей среды	0,25	0,02
Итого:	11,93	1

Таблица 14 – Результаты оценок

Группа компетенций	Критерий	Оценка	Суммарная оценка
Информационная и медиакомпетентность	Умение представлять результаты работы в информационном медиапространстве	0,05	0,05
Взаимодействие с потребителями, ориентация на клиента	Взаимодействие с использованием цифровых технологий	0,08	0,23
	Участие в общественной жизни с использованием цифровых технологий	0,08	
	Обмен цифровыми технологиями	0,07	
Компетенции в области эффективного использования цифровых платформ и систем	Разработка цифрового контента	0,05	0,18
	Защита персональных данных и соблюдение правил конфиденциальности	0,04	
	Определение потребностей и возможных технологических ответов	0,04	
	Защита здоровья	0,03	
	Защита окружающей среды	0,02	
Профессиональная компетентность	Знания и навыки, необходимые для работы со специализированным аппаратным и программным обеспечением для конкретной области	0,07	0,14
	Управление специализированными цифровыми технологиями для конкретной области	0,07	
Стратегическое (креативное мышление).	Способность генерировать новые идеи для решения задач цифровой экономики	0,06	0,09
	Способность абстрагироваться от стандартных моделей: перестраивать сложившиеся способы решения задач, выдвигать альтернативные варианты действий с целью выработки новых оптимальных алгоритмов.	0,03	
Критическое мышление в цифровой среде	Способность человека проводить оценку информации, ее достоверность	0,06	0,12
	Способность строить логические умозаключения на основании поступающих информации и данных	0,06	
Управление информацией, проектное управление	Способность находить и внедрять актуальные прибыльные проекты, грамотно ставить задачи и осуществлять контроль в цифровой среде	0,04	0,09
	Способность воспринимать, анализировать, запоминать и передавать информацию с использованием цифровых средств, а также с помощью алгоритмов при работе с полученными из различных источников данными.	0,05	
Саморазвитие, развитие лидерства	Способность ставить себе образовательные цели под возникающие профессиональные задачи, высокая адаптивность, стремление завоевать доверие команды, заручиться ее поддержкой;	0,05	0,11
	Способность подбирать способы решения и средства развития использованием цифровых средств	0,06	

На основе метода Черчмена-Акоффа экспертами было проведена оценка укрупненных групп компетенций, развитие которых является

приоритетным для сотрудников организаций – участников информационного взаимодействия. В цифровой экономике сотрудникам в первую очередь следует развивать компетенции в области взаимодействия с потребителями, ориентацией на клиента в цифровой среде и на основе информационно-коммуникационных технологий (суммарная оценка 0,23), эффективного использования цифровых платформ и систем (суммарная оценка 0,18), а также профессиональные компетенции, необходимые для конкретной сферы деятельности организаций (суммарная оценка 0,14).

Таким образом, профессионализм является одним из основополагающих факторов информационного взаимодействия организаций и закупочной деятельности, в частности.

Сегодня проблема профессионализма специалистов в сфере закупок заказчика очень важна: непрофессионализм заказчика, к примеру, является одной из основных причин множественных нарушений законодательства в сфере закупок.

В соответствии со статьей 9 Федерального закона № 44-ФЗ предусмотрено осуществление деятельности заказчика, специализированной организации и контрольного органа в сфере закупок на профессиональной основе с привлечением квалифицированных специалистов, обладающих теоретическими знаниями и навыками в сфере закупок. При этом в обязанность заказчиков входит поддержание и повышение уровня квалификации и профессионального образования должностных лиц, занятых в сфере закупок, в том числе путем повышения квалификации или профессиональной переподготовки в сфере закупок в соответствии с законодательством Российской Федерации.

«Профессионализм» — это особый уровень умений и навыков, способствующих эффективной реализации этих знаний в определенной практической сфере^{146, 147}.

¹⁴⁶ Дворядкина, Е. Б. Обеспечение экономической безопасности предприятий на основе комплексной оценки потенциальных контрагентов / Е. Б. Дворядкина, К. М. Гусейнли // Экономика и управление предприятиями,

У принципа профессионализма существуют некоторые особенности, которые с легкостью могут быть применены в сфере закупок:

- 1) наличие необходимого уровня квалификации, специальных знаний, навыков, опыта работы в сфере закупок;
- 2) осуществление деятельности на профессиональной основе, т.е. по основному месту работы; данный вид деятельности должен быть основной трудовой функцией работника, должен быть предусмотрен трудовым договором;
- 3) постоянное профессиональное повышение квалификации работников, специалистов в сфере закупок;
- 4) качественное выполнение работником трудовой функции;
- 5) ответственность работников за неисполнение (ненадлежащее исполнение) своих трудовых обязанностей.

Применительно к заказчику принцип профессионализма Федеральным законом о контрактной системе реализован через создание контрактной службы либо назначение контрактного управляющего в зависимости от совокупного годового объема закупок в соответствии с планом-графиком. При этом Закон не обязывает заказчика создавать специальное структурное подразделение, осуществляющее деятельность в сфере закупок.

По данным Национальной ассоциации институтов закупок, действие Федерального закона № 44-ФЗ распространяется более чем на 1,5 миллиона специалистов. В то же время, Приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 10 сентября 2015 г. №№ 625н и 626н разработаны и утверждены профессиональные стандарты «Специалист в сфере закупок» и «Эксперт в сфере закупок», определяющие требования к образованию специалистов, осуществляющих закупки.

отраслями, комплексами на современном этапе глобализации : Сборник научных трудов V Международной научно-практической конференции. В 2-х частях, Тверь, 11 декабря 2019 года / Под общей редакцией О.М. Дюжиловой, Г.Г. Скворцовой. – Тверь: Тверской государственный технический университет, 2020. – С. 97-102.

¹⁴⁷ Головина, А. Н. Разработка методического инструментария экономической оценки потенциала цифровых решений на промышленном предприятии / А. Н. Головина, А. А. Пешкова // Modern Economy Success. – 2021. – № 4. – С. 44-49.

Так, согласно стандарту, цель профессиональной деятельности специалиста в сфере закупок сводится к контролю и управлению закупками, направленными на обеспечение эффективности расходования финансовых средств. Среди требований четко обозначена обязательность наличия высшего образования или дополнительного профессионального образования в сфере закупок. Также законодательно закреплено требование о принятии мер по поддержанию и повышению уровня квалификации и профессионального образования должностных лиц, занятых в сфере закупок.

Важность уровня подготовки и профессионализма специалистов в сфере закупок нужно оценивать не только через призму осуществляемой деятельности по осуществлению закупок товаров, работ, услуг, но и с оглядкой на наказания, которые могут быть предписаны за нарушение действующего законодательства¹⁴⁸. Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 23.04.2018) предусмотрены существенные наказания за нарушение порядка осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и для самого специалиста, и для организации, которую он представляет. Величина штрафов для должностного лица установлена от 3 до 500 тысяч рублей, кроме того, в отдельных случаях предусмотрены дисквалификация в занятии профессиональной деятельностью и лишение свободы.

Учитывая вышеуказанные требования, ограничения и меры воздействия на заказчиков, к вопросу профессионализма государственного заказчика необходимо подходить со всей серьезностью и нельзя рассматривать понятие профессионализма его односторонне. Профессионализм заказчика – это совокупность характеристик и свойств заказчика, к которым относятся:

¹⁴⁸ Ткаченко, А. Г. Совершенствование управления закупками образовательных организаций города Москвы на основе развития профессионализма специалистов в сфере закупок / А. Г. Ткаченко // Совершенствование управления закупками: цифровые технологии и новые компетенции : Сборник научных докладов / Ответственный редактор Гладилина Ирина Петровна. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2021. – С. 87-95.

- образование и квалификация в сфере закупок;
- знания, умения и навыки, опыт в сфере закупок;
- личностные качества – ответственность, стрессоустойчивость, коммуникабельность, стремление к качественному выполнению своих трудовых обязанностей, можно сказать, перфекционизм;
- умение за короткий промежуток времени найти, проанализировать и синтезировать нужную для закупки информацию, при необходимости погрузиться в предмет закупки.

Данный перечень характеристик не является исчерпывающим, но показывает, что специалисты в сфере закупок, в силу требований к повышенной ответственности и работе в открытом информационном пространстве, должны быть более чем высококвалифицированными. При этом, к таким специалистам относятся как люди, осуществляющие или контролирующие закупки, так и специалисты, разрабатывающие информационные материалы, инструкции и документацию, осуществляющие каталогизацию товаров, работ и услуг, в конечном счете, люди, разрабатывающие информационные системы или ресурсы, которые используются на уровне регионов Российской Федерации или и на уровне отдельно взятых государственных заказчиков.

Достижение высокого профессионализма участников закупочного процесса позволит обеспечить государственные и муниципальные нужды с максимальным достижением результата и минимальными затратами бюджетных средств. При этом подтверждается, что понятие профессионализма определяется, по большому счету, уровнем профессионального образования, опытом и индивидуальными способностями человека, его мотивацией на непрерывное образование, самосовершенствование, творческим и ответственным отношением к делу.

В идеальном случае, внутри организации должно присутствовать здоровое разделение ответственности за каждый этап закупочной деятельности между сотрудниками, каждый из которых является

квалифицированным специалистом в сфере закупок или прошел обучение работе в контрактной системе. Разделение труда в рамках закупочной деятельности должно строиться на общем подходе, в соответствии с которым каждый сотрудник выполняет свою профильную работу и минимизирует свое участие в процессах, несвойственных для него.

Систематизация должностных обязанностей, осуществляемых в связи с подготовкой и проведением закупок, требует, с одной стороны, обособления трудовых функций различных сторон закупочного процесса, а с другой, выделения обособленных этапов закупочной деятельности, характерных для любой организации. Такое разделение должностных обязанностей, во-первых, даст каждому из специалистов свой круг задач и ответственность, свои локальные объемы информации для последующей обработки и участки работы в информационных системах; а во-вторых, минимизирует количество ошибок, которые могут возникнуть на каждом из этапов закупочной деятельности вследствие «информационной перегрузки» специалистов в сфере закупок.

В качестве обобщенного подхода можно выделить четыре ключевых функции, реализуемых сотрудниками заказчика в рамках закупочного процесса:

- Инициатор закупки. Задача сотрудника состоит в четком описании потребности, ее обосновании, постановке задач и сроков исполнения, а также после проведения закупки в использовании или контроле использования полученных товаров, работ, услуг в соответствии с исходными целями заказчика.
- Контрактная служба или контрактный управляющий. Задача специалистов состоит в осуществлении закупок, обеспечении соблюдения требований законодательства при их проведении, а главное – достижении эффективности.
- Закупочная комиссия (в том числе конкурсная комиссия, аукционная комиссия, единая комиссия и т. д.). Главная цель комиссии –

основываясь на принципах конкуренции, оценить предложения участников закупки, используя прозрачный механизм сопоставления предложений, выбрать победителя закупки.

- Руководить организации согласовывает и утверждает инициативы и решения каждого из перечисленных выше субъектов закупочного процесса и при необходимости выступает контролером и арбитром между ними.

Профессиональный стандарт специалиста в сфере закупок дает характеристики трудовых функций, на основе которых разрабатывается единый подход к оценке профессиональных компетенций.

Профессионализм заказчика и профессиональное исполнение обязанностей специалистами в сфере закупок в итоге оказывает прямое влияние на качество реализации целей законодательства о контрактной системе, на качество осуществления закупок и их информационного обеспечения, и в итоге, на результаты контроля закупок.

Федеральная и региональные информационные системы позволяют нивелировать часть проблем, связанных с профессионализмом государственных заказчиков, кроме того, в настоящее время возникла потребность в развитии собственных узконаправленных локальных информационных систем, решающих конкретные задачи в сфере закупок.

В ходе исследования были определены основные управленческие механизмы, способствующие эффективному управлению закупками:

Управленческие механизмы:

- нацеленность на качество закупок;
- коллегиальное принятие решений;
- максимальное делегирование полномочий;
- стимулирование горизонтальных связей;
- личностные стимулы в работе;

- постоянное повышение квалификации специалистов, осуществляющих закупки.



* Составлено автором

Рисунок 45 - Структурно-логическая схема принятия управленческих решений для повышения эффективности осуществления закупок

Рассмотрим основные направления повышения эффективности управления закупками.

Основные направления оценки целесообразности и обоснованности расходов плана закупок

1. Соответствие объекта закупки целям осуществления закупки (соблюдение норм, установленных статьями 13, 17, 18 Закона № 44-ФЗ).

2. Применение нормирования в сфере закупок при обосновании предмета закупки и включения закупки в план закупок (соблюдение норм, установленных статьями 17-18 Закона № 44-ФЗ).

3. Наличие и соблюдение требований к описанию предмета закупки, соответствие такого описания предмету закупки (соблюдение норм, установленных статьями 17,33 Закона № 44-ФЗ).

4. Размещение плана – графика закупок на официальном сайте заказчика (при его наличии), а также публикация плана закупок в печатных изданиях (право установлено статьей 17 Закона № 44-ФЗ).

Основные направления оценки эффективности расходов процесса осуществления закупок:

1. Наличие в документации о закупке, в том числе в проекте контракта, требований к участникам закупки, в том числе к срокам реализации контракта, и описания предмета закупки, приводящих к необоснованному ограничению числа участников закупок.

2. Наличие признаков ограничения доступа потенциальных участников закупки к информации о закупке, приводящего к необоснованному ограничению числа участников закупок.

3. Наличие фактов необоснованного отклонения заявок участников закупки, предлагающих наилучшие условия исполнения контрактов (по цене и иным критериям).

4. Соответствие результатов оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, порядку, критериям и их величинам значимости, установленным в документации о закупке.

5. Влияние предоставленных преимуществ (преференций) отдельным категориям учреждений, организаций, предприятий, являющихся участниками закупки, на уровень экономии бюджетных средств (возможность предоставления преимуществ установлена в статьях 27, 28, 29 Закона № 44-ФЗ).

Основные направления оценки эффективности расходов процесса заключения и исполнения контракта:

1. Наличие фактов заключения контрактов по цене, превышающей предложение победителя конкурса, аукциона, запроса котировок, запроса предложений.

2. Влияние антидемпинговых мер на реализацию контракта (порядок применения антидемпинговых мер установлен в статье 37 Закона № 44-ФЗ).

3. Действия заказчика по управлению контрактом, включая работу по минимизации рисков его неисполнения.

4. Наличие и объем взысканий с недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение контрактов.

5. Наличие необоснованных и незаконных изменений в контракте, приводящих, в том числе к дополнительным расходам бюджетных средств.

6. Наличие дополнительных затрат бюджетных средств, связанных с исполнением контракта (для исполнения контракта заключаются иные контракты, гражданско-правовые договоры на предоставление консультационных услуг, обучение, доставку и монтаж, аренду и иные, которые не были учтены в первоначальной цене контракта, но повлекли дополнительное финансирование).

7. Наличие фактов расходования бюджетных средств на закупки работ, услуг, выполнение и оказание которых изначально предусмотрены полномочиями и функциями заказчика.

Особое значение в данном процессе отводится методам управления качеством.

Системный подход – одно из основных направлений совершенствования управления качеством закупок.

Аналитические методы эффективны для определения комплекса тех или иных факторов, способствующих или препятствующих

совершенствованию управления качеством закупок. Но, как показывает изучение опыта, аналитические методы с точки зрения контрактной системы, включающей весь закупочный цикл, не могут дать высокий эффект при решении сложных управленческих ситуаций, имеющих несколько оптимального варианта. Поэтому реализация системного подхода требует даже при незначительном изменении с точки зрения всей системы управления образовательным учреждением.

Создание методологии управления качеством закупок – приоритетное направление, способствующее совершенствованию исследуемого процесса.

Методология управления качеством закупок основывается на современных методологических подходах управленческого образования. Анализ западноевропейского опыта подготовки кадров позволил выделить как ведущий подход – компетентностный. Это объясняется тем, что во многих странах Европы понятие компетенций затрагивает всю социальную сферу обществ, предусматривая не только содержание образования, но и навыки жизнедеятельности человека.

В процессе исследования опыта Европы по формированию профессиональных компетенций с точки зрения методологического обеспечения было установлено, что основными критериями являются:

- многомерность (комбинация знаний, взглядов, умений, отношений и др.);
- многофункциональность (для достижения разных целей, решения разных задач, проблем);
- достижимость (разными содержательными объёмами; формально и неформально; сознательно или бессознательно).

Методологическое обеспечение процесса управления качеством закупок малого объема для обеспечения нужд образовательного учреждения столичного мегаполиса возможно при соблюдении следующих условий:

- управление качеством закупок малого объема должно соответствовать современным требованиям рыночной экономики, контрактной системы в сфере закупок;
- профессиональная подготовка кадров сфере закупок должна быть основана на личностно-ориентированном, деятельностном, компетентностном подходе к обучению взрослых.

Таким образом, решение вопросов формирования методологического обеспечения управления качеством закупок малого объема зависит от знания самой структуры профессиональных компетенций: принцип единства обучения, инновационных технологий обучения; действий, связанных с запланированными результатами и практической деятельностью преподавателей и др.

Количественная информация, если она достаточна и надежна, используется для расчетов по экстраполяции динамики изменения прогнозируемых параметров, по определению наиболее вероятных тенденций изменений в процессе управления качеством закупок малого объема¹⁴⁹.

Качественная информация классифицируется, систематизируется и служит основанием для оценок экспертов и наряду с количественной информацией используется для разработки экспертных прогнозов по управлению качеством закупок.

Определение вероятных вариантов развития внутренних и внешних условий закупок малого объема для обеспечения нужд образовательного учреждения заключается в определении перечня возможных альтернативных вариантов изменения внутренних и внешних условий.

Проведение экспертизы включает в себя экспертную оценку; однофакторную экспертизу; многофакторную экспертизу.

¹⁴⁹ Шалимов, И. П. MDC-системы как один из инструментов цифровизации, позволяющий повысить эффективность принятия управленческих решений / И. П. Шалимов, М. С. Кувшинов // Научный поиск : Материалы тринадцатой научной конференции аспирантов и докторантов , Челябинск, 13–15 апреля 2021 года. – Челябинск: Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет), 2021. – С. 189-196.

Оценка качества прогноза – одна из центральных проблем в процессе разработки управленческих решений.

Непростую задачу представляет из себя оценка качества прогноза не только в момент его разработки (априорная оценка), но также по происшествию прогнозируемого события (апостериорная оценка).

Необходимость учитывать относительную важность критериев вместе с их воздействием на интегральную оценку приводит к неубедительности интегрального метода оценки качества прогноза. Непрерывное наблюдение является ключевым фактором в актуальности определения существенных отклонений по мере развития событий. При наличии вероятности оказания существенного воздействия на будущие события, в частности имеющие отношение к принятию стратегических решений, в прогноз вносятся соответствующие поправки.

Прогнозирование само по себе имеет очень важную роль – возможность предсказания ожидаемого хода развития событий в областях человеческой деятельности, а также оно является существенным элементом разработки важных управленческих решений. По этой причине, в уже имеющийся и разработанный прогноз при выявлении отклонений в момент развития событий прогнозируемой области, необходимо вносить соответствующие коррективы.

Коррективы могут быть различного характера, сложности и уровня значимости. В случае если коррективы не имеют характерную значимость, то их принятие может решаться аналитической группой при разработке прогноза.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современных условиях процессы информационного взаимодействия организаций выходят на первый план и становятся приоритетными. Вопрос совершенствования управления информационным взаимодействием организаций в условиях цифровой экономики становится актуальным и требует дальнейшей теоретико-методической и практической проработки. Данные обстоятельства предопределили выбор темы диссертационного исследования.

Цель диссертационной работы состоит в разработке теоретико-методических и научно-практических рекомендаций по совершенствованию управления процессом информационного взаимодействия организаций в условиях цифровой экономики.

В рамках диссертационного исследования были поставлены следующие задачи:

- уточнить понятие информационного взаимодействия организаций в условиях цифровой экономики, выявить основные драйверы информационного взаимодействия организаций в условиях цифровой экономики;

- выявить приоритеты совершенствования управления процессом информационного взаимодействия организаций в условиях цифровой трансформации во внешнем и внутреннем контурах;

- разработать графическую модель процесса информационного взаимодействия организаций при осуществлении закупочной деятельности как формы сотрудничества;

- обосновать многоуровневую модель управления информационным обеспечением процесса взаимодействия организаций;

- выявить и обосновать компетенции руководителей и сотрудников организаций – участников информационного взаимодействия для принятия

управленческих решений по повышению эффективности осуществления закупок.

В результате проведенного исследования получены выводы, даны рекомендации по использованию полученных результатов, обоснованы направления дальнейших исследований.

Рекомендации по использованию полученных результатов диссертационного исследования:

- уточненное понятие информационного взаимодействия организаций в условиях цифровой экономики (итерационный и вариативный обмен информацией (данными), находящимися в общей информационной (цифровой) среде на основе использования цифровых информационно-коммуникационных технологий для реализации и совершенствования направлений оперативного и стратегического сотрудничества при достижении целей всеми участниками взаимодействия и получения синергетического эффекта), а также выявленные основные драйверы информационного взаимодействия организаций в условиях цифровой экономики (платформизация; необходимость установления норм и правил цифрового взаимодействия, политики в области конкуренции и налогообложения; изменение границ географического взаимодействия; адаптация участников информационного взаимодействия к быстрому изменению правил взаимодействия; развитие цифрового интеллекта; развитие цифровых компетенций участников информационного взаимодействия; производство товаров и услуг более высокого качества при меньших затратах; создание среды для эффективного взаимодействия с потребителями) могут быть использованы в практической экономической деятельности организаций при выявлении приоритетов тактического и стратегического информационного взаимодействия для достижения поставленных целей, развития и функционирования. Полученный научный результат дополняет теоретические взгляды ученых в области

информационного взаимодействия организаций в условиях цифровой экономики;

- выявленные приоритеты совершенствования управления процессом информационного взаимодействия организаций в условиях цифровой трансформации во внешнем (развитие цифрового спроса; создание возможностей для разработки информационных продуктов, имеющих потенциал применения на национальном и глобальных рынках; развитие компетенций в области эффективного использования цифровых платформ и систем; развитие стратегического мышления в эпоху цифровой трансформации) и внутреннем контурах (создание цифрового предложения: ориентация на клиента; управление цифровыми проектами: как ставить задачи и принимать результаты работы в случае создания и внедрения новых систем (управление цифровыми изменениями); современные коммуникации и развитие лидерства: как добиваться лидерства в отсутствие формальных иерархий, в постоянном взаимодействии со множеством равноправных стейкхолдеров), подход к выделению которых отличается не только учетом тенденций развития взаимодействия организаций, но и возможностей/ограничений цифровых технологий могут быть использованы не только менеджментом компаний для достижения синергетических эффектов как для организаций – участников информационного взаимодействия – внутренний контур управления, так и для общества в целом – внешний контур управления, но и при подготовке и повышении квалификации менеджеров в условиях цифровой трансформации экономики;

- разработанная графическая модель процесса информационного взаимодействия организаций при осуществлении закупочной деятельности как формы сотрудничества, отличающаяся выделением пяти этапов взаимодействия и разработкой методического обеспечения реализации указанных этапов, может быть модифицирована, дополнена, расширена и адаптирована менеджментом компаний на практике, а также расширить

научно-методическую базу исследования информационного взаимодействия организаций в условиях цифровой экономики;

- обоснованная многоуровневая модель управления информационным обеспечением процесса взаимодействия организаций (на примере закупок образовательных организаций г. Москвы), отличающаяся введением процедур совместного использования информационных ресурсов и согласованного достижения целей разных организаций, позволяет менеджменту компаний – участников информационного взаимодействия - осуществить моделирование процедур совместной деятельности, а также может быть использована на уровне города или отрасли для разработки рекомендаций по совершенствованию процесса информационного взаимодействия контрагентов в условиях цифровой экономики;

- выявленные и обоснованные компетенции руководителей и сотрудников организаций – участников информационного взаимодействия в условиях цифровой экономики, подход к выделению которых базируется на применении метода Черчмена-Акоффа при количественной экспертной оценке сравнительной предпочтительности альтернатив, позволившие дополнить структурно-логическую схему принятия управленческих решений для повышения эффективности осуществления закупок - процесса информационного взаимодействия организаций в цифровой экономике могут быть использованы специалистами по подбору и развитию персонала для оценки имеющихся и формирования необходимых компетенций для эффективного информационного взаимодействия организаций в условиях цифровой экономики.

Направлением дальнейшего развития полученных в диссертации результатов, по мнению автора, является их алгоритмизация и инкорпорирование в качестве элемента цифровой платформы систем менеджмента российских организаций.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Абрамов, Р.А. Развитие местной экономики в России: модели муниципального управления / Р.А. Абрамов // Проблемы теории и практики управления. – 2013.- № 4.- С. 70-74.
2. Адаменко, А. А. Интеграция как форма повышения эффективности деятельности предприятий / А. А. Адаменко, С. М. Воронова // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. – 2021. – № 3(49). – С. 13-17.
3. Акимов, Н. А., Организационное прогнозирование как одно из условий развития контрактной системы в сфере закупок / Н.А. Акимов, В. Е. Сергеев // Фундаментальные исследования. - 2014.- № 7. – С. 52 – 59.
4. Аналитический отчет по результатам осуществления мониторинга закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» по итогам III квартала 2020 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2020/10/main/Itog_44-FZ.pdf
5. Аналитический отчет по результатам осуществления мониторинга закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» по итогам III квартала 2020 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2020/10/main/Itog_44-FZ.pdf
6. Аналитический отчет по результатам осуществления мониторинга закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013

№ 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» по итогам II квартала 2020 года

7. Андреева, И. А. Государственные закупки как способ стимулирования инновационной экономики России / И. А. Андреева, А. С. Боровкова // E-Scio. – 2021. – № 1(52). – С. 250-261.

8. Андреева, Л.В. Правовые проблемы обеспечения государственных нужд / Л.В. Андреева // Государство и право. – 2010. – N 8. – с. 25-30.

9. Антонова, И. И. Всеобщее управление качеством. Принципы всеобщего менеджмента качества / И. И. Антонова, В. А. Смирнов. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2022. – 122 с.

10. Анферова, О. А. Правовое регулирование публичных закупок / О. А. Анферова, Г. В. Станкевич. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2022.

11. Асеев, А.А. Проблемы и практика использования электронной цифровой подписи / Асеев А.А., Макаров В.В., Наружный В.Е. // Экономика и бизнес: теория и практика. 2021. № 1-1 (71). С. 20-23.

12. Аскарлова, С. М. Цифровая экономика глазами ученых, политиков и общества / С. М. Аскарлова, И. А. Соловьева // Экономика и финансы в технологическом развитии России : материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня рождения Бориса Николаевича Христенко, Челябинск, 27–29 мая 2019 года / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Южно-Уральский государственный университет Высшая школа экономики и управления. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2019. – С. 222-229.

13. Астахова, М. В. Гражданско-правовое регулирование государственного заказа на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг для нужд органов внутренних дел – Автореф. канд. юр. н.: 12.00.03.: Москва, 2012 – 22 с.

14. Бабаева, Е. Ю. Совершенствование системы менеджмента образовательной организации на основе внедрения методов менеджмента качества / Е. Ю. Бабаева, Т. А. Ларцева // Журнал экономических исследований. – 2019. – Т. 5. – № 4. – С. 39-43.

15. Баранникова, Е.С. Понятие, сущность и содержание гражданско-правового регулирования закупочных отношений в Англии, США и Российской Федерации / Е.С. Баранникова // Бизнес в законе. - 2014. - № 2. - С. 160-164

16. Баранникова, Е.С. Проблемы нормативного регулирования тендеров: английская практика / Е.С. Баранникова // Пробелы в российском законодательстве. - 2014. - № 3. - С. 31-35.

17. Батуева, Д. И. Эффективность деятельности органов исполнительной власти в системе государственных закупок региона – Автореф. канд. экон. н.: 08.00.05.: Улан-Удэ, 2014 – 24с.

18. Бейтан, Ю. В. Повышение эффективности расходования бюджетных средств (на примере города Москвы) [Текст] : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.10 , 08.00.12 / Ю. В. Бейтан ; Московский городской университет управления Правительства Москвы. - М. : [б. и.], 2011. - 22 с.

19. Белов, В. М. Гибридный метод оценивания качества социально значимой деятельности / В. М. Белов, Е. Н. Пивкин, Л. А. Грищенко, А. Б. Архипова // Инженерный вестник Дона. – 2021. – № 2(74). – С. 124-137.

20. Белов, В.Е. Планирование в контрактной системе / В.Е. Белов // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2013. - № 11. - С. 16-21.

21. Белов, В.Е. Поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд: правовое регулирование / В.Е. Белов. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2011. - 302 с.

22. Белозор, Ф. И. Закупки для государственных нужд: гармонизация добросовестной конкуренции и экономической эффективности / Ф. И. Белозор // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2021. – № 1. – С. 93-101.

23. Беляева, О.А. Комментарии к федеральному закону «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» №44-ФЗ: контрактная система в вопросах и ответах / Беляева, О.А. - М.: Кн. мир, 2014 - 575 с.
24. Богданов, С.Д. Эффективность государственных закупок как необходимое условие развития экономики России / С.Д. Богданов, К.И. Стурза // Современные тенденции развития науки и технологии. – 2015. - №6-7. – С. 42-44.
25. Бордунова, С. А. Правовое регулирование государственных и муниципальных заказов по законодательству Российской Федерации – Автореф. канд. юрид. н.: 12.00.03.: Москва, 2011 – 24 с.
26. Борлакова, М.Б. Регулирование системы государственных закупок / М.Б. Борлакова // Вестник науки и образования. – 2015. - № 6(8). - С. 39 – 45.
27. Боровкова, А. В. Цифровое управление рисками и цифровые компетенции в структуре профессионализма специалиста, эксперта, управленца в части предотвращения рисков в сфере закупок / А. В. Боровкова // Цифровые компетенции и цифровые навыки заказчиков как фактор развития качества закупочной деятельности : Сборник статей / Отв. ред. И.П. Гладилина. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Издательство "КноРус", 2021. – С. 20-25.
28. Бородовский, М. Б. Управление пространственной поляризацией региона на основе формирования центров роста с применением инструмента государственных закупок – Автореф. канд. экон. н.: 08.00.05.: Казань, 2011 – 23 с.
29. Булочникова, Н.М. Организационные и правовые аспекты информационного обеспечения контрактной системы Российской Федерации / Н.М. Булочникова. - М.: МГУУ Правительства Москвы, 2013.
30. Бургонов О.В., Михайлов Е.В. Влияние цифровой экономики на приоритетные направления регулирования предпринимательской

деятельности // Экономика и управление. – 2021. – Т. 27, № 5 (187). – С. 345-354.

31. Бурлаков, Н.А. Совершенствование регионального механизма информационного обеспечения процесса управления государственными закупками / Н.А. Бурлаков // Креативная экономика. – 2014. – Том 8. – № 8. – С. 72-79.

32. Бусыгин, М. Э. Проблемы организации государственного контроля в государственных и муниципальных закупках / М. Э. Бусыгин // Modern Science. – 2020. – № 3-3. – С. 102-104.

33. Бушнякова, Я. Э. Нормирование в системе управления государственными и муниципальными закупками: проблемы и перспективы развития / Я. Э. Бушнякова // Вызовы менеджмента. – 2018. – № 4. – С. 5-18.

34. Бычков, М. С. Организация государственного контроля в сфере государственных закупок и ее противоречия Конституции Российской Федерации / М. С. Бычков // Право и государство: теория и практика. – 2019. – № 1(169). – С. 6-9.

35. Ван Вельдховен, З., Вантиенен, Дж. Цифровая трансформация как ориентированная на взаимодействие перспектива между бизнесом, обществом и технологиями // Электронные рынки (2021 г.). [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://link.springer.com/article/10.1007/s12525-021-00464-5>

36. Ващенко, В. К. Управление качеством продукции. Системы управления предприятием и качеством продукции : учебное пособие / В. К. Ващенко, О. Е. Рощина, О. Л. Ленская ; В. К. Ващенко, О. Е. Рощина, О. Л. Ленская ; Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования Российский заочный ин-т текстильной и легкой пром-сти. – Москва : Российский заочный ин-т текстильной и легкой пром-сти, 2007.

37. Вертакова, Ю. В. Особенности развития организаций в условиях цифровой трансформации / Ю. В. Вертакова, О. А. Крыжановская // Вестник университета. – 2020. – № 10. – С. 33-39

38. Вертакова, Ю. В. Трансформация промышленности в условиях цифровизации экономики: тренды и особенности реализации / Ю. В. Вертакова, Ю. С. Положенцева, В. В. Масленникова // Экономика и управление. – 2021. – Т. 27. – № 7(189). – С. 491-503.

39. Вертакова, Ю.В. Использование сетевого подхода для обеспечения устойчивости развития предпринимательских структур в условиях экономического кризиса / Ю.В. Вертакова // Инновационный Вестник Регион. - 2009. - № 2. - С. 36-43.

40. Вертакова, Ю.В. Управленческие решения: разработка и выбор: учеб. Пособие / Ю.В. Вертакова. – М. Кнорус, 2005.

41. Вертакова, Ю.В. Цифровая трансформация социально-экономических и производственных процессов на основе цифровой платформы интернета вещей / Ю.В. Вертакова, О.А. Крыжановская, А.Р. Степанова// Вестник ОрелГИЭТ. 2019. № 4 (50). С. 130-135.

42. Вертакова Ю.В., Плотникова Н.А., Плотников В.А. Промышленная политика России: направленность и инструментарий // Экономическое возрождение России. – 2017. – № 3 (53). – С. 49-56.

43. Ветрова, И. Ф. Внутренний контроль управления закупками в организациях с государственным участием / И. Ф. Ветрова, В. М. Губанова, А. Е. Дмитриев // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2018. – Т. 6. – № 5. – С. 43-47.

44. Виноградова, Е. Ю. Информационная система планирования и управления предприятием как элемент цифровой экономики / Е. Ю. Виноградова, А. И. Галимова // Фундаментальные и прикладные исследования в области управления, экономики и торговли : Сборник трудов научной и учебно-практической конференции. В 3-х частях, Санкт-Петербург, 06–07 июня 2017 года. – Санкт-Петербург: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого", 2017. – С. 168-176.

45. Виноградова, Е. Ю. Описание некоторых процессов и моделей решения задач управления хозяйствующими субъектами / Е. Ю. Виноградова, А. И. Галимова, С. Л. Андреева // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2019. – Т. 9. – № 9-1. – С. 58-64.

46. Виноградова, Е. Ю. Практическое применение модели решения задач управления предприятием / Е. Ю. Виноградова, А. И. Галимова / Актуальные вопросы теории, методологии и практики современного менеджмента : Коллективная монография. – Екатеринбург : Уральский государственный экономический университет, 2017. – С. 110-127.

47. Виноградова, Е. Ю. Экспертные системы поддержки принятия решений для управления предприятием на основе нейросетевых механизмов / Е. Ю. Виноградова, А. И. Галимова // Менеджмент и предпринимательство в парадигме устойчивого развития : Материалы I Международной научно-практической конференции. В 2-х томах, Екатеринбург, 24 мая 2018 года / Ответственные за выпуск Е.Б. Дворядкина, А.Е. Плахин. – Екатеринбург: Уральский государственный экономический университет, 2018. – С. 31-35.

48. Власова, Н. Ю. Гибридная модель координации стейкхолдеров высшего образования / Н. Ю. Власова, Е. Л. Молокова. – Екатеринбург: Уральский государственный экономический университет, 2021. – 239 с.

49. Воробьев, С. Н. Управленческие решения: учебник для вузов. Гриф Совета УМО вузов России. Гриф УМ центра "Проф. учебник" / С. Н. Воробьев, В. Б. Уткин, К. В. Балдин. – М. : ЮНИТИ - ДАНА, 2003. – 317 с.

50. Воропаева, С. В. Институциональная модернизация рынка бюджетных заказов: принципы, инструменты, направления – Дис. канд. экон. н.: 08.00.01.: Ростов-на-Дону, 2010 – 30 с.

51. Высочина, М. В. Оценка качества ресурсов в управленческом процессе / М. В. Высочина, А. И. Сулыма // Известия Байкальского государственного университета. – 2021. – Т. 31. – № 1. – С. 25-33.

52. Гагарина, Г.Ю. Стратегирование развития территориальных систем в условиях новой экономики: методологический аспект / Г.Ю.Гагарина, Л.Н. Чайникова// Плехановский научный бюллетень.- 2012. -№ 2 (2). - С. 35-41.
53. Гаджиева, В. Т. Совершенствование финансового обеспечения государственных (муниципальных) заказов – Автореф. канд. экон. н.: 08.00.10.: Махачкала, 2012 – 22 с.
54. Гайсина, С. В. Технологии оценки и повышения цифровой компетентности обучающихся ПОУ / С. В. Гайсина [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://spbappo.ru/wpcontent/uploads/2019/0Гайсина_ПОУ_ЦГ-1.pdf
55. Галустов, В. У. Совершенствование стратегического планирования социально-экономического развития муниципального образования / В.У. Галустов// Молодой ученый. - 2014. - №3. - С. 388-392.
56. Геллер, А. Я. Государственный заказ в системе управления региональной экономикой – Автореф. канд. экон. н.: 08.00.05.: Казань, 2012 – 23 с.
57. Гладилина, И. П. Управление закупками образовательных организаций в условиях цифровизации : на примере города Москвы / И. П. Гладилина, Н. В. Ан, В. В. Кадышевич. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2021. – 102 с.
58. Гладилина, И.П, Сущность и содержание научной категории «качество» / И.П. Гладилина, В.В. Колесник // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 9-3. – С. 541-544
59. Гладилина, И.П. Инновационные подходы к управлению в контрактной системе закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд / И.П. Гладилина, И.А. Васильева, С.А. Сергеева // Инновации и инвестиции, 2014. – № 2.
60. Гладилина, И.П. Методы исследований в сфере закупок: учебное пособие для направления 38.04.02 "Менеджмент" магистерской программы

"Управление государственными и муниципальными закупками" / И. П. Гладилина. - М. : МГУУ ПМ, 2014. - 92 с.

61. Гладилина, И.П. Сущность и содержание научной категории «качество» / И.П. Гладилина, В.В. Колесник // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 9-3. – С. 541-544

62. Гладилина, И.П. Электронная форма государственных закупок как фактор инновационного развития контрактной системы / И.П. Гладилина, Н.В. Порватова, С.А. Сергеева // Инновации и инвестиции, 2014 - № 2.

63. Глухова, С. М. Контрактные отношения в инновационно-ориентированной экономике – Автореф. канд. экон. н.: 08.00.01.: Кострома, 2012 – 23 с.

64. Головина, А. Н. Новые контуры цифровой научно-технической кооперации / А. Н. Головина, Р. Ю. Левченко, К. П. Юрченко // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2021. – Т. 11. – № 2-1. – С. 226-237.

65. Головина, А. Н. Разработка методического инструментария экономической оценки потенциала цифровых решений на промышленном предприятии / А. Н. Головина, А. А. Пешкова // Modern Economy Success. – 2021. – № 4. – С. 44-49.

66. Головина, А. Н. Сущность и содержание потенциала цифровых решений на промышленном предприятии / А. Н. Головина, А. А. Пешкова // Экономика и предпринимательство. – 2021. – № 6(131). – С. 971-975

67. Головина, А. Н. Теоретические основы развития потенциала цифровых решений на промышленном предприятии / А. Н. Головина, А. С. Алексина, А. А. Пешкова // Инновации и инвестиции. – 2021. – № 4. – С. 29-32.

68. Головина, А. Н. Цифровая трансформация и промышленная политика в парадигме инновационного развития / А. Н. Головина, Р. Ю. Левченко, К. П. Юрченко // Актуальные вопросы современной экономики. – 2021. – № 5. – С. 461-470.

69. Голубев, С.С. Актуальные вопросы и практические рекомендации по организации закупок товаров, работ и услуг / С.С. Голубев. – М.: Триада, 2014. – 112 с.

70. Голубецкая Н.П. Современные проблемы цифрового менеджмента социально-экономических систем регионов России // Современный менеджмент и экономика: проблемы и перспективы развития. Сборник трудов национальной научно-практической конференции специалистов, учёных, аспирантов и студентов с международным участием. СПб., 2020. – С. 102-105.

71. Гребенникова, О. В. Влияние современных мировых тенденций в управлении качеством на российский менеджмент / О. В. Гребенникова // Матрица научного познания. – 2021. – № 6-2. – С. 23-30.

72. Гревцева, А. Е. Совершенствование системы государственных закупок образовательных организаций / А. Е. Гревцева, А. С. Мошкин // Государственное и муниципальное управление в современной России: проблемы и пути решения. Дни науки в мгу. – Москва : Компания КноРус, 2019. – С. 256-259.

73. Гришин, В.И. Региональная экономическая политика в условиях 174 реформирования экономики Российской Федерации: Проблемы, теория, практика: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05/Гришин Виктор Иванович. - Москва, 2005. - 265 с.

74. Гужин, А. А. Повышение качества продукции, как решающее условие ее конкурентоспособности / А. А. Гужин, В. Г. Ежкова // Инновации и инвестиции. – 2016. – № 10. – С. 270-274.

75. Гурина, М.А. Румянцева Ю.В. Комплексные инструменты и методологии повышения качества в управлении конкурентоспособностью торгового предприятия / М.А. Гурина, Ю.В. Румянцева // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. – 2019. – Т. 81. – № 2(80). – С. 320-335.

76. Гусев, А. А. Цифровизация трудовых отношений и ее влияние на производительность труда и стоимость компаний / А. А. Гусев // Экономика. Налоги. Право. 2019. № 4. С. 18-23. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-trudovyh-otnosheniy-i-ee-vliyanie-na-proizvoditelnost-truda-i-stoimost-kompaniy>

77. Гуторова, М. А. Эффективность и способы повышения качества и конкурентоспособности продукции / М. А. Гуторова, Э. А. Петровский // Актуальные вопросы экономических наук. – 2012. – № 24-2. – С. 14-17.

78. Гуцин, А. Ю. Государственный заказ как форма государственного регулирования и поддержки предпринимательской деятельности – Автореф. канд. экон. н.: 08.00.05.: Санкт-Петербург, 2013 – 28 с.

79. Давыдова, Е.Ю. Государственные закупки и формирование инновационной экономики / Е.Ю. Давыдова // Территория науки. – 2015. - №4. – 169-172.

80. Дворядкина, Е. Б. Обеспечение экономической безопасности предприятий на основе комплексной оценки потенциальных контрагентов / Е. Б. Дворядкина, К. М. Гусейнли // Экономика и управление предприятиями, отраслями, комплексами на современном этапе глобализации : Сборник научных трудов V Международной научно-практической конференции. В 2-х частях, Тверь, 11 декабря 2019 года / Под общей редакцией О.М. Дюжиловой, Г.Г. Скворцовой. – Тверь: Тверской государственный технический университет, 2020. – С. 97-102.

81. Дегтев, Г. В. Совершенствование информационного пространства сферы закупок в части электронного документооборота как фактор повышения эффективности и прозрачности закупочной деятельности / Г. В. Дегтев, С. А. Сергеева, Т. Ю. Абдалова, Р. Л. Поляков // Финансовые рынки и банки. – 2021. – № 2. – С. 3-7.

82. Дёгтев, Г.В. Информационные ресурсы как основа формирования эффективной контрактной системы в сфере закупок города Москвы. М.:

Московский городской университет управления Правительства Москвы. 2017. Ст. 2-7.

83. Дёгтев, Г.В. Контроль в сфере закупок: учебное пособие для направления подготовки 38.04.02 "Менеджмент" магистерской программы "Управление государственными и муниципальными закупками" / Г. В. Дегтев, И. П. Гладилина [и др.] - М. : МГУУ ПМ, 2015. - 180 с.

84. Дёгтев, Г.В. Управление закупками в сфере образования столичного мегаполиса: монография / Г. В. Дёгтев, И. И. Калина, Н. А. Юренко, И. П. Гладилина. – Чехов: ГАОУ ВО «Московский городской университет управления Правительства Москвы», Центр образовательного и научного консалтинга, 2016. – 170 с.

85. Дёгтев, Г.В. Управленческие механизмы и юридические средства обеспечения эффективности государственных закупок: монография / Г. В. Дегтев [и др.] ; ред.: И. П. Гладилина, Ю. Г. Бабаева. - М. : МГУУ ПМ, 2017. - 175 с.

86. Дёгтев, Г.В., Акимов Н.А., Яценко В.В. Профессионализм заказчиков как стратегия развития современной закупочной деятельности // Фундаментальные исследования / Г.В. Дёгтев, Н.А. Акимов, В.В. Яценко– 2015. – № 2-8. – С. 1735-1738.

87. Дерновая, А.О. Проблемы оценки эффективности контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд / А.О. Дерновая // Ленинградский юридический журнал. – 2015. – № 1 (39). – С. 151-157.

88. Добрецов, Г. Б. Правовое регулирование закупок : учебное пособие / Г. Б. Добрецов, В. В. Бретавский. – Красноярск : Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева", 2022. – 86 с.

89. Доклад о состоянии конкуренции в Российской Федерации. Подготовлен Федеральной антимонопольной службой. Режим доступа URL: http://fas.gov.ru/about/list-of-reports/list-of-reports_30086
90. Дюнина, О. П. Планирование в контрактной системе для обеспечения государственных и муниципальных нужд / О. П. Дюнина // Трансформации логистических систем в современных условиях : материалы междунар. науч.-практ. конф. - Иркутск, 2015. - С. 43-52.
91. ЕАИСТ. Официальный сайт. [Электронный ресурс] Режим доступа <https://eaist.mos.ru/news/#?newsId=105186&page=10>
92. Ежегодный доклад «О системе закупок в Российской Федерации» - 2016. // НИУ «Высшая Школа Экономики». Режим доступа URL: <https://www.hse.ru/data/2015/05/13/1098762179/2hse-doklad.pdf>.
93. Ефанова, В. С. Организация управления государственными закупками в Германии / В. С. Ефанова // Современные научные исследования и разработки. – 2018. – Т. 1. – № 11(28). – С. 256-258.
94. Ефремова, Н. Н. Международный опыт повышения эффективности государственных закупок и его использование в российской практике – Автореф. канд. экон. н.: 08.00.14.: Москва, 2010 – 23 с.
95. Закон г. Москвы от 30 июня 2010 года № 30 «О Контрольно-счетной палате Москвы» Режим доступа URL: <https://base.garant.ru/395175/>.
96. Запольский, А. В. Роль соглашения о государственных закупках Всемирной торговой организации для развития системы государственных закупок в Республике Беларусь / А. В. Запольский // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость : материалы XI Международной научно-практической конференции, Минск, 17 мая 2018 года. – Минск: Белорусский государственный экономический университет, 2018. – С. 172-173.
97. Заруцкая, В. С. Эволюция подходов к формированию интеграционных объединений бизнеса / В. С. Заруцкая, С. В. Орехова // Менеджмент и предпринимательство в парадигме устойчивого развития : Материалы I

Международной научно-практической конференции. В 2-х томах, Екатеринбург, 24 мая 2018 года / Ответственные за выпуск Е.Б. Дворядкина, А.Е. Плахин. – Екатеринбург: Уральский государственный экономический университет, 2018. – С. 93-96.

98. Землин, А. И. Мониторинг системы закупок: учебное пособие для направления 38.04.02 "Менеджмент" магистерской программы "Управление государственными и муниципальными закупками" / А. И. Землин, П. А. Банников, С. А. Сергеева. - М. : МГУУ ПМ, 2014. - 24 с.

99. Зибзеева, Е. В. Финансовые инструменты эффективного использования бюджетных средств при размещении государственного заказа – Дис. канд. экон. н.: 08.00.10.: Ростов-на-Дону, 2013 – 229 с.

100. Золотухина, Ю. В. Выбор стратегии трансформации бизнеса организациями - участниками информационного взаимодействия в условиях цифровой экономики / Ю. В. Золотухина, А. А. Адаменко, О. А. Крыжановская // Естественно-гуманитарные исследования. 2021. № 37(5). С. 116-123.

101. Золотухина, Ю. В. Выявление компетенций участников информационного взаимодействия в цифровой экономике / Ю. В. Золотухина, А. А. Адаменко, О. А. Крыжановская // Исследование инновационного потенциала общества и формирование направлений его стратегического развития: сборник научных статей 11-й Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Курск: Юго-Зап. гос. ун-т., 2021. С. 223-229

102. Золотухина, Ю. В. Драйверы информационного взаимодействия организаций в условиях цифровой экономики / Ю. В. Золотухина // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2021. Т. 11. № 4. С. 245-252.

103. Золотухина, Ю. В. Информационное взаимодействие организаций в условиях цифровой экономики / Ю. В. Золотухина // Известия Санкт-

Петербургского государственного экономического университета. 2021. № 3(129). С. 143-147.

104. Золотухина, Ю. В. Основные тенденции развития цифровой экономики / Ю. В. Золотухина, А. А. Адаменко // Вестник Академии знаний. 2021. № 4(45). С. 10-13.

105. Золотухина, Ю. В. Подход к оценке эффективности публичного управления в условиях цифровизации (на примере процессов государственных закупок для нужд образовательных организаций) / Ю. В. Золотухина // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2020. № 4(46). С. 32-35.

106. Золотухина, Ю. В. Преимущества информационных систем управления организациями в современных условиях хозяйствования / Ю. В. Золотухина // Актуальные вопросы развития современного общества: сборник научных статей 4-й Международной научно-практической конференции. Курск: Юго-Западный государственный университет, 2020. С. 37-40.

107. Золотухина, Ю.В. Информационное обеспечение закупочной деятельности для нужд образования / Ю.В. Золотухина // Современное педагогическое образование. 2016. № 4. С. 16-18.

108. Золотухина, Ю.В. Концепции информационного общества и развитие цифровой экономики / И.П. Гладилина, Ю.В. Золотухина // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. Т. 7. № 9. С. 145-154.

109. Золотухина, Ю.В. Удаленные методы работы: качество решения профессиональных задач специалистов в сфере закупок / И.П. Гладилина, С.А. Сергеева, Н.А. Холкина, Ю.В. Золотухина, А.В. Мельникова // Социология. - 2020. - № 2. - С. 222-226.

110. Зубков, Я. А. Современные проблемы организации государственных и муниципальных закупок / Я. А. Зубков // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2019. – № 5-1. – С. 182-184.

111. Иванченко, Н. Ш. К вопросу об организации аудита в сфере государственных закупок / Н. Ш. Иванченко, Е. И. Аниканов // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2020. – Т. 1. – № 5. – С. 55-65.

112. Игнатова, Г. В. Влияние резервов качества на повышение конкурентоспособности предприятия / Г. В. Игнатова // Наука и общество. – 2015. – № 2(21). – С. 103-110.

113. Институциональная трансформация социально-экономических систем в условиях цифровизации: состояние, тренды, проблемы и перспективы / Вертакова Ю.В., Андросова И.В., Акулова Ю.А., Бабич Т.Н., Боркова Е.А., Боброва Е.А., Брагина А.В., Булгакова И.Н., Голикова Г.В., Голикова Н.В., Грезина Л.А., Демченко А.А., Евченко А.В., Есенкова Г.А., Казанцева А.Н., Калимов О.В., Корхов А.В., Крыжановская О.А., Курбанов А.Х., Лаптиёв С.В. и др. – Курск: Закрытое акционерное общество "Университетская книга", 2020. 294 с.

114. Инфраструктура пространственных данных Российской Федерации - ИПД РФ. Портальные решения региональных и муниципальных ИПД РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа <https://helpiks.org/9-65204.html>

115. Исследование “Экономика Рунета / Экосистема цифровой экономики России 2020/2021” [Электронный ресурс] Режим доступа <https://raec.ru/activity/analytics/9884/>

116. Истомина, Е.А. Проблемы развития федеральной контрактной системы России / Е. А. Истомина // Вестник Челябинского государственного университета. – 2015. - №18 (373). – С. 46-52

117. Кала, Н. С. Правовое регулирование в сфере государственных закупок: соотношение норм международного и национального права Республики Казахстан / Н. С. Кала, Д. М. Адырбеков // Поведенческие теории и практика российской науки : Сборник научных статей по итогам международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 26–27 февраля 2021 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2021. – С. 231-234.

118. Калинин, М. И. Современные факторы развития кадрового обеспечения экспертизы закупок образовательных организаций города Москвы / М. И. Калинин // Современное среднее профессиональное образование. – 2019. – № 1. – С. 31-34.

119. Канапухин, П. А. Инновационная инфраструктура региона в системе возможностей развития цифровой экономики / Канапухин П.А., Трещевский Ю.И., Праченко А.А. // Вызовы цифровой экономики: итоги и новые тренды. Сборник статей II Всероссийской научно-практической конференции. 2019. С. 212-216.

120. Каневская, Л. В. Основные направления совершенствования процесса управления качеством закупок малого объема в сфере образования столичного мегаполиса /Л. В. Каневская, И. П. Гладилина // Фундаментальные исследования. - 2015. - № 10-1. - С. 176-178.

121. Каранатова, Л. Г. Формирование эффективного механизма управления государственными заказами: вопросы теории и практики: монография / Л.Г. Каранатова. – СПб.: Изд-во СЗАГС, 2010. – 216 с.

122. Карасева, С. В. Правовое регулирование размещения государственного заказа и исполнения договора на оказание услуг для государственных, муниципальных нужд – Автореф. канд. юр. н.: 12.00.03.: Москва, 2013 – 23 с.

123. Карданская, Н. Л. Управленческие решения [Текст] : учебник / Карданская Н. Л. - Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 439 с.

124. Карманов, М. В. Актуальные вопросы развития статистики государственных закупок: статья / М. В. Карманов, С. А. Сергеева // Вестник Университета Правительства Москвы: научно-практический журнал Московского городского университета Правительства Москвы. - 2017. - №1. - С. 20-25

125. Карпова Г.А., Уваров С.А., Кучумов А.В., Тестина Я.С. Применение механизмов шеринговой экономики в индустрии туризма // Журнал правовых и экономических исследований. – 2018. – № 3. – С. 157-162.

126. Кателевская, И. Н. Качество продукции и услуг как фактор повышения конкурентоспособности предприятия / И. Н. Кателевская // Экономика и социум. – 2016. – № 3(22). – С. 551-553.

127. Кереева, А. Р. Методы повышения эффективности использования ресурсов предприятия для повышения конкурентоспособности продукции / А. Р. Кереева // Управление качеством в образовании и промышленности : Сборник статей Всероссийской научно-технической конференции, Севастополь, 21–22 мая 2020 года / Редколлегия: Белая М.Н. (отв. ред.). – Севастополь: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Севастопольский государственный университет", 2020. – С. 170-175.

128. Клейнер, Г. Б. Системная парадигма и экономическая политика [Электронный ресурс] / Г.Б. Клейнер // Общественные науки и современность, № 3, 2007, Режим доступа <https://ecsocman.hse.ru/data/2010/12/01/1214824130/Kleiner.pdf>

129. Клековкин, В. С. Модель управления деловым совершенствованием организационной системы / В. С. Клековкин, О. Б. Гольцова, Э. В. Алиев // Интеллектуальные системы в производстве. – 2021. – Т. 19. – № 3. – С. 82-87.

130. Клочков, А.К. КРІ и мотивация персонала. Полный сборник практических инструментов / А.К.. Клочков.– М.: Эксмо, 2010.

131. Князева, И.В. Оперативная оценка реализации контрактной системы: проблемы и основные направления нейтрализации проблемных положений / И.В. Князева // Государственное и муниципальное управление. Записки СКАГС. – 2014. - № 2. – С. 118-126.

132. Ковалева, Е. А. Анализ эффективности государственных закупок на электронных торговых площадках / Е. А. Ковалева // Вестник Челябинского государственного университета. 2012. - № 10. - С. 53-60.

133. Ковалева, Е. А. Механизм, инструменты института государственных закупок в трансформируемой экономике – Автореф. канд. экон. н.: 08.00.01.: Челябинск, 2011 – 28 с.

134. Когденко, В. Г. Исследование системы государственных закупок: анализ организаций-победителей / В. Г. Когденко, А. А. Санжаров // Экономический анализ: теория и практика. – 2020. – Т. 19. – № 5(500). – С. 860-884.

135. Коженко, Я. В. Сервисная модель государственного управления как основа противодействия злоупотреблению властью в сфере государственных закупок / Я. В. Коженко, Т. П. Агафонова, А. А. Рудковский // Евразийский юридический журнал. – 2019. – № 2(129). – С. 374-375.

136. Конституция РФ. Режим доступа URL: <http://www.constitution.ru>.

137. Костин К.Б., Хомченко Е.А. Повышение эффективности российского предпринимательства на основе зарубежного опыта в области международного трансфера технологий // Вопросы инновационной экономики. – 2021. – Т. 11, № 2. – С. 729-744.

138. Кравчук, И. С. Современные методы измерений как инструмент повышения результативности управления качеством / И. С. Кравчук, Э. Е. Смирнова, Т. А. Рябчик // Качество. Инновации. Образование. – 2020. – № 2(166). – С. 13-19.

139. Кривошеин Н.В., Нехаев С.А. Фундаментальные аспекты информационного взаимодействия. Часть №1 / Н.В. Кривошеин, С.А. Нехаев [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://it2b.ru/blog/arhiv/166.html>

140. Крыжановская, О.А. Развитие информационных технологий в России и мировом пространстве / О.А. Крыжановская, В.С. Бойко, О.С. Каминская // В сборнике: Проблемы теории и практики управления развитием социально-экономических систем. Сборник материалов XIV Всероссийской научно-практической конференции. 2017. С. 165-168.

141. Крюкова, Ю. С. Государственные закупки в функционировании и развитии региональной экономической системы (на материалах КБР) – Автореф. канд. экон. н.: 08.00.05.: Майкоп, 2012 – 25 с.

142. Кувшинов, М. С. Трансформация информационно-управляющих систем в условиях развития цифровых технологий / М. С. Кувшинов, А. Ю. Стуров // Умные технологии в современном мире: Материалы II Всероссийской научно-практической конференции, Челябинск, 18 февраля 2020 года / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Южно-Уральский государственный университет, Высшая школа экономики и управления. – Челябинск: Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет), 2020. – С. 283-292.

143. Кудж, С.А. Отношения в информационном поле / С.А. Кудж // Перспективы науки и образования. 2017. № 2(26). С. 17–22.

144. Кузьмина, А. М. К вопросу о переводе процедур государственных закупок в электронную форму в контрактной системе / А.М. Кузьмина // Научные труды Северо-Западного института управления.–Т. 5.– 2014.– № 4 (16).–С. 283–288.

145. Куприянова, И. Ю. Повышение конкурентоспособности продукции на основе применения инструментов качества / И. Ю. Куприянова, М. А. Холодова, Е. В. Солнцева // Актуальные проблемы экономики и управления : Материалы научной конференции, Курск, 29 апреля 2016 года / Сост. Е.Ю. Каблучков. – Курск: Региональный открытый социальный институт, 2016. – С. 86-88.

146. Курбанов, А.Х. Направления развития институционального регулирования государственных закупок / А.Х. Курбанов, В.А. Плотников // Известия Юго-Западного государственного университета. 2011. № 2 (35). С. 22-30.

147. Лавщенко, С. П. Сетевые эффекты информатизации локальных рынков / С. П. Лавщенко, Е. Б. Дворядкина // Проблемы повышения конкурентоспособности региона : сборник материалов Международной научно-практической конференции, Чебоксары, 03 декабря 2020 года. –

Чебоксары: Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова, 2020. – С. 143-149.

148. Лазарев, А. В. Оценка конкурентоспособности закупочной деятельности организаций Москвы / А. В. Лазарев, А. Р. Лазарева, Н. А. Проданова // Бухучет в здравоохранении. – 2021. – № 8. – С. 68-75.

149. Лазарев, В.Н. Методологические проблемы управления информационным взаимодействием (на примере региональной системы малого предпринимательства) / В.Н. Лазарев, А.Ю. Ведерников - Ульяновск: УлГТУ, 2000.- 127 с.

150. Липунцов, Ю.П. Организация информационного взаимодействия агентов цифровой экономики на основе онтологического описания предметной области / Ю.П. Липунцов // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. 2019. Т. 12, № 3. С. 172–186.

151. Литвиненко, А. Н. Проблемы организации управления и контроля при осуществлении закупок товаров, работ и услуг для государственных нужд / А. Н. Литвиненко, А. В. Тимченко // На страже экономики. – 2018. – № 4(7). – С. 43-50.

152. Макарова, В. А. Оценка конкурентоспособности продукции и пути её повышения на основе метода гипотетического многоугольника конкурентоспособности / В. А. Макарова, Н. Ф. Воробьева // Актуальные проблемы науки : Сборник статей XIII Международной научно-практической конференции, Кузнецк, 26 мая 2018 года. – Кузнецк: Пензенский государственный университет, 2018. – С. 99-102.

153. Мамедова, Н.А. Общественный контроль в сфере государственных и муниципальных закупок: теоретические и практические основы / Н.А. Мамедова - М.: МЭСИ, 2015. - 311 с.

154. Мачуева, Д. А., Ажмухамедов И. М. Моделирование процесса информационного взаимодействия в социальных системах / Д. А. Мачуева, И. М. Ажмухамедов // Системы управления, связи и безопасности. 2018. №

2. С. 18–39. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sccs.intelgr.com/archive/2018-02/02-Machueva.pdf>

155. Миронов, Д. С. Сетевые промышленные структуры: от институциональных барьеров к эффективному управлению инновационным развитием / Д. С. Миронов, В. Ж. Дубровский ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Уральский государственный экономический университет Институт менеджмента и информационных технологий Институт экономики. – Казань : Общество с ограниченной ответственностью "Бук", 2018. – 302 с.

156. Мокренко, А. В. Ключевые аспекты планирования и нормирования в системе государственных закупок Российской Федерации / А. В. Мокренко // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2016. – № 11(78). – С. 49-52.

157. Морозов, А.Н. Муниципальный заказ: критический анализ практики, эффективность, совершенствование. - Диссертация канд. экон. н.: 08.00.05.: Иваново, 2011. - 196 с.

158. Найджел Фенвик, Цифровой хищник или цифровая добыча? [Электронный ресурс] Режим доступа https://www.cisco.com/c/dam/m/ru_ru/internet-of-everything-ioe/iac/assets/pdfs/forrester-digital-predator-or-prey_ru.pdf

159. Налбандян, А. А. Повышение эффективности бюджетных расходов на основе развития системы государственных закупок: автореф. дис. ...канд. экон. наук : 08.00.10 : защищена 22.12.2015 / А. А. Налбандян ; Диссертационный совет Д 212.203.30 при РУДН. - М. : [б. и.], 2015. - 18 с. -

160. Нестерович, Н.В. Эффективность государственных закупок: Экономика должна быть / Н.В. Нестерович // Госзаказ: управление, размещение, обеспечение.– 2015.– № 40.– С. 56–63.

161. Николаева, С. А. Цифровые компетенции и траектория развития специалиста в сфере закупок / С. А. Николаева // Управление государственными, муниципальными и корпоративными закупками: вызовы

сегодняшнего дня и профессиональные решения : Сборник научных докладов: сборник статей / Отв. редактор И.П. Гладилина. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2021. – С. 123-129.

162. Обобщенная информация Контрольно-счетной палаты Москвы о результатах аудита в сфере закупок за 2016 год – 2021 // Контрольно-счетная палата Москвы/ URL: <http://zakupki.gov.ru/epz/audit/auditCard/common-info.html?reestrNumber=0173200022817000001>.

163. Окрепилов, В. В. Принципы менеджмента качества как инструмент обеспечения качества управления устойчивым развитием территорий / В. В. Окрепилов, И. В. Чудиновских // Петербургский экономический журнал. – 2021. – № 3. – С. 41-46.

164. Орехова, С. В. Эмпирическое исследование сетевого взаимодействия на рынке / С. В. Орехова, В. С. Заруцкая, Е. В. Кислицын // Управленец. – 2021. – Т. 12. – № 1. – С. 32-46

165. Отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Мониторинг развития системы государственных и корпоративных закупок в Российской Федерации за 2020 год». [Электронный ресурс] Режим доступа <https://ach.gov.ru/upload/iblock/123/442w02xo0vq4unq199jwxnr9mpow972c.pdf>

166. Официальный сайт Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.fedstat.ru/>

167. Официальный сайт корпорации Forrester Research [Электронный ресурс] Режим доступа <https://go.forrester.com/>

168. Официальный сайт Министерства Финансов Российской Федерации [Электронный ресурс] Режим доступа <https://minfin.gov.ru/ru/performance/contracts/purchases/>

169. Официальный сайт Счетной палаты Российской Федерации [Электронный ресурс] Режим доступа <https://ach.gov.ru/about/>

170. Охотников, А.Л. Информационный морфизм в информационном поле / А.Л. Охотников // Перспективы науки и образования. - 2017. - № 4(28). - С. 7–11.

171. Панков, В.В. Организация и контроль в системе государственных закупок: отечественный и зарубежный опыт / В.В. Панков, Л.А. Чайковская, В.Л. Кожухов. - М.: Аудитор, 2015 - 246 с.

172. Пашков, П. А. Организация деятельности контрактной службы: критерии эффективности закупок / П. А. Пашков, В. В. Горлов // Финансовая жизнь. – 2021. – № 1. – С. 49-53.

173. Плахин, А. Е. Методология стейкхолдерского подхода в стратегическом управлении промышленными парковыми структурами / А. Е. Плахин, И. Н. Ткаченко. – Казань : Общество с ограниченной ответственностью "Бук", 2018. – 282 с.

174. Плотников, В.А. Программа трансформации управления производством на предприятиях оборонно-промышленного комплекса в условиях цифровизации / Плотников В.А., Абрамов А.К., Дородных Е.Е., Дубовский В.А., Князьнеделин Р.А., Курбанов А.Х., Наружный В.Е. – Свидетельство о регистрации программы для ЭВМ RU 2019615404, от 26.04.2019.

175. Плотников, В. А. Цифровизация и трансформация хозяйственной системы / В. А. Плотников, Ю. В. Вертакова // Социально-экономическое развитие в эпоху глобальных перемен : Коллективная монография. – Тверь : Тверской государственный университет, 2020. – С. 197-217.

176. Плотников, В. А. Цифровизация как закономерный этап эволюции экономической системы / В. А. Плотников // Экономическое возрождение России. 2020. № 2 (64). С. 104-115.

177. Плотников, В.А. Информационная инфраструктура и ее роль в обеспечении инновационного развития бизнеса / В.А. Плотников, С.П. Койда // Экономика и управление. 2014. № 1 (99). С. 30-35.

178. Полянская, Д. В. Организация управления государственными закупками в Великобритании / Д. В. Полянская, П. А. Паулов // Современные научные исследования и разработки. – 2018. – Т. 2. – № 11(28). – С. 572-573.

179. Постановление Правительства Москвы от 16 июня 2015 года № 350-ПП «Об утверждении Порядка формирования, утверждения и ведения планов закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд города Москвы» Режим доступа URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70986146/>.

180. Постановление Правительства Москвы от 24 февраля 2012 года № 67-ПП «О системе закупок города Москвы» Режим доступа URL: <https://base.garant.ru/70143936/>.

181. Постановление Правительства Российской Федерации от 10 ноября 2003 года № 677 «Об общероссийских классификаторах технико-экономической и социальной информации в социально-экономической области». Режим доступа URL: <http://base.garant.ru/186461/>.

182. Постановление Правительства Российской Федерации от 10 февраля 2014 года № 89 «Об утверждении Правил осуществления ведомственного контроля в сфере закупок для обеспечения федеральных нужд». Режим доступа URL: <http://base.garant.ru/70585834/>.

183. Постановление Правительства Российской Федерации от 14 июля 2014 года № 649 «О порядке предоставления учреждениям и предприятиям уголовно-исполнительной системы преимуществ в отношении предлагаемой ими цены контракта». Режим доступа URL: <http://base.garant.ru/70688146/>.

184. Постановление Правительства Российской Федерации от 2 июля 2014 года № 606 «О порядке разработки типовых контрактов, типовых условий контрактов, а также о случаях и условиях их применения». Режим доступа URL: <http://base.garant.ru/70688146/>.

185. Постановление Правительства Российской Федерации от 2 сентября 2015 года № 926 «Об утверждении Общих правил определения

требований к закупаемым заказчиками отдельным видам товаров, работ, услуг (в том числе предельных цен товаров, работ, услуг)». Режим доступа URL: <http://base.garant.ru/71178474/>.

186. Постановление Правительства Российской Федерации от 2 сентября 2015 года № 927 «Об определении требований к закупаемым федеральными государственными органами, органами управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации, их территориальными органами и подведомственными им казенными и бюджетными учреждениями отдельным видам товаров, работ, услуг (в том числе предельных цен товаров, работ, услуг)». Режим доступа URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71078476/>.

187. Постановление Правительства Российской Федерации от 23 января 2015 года № 36 «О порядке и сроках ввода в эксплуатацию единой информационной системы в сфере закупок». Режим доступа URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=191958;fld=134;dst=1000000001,0;rnd=0.29374770176759846>.

188. Постановление Правительства Российской Федерации от 5 июня 2015 года № 555 «Об установлении порядка обоснования закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и форм такого обоснования». Режим доступа URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=180796;fld=134;dst=1000000001,0;rnd=0.30139234212732524>.

189. Постановление Правительства РФ от 12 октября 2013 года № 913 «Об утверждении Положения о размещении на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг информации, подлежащей размещению в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд до

ввода ее в эксплуатацию» Режим доступа URL: <https://base.garant.ru/70473688/>.

190. Постановление Правительства РФ от 13 апреля 2017 года № 442 «Об определении федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по выработке функциональных требований к единой информационной системе в сфере закупок, по созданию, развитию, ведению и обслуживанию единой информационной системы в сфере закупок, по установлению порядка регистрации в единой информационной системе в сфере закупок и порядка пользования единой информационной системой в сфере закупок, и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2014 г. N 996» Режим доступа URL: <https://base.garant.ru/71657654/>.

191. Постановление Правительства РФ от 23 декабря 2015 года № 1414 «О порядке функционирования единой информационной системы в сфере закупок» Режим доступа URL: <https://base.garant.ru/71296222/>.

192. Постановление Правительства РФ от 28 ноября 2013 года № 1091 «О единых требованиях к региональным и муниципальным информационным системам в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Режим доступа URL: <https://base.garant.ru/70520988/>.

193. Приказ Департамента города Москвы по конкурентной политике от 2 апреля 2014 года № 70-01-42/14 «Об утверждении типовых форм документации о закупках». Режим доступа URL: <http://tender.mos.ru/legislation/normative-methodical-documents-of-the-department-of/detail/994317.html>.

194. Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 октября 2015 года № 795 «Об утверждении порядка обязательного общественного обсуждения закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в случае, если НМЦК

превышает 1 млрд. рублей». Режим доступа URL: <http://docs.cntd.ru/document/420316697>.

195. Распоряжение Правительства РФ от 28 июля 2017 года № 1632-р «Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации» Режим доступа URL: <https://base.garant.ru/71734878/>.

196. Расчет адаптивной модели для определения уровня цифровизации экономических систем / Шинкевич А.И., Кудрявцева С.С., Кудрявцев А.В., Барсегян Н.В. – Свидетельство о регистрации программы для ЭВМ 2021665372, 23.09.2021. Заявка № 2021664600 от 21.09.2021.

197. Регламент интеграции ведомственных информационных ресурсов с Государственной автоматизированной системой «Управление [Электронный ресурс] Режим доступа <https://roskazna.gov.ru/upload/iblock/f8e/reglament-integratsii.pdf>

198. Регламент информационного взаимодействия государственной информационной системы «Единая почтовая система Правительства Москвы» ДИТ-Р.01 [Электронный ресурс] Режим доступа <https://www.mos.ru/upload/documents/files/3088/ReglamentinformacionnogovzaimodeistviyagosydarstvennoinformacionnoisistemiEdinayapochtovayasistemapravitelstvaMoskvi.pdf>

199. Рейтинг конкурентности «Закупки 360» Режим доступа URL: <http://ratings.z360gov.ru/ver/0.2/table-2.html?year=2017>

200. Решение экономического совета содружества независимых государств от 13 марта 2009 года «О Концепции научно-информационного обеспечения программ и проектов государств - участников СНГ в инновационной сфере» [Электронный ресурс] Режим доступа http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=28088

201. Решетников, М. Г. Почему столичная система госзакупок признана лучшей в стране / М. Г. Решетников // Финконтроль.– 2016.– № 3.– С. 10–13.

202. Рыбко, Д. В. Трансформация процессов оценки результативности сотрудников / Д. В. Рыбко, Ю. В. Вертакова // Институты и механизмы

инновационного развития: мировой опыт и российская практика : сборник статей 11-й Международной научно-практической конференции, Курск, 13–14 октября 2021 года. – Курск: Закрытое акционерное общество "Университетская книга", 2021. – С. 116-120.

203. Самарин, А. М. Зарубежный опыт организации государственных закупок / А. М. Самарин, В. А. Мельничук // Научно-практические исследования. – 2017. – № 9(9). – С. 112-115.

204. Самотаев, И.М. Эффективное функционирование контрактной системы / И.М. Самотаев // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2015. - № 1-5. – с. 115-117.

205. Седова, М.В. Контрактная система Российской Федерации как новый финансовый инструмент / М.В. Седова // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). – 2014. - № 4(20). – С. 138-142.

206. Семенихин, В. В. Государственные закупки образовательных организаций / В. В. Семенихин // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. – 2013. – № 10(322). – С. 16-21.

207. Сергачева, О. А. Европейский опыт гражданско-правового регулирования размещения заказов для государственных и муниципальных нужд (на примере Итальянской Республики) – Автореф. канд. юр. н.: 12.00.03.: Волгоград, 2013 – 28 с.

208. Сергеева, С.А. Прогнозирование в управлении закупками для обеспечения государственных и муниципальных нужд / С.А. Сергеева // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 5-3.

209. Сергеева, С.А. Управление межведомственным взаимодействием в процессе развития конкуренции в сфере закупок / С.А. Сергеева, В.В. Федоров // Фундаментальные исследования. 2015. – № 10-3.

210. Сергеева, С.А. Управление финансовым контролем в сфере закупок / С.А. Сергеева, И.Л. Радионова // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 10-2.

211. Соколова, Ю.И. Формирование поля ключевых компетенций в проектном менеджменте организации на основе анализа современных трансформационных процессов / Соколова Ю.И., Вертакова Ю.В. // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. - 2020. - Т. 10. № 4. - С. 37-46.

212. Социальная квалиметрия, оценка качества и стандартизация социальных услуг: Учебник для бакалавров / Л. В. Топчий, И. С. Романычев, Н. Н. Стрельникова [и др.]. – 4-е издание, стереотипное. – Москва : Издательско-торговая корпорация "Дашков и К", 2022. – 182 с.

213. Стадолин, М. Е. Организация системы государственных закупок в бюджетных учреждениях жилищной сферы: особенности и проблемы / М. Е. Стадолин // Муниципальная академия. – 2020. – № 3. – С. 89-94.

214. Стариков, Е. Н. Технологии стратегического управления цифровой компанией в условиях Индустрии 4.0 / Е. Н. Стариков, И. Н. Ткаченко // Урал - драйвер неоиндустриального и инновационного развития России : Материалы II Уральского экономического форума. В 2-х томах, Екатеринбург, 21–22 октября 2020 года / Отв. за выпуск Я.П. Силин, Е.Б. Дворядкина. – Екатеринбург: Уральский государственный экономический университет, 2020. – С. 99-103.

215. Стуров, А. Ю. Влияние информационно-управляющих систем на экономическую деятельность организации / А. Ю. Стуров, М. С. Кувшинов // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. – 2021. – Т. 15. – № 2. – С. 173-181

216. Стуров, А. Ю. Влияние научного знания на эффективность внедрения и функционирования информационно-управляющих систем / А. Ю. Стуров, М. С. Кувшинов // Наука ЮУрГУ : Секции экономики, управления и права : материалы 73-й научной конференции, Челябинск, 20–22 апреля 2021 года / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Южно-Уральский государственный университет. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2021. – С. 168-175.

217. Сурнина, Е. А. Исследование методов оценки конкурентоспособности товара и разработка модели для управления конкурентоспособностью : монография / Е. А. Сурнина, В. А. Иванов ; Е. А. Сурнина, В. А. Иванов ; М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное агентство по образованию, Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования "Ижевский гос. технический ун-т". – Екатеринбург: Изд-во Института экономики УрО РАН, 2009. – 88 с.

218. Ткаченко, А. Г. Совершенствование управления закупками образовательных организаций города Москвы на основе развития профессионализма специалистов в сфере закупок / А. Г. Ткаченко // Совершенствование управления закупками: цифровые технологии и новые компетенции: Сборник научных докладов / Ответственный редактор Гладилина Ирина Петровна. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2021. – С. 87-95.

219. Ткаченко, И. Н. Актуализация стейкхолдерского подхода корпоративного управления в условиях коронакризиса: от декларирования приверженности к прикладным моделям / И. Н. Ткаченко // Управленец. – 2021. – Т. 12. – № 2. – С. 2-16

220. Ткаченко, И. Н. Цифровая экономика: основные тренды и задачи развития / И. Н. Ткаченко, Е. Н. Стариков // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2020. – Т. 20. – № 3. – С. 244-255.

221. Трещевский, Ю. И. Угрозы развитию цифровой экономики в России / Трещевский Ю.И., Праченко А.А. // В книге: Цифровая экономика и онлайн-образование: европейский опыт. Коллективная монография. Ставрополь, 2020. С. 103-114.

222. Управление закупочной деятельностью государственной организации, осуществляющей образовательную деятельность: специфика, механизмы, сопровождение / Т. И. Алюнова, Н. Ю. Басик, Н. А. Булаева [и др.] // Управление образованием: теория и практика. – 2021. – № 1(41). – С. 37-50.

223. Управление по работе с обращениями граждан и организаций Администрации Президента РФ: информационно-статистический обзор рассмотренных в мае 2015 года обращений граждан, организаций и общественных объединений, адресованных Президенту Российской Федерации. Режим доступа URL:<http://news.kremlin.ru/media/letters/digests/41d4e7fdc37ac28bfa67.pdf>

224. Управленческие решения : учебное пособие. Гриф УМО / П. В. Шеметов [и др.]. - 4-е изд., стер. - М. : Омега-Л, 2014. - 398 с.

225. Федосеев, С. В. Принятие управленческих решений в инновационной сфере [Текст] : хрестоматия. Учебно-методический комплекс / Федосеев С. В. - Москва : Евразийский открытый институт, 2012. - 186 с.

226. Федотов, Д. А. Закупочная деятельность государства у субъектов малого предпринимательства: основные тенденции и проблемные аспекты / Д. А. Федотов, М. А. Фирсова // Актуальные вопросы современной экономики. – 2021. – № 1. – С. 337-342.

227. Филиппов, А. П. Формирование и развитие государственной контрактной системы в субъекте Российской Федерации – Автореф. канд. экон. н.: 08.00.05.: Москва, 2012 – 23 с.

228. Финансовый словарь [Электронный ресурс] Режим доступа <https://www.finam.ru/dictionary>

229. Формы стратегического партнерства: модели взаимодействия в регионе / Вертакова Ю.В., Ватутина О.О., Андросова И.В., Плотников В.А., Ершова И.Г., Крыжановская О.А., Положенцева Ю.С., Казаков В.Н. – Курск, 2020.

230. Фролова, И.А. Управление закупками в сфере образования / И.А. Фролова // Современные проблемы науки и образования. 2015. – № 2-1.

231. Харламов А.В., Харламова Т.Л. Экономическая политика совершенствования предпринимательской среды // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2016. – № 3 (20). – С. 11-19.

232. Цифровая жизнь российских регионов 2020 [Электронный ресурс]. Режим доступа <https://ict.moscow/static/ea3e245-990a-52a1-9de6-b705430cb121.pdf>

233. Цифровая экономика РФ. Официальный сайт Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. [Электронный ресурс] Режим доступа <https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/858/>

234. Цифровое предприятие: производственный и операционный менеджмент / Я. П. Силин, А. Н. Головина, А. В. Быстров [и др.]. – Екатеринбург : ООО "Трикс", 2021. – 336 с.

235. Черненький, А. В. Управление качеством деятельности организаций в условиях цифровизации / А. В. Черненький // Системный анализ в проектировании и управлении: сборник научных трудов XXV Международной научной и учебно-практической конференции. В 3 ч., Санкт-Петербург, 13–14 октября 2021 года. – Санкт-Петербург: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2021. – С. 118-123.

236. Чернухина, Г. Н. Механизм взаимодействия государственных структур и коммерческих организаций в сфере государственных закупок / Г. Н. Чернухина // Вестник Академии. – 2016. – № 2. – С. 83-88.

237. Шалимов, И. П. MDC-системы как один из инструментов цифровизации, позволяющий повысить эффективность принятия управленческих решений / И. П. Шалимов, М. С. Кувшинов // Научный поиск : Материалы тринадцатой научной конференции аспирантов и докторантов , Челябинск, 13–15 апреля 2021 года. – Челябинск: Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет), 2021. – С. 189-196.

238. Шведов, Л. А. Система менеджмента качества как фактор повышения конкурентоспособности предприятия / Л. А. Шведов // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. – 2020. – № 4. – С. 126-129.

239. Швецова, М. А. Управленческие инструменты совершенствования закупочной деятельности на этапе определения поставщика / М. А. Швецова // Лидеры закупочной деятельности: психологические аспекты успешной профессиональной деятельности специалистов в сфере закупок : Сборник научных докладов : сборник статей / Отв. ред. И.П. Гладилина. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2021. – С. 50-55.

240. Шилова, О. С. Качество продукции и управление качеством как основной элемент конкурентоспособности предприятия / О. С. Шилова, Н. Н. Евдокимова // Управление качеством. – 2017. – № 8. – С. 19-26.

241. Шувалов, С. С. Организация публичных закупок в интересах цифровизации системы государственного управления: проблемы и решения / С. С. Шувалов // Менеджмент и бизнес-администрирование. – 2020. – № 3. – С. 51-62.

242. Юкаева, В. С. Принятие управленческих решений [Текст] : учебник / Юкаева В. С. - Москва : Дашков и К, 2012. - 324 с.

243. Юренко, Н. А. Об управлении закупками в московских школах: статья / Н. А. Юренко // Вестник Университета Правительства Москвы : научно-практический журнал Московского городского университета Правительства Москвы. - 2017. - №1. - С. 34-39.

244. Юрченко, Е.В. Методика оценки эффективности контрактной системы Российской Федерации / Е.В. Юрченко // Научный электронный архив. Режим доступа URL: <http://econfr.ae.ru/pdf/2014/11/3845.pdf>.

245. Яковлев, А. А. Оценка издержек осуществления закупочной деятельности / А. А. Яковлев, О. Н. Балаева, А. В. Ткаченко // Госзаказ: управление, размещение, обеспечение - 2015. -№ 40. - С. 64-67.

246. Digital Economy Report 2019 [Электронный ресурс] Режим доступа https://unctad.org/system/files/official-document/der2019_en.pdf

247. Goldkuhl, G. (1996). Generic business frameworks and action modelling. In: Proceedings of Conference Language/Action Perspective '96. Springer Verlag.

248. Karin Axelsson Interaction between Actors and Information Systems in Web-based Imaginary Organisations – Experiences from two Case Studies // 1st Nordic Workshop on Electronic Commerce Halmstad, Sweden, May 28-29, 2001 [Электронный ресурс]. Режим доступа:

<http://www.vits.org/publikationer/dokument/263.pdf>

249. Khalin V. G., Chernova, G. V. (2018). Digitalization and Its Impact on the Russian Economy and Society: Advantages, Challenges, Threats and Risks. Management consulting, № 10, pp. 46-63.

250. Leonhardt, D., Haffke, I., Kranz, J., & Benlian, A. (2017). Reinventing the IT function: The role of IT agility and IT ambidexterity in supporting digital business transformation. Proceedings of the 25th European Conference on Information Systems (ECIS), Guimarães, Portugal, 968-984.

251. Sebastian, I. M., Ross, J. W., Beath, C., Mocker, M., Moloney, K. G., & Fonstad, N. O. (2017). How big old companies navigate digital transformation. MIS Quarterly Executive, 16(3), 197–213. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://doi.org/10.1017/S0021859600058731>.

252. Singh, A., & Hess, T. (2017). How chief digital officers promote the digital transformation of their companies. MIS Quarterly Executive, 16(1), 1–17. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=bth&AN=121491404&site=ehost-live>.

253. Tsvetkov V.Ya. Information interaction // European Researcher. Series. A. 2013. Vol. (62). N. 11-1. P. 2573–2577.

254. Vertakova Y., Plotnikov V., Fedotova G. The system of indicators for indicative management of a region and its clusters // Procedia Economics and Finance. 2016. Vol. 39. P. 184-191.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Перечень утвержденных операторов электронных площадок

№	ПОЛНОЕ НАИМЕНОВАНИЕ	ИНН	КПП
1	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ЕДИНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ ТОРГОВАЯ ПЛОЩАДКА" http://roseltorg.ru АО «ЕЭТП» Дата регистрации в ЕИС 05.09.2017	7707704692	772501001
2	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "РОССИЙСКИЙ АУКЦИОННЫЙ ДОМ" https://gz.lot-online.ru АО "РАД" Дата регистрации в ЕИС 29.05.2017	7838430413	783801001
3	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ЭЛЕКТРОННЫЕ ТОРГОВЫЕ СИСТЕМЫ" http://www.etp-ets.ru ЭТП НЭП Дата регистрации в ЕИС 01.07.2014	7703668940	770301001
4	ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "АГЕНТСТВО ПО ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЗАКАЗУ, ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫМ СВЯЗЯМ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН" http://etp.zakazrf.ru АГЗ РТ	1655043818	165501001
5	ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «СБЕРБАНК - АВТОМАТИЗИРОВАННАЯ СИСТЕМА ТОРГОВ» http://www.sberbank-ast.ru ЗАО «Сбербанк-АСТ» Дата регистрации в ЕИС 08.02.2011	7707308480	770701001
6	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РТС-ТЕНДЕР" http://www.rts-tender.ru РТС-тендер	7710357167	770701001

**Приложение 2. Пример каталога для формирования потребностей с помощью сервиса ЕКИС
«Совместные закупки»**

ID объекта	Код свойства	Наименование объекта в каталоге	Предмет закупки (по кол-ву лотов)	Каталог. Уровень 1	Уровень 2	Ориентировочная рыночная цена, руб.	Код КОСГУ	Техническое описание	Код СПГЗ	Код окпд2	КОД КППЗ	Единица измерения
1000	10001	Карандаш акварельный	Поставка канцелярских товаров (01.15) (Пишущие принадлежности)	Канцелярские товары	Принадлежности для письма и рисования	209,31	340	Набор из 12 акварельных карандашей, цвет в ассортименте, толщина линии письма не менее 2,5 мм	Карандаш акварельный, 12цв, набор	32.99.15.110	01.15.04.03.02	упаковка
1001	10011	Краски акварельные медовые	Поставка канцелярских товаров (01.07)	Канцелярские товары	Принадлежности для письма и рисования	41,64	340	Набор акварельных красок из 8 цветов, не содержит токсичных веществ, упакован в пластиковый контейнер	Краски акварельные, 8цв, набор	20.30.23.110	01.07.05.01	упаковка

Приложение 3. Пример анализа причин по несостоявшимся процедурам

Фактическая дорожная карта процедур на поставку бумаги и бумажной продукции для нужд образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования и науки города Москвы в XXXX г.

Этап закупки	Описание этапа
Сбор потребностей образовательных организаций с помощью сервиса ЕКИС «Совместные закупки»	
Определение состава лотов	3 совместных лота, главные заказчики ГБОУ Школа № 117, ГБОУ Школа № 2086, ГБОУ Школа № 1228
Расчет НМЦ, разработка инструкций для планирования лотов в ЕАИСТ	Расчет цены произведен по реестру исполненных контрактов города Москвы и Московской области.
Планирование лотов в ЕАИСТ, формирование совместных лотов и процедур	Данные лоты относились к числу первых закупок, сформированных на городском уровне и с помощью сервиса «Совместные закупки», поэтому количество технических ошибок ЕАИСТ (большой объем лотов) и ошибок самих заказчиков при планировании (уровень профессионализма) было достаточно большим, что в совокупности повлияло на сроки планирования.
Направление процедур на экспертизу в ГБУ «ГАУИ»	Срок проведения экспертизы составил 20 дней
Получены положительные заключения экспертизы по 3 лотам	Снижение по результатам экспертизы составило 10,39%, при этом на бумагу для печати А4 эксперт, получив коммерческие предложения со рыночной стоимостью товара в 2 раза выше расчетной, дал среднее снижение в размере 5,7% (Таблица сравнения стоимости представлена ниже). <i>Инф. Расчет НМЦК проводился по реестру контрактов предыдущих лет, НО в эти периоды бумага и бумажная продукция включалась в контракты на поставку канцелярских товаров. Поставщики давали большое снижение на торгах за счет включения в лоты низкомаржинальных товаров (бумага) наряду с высокомаржинальными (папки, ручки). При том, что снижение, полученное на торгах, применяется ко всем товарам равномерно, несмотря, что поставщик рассчитывает его по-позиционно, в реестре контрактов содержится крайне заниженная цена на целевой товар для осуществленных процедур. Однако, это понимание этого не помешало эксперту дать снижение на такие позиции, при том, что эксперт имеет возможность рекомендовать увеличение цены в таких случаях.</i>
Направление процедур на рассмотрение МРГ	
Получено решение МРГ о необходимости объединения 3 сформированных лотов в один.	На заседании МРГ Главным контрольным управлением рекомендовано объединить 3 представленных на рассмотрение закупки в 1 общую.
Внесение корректировок в лоты заказчиков в	Общая сумма процедуры 158 820 220,49 рублей, 594 заказчика.

связи с полученным протоколом МРГ, формирование единого совместного лота	
Направление процедуры на повторное рассмотрение МРГ	При этом процедура отправлялась на МРГ несколько раз в связи с необходимостью согласования технических требований УФАС, Главного контрольного управления города Москвы и Департамента города Москвы по конкурентной политике. По итогам окончательного заседания МРГ в связи с рекомендациями УФАС Москвы о разделении закупки (протокол МРГ приложен) принято решение разделить лот «Поставка бумаги, бумажной и меловой продукции (01.15)» на 4 лота.
Изменение структуры лотов и документации в сервисе ЕКИС «Совместные закупки»	Разбиение процедуры на лоты
Получена выписка МРГ	Выписка получена с формулировкой: «Принять к сведению позицию Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве о нецелесообразности проведения совместной закупки ввиду возможного ограничения количества участников закупки и о рассмотрении возможности разукрупнения закупки (в т.ч. проведении ее среди СМП).»
Изменение структуры лотов и документации в сервисе ЕКИС «Совместные закупки», формирование новых лотов заказчиками	Сформировано 4 совместных лота Поставка бумаги, бумажной и меловой продукции (01.15) (ЛОТ № 1, 2) Поставка бумаги, бумажной и меловой продукции (01.15) (ЛОТ № 3, 4) Количество заказчиков по всем процедурам – 592.
Общественное обсуждение	На общественном обсуждении по всем 4 закупкам присутствовали представители крупных поставщиков канцелярских товаров: Комус, Группа товарищей, Информат
Принятие стандартизированной документации на поставки канцелярских товаров	Информационно: сформированные закупки не использовали стандартизированную документацию.
Направление процедур на рассмотрение СВР ТК	Согласование публикации процедур без использования стандартизированной документации с ДЭПиР
Получение повторных экспертных заключений по 4м процедурам	
Публикация процедур	Принята стандартизированная документация по целевому предмету, в связи с возникшими техническими проблемами публикация проводилась в «ручном» режиме специалистами ТК и разработчика ЕАИСТ.
Завершение срока подачи заявок по процедурам	Результат – 0 заявок по всем 4 процедурам. Причина (информация от поставщиков) – низкая стоимость товаров, низкомаржинальных товаров (бумага для печати) в отдельный лот.
Подведение итогов по процедурам	Аукционы признан несостоявшимся в соответствии с частью 16 статьи 66 Федерального закона от 05 апреля 2013 года №44-ФЗ

Выдержка из материалов, представленных экспертом ГБУ «ГАУИ»

№ п/п	Наименование	НМЦК	Цена по КП	Сумма	Снижение	% снижения
7	Бумага для печати (А4 класс С)	116,43	235,48	11090073,93	500 067,75	4,31
8	Бумага для печати (А4 класс А)	134,00	235,48	19197242,00	1481339,42	7,16
9	Бумага для печати (А3 класс С)	249,68	448,50	913079,76	18467,85	1,98

Анализ причин:

Основная и главная причина нулевого результата – сильно заниженная стоимость товаров, рассчитанная по исполненным контрактам и подтвержденная экспертизой. Кроме того, потеря времени на формировании нескольких совместных процедур для одной закупки, согласованиях в течение длительного периода времени (5 месяцев) повлекло еще большую потерю актуальности стоимости товаров.

При формировании данных процедур были задействованы практически все контрольные органы, имеющие отношение к контрактной системе, однако отсутствие единства их мнений повлекло критичные задержки по срокам публикации процедур, особенно в части введения в действие стандартизированной документации по целевой закупке.

Предложения:

1. Пересмотреть алгоритмы применения снижения в контрактах, заключаемых по результатам конкурентных процедур, в целях дальнейшего использования таких контрактов в расчете достоверной НМЦ будущих закупок.
2. Дать разъяснение экспертам (экспертным организациям) о возможности выдачи рекомендаций об увеличении стоимости в случае, если очевидно, что рассчитанная стоимость товаров сильно занижена.
3. Разработать и довести до ОО единые рекомендации о способах формирования совместных процедур по следующим направлениям: принципы объединения товаров в один лот, принципы формирования торгов для ДОГМ (на уровне города, района, единичные).
4. Определить позицию контрольных органов, что можно укрупнять в закупках на городском уровне, а что не рекомендуется по причине ограничения конкуренции.

Приложение 4. Сведения о проведенных совместных процедурах

№ п/п	Количество заказчиков, шт.	Предмет закупки	НМЦК, руб.	Реестровый номер процедуры	Наличие обоснованных жалоб в контрольные органы, шт.	Подано заявок, шт.	Кол-во заявок, участвовавших в торгах, шт.	Цена контракта, руб.	Полученное снижение, %
1	499	Поставка хозяйственных товаров и инвентаря (Дезинфицирующие средства)	39 216 266,61	0373200554017000229	0	0	-	-	-
2	515	Поставка хозяйственных товаров и инвентаря (01.02)	32 835 126,30	0373200554017000234	0	7	3	8 044 605,87	24,5
3	541	Поставка хозяйственных товаров и инвентаря (Моющие средства)	28 772 348,41	0373200554017000294	0	8	4	23 737 187,51	17,5
4	558	Поставка хозяйственных товаров и инвентаря (средства для чистки и стирки) для нужд образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования города Москвы	38 628 658,20	0373200554017000230	0	4	2	34 186 362,53	11,5
5	573	Поставка хозяйственных товаров и инвентаря (Инвентарь для уборки) для нужд образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования города Москвы	27 201 083,38	0373200554017000226	0	8	2	26 793 067,05	1,5
6	570	Поставка хозяйственных товаров и инвентаря (Прочее) для образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования города Москвы	40 536 344,34	0373200554017000233	0	5	1	40 333 662,60	0,5
7	594	Поставка хозяйственных товаров и инвентаря (преимущества организациям инвалидам - прочее), для нужд образовательных организаций, подведомственных ДОгМ	54 618 205,30	0173200001417000616	0	1	-	54 618 205,30	0,0

№ п/п	Количество заказчиков, шт.	Предмет закупки	НМЦК, руб.	Реестровый номер процедуры	Наличие обоснованных жалоб в контрольные органы, шт.	Подано заявок, шт.	Кол-во заявок, участвовавших в торгах, шт.	Цена контракта, руб.	Полученное снижение, %
8	541	Поставка хозяйственных товаров и инвентаря (преимущества организациям инвалидам -туалетная бумага, салфетки, полотенца) для образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования города Москвы (совместная закупка),	47 780 936,17	0373200554017000240	0	4	1	47 542 031,49	0,5
9	450	Поставка канцелярских товаров (01.07) (преимущества организациям инвалидов)	18 114 202,91	0373200554017000298	0	1	-	18 114 202,91	0,0
10	516	Поставка канцелярских товаров (01.07)	69 006 153,01	0173200001417000709	0	3	2	58 655 228,23	15,0
11	255	Поставка средств индивидуальной защиты (ковры диэлектрические) для нужд организаций, подведомственных Департаменту образования города Москвы	2 148 844,82	0373200554017000220	0	4	3	2 062 891,06	4,0
12	308	Поставка строительного инженерного оборудования (преимущества организациям инвалидов) для нужд образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования города Москвы (совместная закупка)	4 988 291,02	0873500000817000107	0	0	-	-	-
13	244	Поставка противопожарного инвентаря для нужд образовательных организаций подведомственных Департаменту образования города Москвы.	9 422 592,25	0873500000817000254	0				
14	343	Поставка средств индивидуальной защиты для нужд организаций, подведомственных Департаменту образования города Москвы	9 410 816,56	0873500000817000179	0	0	-	-	-

№ п/п	Количество заказчиков, шт.	Предмет закупки	НМЦК, руб.	Реестровый номер процедуры	Наличие обоснованных жалоб в контрольные органы, шт.	Подано заявок, шт.	Кол-во заявок, участвовавших в торгах, шт.	Цена контракта, руб.	Полученное снижение, %
15	348	Поставка мягкого инвентаря (01.24; преимущества организациям инвалидов)	67 897 887,96	0173200001417000817	0	2	2		
16	556	Поставка бумаги, бумажной и меловой продукции (01.15) для нужд образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования города Москвы (ЛЮТ № 1)	49 681 645,07	0873500000817000214	0	0	-	-	-
17	553	Поставка бумаги, бумажной и меловой продукции (01.15) для нужд образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования города Москвы (ЛЮТ № 2)	48 726 133,73	0873500000817000185	0	0	-	-	-
18	571	Поставка бумаги, бумажной и меловой продукции (01.15) для нужд образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования города Москвы (ЛЮТ № 3)	30 773 874,27	0873500000817000187	0	0	-	-	-
19	568	Поставка бумаги, бумажной и меловой продукции (01.15) для нужд образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования города Москвы (ЛЮТ № 4)	29 337 648,49	0873500000817000188	0	0	-	-	-
20	254	Поставка расходных строительных материалов (Сантехника), (преимущества организациям инвалидов) для нужд образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования города Москвы	4 382 016,80	0873500000817000314	0	2	2	4 360 106,72	0,5

№ п/п	Количество заказчиков, шт.	Предмет закупки	НМЦК, руб.	Реестровый номер процедуры	Наличие обоснованных жалоб в контрольные органы, шт.	Подано заявок, шт.	Кол-во заявок, участвовавших в торгах, шт.	Цена контракта, руб.	Полученное снижение, %
21	306	Поставка мягкого инвентаря (матрасы, подушки) для нужд образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования города Москвы	18 711 562,72	087350000817000333	0	5	0	18 711 562,72	0,0
22	358	Поставка мягкого инвентаря (одеяла, полотенца) для нужд организаций, подведомственных Департаменту образования города Москвы	26 038 430,00	087350000817000338	0	9	5	22 033 025,00	15,4
23	116	Поставка мягкого инвентаря (ортопедические матрасы) для нужд организаций, подведомственных Департаменту образования города Москвы	22 143 744,00	087350000817000346	0	1	0	22 143 744,00	0,0
24	256	Поставка средств индивидуальной защиты (ковры диэлектрические) для нужд организаций, подведомственных Департаменту образования города Москвы	2148844,82	0373200554017000220	0	5	3	2138100,60	0,5