

ИТОГОВЫЙ ОБЗОР
по результатам участия представителей
Санкт-Петербургского государственного экономического
университета в XX Петербургском международном
экономическом форуме

16-18 июня 2016 года

Составлено:

Членами Совета молодых ученых
Санкт-Петербургского государственного
экономического университета

Санкт-Петербург
2016 г.

По приглашению Организационного комитета по подготовке и проведению Петербургского международного экономического форума Санкт-Петербургский государственный экономический университет направил своих представителей для участия в XX ПМЭФ в период 16-18 июня 2016 г. Руководством СПбГЭУ для посещения сессий деловой программы Форума была направлена группа молодых ученых в составе:

- аспиранта кафедры мировой экономики и международных экономических отношений, председателя Совета молодых ученых СПбГЭУ Е.С. Терёхиной;
- аспиранта кафедры мировой экономики и международных экономических отношений, ответственного секретаря Совета молодых ученых СПбГЭУ Е.В. Лубской;
- аспиранта кафедры социологии и социальной работы, руководителя комитета грантовой поддержки Совета молодых ученых СПбГЭУ С.А. Степанова;
- магистранта программы подготовки «Государственные и муниципальные финансы», члена научного комитета Совета молодых ученых СПбГЭУ Н.Г. Химичевой.

За время Форума члены делегации участвовали в Торжественном открытии Форума, 19 панельных дискуссиях и круглых столах, а также посетили различные экспозиции, представленные на территории конгрессно-выставочного центра «Экспофорум».

В данном обзоре представлены резюме посещенных мероприятий.

16 июня 2016, четверг

Панельная сессия
**«СОЦИАЛЬНОЕ НЕРАВЕНСТВО КАК КАТАЛИЗАТОР НЕСТАБИЛЬНОСТИ.
 КАК ПРЕДОТВРАТИТЬ РЕАКЦИЮ?»**

(Степанов С.А.)

На панельной сессии были рассмотрены существующие проблемы социального неравенства общества и возможные механизмы снижения социальной дифференциации. В работе сессии приняли участие ведущие российские и зарубежные экономисты и аналитики, специализирующиеся на данной проблеме. Важным моментом стало большое внимание к рассматриваемым вопросам со стороны международных организаций, в частности, Всемирного банка и Евразийского банка развития.

На основании дискуссии можно сделать несколько ключевых выводов:

- необходимо обеспечение устойчивого роста и перераспределение его преимуществ на преодоление неравенства;
- преодоление неравенства возможно за счет предоставления общих возможностей для всех слоев населения;
- социальная справедливость, являющаяся противоположностью социального расслоения, должна рассматриваться как неотъемлемая часть экономического роста;
- главные акценты работы по предотвращению социального неравенства: борьба с безработицей и поддержка молодых специалистов;
- обществу необходим индивидуальный подход в социальной работе, в частности в пенсионном обеспечении, создание новых институтов по работе с различными слоями населения (пенсионерами, людьми с другими возможностями);
- поддержка молодежи и образование на различных уровнях должны быть доступны всем. Отмечается важная роль профориентационной деятельности для молодежи и возможности переквалификации для людей, которые остались без работы;
- предоставление бесплатных социальных услуг от государственных и негосударственных организаций, а также повышение социальной ответственности компаний как альтернатива повышению размера социальных выплат и пособий; необходимо как условие борьбы с неравенством;
- принципиально важны создание расширенного спектра и повышение прозрачности социальных лифтов в обществе, сотрудничество между государством и общественными организациями: привлечение для диалога, исследований и кадров.

Панельная сессия

«ЧЕЛОВЕК И МАШИНА: НОВАЯ ИНДУСТРИАЛЬНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ»

(Терёхина Е.С.)

В рамках сессии участники и аудитория рассмотрели спектр основных новых технологий, которые будут определять развитие человечества в ближайшие десятилетия, обсудили ключевые навыки, которые потребуются для дальнейшей успешной работы людей с учетом появляющихся технологий, а также остановились на вопросе производительности труда и влияния технологий на занятость и безработицу.

На основании данной сессии можно сделать несколько ключевых выводов относительно влияния новых технологий на экономику и социальную сферу:

- появление новых технологий (например, 3D принтер) трансформирует сектора экономики и цепочки добавленной стоимости, так как устраняется необходимость включения в такие цепочки некоторых звеньев. Формируется так называемая «Индустрия 4.0»;

- одним из инструментов современной индустриальной революции является «подключенность» (англ. «connectivity» – доступность сети Интернет);
- успешной моделью организации взаимодействия звеньев промышленной революции является экосистема (не иерархия и даже не кластер);
- регионы мира конкурируют за скорость, с которой они достигнут достаточного уровня «подключенности» для создания инновационных экосистем;
- Интернет вещей (англ. Internet of things) и в будущем промышленный Интернет представляют собой одну из ключевых технологий по выводу самых разных секторов промышленности (и даже сельского хозяйства) на новый уровень;
- робототехника, развитие беспилотного транспорта и другие замещающие человеческий труд технологии несут несомненную пользу в виде повышения продуктивности и безопасности (так, беспилотный транспорт на 62% сокращает аварийность на дорогах), однако, содержат в себе дополнительные риски нового типа, связанные с отмиранием старых профессий и вопросами обеспечения занятости;
- под набирающим популяризм термином «Индустрия 4.0.» скрываются также критически-драматические задачи социального характера, связанные с занятостью и переобучением людей, чьи навыки не попадут в спектр «ключевых навыков» для работы в условиях технологий будущего;
- рынок труда в современных условиях становится глобальным, что также обусловлено развитием ИТ-технологий: люди работают удаленно, и, таким образом, остро встает необходимость развития дистанционных систем управления человеческим потенциалом.

Панельная сессия

«ГЕОЭКОНОМИКА КРУПНЫХ ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ПРОЕКТОВ»

(Лубская Е.В., Химичева Н.Г.)

На сессии обсуждались крупнейшие современные инфраструктурные проекты, реализуемые российскими и зарубежными компаниями: газопровод «Северный поток 2», развитие инфраструктуры Дальнего Востока и Сибири, высокоскоростная магистраль Москва-Казань, а также проект скоростного вакуумного поезда Hyperloop и др.

В качестве ключевых моментов сессии стоит сделать следующие выводы:

- инфраструктурные проекты на современном этапе должны носить высокоэффективный комплексный характер. При разработке и принятии решения об их реализации должен быть проведен качественный всесторонний анализ, который предоставит комплекс решений и возможностей (например, создание кратчайшего маршрута, высвобождение избыточных мощностей, снижение выбросов в атмосферу и тд);
- при реализации проекта необходимо использовать самые современные и передовые технологии. Это становится особенно важным в век главенства ИТ-технологий и времена так называемой «Индустрии 4.0», когда промышленность соединяется с передовыми разработками;
- инфраструктурные проекты, являясь в большинстве случаев высокочрезвычайными, должны быть подтверждены контрактными обязательствами. Данный тезис был проиллюстрирован примером из деятельности ПАО «Газпром»: сначала газ необходимо продать, после чего происходит его непосредственная добыча и создание инфраструктуры для его транспортировки;
- необходимо создавать выгодные условия для партнеров, что влечет за собой улучшение позиций всех участников цепочки добавленной стоимости. Например, улучшение условий транспортировки для производителей продукции, которые являются грузоотправителями и потребителями услуг транспортных компаний, в

конечном итоге приводит к увеличению объема поставок и большей загруженности мощностей транспортных компаний;

В рамках анализа зарубежного опыта был упомянут пример Словакии: правительство страны приглашает инновационные компании со всего мира, предлагая им внедрить свои разработки на своей территории. В свою очередь, страна, выступая «полигоном» для апробации, получает самые передовые технологии.

Панельная сессия

«БОЛЬШИЕ ВЫЗОВЫ» — СТИМУЛ ДЛЯ РАЗВИТИЯ НАУКИ?»

(Степанов С.А.)

В рамках данной панельной сессии рассматривались вопросы существующих вызовов для современной науки, механизмы организации науки и роль ученых в современном обществе. В сессии приняли участие представители научных организаций и университетов, зарубежные эксперты и представители органов государственной власти, ответственных за науку.

На основании работы данной сессии можно сделать несколько ключевых выводов:

- основными ориентирами в современной науке должны стать достижения в демографии, энергетике и медицине;
- с появлением новых видов работ и отраслей наук, связанных со сбором и обработкой данных, появляется новая специализация в научном сообществе (data scientist), специалисты по работе с данными, по их сбору и систематизации;
- обостряется важность охраны авторских прав, но при этом сохранение открытости данных, работа в облачных сервисах, автоматизация вычислительных процессов;
- все вышеперечисленные факторы приводят к актуализации вопроса работы с большими объемами данных и цепочками данных (block-chain), использования когнитивных вычислений;
- велика роль ученых в структурировании данных, выделение системы «сырые данные – слабоструктурированные данные – структурированные данные», привлечение ИТ-компаний;
- создание «инновационной экономики», экономики, которая нуждается в научных открытиях и глобальных прорывах, является необходимым условием для современного общества;
- принципиальную важность несет создание цепочки «Наука – Инновационная экономика – Производство», вместо существующей сегодня «Наука – Производство»;
- большое значение имеет исследование биотехнологий и природотехнологий, акцентирование внимания на роли экологии и безопасности в научных исследованиях и открытиях;
- одним из векторов развития является использование потенциала внутренней и внешней мотивации научной работы, создание новой системы воспроизводства научных кадров, работа с молодежью.

Панельная сессия

«НАЦИОНАЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ ПОДДЕРЖКИ ЭКСПОРТА — НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ ПАРТНЕРСТВА»

(Лубская Е.В., Терехина Е.С.)

Данная сессия стала одной из самых насыщенных сессий первого дня форума. Ключевыми причинами тому стало не только значительное количество выступающих (на сессии выступило 15 человек, а также были заданы вопросы и прозвучали комментарии из

зала), но и тот факт, что в процессе работы секции обсуждалось одно из ключевых направлений развития России: экспортный потенциал страны и возможности его развития.

Ключевым тезисом сессии стало утверждение о том, что в современных условиях страны должны конкурировать не продуктами или услугами, а системами поддержки экспорта. Причем, основная часть данной поддержки приходится на нефинансовые меры (разработка стратегии выхода на зарубежные рынки, поиск партнеров и тд). Для поддержки экспортера необходимо предпринять следующие меры:

- снижение процентной ставки, что сделает кредиты более доступными;
- создание инфраструктуры, которая «работает», способствуя развитию всех отраслей экономики;
- информационно-промоутерская поддержка экспорта;
- упрощение таможенных процедур и снижение логистических затрат (Россия – единственная страна, которая импортирует товары в контейнерах, а экспортирует – не в них; следовательно, происходит экспорт пустых контейнеров), что сделает возможным развитие Интернет-торговли;
- превращение Российского экспортного центра (РЭЦ) в организацию, которая будет осуществлять масштабные экспортные проекты.

По итогам работы сессии можно сделать ряд ключевых выводов, коррелирующих с затронутыми темами:

- в настоящее время экспорт уже не является драйвером экономического роста в мире, его место занимает внутренний спрос на объединяемых рынках интеграционных группировок;
- при развитии российской системы поддержки экспорта необходимо уделять внимание опыту зарубежных стран и их систем;
- важным направлением развития несырьевого экспорта РФ является сектор информационно-коммуникационных технологий. В данной сфере особое внимание следует уделить экспорту программного обеспечения и розничному экспорту, осуществляемому представителями малого бизнеса;
- необходимо активное развитие государственно-частного партнерства (например, для субсидирования процентных ставок при кредитовании стартапов-экспортеров).

Панельная сессия

«ТВОРЧЕСКИЕ ИНДУСТРИИ. РОЛЬ В УЛУЧШЕНИИ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА»

(Химичева Н.Г.)

Вопрос наращивания креативного капитала в регионах России в последнее время возникает всё чаще, что способствует проведению в разных регионах России мероприятий, посвященных данной теме.

Большую заинтересованность в развитии креативных индустрий выражает в своей деятельности Алексей Кудрин – председатель совета Фонда “Центр стратегических разработок”, заместитель председателя Экономического совета при Президенте Российской Федерации, который стал инициатором проведения данной сессии в рамках ПМЭФ 2016.

А. Кудрин выступил идейным вдохновителем и руководителем проекта по созданию совместно с консалтинговой компанией PricewaterhouseCoopers (PwC) и фондом Calvert 22 обзорных материалов “Креативный капитал российских городов” (на примере Воронежа, Екатеринбург, Казани, Краснодар, Москвы, Нижнего Новгорода, Новосибирска, Санкт-Петербурга и Тюмента). Данные материалы были презентованы на Форуме.

На основании работы данной сессии можно сделать ряд выводов:

- первым вопросом на повестке дня в области творческих индустрий в ближайшее время будет оставаться вопрос коммерциализации данного сектора;

- Правительству необходимо обратить внимание на данный сегмент экономики, так как при грамотной поддержке реализации потенциала креативные индустрии могут обеспечивать ежегодный стабильный экономический рост (порядка 0,1-0,2%);
- особое внимание необходимо уделить защите прав интеллектуальной собственности;
- необходимо вносить в образовательный процесс компетенции, позволяющие получить доступ к развитию навыков творческих способностей;
- целесообразно для оценки творческого потенциала региона использовать Индекс креативного капитала;
- развитие творческих индустрий позволит жителям страны повысить уровень качества жизни и расширить свой кругозор;
- важная роль отводится привлечению интереса молодёжи в данную область для возможности дальнейшего развития индустрий с привнесением свежих идей.

Пленарная сессия Сбербанка России

«ТЕХНОЛОГИИ — ПРОПУСК В ЗАВТРА. ИЗМЕНИСЬ ИЛИ УМРИ»

(Лубская Е.В., Степанов С.А., Терёхина Е.С., Химичева Н.Г.)

Ключевой темой для обсуждения в рамках данной сессии стала технологическая революция и вызовы, которые становятся перед правительством, бизнесом, сферой образования в связи с изменением условий работы на фоне всеобщего распространения новых технологий (выделено 13 ключевых технологий, которые будут играть всё большую роль в дальнейшем развитии).

С приходом информационной революции ритм жизни существенно ускоряется. Современные технологии входят в повседневную практику, и правительство и бизнес должны учитывать данный фактор в планировании своей деятельности. Бизнесу необходимо быстро принимать решения и применять это на практике. С другой стороны, правительство не может быть настолько же быстрым, так как ускорение процесса принятия решений может привести к усилению коррупции, а этот процесс должен оставаться прозрачным. В этом случае правительству следует ограничить свое воздействие сферой безопасности населения, регулировать не рынки и бизнес, а базовые вещи (образование, чтобы люди были готовы, в первую очередь, воспринимать и осознавать изменения и создавать новую реальность), а также быть быстрее, чем правительства других стран и не создавать барьеров для бизнеса.

Особое значение в таких условиях приобретает информация, и субъектам целесообразно организовывать обмен информацией, что будет способствовать накоплению общего знания. Выстраивается своеобразная цепочка развития: Сотрудничество (Collaboration) – Специализация (Specialization) – Обмен (Sharing). Интернет становится базисом описанного взаимодействия.

Говоря о российской действительности, можно отметить, что развитию инновационных технологий и внедрению их в практику препятствует неэффективное государственное управление, а также отсутствие реальной модернизации.

Среди ключевых выводов сессии следующие:

- современная технологическая революция затрагивает все сферы жизни общества, даже религиозную, поскольку ставит новые вопросы этики;
- главным критерием для правительства в целях эффективного управления государством и взаимодействия с бизнесом в контексте технологических преобразований будет критерий “win-win”;
- России важно создавать не только изобретения, но и инновации, то есть, делать из изобретений коммерчески успешные проекты и приносить таким образом пользу обществу;
- ключевым условием успешного технологического развития является создание такой социально-экономической системы, которая отвечала бы вызовам времени.

Критически важную роль в данном процессе будут играть государственное управление и модернизация;

- объединение усилий и кооперация между государствами и компаниями являются одними из важных пунктов в поиске путей развития современного общества;
- инновации становятся не просто конкурентным преимуществом, а фактором изменения жизни всего общества, повышения его благосостояния;
- данные, которые собирают все компании, и обмен ими являются залогом для новых открытий и инноваций.

В продолжение темы дискуссии, на стенде Сбербанка можно было получить книгу “Новый цифровой мир”, написанную топ-менеджерами компании Google Эриком Шмидтом и Джаредом Коэном. В данной книге освещены перспективы развития цифровых технологий, вопросы сосуществования реального и виртуального миров, а также возможные риски при столь интенсивном развитии электронных технологий.

Панельная сессия

«НОВЫЕ ТРАНСПОРТНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ»

(Степанов С.А., Химичева Н.Г.)

В ходе данной беседы Дирк Алборн, главный исполнительный директор HYPERLOOP TRANSPORTATION TECHNOLOGIES, рассказал о планах своей компании и о том, как воплощать инновационную идею, если она есть на бумаге и в голове, но даже до теоретической реализации еще очень далеко. У всех участников беседы была возможность задать интересующий вопрос по подготовке к реализации и финансовой составляющей проекта. Стоит отметить, что тема вызвала неподдельный интерес и инициировала большое количество вопросов, которые было невозможно подробно обсудить в рамках установленного регламентом времени. Hyperloop является одним из наиболее перспективных проектов в транспортном и логистическом секторе.

На основании данной дискуссии можно сделать несколько ключевых выводов:

- цель компании – объединить усилия членов проекта, которые работают в различных областях, имеют постоянное место работы в университетах и других корпорациях, необязательно брать их всех в штат;
- сотрудничество с существующими компаниями помогает ускорять процесс работы, кооперация сегодня важнее конкуренции, когда речь идет о работе на инновационном и «прорывном» рынке;
- привлечение на разных этапах работы самых лучших специалистов позволяет мобилизовать лучшие имеющиеся ресурсы;
- нужно привлекать людей, которые в первую очередь имеют мотивацию, информационное обеспечение проекта – важный момент мотивации и персонала, и общества, и существующих игроков рынка.

«ДЕЛОВОЙ ФОРУМ ШОС: ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ФОРМАТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ»

(Лубская Е.В., Терёхина Е.С.)

В рамках работы данной сессии был затронут ряд важнейших вопросов перспективного развития Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), её расширения (присоединения Индии и Пакистана), взаимодействия с другими интеграционными группировками и третьими странами.

К числу ключевых выводов по итогам работы сессии можно отнести следующие:

- одним из важнейших направлений развития организации является создание благоприятной инфраструктуры для предпринимателей;

- большое значение для сохранения устойчивости интеграционной группировки будет играть создание единой транспортной инфраструктуры, так, например, принято соглашение, которое обеспечит развитие автомобильных маршрутов через всё пространство ШОС (при поддержке ЭСКАТО);

- ключевой инициативой в рамках ШОС и Евразийского пространства в ближайшие годы будет развитие Экономического пояса Шелкового пути (ЭПШП) и сопряжение проектов ЭПШП и Евразийской экономической интеграции, а также внимание к инициативе «Один пояс – один путь»;

- глубинная тенденция роста региональной интеграции ставит также вопрос о выживаемости данных региональных группировок. По мнению экспертов, будущее таких групп – в поиске механизмов многостороннего взаимодействия (например, ШОС – АСЕАН – ЕАЭС). Однако более реалистичным проектом на ближайшее время будет развитие соглашений о создании зон свободной торговли с отдельными странами, нежели между группировками;

- важную роль играет создание внутренних источников для финансового импортозамещения, в том числе гармонизация на рынке капиталов, а также создание банка развития ШОС;

- большое значение имеет обращение внимания властей государств ШОС и ЕАЭС на создание механизма, который облегчал бы совместные инвестиции;

- в вопросах осуществления крупных инфраструктурных проектов принципиально ставить вопрос о том, стоит ли за данными проектами лишь политика или же они экономически целесообразны;

- в финансовой сфере большое значение имеет перспективное создание единого рейтингового агентства и обсуждение критериев рейтингования – данный проект является важным моментом для добавления в программу сотрудничества стран ШОС, так как облегчит финансовое взаимодействие субъектов на территории стран объединения. Кроме того, значимую роль в реализации сотрудничества играют региональные банки развития;

- в последние годы произошел рост физического объема российского несырьевого экспорта в страны ШОС (в том числе, при поддержке РЭЦ), однако, в дальнейшем требуется развивать не только взаимную торговлю, но и выстраивать общие цепочки добавленной стоимости, развивая межфирменную кооперацию.

17 июня 2016, пятница

Панельная сессия

**«РАСТУЩАЯ РОЛЬ ГЕОПОЛИТИКИ ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ
КОРПОРАТИВНЫХ СТРАТЕГИЙ»**

(Терёхина Е.С.)

В рамках данной сессии обсуждалось влияние политики на деятельность бизнеса. Следует, однако, отметить, что ключевое внимание в работе сессии было уделено скорее ряду более частных вопросов, а именно:

- перспективам деятельности российских и европейских, американских корпораций в условиях взаимных санкций;
- перспективам развития российских отраслей в условиях санкций;
- отношению представителей Европы и США к данным санкциям.

Как представляется, дискуссия в рамках сессии отошла от заявленной темы, связанной с корпоративными стратегиями, в сторону обсуждения политических вопросов. К числу ключевых выводов можно отнести идею о том, что санкции неэффективны, поскольку

«мощь рынка» невозможно «сдержать». Кроме того, санкции стали «насильным» фактором роста конкурентоспособности отраслей российской промышленности, и даже в условиях их отмены конкуренция на российском рынке будет носить уже иной характер, чем в предыдущие годы.

Панельная сессия

**«ЭКОНОМИКА СПОРТА: ЭФФЕКТИВНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО
ГОСУДАРСТВА, МЕДИА И БИЗНЕСА»**

(Степанов С.А.)

В рамках данной панельной сессии, посвященной экономике спорта, основными вопросами для обсуждения были: детский и массовый спорт, организация крупных спортивных мероприятий и освещение спорта средствами медиа.

На основании данной беседы экспертов можно сделать несколько ключевых выводов:

- спорт и спортивная индустрия позволяют выстраивать цепочки мероприятий вокруг города и региона (крупное мероприятие, которое является драйвером для региональных, городских и районных событий);
- брендинг спорта играет важную роль как с маркетинговой, так и с культурной точки зрения;
- существенную значение имеет развитие доступности бесплатных спортивных сооружений в шаговой доступности, а также дополнительное развитие коммерческой сети внутри района, а не наоборот, когда получение прибыли с коммерческих объектов спортивной инфраструктуры стоит на первом месте;
- помимо студенческого спорта, должны развиваться соревнования среди школьников и школ в целом на всех уровнях (от муниципального округа до международных соревнований);
- необходим частичный отказ от рекламы на стадионах, реклама должна быть в трансляциях;
- необходимо создавать и стимулировать корпоративный спорт, внутри каждой организации должна быть стратегия развития в рамках здорового образа жизни персонала;
- для медиа целесообразно вкладываться в развитие технологий транслирования спортивных мероприятий, создание дополнительного контента (интервью, документальные фильмы, прямой эфир в 3D);
- важной перспективой является внедрение гибкой ценовой политики билетных программ крупных мероприятий для всех категорий граждан.

Деловой круглый стол

**«РОССИЯ — ГЕРМАНИЯ: ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ
РОССИЙСКОЙ И ГЕРМАНСКОЙ ЭКОНОМИК. СОТРУДНИЧЕСТВО
В РАМКАХ КОНЦЕПЦИИ «ИНДУСТРИЯ 4.0»**

(Лубская Е.В.)

Новые технологии фундаментально меняют мир. Они пронизывают все отрасли, и чтобы быть конкурентоспособными, необходимо первыми воспользоваться теми преимуществами, которые они создают.

Германия является одним из мировых лидеров в области индустриальных технологий (производство микропроцессоров). Россия же отстает по этим позициям от ЕС, но, в тоже время наблюдается большая комплементарность экономик, что может стать платформой для дальнейших совместных действий. Для укрепления своих позиций России нужна новая технологическая архитектура, основанная на инновациях. Кроме того, необходимо снизить разрыв между прикладной наукой и промышленностью.

Если же говорить о тенденциях развития ИТ-сектора и применения его достижений в процессе производства, стоит отметить следующие аспекты, на которые следует обратить особое внимание:

- совершенствование законодательства о промышленной политике в контексте применения инноваций на практике. Одним из возможных нововведений является специальный инвестиционный контракт, который стимулирует инвестирование в создание и модернизацию промышленного производства (первым примером специального инвестиционного контракта является контракт между немецкой компанией KLAAS и Минпромторгом РФ);
- создание и поддержка национальной технологической инициативы в рамках концепции «Индустрия 4.0»;
- создание цифровых стандартов, структуры безопасного обмена данными и стандартных протоколов обмена данными;
- уделить внимание вопросам софтверизации, когда объекты и процессы лишаются физической оболочки и переходят в виртуальную реальность;
- создание доступных ИТ-решений для малого и среднего бизнеса;
- внедрение процессов «умной» сборки и разборки (утилизация).

В целом, стороны согласились, что необходимо действовать совместными усилиями путем выстраивания открытого и честного диалога. Так как если каждый будет идти своим отдельным путем, это не принесет выгоды общему развитию.

Деловой круглый стол

**«РОССИЯ – ИТАЛИЯ: “СДЕЛАНО С ИТАЛИЕЙ” - НОВАЯ МОДЕЛЬ
ДЛЯ УКРЕПЛЕНИЯ ДВУСТОРОННЕГО СОТРУДНИЧЕСТВА»**

(Химичева Н.Г.)

Круглый стол проведён организаторами форума совместно с Ассоциацией «Познаём Евразию».

В 2016 году Италия стала почётным гостем Петербургского международного экономического форума. Делегацию Италии возглавил Премьер-министр страны, также Форум посетил Министр экономики, а также главы крупнейших компаний, таких как Intesa Sanpaolo, barilla Holding SpA, Enel Spa, Eni S.p.A., Inalca SpA (Cremonini Group), Pirelli&C.S.p.A. и др. Помимо данного круглого стола представители Италии приняли активное участие в других мероприятиях в рамках Форума, а также подписали договоры о сотрудничестве с Россией.

По итогам круглого стола можно сделать следующие выводы:

- новый принцип Италии “Сделано с Италией” очень комфортен для России. Обе страны готовы продолжать сотрудничество в формате “Сделано с Италией” на территории России и “Сделано с Россией” на территории Италии;
- Италия и Россия готовы продолжать стратегическое долгосрочное партнёрство, как в уже существующих сферах, так и в новых нишах;
- российский бизнес начинает приходить на итальянский рынок в форме российских инвестиций и совместных проектов, таких как развитие инфраструктуры аэропортов и др., в свою очередь итальянские инвесторы находят возможности вложений в российские проекты всё более интересными;
- одна из основных задач России в рамках взаимодействия – наладить работу не только с крупными итальянскими компаниями, но с предприятиями, представляющими малый и средний бизнес;
- одна из основных задач Италии в рамках взаимодействия – распространение совместного с Россией бизнеса не только на территории Москвы и Санкт-Петербурга, но и в других субъектах;

- необходимо дальнейшее развитие финансовых инструментов, обеспечивающих партнёрства между двумя странами.

Панельная сессия

«РЕГЛОБАЛИЗАЦИЯ. ОТХОД ОТ УНИВЕРСАЛЬНЫХ ПРАВИЛ»

(Лубская Е.В., Степанов С.А., Терёхина Е.С.)

В рамках данной сессии обсуждались вопросы соотношения регионализации и глобализации, а также ключевые тенденции развития мировой экономики, которые будут определять миропорядок в ближайшие годы.

В настоящее время все чаще говорят о новой схеме глобализации или о новом уровне глобализации, когда все более явно проявляется партнерство и взаимодействие не отдельных стран, а целых объединений и региональных блоков. С другой стороны, появляются новые региональные объединения, и они сосредотачиваются на внутреннем взаимодействии, что подрывает основы глобализации. Данный вопрос требует больше усилий в области регулирования со стороны международных институтов для того, чтобы сбалансировать силы на международной арене. Но совершенно ясно видно, что одна страна не может определять правила и условия развития мира, так как универсальная система не может решать все, порой очень индивидуальные, проблемы стран. Сейчас формируется система, в которой мировые структуры начинают конкурировать между собой (например, создание Банка развития БРИКС), что приводит к распаду нынешней глобальной системы.

Ключевыми выводами по итогам работы сессии можно считать следующие:

- в настоящее время наблюдается тенденция к появлению новых игроков на мировой арене – интеграционных группировок разной степени зрелости (начиная с зоны свободной торговли). Так, три из них – Транстихоокеанское партнерство и Трансатлантическое партнерство, инициированные США, и Евразийское экономическое партнерство, которое будет состоять из ЕАЭС и КНР, после своего создания будут нуждаться в новом обсуждении «правил игры», что по своей сути может быть приравнено к Дохийскому раунду переговоров ВТО. Таким образом, можно наблюдать неокончательный характер и не полную эффективность существующих договоренностей;
- ключевой особенностью интеграции на евразийском пространстве, отличающей её от зон свободной торговли, создаваемых с участием США, является её экономический и равноправный по отношению ко всем участникам характер;
- четвертая индустриальная революция, появление интернета вещей и другие технологические тенденции современности приводят к необходимости пересмотра целого ряда правил ВТО относительно торговли товарами и услугами;
- международные институты регулирования, созданные после II Мировой войны, трансформируются в части характера своей деятельности; в условиях ослабления кооперации на глобальном уровне большую роль по-прежнему играет монетарная политика государств. Данные факторы оказывают существенное влияние на развитие бизнеса;
- для России большое значение имеет создание собственной национальной платежной системы для повышения независимости от мировой финансовой системы, фактически управляемой США;
- глобализация как процесс интернационализации вширь проходит трансформацию и перестает быть «универсальной» в силу перетягивания отдельными государствами роли на себя, в то же время, активизируются интеграционные процессы, то есть, усиливается интернационализация «вглубь»;
- новая мировая политика, будет зависеть не от старых условий, а от новых ориентиров государств и бизнеса;

- новые интеграционные объединения – это не отказ от старых партнеров (регионализация), а новый вектор – изменение правил мирового рынка.

Встреча с нобелевскими лауреатами

«КАКАЯ ОНА — СЕРЕДИНА XXI ВЕКА?»

(Степанов С.А., Терёхина Е.С.)

Данная встреча была посвящена обсуждению ведущими российскими и зарубежными учеными перспектив мирового развития на ближайшие несколько десятилетий. В рамках дискуссии были затронуты самые разные темы – экономика, техника, медицина и другие.

К числу наиболее существенных выводов встречи можно отнести следующие:

- в настоящее время лишь у двух дюжин стран мира выстроена эффективная национальная инновационная система, и России, которой еще предстоит пройти путь выстраивания системы воспроизведения инноваций и финансирования исследований, необходимо не копировать иностранный опыт, а учитывать собственную специфику;
- ключевым навыком, которому необходимо научить людей в XXI веке, является навык понимания («понимать, а не знать»), поскольку в условиях экспоненциально растущих объемов информации знание утрачивает ценность по сравнению с пониманием;
- в настоящее время важно заблаговременно уделить внимание исследованиям (и финансировать данные исследования) в тех областях, которые пока что кажутся не критически важными (исследования Арктики и др.) с тем, чтобы к моменту обострения нужды в них, был накоплен уже существенный объем информации о возможностях развития;
- нужны новые исследования в области климата, нужно понять влияние человека на этот процесс и, несмотря на Парижское соглашение, проводить мониторинг изменений экологии, применяя комплексный подход (физика, биология, демография) к исследованию в этой области;
- в условиях появления новых рабочих мест в результате роботизации, критически важна роль правительств, которые смогут организовать перераспределение рабочих мест. Ключевыми секторами для приложения усилий по созданию рабочих мест в будущем должны стать такие сектора услуг, где невозможно обойтись без взаимодействия «человек – человеку»;
- останутся области человеческой жизни, в которых невозможна автоматизация и ключевое место будет занимать человеческий фактор (туризм, медицина);
- используя науку и технологии, человечеству важно остановить превращение здоровых людей в больных, которым требуется лечение, то есть, необходим переход с «болезнецентрической» на «здоровьесцентрическую» концепцию здравоохранения;
- в вопросе продовольственной безопасности на уровне планеты необходимо применять системное мышление, не разделяя уровень питания в развитых и развивающихся странах, а анализируя возможности перераспределения и переработки ресурсов с наименьшими потерями;
- для обеспечения устойчивого развития цивилизации необходимо постепенно ликвидировать различие в уровнях развития стран, избегая продиктованных политической необходимостью скачкообразных решений; нельзя вводить революционные изменения, общество является сложной системой, и каждое изменение влияет на все сферы его жизни;
- для устойчивого развития цивилизации необходим тщательный сбор данных и их глубокий анализ, все изменения должны обсуждаться и проводиться точечные преобразования, в обсуждения включаются все заинтересованные;

- пристальное внимание должно уделяться и фундаментальным исследованиям, и «ориентированным» (поисковым) фундаментальным исследованиям, призванным осуществлять поиск реализации идей;
- в среднем 30% финансирования науки должно быть от государства, а 70% - от бизнеса;
- для успешного осуществления четвертой промышленной революции необходима ориентация на цифровые технологии как для государства, так и для бизнеса;
- только сообща и в кооперации мировое сообщество сможет достичь устойчивого развития.

Панельная сессия
**«ДОБАВЛЕННАЯ СТОИМОСТЬ РОССИЙСКОГО ПРОИЗВОДСТВА. СДЕЛАТЬ
 СЛЕДУЮЩИЙ ШАГ ВПЕРЕД»**

(Лубская Е.В.)

Вопросы добавленной стоимости, а также расширения и углубления участия России в глобальных цепочках добавленной стоимости становятся ключевыми вопросами развития отечественной экономики в последние годы. Эра конкуренции на рынках сырьевых товаров подошла к концу, сейчас конкуренция идет на рынках добавленной стоимости. Перспективы для российских производителей видятся в агропромышленном комплексе и нефтехимической отрасли (продукты высокой степени переработки). Лидерами в области продвижения по цепочке создания добавленной стоимости являются ПАО «Северсталь» и ПАО «СИБУР Холдинг», которые внедряют в производство новые технологии, что позволяет им на равных конкурировать на мировых рынках и иностранными компаниями.

Говоря о мерах, необходимых для повышения добавленной стоимости, произведенной внутри страны, стоит выделить следующие направления:

- *Регулирование*: совершенствование нормативного регулирования, а также стандартов и технических регламентов, по которым производится продукция (стандарты, действующие с советских времен, давно не отражают действительности с новыми производственными процессами); упрощение таможенных процедур; гармонизация российских сертификатов соответствия в соответствии с международной практикой.
- *Финансы*: снижение процентной ставки для насыщения рынка кредитов; по нынешней ставке в 12-16% производители не могут найти средства для модернизации и развития производства.
- *Население*: повышение престижности инженерных профессий среди молодого поколения; в связи с демографической «ямой» начала 1990-х годов в настоящее время рынок труда недостаточно пополняется молодыми квалифицированными кадрами, следовательно, необходима перестройка системы.

Панельная сессия

**«ЭФФЕКТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ АКТИВАМИ
 ИЛИ НОВАЯ ПРИВАТИЗАЦИЯ?»**

(Химичева Н.Г.)

В рамках панельной сессии были рассмотрены перспективы приватизации и качества управления государственным имуществом. Данные проблемы являются крайне актуальными в период снижения темпов роста экономики.

В работе панельной сессии приняли участие представители всех сторон приватизационного процесса: Правительство РФ в лице заместителя министра экономического развития, российские и зарубежные инвесторы, федеральные

государственные унитарные предприятия в лице генерального директора ФГУП «Почта России», акционерные общества, недавно приобретшие данный статус, в лице генерального директора АО «Гознак».

На основании работы данной сессии можно сделать ряд выводов:

- проводя приватизацию, государство преследует несколько целей:
 - привлечение дополнительных средств в федеральный бюджет;
 - привлечение к управлению эффективных собственников для достижения более высоких финансовых показателей;
- государство, инвесторы, бизнес считают процесс приватизации крайне необходимым в современных условиях;
- приватизация позволит снизить высокий уровень контроля экономики государством;
- государство оставит за собой право частичного контроля над приватизированным предприятием, таким образом, новый собственник будет обязан выполнить ряд обязательств, которые будут прописаны в официальном документе, разработанном Правительством. В качестве примера таких обязательств можно выделить сохранение профиля деятельности предприятия, сохранение рабочих мест и другие;
- государство должно установить барьеры, препятствующие продаже имущества по низкой цене;
- необходимо разработать меры по недопущению спекуляции при приватизационных процессах;
- акционерные общества, преобразованные из государственных предприятий отмечают существенные изменения в работе, в том числе в области корпоративных взаимоотношений;
- государственные предприятия, стремящиеся к реорганизации в акционерное общество, анонсируют большое количество ограничений, вытекающих из существующего статуса.

Панельная сессия

«ВНУТРЕННИЕ ИНВЕСТИЦИИ – ИСТОЧНИК НОВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА»

(Химичева Н.Г.)

В период стагнации экономики особенно важно определить приоритетные направления привлечения финансирования для обеспечения экономического роста. В сложившейся ситуации особое внимание необходимо обращать на создание условий для возможности привлечения внутренних инвестиций. В настоящее время уровень данных инвестиций значительно снизился по сравнению с предыдущими годами. Участники панельной дискуссии обсудили перспективные выходы из сложившейся ситуации.

Слушателям, присутствующим в зале, в ходе обсуждения был задан вопрос «Что является основной причиной низкого уровня инвестиций в России?». Путём голосования был выявлен самый популярный ответ – высокая неопределённость перспектив роста.

По итогам работы сессии можно сделать ряд выводов:

- в настоящий момент на экономику страны влияет ряд негативных факторов, среди которых: низкий внешний спрос на сырьё (нефть, газ, металлы и т.д.), ожидание стагнации внутреннего спроса, низкий уровень производительности вследствие широкого распространения влияния государства, ощущение неопределённости у бизнеса и др.;
- внутренние инвестиции потенциально могут быть одним из основных источников экономического роста страны, для их привлечения необходимо применить ряд мер, включающих в себя:
 - снижение административных барьеров;
 - повышение качества государственного управления;

- запуск процесса приватизации;
- инициирование конкуренции;
- запуск развития инноваций путём увеличения инвестиций частного сектора в НИОКР;
- развития внутри страны недостаточно, необходим выход на международную площадку. Для этого необходимо обеспечить конкурентоспособность отечественного производителя, в свою очередь, для достижения данной цели инвестиции должны быть максимально производительными;
- с появлением реального роста доходов и экономики в целом, потенциальные инвесторы начнут проявлять большую склонность к финансированию проектов.

18 июня 2016, суббота

Панельная сессия

«УНИВЕРСИТЕТСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В МЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ»

(Лубская Е.В., Степанов С.А., Терёхина Е.С., Химичева Н.Г.)

Работа данной сессии была посвящена вопросам развития Высшей школы в России, её ключевым проблемам и возможностям преобразования. В рамках сессии обсуждались лучшие практики российских и зарубежных вузов и главные направления реформирования Высшей школы, которые могут и должны быть внедрены на уровне государства, регионов и отдельных университетов.

К числу ключевых выводов можно отнести следующие тезисы:

- одним из важнейших факторов успеха в преобразовании современного университета является наличие в числе его высших управленцев сильных лидеров, которые задают тон изменений всей организации;
- управление в современном университете – это сложный комплексный процесс, в который органично должны быть вписаны и преподавательские кадры, и опытные менеджеры;
- копирование практик управления ведущими западными университетами не даст должного эффекта, поскольку важно выстраивать систему изнутри, проводя реформирование всей организации, постепенно встраивая в её работу новые единицы (например, КПП – комитет по персоналу, а также – «комитет комитетов», совет старейшин, ответственный за состав других комитетов, преобразующих структуру вуза);
- растущую популярность в России приобретают эндаумент-фонды (в настоящее время их 155), сейчас в России создается ассоциация университетских эндаументов (по инициативе МГИМО);
- эндаумент-фонд и его эффективное управление в современных условиях выступает способом для университетов стать независимыми от государственного финансирования, кроме того, повышение оплаты труда профессорско-преподавательского состава можно реализовывать через эндаумент-фонды. Данное направление подразумевает под собой работу с бизнесом и предоставление компаниям качественных услуг со стороны университета;
- в настоящее время расширились границы университетского образования, и, чтобы выполнить задачи технологического развития, университеты должны «идти в школы»: раннее включение школьников и педагогов в неформальную университетскую среду позволяет на более раннем этапе и с большей эффективностью начать 10-15 летний цикл подготовки молодого специалиста;

- для развития в России университетов формата 3.0 необходимо, чтобы вузы становились максимально открытыми системами: чем больше связи университета с окружающей средой (со стейкхолдерами), тем более он становится устойчивой и саморазвивающейся системой. В будущем в силу вступит и концепция «Университет 4.0», означающая социально ответственный университет;
- благодаря системе ЕГЭ университеты страны конкурируют за сильнейших выпускников, что является позитивным фактором, поскольку создает для них дополнительные стимулы развития;
- целесообразным является внедрение новой модели студенческого самоуправления, где студенты реально влияют на стиль и характер управления в вузе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Отметим ряд организационных деталей участия в Петербургском международном экономическом форуме. Предоставленный делегатам из числа молодых ученых СПбГЭУ пакет участника позволил посетить практически все мероприятия ПМЭФ 2016, за исключением тех, для которых нужны были индивидуальные приглашения или специальный допуск (Пленарное заседание с первыми лицами России, Казахстана и Италии). Бейдж участника можно было получить заранее, выбрав подходящий или ближайший пункт аккредитации.

Несмотря на удаленность площадки проведения мероприятия транспортных проблем в течение всех трех дней не возникло. От ряда основных гостиниц, а также от аэропорта и вокзалов курсировали шаттлы, которые доставляли участников до Экспофорума.

Особо стоит упомянуть разработанное приложение, содержащее не только программу форума и всех зарегистрированных участников, но и навигатор и позволяющее построить маршрут на площадке. Также с помощью приложения можно было формировать свое личное расписание и назначать встречи. Обширная деловая программа позволила выбрать круглый стол, наиболее близкий к теме научных исследований.

Выражаем искреннюю благодарность Организационному комитету форума за предоставленную возможность участия в XX Петербургском международном экономическом форуме.

Подчеркнем высокую значимость участия в мероприятиях ПМЭФ для молодых ученых. В рамках деловой программы каждому из делегатов удалось углубить свои знания в рамках наиболее интересных для него направлений развития экономики, финансов, общества и образования в Российской Федерации; получить важный материал для совершенствования научной и педагогической деятельности; открыть для себя новые точки зрения на актуальные проблемы современного экономического, технологического и общественного развития России в контексте общемирового поступательного движения.

Выражаем готовность Совета молодых ученых СПбГЭУ в дальнейшем выступать в роли участников и экспертов в различного рода форумах и конференциях, значимых для развития города и страны.