

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Медяник Натальи Витальевны  
на тему «Управление экологизацией развития природохозяйственной системы:  
императивы, концепция, инструменты, модели, оценки», представленной на  
соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности  
08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика  
природопользования)

Не смотря на многовековой научный опыт сущностного анализа проблем взаимоотношения общества и природы, полувековые попытки мирового сообщества интегрировать экологический фактор в экономику, политику, гражданские инициативы теоретико-прикладной дискурс эколого-экономической проблематики не только не потерял, а еще более обозначил актуальность, имея конкретно-содержательное воплощение в локализованных в пространстве и во времени природохозяйственных системах.

Оригинальное концептуальное обоснование названной проблематики, предпринятое автором в диссертационном исследовании (основные положения и результаты исследования, выносимые на защиту пп. 1,2,3,4,6), нашло отражение в прикладных разработках, демонстрирующих на материалах регионов Юга РФ как территориально-отраслевую, организационно-инфраструктурную специфику (основные положения и результаты исследования, выносимые на защиту пп. 5,7), так и необходимость консолидированных управленческих решений и экономической практики в экологизации развития природохозяйственных систем метарегионального типа (основные положения и результаты исследования, выносимые на защиту пп.8,9,10,11).

Подобный исследовательский подход делает диссертационную работу Медяник Н.В. не только теоретически актуальной и методологически значимой, равно имеющей важное народнохозяйственное значение в практике экологизации устойчивого социально-экономического развития сопредельных регионов страны за счет эффективной территориально-отраслевой организации и кооперации эколого-экономических управленческих и хозяйственных решений, эффективного оборота ресурсных и средообразующих потребительных ценностей экосистемных благ и капитализации мультиполезной стоимости территорий.

Четкое целеполагание и формулирование задач, последовательное изложение результатов исследования, убедительная аргументация авторской позиции, скрупулёзная проработанность емкого перечня фундаментальных трудов и инструментально-методических разработок в области экологического

экономикса, опора на большой массив статистической, нормативной-правовой информации, официальные данные органов власти в субъектах ЮФО и СКФО позволили автору сформулировать положения научной новизны, по значимости и обоснованности соответствующие уровню докторской диссертации.

В частности, научная новизна диссертационного исследования состоит в теоретико-методологическом, инструментарно-методическом, модельном и эмпирическом обосновании экосистемно-ассоциированной концепции управления экологизацией развития метарегиональной природохозяйственной системы, основанной на концептуализации последней в качестве квазиэкосистемы, Парето-функциональной парадигме устойчивого развития, интеграционной стратегии управления и кооперативно-партнерской практике хозяйствования в сфере природопользования.

Заслуживают внимания наиболее существенные научные результаты диссертации:

в области теории: верификация экологических императивов управления развитием природохозяйственных систем, генезиса и эволюции междисциплинарного научного поиска проблематики экологизации экономического развития; авторская трактовка экономической категории и функционально-прикладной версии «природохозяйственная система» (стр. 11, 12);

в области методологии: аргументация Парето-функциональной парадигмы устойчивого развития (стр. 13-15), рыночных условий, институциональной специфики, инновационных ориентиров (стр. 15, 16), а также в рамках ассоциированной концепции субъектности и партнёрства государства, бизнеса и домохозяйств в управлении экологизацией развития природохозяйственной системы (стр. 16, 17); обоснование концепции экологизации развития метарегиональной природохозяйственной системы в качестве квазиэкосистемы (стр. 19, 20); институциональное проектирование интеграционной стратегии управления экологизацией развития природохозяйственной системы метарегиона ((стр. 21, 22);

в области методики (на материалах Южного метарегиона): эмпирическая аргументация отраслевых мер, экосистемно-адаптационного вектора пространственных трансформаций с учетом специфики природопользования в различных типах природохозяйственных локалитетов, комплекса организационно-инфраструктурных решений, стимулирующий партнерские между государством, бизнесом и домохозяйствами эколого-экономические практики (стр. 21, 24, 25); разработка оптимизационной модели поиска вариантов комбинирования способов хозяйствования (стр. 23, 24) и экономического инструментария (механизма платности) управления развитием в контексте экологизации (стр. 25–27); обоснование оценочного инструментария в управлении устойчивым развитием метарегиональной природохозяйственной системы (стр. 28) и разработка организационно-экономического механизма капитализации стоимости и сохранности земель в природохозяйственных системах агро-индустриального типа (стр. 29, 30).

Между тем, ряд положений, представленных в автореферате и имеющих прикладное значение, требуют пояснений, в частности:

востребованные в природоохранной практике с учетом высокой хозяйственной освоенности степных и прибрежных локалитетов, уникальности горных экосистемных сервисов, скудности и мозаичности ООПТ проектные разработки по созданию в субъектах ЮФО и СКФО «Южного зеленого кольца России» (стр. 21);

методически значимые в контексте совершенствования экономического инструментария (механизма платности) в управлении природопользованием предлагаемые автором критерии и уровень дифференциации арендной платы/земельного налога в зависимости от почвозащитных, воспроизводящих плодородие мер (стр. 25).

Однако данные замечания носят уточняющий характер и не влияют на обоснованность защищаемых положений и качество диссертационного исследования.

Основные положения и результаты диссертационной работы отражены в публикациях автора, в частности в 31 монографии, 28 статьях в рецензируемых журналах ВАК РФ, Scopus, Web of Science.

В целом прочтение автореферата свидетельствует, что диссертационная работа Медяник Н.В. содержит все признаки актуальности, научной новизны методологического подхода к постановке и решению проблемы, эмпирической верифицируемости, обоснованности, теоретической и практической значимости полученных лично соискателем результатов.

С учетом изложенного диссертационная работа Медяник Н.В. на тему «Управление экологизацией развития природохозяйственной системы: императивы, концепция, инструменты, модели, оценки» представляет собой законченное научное исследование, отвечающее квалификационным требованиям ВАК РФ к докторским диссертациям, а также п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования).

Заведующий кафедрой

региональной и отраслевой экономики

ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет»

доктор экономических наук, профессор,

член-корр. РАН ВЦИОМ ФГБОУ ВО «КемГУ»

Отдел кадров УРП

кадров

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ *Мекуш Г. Е.*

*век. спец. ф. ом. УРП Св. Роусеюкова*

должность \* ПОДПИСЬ Ф.И.О.

*Me*  
Мекуш Галина Егоровна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный университет»

Адрес: 650000, г. Кемерово, бр. Строителей, 47

Телефон: +7(3842) 73-23-11

E-mail: region\_ef@mail.ru