

В диссертационный совет  
Д 212.354.18 при ФГБОУ ВО  
«Санкт-Петербургский государственный  
экономический университет»

### ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Медяник Н.В. на тему  
«Управление экологизацией развития природохозяйственной системы:  
императивы, концепция, инструменты, модели, оценки», представленной на  
соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности  
08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством  
(экономика природопользования)

Острая необходимость решения важной народнохозяйственной проблемы, связанной с поиском путей и механизма экологизации устойчивого развития национальной экономики с учетом территориально-отраслевой специфики, доказывает актуальность и своевременность темы диссертационной работы Медяник Н.В.

В ее рамках соискателем в исчерпывающей мере предпринято сущностное теоретическое осмысление, эмпирическая верификация, организационное проектирование, инструментально-методическое и оценочное обеспечение управленческих решений и экономической практики, конституирующих экологический фактор в качестве категорического императива устойчивого развития природохозяйственных систем метарегионального типа.

Последние, справедливо рассматриваемые автором, как конгломерат относительно обособленных региональных экономик, обладающих общностью культурно-исторических, организационно-институциональных, социально-экономических, экосистемных условий, и имеющих предпосылки к формированию единого природохозяйственного комплекса в сопредельных субъектах РФ (стр.12), придают не только оригинальность, а в отсутствии энвйронментальных исследований, посвященных метарегиональным образованиям, новизну диссертационному исследованию, но и верифицируемые на материалах субъектов РФ ЮФО и СКФО, практическую направленность.

Обстоятельный анализ фундаментальных трудов зарубежных ученых неоклассического, неокейнсианского, институционально-социального направлений и отечественных экономистов, концептуально-методических положений в области экономики природопользования, устойчивого развития, территориально-отраслевой специфики эколого-экономических проблем (стр. 4,5) позволили автору выработать оригинальную концептуальную платформу управления экологизацией развития природохозяйственной системы.

В ее рамках заслуживают внимания научные результаты и положения научной новизны, обеспечивающие приращение теоретических основ экономики природопользования и охраны окружающей среды, как концептуальное видение природохозяйственной системы, основанное на синтезе политико-экономического, воспроизводственного, институционального, экоцентрического, пространственного, динамического, системного и неоклассического подходов (п. 1); Парето-функциональная парадигма устойчивого развития (п. 2), ассоциированная концепция управления экологизацией развития в формате кооперативно-партнерской модели отношений между государством, бизнесом и домохозяйствами (п. 4); концепция экологизации развития природохозяйственной системы метарегионального типа в качестве квазиэкосистемы (п. 6).

К ключевым новаторским результатам, имеющим важное практическое значение в контексте разработки механизма экологизации экономики и управления развитием социо-эколого-экономических систем относятся следующие научные положения диссертации, как разработка интеграционной (для метарегионального типа) стратегии (п. 8); отраслевых мер, экосистемно-адаптационного вектора пространственных трансформаций, организационно-инфраструктурных решений (п. 7, 8), механизма платности (п. 9), оценочного инструментария (п. 10); организационно-экономического механизма капитализации стоимости и сохранности земель (п. 11) в управлении экологизацией социально-экономического развития.

По содержанию автореферата хотелось бы высказать следующие замечания:

1) в комплексе предлагаемых автором прикладных решений, обеспечивающих экологизацию пространственного развития природохозяйственной системы с учетом ландшафтного многообразия, специфики расселения и территориальной организации природопользования, в тексте автореферата не отражены меры, применимые к степным типам локалитетов (стр. 21);

2) представленные на стр. 29 количественные значения натуральной и стоимостной оценки капитализации потенциала почвенно-земельных ресурсов, в частности (на материалах Южного метарегиона) сельхозземель, выглядели бы убедительнее при наличии в тексте автореферата пояснений по методике (процедуре) расчета.

Вместе с тем указанные недостатки не влияют на обоснованность защищаемых положений, нося общий, рекомендательный характер.

В целом прочтение автореферата позволяет заключить, что результаты диссертационного исследования вносят весомый вклад в экономическую науку и хозяйственную практику, расширяя методологический и понятийный аппарат энвиронментальной теории с опорой на междисциплинарный синтез, гносеологический плюрализм экономической науки, конкретизируя прикладные решения и формируя методическую основу механизма экологизации экономики на межрегиональном уровне.



Таким образом, диссертация Медяник Н.В. на тему «Управление экологизацией развития природохозяйственной системы: императивы, концепция, инструменты, модели, оценки» представляет собой законченную, научно-квалификационную работу, результаты и положения которой обладают научной новизной и практической значимостью, отвечает требованиям ВАК РФ, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования).

Профессор кафедры экономики, туризма и прикладной информатики ФГБОУ ВО «Горно-Алтайский государственный университет», доктор экономических наук, доцент  
649000, Республика Алтай,  
г. Горно-Алтайск, ул. Ленкина, 1  
Тел.: (38822) 67190  
e-mail: ganiish\_76@mail.ru

*гф*

Андрей  
Владимирович  
Глотко

