

В диссертационный совет Д 212.354.23  
при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский  
государственный экономический университет»

### **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

доцента Герасимова К.Б. на диссертационное исследование Медведева В.М. «Управление городской средой в условиях инновационного развития», представленное на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент)

**Актуальность темы исследования.** Анализ текущего состояния городских поселений Российской Федерации позволяет заключить, что для них имеются значительные возможности для роста и развития на основе применения инновационных технологий и повышения инновационной активности всех участников рыночных отношений, в связи с чем, управление городской средой в условиях современного рынка имеет важнейшее значение для обеспечения устойчивого регионального развития.

Заметим, что российские города вынуждены одновременно решать проблемы обеспечения функционирования и развития в условиях ограниченности источников финансирования. Инструментарий управления развитием позволяет городским поселениям формировать долгосрочную стратегию, направленную на достижение роста в обозримой перспективе, создает возможность увязать все аспекты, связанные с внедрением инноваций в процесс непрерывного функционирования объектов городской инфраструктуры. Таким образом, возникает необходимость комплексного исследования сложной многофакторной проблемы управления городской средой на основе инструментов и моделей, позволяющих как органам государственного управления, так и предпринимательскому сектору принимать обоснованные управленческие решения, направленные на повышение устойчивости развития городских поселений в России.

Для этого необходима разработка теоретико-методологической и методической базы управления городской средой, основанной на использовании инструментов и моделей, способствующих развитию городской инфраструктуры при обязательном условии применения современных цифровых технологий и возможностей инновационных систем управления на базе искусственного интеллекта. Поиск путей развития городской среды в условиях высокой неопределенности, присущей современному этапу развития российской экономики, объективно требует

более активного использования инструментов, моделей, методик, которые как раз и ориентированы на поступательное развитие в слабо предсказуемой внешней среде.

Таким образом, тема диссертационного исследования Медведева Василия Михайловича «Управление городской средой в условиях инновационного развития» является актуальной, научно и практически значимой, а результаты исследования востребованными.

**Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций исследования.** Доскональный и разносторонний анализ степени научной разработанности исследуемой проблемы позволил автору правильно сформулировать цель, задачи, объект и предмет исследования. Отметим, что эти атрибутивные признаки сформулированы лаконично и методически корректно, непротиворечиво, строгим научным языком, а также в полном соответствии с паспортом научной специальности 08.00.05. Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

Обоснованность и достоверность результатам исследования придает опора на ранее полученные научные результаты в зарубежной теории развития экономических систем (авторов Р. Гранта, Н. Комниноса, П. Ломбарди, С. Марвина, П. Наэса, Р. Олландса, Р. Равена, Д. Ромеро, Р. Фанка, Дж. Фридмана и др.), в совершенствовании организации, управления городской средой в условиях рыночных отношений (авторов Н.Н. Иванова, А.М. Малинина, В.В. Меркулова, Е.В. Попова, В.М. Разумовского и др.), в развития городской среды с пространственно-экономической точки зрения (авторов Г.А. Карповой, В.И. Сигова, С.А. Уварова, Д.Ю. Фраймовича, В.С. Чекалина и др.), в организации и управлении городским пространством и средой в условиях инновационного развития экономических систем (авторов Т.А. Лавровой, М.А. Любарской, Е.В. Сергиевской, М.Е. Стадолина, Л.В. Хоревой, А.И. Шлафмана и др.).

Важно отметить, что результаты указанных авторов в диссертации не просто воспроизводятся, но им дается творческая интерпретация, проводится их научный критический анализ, на основе чего соискателем формулируются и доказываются новые научные положения. При этом непротиворечиво и методически грамотно используется общий и специальный инструментарий научных исследований, в необходимых случаях делаются ссылки на источники, проводятся экономические расчеты, приводятся апелляции к отечественному и зарубежному опыту управления городской средой.

Структура работы сформирована автором с учетом необходимости соблюдения причинно-следственной связи и последовательности в формировании авторской концепции и методологии обоснования и реализации

механизма устойчивого развития городской среды с использованием современных концепций управления на основе системного подхода и комплексного регулирования социально-экономических процессов.

Построение и диссертации, и автореферата логично и последовательно, стиль изложения – строгий, доказательный, все свои идеи и рекомендации автор обязательно тщательно обосновывает, что придает авторским выводам должную степень достоверности. Работа в достаточной степени иллюстрирована и содержит большое количество таблиц и рисунков, это делает изложение авторских результатов более наглядным, доступным для понимания и убедительным.

Изложение материалов в главах диссертации отличается строгой последовательностью, заданной сформулированными в её введении частными задачами исследования, как теоретико-методологического характера, так и практико-ориентированного методического характера. Так, в первой главе (С. 12-57) дан детальный обзор классических и современных теоретических подходов к управлению развитием городской среды в условиях экономической системы рыночного типа.

В подпунктах этой главы 1.1 «Сущностная характеристика и обоснование ключевых моделей развития городской среды», 1.2 «Принципы и основные элементы системы управления развитием городской среды», 1.3 «Классификационные подходы и оценка системы ограничений в условиях управления сервисно-ориентированной моделью развития городской среды» даны детализация и описание предмета исследования (на С. 7 указано, что «Предметом исследования является система управления городской средой на основе использования возможностей и потенциала инновационного развития»). Это предопределило, в свою очередь, обоснование выбора основных моделей развития городской среды в социально-экономическом контексте, позволило автору рассмотреть экономические принципы, которые оказывают влияние на состояние и развитие городской среды, выявить критерии определения ограничений развития городской среды и предложить классификацию системы ограничений развития городской среды с точки зрения функциональной направленности.

Методологические аспекты повышения эффективности государственной политики в сфере управления развитием городской среды нашли свое отражение во второй главе (С. 58-101), в которой автор корректно рассмотрел ключевые элементы структуры городской среды (С. 58-62), что позволило ему в последующем определить соотношение данных элементов применительно к различным моделям развития городской среды на основе использования возможностей экспертной оценки, а в п. 2.3 «Методические рекомендации по

формированию системы подготовки кадров как стратегического приоритета в сфере управления развитием городской среды» автором предложены варианты инновационного развития системы подготовки и переподготовки профессиональных кадров в области управления городской средой.

В третьей главе проведен анализ практической реализации концепции «Умный город» за рубежом и в РФ (С. 102-106), в рамках которого автором рассматриваются и оцениваются основные проблемы внедрения инноваций в управление развитием городской среды и обосновывается методический подход к расчету индекса внедрения проектов «Умный город». В таблице 3.1 представлен уровень соотношения отдельных направлений развития городской среды в рамках проекта «Умный город», а также рассчитан искомый индекс внедрения проектов «Умный город», что позволило сформировать определенный рейтинг проектов. В последнем параграфе диссертационного исследования (С. 118-127) оценивается потенциал промышленного туризма с точки зрения его воздействия на состояние городской среды и ее стратегическое развитие.

Таким образом, в диссертационном исследовании, создаются предпосылки для формирования авторской методологии управления развитием городской среды на основе системного подхода и применения результатов инновационной деятельности субъектов рыночных отношений.

По теме исследования опубликовано достаточное количество научных работ, перечень которых приведен в автореферате, в том числе имеется необходимое количество публикаций в российских рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК для публикации результатов кандидатских диссертаций по отрасли экономических наук.

Авторские публикации полностью отражают основное содержание диссертации и детально освещают основные полученные автором научные результаты. Автореферат диссертации соответствует ее содержанию.

**Научная новизна** раскрывается самостоятельными, но взаимосвязанными и четко сформулированными в диссертации научными положениями, направленными на формирование системы управления городской средой на основе теории современных концепций менеджмента, инновационных подходов к организации городской инфраструктуры, воспроизводства трудовых ресурсов, которые могут быть задействованы в процессе реализации предлагаемых автором проектов, и подтверждается следующими результатами:

1. Автором разработаны следующие концептуальные и методологические положения, развивающие теоретические основы менеджмента:

- проведена систематизация основных критериев классификации ограничений развития городской среды, с целью определения методических подходов к качественной и количественной оценке уровня влияния отдельных групп классификации ограничений на состояние и развитие городской среды (С. 44-57);

- доказана необходимость совершенствования процесса принятия управленческих решений органами государственной власти в контексте обеспечения устойчивого развития городской среды (С. 73-88);

- выделены и содержательно обоснованы модели эволюционного развития городской среды, основанные на постепенном изменении ключевого элемента (ядра) территориально-отраслевого комплекса городской агломерации в зависимости от вектора развития научно-технической революции, поступательной смены технологических укладов и изменений, происходящих на национальном и международном рынках и специфические модели развития городской среды, наличие которых обусловлено особенностями ключевого элемента (ядра) городской агломерации (С. 21-28);

- обоснован теоретико-методологический подход к формированию системы подготовки кадров как стратегического приоритета в сфере управления развитием городской среды, обеспечивающий мультидисциплинарный характер формируемых профессиональных компетенций специалиста в области управления городской средой и предполагающий получение набора знаний, навыков и умений в различных областях науки и техники – строительстве, архитектуре, юриспруденции, экономике, менеджменте и т.д.(С. 88-101).

2. Автором обоснованы следующие научно-методические разработки, ориентированные на использование в условиях современных городских поселений:

- система управления развитием городской среды применительно к сервисно -ориентированной модели, предполагающая использование целого набора универсальных и специализированных методов управления (С. 33-38);

- экономико-математическая модель, основанная на экспертной методике оценки, уровня приоритетности элементов структуры городской среды с точки зрения государственной поддержки и экономического стимулирования ее развития, которая может быть использована в условиях российских городов (С. 63-72);

- методические рекомендации по повышению эффективности внедрения проекта «Умный город», включающие в себя повышение уровня инновационной активности всех субъектов рыночных отношений,

участвующих в разработке, внедрении и реализации концепции «Умный город», разработка и принятие унифицированной системы показателей эффективности и результативности проектов в рамках концепции «Умный город» и ряд других (С. 116-117).

Диссертационная работа является самостоятельно выполненным законченным и зрелым исследованием, заслуживающим положительной оценки, тем не менее, **следует указать на некоторые замечания:**

1. В сформулированном автором методическом подходе предлагается выделять отдельные элементы структуры городской среды (С. 58). На основании каких критериев предложены данные элементы и чем обоснован их выбор применительно к различным моделям управления развитием городской среды

2. В таблице 2.11 на стр. 91-93 автором проведен анализ федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (уровень бакалавриата), обеспечивающих подготовку профессиональных кадров в сфере управления развитием городской среды. В рамках данного анализа представлены основные типы задач профессиональной деятельности. Хотелось бы уточнить позицию автора относительно того, какие типы задач профессиональной деятельности соответствуют трудовым функциям предлагаемого к внедрению профессионального стандарта «Управление городской средой».

3. На стр. 107 автор приводит расчетную формулу индекса внедрения проектов «Умный город», а также устанавливает соответствующие пороговые значения показателя. Вместе с тем, не совсем ясно, какие факторы и в какой степени оказывают влияние на уровень данного индекса.

Эти замечания не снижают научную и практическую значимость полученных автором результатов и не влияют существенным образом на общую положительную оценку диссертационного исследования, новизну, достоверность и обоснованность его результатов.

**Заключение.** Диссертация Медведева В.М., является самостоятельно выполненной, завершенной научно-квалификационной работой. В ней содержится решение важной для развития российской экономики и теории организации и управления региональным развитием проблемы разработки теоретико-методологического базиса и методического инструментария управления развитием городской среды с целью обеспечения постоянства процесса прогрессивных изменений городской инфраструктуры на основе применения цифровых технологий и инновационных методов управления.

Результаты диссертационного исследования обладают актуальностью, научной новизной, достоверностью и обоснованностью, ценностью для науки

и практики. Автореферат и опубликованные работы автора отражают с достаточной полнотой и адекватностью все положения диссертации.

Представленная на оппонирование работа отвечает всем требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а также паспорту научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент), а ее автор – Медведев Василий Михайлович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по указанной научной специальности.

Официальный оппонент,  
Доцент кафедры экономики  
ФГАОУ ВО «Самарский национальный  
исследовательский университет имени  
академика С.П. Королева»,  
доктор экономических наук (08.00.05),  
доцент

Герасимов Кирилл Борисович

443086, г. Самара, ул. Московское шоссе, д. 34  
Телефон: +7 (846) 335-18-26  
e-mail: [gerasimov.kb@ssau.ru](mailto:gerasimov.kb@ssau.ru)  
<https://ssau.ru>

