

В диссертационный совет Д 212.354.22
на базе Санкт-Петербургского государственного
экономического университета

191023, Россия, Санкт-Петербург, Садовая, 21

Отзыв

на автореферат диссертационной работы
Хабибуллиной Зенфиры Рафкатовны
«Человеческий капитал креативного работника»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.01 – Экономическая теория

Диссертационная работа Хабибуллиной З. Р. посвящена весьма актуальной и важной теоретической проблеме – пониманию и объяснению роли и места творческого потенциала (человеческого капитала) креативного работника в современном производстве. Это особенно важно для российской экономики, которая стремится перейти на инновационный путь развития, используя интеллектуальный потенциал страны, накопленный в предшествующие годы и пока еще не растроченный до конца. И как верно пишет автор диссертационного исследования, работник творческого труда, будучи активным участником технологического применения науки в производстве, начинает претендовать на некоторое перераспределение прибыли в свою пользу.

Автору вполне удалось сформулировать основные положения, которые соответствуют поставленной перед исследованием цели. Это авторская модель формирования и кругооборота человеческого капитала креативного работника; системная характеристика различий в содержании рабочей силы и человеческого капитала, позволяющая обосновать возможность развития новых форм социально-трудовой активности. Также автор определяет факторы, недоиспользования человеческого капитала российского креативного работника в настоящих условиях, и намечает пути преодоления соответствующих негативных тенденций.

Вполне можно поддержать основное положение автора диссертационной работы о «модели структуризации» работников. В работе обосновывается, что активные (креативные) работники вкладывают в производственный процесс свои творческие способности и создают условия для получения их нанимателем экономической выгоды в виде сверхприбыли, за счет производства продуктов с высокой долей новизны. В определенном смысле такой работник становится квази-предпринимателем, потому что имеет

дело с трудно предсказуемыми результатами своего творчества. Соответственно, креативный работник получает большую свободу самореализации.

Автор диссертационного исследования делает, возможно, дискуссионные, но весьма важные выводы, которые состоят в следующем. Использование человеческого капитала происходит на основе формирования партнерских отношений, предметом чего является совместное участие в создании добавленной стоимости, часть из которой должно достаться креативному работнику. Этим подходом автор преодолевает рассмотрение креативного работника пределами меновой стоимости. Достоинством этого подхода является понимание того, что креативный работник может объединять свои активы с предпринимателем в целях дополнительной экономической выгоды. В условиях, когда наиболее ценным экономическим ресурсом становятся креативные способности работника, владение материальным капиталом перестает играть определяющую роль. Как результат, между участниками производства начинают формироваться партнерские отношения, основанные на объединении своих активов для извлечения дополнительной экономической выгоды.

Эти положения диссертационной работы представляются весьма важными, которые содержат значительную научную новизну.

В работе, судя по автореферату, есть некоторые плохо прописанные или плохо отредактированные положения. Так, в 3-й части автор пишет, что «в процессе формирования сверхприбыли участвуют только носители креативного труда, тогда как результат труда пассивных работников ограничен пределами нормальной прибыли». В целом это соответствует авторской концепции, но известно, что сверхприбыль можно получить не только за счет креативного труда.

Далее автор пишет, что «исследование ряда макроэкономических факторов выявило закономерность, доказывающую, что неэффективное использование креативного труда российского работника влечет ряд негативных последствий». Но для этого нет нужды проводить специальные исследования. Изначально ясно, что неэффективное использование чего-либо имеет негативные последствия. Представляется, что это просто плохо сформулированная фраза.

Однако, приведенные замечания в целом не влияют на общую положительную оценку диссертационной работы Хабибуллиной З.Р., которая содержит новые научные результаты, в полной мере соответствующие цели и задачам исследования. По теме

диссертации автор опубликовал значительное количество печатных работ, которые получили известность в научной среде.

На основе автореферата можно заключить, что диссертационная работа Хабибуллиной Зенфиры Рафкатовны «Человеческий капитал креативного работника» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 □ Экономическая теория, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук.

Заведующий сектором политической экономии
ФГБУН «Институт экономики Российской академии наук»
доктор экономических наук (08.00.01), профессор


Воейков М. И.

11 марта 2021 г.

Сведения о лице, представившем отзыв:

Фамилия, имя, отчество: Воейков Михаил Илларионович

Почтовый адрес: 119991, Москва, ГСП□1, Нахимовский пр., д. 32

Телефон: +7 (499) 724 - 14 - 19

Адрес электронной почты: irina@inecon.ru

Наименование организации: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт экономики Российской академии наук»

Официальный сайт: <https://inecon.org/>



Подпись Воейков М.И.
удостоверяется: Зав. канцелярией
Федерального
учреждения на
Российской ака
