

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационной работы
Стародубова Дениса Олеговича на тему «Механизм инновационной кооперации в высокотехнологичных экосистемах», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: управление инновациями).

Актуальность материалов диссертации Стародубова Дениса Олеговича на тему «Механизм инновационной кооперации в высокотехнологичных экосистемах» обоснована необходимостью изучения современных тенденций экономического развития высокотехнологичного сектора. К этим тенденциям относятся: глобализация рынка высокотехнологичной инновационной продукции; исследование платформенных решений инновационного развития высокотехнологичного (и других) сектора, выделение в отдельную отрасль (26) производство компьютеров электронной и оптической продукции; исследование финансовой привлекательности сектора; изменение институциональной структуры высокотехнологичных отраслей с актуализацией кооперационных тенденций субъектов в инновационном цикле. Сформулированные и статистически обоснованные тенденции определяют актуальность выдвинутых автором гипотезы, цели и задач диссертации.

Научную новизну диссертационной работы определяют следующие результаты исследования, полученные лично соискателем:

1. Развита концепция инновационной экосистемы применительно к высокотехнологичному сектору, в части уточнения состава взаимосвязанных и взаимозависимых специализированных субъектов ядра в инновационном цикле – наукоемкого и маркетингового лидеров;
2. Предложен метод детерминирования структуры инновационной экосистемы, отличающийся от «индикативного», «сетевого (контрактного, бенефициаров) картирования» и «ценностностного» подходов, определенностью экономического принципа выделения субъектов - принадлежность вертикальной цепочке формирования добавленной стоимости в инновационном цикле;
3. Уточнены состав и структура экономических эффектов инвестирования в НИОКР наукоемких предприятий ядра высокотехноло-

гичных инновационных экосистем;

4. Развита научная стратегия инновационного развития наукоемких предприятий высокотехнологичных инновационных экосистем в части вариативности подхода к выбору источников научно-технических знаний.

Отмечая достоинства диссертационной работы, ее практическую значимость и научную новизну, следует указать на некоторые спорные положения и высказать замечания.

Видится слабая логическая связь между главами 1-2 и 3. В первой главе сформулированы актуальные механизмы инновационной кооперации высокотехнологичного сектора, определена специфика и формы взаимодействия в инновационных экосистемах. Во второй главе разработан метод детерминирования организационно-экономических параметров инновационных экосистем высокотехнологичного сектора. То есть, главы 1-2 логичны и последовательно сосредоточены на исследовании механизма инновационных экосистем. А вот логика перехода автора к поиску показателей инвестирования в НИОКР и инновационным стратегиям (глава 3) не очевидна: не видится прямой последовательной связи механизма инновационных экосистем с эконометрическим поиском эффектов и внутренними стратегиями инновационного развития единичных предприятий высокотехнологичного сектора.

Автором рассматривается широкий круг вопросов, объективно раскрывающих внутренние процессы инновационной кооперации экосистем. Ответы на все вопросы объективно обоснованы как статистическим материалом, так и кейсами отдельных экосистем. Но важной частью обсуждения любых экономических механизмов, в том числе инновационных, научно-технических является вопрос их финансирования, как в части источников, так и в части распределения финансовых потоков между участниками экосистемы. К сожалению, в представленной работе данный вопрос остался за границами обсуждения, что не позволяет понять мотивацию кооперации лидеров и предприятий, справедливо относимых соискателем к инфраструктуре.

В диссертации соискателем рассмотрена вариативность инновационных стратегий наукоемкого ядра высокотехнологичных экосистем (глава 3). Конечно, обозначенная проблематика дискутируется в научном сообществе достаточно давно и формулируется как поиск баланса внутренних и внешних источников знаний - ресурсная стратегия инновационного развития. Подтверждение тезиса соискателя о наличии двух сегментов с поляризованными инноваци-

онными стратегиями построено на группах кейсов через раскрытие финансово-инвестиционных показателей. Соискателю следовало бы расширить кейс-стади, добавив к финансовым показателям изучение инновационных стратегий предприятий через открытые источники – например, интернет-сайты и годовую корпоративную отчетность данных компаний.

Высказанные замечания являются скорее направлениями будущей работы соискателя, чем препятствием дать высокую (положительную) оценку научным результатам диссертационного исследования.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации. Считаем целесообразным продолжить работу в направлении решения задачи поиска оптимальных организационных форм инновационной кооперации субъектов национального высокотехнологического сектора.

Диссертация на тему «Механизм инновационной кооперации в высокотехнологичных экосистемах» удовлетворяет требованиям, предъявляемым ВАК РФ к кандидатским диссертациям по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством», а автор Стародубов Денис Олегович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук.

Зав. Кафедрой Инновационного менеджмента

Санкт-Петербургского государственного

электротехнического университета «ЛЭТИ»

Д.т.н., проф.

