

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Шаныгина Сергея Ивановича на тему: «Экономико-математические методы и модели поддержки принятия решений в интегрированных организационных структурах», представленной к защите на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.13 – Математические и инструментальные методы экономики

В России и в мире в настоящее время продолжается развитие современных концепций управления предприятием. При этом выявился ряд проблем, обусловленных недостаточностью существующих подходов в плане многофакторности и многоаспектности анализа информации. Значительные изменения, происходящие на рынках, требуют от руководства крупных предприятий совершенствования и внедрения современных инструментальных средств систем поддержки принятия решений, технологий интеллектуального анализа больших данных. Существующие в настоящее время разработки не в полной мере удовлетворяют возросшим требованиям, также остро востребовано повышение качества моделирования экономических процессов и систем, возможностей прогнозирования их поведения при принятии управленческих решений. Сложившаяся ситуация предполагает создание новых концепций и экономико-математических методов поддержки принятия решений, адаптированных к российским особенностям представляемой для широкого пользователя информации, практике ее сбора, хранения и обработки. Особенно интересна данная тематика для крупных объединений предприятий, работающих в рамках государственных контрактов. В силу этих причин представляется, что тема представленной диссертационной работы является актуальной.

В диссертации Шаныгина С.И. рассмотрена интересная в теоретическом плане и востребованная на практике проблематика, связанная с поддержкой принятия решений при управлении интегрированными организационными структурами. Исследование нацелено на решение проблем современной российской экономики, сочетающей в себе черты рыночного и административного подходов к управлению. Судя по автореферату, обоснованность научных результатов (положений, выводов и рекомендаций), сформулированных в работе, обеспечена логически правильным выбором методологического аппарата проведения исследования, сочетанием концептуального и инструментального аспектов диссертации, критическим анализом и корректным обобщением опубликованных результатов других ученых, представительной публикацией и практической апробацией авторских результатов исследования.

Анализ автореферата позволяет сделать вывод, что приведенные научные положения достоверны, имеют существенную теоретическую и практическую значимость. Теоретические результаты, выводы и практические рекомендации подтверждены обоснованиями и расчетами. Сравнительный анализ результатов Шаныгина С.И. и результатов, полученных другими учеными, позволяет сделать вывод об их непротиворечивости, логическом дополнении и согласованности. Научная новизна положений, выводов и рекомендаций заключается в разработке автором оригинального методологического подхода к моделированию экономических систем, экономико-математических методов оценивания достоверности результатов контроля состояния интегрированной организа-

ционной структуры при реализации комплекса государственных контрактов, упреждающего управления ее ресурсным потенциалом и обеспечения устойчивости бизнес-процессов, создания интегрированной структуры, включая предприятие – головной исполнитель и предприятия – соисполнители, а также в развитии математического аппарата и моделей для поддержки принятия управленческих решений для динамической трансформации организационной структуры предприятия при реализации комплекса государственных контрактов, экономико-математического моделирования условий развития интегрированной организационной структуры по неоднородной экономической информации, по косвенной и фрагментарной информации.

При анализе материалов автореферата можно сделать вывод о наличии значительного личного вклада Шаныгина С.И. в разработку рассматриваемой научной проблемы, адекватность эмпирических данных. Теоретическая и практическая весомость результатов авторского исследования обусловлена представленными в нем новыми научными положениями и прикладными рекомендациями, которые могут быть использованы при управлении интегрированными организационными структурами, для увеличения параметров их конкурентоспособности, обеспечения устойчивости целевой деятельности при нестабильных рыночных условиях. Предложенные методы и модели могут быть использованы, как при стратегическом управлении предприятиями, так и государственным заказчиком при организации тендеров. Кроме того, они применимы при разработке и реализации федеральных и региональных программ развития территорий и могут быть интересны органам административного управления соответствующих уровней.

Диссертация является завершенной научно-квалификационной работой, цель, поставленная в ней, достигнута, научные задачи, сформулированные автором, успешно решены. При проведении исследования Шаныгиным С.И. внесен значительный вклад в приращение научного знания в выбранной предметной области. Результаты проведенного исследования опубликованы автором в 88 печатных работах, в том числе в 26 статьях в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, и в 3 изданиях, индексируемых в базах WoS и Scopus.

Несмотря на общую положительную оценку исследования Шаныгина С.И., имеется ряд замечаний и рекомендаций:

1. На стр. 26 автореферата указано «Для определения моментов времени для полной или частичной трансформации структуры по множеству отдельных факторов могут быть также использованы методы секвенциального анализа». Но в автореферате особенности применения такого подхода не раскрыты, примеров расчета, подтверждающих практическую возможность его использования не приводится.

2. На стр. 24 автореферата приведен пример оптимизационной задачи для определения целесообразных характеристик структуры и параметров подразделений предприятия. Но для ее решения необходим ряд показателей, и для части из них количественные значения могут быть только оценочными (экспертными). Будут ли результаты решения задачи достаточно точными для практической реализации?

Замечания и рекомендации по диссертации принципиально не изменяют ее положительной оценки.

Таким образом, можно сделать общее заключение:

