

*В диссертационный совет Д 212.354.23 при
Федеральном государственном бюджетном
образовательном учреждении высшего
образования «Санкт-Петербургский
государственный экономический
университет»
191023, г. Санкт-Петербург,
ул. Садовая, д.21*

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, доцента Кошелевой Татьяны Николаевны на диссертационную работу Бичуриной Виктории Алексеевны на тему «Управление развитием института технологического предпринимательства», представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства)

Актуальность темы диссертационного исследования

Процессы функционирования и развития предпринимательства являются существенным фактором повышения конкурентоспособности не только корпораций и отраслей, но и государств. Технологическое предпринимательство стало стратегическим направлением бизнеса, что обуславливает повышение внимания к его развитию как со стороны бизнес-сообщества, так и со стороны органов государственной власти, декларирующих и реализующих комплекс мер по стимулированию технологического предпринимательства посредством содействия развития малого и среднего предпринимательства, являющегося самым мобильным сектором экономики.

Проведение исследования методов государственного регулирования технологического предпринимательства в целях повышения эффективности российской экономики является важной научно-практической задачей, что позволяет сделать вывод об актуальности темы диссертационной работы Бичуриной В.А.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Автор провел углубленное исследование не только теоретических основ

формирования института технологического предпринимательства, но и практических аспектов государственного стимулирования его развития. В частности, обобщенные и систематизированные в работе данные по теориям фирм, позволили сформулировать авторское представление о типологии предпринимательских структур в концепции технологического предпринимательства в условиях меняющихся технологических укладов (стр. 30-33). Что же касается практики институализации технологического предпринимательства, то в этом вопросе диссертационное исследование содержит глубокий и содержательный анализ форм и методов государственного стимулирования развития технологического предпринимательства в Российской Федерации (стр.65-66, стр.76-86).

Сочетание глубокого анализа теоретических основ и систематизации практических данных позволили автору сформулировать научно обоснованные и практически значимые выводы в диссертационной работе.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

В первой главе, носящей аналитический характер, автор обоснованно, прежде чем перейти к методическим положениям совершенствования методов институализации технологического предпринимательства, систематизировал исследование теоретических основ и методических подходов к развитию технологического предпринимательства (стр.16-26). На основе подробного анализа инфраструктуры технологического предпринимательства сделан вывод о степени развития системы поддержки предпринимательства в Российской Федерации, а также представлено обоснование важности мер государственной поддержки и степени заинтересованности государства в инновационном развитии (стр.74). Значимым результатом исследования являются сформулированные автором характеристики этапов развития технологического предпринимательства, с указанием возможных источников финансирования в зависимости от этапов развития инновационной идеи (стр.30-31).

Вторая глава носит методический характер. В ней рассмотрена сущность механизма управления развитием технологического предпринимательства, на основании этого обобщены и систематизированы данные о деятельности

институтов российской системы государственной поддержки технологического предпринимательства в России (стр.83-86).

Также уточнена роль государства в усилении факторов успеха технологического предпринимательства, таких как спрос на инновации, способы и источники финансирования, бизнес-среда, компетенции, социокультурные параметры инноваций (стр.91). В качестве механизма управления развитием технологического предпринимательства предложен ряд мероприятий и стратегий, таких как субсидирование технологических компаний, формирование компетенций и технологий для развития инновационности, финансирование фундаментальных исследований и т.д. (стр.90 – 100)

Третья глава содержит позицию автора по вопросу концептуальных основ обеспечения процесса управления развитием технологического предпринимательства и выделены зоны роста (стр.126-128). Диссертантом на основе четко описанной и детализированной инфраструктуры инновационной поддержки предпринимательской деятельности в Санкт-Петербурге предложены мероприятия по совершенствованию (рис.3.10) системы управления развитием технологического предпринимательства на основе развития современных цифровых сервисов и принципа коллаборации государства и бизнеса (с.136-144).

Теоретической и методической основой диссертационного исследования являлись труды отечественных и зарубежных экономистов в сфере функционирования и развития предпринимательства.

Необходимая глубина и достоверность результатов исследования, обоснованность выводов, представленных в диссертации, подтверждается применяемыми теоретическими и методическими подходами к выявлению содержания, сущности, особенностей, принципов государственного регулирования отношений в области обеспечения развития предпринимательства.

Диссертантом использовались общенаучные методы познания:

системный подход, обобщение, систематизация информации, диалектический метод изучения сущности технологического предпринимательства.

Источники, список которых достаточно широк, использованные в диссертации, весьма репрезентативно отражают теоретическую, методическую и информационную базу исследования. Автором по теме диссертации опубликовано 15 научных работ, общим объемом 5,4 п. л. (авторских 3,6 п.л.), в том числе: опубликованы в изданиях, включённых в перечень ведущих рецензируемых научных журналов ВАК РФ - 4, опубликовано в журнале с индексацией SCOPUS – 2, размещены в 2 коллективных монографиях.

Научные положения, выводы и рекомендации диссертационной работы Бичуриной В.А. определены для использования наиболее значимых, полученных результатов соискателем в практике управления развитием институтов технологического предпринимательства, что подтверждено документально.

Научная новизна проведенного исследования заключается, на наш взгляд, в разработке методических положений и рекомендаций, направленных на совершенствование государственной поддержки технологического предпринимательства, на основе следующего:

определена роль и место технологического предпринимательства в инновационном развитии государства, в повышении конкурентоспособности его экономики, как новой «точки роста» в формировании инновационного потенциала современных предприятий (стр.34);

уточнены факторы развития предпринимательского процесса на основе оценки влияния взаимосвязи технологического предпринимательства и цифровой экономики как новой технологии экономического роста через призму новой «точки роста» в формировании инновационного потенциала современных предприятий, такие, как трансформация достижений НИОКР в бизнес, наличие развитой системы венчурного финансирования, а также развитый рынок технологий (стр. 35-38);

сформулированы фундаментальные черты технологического

предпринимательства, которое не подчиняется давно известным законам и правилам экономики (табл.1.1 стр.26);

разработаны методы исследования управления технологического предпринимательства через определение типа предпринимательства и описание «точек роста» (табл.2.1 стр.53-54);

определены принципы построения и функционирования системы управления развитием технологического предпринимательства: всесторонний учет потребностей государства в различных видах услуг, направленных на обеспечение максимального уровня инновационного развития; создание условий для встраивания инфраструктуры поддержки технологического предпринимательства в государственные программы и национальные проекты; максимальное использование достижений цифровой экономики при совершенствовании системы государственной поддержки технологического предпринимательства; привлечение современных высокотехнологичных механизмов и инструментов к процессу подготовки кадров для обеспечения эффективности процессов управления развитием технологического предпринимательства (стр.102-103).

Значимость для науки и практики полученных автором результатов

Значимость результатов диссертационного исследования заключается в том, что методические положения и выводы, изложенные в диссертации, могут быть использованы органами государственной власти и бизнес-сообществом при разработке концепций и программ развития предпринимательства в целом и технологического предпринимательства в частности. Предложенная автором «Дорожная карта» развития системы государственной поддержки технологического предпринимательства в сфере малого и среднего предпринимательства на уровне субъекта Российской Федерации (стр.162-167) имеет практическое значение и может быть рекомендована к внедрению.

Исследование теоретических подходов к регулированию предпринимательской активности, проведенное Бичуриной В.А. (стр.16-29) может внести значительный вклад в развитие экономической мысли на этапе

трансформации экономических устоев в эпоху цифровизации благодаря разработанной типологии предпринимательских структур, а следовательно возможности применения конкретного инструментария для управления процессами (стр. 30-31).

Замечания по результатам диссертационного исследования. Из недостатков работы можно отметить следующие.

1. По тексту работы автор неоднократно делает акцент на том, что предпринимательская деятельность сопряжена с риском (например, «При этом ввиду высокой рискованности осуществления технологического предпринимательства, все этапы его развития затруднены» (стр.117)), но, вместе с тем, в работе не рассмотрены риски, связанные с государственным стимулированием технологического предпринимательства.

2. Представленная в Таблице 1.1 (стр.26) «Сравнительная характеристика традиционного и технологического предпринимательства» была бы более полной, если бы автор уделил внимание сравнению источников финансирования реализации предпринимательской идеи при классическом и технологическом предпринимательстве. Здесь же автор утверждает «Также технологическое предпринимательство в большей степени связано с совместным производством, основанным на общем видении будущих технологических изменений» (стр.27), но, не конкретизирует, что он вкладывает в понятие «совместное производство».

3. В таблице 2.4. (стр.71) автор приводит данные о том, что «Российская Федерация по глобальному инновационному индексу занимает 46 место...», однако, не проводит анализ причин такого невысокого значения показателя. По нашему мнению, более подробный анализ инновационного индекса Российской Федерации повысило бы обоснованность предложений автора в части формирования дорожной карты развития системы государственной поддержки технологического предпринимательства в сфере развития малого и среднего предпринимательства.

4. «Дорожная карта», разработанная автором (стр.162-167), безусловно заслуживает внимания с позиции ее практического внедрения, и составлена на высоком профессиональном уровне, но она может быть дополнена определением зон ответственности выполнения каждого мероприятия (С.160-166).

Тем не менее, указанные недостатки не снижают ценности полученных результатов, являются дискуссионными, в большей мере рекомендациями и направлениями для дальнейшей работы.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней. По объекту и предмету исследования диссертационное исследование выполнено в соответствии с паспортом специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства) и содержанием пункта: 8.6. Становление и развитие различных форм предпринимательства: организационно-правовых; по масштабу предпринимательской деятельности (малое, среднее, крупное предпринимательство); по сферам предпринимательской деятельности (производство, торгово-финансовая, посредническая и др.), по бизнес-функциям; 8.8. Государственное регулирование и поддержка предпринимательской деятельности (сущность, принципы, формы, методы); основные направления формирования и развития системы государственного регулирования и поддержки предпринимательства.

Диссертационное исследование В.А. Бичуриной выполнено на высоком научном уровне, является законченным исследованием. Результатом работы является разработка направлений и практических рекомендаций по решению важной задачи управления развитием института технологического предпринимательства. В целом, работа производит положительное впечатление. Автором проведено серьезное исследование института технологического предпринимательства. Автору удалось собрать и проанализировать большой объем информации, привнести свой взгляд на концептуальные вопросы развития технологического предпринимательства.

Исследование теоретических вопросов в диссертационной работе сочетается с практическим аспектом. Стиль изложения материала указывает на то, что автор является не только экспертом в области развития технологического предпринимательства, но и высококультурным человеком.

Приведенные результаты можно классифицировать как новые, обоснованные и имеющие большое практическое и научное значение. Основные положения диссертационного исследования выполнены грамотно, логически последовательно, в соответствии с поставленными целью и задачами, оформление соответствует предъявляемым требованиям. В целом диссертационное исследование Бичуриной Викторией Алексеевной соответствует критериям и требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства), а её автор, несомненно, заслуживает присуждения ученой степени по вышеуказанной специальности.

Официальный оппонент:

Доктор экономических наук, доцент,
заведующий кафедрой «Социально-
экономических дисциплин и сервиса»
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный университет
гражданской авиации»

Кошелева Татьяна Николаевна

Контактная информация:

Кошелева Татьяна Николаевна

Адрес местонахождения образовательной организации: ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет гражданской авиации»:

196210, Санкт-Петербург, ул. Пилотов, 38

Контактные телефоны: (812) 704-18-18; (812) 704-18-63

Адрес электронной почты: e-mail: info@spbguga.ru; Сайт: <https://spbguga.ru/#>

Подпись	
Подпись Кошелевой Т.Н. заверяю	15.10.2021
ЗАВЕРЯЮ	
вед. специалист по кадрам	
(должность)	