

ОТЗЫВ

официального оппонента Кузнецова Юрия Викторовича, доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой управления и планирования социально-экономических процессов экономического факультета Санкт-Петербургского государственного университета на диссертационную работу Мартыновой Елены Юрьевны на тему: «Государственно-частное партнерство как механизм предоставления услуг жизнеобеспечения населения», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управления народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: сфера услуг)

1. Актуальность выбранной темы диссертационной работы

Эффективное управление процессами предоставления услуг жизнеобеспечения населения является важнейшим направлением деятельности органов власти, как на государственном, так и муниципальном уровнях. Повышение качества и доступности услуг является только первоначальным шагом, поскольку сегодня очевидна необходимость развивать в рассматриваемой сфере инновационную составляющую, что позволит посредством применения современных технологических решений повысить эффективность деятельности субъектов, занимающихся вопросами производства услуг жизнеобеспечения населения. Причем инновационные решения должны применяться не только в процессах производства услуг, но и в процессах управления системой жизнеобеспечения. Последнее предполагает поиск новых или совершенствование существующих организационно-экономических механизмов управления, одним из которых является механизм государственно-частного партнерства.

Исследования в данной области показывают, что деятельность по реализации проектов ГЧП в социальной сфере имеет значительный потенциал, включая, как собственные разработки, так и заимствованные из зарубежных практик. Однако уровень активности их реализации не соответствует потребностям системы услуг жизнеобеспечения, поскольку большинство потенциальных объектов системы имеют низкую инвестиционную

привлекательность. Необходимо отметить, что проблемам формирования мотивационных механизмов привлечения частных инвесторов в сферу услуг жизнеобеспечения не уделяется должного внимания.

В этих условиях возникает необходимость в совершенствовании процессов предоставления услуг жизнеобеспечения населения на основе использования механизмов государственно-частного партнерства.

Диссертация Мартыновой Елены Юрьевны направлена на решение важной задачи повышения эффективности управления процессами производства и предоставления услуг жизнеобеспечения населения посредством использования механизмов ГЧП, что дает основания утверждать об актуальности избранной автором темы диссертационного исследования, его перспективности в контексте векторов модернизации отечественной сферы услуг.

2. Обоснованность и достоверность результатов, выводов и положений диссертации.

Выдвигаемые автором диссертационного исследования цель и задачи позволили выстроить логику и структуру работы, выдержать взаимосвязь между теоретическим, методическим и практическим разделами диссертации, что определило ее целостность, непротиворечивость и завершенность. Автору удалось реализовать поставленную цель исследования, заключающуюся в разработке методических основ развития процессов предоставления услуг жизнеобеспечения населения посредством использования механизмов государственно-частного партнерства при создании, модернизации и развитии объектов инфраструктуры услуг жизнеобеспечения.. Достоверность и обоснованность результатов диссертационного исследования подтверждается анализом репрезентативного массива научной литературы (библиография диссертационной работы включает 119 источников), а также использованием в процессе исследования официальных статистических материалов, содержащихся в статистических сборниках, на сайте Федеральной службы

государственной статистики и ее региональных отделений, а также официальной статистической отчетности предприятий и организаций. В диссертационной работе в целях подтверждения теоретических положений и выводов автором проведены необходимые расчеты, обосновывающие и придающие прикладной характер сформулированным утверждениям. Выбор экономико-математического инструментария достаточно обоснован, значимости полученных экономико-математических моделей приведена в работе, что также подтверждается положительными результатами апробации выводов и рекомендаций исследования. Представленные автором научные результаты диссертационного исследования корректно сформулированы, достаточно полно аргументированы и обоснованы, изложены в доказательной форме и подкреплены необходимыми таблицами, схемами и моделями. Научные положения диссертационного исследования полностью соответствуют решаемым задачам исследования и базируются на результатах сравнительного анализа трудов отечественных и зарубежных ученых и специалистов в области исследования и управления сферой слуг и механизмов ГЧП, анализе действующей в Российской Федерации нормативно-правовой базе и данных официальной статистики.

Основные положения диссертационного исследования докладывались и обсуждались на международных и всероссийских научных и научно-практических конференциях, публиковались в научных изданиях. В результате чего можно заключить, что результаты диссертационного исследования Мартыновой Е.Ю. в достаточной степени обоснованы и достоверны.

3. Научная новизна и практическая значимость результатов диссертационного исследования

Научная новизна положений, выводов и рекомендаций выполненной автором диссертации определяется тем, что в работе проведено комплексное

исследование проблем, связанных с обоснованием теоретических положений и методологических подходов к развитию процессов предоставления услуг жизнеобеспечения населения жизнеобеспечения населения на основе использования механизмов государственно-частного партнерства и практических рекомендаций по созданию и развитию объектов инфраструктуры услуг жизнеобеспечения в регионах.

К научным результатам, определяющим новизну диссертационного исследования, необходимо отнести следующие положения:

1. На основе анализа теории социальных услуг дополнено и уточнено понятие услуг жизнеобеспечения населения (с.20), к которым автор относит 9 групп услуг (с.17-21), обеспечивающих удовлетворение потребностей населения в создании перmissive (наиболее благоприятных) условий жизнедеятельности, включая обеспечение защиты от негативного воздействия как внутренних, так и внешних неблагоприятных факторов, а также повышение привлекательности территории для стейкхолдеров (населения, органов власти, инвесторов и т.д.). В рамках диссертационного исследования автором проанализированы особенности, проблемы и тенденции развития процессов производства и предоставления услуг жизнеобеспечения населения в регионах Российской Федерации. Проведено исследование существующей терминологической базы понятий «услуги жизнеобеспечения», «услуги ЖКХ», систематизированы подходы относительно сущности данных понятий (стр. 21-22).

2. В качестве самостоятельного элемента социальной инфраструктуры предложено использовать термин инфраструктура услуг жизнеобеспечения населения (с.24-27), определяемой автором как комплекс взаимосвязанных объектов (градостроительных, жилищно-коммунальных, транспортных, безопасности, информационных и др.), созданных и функционирующих посредством оказания услуг жизнеобеспечения с целью формирования для населения комфортных условий проживания, в том числе посредством нейтрализации негативных воздействий окружающей среды. В диссертации

предложена структура объектов инфраструктура услуг жизнеобеспечения населения (с.25).

3. В работе на основе масштабного анализа российского и зарубежного опыта организации процессов производства и предоставления социальных услуг выделены основные модели формирования и развития инфраструктуры услуг жизнеобеспечения населения (публичная, частная, модель «гарантийное государство», партнерская) (с.82-86) и аргументированно доказано, предпочтительность смешанной модели, которая базируется на применении механизмов ГЧП (с.85-88). Автором обосновано, что применение смешанной модели позволит снизить риски для всех субъектов производства, применения и потребления услуг жизнеобеспечения населения.

4. Особый научный интерес представляет предложение автора по разработке и реализации политики совместного участия органов власти и частного бизнеса в процессах формирования и развития инфраструктуры услуг жизнеобеспечения населения (с.92-97). Причем, в работе дается авторское определение названного вида политики как деятельности субъектов процесса предоставления услуг жизнеобеспечения населения, заключающейся в создании условий для разработки и внедрения организационно-экономических механизмов, обеспечивающих удовлетворение потребностей населения и хозяйствующих субъектов региона в услугах жизнеобеспечения населения посредством рационализации финансирования, улучшения инвестиционного климата и повышения эффективности управления объектами инфраструктуры (с.93). Важным научным результатом является то, что автором разработаны методические основы политики совместного участия в процессах формирования и развития инфраструктуры услуг жизнеобеспечения населения и сформулированы ее принципы (с.97-98).

5. Ценным результатом проведенного исследования представляется разработанный организационный механизм реализации региональной политики совместного участия в процессах формирования и развития инфраструктуры услуг жизнеобеспечения населения, основанный на

сочетании взаимозависимых институциональных и организационных элементов, которые определяют процедуры, инструменты и порядок формирования и реализации политики, закрепляющий за субъектами политики функции и полномочия и обеспечивающий их комплексное взаимодействие (с.106-114)

6. Положительной оценки заслуживают предложенные в работе методические подходы к комплексной оценке эффективности реализации региональной политики совместного участия в процессах формирования и развития инфраструктуры услуг жизнеобеспечения населения (с.123-128). Ценность данной методики заключается в том, что оценка основана на интеграции трех групп критериев, что позволяет учесть не только экономические, но и социальные показатели результативности политики, то есть отношение в результатах политики потребителей услуг (с.123).

В целом можно констатировать, что результаты, полученные автором, характеризуются новизной, представляют собой приращение научных знаний в области экономики сферы услуг.

4. Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования

Значимость диссертационного исследования для теории сферы услуг заключается в приращении знаний в части понятийного аппарата, когда автор дополняет и уточняет понятие «услуги жизнеобеспечения населения», «политика совместного участия органов власти и частного бизнеса в процессах формирования и развития инфраструктуры услуг жизнеобеспечения населения», систематизации принципов управления процессами производства и предоставления услуг жизнеобеспечения населения, обосновании теоретических и методических подходов к оценке эффективности региональной политики совместного участия в процессах формирования и развития инфраструктуры услуг жизнеобеспечения

населения. Разработанные автором методические подходы и рекомендации развивают аналитический инструментарий в области применения механизмов ГЧП в процессах производства и предоставления услуг жизнеобеспечения. Разработанные автором организационный механизм и комплексные показатели оценки имеют выраженный прикладной характер, что отражает их практическую значимость для формирования и реализации программ в сфере социальных услуг в регионах. Практическая значимость диссертационной работы также подтверждается использованием результатов исследования в работе организаций, занимающихся предоставлением услуг жизнеобеспечения населения, в учебном процессе в рамках подготовки студентов уровня бакалавриата и магистратуры, а также программах переподготовки и повышения квалификации, подтверждено соответствующими актами и справками о внедрении.

5.Замечания и дискуссионные вопросы по диссертационному исследованию

В целом, положительно оценивая результаты диссертационной работы, необходимо отметить ее недостатки и спорные положения:

- так в параграфе 1.1.(стр.17 -18) автором выделены 9 групп услуг жизнеобеспечения населения (услуги в сфере социальной защиты, услуги торговли, банковские услуги, медицинские услуги, услуги в сфере безопасности, услуги ЖКХ, транспортные услуги, услуги связи и информационного обеспечения и услуги строительства), причем далее в работе основное внимание уделяется услугам ЖКХ. Однако, представляется целесообразным рассмотреть проблемы и особенности предоставления услуг остальных восьми групп;

- в таблице 1.1.1. (стр.22) автором названы различия в понятиях «услуги жизнеобеспечения_{ЖКХ}» и «услуги ЖКХ». В силу теоретической и практической значимости данного положения желательно было бы провести более подробный анализ выявленных различий;

- несколько излишне подробным видится проведенный автором анализ истории создания инфраструктуры услуг жизнеобеспечения в Российской Федерации (стр.27-34). Данный материал не обладает особой ценностью и не оказывает влияния на ценность работы;

- на стр. 79-80 достаточно подробно исследуется такой механизм ГЧП, как концессия. Очевидно, что это не единственная форма партнёрства, применяемая в России. Так, в работе не упоминаются формы ГЧП по передаче прав на выполнение услуг, хотя такая форма видится очень перспективной для использования в социальной сфере;

- на странице 88 автор указывает, что «...сегодня главным ресурсом, который необходимо использовать с позиции перемены ситуации в сфере формирования инфраструктуры услуг жизнеобеспечения населения является определение правил отношений и подходящей пропорции между властью и бизнесом в секторе, а также создание мотивации для бизнеса...». Данное утверждение представляется спорным, поскольку важнейшим ресурсом для формирования инфраструктуры услуг жизнеобеспечения населения согласно законодательству являются средства бюджетов различных уровней.

- в работе практически не уделено такому важному направлению деятельности в рамках политики совместного участия органов власти и частного бизнеса в процессах формирования и развития инфраструктуры услуг жизнеобеспечения населения как тарифное регулирование (стр.92-97), хотя этот момент является одним из самых острых при организации процесса предоставления услуг;

- в параграфе 3.2. сказано, о необходимости «... в каждом субъекте РФ создать свою собственную систему популяризации и поддержки проектов взаимодействия в процессах формирования и развития инфраструктуры услуг жизнеобеспечения населения» (с.114-116), однако структура этой системы в работе не сформирована.

В целом, отмеченные замечания носят дискуссионный характер и не снижают достаточно высокого научно-практического уровня диссертационного исследования.

6. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

Диссертационная работа Мартыновой Елены Юрьевны на тему: «Государственно-частное партнерство как механизм предоставления услуг жизнеобеспечения населения» представляет собой законченное научное исследование, имеющее внутреннее единство и целостность. Представленная диссертация является актуальной, самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой поставлена и успешно решена важная для управления народным хозяйством проблема развития теоретического и методического обеспечения процессов производства и предоставления услуг жизнеобеспечения населения на основе применения механизмов ГЧП.

Диссертационная работа имеет теоретический и прикладной характер, что подтверждается сведениями о практическом использовании полученных автором научных результатов, в самой диссертации содержатся рекомендации по использованию научных выводов. Положения и рекомендации, представленные в работе, аргументированы и имеют должную оценку. По теме диссертации опубликовано 7 научных статей, из них 5 статей в журналах, входящих в перечень рекомендуемых ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

В автореферате емко и адекватно изложены основы содержания диссертации. Работа выполнена в соответствии с паспортом научной специальности «Экономика и управление народным хозяйством» (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: сфера услуг) ВАК Министерства науки и высшего образования РФ и соответствует пунктам: п.1.6.109. Совершенствование организации, управления в сфере услуг в условиях рынка; п.1.6.116. Механизм повышения эффективности и

качества услуг; 1.6.132. Государственно-частное партнерство в сфере услуг Паспорта научных специальностей ВАК (экономические науки).

В целом диссертация является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится комплекс новых научно обоснованных экономических решений и разработок в сфере управления процессами производства и предоставления услуг жизнеобеспечения населения на основе применения механизмов ГЧП, имеющих существенное значение для развития отечественной экономики, что соответствует требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Мартынова Елена Юрьевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: сфера услуг).

Официальный оппонент

Заведующий кафедрой
управления и планирования
социально-экономических процессов
ФГБОУ «Санкт-Петербургский
государственный университет»
доктор экономических наук
(08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством),
профессор, Заслуженный работник
высшей школы РФ



Кузнецов Юрий Викторович

Почтовый адрес: 199034, г. Санкт-Петербург, Университетская набережная, д. 7/9. Электронная почта: tour@spbu.ru. Тел.: +7(812) 363-67-85