

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА и ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ

В диссертационный совет
Д 212.354.22
при ФГБОУ ВО
«Санкт-Петербургский
государственный
экономический университет»
ул. Садовая, д. 21,
Санкт-Петербург, 191023

ОТЗЫВ

Официального оппонента кандидата экономических наук, доцента Нещерета Александра Карловича на диссертацию Боженовой Стефании Игоревны на тему «Экономические воззрения ученых-экономистов 20-30-х годов XX века по проблемам становления и развития планирования», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Актуальность темы диссертационного исследования

Диссертант поставил перед собой задачу дать анализ процесса становления и развития планирования, формирование которого в нашей стране относят к 20-30-ым годам XX века. Заслуживает положительной оценки само обращение автора к одному из наиболее интересных и мало изученных вопросов истории экономической мысли. Работа призвана дополнить исследования, которые уже велись многими экономистами по частным конкретным вопросам экономической теории.

Необходимость дальнейшего совершенствования механизма планирования народного хозяйства СССР как результат специальных научных изысканий отмечен во многих научных трудах. Но нельзя не согласиться с автором работы в том, что история развития теории планирования при социализме является одной из мало исследованных проблем истории планирования. В связи с чем данное исследование представляется нам достаточно интересным. Не вызывает сомнения актуальность избранной диссертантом проблемы. Интерес к вопросам повышения качества планирования, а также развития системы стратегического планирования в стране в настоящее время только возрастает. И здесь важно обратить внимание на уже существующие разработки, опыт их применения, плюсы и минусы предлагавшихся

концепций на ранних этапах становления планирования. В своем исследовании автор как раз поднимает вопрос необходимости использования опыта построения планового хозяйства в 20-30-е годы XX века в нашей стране, его важности и ценности.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций

Объектом научного исследования являются труды экономистов 20-30-х годов XX века по проблемам становления и развития планирования, в которых особое внимание уделено анализу взглядов и концепций представителей основных течений российской экономической мысли в 20-30-е годы XX века на построение планирования и управление народным хозяйством.

Обоснованность положений научной новизны, полученных в результате исследования, подтверждается использованием автором целого ряда фундаментальных научных трудов отечественных и находящихся в эмиграции ученых-экономистов по вопросам управления народным хозяйством и становления плановой экономики.

Теоретической и методологической основой работы послужили труды основоположников марксизма-ленинизма, решения и постановления съездов и пленумов. Диссертант использовал работы руководителей государства 20-30-х годов, их монографии, а также статьи современных экономистов.

Широкий обзор научных источников потребовал применения различных методов научного познания и анализа информации, что поспособствовало проведению качественного исследования на высоком уровне, а также получению достоверных и обоснованных результатов научной работы. Диссертант использовал при обработке информации методы комплексного, системного, сравнительного, количественного и качественного анализа, метод причинно-следственной связи и другие.

Диссертация включает в себя введение, три главы, каждая из которых содержит по три параграфа, заключение и библиографию.

Во введении диссертант обосновывает актуальность темы научного исследования, степень разработанности поднимаемых автором проблем, ставит цель и демонстрирует, какие задачи необходимо решить для ее достижения, показывает наиболее значимые результаты исследования, которые позволяют сделать вывод об обладании работы научной новизной, раскрывает структуру диссертации и логику изложения материала.

Первая глава научного исследования посвящена анализу экономической мысли в начале XX века, отражающей насущные проблемы, стоящие перед экономикой и заключающиеся в решении вопросов управления народным хозяйством страны, способах и методах проведения индустриализации, а также роли государства в этом процессе. Данный анализ позволил автору

определить основные направления экономической мысли в начале XX века, которые предшествовали рассматриваемому исследователем периоду и естественно в дальнейшем повлияли на развитие экономической мысли и вместе с ней взглядов ученых-экономистов на вопросы управления народным хозяйством и построение плана.

Вторая глава полностью посвящена анализу и систематизации взглядов ученых-экономистов, идеи которых повлияли на построение планового хозяйства. Важно отметить, что автор наглядно показал полемику экономистов по принципиальным вопросам построения плана, а также показал причины, по которым телеологическая концепция была выбрана в качестве основной при построении планов. Диссертант также дал оценку каждой из концепции, выявив достоинства и недостатки.

В третьей главе автор подробно останавливается на особенностях формирования и дальнейшего функционирования директивно-плановой системы хозяйствования, дает ей оценку, а также рассматривает возможность применения идей, сформированных в 20-30-е годы XX века, при решении текущих проблем.

Таким образом, текст диссертации достаточно структурирован и отражает логику исследования.

Основные результаты диссертационного исследования нашли отражение в научных публикациях автора. Часть публикаций представлены в журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Также научные результаты были апробированы автором на научно-практических конференциях.

Вся вышеизложенная информация позволяет сделать вывод, что диссертация представляет собой целостную, логически завершенную работу с научно обоснованными и достоверными результатами научного исследования.

Научная новизна результатов исследования

Новизна проведенного диссертантом исследования заключается в систематизации взглядов ученых-экономистов 20-30-х годов XX века на вопросы становления и развития планирования, выявлении достоинств и недостатков предлагаемых концепций для управления народным хозяйством страны, а также оценке возможности использования выдвинутых ранее экономистами идей и подходов в построении и развитии процесса планирования в настоящее время.

Хотелось бы обратить внимание на основные положения, раскрывающие результаты научного исследования:

1. Осуществлена систематизация взглядов ученых-экономистов конца XIX-начала XX века на основании предлагаемых ими моделей управления народным хозяйством страны,

что послужило основой для обоснования ограниченности рыночной и централизованной систем управления и наметившейся тенденции к смещению рыночных и планово-централизованных механизмов регулирования экономики, которая на сегодняшний день используется развитыми странами (с.27).

2. На основании взглядов ученых-экономистов 20-х годов XX века выявлены и раскрыты особенности построения планового хозяйства, заключающиеся в планомерности и пропорциональности (с.35-36).

3. Установлено, что основой для проведения индустриализации и построения плановой экономики являлась концепция первоначального социалистического накопления, разработанная Е.А. Преображенским (с.45).

4. Осуществлена систематизация взглядов ученых-экономистов на построение процесса планирования согласно предлагаемой методологии планирования; автором дана оценка каждого из направлений, а также показана несостоятельность телеологической концепции, однако, на практике одержавшей победу.

5. Раскрыта позиция на порядок построения плана ученых-теоретиков, находившихся в эмиграции, которые считали нежизнеспособными как теоретические основы, так и практические принципы ученых-телеологов при построении планов (с.99).

6. Выявлена особенность функционирования сформировавшейся директивно-плановой системы хозяйствования, заключающаяся в искусственной цикличности, порождаемой ограничением рыночных параметров и соответствующей необходимостью централизованного управления.

7. Обоснована возможность применения идей и решений, предлагавшихся учеными-экономистами в 20-30-х годов XX века в целях совершенствования процесса планирования в настоящее время.

Учитывая изложенные положения научной новизны, можно утверждать, что разработанное и представленное на защиту С.И. Боженовой диссертационное исследование обладает научной новизной, отвечающей критерию приращения научного знания.

Значимость полученных автором результатов для науки и практики и рекомендации по их использованию

Теоретические положения, представленные в исследовании, могут быть использованы при чтении таких дисциплин, как «История экономической мысли», «История экономики», «Экономика России», а также при составлении специальных учебных курсов по истории экономической мысли и ряда других экономических дисциплин. Значимость научного исследования подтверждается и тем, что научные результаты могут быть использованы

для развития науки в области истории экономической мысли по вопросам планирования, а также могут являться основой для еще более глубоких исследований.

Практическая значимость диссертационного исследования обусловлена возможностью применения ценного опыта, полученного нашей страной, в области повышения качества планирования и совершенствования самого процесса планирования на государственном уровне и не только.

Дискуссионные положения и замечания по диссертации

В целом диссертация Боженовой С.И. является научным исследованием в определенной мере содействующем развитию теории и практики планирования. Но вместе с тем, необходимо отметить ряд замечаний с нашей точки зрения, присущих данной работе.

Автор затронул вопрос экономической мысли в эмиграции, показал отношение отечественных экономистов, трудящихся за рубежом, к теоретическим основам и практическим шагам в части построения перспективного планирования, но хотелось бы увидеть более развернутую картину экономической мысли в эмиграции, рассмотрев не только воззрения А. Югова, но и других представителей экономической науки, оказавшихся в эмиграции.

Также возникает следующий вопрос: вторая глава диссертации называется «Концепция примата телеологического начала в плановом хозяйстве в 20-30-е годы XX века», а одно из положений, раскрывающих научные результаты, полученные автором, заключается в обосновании несостоятельности идей представителей телеологической концепции. Не совсем понятен данный момент.

Возникает еще такой вопрос: автор формулирует предмет научного исследования как совокупность взглядов и концепций представителей основных течений российской экономической мысли в 20-30-е годы XX века на построение планирования и управление народным хозяйством. Возможно, объектом все-таки является само планирование народного хозяйства. Но это не принципиальный, а больше дискуссионного характера вопрос.

Несмотря на имеющиеся вопросы и замечания, отмеченные недостатки исследования не влияют на общее положительное восприятие работы.

Соответствие диссертации «Положению о присуждении ученых степеней» (в ред. Постановления Правительства РФ от 24.09.2013, №842)

Диссертационное исследование, проведенное Боженовой С.И., представляет собой целостную, отличающуюся логикой изложения материала и наличием научной новизны, работу.

Содержание научного исследования соответствует указанным пунктам Паспорта специальностей ВАК 08.00.01 – Экономическая теория: 2.1. Общие тенденции и закономерности

экономической истории человечества (периодизация экономической истории, особенности и этапы отдельных исторических эпох, цикличность экономических процессов). 2.4. История опыта и способов трансформации экономических систем (этапов эволюции систем, переходных эпох, социальных революций, экономических реформ). 3.11. Российская школа экономической мысли: особенности России и их воздействие на основные черты российской экономической мысли; процесс возникновения, становления и этапы развития экономической мысли в России; основные направления развития российской экономической мысли в советский период, ее черты, противоречия, борьба направлений; особенности трансформации марксизма в советской экономической мысли. Диссертационная работа «Экономические воззрения ученых-экономистов 20-30-х годов XX века по проблемам становления и развития планирования» соответствует требованиям п.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемых к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842). А автор исследования, Боженова Стефания Игоревна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по Специальности 08.00.01 - Экономическая теория.

Заведующий
кафедрой менеджмента
СЗИУ РАНХиГС
к.э.н., доцент
Степень кандидата экономических наук
присуждена в 1982 году по специальности
08.00.01 - Экономическая теория
«09» марта 2021 г.

А.К. Нещерет

А.К. Нещерет
Подпись _____ заверяю.

Ведущий специалист
управления работы
с персоналом _____

Землячка Ю.В.

