

*В диссертационный совет Д 212.354.23 при
Федеральном государственном бюджетном
образовательном учреждении высшего
образования «Санкт-Петербургский
государственный экономический
университет»
191023, г. Санкт-Петербург,
ул. Садовая, д.21*

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук профессора Власовой Виктории Михайловны

на диссертационную работу Бичуриной Виктории Алексеевны на тему «Управление развитием института технологического предпринимательства», представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства)

Актуальность темы диссертационного исследования. Диссертационная работа посвящена проблемам институционального совершенствования одного из основных резервов роста российской экономики – сектора технологического предпринимательства. В сложившихся экономических условиях именно государство, путем заинтересованного участия в процессах регулирования и поддержки малого и среднего предпринимательства (МСП) с помощью институциональных, финансово-имущественных, инфраструктурных, информационных и других механизмов поддержки призвано способствовать ускорению процессов развития предпринимательской деятельности. Выбор темы диссертационного исследования и его актуальность определяются отсутствием в настоящее время единого методического подхода в расширении механизмов и инструментов государственного участия в развитии технологического предпринимательства и системы управления ими, определением направлений актуализации и структурирования.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Диссертационная работа содержит достаточно объемный теоретический и практический материал, отражающий сущность проведенного исследования.

Содержание диссертации структурировано, присутствуют все необходимые элементы: введение, три главы, заключение, список использованных источников.

Поставленная автором в работе цель: «разработка и научное обоснование теоретических и методических рекомендаций по совершенствованию процесса управления развитием института технологического предпринимательства» логически реализована через решение системных взаимосвязанных задач.

Все основные теоретические положения диссертации, базирующиеся на трудах российских и зарубежных экономических школ, нормативно-законодательной базы регулирования предпринимательства и отражающие современные представления о механизмах и инструментах государственной поддержки технологического предпринимательства, носят обоснованный характер.

Исследование теоретических подходов и рассмотрения системы факторов позволило автору определить, что результатом экономического развития следует рассматривать итог функционирования системы стабилизирующих и дестабилизирующих факторов, который представляет собой необходимую составляющую целевых ориентиров в процессе разработки и развития гибких и адаптивных методов, механизмов и инструментов регулирования экономики со стороны государства, с учетом уровней регуляции, стадий жизненного цикла предпринимательских систем, конкурентоспособности, мер целевой поддержки малых и средних предпринимательских структур в приоритетных направлениях деятельности.

Для подтверждения теоретических положений в работе в качестве информационной базы использован обширный информационно-аналитический материал: нормативные и правовые документы в сфере государственной поддержки субъектов МСП, документы методического уровня регулирования, ресурсы сети Интернет, материалы конференций, программы и стратегии развития предпринимательства различных уровней, отчеты, аналитические обзоры, материалы конференций, а также данные официальной статистики по Санкт-Петербургу, информационный портал Бизнес-навигатор МСП, АИС «Малый бизнес», экспертных разработок, а также результатов, полученных лично автором. Это позволило соискателю научно обосновать полученные результаты исследования в области формирования действенного механизма управления развитием института технологического предпринимательства.

Автор вносит конкретные практические предложения, которые обеспечивают эффективность развития системы института технологического предпринимательства. Все научные положения, выдвинутые предложения и рекомендации являются логичными и взаимоувязанными.

Результатом исследования автора являются сформулированные методические рекомендации по управлению развитием института технологического предпринимательства, которые логически завершили

исследование.

Теоретические, методические и практические положения исследования неоднократно излагались автором на международных научно-практических конференциях по проблематике совершенствования институциональной системы поддержки технологического предпринимательства, что подтверждает факт публичного обсуждения результатов диссертационного исследования и высокого уровня их репрезентативности.

Это позволило определить степень обоснованности как достаточную.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Достоверность обеспечивается применением апробированных научных методов, основана на системном подходе к решению поставленных задач и достижению целей диссертационного исследования. Научные изыскания соискателя проведены на основе общих и специальных методов научного познания: анализа и синтеза, сравнения и обобщения, логического метода, методов системного, структурного, факторного и функционального анализа, экспертных оценок результатов исследования.

Достоверность результатов исследования подтверждается использованием большого количества литературных источников и обобщением значительного объема информации.

Основное содержание диссертации отражено в 15 научных работах, общий объём которых составляет 5,4 п.л. (авторских 3,6 п.л.), в том числе: опубликованы в изданиях, включённых в перечень ведущих рецензируемых научных журналов ВАК РФ - 4, опубликовано в журнале с индексацией SCOPUS – 2, размещены в 2 коллективных монографиях.

Научные положения, выводы и рекомендации диссертационной работы Бичуриной В.А. определены для использования наиболее значимых, полученных результатов соискателем, в практике управления развитием институтов технологического предпринимательства, что подтверждено документально.

Научная новизна проведенного исследования полученных результатов заключается в авторской разработке типологии предпринимательских структур в концепции технологического предпринимательства, выделении спектра прямых и косвенных методов и инструментов управления с зонами роста технологического предпринимательства, основанного на принципе коллаборации государства и бизнеса. К наиболее существенным результатам, полученным лично автором и подтверждающим научную новизну исследования, можно отнести следующие:

- разработаны рекомендации по совершенствованию системы поддержки

технологического предпринимательства путем: расширения возможности привлечения государственных ресурсов за счет предложений организаций инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства; дальнейшего развития инфраструктуры поддержки инновационной деятельности на базе Федеральных университетов России; создания нового структурного подразделения инфраструктуры поддержки - Центра цифровых услуг для субъектов МСП; конкретизирован комплекс предлагаемых мер.

- предложена «дорожная карта» развития системы государственной поддержки технологического предпринимательства в сфере малого и среднего предпринимательства.

В числе намеченных путей решения проблем, указаны: важнейшие направления развития системы государственной поддержки технологического предпринимательства в сфере МСП (развитие финансовых механизмов и грантовой поддержки, консультационно-информационных механизмов, совершенствование системы подготовки менеджеров различного уровня для организаций инфраструктуры поддержки и технологических предприятий).

Значимость для науки и практики полученных автором результатов.

Приведенные результаты исследования показывают, что полученные выше теоретические оценки верны. Исследование теоретических подходов и рассмотрения системы факторов позволило автору определить, что результатом экономического развития следует рассматривать итог функционирования системы стабилизирующих и дестабилизирующих факторов, который представляет собой необходимую составляющую целевых ориентиров в процессе разработки и развития гибких и адаптивных методов, механизмов и инструментов регулирования экономики со стороны государства, с учетом уровней регуляции, стадий жизненного цикла предпринимательских систем, конкурентоспособности, мер целевой поддержки малых и средних предпринимательских структур в приоритетных направлениях деятельности.

Практическая значимость диссертационной работы определяется возможностью применить полученные результаты и рекомендации для активизации процессов государственной поддержки и управления развитием института технологического предпринимательства. Авторские предложения рекомендованы к использованию органам государственного и муниципального управления в процессе развития институциональной среды, инфраструктуры поддержки МСП, а также: для использования в учебном процессе при подготовке бакалавров и магистров по направлениям подготовки «Экономика» и «Менеджмент»; при разработке специальных программ подготовки, переподготовки и повышения квалификации предпринимателей и персонала для субъектов МСП.

Замечания по результатам диссертационного исследования. Из недостатков работы можно отметить следующие.

1. С учетом активизации процессов информатизации экономики, в диссертационном исследовании предложен актуальный принцип коллаборации государства и бизнеса, на примере объединения возможностей бизнес-навигатора МСП и АИС «Малый бизнес» (с.136) для связи с институтами государственной поддержки технологического предпринимательства. При этом не вполне понятно, как и на каком уровне осуществляется мониторинг эффективности применения данного принципа.

2. Указанные в табл. 2.7 ключевые показатели венчурного рынка РФ целесообразно актуализировать данными за 2020 год.

3. Представляется целесообразным дополнить табл.2.3 на стр.65 выбор методов исследования управления развитием технологического предпринимательства соответствующими методами расчета оценки влияния использования инструментов государственного регулирования на экономику.

Тем не менее, указанные недостатки не снижают ценности полученных результатов, являются дискуссионными, в большей мере рекомендациями и дополнениями.


Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней. По объекту и предмету исследования диссертационная работа выполнена в соответствии с паспортом специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства) и содержанием пунктов: 8.6. Становление и развитие различных форм предпринимательства: организационно-правовых; по масштабу предпринимательской деятельности (малое, среднее, крупное предпринимательство); по сферам предпринимательской деятельности (производство, торгово-финансовая, посредническая и др.), по бизнес-функциям; 8.8. Государственное регулирование и поддержка предпринимательской деятельности (сущность, принципы, формы, методы); основные направления формирования и развития системы государственного регулирования и поддержки предпринимательства. Диссертационная работа В.А. Бичуриной выполнена на высоком научном уровне, является законченным исследованием. Результатом работы является решение важной задачи актуального направления управления развитием института технологического предпринимательства.

В целом, работа производит весьма хорошее впечатление. Автором проведено серьезное исследование проблемы, рассмотрен широкий спектр разработанных подходов и аккуратно проанализированы их недостатки.

Автор грамотно подошел к построению новых моделей, четко указал их ограничения, с их использованием разработал и успешно реализовал соответствующие алгоритмы. Построенные в работе модели основываются на корректном применении теории предпринимательства. Все утверждения подтверждены ссылками на источники. Полученные результаты исследования соответствуют излагаемым теоретическим аспектам, что позволяет их считать достаточно обоснованными и достоверными.

Приведенные результаты можно классифицировать как новые, обоснованные и имеющие большое практическое и научное значение. Основные положения диссертационного исследования выполнены грамотно, логически последовательно, в соответствии с поставленными целью и задачами, оформление соответствует предъявляемым требованиям. Содержание автореферата соответствует основному содержанию диссертации. Работа отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 01.10.2018)), а ее автор Бичурина Виктория Алексеевна заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства).

Официальный оппонент,
доктор экономических наук, профессор
заведующий кафедрой экономики
высокотехнологичных
производств



Власова Виктория Михайловна

Контактная информация:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет
аэрокосмического приборостроения» (ГУАП)

Адрес местонахождения образовательной организации:

190000, Санкт-Петербург, Б. Морская 67

Контактный телефон: (812) 571-24-90

Адрес электронной почты: SUAI-dep81@yandex.ru

