

Отзыв официального оппонента, Фраймовича Дениса Юрьевича, на диссертационную работу Васильчикова Алексея Валерьевича на тему «Трансформация механизмов и параметров влияния частных потенциалов на развитие регионов на современном этапе эволюции экономики», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

Актуальность темы диссертационной работы

После восстановления в 2017 и начале 2018 года, которое, кроме роста потребительского кредитования, было поддержано активным ростом ипотеки и некоторым ростом инвестиционной активности, во второй половине 2018 года экономический рост практически прекратился.

Сегодня мировая экономика достаточно быстро трансформируется в постиндустриальную, где российские регионы, сформированные в период государственной командно-административной экономики, обладают различным потенциалом развития. При этом для формирования, развития и использования конкурентных преимуществ регионов (территорий), решаются многоаспектные задачи. В них всесторонне рассматривается необходимость перехода к стратегическому управлению процессом инновационного развития регионов (территорий) посредством трансформации механизмов и параметров влияния частных потенциалов на развитие регионов с учетом региональных (территориальных) особенностей и рисков.

Соискатель в представленном диссертационном исследовании убедительно доказывает, что в поисках новых драйверов экономического роста необходимо опираться на российский пространственный дивиденд – возможность повышения эффективности пространственной организации российских территорий и, как следствие, повышать их конкурентоспособность.

Прежде всего, хотелось бы отметить, что восстановить научный задел, созданный в советское время, сегодня весьма сложно. Изменения в организации, управлении и финансировании фундаментальных и прикладных исследований привели к утрате многих известных научных школ в то время, как научно-прикладные аспекты разработки теоретико-методологических основ формирования и развития системы драйверов экономического роста в развитых странах входят в число основных приоритетов государственной инновационной полити-

ки. Для того, чтобы выработать оптимальную траекторию модернизационного поведения с целью устойчивого экономического роста, необходимо на высококачественной основе подойти к анализу действующих структурных факторов, сдерживающих рост экономики, а именно: задержки реализации инвестпроектов, низких темпов роста частных инвестиций, высокой степени неопределенности процессов ведения частного бизнеса и роли государства в экономике.

Соискатель показывает в оппонируемом исследовании, что экономический рост не может возобновиться одновременно по всей территории страны, он будет неизбежно сконцентрирован в конкретных регионах, точках роста.

При этом незавершенность методологических разработок, множество разрозненных исследований динамики социально-экономических процессов в регионах затрудняют решение задач формирования и развития новых драйверов регионального экономического роста, основанных на российском пространственном дивиденде.

Вместе с тем, имеются резервы совершенствования методологии регионального стратегического мониторинга и теории конструирования стратегий инновационного преобразования экономического пространства посредством трансформации механизмов и параметров влияния частных потенциалов на развитие регионов.

В этой связи выбранная Васильчиковы А.В. тема весьма актуальна, так как посвящена развитию методологических положений исследования механизмов развития и взаимодействия региональных потенциалов, основанных на взаимном влиянии потенциала недоиспользованной ресурсной базы регионов с учетом возможностей вторичного использования высвобождающихся ресурсов, производственного, инфраструктурного, природно-ресурсного, рекреационного и человеческого потенциалов в целях формирования устойчивого положительного синергетического эффекта, который окажет, как доказывает соискатель, мультипликативное стимулирующее воздействие, активизирующее процесс расширенного воспроизводства и постепенного качественного изменения региональных хозяйственных систем.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Анализ уровня завершенности и качества оформления позволил сделать вывод, что диссертационное исследование Васильчикова А.В. является полностью систематизированной научной работой, так как решены все задачи и реализованы расчетные этапы, обозначенные соискателем для достижения поставленной цели. Работа написана лаконично, с использованием как классической, так и современной экономической терминологии. Материал изложен оригинально и аргументировано, с широким примени-

ем статистической информации и базовых теоретических предпосылок. Необходимо отметить высокое качество оформления текста; схемы, диаграммы и таблицы выполнены в соответствии со стандартами. При осуществлении расчетов задействованы современные программные продукты, с помощью которых реализована часть графических интерпретаций. Литературные источники, использованные в исследовании, представлены внушительным списком авторитетных печатных экономических изданий, как периодического, так и непериодического характера. Сноски на используемые источники литературы в тексте диссертации присутствуют в достаточном количестве, особенно в теоретическом блоке (1 и 2 главы), и представлены корректно.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования состоит в возможности использования методологических и прикладных разработок для решения актуальных проблем развития территориально-промышленных комплексов.

Методологические основы диссертации могут быть применены на уровне различных регионов и федеральных округов России при подготовке, реализации и контроле региональных программ деятельности органов управления федерального, регионального и муниципального уровней, при перспективном и стратегическом планировании развития регионов при поиске и активизации источников регионального роста. Особо в этом ряду следует отметить:

- ✓ модель трансформации механизмов и параметров влияния частных потенциалов на развитие регионов на современном этапе эволюции экономики (рис. 1.1, с. 14);
- ✓ модель формирования инновационной структуры территориально-промышленных комплексов, включающей системы мониторинга и переработки отходов как системы развития производственного и природно-ресурсного потенциалов регионов, взаимно дополняющих друг друга. (С.232-235).
- ✓ уточненную систему перспективных направлений развития инфраструктуры региона (рис. 1.7, с.28);
- ✓ алгоритмы:
 - процесса повышения конкурентоспособности оказываемых услуг в кластере за счет диффузии инноваций внутри кластера (рис. 2.17, с. 97);
 - оценки уровня конкуренции между предпринимательскими структурами на рынке (с. 108-112);
 - управления целевыми экологическими программами, направленными на снижение производства отходов территориальными промышленными комплексами, с целью совершенствования процесса реализации природно-ресурсного потенциала региона (235-241)
 - оценки эффективности транспортной сети и совершенствования маршрутной системы территории (С.213-218);

- алгоритмический подход к формированию стратегических направлений развития инновационных и производственных потенциалов регионов с целью обеспечения поступательного регионального роста (с. 130-135).

Кроме того, отдельные методические положения, изложенные в диссертации, могут быть использованы в программах обучения студентов экономических специальностей, а также практической подготовке и переподготовке государственных и муниципальных служащих.

Достоверность результатов исследования, полученных соискателем, обусловлены разработанными методологическими положениями и использованием множества представительных источников, включающих данные Федеральной службы государственной статистики РФ, справочные материалы органов государственной власти, а также авторские расчеты промежуточных и сводных индикаторов, информацию из периодической печати и сети Интернет.

Диссертационное исследование основано на использовании методов статистического, логического, структурного и динамического анализов, эконометрического моделирования. В работе реализован системный подход, применены методы управления качеством и теория принятия решений.

Достоверность результатов исследования кроме того, подтверждается их апробацией в виде обширного списка из 39 публикации авторским объемом 25,9 п.л. в научных изданиях, в том числе в одной монографии, 18 статьях в журналах, рекомендованных ВАК РФ, двух статьях в журналах базы Scopus, трех учебных пособиях по теме диссертации.

Заслуживают внимания полученные автором свидетельства о внедрении отдельных результатов диссертационного исследования на предприятиях региональных промышленных комплексов. Ключевые методологические положения диссертации обсуждены и получили одобрение на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

Используемый эконометрический аппарат, апробация полученных результатов исследования позволяют классифицировать выполненную диссертацию как обладающую достаточной степенью обоснованности и достоверности научных положений автора. Выводы и рекомендации сформулированы на основе тщательного анализа трудов авторитетных ученых по решаемым в диссертации задачам.

Представленные соискателем и выносимые на защиту пункты новизны, сформулированные в диссертационном исследовании, достаточно проработаны и обоснованы, являются оригинальными и могут быть отнесены к личным заслугам автора. Вызывают наибольший теоретико-методологический и практический интерес следующие научные результаты.

Заслуживает внимания обоснованный диссертантом подход к формированию инновационной структуры территориально-промышленных комплексов, включающей системы мониторинга и переработки отходов как системы развития производственного и природно-ресурсного потенциалов регионов, взаимно дополняющих друг друга. (С.232-235).

✓ Авторский взгляд вносит весомый вклад в модернизацию понятийного аппарата в отношении разработки модели оценки спроса на трудовые ресурсы на региональном рынке труда, позволяющей регулировать человеческий потенциал региона, и выявления направления субурбанизации при пространственной трансформации территории в рамках развития ее инфраструктурного потенциал (С.208-213);

✓ Апробация сформированного автором алгоритма оценки корреляции между показателями «уровень реальных доходов населения (реальной заработной платы и пенсий)» и «синергетический эффект от внедрения ресурсных циклов» (которая оказалась достаточно высокой) в свою очередь, позволяет идентифицировать в составе федеральных округов территории, на которых невидимо расходуется ресурсы, позволяющие получить дополнительный вклад в ВРП от производства продуктов на основе вторичного использования промышленных отходов, по результатам совершенствования процесса реализации природно-ресурсного потенциала региона (С. 246-249).

Весьма представительной выглядит предложенная система принципов реализации ресурсного цикла, позволяющего получить дополнительный вклад в ВРП от производства продуктов на основе вторичного использования промышленных отходов, с целью совершенствования процесса реализации природно-ресурсного потенциала региона (на примере конкретного региона) (С.239-248). Оцененные соискателем значения и показатели конкретизированных индикаторов общего уровня инновационного развития российских регионов по каждому виду деятельности позволяют выявить факт наличия в пределах федеральных округов недоиспользованных научно-технологических и промышленных ресурсов (с. 135-137)

В свою очередь, полученная информация может выступать мотивирующей базой для ускоренного внедрения механизмов государственно-частного партнерства в субъектах Федерации.

Достаточно продуманным выступает авторский региональный инвестиционный проект реализации рекреационного потенциала региона на базе механизма государственно-частного партнерства (на примере Республики Крым) (С.187-208).

Полученная агрегированная информация по указанному региону, графически удачно отображенная на лепестковых диаграммах и в сводных таблицах, дает комплексное представление для конкретной территории об

имеющихся проблемных зонах и перспективах их преодоления (Приложения Ж, М и Н к диссертационному исследованию, например: «Оценка факторов группы «Родственные и поддерживающие отрасли»», «Оценка факторов группы «Материально-технические ресурсы базовых отраслей»» с. 292-294).

Оригинальным выглядит разработанный автором инструментарий поиска оптимальных направлений развития региональных предприятий в целях полной реализации рекреационного потенциала региона (С.105-118) и представленная методика двухэтапного выявления потенциалов-лидеров регионального развития для российских регионов (различных по ресурсной базе, инновационному потенциалу, экономическим и социальным показателям, направленностью и традициями хозяйственной деятельности): где 1-й этап - выявление потенциалов-лидеров регионального развития для регионов производственного типа; 2-й этап - выявление потенциалов-лидеров регионального развития для регионов непроизводственного типа (с . 130-137).

К принципиально передовым результатам, полученным лично доктором, можно отнести Алгоритм оценки эффективности и направлений совершенствования транспортной системы территории (С.214-218). Уникальность такого подхода заключается в формируемых возможностях управления факторами, от которых зависит качество территориальной организации инфраструктурного потенциала в части развития транспортной системы региона и, как следствие, повышения конкурентоспособности территории.

Таким образом, представленные в работе выводы, характеризующиеся научной новизной и выносимые на защиту, свидетельствуют о том, что автор весьма грамотно определил существующие проблемы в процессах трансформации механизмов и параметров влияния частных потенциалов на развитие регионов на современном этапе эволюции экономик и обосновал личную точку зрения, которая заключается в том, что в целях экономического роста в России необходимо опираться на механизмы взаимного влияния частных потенциалов на процесс развития регионов, в том числе на потенциал недоиспользованной ресурсной базы регионов с учетом возможностей вторичного использования высвобождающихся ресурсов, производственного, инфраструктурного, природно-ресурсного, рекреационного и человеческого потенциалов, что даст устойчивый положительный синергетический эффект, который окажет мультипликативное стимулирующее воздействие, активизирующее процесс расширенного воспроизводства и постепенного качественного изменения региональной хозяйственной системы.

Научно-практическая значимость полученных результатов диссертационного исследования

Основные научные положения, содержащиеся в диссертации, сформули-

рованы с учетом возможности их практического применения в целях совершенствования системы экономического образования, а также в решении государственных стратегических задач инновационного развития территорий.

Инициирование и корректировка процессов ускоренного обновления регионального хозяйства могут быть осуществлены только при создании научно-методического обеспечения процесса формирования системы драйверов экономического роста российских регионов, основанных, прежде всего, на использовании российского пространственного дивиденда - возможности повышения эффективности пространственной организации территорий.

Указанные перспективы преимущественно достигаются за счет предложений соискателя по формированию новых направлений трансформации механизмов воздействия потенциалов на развитие региональных социально-экономических систем с учетом современных особенностей совокупного влияния частных региональных потенциалов на хозяйственную систему российских регионов, неоднократно протестированных на реальных статистических данных в соответствии с выбранным исследовательским инструментарием.

Поэтому ключевые методологические аспекты и рекомендации диссертанта могут быть полезны для образовательных и научно-исследовательских учреждений, в деятельности консалтинговых и аналитических организаций, а также использованы для повышения и обоснования эффективности управленческих решений в профильных департаментах территориальных администраций.

Замечания по работе

Оценив работу в целом как соответствующую требованиям ВАК РФ, следует отметить, что в ходе рецензирования возникло несколько замечаний и пожеланий диссертанту.

✓ В первой главе исследования автором совершенно обоснованно отражена взаимосвязь инвестиционного потенциала региона и инвестиционных рисков, определяющих инвестиционную привлекательность региона (рис. 1.11 с. 35). В данном случае весьма уместным выступил бы прогноз наиболее востребованных инноваций, в том числе в производственных сферах, оказывающих серьезное влияние на уровень инвестиционной привлекательности регионов.

✓ Требуют дополнительных разъяснений методические аспекты количественной оценки прогнозируемого уровня инвестиционной привлекательности региона по результатам реализации в нем национальных инвестиционных инфраструктурных проектов, так как автором этому компоненту в работе уделено значительное теоретическое внимание (с. 36-41).

✓ Рассмотрение классических положений об интерпретации дефиниции «потенциал» в гуманитарных науках (с 15 табл. 1.1), таких авторов, как

И.М. Сеченов Философский энциклопедический словарь, Социологический энциклопедический словарь, Большая советская энциклопедия, Большой энциклопедический словарь, Новый экономический словарь не приводит к логическому заключению о том, какое же из научных определений наиболее полно согласуется с решением поставленной в диссертации задачи методологического сопровождения процесса трансформации механизмов и параметров влияния частных потенциалов на развитие регионов на современном этапе эволюции экономики.

✓ Основными объектами при тестировании авторских методик выступают Республика Крым (с.29-33, 46-49, 72-85 и др.), Амурская область (С.63).18, с .266), Алтайский край (с.242-248). В силу указанных обстоятельств возникает некоторая незавершенность в мониторинге и формировании на этой основе аргументированных выводов и рекомендаций, особенно в плане поддержки периферийных территорий, удаленных от федерального центра и имеющих не самые передовые показатели инновационного развития, а также уровня и качества жизни населения.

Тем не менее, высказанные замечания носят уточняющий и непринципиальный характер, не снижают ценности представленной к защите диссертации и ее положительной оценки.

Научно-теоретическая подготовленность и аналитические навыки Васильчикова Алексей Валерьевича позволили достичь целей, поставленных в работе.

Автореферат и приведенный в нем перечень публикаций достаточно полно отражают основное содержание и главные выводы диссертационной работы.

Общий вывод о соответствии диссертации установленным критериям

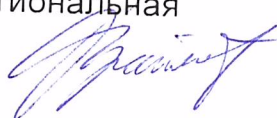
Диссертация Васильчикова Алексея Валерьевича является самостоятельным и профессионально выполненным исследованием, вносящим вклад в развитие теоретических и методологических положений о формировании трансформационных механизмов и параметров влияния частных потенциалов на развитие регионов на современном этапе эволюции экономики. Работа выполнена на актуальную тему, обладает научной новизной и практической значимостью, что подтверждено соответствующими актами о внедрении.

Основные научные положения, раскрытые в диссертационной работе, концептуально соответствуют ее содержанию. Таким образом, представленная диссертация в полной мере отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 01.10.2018 № 1168), а

ее автор, Васильчиков Алексей Валерьевич, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Официальный оппонент:

профессор кафедры экономики инноваций и финансов ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», доктор экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика», доцент



Фраймович Денис Юрьевич

« ____ » _____ 2020 года



Почтовый адрес: 600005, Россия,
г. Владимир, ул. Горького, д.79
Тел.: (4922) 47-75-87
E-mail: fdu78@rambler.ru

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», Минобрнауки России; 600000, г. Владимир, ул. Горького, 87; (4922) 47-97-37, oid@vlsu.ru; <http://www.vlsu.ru/>