

В диссертационный совет Д 212.354.18  
При ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский  
государственный экономический университет»  
по адресу: 191023, г. Санкт-Петербург,  
ул. Садовая, д. 21

## ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук  
Межевича Николая Маратовича на диссертационную работу  
Васильевой Анастасии Владимировны на тему:  
«Пространственная организация рекреационной системы  
приграничных регионов Российской Федерации», представленную на  
соискание ученой степени кандидата экономических наук  
по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством  
(региональная экономика; рекреация и туризм)»

### **1. Актуальность темы диссертационного исследования**

Для российских условий характерны значительные социально-экономические диспропорции, влияющие на особенности развития и формирования региональных экономических систем, которые проявляются в различной степени. Одним из таких факторов влияния является приграничное положение региона.

Рекреационная подсистема, как один из элементов региональной экономической системы, характеризуется сложной структурой, которая включает в себя управляющие и управляемые модули. Результаты функционирования системы направлены на потребителей и их рекреационные потребности через восстановление сил и отдых. В рамках работы выдвинута гипотеза, что именно в условиях приграничья формируются дополнительные стимулы, которые оказывают доминирующее положительное влияние на пространственное развитие рекреационных систем приграничных регионов. При этом степень влияния приграничного положения и соответствующий вклад в развитие туристско-рекреационной деятельности может быть различным для выделенных в работе групп регионов. В свою очередь повышение конкурентоспособности рынков

рекреационных услуг российских регионов, удовлетворяющих потребности российских и иностранных граждан, является важной народнохозяйственной задачей, которая требует методического и научно-практического обоснования.

Вышеизложенное подтверждает актуальность темы диссертационного исследования Васильевой Анастасии Владимировны, посвященного вопросам разработки методической базы формирования пространственной организации рекреационной системы в приграничных регионах.

## **2. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, достаточно обоснованы. Исследование А.В. Васильевой состоит из введения, трех глав основного текста, библиографического списка, включающего 205 наименований отечественных и зарубежных источников, а также приложения.

Во введении обоснованы выбор и актуальность темы диссертационной работы, определена степень разработанности проблемы, сформулированы цель и задачи, определены объект, предмет и методы исследования, сформулированы основные положения научной новизны, теоретическая и практическая значимость, представлены сведения об апробации.

В первой главе автор выполнил анализ тенденций развития теории экономических систем в части разработки понятия пространственной организации региональной экономической системы (РЭС), определил её базовые подсистемы, рассмотрел основные факторы формирования пространственной организации экономических систем, подходы к анализу экономических факторов в мировой науке и российской школе, на примере региональной рекреационной системы рассмотрел прикладные аспекты факторного анализа в процессах ее формирования и развития.



Во второй главе автором выполнен анализ трансформации подходов к смысловому значению понятий рекреация и туризм, на основе которого автор обосновал ориентированное на цель настоящего исследования определение региональной рекреационной системы. Определены структурные элементы этой системы и субъект-объектные отношения между ними. Обоснована роль и место особо охраняемых природных территорий (ООПТ) как специфического элемента региональной рекреационной системы.

В третьей главе автором разработан экономико-организационный инструментарий формирования пространственной организации рекреационной системы приграничных регионов, который включает в себя типологизацию на основе метода многомерной классификации, разработку подходов к определению основных характеристик и приоритетов развития для каждой группы типологии, рекомендации по повышению коммерциализации отдельных элементов региональных рекреационных систем.

В заключении изложены основные результаты исследования, сформулированы выводы, которые соответствуют поставленной цели и задачам диссертационной работы.

Структура диссертации общепринятая и соответствует поставленным цели и задачам.

Автором работы, с учетом определенной цели, были поставлены соответствующие задачи, которые были успешно решены, в том числе:

- уточнена и обоснована трактовка термина пространственная организация региональной экономической системы в контексте применимости для практических целей управления;
- определены механизмы влияния фактора приграничного положения на развитие региональной экономической системы и её подсистем;
- выявлены особенности состава региональной рекреационной системы и субъект-объектных отношений в ней;

- разработаны методика и алгоритм управления пространственной организацией региональной рекреационной системой, которые позволяют учитывать особенности влияния фактора приграничного положения, в том числе с учетом выделенных типов приграничных регионов;

- осуществлена апробация разработанных методических подходов на примере приграничного региона Республика Карелия;

- сформулированы рекомендации по совершенствованию управления пространственной организацией рекреационной системы модельного региона с обоснованием возможности их применения для других регионов.

### **3. Научная новизна проведенного исследования и полученных результатов**

К основным результатам исследования, обладающим научной новизной и полученных автором лично, относятся следующие:

Новизна первого положения состоит в том, что трактовка термина пространственной организации РЭС обоснована с точки зрения практических целей управления.

Научная новизна второго положения заключается в выявлении механизмов влияния фактора приграничного положения на развитие региональной экономической системы и ее подсистем. Изучено влияние фактора приграничного положения, оказывающего переменное разнонаправленное влияние на развитие экономических систем приграничных регионов.

Научная новизна третьего положения состоит в том, что предложена авторская трактовка термина региональная рекреационная система, которая содержит принципиально важные аспекты в части соотношения понятий рекреация и туризм с последующим разграничением таких выделенных подсистем РЭС как рекреационная и окружающая среда.

Научная новизна четвертого положения заключается в выявлении автором ряда особенностей в составе региональной рекреационной системы и возникающих в ней субъект-объектных и субъект-субъектных отношений.



Научная новизна пятого положения связана с предложенной авторской методикой управления пространственной организацией региональной рекреационной системы, которая не только дополнена рекомендациями, уточняющими содержание отдельных операций с учетом специфики приграничного положения, но и учитывает влияние управленческих решений, принимаемых в других подсистемах.

В рамках шестого положения автором разработана методика типологизации приграничных регионов по уровню развития рекреационной системы с учетом влияния фактора приграничного положения. Новизна этого результата связана с авторским подходом к формированию системы показателей на основе которой строилась типология, включающей в себя показатели социально-экономического развития, количественный и качественные показатели развития рекреационной деятельности, природно-климатические и экологические условия.

Новизна седьмого положения состоит в апробации упомянутой ранее методики. Для составления типологии были использованные данные по 13 показателям за период 2010-2018 гг. по всем приграничным регионам России. В результате были выделены группы приграничных регионов, для которых была определена специфика развития и приоритеты развития. Важно отметить, что полученные Васильевой А.В. результаты в области типологизации находят подтверждение в Стратегии пространственного развития регионов до 2025 года в части перспективных экономических специализаций регионов, что также отмечено автором.

Новизна восьмого положения связана с осуществлением типологизации всех регионов России по критерию соответствия фактической их обеспеченности ООПТ целевому показателю. Этот шаг был обусловлен выполненным автором факторным анализом, результаты которого наглядно продемонстрировали важную роль такого специфического элемента рекреационной систем как ООПТ. Так фактор инвестиций в инфраструктуру рекреационной системы показывает взаимосвязь рекреационного потенциала

региона (переменная плотность ООПТ – в данном случае характеризует природные ресурсы) и вклада в развитие инфраструктуры рекреационной системы (переменная доля в развитие коллективных средств размещения в общем объеме инвестиций в регионе). И подтверждает, что регионы с большей обеспеченностью ООПТ обладают большей инвестиционной привлекательностью.

Научная новизна девятого положения связана с результатами апробации методических подходов к планированию пространственной организации рекреационной системы приграничного региона, выполненной Васильевой А.В. При этом авторский подход позволяет учитывать тип приграничного региона и особенности формирования пространственной организации. На основе результатов апробации автором были сформулированы рекомендации по повышению эффективности деятельности ООПТ.

Научная новизна десятого положения обусловлена разработкой рекомендаций по повышению экономической эффективности рекреационной деятельности российских ООПТ. При этом предложенные рекомендации соответствуют принципам и подходам устойчивого развития, что обеспечивает неистощительное природопользование.

#### **4. Практическая ценность работы**

Практическая значимость работы заключается в том, что предложенная автором методическая база формирования пространственной организации рекреационной системы в приграничных регионах Российской Федерации может быть использована в практической деятельности органов исполнительной власти на национальном, региональном и муниципальном уровнях, а также потенциальных инвесторов и представителей бизнеса.

#### **5. Замечания и дискуссионные положения**

Существует ряд замечаний, не влияющих на общую высокую оценку работы. Критически следует отнестись, в текущий момент, к мнению представителя новой экономической географии Пола Кругмана. Который



указывал на то, что труд, может рассматриваться как мобильный в случае наличия характеристики квалифицированности и как немобильный, если речь идет о неквалифицированном труде. (С.39)

Вызвало глубокое удивление утверждение автора о том, что «Усугублению негативных социальных проявлений способствует убежденность этих мигрантов в том, что значительные части территорий Дальнего Востока и Сибири исторически принадлежат Китаю, и это становится источником конфликтов». (с.78)

Следовало бы раскрыть тезис: «усилия исследователей должны быть направлены на изучение новых возможностей для развития экономических систем приграничных регионов при одновременном появлении в некоторых из них ряда новых серьезных ограничений и рисков развития отдельных подсистем». (С.85) Какие серьезные ограничения имеются в виду?

Ошибочная формулировка результата работы: «Итоговая гипотеза данного исследования заключалась в предположении о том, что, несмотря на имеющиеся риски и высокую степень неравенства по широкому кругу показателей российских регионов в целом и среди приграничных регионов в частности, фактор приграничного положения формирует дополнительные стимулы и оказывает превалирующее позитивное влияние на развитие рекреационных систем приграничных регионов». Ошибка не содержательная, но терминологическая. «Итоговая гипотеза» - не может быть результатом работы. (С.213)

## **6. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней**

На основании вышеизложенного можно сделать заключение о том, что диссертационная работа Васильевой А.В. выполнена на актуальную тему, полученные автором научные результаты соответствуют цели и

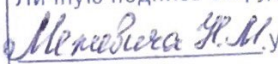
поставленным задачам. Текст автореферата в полной мере отражает содержание основных положений диссертации.

Диссертационная работа полностью соответствует критериям действующего Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842, а ее автор – Васильева Анастасия Владимировна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика; рекреация и туризм).

Официальный оппонент –  
доктор экономических наук,  
главный научный сотрудник  
отдела социальных и политических  
исследований ФГБУН Институт Европы  
Российской академии наук

 — Николай Маратович Межевич

Контактная информация  
г. Москва, Моховая ул., дом 11, стр. 3 или  
г. Москва, Никитский переулок, д. 2  
europe@ieras.ru, europe-ins@mail.ru  
+7 (495) 692-10-51

Личную подпись сотрудника ИЕ РАН  
 удостоверяю  
Начальник отдела кадров ИЕ

