

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**кандидата экономических наук Александрова-Соболева-Кабалевского Вадима Игоревича на диссертацию Лоскутовой Майи Алексеевны «Развитие рынка образовательных услуг с использованием систем рейтингования», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – сфера услуг)**

### **Актуальность темы исследования**

Актуальность темы диссертационной работы очевидна, так как в настоящее время механизм стимулирования образовательных учреждений высшего образования определяется программой 5-100, которая была пролонгирована в 2019 году. Согласно Программе участнику Проекта 5-100 в 2020 году будет предоставлена господдержка. Размер финансирования каждого отдельно взятого участника будет определяться тем, в какую группу он попадет. Так, университеты, попавшие в первую группу, получают 900 млн рублей, во вторую – около 450 млн рублей, в третью – около 120-130 млн рублей. При этом, необходимо учитывать, что такие меры направлены прежде всего на рост конкурентоспособности ведущих университетов Российской Федерации среди ведущих мировых научно-образовательных центров. В 2020 году речь идет о 21 таком университете. В 2021 году предусмотрен рост бюджета Программы на 5 млрд рублей.

Таким образом, в современных условиях не столько участие образовательной организации высшего образования в рейтингах, сколько занятие топовых позиций в них становится неотъемлемым условием дальнейшего роста конкурентоспособного положения университета, повышающего интерес к университету со стороны обучающихся,

работодателей, а также обеспечивающего рост дохода образовательной организации за счет поступлений из федерального бюджета.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационной работе, их достоверность и новизна**

Достоверность и новизна научных положений, сформулированных в диссертации, определяется тем, что автор, базируясь на существенной нормативно-правовой базе, а также последних тенденциях развития отрасли сформулировал в работе ряд проблем, которые, по его мнению, будут решены при использовании выработанной им системы стимулирования деятельности образовательных учреждений высшего образования, занявших топовые места в мировых университетских рейтингах, в условиях развивающегося рынка образовательных услуг в новых условиях хозяйствования.

Также важно отметить практическую значимость сделанных в диссертации выводов, что позволяет сформировать не только методические, но и методологические решения в исследуемой области.

**Научная новизна положений диссертационного исследования**

Новизну диссертационной работы определяют следующие основные положения:

Автор считает, что наиболее перспективными с точки зрения вовлечения научно-образовательных центров в научно-образовательное пространство являются следующие из задач НОЦ: развитие экспорта знаний и технологий, привлечение внебюджетных средств в развитие науки, развитие компетенций участников, расширение партнерских связей, сохранение кадрового потенциала и разработка и внедрение образовательных программ (с.13). Применение рейтинговой системы оценки качества

образовательной организации вне зависимости от уровня образования позволит обеспечить решение задач систематического образования (с.25). Для того, чтобы оценка знаний и умений достигала поставленной цели и обеспечивала оценку достижений обучающихся предъявляемым требованиям, она должна быть регулярной, объективной и всесторонней (с.25).

Современная система образования в РФ формирует каркас, который обеспечивает развитие устойчивых взаимодействий между участниками образовательной деятельности в процессе достижения ими целей своего функционирования (с.31-32). В основу взаимодействия образовательных сообществ различных уровней образования должны быть заложены горизонтальные взаимосвязи, определяющие степень обусловленности принимаемых каждым из них решений с тем, чтобы определить вероятность их влияния на образовательные сообщества другого уровня образования и, в конечном итоге, на развитие образования (с.33). В настоящее время даже при адаптации зарубежного опыта обучения к отечественным условиям хозяйствования свою востребованность доказали прежде всего методы оценки результатов от проводимого обучения (с.47).

Имеющийся опыт подготовки кадров доказал свою слабую адаптивность к будущим изменениям в том виде, в котором образование существует в настоящее время. Поэтому образовательные хабы становятся одной из альтернатив современному образованию, способных удовлетворить спрос обучающихся в возникающих потребностях в образовании (с.55). Стимулом для развития образовательных хабов становится обоснованная необходимость в построении успешной карьеры работниками, их профессиональной самореализации, роста качества жизни и реализации гражданской позиции. Такая совокупность факторов не может не учитываться при коренном пересмотре образования с классического обучения, преобладающего на каждом из уровней образования, на

образование, в основе которого лежит освоение метакомпетенций, обеспечение разностороннего подхода к образованию (с.56).

Несмотря на позицию автора относительно того, что в современных условиях результаты рейтинговой оценки теряют свою актуальность в связи со снижением платежеспособного спроса населения во всем мире, тем не менее, до пандемии участие в глобальных рейтингах и, тем более, занятие в них топовых позиций, свидетельствовало о достижении образовательным учреждением высокого уровня конкурентоспособности, а также о действенной образовательной политике, проводимой руководством этого учреждения (с.80). Достижения в рейтингах образовательных организаций высшего образования становятся основой для предоставления поддержки со стороны государства, давая им, тем самым, дополнительные конкурентные преимущества (с.85). В настоящее время образовательные организации высшего образования заинтересованы в различного рода взаимодействиях с тем, чтобы обеспечить себе необходимые достижения в рейтингах (с.85-86). Участие в рейтингах образовательных организаций высшего образования является не только средством решения политических задач государства, но и средством роста качества образования (с.86).

Несмотря на предпринимаемые со стороны государства попытки в направлении упорядочения деятельности образовательных организаций с тем, чтобы обеспечить единые условия для оценки схожих по предоставляемому виду образовательных услуг образовательных организаций в России и за рубежом, по-прежнему отличными представляются как ступени образования, так и подход к реализации программ и направлений подготовки. Кроме того, необходимо учитывать, что в условиях рынка, помимо интересов обучающихся и их родителей, следует также учитывать и интересы государства, которое оплачивает обучение обучающихся, проходящих его на бесплатной основе, а также бизнеса, эффективность удовлетворения интересов которого учитывается на

основе количества трудоустроенных по специальности. Следовательно, для согласованности принимаемых решений в направлении подготовки обучающихся по каждой из программ или направлениям подготовки необходимо сопоставлять будущие запросы отраслей и сфер народного хозяйства с текущей востребованностью программ и направлениями подготовки у обучающихся. Данная корректировка должна исходить из периода обучения по каждому направлению или программе обучения (с.93).

Наряду с отмеченными достоинствами, в диссертации есть **недостатки** и некоторые спорные моменты:

-Несмотря на заявленную тему, в работе не акцентируется внимание на современных проблемах рынка образовательных услуг.

-На протяжении всей работы прослеживается мысль о том, что в настоящее время сложилась тенденция, при которой научная составляющая вытесняет образовательную, о чем, в частности свидетельствуют топ университетов, попавших в лидеры Программы 5-100. При этом, на с.15 обучающий и исследовательский элементы в авторской подаче рассматриваются как равноценные.

-Из работы не видно, каким образом органами региональной власти, а также органами местного самоуправления могут быть инициированы процедуры по проведению оценки качества обучения с учетом перспектив их применения в интересах граждан (с.28).

-При оценке зарубежного опыта формирования образовательных хабов (с.51-70) автор не определяет его роль в развитии отечественных образовательных хабов.

-Работа бы выиграла, если бы в ней были предложены подробные механизмы стимулирования деятельности образовательных организаций для разных уровней образования.

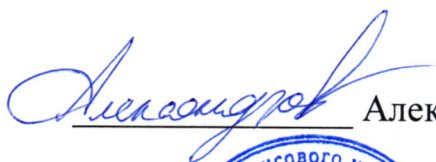
Указанные замечания не снижают положительной оценки работы. Содержание автореферата соответствует основным положениям диссертации.

**Соответствие диссертации требованиям Положения о присуждении ученых степеней**

На основании изложенного можно считать, что диссертация соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, а Лоскутова Майя Алексеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – сфера услуг).

Официальный оппонент,

Специалист 1-й категории отдела финансового контроля Комитета государственного финансового контроля Санкт-Петербурга, кандидат экономических наук по специальности 08.00.05



Александров-Соболев-Кабалевский Вадим Игоревич



Информация об организации:

Адрес: 191014, Санкт-Петербург, ул. Рылеева, д.7, литера А

Телефон: (812) 576-48-00

Сайт: [https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/fin\\_kontrol/](https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/fin_kontrol/)