

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

профессора кафедры организационно-управленческих инноваций – доктора экономических наук, профессора **Алексеева Александра Николаевича** – на диссертацию **Пролубникова Андрея Викторовича** на тему «Трансформация государственной экономической политики в условиях модернизации и цифровизации национальной экономики» на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент)

### **Актуальность темы диссертационного исследования**

В июле 2020 года Президентом России был подписан указ «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», согласно которому на среднесрочную перспективу для страны определены следующие национальные цели: «сохранение населения, здоровье и благополучие людей; возможности для самореализации и развития талантов; комфортная и безопасная среда для жизни; достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство; цифровая трансформация». Эти цели являются комплексными и требуют совместных усилий и напряженной работы органов публичного управления по их достижению.

Изменение целеполагания, ориентир на всестороннюю модернизацию национальной экономики и российского общества в целом естественным образом поменяли содержание и направленность проводимой в России государственной политики, в частности – в экономической сфере. Был задан вектор на трансформацию указанной политики, которая затронула все ее составляющие: цели, задачи, функции, формы осуществления, механизмы распределения ресурсов, инструментарий контроля и т.д. Возник общественный запрос на разработку новой модели экономической политики, что требует соответствующей научной проработки.

Еще одно важное обстоятельство, оказывающее влияние на трансформацию экономической политики в современных условиях – всеобъемлющая цифровизация всех социальных, экономических, управленческих и иных процессов. Накапливание количественных изменений в сфере цифровизации на сегодняшний день привело к качественным трансформациям: экономическая и социальная модель ближайшего будущего будет строиться на цифровых платформах и иных аналогичных инструментах, что требует проработки вопроса эффективного встраивания их в социально-экономическую систему, прежде всего – в проводимую государственную экономическую политику.

Таким образом, актуальным и востребованным вопросом является проведение исследований по развитию теоретических основ и методологических положений, а также научно-практических рекомендаций по формированию механизмов эффективной и устойчивой трансформации государственной экономической политики в условиях модернизации и цифровизации национальной экономики Российской Федерации.

Приведенные аргументы позволяют сделать вывод о высокой степени актуальности темы диссертации Пролубникова Андрея Викторовича «Трансформация государственной экономической политики в условиях модернизации и цифровизации национальной экономики».

### **Обоснованность научных положений диссертации и их достоверность**

В качестве цели исследования автором определена разработка научно-методического аппарата трансформации государственной экономической политики, адаптированного к современным и перспективным условиям модернизации и цифровизации национальной экономики России (стр. 8). Далее эта цель последовательно, логично и непротиворечиво декомпозирована в системе частных научных задач исследования (стр. 8-9).

«Структурная стройность» диссертации получила закрепление в ее содержании – главы и параграфы раскрывают ход авторского исследования, последовательно и аргументированно представляя позицию Пролубникова А.В., которая излагается с необходимыми обоснованиями, подкрепляется графическими материалами, фактами, ссылками на литературные источники и нормативно-правовые акты, что делает выводы достоверными.

В основу диссертационного исследования автором положены результаты, изложенные в трудах современных ученых и специалистов, как российских, так и зарубежных, в области экономической теории, теории менеджмента, теории публичного управления, теории государственного регулирования экономики, институциональной теории, макроэкономики, теории экономической политики, теории цифровой экономики, теории организации, теории региональной экономики и др.

Эти результаты изучены и творчески использованы автором, при этом, в необходимых случаях, по тексту работы приводятся необходимые ссылки на источники данных, идеи и концепции, ранее описанные в литературе, факты, представленные в статистических источниках, аналитических отчетах и деловой периодике. Автор в полной мере соблюдает установленные правила цитирования, в необходимых случаях приводя по тексту диссертации ссылки, в том числе – ссылки на собственные ранее опубликованные научные рабо-

ты, включая работы, подготовленные в соавторстве, что в диссертации специально отмечается (см., например, стр. 255, 269 и др.).

Вдумчивый и методически корректный подход автора к изучению теоретических, методологических и научно-практических разработок, ранее выполненных другими специалистами, обеспечил обоснованность и достоверность авторских результатов. Описанные в диссертации новые научные результаты подкреплены обобщением результатов анализа представительных выборок эмпирических данных, использованием адекватных инструментов научного исследования, что позволило автору создать обоснованную и достоверную совокупность собственных выводов, предложений и рекомендаций.

### **Научная новизна выводов и рекомендаций исследования**

Научная новизна диссертационного исследования в целом заключается в решении проблемы разработки теоретико-методологических основ трансформации современной модели государственной экономической политики в России в условиях действия императива модернизации и вызовов цифровизации социально-экономической системы. Данная проблема является новой, а способы ее решения – оригинальными.

Основное отличие предложенных автором теоретических положений, методологии и инструментария трансформации государственной экономической политики от тех, что описаны в литературе и используются на практике, состоит в том, что они базируются на рассмотрении «горизонтальных» аспектов указанной политики, в отличие от традиционных «вертикальных», опираются на новые возможности цифровизации процессов разработки и реализации экономической политики, а также ее платформизации, используют новые возможности развития партнерства государства и частного сектора национальной экономики.

Научная новизна выносимых на защиту результатов характеризуется тем, что в ходе исследования:

- расширены теоретические представления о сущности государственной экономической политики (стр. 20-36) за счет учета новых факторов, проявляющихся в современных условиях;

- разработан новый подход к разработке и реализации государственной экономической политики в условиях цифровой трансформации национальной экономики (стр. 37-61), в рамках которого предлагается создание специальной экосистемы экономической политики, выстроенной платформенному принципу;

- предложена оригинальная многоуровневая модель разработки и реализации государственной экономической политики (стр. 62-79), которая дифференцируется на третьем уровне иерархии (уровень субъектов Российской Федерации), адаптируясь к региональным институциональным особенностям, которые гармонизируются на втором уровне (макрорегиональном);

- разработаны методические рекомендации по сбалансированному использованию инструментария альтернативных подходов в российской модели государственной экономической политики (монетаристский, институциональный и промышленный подходы) (стр. 80-100), что позволяет ускорить процессы системной модернизации национальной экономики;

- предложен методический подход по трансформации институциональных аспектов российской модели государственной экономической политики на основе имплементации в нее элементов передового зарубежного опыта проведения национальной модернизации (стр. 101-118);

- разработан методологический подход к классификации мер государственной поддержки проектов государственно-частного партнерства в РФ (стр. 138-160), рассматриваемого как форма реализации государственной экономической политики, учитывающих комплексное влияние указанных проектов на национальную экономику;

- на основе анализа отечественной и международной практики выявлены управленческие резервы и приоритетные направления повышения эффективности государственно-частного партнерства в национальной экономике России (стр. 161-179);

- научно обоснована система мер по формированию контура информационной поддержки реализации государственной экономической политики с использованием стратегических и программных методов (стр. 236-254), сочетающая возможности использования индикативного, директивного и смешанного подходов к управлению социально-экономическим развитием;

- обоснована оригинальная авторская модель выбора региональных приоритетов реализации государственной экономической политики (стр. 269-280), отличающаяся учетом эффектов мультипликации автономных расходов и перераспределения региональных доходов.

Уровень практической значимости выполненного исследования достаточен для применения его результатов в практике публичного управления как на федеральном, так и на региональном (субъекты федерации) и макрорегиональном (федеральные округа) уровнях. Несомненна теоретическая значимость результатов исследования, которые вносят существенный вклад в развитие современных научных представлений о сути и инструментарии гос-

ударственной экономической политики. Вместе с тем, в ходе изучения диссертации, были выявлены отдельные **недостатки**:

1. Отмечается некоторая нестрогость в использовании ряда терминов. Например, автор часто использует для обозначения одного и того же явления два разных термина: «государственная экономическая политика» и «государственная политика в экономической сфере». Следует обратить внимание на подобные моменты в дальнейшем.

2. Как справедливо указывает автор на стр. 39, «перевод ряда процессов в цифровой формат упрощает сбор и использование информации ... не только для государства, но и для сторонних организаций». Но, помимо определенных удобств, на которых сосредотачивает свое внимание автор, эта информационная открытость несет риски утечек конфиденциальной информации, информационной и экономической безопасности. Неясно, что предлагается сделать для нейтрализации этих рисков, которые в условиях цифровизации проявляются в полной мере.

3. Цифровизация национальной экономики требует роста ее уровня инновационности, т.к. помимо копирования или заимствования новшеств (а в сфере цифровизации значительная часть технологий и оборудования в России импортные), остро необходима их адаптация и собственная разработка. Однако, в диссертации эти важные проблемы не рассматриваются.

4. Автор указывает на усложнение процедур реализации государственной экономической политики (стр. 58-59 и др.) в условиях цифровизации и модернизации экономики. Для преодоления этих сложностей в диссертации предлагается значительное число различных инструментов. В то же время, оказалась вне зоны авторского внимания такая мера, как изменение структуры и функционала государственных органов, отвечающих за разработку и реализацию экономической политики.

5. В п. 4.1 рассмотрены институциональные основы стратегирования и программирования в государственной экономической политике, механизм их влияния на национальную экономику. При этом не уделено достаточного внимания механизмам реализации осуществляемых в настоящее время в России национальных проектов.

Указанные недостатки не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования, основные аспекты диссертации разработаны полно и на достаточно высоком уровне. Тем не менее, указанные недостатки требуют авторских комментариев и пояснений.

К достоинствам диссертации следует отнести её внутреннее единство, целостность, последовательность, наглядность изложения материалов. В автореферате отражены все основные содержательные аспекты диссертацион-

ного исследования. Степень опубликования результатов – достаточная. И диссертация, и автореферат оформлены по установленным правилам.

### Заключение

Оппонируемая диссертация является завершенной научно-квалификационной работой, которая в полной мере соответствует критериям, установленным разделом II Положения о присуждении ученых степеней (Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, в действующей редакции), предъявляемым к докторским диссертациям. Основное содержание диссертации соответствует научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

Результаты исследования прошли успешную апробацию. Требования по публикации, установленные Положением о присуждении ученых степеней, выполнены. В диссертации решена научная проблема в области менеджмента и публичного управления, имеющая важное хозяйственное значение.

Пролубников Андрей Викторович – автор диссертации на тему «Трансформация государственной экономической политики в условиях модернизации и цифровизации национальной экономики» – заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

Официальный оппонент:

профессор кафедры организационно-управленческих инноваций  
ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»  
(117997, Москва, Стремянный пер., 36, 2 корп., 322 ауд.)  
доктор экономических наук (08.00.05), профессор



*Александр Николаевич*

Александр Николаевич

ПОДПИСЬ *Александрова А.И.*  
удостоверяю  
Специалист по работе с персоналом  
*Александрова А.И.* 11.04.2022 г.