

В диссертационный совет Д 212.354.23 при
Федеральном государственном бюджетном
образовательном учреждении высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный
экономический университет»

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Литау Екатерины Яковлевны на тему: «Формирование предпринимательской парадигмы в инновационно-проектной деятельности», представленную к защите на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством.

1. Актуальность темы диссертации.

В последнее время особое внимание уделяется росту инновационной активности отечественных субъектов предпринимательской деятельности. Считается, что чем больше удельный вес компаний, внедряющих технологические инновации, относительно общего количества субъектов предпринимательства, тем более развито государство в инновационной сфере.

Переход на инновационный путь развития является серьезной проблемой современной внутренней и внешней политики России. Многочисленные попытки определения векторов инновационного развития, разработки и реализации инновационной стратегии, принимавшие на государственном уровне в последние двадцать пять лет, не принесли ожидаемых результатов. В целях активизации инновационной деятельности в стране особо актуальным в процессе развития национальной инновационной системы становится решение задачи определения путей инновационного развития предпринимательского сектора.

Инновационно-ориентированная экономика порождает спрос на предпринимательскую деятельность, направленную на решение уникальных

задач, создание и освоение инноваций, получение выгоды от их вывода на рынок и реализации. Понимание процесса развития предпринимательской деятельности видится важной теоретической и практической задачей области экономических наук, чем обусловлена актуальность темы диссертационного исследования Литау Е.Я.

2. Обоснованность и достоверность результатов, выводов и положений диссертации.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечивается использованием автором обширных материалов и научных трудов ведущих отечественных и зарубежных специалистов в области теории предпринимательства, экономической теории, инновационно-проектной деятельности; анализом актуальных глобальных отчетов о предпринимательской активности. Соискатель применяет системный подход к проведению исследований, использует современные достижения теории и практики предпринимательской и проектной деятельности, корректно обосновывает принятые допущения и ограничения.

Достоверность результатов исследования подтверждается их успешной апробацией и внедрением в организации, оказывающие поддержку инновационным проектам.

Теоретическая значимость полученных результатов заключается в расширении категориального аппарата и обогащении методологической базы современной теории предпринимательства.

Практическая значимость определяется применением разработанных теоретических и методологических подходов и методик в процессе анализа и оценки инновационных проектов акселераторами, инкубаторами и прочими организациями, что способствует созданию комплексной системы отбора и мониторинга проектов, и как следствие, повышению качества стартапов и эффективности функционирования организаций инновационной инфраструктуры.

Диссертация посвящена развитию фундаментальных положений теории предпринимательства, поэтому в формулировании и раскрытии теоретических положений работы автор опирается на достижения отдельных разделов философии. Категорийно – понятийный аппарат и достижения этой отрасли науки были использованы в той мере, в какой это было необходимо для решения поставленных в диссертации задач.

3. Научная новизна и значимость результатов диссертации.

В ходе работы над диссертацией автором получены новые научные результаты:

В области теории и методологии:

- комплексный анализ теоретико-методологической базы, проведенный автором, в основном строится с учетом философских аспектов формирования предпринимательского потенциала в обществе в соответствии с критериями ответственности, предпринимательской инициативы, творческого мышления руководителей бизнес - структур. Автор полагает, что идея ориентированной на человека социальной организации является стратегическим вектором развития общества в долгосрочной перспективе. В исследовании проведен детальный анализ эволюционного влияния культурного наследия, этики и эстетики на тенденции формирования предпринимательских структур;
- заслуживает внимания анализ и классификация основных ошибок (с. 76-80), связанных с трактовкой термина «предприниматель», влекущих за собой неверную интерпретацию результатов исследований в данной области;
- представляет научные перспективы концепция витализма применительно к предпринимательской деятельности (с. 171-176). Автор разрабатывает модель предпринимательской витальности (с. 201-229), где этика, эстетика, когнитивистика выступают наравне с экономическим аспектом развития современного предпринимательства.

В работе показано, что взаимодействие указанных элементов приближает нас к пониманию сути предпринимательства, поскольку мировая практика показывает, что инновационная деятельность, как социально-экономический феномен, давно вышел за пределы исключительно экономического подхода;

- уточнена классификация субъектов экономической деятельности (с. 78-79); обоснована необходимость выделения новой категории экономических агентов – «эпигонов»; проведен сравнительный анализ эпигонов с предпринимателями и имитаторам и выделены отличительные особенности каждого вида экономической деятельности (с. 96-116). Соискателю удалось снять одно из противоречий современной экономики, заключающееся в поощрении копирования чужих идей с целью инновационного развития. Автор вынес на обсуждение этическую сторону имитаторства и выделил ключевое отличие предпринимательского эпигонства, заключающегося в творческом развитии заимствованной идеи, от прямого копирования, ставящего своей целью исключительно финансовое обогащение;
- впервые выделены неотъемлемые свойства предпринимательства в виде необходимого и достаточного атрибутов предпринимательско-новаторской деятельности (с. 87); на основе разработанной концепции «антиидейности» предложена модель прогрессивной материализации «антиидеи» предпринимательства (с. 89-90), отражающая взаимосвязь выделенных свойств со степенью инновационности предпринимательской идеи, ее реализацией, общественной пользой и экономической целесообразностью;
- разработана модель поведенческих предпочтений (с. 93-96), позволяющая выделить доминирующий тип экономического поведения на основе мотивационной составляющей бизнес-субъекта;

- предложено новое видение предпринимательской деятельности в виде масштабного «проекта», способного противостоять социально-природным проблемам, носящим планетарный характер, от решения которых зависит дальнейшее экономическое и социальное развитие человечества (с. 138-150);
- предложен иной методологический подход, рассматривающий предпринимательско-новаторскую деятельность в совокупности «рационального и иррационального» компонентов (с. 210). Под рациональным компонентом подразумеваются традиционные положения экономических дисциплин, применимые к теории предпринимательства. Иррациональный же компонент включает творческий потенциал предпринимателя, этико-эстетические принципы, когнитивные аспекты предпринимательской деятельности.

В области практики:

- разработана отличительная от существующих методика оценки инновационных проектов (с. 238-240), в основу которой заложены количественные и качественные критерии. Учитывая сложность анализа проектов при отсутствии финансовых показателей на ранних стадиях развития, применение предложенной методики видится особенно перспективной в бизнес-инкубаторах университетского типа.

Выводы и положения представленного исследования являются новыми как в научном, так и практическом аспектах, поскольку устраняют пробелы в теоретических и методологических вопросах теории предпринимательства, а практические результаты прошли апробацию и применяются в ведущих центрах поддержки инновационного предпринимательства Санкт-Петербурга.

4. Замечания и недостатки по диссертационной работе.

Признавая высокий уровень выполненной диссертантом работы, в качестве замечаний можно отметить следующее:

- в первой главе автор обращается к истории с целью показать эволюцию развития предпринимательства и перемены в общественном отношении к рассматриваемому виду экономической деятельности. Предполагается, что историческая сторона далее не будет освещаться. Однако соискатель на протяжении всей работы (Глава 3, Глава 4) возвращается к истории вопроса, что препятствует должному осмыслению авторских разработок и нововведений;
- при анализе миссий компаний-единорог автор не дает пояснений, по какому принципу происходит объединение ценностей в группы. Представляется, что «обеспечение информационной безопасности» и «повышение эффективности организации работы» - это две разные группы ценностей (с. 162-163);
- разработанная автором пирамида предпринимательских возможностей (с. 167) вызывает научный интерес и в то же время ряд вопросов: будет ли пирамида выглядеть аналогично при анализе компаний-единорогов по странам? Повторится ли распределение ценностей при более широкой выборке, которая учитывала бы не только компании-единороги, но и устоявшиеся инновационные компании?
- автор детально описывает элементы модели предпринимательской витальности, однако возможность ее практического применения требует более детальной проработки (212-213);
- автор отмечает в качестве нового теоретического положения работы, необходимость разворота теории и практики предпринимательства к человеку, повышения ответственности предпринимателя перед человеком и развития «гуманистической составляющей» предпринимательской деятельности (с. 140, 209). Эти положения не вызывают сомнений с точки зрения их актуальности для развития общества и человеческой цивилизации в XXI веке. Однако, практически о том же говорит и синергетический подход к

предпринимательству, предложенный и развитый ещё в начале нулевых годов нынешнего века. Авторы синергетического подхода акцентировали внимание на необходимость принципиального пересмотра целей предпринимательства, важность разворота предпринимательства к человеку и удовлетворения предпринимателями комплекса его социально – экономических потребностей. В работе отсутствует сравнение концепции автора с известным синергетическим подходом, что необходимо для обоснования научной новизны теоретических положений диссертации.

Указанные выше замечания несколько не снижают высокой ценности представленной к защите диссертационной работы и не принципиальны для ее общей положительной оценки. Диссертация написана соответствующим для научного исследования языком, логически выстроена, приведен обширный сопутствующий материал в приложении, способствующий корректной интерпретации результатов исследования.

5. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

Диссертация Литау Екатерины Яковлевны является законченной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований предложено решение научной проблемы, имеющей важное значение для развития современной экономической теории. Результаты исследований обладают внутренним единством, необходимой новизной и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку.

Диссертация Е.Я. Литау соответствует требованиям к докторским диссертациям, изложенным в п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемых к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук (утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842). Автор, Литау Екатерина Яковлевна, достойна присуждения ей ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством.

Официальный оппонент:

Асаул Анатолий Николаевич, заслуженный деятель науки РФ, профессор, доктор экономических наук, профессор кафедры экономики строительства и ЖКХ, Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» (СПбГАСУ).

Электронный адрес: asaul@yandex.ru



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет»

Адрес: Россия, 190005, г. Санкт-Петербург, 2-я Красноармейская ул., д.4

Общий отдел: тел. (812) 575-05-34; факс: (812) 316-58-72

E-mail: rector@spbgasu.ru