

В диссертационный совет Д 212.354.23 при
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государ-
ственный экономический университет»
191023, г. Санкт-Петербург, ул. Садовая, д. 21

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук, профессора Барсукова Дмитрия Петровича на диссертацию Полещук Светланы Михайловны на тему: «Управление развитием предпринимательских структур на основе совершенствования хозяйственных связей», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05–Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства)

Актуальность темы проведенного диссертационного исследования. Современные научные исследования отражают изменения, постоянно происходящие сегодня во всех сферах человеческой деятельности. Особая роль при этом принадлежит экономике, представляющей собой фундамент, на котором строится общество. Ни у кого не вызывает сомнений тот факт, что состоянием экономики определяется и уровень развития общества в целом, и возможности решения самого широкого спектра социально значимых задач.

Говоря об экономике, следует исходить из того, что она базируется на предпринимательстве и свободном рынке, хотя наука и практика сегодня все активнее критикует этот постулат. Тем не менее, предпринимательство продолжает играть важнейшую роль в современной экономике периода глобализации, для которой характерно усиление роли ТНК и нарастающее влияние отдельных стран, экономически и политически доминирующих в мире, а также их объединений. Общая тенденция, которая при этом наблюдается, связана с появлением новых, комбинированных подходов к управлению системами предпринимательства, находящимися на различных уровнях и дей-

ствующими в разных областях хозяйственной деятельности.

Трансформация процессов управления предпринимательскими структурами требует их постоянного изучения для последующей разработки рекомендаций, которые могут быть реализованы на практике. Это не только отражает динамику происходящих изменений, но и соответствует потребностям большинства хозяйствующих субъектов, поскольку позволяет наиболее полно удовлетворять их экономические интересы. Трансформация системы управления предпринимательской деятельностью охватывает сегодня широкий круг вопросов. Их анализ позволил автору выявить и обосновать направления развития, наиболее важные для современной теории и практики предпринимательства. В контексте этого выбранные для изучения в данной диссертации вопросы, связанные с управлением хозяйственными связями, подчеркивают исследовательскую зрелость соискателя и актуальность представленной работы.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций диссертации. Исследование базировалось на проведении соискателем объемного, качественного анализа научных трудов, опубликованных теоретиками и практиками предпринимательства в рамках выбранного направления и обозначенной научной проблемы. В целом в работе они логично систематизированы и представлены в виде четырех взаимосвязанных блоков:

- 1) выявление и всесторонний анализ различных факторов, оказывающих воздействие на предпринимательскую деятельность;
- 2) анализ, разработка, принятие и реализация принятых управленческих решений, направленных на развитие конкурентоспособности предпринимательской структуры в целом, а также производимых ею товаров и услуг;
- 3) разработка механизмов формирования эффективных хозяйственных связей;
- 4) активизация деятельности по практическому применению информации-

онных технологий для совершенствования хозяйственных связей и системы управления их функционированием.

Представленные в диссертации новые научные положения, сделанные авторские выводы и сформулированные рекомендации следует оценивать как достаточно обоснованные и достоверные. Также следует указать, что все поставленные автором научные задачи решены в полном объеме, а результаты описаны хорошим научным языком. Это демонстрирует их отличие от ранее известных подходов, а также наличие приращения научных знаний в исследуемой области. Научные результаты диссертации базируются на использовании широкого набора эффективных методов и инструментов научного исследования, что свидетельствует о достаточно высоком уровне квалификации Полещук С.М., как ученого, обладающего навыками аналитической работы и владеющего современным исследовательским аппаратом.

В целом, как диссертация, так и автореферат, следуют единой логике и обладают внутренней целостностью и единством. Структура работы, а также последовательность изложения материала, представленного в главах и параграфах, соответствует современным представлениям о качественно проведенном диссертационном исследовании.

Научная новизна результатов проведенного исследования обусловлена наличием хорошо проработанного комплексного механизма, обеспечивающего повышение уровня конкурентоспособности предпринимательской структуры за счет научного обоснования процессов формирования внутренних и внешних хозяйственных связей. Этот механизм представляет собой взаимосвязанную совокупность управленческих инструментов, которые могут использоваться в деятельности предпринимательских структур, а также государственных органов, регулирующих развитие предпринимательства и совершенствование предпринимательской среды. К наиболее значимым, на взгляд оппонента, можно отнести следующие научные положения и результаты:

а) на основе проведенного системного анализа различных подходов к выделению факторов, определяющих количественные и качественные показатели развития предпринимательских структур, установлено, что роль хозяйственных связей постоянно возрастает, так же, как возрастает и их влияние на уровень конкурентоспособности предпринимательских структур (с. 15-18). Особенность данной научной разработки заключается в обосновании положения, согласно которому наличие длительных и устойчивых хозяйственных связей позволяет не только эффективно осуществлять долгосрочное планирование, но и минимизировать соответствующие затраты (в диссертации они рассматриваются как трансакционные) (с. 20-24). В дополнение к этому, автор аргументированно показывает, что длительные и устойчивые связи компании способствуют высокой оценке ее репутации (гудвилл), что, в свою очередь, положительно сказывается на конкурентоспособности (с. 116-117);

б) предложен новый подход к регламентации хозяйственных связей на основе (и вследствие) использования информационных технологий. Доказано наличие синергетического эффекта при использовании сетевой системы предпринимательства и информационных технологий, что позволяет повысить качество хозяйственных связей (с. 71-77). Необходимо отметить, что авторские разработки в области сетевизации хозяйственных связей в диссертации доведены до возможности их практического использования (с. 79-84);

в) доказан объективный характер возрастания роли саморегулируемых организаций (СРО) в предпринимательстве, в качестве ответной реакции на процессы, протекающие в общественном сознании, а также повышение зрелости общества, что отражается на социально ответственном поведении предпринимательских структур (с. 103-107). В свою очередь, деятельность СРО представлена как планово-рыночный механизм, обеспечивающий более высокий качественный уровень хозяйственных связей между большим числом субъектов предпринимательства (с. 108-113). На основе этого предложе-

но распространить опыт создания СРО на более широкий перечень отраслей, чем это предусмотрено российским законодательством в настоящее время;

г) предложена концептуальная модель информатизации хозяйственных связей с применением элементов искусственного интеллекта, позволяющая объединить в рамках единой информационно-управленческой системы значительное число управленческих задач, в том числе и тех, которые, на первый взгляд, напрямую не связаны с хозяйственными связями (с. 132-136). Эта модель обладает научной новизной и прикладным значением, в силу чего имеет большие перспективы широкого внедрения в практику управленческой деятельности предпринимательских структур;

д) исходя из усложнения роли планирования, как объективной реакции на необходимость повышения эффективности хозяйственных связей, в диссертации разработана оригинальная методика формирования плана совершенствования хозяйственных связей (ее принципиальная схема представлена на с. 134). Данная методика позволяет с большей точностью прогнозировать результаты решения задач, стоящих перед предпринимательской структурой.

Значимость полученных автором результатов для науки и практики.

Данная выше оценка научных достижений представленной диссертационной работы опирается на соответствие ее положений действующим сегодня (и еще формирующимся) тенденциям, которые объединяют экономические и социальные мотивы поведения предпринимателей. В реалиях современного, устойчивого социально-экономического развития приоритеты взаимовыгодного партнерства и долговременного сотрудничества преобладают над получением сиюминутной коммерческой выгоды. Исходя из этого, установление долгосрочных и доверительных хозяйственных связей приносит более ощутимый положительный эффект, в силу чего является стратегически предпочтительным выбором для современных предпринимательских структур.

Таким образом, можно утверждать, что представленная на защиту дис-

сертационная работа Полещук С.М. обладает научной новизной и обеспечивает расширение существующих научных взглядов в области теории и практики предпринимательства посредством выведения на новый качественный уровень представлений о внутренних и внешних хозяйственных связях, объединяющих широкий круг заинтересованных хозяйствующих субъектов.

Рекомендации по использованию результатов диссертации. Предложенные в диссертации модели, методики и рекомендации в целом адаптированы для их внедрения в хозяйственную практику предпринимательских структур. Это позволяет говорить о практической ценности представленной на защиту работы. Особое внимание следует обратить на такие разработки, как:

- рекомендации по повышению уровня деловой репутации и обеспечению ее влияния на расширение хозяйственных связей на более высоком качественном уровне (с. 120-122);
- методика формирования плана совершенствования хозяйственных связей (с. 134).

Помимо прикладной направленности полученных результатов исследования, они обладают потенциалом расширения дальнейших научных исследований. В частности, могут рассматриваться следующие направления научного поиска:

- влияние Четвертой промышленной революции на формирование нового типа хозяйственных связей;
- международные хозяйственные связи предпринимательских структур в период усиления экономических и политических санкций.

Разработки, содержащиеся в диссертационном исследовании Полещук С.М., также следует использовать в учебном процессе подготовки менеджеров уровня бакалавриата и магистратуры.

Дискуссионные положения и замечания по диссертации. Любая большая исследовательская работа, даже будучи завершённой, не способна дать ответ

на все возникающие в ходе ее изучения вопросы. В науке не может быть однозначных точек зрения на те или иные процессы и явления, и это порождает дополнительные вопросы к исследователю, а также требует обсуждения отдельных дискуссионных положений. Не стала исключением и диссертационная работа Полещук С.М. По ее прочтении можно сформулировать следующие вопросы и замечания автору:

1. Рассматривая информатизацию, как важнейший фактор, оказывающий влияние на практику предпринимательства, в том числе в области хозяйственных связей, автор указывает 6 подсистем в системе информатизации (с. 28-29). Несмотря на то, что приведенный перечень сопровождается ссылкой, хотелось бы предложить расширить его, хотя бы за счет такой составляющей, как информационный мониторинг анализируемых процессов. Это было бы логично, с учетом того, что далее, на с. 30-36, приводятся авторские рассуждения на эту тему.

2. При выявлении и рассмотрении наиболее значимых проблем, применительно к особенностям малого предпринимательства (с. 60), Полещук С.М. выделяет такую проблему, как отсутствие знаний и опыта в выстраивании системных и эффективных хозяйственных связей. Однако далее по тексту к этой проблеме соискатель не возвращается. В этой связи, требуется авторское уточнение: есть ли опыт получения знаний такого рода, можно ли обучать выстраиванию хозяйственных связей предпринимателей, особенно – начинающих?

3. Начиная со с. 78, и далее, рассматриваются различные аспекты кластеризации хозяйственных связей в рамках сетевого предпринимательства. Если попытаться шире взглянуть на проблему кластеризации, возникает вопрос: не считает ли автор, что ее элементы могут просматриваться не только в рамках сетевизации, но и в действующей системе устойчивых, долгосрочных связей между предпринимательскими структурами, не связанными сетью? Можно ли здесь обнаружить признаки кластеризации?

4. В работе достаточно много места уделено влиянию государства на эффективность хозяйственных связей. Этому полностью посвящен параграф 2.3, и в третьей главе данные вопросы также довольно подробно рассматриваются. Исходя из этого, возникает вопрос, связанный с усилением влияния государства на предпринимательскую сферу: не смещается ли при этом акцент в сторону административной системы? Не следует ли, по мнению соискателя, ожидать кардинальных изменений в системе регулирования предпринимательства и регламентации хозяйственных связей в России?

5. При знакомстве с авторскими рекомендациями, относящимися к преимуществам нейросетей при выборе альтернативных вариантов хозяйственных связей (с. 136), возникает определенное опасение: не противоречит ли это сделанным ранее утверждениям? Если выше в тексте речь шла о сетевизации, СРО, более активной регламентации хозяйственных связей со стороны государства, т.е. о различных направлениях регулирующего воздействия, то здесь акцент смещается в сторону дерегламентации. Таким образом, требуется пояснение относительно сущности данных предложений.

В целом указанные замечания не ставят под сомнение положительную оценку защищаемой диссертационной работы. Возможно, что некоторые из отмеченных пунктов дадут возможность Полещук С.М. продолжить исследование в выбранном направлении, а также углубить его.

Соответствие диссертации и автореферата требованиям, предъявляемым к научно-квалификационной работе на соискание ученой степени кандидата наук. Структура и содержание диссертации соответствуют выбранной автором теме. Полученные результаты являются авторскими и имеют признаки приращения научных знаний. Автор обладает навыками результативного применения методов научного исследования.

В автореферате в полном объеме отражено научное содержание диссертационной работы, а также полученные автором результаты.

Основные выносимые на защиту положения опубликованы автором в рецензируемых научных изданиях и апробированы в выступлениях на научно-практических конференциях.

Все вышесказанное позволяет сделать обоснованный вывод о том, что рецензируемое диссертационное исследование является целостной, завершенной научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям пп. 9-11 «Положения о присуждении ученых степеней» (в ред. Постановления Правительства РФ от 24.09.2013, № 842) к кандидатским диссертациям, а ее автор, Полещук Светлана Михайловна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства).

Официальный оппонент

Проректор по учебной и научной работе
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт
кино и телевидения» (СПбГИКиТ)
доктор экономических наук, профессор

23 октября 2020 г.



Барсуков Дмитрий Петрович

Барсуков Дмитрий Петрович, доктор экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством, профессор, Проректор по учебной и научной работе ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения».

191119, г. Санкт-Петербург, ул. Правды, 13.

Тел.: 8 (812) 315-70-04; E-mail: barsdp@yandex.ru; Сайт института: <https://www.gukit.ru/>

Согласие официального оппонента

Я, Барсуков Дмитрий Петрович, согласен выступить в качестве официального оппонента на защите диссертации Полещук Светланы Михайловны на тему «Управление развитием предпринимательских структур на основе совершенствования хозяйственных связей», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства).

О себе сообщаю следующие данные:

| | |
|--|---|
| Фамилия, имя, отчество | Барсуков Дмитрий Петрович |
| Ученая степень | Доктор экономических наук |
| Специальность, по которой защищена диссертация | 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством |
| Ученое звание | Профессор |
| Полное наименование организации | Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения» (СПбГИКиТ) |
| Наименование структурного подразделения | Ректорат |
| Должность | Проректор по учебной и научной работе |
| Почтовый адрес | ул. Правды, 13, г. Санкт-Петербург, 191119 |
| Сайт | https://www.gukit.ru/ |
| Адрес электронной почты | barsdp@yandex.ru |
| Телефон | (812) 315-70-04 |

Публикации официального оппонента в соответствующей сфере исследования в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет

1. Барсуков Д.П. Содержательные аспекты идентификации институциональных единиц в системе национальных счетов России // Петербургский экономический журнал. – 2020. – № 1. – С. 109-119 (ВАК).

2. Барсуков Д.П., Полянин А.В., Соболева Ю.П. Алгоритм создания социально ориентированной предпринимательской структуры // Петербургский экономический журнал. – 2019. – № 2. – С. 112-120 **(ВАК)**.
3. Барсуков Д.П., Караева Ф.Е., Шогенова И.Б. Организационно-экономические аспекты развития региона в условиях кластеризации // Петербургский экономический журнал. – 2019. – № 1. – С. 57-71 **(ВАК)**.
4. Barsukov D., Kuzmina S., Morozova N., Pimenova A. Professional education for digital economy: trends and prospects // MATEC Web of Conferences, 2018. С. 01063 **(Scopus)**.
5. Барсуков Д.П., Екатерининская А.А. Экономический анализ как инструмент оценки экономической деятельности организаций культуры // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2016. – № Т15. – С. 2636-2640 **(ВАК)**.
6. Барсуков Д.П., Караева Ф.Е., Шогенова З.Х. Выбор ключевых видов экономической деятельности в условиях нечеткой информации для идентификации региональных кластерных образований // Петербургский экономический журнал. – 2016. – № 3. – С. 113-121 **(ВАК)**.

д.э.н., профессор



Барсуков Дмитрий Петрович

«23» 10 2020 г.