

Председателю
диссертационного совета Д 212.354.23
при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический
университет»

191023, Санкт-Петербург, ул. Садовая, 21

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, доцента Бородушко Ирины Васильевны на диссертационную работу Яхварова Егора Константиновича на тему «Формирование системы управления рисками в промышленных предпринимательских структурах», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства)»

Актуальность темы диссертационного исследования

Управление рисками и развитие системы риск-менеджмента составляют необходимые условия эффективного функционирования субъектов хозяйственной деятельности в современных условиях. Актуальность научного исследования проблем управления предпринимательскими рисками на современном этапе обусловлена необходимостью адаптации к таким новым условиям хозяйственной деятельности организаций, как обострение конкурентной борьбы на внутренних и внешних рынках, нарастающая неопределенность внешних условий предпринимательской деятельности, цифровизация экономики.

Особая значимость проблем управления предпринимательскими рисками в России связана с явным отставанием общего уровня развития систем риск-менеджмента на российских предприятиях от мировых стандартов. В частности, как отмечает диссертант, риск-менеджмент

развивается преимущественно автономно и не стал органичной составляющей общей системы управления организацией и бизнес-процесса в целом. Для преодоления этого недостатка необходимо решение ряда методических, организационно-технических вопросов в рамках теории и практики управления компаниями с учетом специфики современного этапа развития российского предпринимательства.

Специфические черты приобретает риск-менеджмент в условиях разных видов хозяйственной деятельности, требующих учета особенностей управления рисками, обусловленных характером организации производства, технологической базы, кадровой структуры, систем взаимодействия с контрагентами и др. Поэтому следует признать правильным решение автора исследовать проблемы управления рисками на примере вполне определенной области предпринимательской деятельности – промышленности.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертации

Обоснованность и достоверность полученных Яхваровым Е.К. результатов исследования подтверждается использованием достаточного объема научных публикаций российских и зарубежных авторов по проблемам управления рисками на промышленных предприятиях, обобщением и авторской оценкой представленных в них положений теоретической и практической направленности.

Автором при проведении исследования применен полноценный методический аппарат, что также убеждает в обоснованности и достоверности сформулированных в работе авторских положений, выводов и рекомендаций. В диссертации нашли применение методы системного анализа, экономико-математические методы, широко использованы методы построения структурно-логических моделей, метод многомерных классификаций и др.

В качестве информационной базы исследования автором использован исчерпывающий комплекс источников – научные публикации по теме

исследования, нормативно-правовые документы, международные и отечественные стандарты, интернет-ресурсы, официальные публикации статистических данных и материалы учета хозяйственной деятельности организаций. Такой подход, несомненно, обеспечивает обоснованность и достоверность результатов исследования.

Основные результаты проведенного Яхваровым Е.К. исследования прошли необходимую апробацию в форме выступлений на международных конференциях и круглых столах, публикации основных выдвигаемых автором новых научных положений в научных изданиях. Выдвигаемые автором новые научные положения в полной мере соответствуют теме диссертации, заявленным целям и задачам исследования и в своей совокупности представляют единый взаимосвязанный комплекс научной информации, дополняющий и расширяющий базовые научные знания в области формирования системы управления рисками в промышленных предпринимательских структурах.

Научная новизна результатов диссертационного исследования

Представленные в диссертационном исследовании Яхварова Е.К. авторские положения, отвечающие требованиям научной новизны, по своему содержанию имеют теоретическую и методологическую направленность. Автор во введении (стр. 11) выделяет пять позиций, которые определяет как результаты, обладающие научной новизной.

1. На основе изучения и критической оценки позиций российских и зарубежных ученых автор предлагает свой вариант уточнения понятийного аппарата – формулирует определение понятия риска в предпринимательской деятельности. По определению автора, «риск - это состояние неопределенности в деятельности предпринимательских структур, связанное с различными возможными исходами (утратой, потерей или благоприятными исходами), влияющими на реализацию стратегии и достижение целей организации».

Опираясь на данное определение, автор далее раскрывает свое видение сущности таких категорий, как «система управления рисками в организации», «способы нивелирования риска». Детализируя понятие риска, автор формирует перечень основных групп целевых показателей хозяйственной деятельности организации, которые могут быть подвержены риску. Автор выделяет шесть групп таких показателей: финансовые, операционные, выполнения обязательств, проектные, роста, отношений с другими сторонами.

2. Заслуживает внимания разработанная Яхваровым Е.К. классификация рисков. В качестве классификационного признака выступает источник риска. По этому признаку автор предлагает разграничить 7 групп рисков, где источниками риска выступают: 1) недостатки в системе управления организацией; 2) факторы рыночной среды; 3) технологические факторы; 4) для организаций, осуществляющих строительные работы, - сбои в осуществлении определенных операций в ходе строительства; 5) неблагоприятные явления в финансовой системе самой организации или финансовые риски макроуровня; 6) неблагоприятные явления в системе отношений с контрагентами или партнерами по бизнесу; 7) неблагоприятные факторы правового поля, в котором осуществляет свою деятельность организация. Некоторые аспекты данной классификации являются дискуссионными, но заслуживает одобрения четко обозначенная основа классификации рисков – их источники.

3. Следующим пунктом научной новизны, выносимым на защиту, является авторская трактовка вопроса о риск-менеджменте с точки зрения его ключевых характеристик и места в общей модели управления коммерческой организацией. Автором обобщена информация о базовых свойствах риск-менеджмента: 1) уровень «риск-аппетита», который проявляется в «оптимальном нахождении баланса между риском организации и ее возможностями» и оценивается в терминах «низкий», «высокий» или используется количественная мера; 2) уровень «культуры риска» (риск-

ориентированная культура); 3) «емкость риска» - минимальный объем риска, допустимый в процессе реализации стратегии и бизнес-целей организации; 4) «возможности и зрелость управления рисками организации»; 5) «профиль риска». Ценно, что автор дает оценку приоритетности различных вариантов сочетания указанных характеристик по интенсивности их проявления.

4. Автор вполне справедливо выдвигает тезис о необходимости углубленной проработки вопроса о месте риск-менеджмента в общей системе управления организацией. Данный вопрос предполагается рассмотреть на примере промышленных предпринимательских структур. В диссертации раскрыты задачи и механизмы интеграции управления рисками в общую систему управления промышленным предприятием. Главным результатом такой интеграции должно стать принятие более обоснованных и эффективных управленческих решений. Автор выделяет три необходимых условия, которые должны соблюдаться при интеграции риск-менеджмента в общую систему управления промышленным предприятием: установление сроков и необходимого ресурсного обеспечения интеграции; ясность в определении порядка принятия управленческих решений в организации; наличие у управленческого персонала полноценных знаний в области теории и практики управления рисками.

В качестве необходимых механизмов встраивания управления рисками в общую систему управления предприятием автор называет: развитие риск-ориентированной культуры; встраивание управления рисками в систему стратегического планирования и в процесс бюджетирования; применение методов управления рисками при оценке эффективности деятельности организации; вопросы управления рисками должны быть представлены в соответствующих локальных нормативных актах организации; обеспечение риск-ориентированной культуры в организации.

5. Автор вполне оправданно исходит из целесообразности тщательного выбора оптимального алгоритма процесса интеграции управления рисками в общую систему управления промышленным предприятием. Этому вопросу

посвящен отдельный параграф 3.3. Он содержит развернутое изложение предлагаемого для достижения указанной цели математического аппарата.

Несомненно, все указанные выше результаты проведенного Яхваровым Е.К. исследования обладают научной новизной, восполняют отдельные пробелы или уточняют систему научных знаний о предпринимательских рисках в их теоретическом и методологическом аспектах.

Значимость полученных результатов диссертационного исследования для науки и практики

Вопросы управления рисками в предпринимательских структурах нашли освещение в многочисленных научных трудах российских и зарубежных исследователей. Однако продолжает оставаться нерешенным ряд теоретико-методологических проблем риск-менеджмента. Определенный вклад в их решение вносят результаты проведенного Яхваровым Е.К. диссертационного исследования.

Дальнейшего научного анализа требуют, в частности, такие аспекты управления рисками в организациях, как: уточнение понятийного аппарата; систематизация видов предпринимательских рисков; формирование системы показателей для оценки, мониторинга и прогнозирования рисков; определение круга бизнес-процессов, охватываемых системой риск-менеджмента и обеспечение в них единства управления рисками и иными направлениями управленческой деятельности.

Данный круг теоретических и методологических аспектов управления рисками в организациях явился предметом диссертационного исследования Яхварова Е.К. По каждому из них автором получены значимые для науки и практики результаты.

Особую научную ценность и практический интерес представляют авторские теоретические положения и разработанный методический инструментальный по вопросу интеграции управления рисками в общую систему управления организацией. Тем самым автор вносит определенный вклад в развитие теории риск-менеджмента, обосновывает необходимость

формирования для каждого субъекта предпринимательской деятельности индивидуализированной модели интеграции риск-менеджмента и общую систему управления организацией, предлагает пригодный к практическому применению математический аппарат для выбора оптимального варианта структурирования единой системы управления организацией с включенным сегментом управления рисками.

Таким образом, полученные Яхваровым Е.К. результаты диссертационного исследования вносят несомненный вклад в развитие научных основ управления рисками в организациях и могут быть использованы субъектами предпринимательской деятельности в целях совершенствования системы управления организацией, повышения ее эффективности и конкурентоспособности бизнеса.

Дискуссионные положения в диссертации и отдельные замечания по ее содержанию

При общей высокой положительной оценке проведенного Яхваровым Е.К. исследования, по отдельным авторским положениям возникают вопросы и имеются замечания.

Информация об основных задачах и результатах исследования, представленная в разделах «Введение» и «Заключение» недостаточно строго взаимосогласована. Так, в заключении не упоминается ряд положений, заявленных во введении в качестве полученных автором новых научных результатов (авторская формулировка понятия риска, классификация рисков). В заключении нет информации о результатах решения указанных во введении задач исследования: характеристика понятий риска и риск-менеджмента, анализ зарубежного опыта по управлению рисками.

Вызывает сомнение (и является дискуссионным) использованный автором способ представления в параграфе 3.3. математического аппарата, предназначенного для «выбора варианта интеграции управления рисками ...». Изложение параграфа 3.3. дано в чисто математическом стиле, в

достаточно абстрактной форме и без экономической интерпретации математических выкладок. Отсутствует иллюстрация на числовом примере (хотя бы условном) порядка применения предлагаемой методики, которую можно было бы разместить в приложении.

Отсутствуют обоснование, описание, комментарии к схематическому представлению классификации рисков (стр. 42, рис. 1.15), которая во введении позиционируется автором в качестве результата исследования, обладающего научной новизной (стр. 11).

Дискуссионным является вопрос о необходимой степени демонстрации специфики управления рисками именно в «промышленных предпринимательских структурах». В параграфе 3.3., являющемся ключевым для изложения предлагаемого метода выбора варианта интеграции управления рисками в систему управления промышленным предприятием, никак не проявлена специфика его применения в промышленной сфере. Означает ли это, что метод абсолютно универсален и одинаков для любого вида хозяйственной деятельности, либо математическая модель представлена в столь абстрактной форме, что специфика промышленных предприятий не проявляется?

В завершение - несколько малозначимых замечаний. Не ясно, почему на стр. 6, автор оперирует явно устаревшей статистической информацией (за 2015 г.). Как известно, предпринимательские риски подразделяются на стратегические, текущие, операционные. Возникает вопрос, какой вид рисков имеет в виду автор в материалах второй и третьей глав?

Заключение о соответствии диссертации и автореферата требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Содержание и структура диссертации Яхварова Егора Константиновича соответствуют заявленной теме исследования. Автореферат полностью отражает содержание работы. Выносимые на защиту авторские положения отвечают требованиям обоснованности и достоверности, что, в частности,

подтверждается научными публикациями автора и апробацией результатов исследования при выступлениях автора на международных конференциях. Результаты проведенного Яхваровым Е.К. исследования имеют существенную научную и практическую значимость.

Диссертация Яхварова Е.К. на тему «Формирование системы управления рисками в промышленных предпринимательских структурах» соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства)».

Официальный оппонент

профессор кафедры гражданского и международного частного права
Государственного автономного образовательного учреждения высшего
образования Ленинградской области «Ленинградский государственный
университет имени А.С.Пушкина»,
доктор экономических наук (08.00.05), профессор

Бородушко Ирина Васильевна



СВЕДЕНИЯ ОБ ОФИЦИАЛЬНОМ ОППОНЕНТЕ

по диссертационной работе Яхварова Егора Константиновича на тему: «Формирование системы управления рисками в промышленных предпринимательских структурах», представленной на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства)

Фамилия, имя, отчество	Бородушко Ирина Васильевна
Гражданство	Российская Федерация
Ученая степень (с указанием шифра специальности, по которой защищена диссертация)	Доктор экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (макрэкономика)
Ученое звание (по специальности, кафедре)	доцент по кафедре административного права
Основное место работы	
Почтовый индекс, адрес, телефон, web-сайт, электронный адрес организации	191124, г. Санкт-Петербург, г. Пушкин, Петербургское шоссе д.10 лит. А, тел.: 8(812) 4666558, факс: 8(812) 4664999, web-сайт https://lengu.ru/sveden/common , e-mail: pushkin@lengu.ru
Полное наименование организации в соответствии с уставом	Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С.Пушкина»
Наименование подразделения	Кафедра гражданского и международного частного права
Должность	профессор кафедры
Публикации по специальности 08.00.05 за 2016-2020 гг.	
1. Бородушко И.В. Риски предпринимательской деятельности в международном бизнес-пространстве // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. 2018. № 3 (67). С. 33-36.	
2. Бородушко И.В. Теоретико-методологические и правовые аспекты анализа экономических рисков // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. 2017. № 1 (34). С. 57-61. (ВАК)	
3. Бородушко И.В. Интеграционный подход в экономических отношениях и проблемы рисков (организационно-правовые аспекты) // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. 2017. № 2 (35). С. 30-35. (ВАК)	
4. Бородушко И.В., Максимов Ю.А. Экономические риски в современном обществе: понятие, виды, методы оценки // Петербургский экономический журнал. 2017. № 3. С. 24-32. (ВАК)	
5. Бородушко, И.В. Проблемы развития социально-ориентированного бизнеса в условиях кризиса // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. – 2016. – № 1(30). – С. 49-52. (ВАК)	
6. Бородушко, И.В. Государственные программы развития малого бизнеса в России и их реализация // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. – 2016. – № 3(32). – С. 65-69. (ВАК)	

Официальный оппонент

профессор кафедры гражданского и международного частного права

Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования

Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени

А.С.Пушкина»,

доктор экономических наук, доцент

Ирина Васильевна Бородушко

Подпись И.В. Бородушко

Удостоверяю "24" декабря 2020 г.

Документовед ОК Смирнова Д.В. СМ