

В диссертационный совет Д 212.354.22  
при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный  
экономический университет»  
191023, Санкт-Петербург, ул. Садовая, д. 21

## О Т З Ы В

официального оппонента доктора экономических наук, профессора  
Дубовик Майи Валериановны на диссертационное исследование  
Приимы Ксении Андреевны  
на тему: «Формирование инновационно восприимчивых хозяйственных  
систем»  
на соискание ученой степени кандидата экономических наук по  
специальности 08.00.01 – Экономическая теория

**Актуальность темы диссертации** определяется необходимостью проведения научных исследований, нацеленных на изучение функционирования хозяйственных систем в условиях постиндустриальной экономики, которая характеризуется ускорением темпов экономического развития, усложнением функционирования и повышением роли инноваций в раскрытии потенциала хозяйственных систем любого типа. В настоящее время тема инновационного развития и формирования инновационно-восприимчивых хозяйственных систем является одной из наиболее важных проблем, стоящих перед экономической теорией. Ее значимость определяется тем, что результаты теоретических исследований в данной области формируют основу государственной политики в данной сфере, создают фундамент для принятия государственных экономических решений, что в конечном итоге обеспечивает ускорение темпов



экономического развития, формирование подлинно конкурентоспособной хозяйственной системы, повышение благосостояния граждан государства.

Также в диссертационном исследовании К.А. Приимы сделан акцент на том, что формирование инновационно развитой хозяйственной системы способно обеспечить не только ее внутреннюю стабильность, но и сформировать «устойчивость по отношению к внешним негативным воздействиям» (с. 4). В современных условиях воздействия значительных внешних шоков и санкционного давления подобная постановка вопроса является особо значимой. В этой связи следует положительно оценить стремление автора выявить факторы обеспечения дополнительной устойчивости инновационного развития, что проявляется в попытке исследования инновационного развития через призму интеграционных тенденций, в частности, экономической интеграции России со странами Евразийского экономического сообщества.

Безусловно, рассмотрение возможностей инновационного развития в контексте интеграционного взаимодействия дает возможность раскрыть новые перспективы для теоретических изысканий и осуществления государственной политики по данному направлению. Это позволяет автору полноценно развивать концепцию евразийской модели хозяйственной системы, что является крайне значимым фактором при формировании внешнеэкономической политики России и отдельных стран постсоветского пространства.

Преломление данной темы в контексте инновационного развития дает возможность автору работы провести анализ не просто инфраструктурных индикаторов инновационного развития национальной хозяйственной системы, но также факторов развития реального сектора национальной хозяйственной системы. Россия исторически обладала значительными возможностями для развития кооперации российских предприятий реального сектора на всем постсоветском пространстве. В контексте постиндустриального развития экономики России выделение



индикаторов инновационного развития позволяет расширить возможности интеграционного взаимодействия предприятий реального сектора РФ и стран Евразийского союза.

Приведенные аргументы являются крайне важными и существенными для развития современной экономической теории и российской экономической науки в целом. Изучение указанных вопросов функционирования хозяйственных систем, проведенное К.А. Прийма, в контексте инновационного и интеграционного развития, подчеркивает актуальность темы представленной на рассмотрение диссертации, а также актуализирует полученные научные результаты для научной общественности и практиков государственного управления.

**Степень обоснованности и достоверности научных положений,** представленные как элементы научной новизны и выносимые на защиту, являются достаточно высокими. Подтверждение обоснованности указанных аспектов находит свое выражение в использовании широкого спектра научных положений современной экономической теории, используемых автором для подтверждения достоверности собственных выводов и формулирования положений научной новизны. Авторская логика и концепция исследования опирается на целый ряд научных трудов отечественных и зарубежных ученых в области экономической теории, теории и методологии функционирования хозяйственных систем, теории интеграционных объединений и развития инновационного характера. Так, в работе использовано 305 источников, из которых 238 являются печатными. В тексте диссертационного исследования содержатся ссылки на большинство указанных источников. Кроме источников научной информации в диссертационном исследовании использованы сведения Федеральной службы государственной статистики России, Единой межведомственной информационно-статистической системы, Всемирного банка, а также иные источники достоверной информацией, размещенные в



материалах периодических изданий и на ресурсах глобальной сети Интернет.

Широкий обзор научных источников и статистических данных позволил автору применить различные методы научного познания и анализа прикладной информации, что способствовало проведению научного исследования на высоком уровне, получению обоснованных и достоверных результатов диссертационного исследования. Так, К.А. Прийма профессионально использовала методы сравнительного и статистического анализа, методы графической интерпретации, экономико-математические методы и иные.

По структуре диссертация состоит из трех глав и девяти параграфов, логически связанных между собой. Так, первая глава посвящена изучению теоретико-методологических подходов к исследованию хозяйственных систем и их инновационной восприимчивости. Во второй главе проведен анализ инновационного развития реального сектора российской экономики на основе выделения детерминант развития. В третьей главе, что закономерно, определены перспективные направления формирования государственной политики по поддержке инновационной восприимчивости в рамках евразийской модели хозяйственной системы. Такое построение диссертации свидетельствует о высокой степени ее структурированности и наличии обоснованной последовательности изложения текста работы. В работе присутствует 14 рисунков и 2 таблицы, составленные автором и помогающие в полной мере отразить промежуточные и основные научные результаты.

Научные положения, вынесенные автором на защиту, отражены в 13 научных публикациях, вышедших в свет с 2014 по 2020 годы. Из них 6 публикаций изданы в журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ для ознакомления широкой научной общественности с результатами, полученными в ходе проведенного исследования. Научные результаты диссертационного исследования



представлены в ходе работы международных и российских конференций, проходивших в таких городах как Санкт-Петербург, Симферополь, Курск, что подчеркивает разнообразие в географии публикаций в рамках сборников конференций. Все это свидетельствует о том, что научные результаты, полученные в диссертационном исследовании К.А. Приймы, являются в значительной мере достоверными и обоснованными.

**Значимость полученных автором диссертации результатов и их научная новизна** состоит в приращении научного знания, которое осуществлено соискателем ученой степени по двум направлениям: теоретическому и практическому. Теоретическая значимость полученных результатов позволяет углубить и развить научно-теоретические и методические положения теории развития хозяйственных систем и стимулирования интереса реального сектора к инновациям. С практической точки зрения научные результаты дают возможность достигнуть совершенствования процесса стратегического управления национальной хозяйственной системой. Это стало возможным в результате правильно поставленной цели диссертационного исследования, которая заключалась в развитии теоретико-методических положений в области исследования процесса формирования инновационно восприимчивых хозяйственных систем.

Прийма К.А. в рамках работы производит уточнение сущности инновационно восприимчивой хозяйственной системы за счет акцента на усиление взаимосвязи между образующими ее подсистемными элементами (с. 11-29). Это позволило определить ключевые параметры функционирования хозяйственной системы в условиях постиндустриальной экономики и сформировать предпосылки для определения индикаторов инновационного развития реального сектора национальной хозяйственной системы.

В работе выявлена схожесть хозяйственных систем стран Евразийского экономического союза на основе анализа данных об



экономическом развитии формирующих его стран (с. 47-53). Это позволило говорить о наличии уникальных факторов, формирующих особый тип экономической системы, где преобладают идеи «плановости в экономическом развитии», что вступает «в противоречие с идеями либерально-рыночного подхода к пониманию экономики» (с. 47). Подобные выводы позволяют дополнить, уже имеющиеся теории об особом экономическом пути стран евразийского экономического пространства, подчеркнув, в том числе, значимость присущей этой территории тенденции к интеграции экономических связей.

Значительный научный интерес для развития экономической теории представляют также авторские разработки в области определения совокупности экономических институтов, способных обеспечить существенный вклад в стимулирование инновационного развития хозяйственной системы на основе восприимчивости реального сектора к инновациям (с.121-127). Ключевыми акторами национальной хозяйственной системы инновационного типа выступают государство, бизнес и университеты. При этом последним среди институтов хозяйственной системы уделено особое место, поскольку именно университеты должны выступить центрами, генерирующими «новые производственные технологии и формы предпринимательской деятельности» (с. 131), что представляется вполне справедливой идеей в эпоху научного прогресса и активного внедрения наукоемких технологий в производственную деятельность.

Автором диссертационного исследования выявлены особенности функционирования российской хозяйственной системы в условиях перехода к инновационному типу развития (с. 128-145). При этом заслуживает внимания авторская идея формирования конкурентоспособной национальной хозяйственной системы инновационного типа, построенной на концепции «тройной спирали», основанной на взаимодействии государства, бизнеса и университетов,



между которыми должна быть сформирована плотная интеграционная связь на фоне развития университетов в качестве инновационных научно-образовательных структур.

Особого внимания в диссертационном исследовании заслуживает разработанная методика оценки интегрального сводного индекса инновационного развития хозяйственной системы (с. 102-120). Разработка данной методики осуществлялась на базе реализации детерминантного анализа индикаторов инновационного развития. В итоге автору успешно, на наш взгляд, удалось выявить детерминанты, характеризующие развитие инноваций в национальной хозяйственной системе (это детерминанты инновационной инфраструктуры; разработки и использования новых знаний; кадров и социальных процессов; инвестиций; результатов инновационной деятельности). В итоге автором диссертации был выведен сводный показатель, характеризующий уровень развитости детерминанты с учетом уровня значимости индикаторов, который, на наш взгляд, имеет универсальный характер и дает возможность охарактеризовать инновационное развитие хозяйственной системы в любой временной интервал при наличии достоверных статистических сведений, что и было проделано автором на основании изучения российской хозяйственной системы за период 2011-2018 годов.

Также научно корректным следует признать обоснование автором направлений совершенствования российской хозяйственной системы за счет возрастания роли государства в среднесрочном периоде (с. 158-160). В частности, среди обоснованных рекомендаций выделены расширение финансовой государственной поддержки малых и средних высокотехнологичных хозяйствующих субъектов, поддержка венчурных фондов, инфраструктурная поддержка.

Завершая оценку значимости полученных Прийма К.А. результатов, следует указать, что представленное на защиту авторское исследование обладает научной новизной, заключающейся в развитии теоретико-



методических положений в области исследования процесса формирования инновационно восприимчивых хозяйственных систем, и обеспечивает приращение экономического научного знания. В результате может быть реализовано прикладное использование представленных рекомендаций по совершенствованию интеграционных и инновационных механизмов функционирования хозяйственной системы России, что позволит в перспективе повысить ее конкурентоспособность и обеспечить лидирующие позиции страны в области инновационного развития.

**Замечания и недостатки.** Несмотря на положительную оценку основных научных результатов диссертационного исследования, работа К.А. Приймы не лишена отдельных недостатков и дискуссионных положений. Среди них следует отметить следующие.

1. В диссертационном исследовании недостаточно полно раскрыто понятие именно инновационной восприимчивости хозяйственных систем. В основном автор замещает указанное выше понятие терминами «инновационное развитие», «инновационная характеристика», но понятие восприимчивость, на наш взгляд имеет несколько иной контекст.

2. Вывод автора о наличии схожести хозяйственных систем стран Евразийского экономического союза (с. 9) на наш взгляд не получил достаточного аналитического доказательства, поскольку в диссертации представлены в основном теоретические рассуждения автора о схожих тенденциях в развитии хозяйственных систем стран Евразийского экономического сообщества.

3. Вывод о существенном влиянии интеграционных процессов на инновационное развитие также не получила в работе широкого раскрытия. В частности, остается не ясным, на какие именно институты в рамках инновационной хозяйственной системы оказывает влияние интеграция, можно ли интеграцию учесть в качестве фактора при формировании методики оценки интегрального сводного индекса инновационного развития хозяйственной системы, каковы шансы развития инноваций в



России вне интеграционных объединений. Указанные вопросы остались за пределами внимания автора диссертационного исследования.

4. Также неясным остается вопрос, почему автор диссертационного исследования сосредоточила свое внимание на возрастании роли государства в инновационном развитии России именно в среднесрочной перспективе. Поскольку совершенно очевидно, что для преодоления технологического отставания России, согласно современным макроэкономическим прогнозам, 3-5 лет недостаточно. Для этого необходимо более длительное время.

Сформулированные замечания, вопросы и рекомендации автору не носят принципиального характера, так как касаются лишь частных вопросов и не влияют на положительное восприятие работы.

#### **Общие выводы.**

В целом следует указать, что диссертационное исследование написано научным языком, имеет корректную структуру, необходимую логику изложения материала и представления научных результатов. Соискателем использованы современные методы исследования, что позволило решить поставленные автором задачи в процессе исследования.

Содержание автореферата отражает основные положения диссертации.

Оформление диссертации и автореферата соответствует необходимым требованиям.

Научные работы, опубликованные К.А. Приимой, в достаточной мере раскрывают ключевые положения и научные результаты диссертационного исследования.

Представленное на защиту диссертационное исследование соответствует требованиям пп. 9-11 «Положения о присуждении ученых степеней», его результаты являются обоснованными и достоверными, отличаются новизной, теоретической и практической значимостью, а автор, Ксения Андреевна Прийма, заслуживает присуждения ученой степени



кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 –  
«Экономическая теория».

Официальный оппонент

Профессор кафедры Экономической теории

Федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования «Российский экономический  
университет им. Г.В. Плеханова»

д-р экон. наук, (08.00.05 – Экономика

и управление народным хозяйством) доцент

Майя Валериановна Дубовик

«10» ноября 2020 г.

ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»

Адрес: 117997, г. Москва, Стремянный пер., д.36, ауд. 514

Сайт: <https://www.rea.ru/>

E-mail: [mvdubovik@gmail.com](mailto:mvdubovik@gmail.com)

Тел.: +7(917)592-00-82

