

В Диссертационный совет Д 212.354.23
при Федеральном государственном
бюджетном образовательном учреждении
высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный
экономический университет»

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Данияли Сары Мехраб на тему «Формирование интегрированных организационно-экономических основ совершенствования менеджмента в системе нефтегазового комплекса Исламской Республики Иран», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент)

1. Актуальность темы диссертационного исследования.

Экономика Исламской Республики Иран в значительной степени зависит от эффективности деятельности нефтяной промышленности, поскольку экспорт нефти обеспечивает до 80% валютных поступлений государства. Иран относится к числу стран мира, обладающих крупнейшими запасами нефти и газа, а также высоким уровнем добычи и реализации углеводородов на мировом рынке. В современных условиях развития данного рынка усиливаются проблемы геополитических и международных экономических отношений. Кроме того в связи с этим обостряется ситуация не только в сфере нефтегазового комплекса, но и социально-экономического развития Ирана в целом. Это обуславливает необходимость комплексного изучения современного состояния нефтегазового комплекса Ирана.

Вместе с тем методологические, организационно-методические вопросы подготовки профессиональных кадров и технологического перевооружения нефтегазового комплекса пока не находят должного внимания в Иране, как и проблемы повышения качества менеджмента на путях использования новых принципов и методов управления.

В этой связи особое значение приобретает формирование интегрированных организационно-экономических основ совершенствования менеджмента в системе нефтегазового комплекса Исламской Республики Иран, что позволит существенно повысить эффективность всего общественного производства.

Это делает особенно актуальными тему, цели и задачи диссертационного исследования Данияли С.М.

2. Обоснованность и достоверность результатов, выводов и положений диссертации.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования подтверждена:

- использованием в качестве теоретической и методологической основы диссертационного исследования результатов фундаментальных научно-исследовательских работ ведущих отечественных и зарубежных ученых, внесших вклад в развитие теории менеджмента, теоретических и методологических основ повышения эффективности менеджмента в организационно-технологической сфере;
- использованием законодательных, нормативно-правовых актов Российской Федерации, материалов Федеральной службы государственной статистики, справочных и аналитических материалов, а также данных, собранных автором лично;
- апробацией результатов, выводов и практических рекомендаций в работе в докладах автора на международных научно-практических конференциях.

3. Научная новизна и практическая значимость результатов диссертационного исследования.

Отмечая научную новизну и практическую значимость диссертационного исследования соискателя, следует особенно выделить ряд моментов.

Автором диссертационного исследования проведён комплексный анализ

производственного потенциала в нефтегазовой отрасли Ирана (стр. 13-23), характеристики нефтепроводов (стр. 25-27) и газопроводов (стр. 28-39); энергетического сектора (стр. 44). Произведенный соискателем анализ позволил ему определить качественно новый набор основных социально-экономических факторов (стр. 53-55, 70-82, 95, 98, 100, 102-103), обеспечивающих повышение эффективности и устойчивости развития нефтегазового комплекса и снижение уровня его технологической зависимости от внешних условий.

В работе предложена принципиально иная структура факторов, включающая профессиональную подготовку и повышение квалификации специалистов, менеджеров, работников массовых профессий, импортозамещение технологий, которое предполагает усиление ориентации на развитие эндогенных факторов и международное научно-техническое сотрудничество (стр. 107-140).

Проведенное исследование факторов, влияющих на развитие нефтегазового комплекса Ирана, дали автору возможность на основе экспертных оценок выявить ранговую значимость факторов, значимость их удельного веса в общей системе факторов (стр. 141-145).

Вкладом автора в развитие теории менеджмента можно также считать представление метода исследования и формирования интегрального поля деятельности менеджмента на уровне отдельных технологических стадий и последовательности технологических и производственных процессов на основе формирования матриц, связывающих процессы и факторы профессиональной деятельности менеджера (стр. 158-159).

Интерес с практической точки зрения представляет разработанный автором фрагмент организационно-экономического механизма управления, направленный на реализацию проблем обеспечения управляемости технологическими процессами (стр. 163-164).

Заслуживает внимания представленное в работе исследование действующих международных стандартов менеджмента, на базе синтеза

которых сформирована интегрированная система управления, объединяющая виды политики и стратегии, основные принципы управления (стр. 165-174, 177), а также матрица взаимодействия стандартов менеджмента (стр. 189).

Автором диссертационного исследования разработана матрица, характеризующая взаимодействие двух инфраструктур, обеспечивающих взаимосвязи стадий нефтегазохимического комплекса и стадий жизненного цикла средств производства (стр. 205-206).

Предложена матрица кадрового обеспечения потребностей в рабочей силе нефтегазового комплекса (стр. 207), которая может быть использована для разработки проблемно ориентированных и программно-целевых подходов к формированию взаимодействующих инфраструктур и разработке соответствующих организационно-экономических механизмов управления.

В диссертации представлено распределение удельного веса профессионалов знаний специалистов для технологических стадий нефтегазового комплекса (стр. 214).

Следует отметить также предложенный комбинированный метод уточненной оценки степени риска менеджмента на основе комплексного использования методов серой энтропии GRA и FMEA (стр. 215).

4. Отдельные недостатки диссертационного исследования.

Оценивая диссертационную работу Данияли Сары Мехраб в целом положительно, следует отметить, что, как и в любом серьезном научном исследовании, в ней присутствуют отдельные недостатки и дискуссионные положения.

1. Основное внимание автора сконцентрировано на предложениях в сфере кадрового обеспечения, при этом аналитическая часть содержит очень ограниченный анализ кадровых проблем/проблем профессиональной подготовки и т.п. Например, в пункте 1.5 указана одна из проблем НГХК Ирана, среди которых «... явно запоздалые и недостаточно эффективные решения в области развития науки, подготовки квалифицированных кадров специалистов, рабочих кадров, организаторов производства, экономических

кадров, в объёмах и качестве обеспечивающих всю технологическую и производственную, социально-бытовую и институциональную цепочку потребностей нефтяной отрасли, а также всего НГЭК и энергетики» (стр. 54). При этом не было представлено каких-либо данных, доказывающих существование данной проблемы в разделах первой главы. Желательно указать, на чем основывается вывод о наличии такой проблемы.

2. Автором с помощью экспертного анализа выделены важнейшие факторы эффективности НГЭК, среди которых три важнейших (автор их подчеркивает): профессиональная подготовка и повышение квалификации специалистов, руководителей и работников массовых профессий; импортозамещение технологий в НГЭК; международное научно-техническое сотрудничество (стр. 138, 150). При этом в дальнейшем два последних фактора исчезают из рассмотрения без объяснений.

3. Замечание, скорее, касается структуры работы. Диссертация сильно перегружена теоретическим материалом, в ущерб разработкам и предложениям. Это очень усложняет ее чтение и понимание. В третьей главе, к примеру, приводятся объемные теоретические части, где, в частности, излишне подробно рассматривается, что такое инфраструктура, какая она бывает и т.п.

4. Пунктами научной новизны исследования диссертантом заявляются «4. Обоснован и предложен методический подход к формированию матриц, связывающих инфраструктурное обеспечение, с одной стороны, стадий технологического и производственного процесса в НГЭК, и, с другой стороны, стадий жизненного цикла базовых технических средств производства» (стр. 8) и «5. Обосновано и предложено использование матричного подхода инфраструктурного обеспечения НГЭК и подготовки профессиональных кадров, работников массовых профессий, специалистов, менеджеров, ТОП-руководителей» (стр. 9). Данные разработки рассмотрены в третьей главе. При этом, исходя из рисунков 3.12 (стр. 204), 3.13 (стр. 206), 3.14 (стр. 207) – суть разработки остается непонятной. Само содержание матриц не

раскрыто в тексте/в рисунках. Так, индексы раскрыты недостаточно подробно: не вполне понятно, каким образом предлагается их использовать в управлении. В выводах автор пишет, что разработаны «матрицы, объединяющие стадии технологических процессов и стадии жизненного цикла средств производства. Поле взаимодействия этих стадий характеризует эффективность выполнения всех процедур, операций, процессов, которые должны быть осуществлены для обеспечения возможностей повышения эффективности, надежности и качества деятельности нефтегазохимического комплекса и соответственно социально-экономической эффективности развития общества» (стр. 242). Отсюда было бы важным раскрыть подробно содержание полей взаимодействия.

5. Автор в выводах пишет: «Предложен подход подготовки специалистов для обеспечения кадрами по стадиям технологических переделов НГХК с преимущественными знаниями в области фундаментальных и прикладных работ, разработки и опытного производства, производстве и эксплуатации, как концептуального подхода к формированию комплекса специальностей и специализаций для НГХК» (стр. 246), при этом все, что удалось найти по этой разработке, – это рисунок 3.15 (стр. 214). Представляется важным подробнее описать разработки и вклад автора в них, указать на новые знания/подходы и предложить рекомендации по их использованию.

6. Не совсем ясен выбор названия для пункта 3.3, т.к. программно-целевой и проблемно-ориентированный подход в параграфе практически не отражены.

5. Общий вывод.

Тем не менее, указанные замечания не умаляют ценности проведенного исследования и не влияют на его общую положительную оценку. Автореферат диссертации и публикации достаточно полно отражают ее содержание.

Личный вклад автора подтвержден достаточным количеством публикаций по теме исследования.

Диссертация Данияли С.М. представляет собой законченную научно-квалификационную работу, содержит научные результаты, обладающие научной новизной и оригинальностью, соответствует требованиям пп. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание кандидата экономических наук (утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – Данияли Сара Мехраб заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

Официальный оппонент:

Профессор кафедры «Менеджмент» государственного
автономного учреждения высшего образования

«Дагестанский государственный университет
народного хозяйства»,

доктор экономических наук,

доцент



Гаджиев Магомедрасул Магомедович

« 12 » 10

Контактные данные:

Гаджиев Магомедрасул Магомедович

Государственное автономное учреждение высшего образования «Дагестанский
государственный университет народного хозяйства»

Адрес: 367008, Российская Федерация, Дагестан, г. Махачкала, ул. Джамалутдина Атаева,
5, корпус 2, 2 этаж

Тел.: (8722) 56-56-42. E-mail: menement@dgunh.ru. Web: www.dgunh.ru