

В диссертационный совет Д 212.354.22
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный
экономический университет»
191023, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Садовая, 21

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, доцента Грузкова Игоря Владимировича на диссертацию Хабибуллиной Зенфиры Рафкатовны на тему «Человеческий капитал креативного работника», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что для стран – экономических лидеров целевым приоритетом в современном мире является стратегия формирования инновационного человеческого капитала, обладание им становится решающим фактором конкурентоспособности, источником опережающего развития национальной экономики. В условиях возрастающей роли интеллектуализации труда, развития инновационных технологий и цифровых преобразований трансформация профессиональных компетенций креативного работника формирует новый вектор развития в виде процесса расширения квалификационных способностей в качестве одного из ключевых условий инновационного прорыва на основе генерации множества социально-экономических эффектов развития технологий, индивида и общества в целом.

Исследование инновационного приращения высокоинтеллектуального трудового потенциала без преувеличения очень важное направление развития экономической науки. Оно включает в себя раскрытие понимания сущности субстанции человеческого капитала, открывает новые возможности в решении важнейших проблем экономического роста государства, достижения им социально значимых результатов в обеспечении здоровья населения, снижении социальных рисков,

справедливом распределении общественного богатства, соблюдении социальных гарантий, росте качества жизни, повышении роли образования и науки в общем воспроизводстве благ, построении эффективной национальной инновационной системы и др.

При этом для исследователя в области экономической теории возникают проблемы обоснования декларируемых приоритетов развития человеческого капитала. Некорректное применение различных трактовок и смыслов таких категорий, как человеческий капитал, человеческий потенциал, трудовой фактор, высокоинтеллектуальные производительные способности, креативный работник и т.п., требует их корректировки, теоретического обоснования содержания сущности понятий. Это вызывает потребность в разработке новых теоретических подходов и моделей для объективного описания процессов воспроизводства человеческого капитала креативного работника в контексте общемировых тенденций интеллектуализации и формирования модели опережающего развития национальной экономики.

Таким образом, к настоящему времени сложился определенный консенсус понимания человеческого капитала как стратегического ресурса, где интеллектуальный потенциал креативного работника из средства создания экономического блага превращается в цель и условие долгосрочного общественного развития. В результате поиск теоретических подходов к формированию новых траекторий развития человеческого капитала в интеллектуальной экономике на основе воспроизводственных процессов формирования креативного работника определил теоретическую и практическую востребованность темы исследования и ее актуальность.

**Степень обоснованности и достоверности научных положений,
выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Авторский подход базируется на сложившихся теоретико-методологических подходах в экономической науке, базовых положениях теории человеческого капитала и когнитивной концепции. Он органично вытекает из них и находит свое развитие в цели исследования, направленной не только на «системную характеристику человеческого капитала креативного работника» (с. 6), но и на «выявление тенденций его

трансформаций в условиях современной экономики» (с. 6). Обращает на себя внимание то, что с самого начала автор нацелен на анализ совокупности знаний о человеческом капитале, раскрытие сущности категории ее содержания и формирование представлений о нем в экономической науке в виде теорий экономических школ. Все это позволило соискателю уточнить и дополнить предлагаемые в настоящее время системы представлений об эффективности использования компетенций работников, в деятельности которых в значительной степени преобладает творческая компонента, в процессе инновационной трансформации экономики.

Объект и предмет исследования в полной мере отвечают теме, цели и поставленным задачам исследования. Цель исследования реализована соискателем на основе методологически и теоретически обоснованных требований практической значимости и логически выверенных задач исследования (с. 6–7). Основопологающую задачу своего исследования автор видит в разработке модели формирования и кругооборота человеческого капитала креативного работника. Фундаментальной основой он выдвигает раскрытие сущности и авторского обоснования исследуемых категорий, раскрывающих сущность человеческого капитала, что априори определило задачу – описание и формирование системного представления места креативного работника в процессе производства и внедрения инноваций, что, в свою очередь, позволит определить содержание элементарных компонентов рабочей силы в человеческом капитале. В результате диссертант определится в развитии инновационных форм трудовой активности и рассмотрит взаимосвязь новизны форм мотивации, творчества, социально-трудовой активности. Накопленный багаж исследований позволит диссертанту выделить и раскрыть детерминанты снижения креативного потенциала человеческого капитала и выявить вектор развития для преодоления отрицательных тенденций деградации человеческого капитала и мер государственной политики, направленных на эффективный рост креативности работника.

Диссертация представлена на 184 страницах, основывается на 369 источниках использованной литературы, из которых 57 – на иностранном языке, включает 11 таблиц и 18 рисунков.

Глава первая «Теоретические основы исследования человеческого капитала креативного работника», на наш взгляд, является принципиальной для всей диссертации, поскольку закладывает исходные методологические и теоретические принципы исследования изучаемого экономического явления сквозь призму его историко-экономического развития, в первую очередь – в процессе систематизации научных представлений о сущности человеческого капитала как экономической категории, формах и способах включения креативного работника в производственные отношения, механизмах обращения, воспроизводства, терминологического сопоставления человеческого капитала с понятиями «человеческий потенциал», «капитал». Место этой главы в исследовании определяется развитием первых двух пунктов научной новизны.

Вторая глава «Методологические подходы к исследованию человеческого капитала креативного работника» ставит перед собой задачу выявить стойкие, повторяющиеся во времени факторы качественного развития квалификационных способностей работника по мере перехода общества из одной стадии развития в другую. Сильной стороной исследования выступает стремление автора самостоятельно разобраться в вопросе системного разграничения трудовых компетенций работника в качестве носителей рабочей силы и человеческого капитала, результатом которого стала структуризация современного специалиста на способного и неспособного к высокоинтеллектуальной творческой деятельности. Материал главы позволяет автору обосновать третий и четвертый пункты научной новизны.

В третьей главе «Направления развития человеческого капитала креативного работника в современных условиях» автор переходит к эмпирическому анализу исследуемого феномена. Детальному исследованию подвергаются состояние, тенденция развития и использования человеческого капитала креативного работника российского общества. Проводится пострановое сравнение данных. Выделяются основные формы деградации отечественного креативного работника. Выявляются наиболее критичные сочетания факторов, препятствующих развитию креативного потенциала работника. Предлагается комплекс мер по их устранению и выводу страны на

траекторию опережающего развития. Проведенный анализ позволяет автору развить пятый пункт научной новизны.

Основные положения диссертационной работы, сформулированные выводы и рекомендации автора по результатам проведенного анализа получены вследствие использования эмпирической базы и методов сравнительного анализа, экспертных оценок, статистического, графического; группировок фактических данных.

Достоверность положений и выводов работы подтверждается использованием фундаментальных трудов по исследуемой проблеме, большого числа литературных источников, данными из монографических исследований и периодических научных экономических изданий, апробацией результатов исследования на авторитетных научных площадках российского и международного уровня. Указанные в автореферате публикации отражают длительный период работы над диссертационным исследованием. Оформление работы отвечает предъявляемым требованиям.

Научная новизна результатов диссертационного исследования, самостоятельно полученных соискателем

Значимость полученных автором результатов и их новизна состоит в приращении научного знания, достигнутое соискателем ученой степени по двум взаимосвязанным направлениям - теоретическому и практическому. Теоретическая значимость полученных результатов позволяет углубить и развить научно-теоретические положения теории человеческого капитала в интересах развития инновационной экономики. С практической точки зрения научные результаты дают возможность достигнуть совершенствования процесса опережающего развития хозяйственной системы.

Элементами научного вклада, полученными соискателем, явились следующие теоретические и практические результаты исследования:

1. Проведенный анализ позволил автору выявить, что процесс органической интеграции классической затратной теории и маргиналистских подходов в некую синтетическую теорию ценности благ, которая диалектически соединила сформулированные теоретические категории в единую непротиворечивую систему, позволяющую

интерпретировать сущность и формы проявления функциональных взаимосвязей участников обменных отношений, носит объективный характер. На этой основе соискателем сделан вывод о целесообразности исследования человеческого капитала современного креативного работника в качестве накапливаемого актива. Автором показано, что инвестирование, направленное на развитие компетенций и навыков креативного работника, способствует изменению формы обращения труда как фактора производства – продвижение от простой рабочей силы к человеческому капиталу (*пункт 1 новизны исследования*, с. 43–56).

2. Опираясь на разработанную автором концептуальную модель формирования и кругооборота человеческого капитала, развито теоретически состоятельное содержание человеческого капитала креативного работника, предполагающее затраты на способность в дальнейшем извлекать выгоду в стоимостной форме (*пункт 2 новизны исследования*, с. 57–58).

3. Обоснована целесообразность деления работников на два структурных подвида – активных (креативных) и пассивных (некреативных) субъектов. Показано различие экономического эффекта от деятельности работников: креативный потенциал специалиста позволяет извлекать компании (эксплуатанту их труда) монопольную сверхприбыль, а работник, в деятельности которого отсутствуют элементы творчества, приносит только нормальную прибыль. В результате может быть реализовано прикладное использование представленного положения по совершенствованию производственных отношений между трудом и капиталом, что позволит в будущем повысить конкурентоспособность российской экономики и обеспечить лидирующие позиции в области инновационного развития (*пункт 3 новизны исследования*, с. 103–106).

4. Системное исследование содержания, форм, функциональных возможностей и перспектив воспроизводства креативного потенциала работника заслуживает особой поддержки. Обращение автора к политико-экономическому исследованию сущности капитала и человеческого капитала (с. 41–43, 48, 54–58), человеческого потенциала и человеческого капитала (с. 50–51), рабочей силы и человеческого капитала (с. 44–47), взаимное сопоставление сущностной характеристики экономических

феноменов, а также выявление ключевых проблемных узлов и направлений анализа исследуемой проблемы – это большое достижение автора. В частности, в работе обосновано, что использование человеческого капитала в качестве накапливаемого актива оказывает серьезное влияние на экономическую форму воспроизводства креативного потенциала работника в процессе хозяйствования, предметом которого выступает причастность участников производства к созданию добавленной стоимости с делением прибыли постфактум (*пункт 4 новизны исследования*, с. 81–91).

5. Предлагаемые автором подходы к оценке отечественного человеческого капитала, путям его развития и приращения, выбору в этой связи направлений инновационной политики на ближайшую перспективу являются собой не только продукт содержательного анализа, но и сформированы на базе международного сравнения и строгих расчетов. Несомненная заслуга автора – как в построении наиболее полной и системной картины современного состояния человеческого капитала с одновременным *выявлением проблемной области*, тормозящей прогресс креативного работника российского общества: недостаточное финансирование социальной сферы – образование, здравоохранение, культура (а), ведущей к его систематическому истощению: эмиграция, декавалификация (б), недоиспользованию в масштабах страны: низкий спрос на креативный труд, низкие стимулы вкладывать средства в НИОКР, деиндустриализация, финансиализация (в), так и в предложенном варианте *мер по преодолению структурных противоречий*, препятствующих выходу национальной экономики на траекторию опережающего развития (*пункт 5 новизны исследования*, с. 125–134).

Дискуссионные моменты и комментарии по диссертации

Следует отметить ряд замечаний и дискуссионных положений, которые требуют уточнения и дальнейшего обсуждения.

1. В диссертационной работе автор привел взгляды и идеи экономических школ о человеческом капитале (с. 14–40). Их следовало бы расширить и подкрепить, представив четкую периодизацию развития термина «человеческий капитал креативного работника».

2. Для расширения и углубления исследования оборота человеческого капитала креативного работника вполне обоснованно разработана модель оборота (с. 56). В то же время в рамках проведенного анализа целесообразно было шире раскрыть особенности формирования креативного работника в условиях цифровой трансформации экономической системы.

3. Является позитивным обращение диссертанта к научной школе марксизма. Это позволило ему выработать оригинальный подход к возможности и перспективам воспроизводства человеческого капитала креативного работника (с. 70–107). Вместе с тем считаем, что было бы целесообразным расширить обоснование экономического кругооборота по фазам воспроизводства человеческого капитала.

4. На с.107–124 автор анализирует динамику и механизмы развития человеческого капитала креативного работника. Это логично с точки зрения реализации общего замысла исследования. Вместе с тем считаем, что было бы целесообразным дать сравнительный анализ мер, направленных на формирование креативного работника на уровне национальной экономики.

Заключение о соответствии диссертации требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Несмотря на отмеченные недостатки, представленная Хабибуллиной Зенфирой Рафкатовной диссертационная работа «Человеческий капитал креативного работника» представляет собой научно-квалификационную работу, отвечающую предъявляемым к научным исследованиям требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020), обладает внутренним единством, содержит существенные элементы научной новизны, обоснованность и достоверность выводов, заключений и рекомендаций, теоретическую и практическую ценность полученных результатов и положений, свидетельствует о личном вкладе автора в науку.

Основные научные результаты диссертации обсуждены, одобрены, опубликованы в рецензируемых изданиях. Область исследования диссертации в полной мере соответствует Паспорту научной специальности ВАК 08.00.01 – Экономическая теория. Таким образом, автор диссертации Хабибуллина Зенфира Рафкатовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Официальный оппонент профессор кафедры экономической теории, маркетинга и агроэкономики экономического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ставропольский государственный аграрный университет», доктор экономических наук (08.00.01 – Экономическая теория), доцент

« 5 » марта 2021 г.

Игорь Владимирович Грузков

Контактная информация:

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Ставропольский государственный аграрный университет»
355017, г. Ставрополь, пер. Зоотехнический, 12
Телефон: 8 (8652) 35-74-56
E-mail: as-1775@yandex.ru

Подпись заверяю:
Проректор по научной и
инновационной работе
Ставропольский ГАУ,



А.Н. Бобрышев

Бобрышев 20 21