

В диссертационный совет Д 212.354.22
при ФГБОУ ВО «СПбГЭУ»
191023, Санкт-Петербург, ул. Садовая, 21

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертационное исследование Хабибуллиной Зенфиры Рафкатовны на тему «Человеческий капитал креативного работника», представленное на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория

Актуальность темы исследования

В современной экономике Российской Федерации, с одной стороны, протекают общие процессы глобализации мирового хозяйства, а с другой – четко проявляются проблемы и особенности развития национальной экономической системы.

Человеческий фактор цивилизационного развития, в том числе и развития экономики, во все исторические периоды был основным, определяющим фактором в формировании и поступательной смене общественных укладов, а в последние несколько столетий – появлению новых экономических школ и направлений экономической науки.

Сегодняшнюю экономику по ряду причин называют цифровой, а человека, занятого в инновационном производстве – креативным работником. Но если проследить длительный исторический пласт развития общества, то становится очевидным, что для каждого периода общественного развития достигнутый уровень производительных сил в определенный момент, соблюдая современную терминологию, начинал соответствовать инновационному уровню своего развития, и в этом смысле, производство, являлось инновационным. Таким образом, человек всегда рассматривался главным фактором производства.

В тоже время под влиянием роста интеллектуализации труда коренным образом меняется его содержание, формируются и развиваются иные способы соединения факторов производства, изменяется и структура их использования в производстве материальных и нематериальных благ. Все это определяет и новое содержание рынка труда, новые организационно-управленческие и институциональные формы социально-трудовых отношений, иные формы участия в прибылях физических лиц как субъектов воспроизводственного процесса, а также новые принципы распределения произведенного совокупного продукта. Человеческий капитал креативного

работника в первую очередь становится фактором устойчивого развития и обеспечения национальной безопасности.

На основании вышеизложенного, считаю, что актуальность темы оппонируемой диссертации не вызывает сомнения. В рамках исследуемого аспекта развитие теории человеческого капитала в современной экономике очень востребовано и своевременно.

Степень обоснованности и достоверности научных положений

Степень обоснованности настоящей диссертации подтверждают результаты анализа ее содержания и структуры. Структура работы соответствует требованиям к диссертациям по экономической теории: состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложений. Автором проработано и использовано около 370 источников, в том числе более 50 зарубежных.

В соответствии с темой диссертации автором грамотно определены ее цель и задачи. Объектом исследования выступает человеческий капитал креативного работника, предметом исследования – качественное изменение характера отношений между участниками производства в условиях возрастания роли креативного потенциала работника в системе воспроизводства.

З.Р. Хабибуллиной достаточно глубоко и комплексно проведен анализ формирования и развития теории человеческого капитала в ретроспективе. При этом исследованы десятки фундаментальных работ зарубежных и российских ученых, связанных с ролью человеческого фактора в хозяйственной жизни общества, а также современные источники, отражающие существующее положение дел в мировом хозяйстве и национальной экономике.

В диссертации рассмотрена модель формирования и кругооборота человеческого капитала. В рамках исследования теории человеческого капитала современного креативного работника выявлены противоречия трудовой теории стоимости и теории предельной полезности. Автором весьма подробно проработаны методологические подходы к исследованию человеческого капитала креативного работника, рассмотрены направления и перспективы его развития в условиях современной национальной экономики.

Высокая степень обоснованности и достоверности результатов исследования подтверждается научными публикациями по теме исследования, их апробацией на международных конгрессах, симпозиумах и конференциях. Полученные результаты и сформулированные выводы нашли отражение в тридцати публикациях, восемь из которых опубликованы в журналах, входящих в перечень ВАК при Минобрнауки РФ.

Диссертация З.Р. Хабибуллиной имеет определенную авторскую логику, последовательность и доказательность выдвигаемых научных положений. В целом научные результаты и выводы, полученные лично автором, обоснованы и достоверны.

Значимость полученных результатов и их научная новизна

Научная новизна диссертационной работы состоит в том, что, во первых, автором выявлена трансформационная сущность системы отношений труда и капитала под влиянием изменения роли креативного работника в процессе производства материальных и нематериальных благ, и, во вторых – в определении факторов, отрицательно влияющих на рост совокупного человеческого капитала национальной экономики.

В диссертации получен ряд результатов, имеющих научную новизну

1. В работе получено развитие концептуальной модели кругооборота человеческого капитала креативного работника (с. 11 автореферата и с. 56 диссертации). Это явилось составной частью авторской концепции человеческого капитала креативного работника. Автор обосновал процесс трансформации человеческого потенциала в человеческий капитал посредством вовлечения человеческого потенциала в трудовую деятельность. Таким образом, в диссертации конкретизирована специфика понятий «человеческий потенциал» и «человеческий капитал». Развитие человеческого потенциала направлено, в первую очередь, на внутреннее развитие самого человека: рост уровня развития его физического капитала, капитала образования, капитала культуры. В тоже время в работе показано, что человеческий потенциал непосредственно не является фактором повышения доходности. Личностные и профессиональные способности креативного работника могут быть реализованы в трудовом процессе и только посредством него формировать человеческий капитал. Автор справедливо отмечает, что человеческий капитал не характеризует человека как такового, а характеризует его связь с местом в системе разделения труда, а квалификационные способности работника, примененные в процессе производства – это отношение, а не характеристика самого человека как такового. Таким образом, в работе обосновано авторское содержание человеческого капитала креативного работника. Оно заключается в развитых и реализованных субъектом труда квалификационных способностей, предполагающих затраты на способность в дальнейшем извлекать дополнительную экономическую выгоду. Высокоинтеллектуальный потенциал работника приобретает форму человеческого капитала в качестве накапливаемого актива. В результате в работе получило определенное

развитие трактовки важнейшей экономической категории «человеческий капитал».

2. Выявлены отличительные особенности работников разной квалификации по ряду качественных характеристик, их роль в воспроизводственном процессе. С этой целью соискатель обращается к вопросу о структуризации работников на активных (креативных) и пассивных (некреативных) субъектов хозяйствования. В результате дано политико-экономическое определение креативному работнику, в котором последний наделяется способностью продуцировать предельный продукт с высокой долей содержания в нем элементов новизны, не боится рисков и готов нести ответственность за свои действия (с. 13 автореферата и с. 104-105 диссертации). Соискатель обосновал положение, согласно которому экономический эффект от деятельности креативного работника будет тем выше, чем большей свободой для самореализации он будет располагать в процессе производства.

3. Автор, исследуя новые тенденции глобального экономического развития, обнаружил, что в процессе знаниеинтенсивного производства отношения креативного труда и капитала не вмещаются в классические формы взаимосвязи. Последнее обстоятельство позволило подойти к вопросу о необходимости критического переосмысления и терминологического сопоставления экономических категорий «рабочая сила» и «человеческий капитал». В результате выявлена содержательная нетождественность, системное разграничение исследуемых феноменов. Если рабочая сила выступает в качестве объекта купли-продажи, то человеческий капитал – условием участия в совместном инвестировании. Использование рабочей силы осуществляется посредством ее купли-продажи как товара. Цена рабочей силы определяется затратами на ее воспроизводство и сложившейся конъюнктурой на рынке труда. Использование же человеческого капитала осуществляется на основе партнерских отношений в рамках совместного участия в создании добавленной стоимости, на часть которой может претендовать креативный работник (с. 14 автореферата и с. 88-91 диссертации).

4. Доказано, что в настоящее время в России сохраняется дисбаланс и асимметрия в развитии человеческого капитала, ведущее к недоиспользованию креативного потенциала нации и, как следствие, к потере конкурентоспособной позиции российских предприятий и экономики в целом. Одновременно расширяется зона деградации российского общества в части деквалификации, депопуляции, депривации. Особенно отрицательное влияние на развитие человеческого капитала оказывает социальная поляризация и деконструкция системы, которые, в свою очередь, ведут к

неравному доступу граждан к социальным благам. Это ведет к плохому состоянию здоровья населения, низкой продолжительности жизни, качеству жизни в целом. Автором систематизированы основные макроэкономические, институциональные, политические факторы, оказывающие отрицательное влияние на развитие отечественного креативного работника (с.16 автореферата и с. 133 диссертации). На основе сформулированных факторов в работе предложены ключевые направления по преодолению сложившейся ситуации в национальной экономике.

Теоретическая значимость диссертации заключается в развитии концептуальных подходов исследования человеческого капитала креативного работника. Автором предложены теоретически значимые уточнения системы понятий, развита модель формирования и кругооборота человеческого капитала креативного работника, исследованы место и значение креативного работника в системе современного производства, комплексно изучены факторы, сдерживающие прогресс креативной составляющей труда.

Практическое значение диссертации связано с возможностью использования развитых автором положений и рекомендаций на пути выстраивания эффективной инновационной политики России. Отдельные элементы работы могут найти применение в учебном процессе при реализации программ учебных дисциплин «Экономическая теория», «Управление персоналом», «Экономика труда», «Экономика знаний» и ряда других, в которых актуально изучение инновационного производства.

Вместе с этим оппонируемая диссертация содержит некоторые **дискуссионные положения, замечания и недостатки.**

1. В первой главе диссертации представлена авторская модель кругооборота человеческого капитала креативного работника (с. 44 – 58). В работе делается вывод о том, что именно в производственном процессе происходит качественная трансформация человеческого потенциала в форму человеческого капитала. На наш взгляд, автор не учитывает то важное обстоятельство, что в трудовой деятельности работник не только реализует свои способности, но и их наращивает – улучшает количественные и качественные характеристики уже имеющихся у него знаний, умений, навыков. Существует и противоположная ситуация, при которой нерациональное использование труда креативного работника способствует снижению его человеческого потенциала. Таким образом, человеческий потенциал в результате использования не остается в статичном состоянии. Он находится в постоянной динамике. Принимая это во внимание, кругооборот человеческого капитала приобретает иное содержание и форму, к сожалению, не рассмотренные в диссертации.

2. Автор «красной нитью» по всей работе совершенно справедливо отмечает огромную роль креативного работника в развитии экономических систем. Действительно, уровень интеллектуализации человеческого капитала играет определяющую роль в устойчивом развитии страны и обеспечении ее

национальной безопасности. Но возникают вопросы, связанные с оценкой уровня креативности работника: кто может и должен идентифицировать уровень креативности, по каким характеристикам и параметрам, как часто необходимо осуществлять подобную оценку. Без компетентного практического решения этих вопросов невозможно реализовать комплекс необходимых мероприятий, которые отмечены в диссертации и связаны, как с развитием социально-трудовых отношений на уровне «работодатель-креативный работник», так и на уровне экономической политики в рамках управления человеческим потенциалом страны.

3. Весьма логично автор обосновывает целесообразность «участия в прибылях» совокупного креативного работника. В этой связи уместно заметить, что прибыль – категория рентабельной деятельности, частного (коммерческого) сектора экономики. Креативный же работник трудится во всех секторах экономики, в том числе в государственном и неприбыльном секторах – там, где функционирует экономика в области деформированного или абсолютно отсутствующего рынка. С учетом этого обстоятельства, возникает вопрос: в какие экономические отношения может и должен вступать креативный работник с собственником, если он занят в неприбыльных сферах деятельности?

4. В третьей главе диссертации рассматривается система факторов, влияющих на состояние и развитие человеческого капитала креативного работника. С нашей точки зрения, глубокое и комплексное рассмотрение каждого фактора заслуживает отдельной темы исследования. С учетом многофакторного подхода этот раздел работы во многом носит обзорный характер, отсутствуют конкретные механизмы реализации содержащихся в тексте предложений.

5. В тексте работы содержатся опечатки, стилистические неточности, отсутствуют в отдельных абзацах ссылки на приводимые факты, аргументы, конкретные примеры (например, с. 24, 28-29, 110-111, 117-118, 125, 136-138).

Общий вывод. Заключение о соответствии диссертации требованиям

Отмеченные дискуссионные моменты, замечания и недостатки, хотя определенным образом и ухудшают общее впечатление о работе, но не снижают ее новизну, теоретическую и практическую значимость полученных научных результатов. Отдельные замечания в основном связаны с дискуссионностью поставленных в диссертации проблем и могут послужить предметом обсуждения при защите диссертации.

Диссертация написана на актуальную тему, в целом решает поставленные задачи, выполнена в соответствии с требованиями. Научные результаты имеют новизну, теоретическую и практическую значимость. Основные положения и результаты диссертационной работы опубликованы в рецензируемых изданиях, удовлетворяющих требованиям Высшей

аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Автореферат и опубликованные работы отражают содержание исследования.

Область исследования диссертации соответствует Паспорту научной специальности 08.00.01 - Экономическая теория: п.1.1. Политическая экономия: фазы общественного воспроизводства, взаимосвязь его материально-вещественных и стоимостных факторов; воспроизводство общественного и индивидуального капитала; воздействие новых технологических укладов на процессы формирования и функционирования экономических структур и институтов; инновационные факторы социально-экономической трансформации; гуманизация экономического роста; теория «информационной», «постиндустриальной» экономики и «экономики, основанной на знаниях»; п.3.2. Марксизм, его эволюция, дифференциация марксистских течений. Современная социально-экономическая трансформация и особенности ее отражения в неомарксизме.

Основные выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, достоверны и аргументированы. Учитывая актуальность, новизну исследования, личный вклад соискателя в разработку важной для науки и практики проблемы, считаю, что диссертация З.Р. Хабибуллиной «Человеческий капитал креативного работника» представляет собой целостное, самостоятельное и завершенное исследование. Перечисленные выше замечания и недостатки не снижают общую теоретическую и практическую значимость проведенного исследования. Диссертация полностью соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Хабибуллина Зенфира Рафкатовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

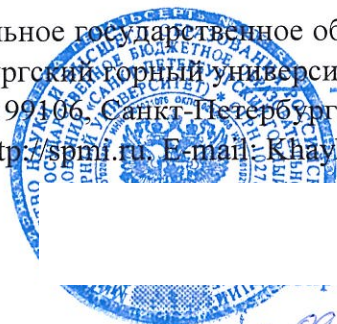
Официальный оппонент:

доктор экономических наук (08.00.01, 08.00.05),
профессор, заведующий кафедрой
экономической теории Горного университета //

Хайкин Марк Михайлович

«09» марта 2021 г

Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет» (Горный университет)
Адрес: 199106, Санкт-Петербург; Малый пр., 83, ауд. 618.
Сайт: <http://spmi.ru>. E-mail: Khaykin_MM@pers.spmi.ru. Тел.: +7(812)328-82-41



Е.Р. Яновицкая

" 09 " 03 2021 г.