

В диссертационный совет Д 212.354.23 при ФГБОУ ВО  
«Санкт-Петербургский государственный  
экономический университет» 191023 Россия,  
Санкт-Петербург, наб.канала Грибоедова д.30/32

### **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**профессора Ходоса Д.В. на диссертационную работу Редькиной Т.М. «Управление развитием современных производственных систем в стратегии формирования инновационной экономики», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент)**

#### **Актуальность темы диссертационного исследования**

Вопросы развития отдельных хозяйствующих субъектов, отраслей, территорий также, как и проблемы управления ими, и разрабатываемые стратегии их функционирования в стратегическом периоде времени, послужили для автора основой, позволяющей сформировать иной подход к управлению их развитием, нежели тот, который сложился к данному моменту времени, обосновав необходимость комплексного решения ряда задач в стратегии формирования инновационной экономики. Данное положение позволяет судить об актуальности проведенного исследования. Кроме того, автором в ходе работы были предложены методические решения по определению стадии становления инновационной экономики, каждая из которых увязывалась с деятельностью производственных систем, которые дифференцировались автором не только по группам, но и по уровню развития. Те из них, которые характеризовались прорывными технологиями в своем развитии, автор предлагает использовать как лучшие практики реализации в стратегии формирования инновационной экономики. Такой подход также следует признать отличным от сложившихся к настоящему времени, что свидетельствует об актуальности предлагаемых в диссертационной работе управленческих решений.

К настоящему времени имеются разработки по отдельным положениям, рассматриваемым автором. При этом, не сложилось системного подхода к формированию адаптационного механизма динамического развития производственных систем, востребованность которого возрастает в условиях инновационной экономики.

Таким образом, диссертация Редькиной Т.М. направлена на развитие сложившейся методологии стратегии формирования инновационной экономики.

#### **Степень обоснованности и достоверности научных положений и выводов диссертационной работы**

Логика работы выстроена хорошо, а целостность, завершенность и отсутствие противоречий определяют взаимосвязанные теоретические,

методологические и практические части диссертации. Автор реализовала поставленную цель, которая заключалась в разработке новых, адаптивных к складывающимся условиям хозяйствования, теоретических, методологических и методических подходов, которые позволяют сформировать комплекс управленческих решений, обеспечивающих системную реализацию стратегии формирования инновационной экономики современными производственными системами.

Первая глава посвящена проблемам определения места производственных систем разного уровня, отличной степени адаптации к происходящим изменениям, к процессу становления инновационной экономики (с.17-78). В ней, фактически, представлена развернутая постановка исследовательских проблем и даны общие подходы к их решению.

Вторая глава содержит анализ организационно-правовых основ, формирующих базу для эффективного развития производственных систем в условиях становления и развития инновационной экономики (с.79-135). В отсутствие на более ранних исторических этапах схожей совокупности условий и, соответственно, мер реагирования на их возникновение и воздействие, автор предложил способы, механизмы и инструменты преодоления происходящих трансформаций в наиболее сжатые сроки. Полученные результаты базируются на положениях первой главы и хорошо коррелируют с ними, они тщательно обоснованы и аргументированы, при их разработке даны ссылки на достоверные исходные данные.

В третьей главе, основываясь на исследовании теоретических положений развития производственных систем в условиях становления инновационной экономики и анализе сложившейся практики реагирования на происходящие извне процессы, автор доказывает перспективность рассмотрения системы образования как драйвера развития инновационной экономики, а также формирует ключевые направления развития производственных систем в научно-образовательном пространстве (с.136-182). Эти результаты в достаточной степени проработаны и их истинность не вызывает сомнений.

Совершенствованию модели инвестирования по территориальному принципу (с.183-189), выработке приоритетов отраслевого финансирования производственных систем (с.200-216), обоснованности и эффективности контроля принятых стратегий инвестирования (с.217-234) посвящена четвертая глава диссертационного исследования. Ее результаты, а также совокупность теоретических и практических положений, обоснованных в предыдущих главах диссертационного исследования позволили конкретизировать методические решения по адаптации комплекса управленческих мер к условиям развития инновационной экономики.

В пятой главе диссертационного исследования содержатся научно-методические рекомендации, заключающиеся в разработке базовых принципов формирования инфраструктуры для эффективного развития инновационной экономики (с.235-247), а также комплекс управленческих решений, направленных на рост конкурентоспособности современных производственных систем, которые должны составить основу стратегии формирования инновационной экономики (с.248-270). Разработанная автором

модель формирования конкурентной инновационной экономики, безусловно, является важным вкладом в развитие народнохозяйственного комплекса страны в целом.

Массив научной литературы, включающий в себя 361 источник, в том числе 10 иностранных; использование информационно-статистических баз данных официальных международных и федеральных органов, а также освещение результатов исследования в монографиях и материалах научно-практических конференций характеризуют результаты диссертационного исследования, как в достаточной степени обоснованные и достоверные.

Теоретические положения и выводы работы обосновывают расчеты, а также они придают ей прикладной характер и убедительность. По теме диссертации опубликовано 210 публикаций объемом более 385 п.л., в том числе 6 монографий; 82 научных статьи, опубликованные в журналах из перечня ВАК; 3 статьи в изданиях, входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования Web of Science и Scopus. Прикладные выводы и результаты широко апробированы и внедрены в практическую деятельность образовательных учреждений высшего уровня образования, а также в деятельность коммерческих организаций.

Таким образом, достоверность и обоснованность результатов исследования признается высокой.

### **Научная новизна положений, выводов и рекомендаций, практическая значимость диссертации**

Диссертационное исследование содержит новые научные результаты, выводы и рекомендации, сформулированные в рамках научной специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент), и направленные на рост эффективности функционирования производственных систем в процессе становления инновационной экономики, они определяют приращение научного знания в исследуемой области.

Научная новизна результатов диссертационного исследования в целом состоит в создании концептуальных положений управления развитием современных производственных систем, конкретизированных в теоретико-методологических подходах и системном инструментарии их реализации в стратегии формирования инновационной экономики.

Научная новизна представлена рядом результатов. А именно:

1. Предложен новый подход к определению понятия «современные производственные системы» (с.17-20), доказана необходимость дифференциации производственных систем на группы, что позволит рационализировать процесс управления ими в условиях становления инновационной экономики (с.21-25), определена дальнейшая траектория развития производственных систем с учетом как перехода к новому технологическому укладу, так и необходимости их функционирования в постковидных условиях (с.26-40).

2. Доказана необходимость смещения границ планирования, которая будет определяться скоростью реагирования производственных систем на происходящие незапланированные изменения (с.42-47). Разработан комплекс мер реагирования

для каждой из групп производственных систем в зависимости от происходящих трансформаций и необходимости препятствования разбалансировке основных движущих сил в экономике страны (с.49-55). Обосновано разделение производственных систем на современные, перспективные и передовые в зависимости от достигаемого ими результата функционирования и определения их места в процессе становления инновационной экономики (с.56-60).

3. На основе уже накопленного опыта реагирования на происходящие в стране изменения автором была доказана необходимость системного подхода к дальнейшему функционированию производственных систем с учетом усиливающегося взаимовлияния производственных систем и элементов инновационной экономики, которые были конкретизированы автором (с.62-76).

4. Доказанное возрастающее значение рейтингов позволило автору сформировать модель динамического развития производственных систем (с.162-172), использование которой предусматривает как альтернативность предлагаемых автором подходов, базирующихся на различных исходных данных, так и инвариантность, актуальность которого всё более возрастает в складывающихся условиях хозяйствования (с.173-182).

5. Автором обосновано применение дифференцированного подхода к выбору модели инвестирования территориального образования РФ (с.189-192), доказывающее что формируемая совокупность механизмов и инструментов инвестирования будет исходным условием в процессе расширения понятия «модели инвестирования».

6. Разработаны и предложены новые подходы к инновационной инфраструктуре, которую автор предлагает рассматривать, как обеспечивающую подсистему национальной инновационной системы (рис.5.5, с.241).

7. Разработана методика обеспечения баланса в развитии инновационной деятельности территории при сохранении за государственными органами власти задачи выбора приоритетных направлений инновационного развития территории (с.242-246).

8. Доказана своевременность внедрения в практику функционирования производственных систем предлагаемой автором модели формирования конкурентной инновационной экономики (с.267-270), использование которой обеспечит условия для дальнейшего конкурентного развития инновационной экономики. Это означает, что автор в своем исследовании не только достигает поставленной цели, но и формирует положения для дальнейшего исследования развития инновационной экономики на качественно ином уровне.

Вместе с тем, несмотря на положительную в целом оценку диссертации Редькиной Т.М., необходимо также отметить **дискуссионные моменты, замечания и недостатки:**

1. Рассматриваемые в работе система образования, как драйвер инновационного развития, и дистанционные технологии обучения требуют расчета эффекта от социализации при формировании эффективного механизма управления развитием производственных систем. Однако, на с.35 диссертации автором не приводятся результаты, а делается лишь вывод о возможности достижения эффекта от применяемых механизмов социализации в стратегической перспективе,



что делает такие предложения бездоказательными.

2. Спорным представляется положение, представленное автором на с.40 диссертационного исследования в отношении того, что альтернативные меры управления развитием современных производственных систем не могут быть рассмотрены, как инвариантные. В настоящее время именно инвариантность принимаемых управленческих решений становится приоритетным решением, для которого и следовало представить соответствующие меры, обеспечивающие данный процесс.

3. Отсутствие в работе зарубежного опыта развития производственных систем, схожих по принципам, предлагаемых автором, не позволяет объективно оценить предлагаемые автором результаты, особенно в части формирования конкурентоспособной инновационной экономики.

4. Замкнутость цикла инноваций в процессе развития производственных систем (с.54) не позволяет однозначно установить первостепенность развития производственных систем, которую автор рассматривает в качестве основы становления инновационной экономики. Такое представление приводит к нарушению системного подхода, имеющего ограничения, ресурсы, входную и выходную информацию. При этом, автор в работе акцентирует внимание именно на необходимости системного восприятия и взаимовлияния разных видов систем друг на друга.

5. На с.248 автор приводит схематическое изображение процесса адаптации деятельности производственных систем, который рассматривается как неотъемлемое условие их участия в стратегии формирования инновационной экономики. При этом, ни на схеме, ни в тексте работы не представлены конкретные меры, которые будут способствовать такой адаптации. Кроме того, не отражена взаимосвязь производственных систем, характеризующихся разным уровнем инертности, и стратегии формирования инновационной экономики, что делает данный рисунок малоинформативным.

6. В диссертации встречаются незначительные погрешности.

Несмотря на наличие приведенных замечаний, в целом, работе можно дать положительную оценку. Ряд замечаний приведены в качестве рекомендации для дальнейших научных изысканий автором. В целом замечания не снижают высокого уровня и значимости полученных научно-практических результатов диссертационного исследования.

### **Соответствие работы требованиям, установленным Положением**

Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора наук, установленным разделом II Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действ, ред.). Работа выполнена в соответствии с пп. 10.11. «Процесс управления организацией, её отдельными подсистемами и функциями. Целеполагание и планирование в управлении организацией. Контроль, мониторинг и бенчмаркинг. Механизмы и методы принятия и реализации управленческих решений. Управление проектом. Управление знаниями. Риск-менеджмент. Управление производством.

Современные производственные системы» Паспорта специальностей ВАК по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

Диссертация Редькиной Т.М. на тему: «Управление развитием современных производственных систем в стратегии формирования инновационной экономики» является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение.

Результаты исследования опубликованы в достаточной степени. Автореферат адекватно отражает основные результаты диссертации.

Таким образом, Редькина Татьяна Марковна заслуживает присуждения учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

Официальный оппонент,

Профессор кафедры экономики и организации производства  
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный технологический институт  
(технический университет)»,  
доктор экономических наук (08.00.05), доцент

Ходос Дмитрий Васильевич



190013, г. Санкт-Петербург, Московский пр., д. 26;  
(812) 313-23-19; [www.technolog.edu.ru](http://www.technolog.edu.ru); [www.gtifem.ru](http://www.gtifem.ru)