

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

профессора Колесникова А.М. на диссертацию Медведева В.М. «Управление городской средой в условиях инновационного развития», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент)

Актуальность темы диссертационного исследования

Актуальность диссертационного исследования обусловлена необходимостью развития теоретико - методических основ и практического инструментария эффективного управления устойчивым развитием современной городской среды с учетом инновационной ориентации российской экономики в новых социальных условиях. Городская среда является важным элементом инфраструктуры любого населенного пункта, формирует основы не только для будущего экономического роста, но и обеспечивает достойный уровень жизни населения. Вместе с тем, с точки зрения теории управления и современного менеджмента, городская среда представляет собой сложное многофункциональное явление, которое затрагивает различные отрасли и сферы городской и региональной экономики, что требует дополнительных научных изысканий, направленных на выбор оптимальных траекторий формирования городского пространства, адаптированного к изменяющимся рыночным условиям.

Реализация методических разработок в диссертационном исследовании предполагает оптимизацию процессов, связанных с управлением городской средой, изменяет внешние и внутренние организационно-экономические взаимосвязи, создает предпосылки для разработки моделей интенсификации социально-экономических процессов в городских пространствах.

В настоящее время городская среда как объект исследования не является часто упоминаемой тематикой в российской научной литературе, однако весьма популярна и востребована у зарубежных ученых. Вместе с тем, в России существуют определенные сложности с выработкой организационно-методических подходов к обеспечению функционирования и развития городской среды в связи с комплексностью и дискретностью задач реализации самого управленческого процесса.

Недостаточная степень проработанности проблемы управления инновационными процессами, происходящими в городской среде, подтверждает актуальность темы диссертационного исследования Медведева Василия Михайловича, его научную новизну и практическую направленность.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Аргументированность представленных в диссертации Медведева В.М. положений, выводов и рекомендаций является результатом правильной постановки цели и задач исследования, логичной структуры диссертации.

Анализ и оценка трудов отечественных и зарубежных авторов определяет обоснованность полученных выводов и представленных рекомендаций. Автором изучены и положены в основу диссертационного исследования работы как отечественных, так и зарубежных ученых, посвященных проблемам управления городской средой в условиях ведения инновационной деятельности, разработке и реализации стратегии управления городским пространством в инновационно - ориентированной экономике.

Полученные результаты в значительной степени систематизированы и доведены до возможности их практического использования. Оформление и стиль изложения соответствует требованиям, предъявляемым к написанию научных работ. Результаты исследования опубликованы в открытой печати, апробированы на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

Всё вышесказанное в целом обеспечивает высокую степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Новизна и значимость научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Достоверность научных положений выводов и рекомендаций, представленных в диссертационном исследовании обеспечена применением методов системного анализа и синтеза, логического и сравнительного анализа, теории принятия управленческих решений, методов экспертных оценок, классификации и систематизации, экономико-математического моделирования и статистической обработки данных.

Новизна диссертационного исследования обусловлена глубокой проработкой и дополнением теоретического и методического комплекса форм и методов управления развитием городской среды на основе использования различных инновационных технологий и продуктов. В диссертации содержится ряд элементов научной новизны, достигнутой посредством авторского подхода к анализу выбранной тематики.

Наиболее существенные результаты, полученные в работе и их научная новизна заключается в следующем:

- представлена сводная характеристика научных подходов к определению сущности городской среды, в котором нашли свое отражение как классические постулаты теории экономики и управления, так и исследования из других областей научного познания (стр. 14-18), что позволило выделить комплекс определенных моделей развития городской среды (стр. 20-28), на основании выбора которых автор смог в ходе диссертационного исследования сформировать соответствующую систему управления исследуемым объектом как с точки зрения текущей ситуации и учета особенностей рыночной конъюнктуры на национальных рынках, так и применительно к изменяющейся ситуации в мировом экономическом хозяйстве (стр. 28-44);

- сформулированы классификационные подходы и проведена оценка системы ограничений в условиях управления сервисно-ориентированной моделью развития городской среды (стр. 44-57), на основании которых были определены ключевые элементы структуры городской среды (градостроительное обеспечение, инфраструктурное обеспечение, ресурсное обеспечение и имиджевое обеспечение) (58-61) и представлены результаты проведенной экспертной оценки с точки зрения структуры распределения баллов для выбранных моделей городской среды (стр. 67-72);

- предложен универсальный подход к совершенствованию процесса принятия управленческих решений органами государственной власти и местного самоуправления в контексте обеспечения устойчивого развития городской среды (стр. 73-82), в том числе проанализированы индикаторы, характеризующие уровень оказания жилищно-коммунальных услуг и используемые для расчета индекса качества городской среды (стр.83-88);

- на основании исследования теоретических и практических аспектов эффективного организационно-экономического механизма обеспечения устойчивого развития городской среды сформулированы и подробно обоснованы методические рекомендации по формированию системы подготовки кадров в сфере управления городской среды (стр. 88-101), включающие в себя, в том числе, описание трудовых функций к проектируемому автором профессиональному стандарту «Управление городской средой» (стр. 97-100);

- автором с учетом проведенного анализа современных тенденций и проблем управления развитием городской среды на основе использования инновационных технологий, охарактеризованы и подробно раскрыты новые траектории реализации концепции «Умный город» в РФ с точки зрения макро - и микроуровня принимаемых управленческих решений и соотношения отдельных направлений развития городской среды в рамках реализуемого проекта (стр. 102-117).

Значимость результатов диссертационного исследования для науки и практики

Отдельные результаты диссертационного исследования могут быть использованы в рамках преподавания учебных курсов и дисциплин, изучающих вопросы экономического и социального развития городского хозяйства, управления социально-экономическими процессами и системами, креативной экономики и государственной политики в сфере управления городской средой. Кроме того, материалы научных изысканий диссертанта могут быть задействованы в рамках программ обучения и повышения квалификации кадров, занимающихся вопросами развития городской среды и общественных пространств населенных пунктов РФ.

Важным практическим результатом может являться использование результатов исследования и рекомендаций автора органами государственной власти, не только регионального и муниципального значения, но и,

федерального уровня, в контексте принятия и реализации стратегических инициатив в сфере управления городской средой.

Дискуссионные положения и недостатки, содержащиеся в диссертации

В целом диссертационная работа оценивается положительно, исследование выполнено на высоком научном уровне, имеет достаточную степень обоснованности научных результатов, положений и выводов.

Вместе с тем следует отметить ряд недостатков:

1. В диссертационном исследовании автором на стр. 52 предложена обобщенная классификация системы ограничений развития городской среды с точки зрения функциональной направленности, включающая в себя основные группы факторов воздействия на состояние и перспективы развития городского пространства в условиях инновационной экономики. Однако, требует дополнительных комментариев порядок и последовательность расположения автором выше обозначенных факторов на рисунке 1.7., а также их внутренняя структура и содержание.

2. На страницах 84-86 автором подробно проанализирована существующая система индикаторов, характеризующих уровень оказания жилищно-коммунальных услуг и используемых для расчета индекса качества городской среды. Каким образом и по каким направлениям, по мнению автора, может быть усовершенствована и обновлена данная система количественных индикаторов?

3. В параграфе 3.1. представлена общая характеристика и проведен подробный анализ реализации концепции «Умный город» в РФ в контексте ее влияния на инновационное развитие городской среды. Хотелось бы узнать авторскую позицию по поводу того, какие критерии следует признать наиболее важными для эффективного сравнения уровня развития инновационных технологий в городской среде с различных точек зрения: социально-экономической, экологической, потребительской и т.д.

Однако указанные замечания не снижают общую научную и практическую значимость выполненного исследования, что позволяет сделать положительное заключение о работе в целом.

Общее заключение

Диссертация Медведева В.М. является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение поставленной цели, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знания – менеджмента, выполненной на актуальную тему и представляющей собой завершённое научное исследование.

Содержание диссертации соответствует заявленной специальности. Автореферат полно и точно передаёт её содержание, стиль и логику изложения, способствуют пониманию основных результатов исследования. В публикациях автора по теме диссертации отражены её основные результаты.

Диссертация Медведева В.М. «Управление городской средой в условиях инновационного развития» соответствует критериям, установленным п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 02.08.2016 № 748).

Автор диссертационной работы, Медведев Василий Михайлович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

Профессор кафедры экономики высокотехнологичных производств
ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет
аэрокосмического приборостроения»
доктор экономических наук (08.00.05),
профессор

Колесников Александр Михайлович

190000, ул. Большая Морская, д. 67; (812) 571-24-90;
9843039@mail.ru; <http://www.guap.ru/>



Сведения об официальном оппоненте
Колесников Александр Михайлович

1. Ученая степень – доктор экономических наук
2. Специальность, по которой защищена диссертация – 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
3. Ученое звание – профессор
4. Основное место работы – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения»
5. Должность – профессор кафедры экономики высокотехнологичных производств
6. Адрес: 190000, Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, д. 67, лит. А
7. Телефон: +7 (812) 571-24-90
8. E-mail: 9843039@mail.ru
9. Сайт: <http://guap.ru>
10. Список публикаций по профилю оппонируемой диссертации в журналах ВАК
 1. Колесников А.М., Аблаев Р.Р., Селиванова Л.А. Оценка факторов конкурентоспособности авторемонтного предприятия // Журнал правовых и экономических исследований. - 2018. - № 4. - С. 197-203.
 2. Колесников А.М., Аблаев Р.Р., Макаров А.А., Михайлов Ю.И. Конкурентоспособность авторемонтного предприятия и специфика факторов ее оценки // Дискурс. - 2018. - № 3. - С. 71-79.
 3. Колесников А.М., Гузикова Л.А. Налогообложение как фактор инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности туристического бизнеса // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. - 2017. - № 1-1. - С. 265-274.
 4. Колесников А.М., Грицаева М.В. Размер промышленного предприятия как фактор его эффективности // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. - 2014. - № 1 (85). - С. 63-67.
 5. Колесников А.М., Демиденко Д.С., Малевская-Малевиц Е.Д. Обеспечение эффективности механизма формирования и использования человеческого капитала производственных предприятий // Известия высших учебных заведений. Технология легкой промышленности. 2014. Т. 23. № 1. С. 81-83.
 6. Колесников А.М., Латыпова Р.Р., Юшкова В.В. Проблемы развития инновационной активности предприятий // Экономическое возрождение России. 2017. № 4 (54). С. 59-66.
 7. Колесников А.М., Кокодей Т.А., Фетисов А.В. Методология формирования и структурная модель системы стратегического менеджмента предприятия (на примере оператора сотовой связи) // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. 2017. № 3. С. 30-39.
 8. Колесников А.М. Критерии и порядок отбора инвестиционных проектов в гостиничном бизнесе // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. 2017. № 1. С. 53-60.
 9. Колесников А.М., Антохина Ю.А., Путихин Ю.Е., Лосев К.В. Структура и специфика инновационной деятельности высшего учебного заведения // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2016. № 1 (52). С. 33-42.
 10. Колесников А.М., Гузикова Л.А., Люкевич И.Н. Российский капитал: бегство или дорога домой // Экономическое возрождение России. – 2016. - № 1 (47)
 11. Колесников А.М., Антохина Ю.А., Храповицкая Е.М. Особенности организационной структуры управления на различных этапах жизненного цикла образовательной организации // Вестник экономической безопасности. 2016. № 2. С. 275-280.
 12. Колесников А.М., Гузикова Л.А., Иващенко Л.И. Управление ценой инновационного продукта на основе модели диффузии инноваций // Бизнес. Образование. Право. 2015. № 3 (32). С. 208-212.