

В диссертационный совет Д 212.354.23
при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет»
ул. Садовая, д. 21, Санкт-Петербург, 191023

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук, профессора Кроливецкого Эдуарда Николаевича на диссертацию Сапожникас Ирины Дмитриевны на тему «Совершенствование процессов управления развитием малого и среднего предпринимательства в стоматологической сфере», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства)

Актуальность темы диссертационного исследования

Уровень экономического развития во многом предопределяется развитием институтов предпринимательства, функционирование которых определяет экономическую динамику, оказывает влияние на эффективность и гибкость всей экономической системы хозяйствования. Исследование института малого и среднего предпринимательства (МСП) выступает в качестве актуального направления экономической науки, так как является базой для разработки мер и инструментов экономической политики.

Обосновывая актуальность выбранной темы, соискатель справедливо отмечает, что МСП является достаточно сложным объектом исследования в силу отсутствия системности в его отношении в рамках сложившихся теорий и концепций в современной экономической науке. Изучению ее характеристик посвящены исследования отечественных и зарубежных ученых. Представляется обоснованным вывод автора о том, что единая теория управления малым и средним предпринимательством пока не предложена. Также недостаточно разработана оценка качественных показателей управления развитием МСП, что в конечном итоге затрудняет обоснование проведения успешной экономической политики. Указанные проблемы требуют пристального внимания и дальнейшего исследования.

Таким образом, можно сделать вывод об актуальности темы диссертационного исследования, представленного И.Д. Сапожникас, его нацеленности на решение проблем в области современной теории экономики предпринимательства.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций

Результаты диссертационного исследования получены автором на основе исследования классических и современных подходов, сложившихся в экономической теории и теории предпринимательства.

Автором были систематизированы значительные объемы статистической информации, публикаций в таких научных областях, как экономика предпринимательства, экономическая теория, микроэкономика, что позволило предложить целостный подход к разработке исследуемой проблемы, объектом исследования в которой стала процесс управления развитием малых и средних предпринимательских структур.

В рамках предложенного И.Д. Сапожникас подхода сформулированы научные задачи, а также определен инструментарий их решения. Научные положения диссертации концептуально соответствуют современным подходам, сложившимся в отечественной и зарубежной экономической науке. Указанные подходы опираются на обширный анализ материалов научного и методического характера, а также статистических данных, отражающих состояние и тенденции развития экономики.

Текст диссертации соискателя ученой степени структурирован и отражает логику исследования.

В первой главе диссертации излагаются теоретические основы анализа экосистемного подхода к исследованию эффектов управленческих практик поддержки МСП. Значительное внимание уделено проблеме факторного анализа, усложнению факторов и эффектов предпринимательской деятельности. Развитие теории предпринимательской функции автором

исследуется посредством включения в экономическое исследование факторов устойчивого и инклюзивного роста. В диссертации сделан и обоснован вывод о том, что пока в научном сообществе не разработано целостной теории управления развитием малого и среднего предпринимательства, в основном изучены только отдельные стороны, преобладают консервативные подходы к исследованию эффектов управленческих практик поддержки МСП. По мнению диссертанта, это приводит к тому, что имеются различные результаты таких управленческих практик, как успешные и неуспешные, а выработка экономической политики проводится с помощью комбинаций столь разных выявленных подходов.

Вторая глава диссертации посвящена исследованию механизма управления развитием малого и среднего предпринимательства. Автор представил ключевые проблемы развития МСП в рамках методов и инструментов управления в очень чувствительной и активно развивающейся сфере - стоматологии. Исследование основано на использовании программно-целевого и проектного подходов к развитию системы государственного регулирования и поддержки малого и среднего предпринимательства.

Третья глава диссертационной работы содержит методические рекомендации по совершенствованию процесса управления развитием МСП, как неотъемлемой составляющей механизма управления развитием МСП. Автором выявлены наиболее востребованные формы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в Санкт-Петербурге, установлены основные проблемы, тормозящие процесс привлечения различных видов государственной поддержки, определены тенденции развития МСП в сфере стоматологии, в частности, в стоматологической сфере Санкт – Петербурга. Определены основные направления плана предложенных мероприятий.

В целом есть все основания официальному оппоненту утверждать, что диссертационное исследование обладает внутренней логикой и единством,

характеризуется последовательностью изложения теоретических и методических положений автора, содержит достаточное количество иллюстрирующих текст таблиц и графического материала.

Основные результаты диссертации нашли отражение в публикациях соискателя, включая издания, входящие в российские базы научного цитирования, а также прошли апробацию на международных научно-практических конференциях.

Таким образом, использованный автором инструментарий позволил ему логично и убедительно сформулировать результаты проведенного исследования. Выносимые на защиту научные положения соответствуют поставленным задачам и представляются обоснованными и достоверными, так как базируются на признанных в научном сообществе методах исследования и официальных статистических данных.

Научная новизна результатов исследования

Научная новизна положений, выносимых на защиту, состоит в разработке теоретических положений, обосновывающих направления совершенствования управления развитием малого и среднего предпринимательства и предложений по их практической реализации.

Официальный оппонент считает целесообразным выделить следующие наиболее существенные результаты исследования, обладающие научной новизной и полученные лично соискателем.

В диссертации определены результаты, идентифицирующие вклад автора в развитие теории предпринимательства в части предпринимательской функции, ее развития. Сформулированы подходы к процессам становления и развития предпринимательской функции, а также наиболее перспективные направления ее расширения, инициирующие экономический рост (инновационное, экологическое, социальное, молодежное и прочие формы предпринимательства); выделены важнейшие современные механизмы расширения

предпринимательской функции (государственное регулирование и поддержка предпринимательства, дорожное картирование).

Элементом научной новизны выступает выявление проблемы, характерной для процесса управления МСП Санкт-Петербурга (недостаток финансовых ресурсов, как привлеченных, так и собственных, большая налоговая нагрузка, административные барьеры, потребность в консультационных и информационных ресурсах). В ряду общих проблем установлены и их специфические для стоматологического бизнеса свойства (недостаток квалифицированного медицинского персонала высшего и среднего звена, отсутствие эффективной системы управления всеми ресурсами организации, физический и моральный износ оборудования, стремительное устаревание технологий).

Научной новизной характеризуется разработанная автором концептуальная схема управления сетью стоматологических центров мегаполиса Санкт-Петербурга посредством внедрения в деятельность предпринимательской структуры проекта многопланового внутрифирменного Учебного центра, который выступает в качестве базы практической подготовки для молодых специалистов в рамках корпорации, реализует программы адаптации персонала к внутрикорпоративным стандартам, является центром повышения квалификации опытного персонала.

Научной новизной обладают разработанные соискателем методические рекомендации по развитию предпринимательства малых и средних форм в стоматологической сфере, в основе которых лежит системный подход к управлению предпринимательской структурой, учитывающий особенности формирования финансовых потоков, менеджмента, маркетинга, а также привлечение инструментов государственного регулирования и поддержки МСП, дорожное картирование, учитывающего все этапы будущего развития предпринимательской структуры (инвестирование, использование господдержки, использование современных технологий, оборудования, материалов, совершенствование образовательного и информационного

сопровождения предпринимательской деятельности, определение новых направлений деятельности; внедрение грейдовой системы оплаты труда и др.).

Элементы научной новизны свойственны для практических рекомендаций автора по развитию механизма государственной информационной поддержки МСП в процессе включения в проектные бизнес-модели профессиональных и общественных объединений предпринимателей для усиления процесса взаимодействия предпринимательских структур с инфраструктурой поддержки МСП в процессе привлечения государственной помощи.

Значимость полученных автором результатов для науки и практики

Теоретическая значимость исследования состоит в приращении научных знаний в области управления развитием предпринимательства, в том числе, МСП в стоматологической сфере, с учетом факторов внутренней и внешней среды в условиях изменяющегося рынка. Проведенные исследования позволяют более глубоко и последовательно раскрыть содержание и сущность предпринимательской функции, изучить процесс ее становления и развития, разработать новые подходы, позволяющие исследовать процессы расширения предпринимательской функции в важнейших таких стратегических направлениях, как инновационное, экологическое, социальное.

Значимость диссертационного исследования для практики заключается в возможности использовать полученные результаты и выводы в процессе совершенствования структуры управления развитием МСП.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Выводы и предложения, сформулированные в диссертационном исследовании, целесообразно рекомендовать для использования органами государственного управления при разработке экономической политики в предпринимательской сфере малого и среднего предпринимательства.

Результаты исследования имеют практическую значимость и могут быть использованы менеджментом МСП в сфере стоматологии.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе на уровне магистратуры и аспирантуры в рамках преподавания дисциплин «Экономика предпринимательства», а также отдельных специализированных курсов.

Дискуссионные положения и замечания по диссертации

1. В диссертации в процессе формирования механизма управления развитием МСП слабо использованы методы исследования проблемы (с. 49 – 60 диссертации). При этом методический инструментарий представлен достаточно полно.
2. Автор абстрагировался от регионального уровня проблемы. Наряду с выявлением особенностей, тенденций и направлений совершенствования процессов управления развитием МСП на уровне мегаполиса г. Санкт–Петербург (с.101 – 150 диссертации) важно было бы исследовать уровень региона, учитывая современное деление российской экономической системы на макрорегионы. Автор не уделил этому уровню изучения предпринимательства достаточного внимания.
3. Соискателю следовало бы в диссертации более четко определить - какие именно процессы управления требуют совершенствования в отношении малых и средних форм предпринимательства.
4. В диссертации имеются стилистические неточности и погрешности.

В целом данные замечания не носят принципиального характера и не снижают научной значимости представленной к защите диссертационной работы.

Соответствие диссертации «Положению о присуждении ученых степеней» (в ред. Постановления Правительства РФ от 24.09.2013, №842)

Содержание диссертации и ее структура соответствуют заявленной теме исследования и отмеченным пунктам паспорта научной специальности

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства).

Автореферат полностью отражает содержание работы. Основные, выносимые на защиту, положения диссертации являются обоснованными и достоверными. Они представлены автором в 11 публикациях в научных изданиях различного уровня, а также получили соответствующую апробацию на конференциях.

Диссертационное исследование является целостной, завершённой научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (в ред. Постановления Правительства РФ от 24.09.2013, №842) к кандидатским диссертациям, а ее автор, Сапожникас Ирина Дмитриевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства).

Доктор экономических наук, профессор,
 профессор кафедры управления
 экономическими и социальными
 процессами в кино- и телеиндустрии
 ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
 государственный институт кино и
 телевидения»



Кроливецкий Эдуард Николаевич
 Ж. Кроливецкий

Контактная информация: Кроливецкий Эдуард Николаевич. Почтовый адрес: 191119, Санкт-Петербург, ул. Правды, д. 13, тел. 8(812) 315-73-01, 8(812) 315-72-85, www.gukit.ru, e-mail: rectorat@gukit.ru

Сведения об официальном оппоненте

1. Фамилия Имя Отчество – **Кроливецкий Эдуард Николаевич**
2. Ученая степень – доктор экономических наук
3. Специальность, по которой защищена диссертация – 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
4. Ученое звание – профессор
5. Место работы - ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения»
6. Должность – профессор кафедры управления экономическими и социальными процессами в кино- и телеиндустрии
7. Адрес: 191119, г. Санкт-Петербург, ул. Правды, д.13
8. Телефон: (812) 315-72-85
9. E-mail: rektorat@gukit.ru
10. Сайт: <https://www.gukit.ru>
11. Труды в ВАКовских журналах по теме диссертации:

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЦЕЛЕВОЙ ОРИЕНТАЦИИ СИСТЕМЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ ОРГАНИЗАЦИЙ СФЕРЫ УСЛУГ

Кроливецкий Э.Н., Сажнева Л.П.

Проблемы современной экономики. 2020. № 1 (73). С. 181-183.

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Кроливецкий Э.Н., Лосев К.В.

Журнал правовых и экономических исследований. 2019. № 1. С. 144-147.

ПРОГНОЗНЫЕ ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ЦЕЛЕЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИМИ СТРУКТУРАМИ

Кроливецкий Э.Н., Сажнева Л.П.

Журнал правовых и экономических исследований. 2019. № 4. С. 211-214.

ИНФОРМАЦИОННОЕ И МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР

Евменова Н.И., Кроливецкий Э.Н.

Петербургский экономический журнал. 2019. № 1. С. 97-102.

ЦЕЛЕПОЛАГАНИЕ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЕМ И РАЗВИТИЕМ ИННОВАЦИОННОЙ СРЕДЫ НА ОСНОВЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО ПОДХОДА

Кроливецкий Э.Н., Мельниченко А.М.

Журнал правовых и экономических исследований. 2018. № 4. С. 153-157.

ТЕХНОЛОГИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА

Кроливецкий Э.Н., Сажнева Л.П., Черемисина А.А.

Петербургский экономический журнал. 2018. № 4. С. 126-131.

СТРАТЕГИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

Аксюттик Е.А., Губченкова А.С., Кроливецкий Э.Н.

Журнал правовых и экономических исследований. 2017. № 1. С. 104-108.

ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Кроливецкий Э.Н., Гусева А.А., Ялунер Е.В.

Журнал правовых и экономических исследований. 2016. № 1. С. 145-150.

ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ УПРАВЛЕНИЯ ОТРАСЛЕВЫМИ СОСТАВЛЯЮЩИМИ СФЕРЫ УСЛУГ

Кроливецкий Э.Н., Аксюттик Е.А.

Журнал правовых и экономических исследований. 2015. № 3. С. 137-140.

ПОВЫШЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО УРОВНЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ СФЕРЫ УСЛУГ

Кроливецкий Э.Н., Аксюттик Е.А.

Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. 2015. № 2 (64). С. 280-283.

ВИДЫ КОНКУРЕНЦИИ И СОПУТСТВУЮЩИЕ ИМ МОДЕЛИ РЫНКА

Кроливецкий Э.Н., Андреев П.А.

Петербургский экономический журнал. 2015. № 2. С. 55-69.

ФУНКЦИОНАЛЬНОЕ НАЗНАЧЕНИЕ, ЦЕЛЕВАЯ ОРИЕНТАЦИЯ И ОБЪЕКТЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР

Кроливецкий Э.Н., Гудзовский Д.А.

Петербургский экономический журнал. 2015. № 2. С. 60-64.