

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**доктора экономических наук, профессора Ю.В. Кузнецова на диссертационную работу А.Ю. Булатецкой на тему «Управление корпоративным интеллектуальным капиталом в инновационной экономике», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент)**

### **Актуальность темы диссертационного исследования**

В современных российских экономических условиях обеспечение устойчивого роста и развития любой организации требует новых эффективных способов рационального использования ресурсной базы, обеспечения максимальной производительности труда с учетом необходимости повышения квалификационного уровня сотрудников, применения новых механизмов и подходов в управленческой деятельности, в том числе и с точки зрения возможностей и преимуществ инновационных технологий. Все вышеописанное находит свое отражение в практике современных подходов к управлению интеллектуальным капиталом, которое позволяет обеспечить максимальный эффект от реализации приоритетных направлений бизнес-активности в условиях каждой конкретной организации.

Принимая во внимание исследование отечественного и зарубежного опыта управления корпоративным интеллектуальным капиталом, можно говорить о том, что данная категория, с точки зрения методологических и методических основ, не имеет четкого определения, как в контексте ключевых характеристик и механизмов управления, так и социально-экономической оценки взаимосвязи с другими бизнес-процессами организации, четко не прописана в российских нормативно-правовых документах федерального и регионального уровня юрисдикции.

Все вышеперечисленные аспекты в совокупности определяют актуальность и значимость выбранной Булатецкой А.Ю. темы диссертационного исследования.

**Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных автором в диссертации, базируется на применении

рационального выбора методов исследования формирования и развития системы и механизмов управления корпоративным интеллектуальным капиталом в российских компаниях.

Использование инструментария системного подхода к определению поставленных задач, а также качественный выбор информационных источников, позволили автору достичь поставленной в диссертации цели эффективного использования ресурсов организации для развития системы корпоративных знаний в контексте оптимального перераспределения средств при осуществлении планирования и воспроизводства человеческого капитала на основе использования передовых технологий и инновационных систем управления.

Автором проведен подробный и тщательный анализ более 280 источников научной литературы, которые включают в себя информационно-аналитические материалы, как российских, так и зарубежных ученых по теме диссертационного исследования. Ознакомление с изложенным автором в диссертации научно-практическим материалом позволяет сделать вывод об обоснованности и достоверности результатов исследований, выводов и рекомендаций.

Обоснованность и достоверность результатов исследований, выводов и рекомендаций достигаются автором за счет использования в качестве теоретической и методологической основы диссертации базовых исследований и прикладных научных трудов как российских, так и зарубежных ученых в области экономики знаний и интеллектуального капитала, управления корпоративным инвестированием в развитие человеческого капитала; обзора периодических изданий, нормативных правовых актов; применением современных методов сбора и обработки исходной информации, апробацией полученных результатов в рамках научно-практических конференций, а также посредством публикаций в рецензируемых изданиях, входящих в перечень Высшей аттестационной комиссии.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается использованием общенаучных и специальных методов познания: функциональный и сравнительный методы анализа; систематизация, ранжирование и сравнение.

## **Новизна и значимость научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Научная новизна результатов диссертационного исследования заключается в том, что автором на основе выявленных в диссертации проблем и перспектив развития корпоративного интеллектуального капитала предложены механизмы повышения эффективности процесса управления корпоративными знаниями и социальным инвестированием в условиях крупных российских предприятий, обладающих стратегическим приоритетом для национальной экономики.

Следующие положения, разработанные автором в процессе исследования, обладают элементами научной новизны:

-сформулированы методологические подходы по систематизации научных представлений о сущности и функциональной роли интеллектуального капитала в современной экономической системе (стр. 19-38),

-выявлены и обоснованы основные этапы управления жизненным циклом воспроизводства интеллектуального капитала с целью последующего формирования основ политики социального инвестирования в организации (стр. 87-102);

-представлен авторский подход к совершенствованию технологий корпоративного управления интеллектуальным капиталом, в рамках которого разработаны методические рекомендации по управлению корпоративными знаниями как составной частью интеллектуального капитала организации (стр. 159-189);

-предложена и апробирована собственная управленческая модель устойчивого развития регионального инновационно-образовательного кластера применительно к особенностям Пермского научно-образовательного Центра «Рациональное недропользование» (стр. 212-237);

-на основании анализа отечественной и зарубежной практики разработан алгоритм управления инвестициями в человеческий капитал организации, позволяющий повысить эффективность формирования корпоративной стратегии инвестирования в интеллектуальный капитал с учетом обоснования взаимосвязи корреляции инвестиционных проектов и факторов воздействия внешней среды на организацию (стр. 251-258);

-сформирован универсальный организационный механизм управления инвестициями в интеллектуальный капитал, направленный на согласование целей участников инвестирования и оценку качества их взаимодействия по

критерию "баланс интересов" с учетом требований современного риск-менеджмента и необходимости повышения уровня взаимодействия с субъектами внешней среды организации (стр. 265-273).

### **Значимость результатов диссертационного исследования для науки и практики**

Отдельные результаты диссертационного исследования могут быть использованы в рамках преподавания учебных курсов и дисциплин, изучающих вопросы управления интеллектуальной собственностью, государственной политики в области трудовых отношений и социальной политики, корпоративной социальной ответственности бизнеса и инвестиционной деятельности современных корпораций. Кроме того, материалы научных изысканий диссертанта могут быть задействованы в рамках программ обучения и повышения квалификации кадров, занимающихся вопросами управления и организации процесса воспроизводства и развития корпоративного интеллектуального капитала в российских компаниях промышленного сектора.

Важным практическим результатом является использование результатов исследования и рекомендаций автора органами государственной власти, не только регионального и муниципального значения, но и, что особенно важно подчеркнуть, федерального уровня в процессе формирования и дальнейшей реализации программных мероприятий по достижению интегративного эффекта от реализации социально ориентированных проектов по повышению профессионального уровня персонала с учетом возможностей организационно-экономической поддержки российского бизнеса и новых образовательных технологий, предполагающих гармонизацию онлайн и офлайн практик формирования и развития корпоративных знаний.

### **Дискуссионные положения и недостатки, содержащиеся в диссертации**

1. В диссертационном исследовании автор представляет подробную классификацию принципов оценки стоимости интеллектуального капитала в условиях неопределенности, систематизирует и анализирует отдельные группы существующих методов оценки интеллектуального капитала. Вместе с тем, весьма актуальным остаётся вопрос не только определения эффективности отдельных принципов и методов оценки в условиях конкретного предприятия, но и методологических подходов к формированию унифицированных внутриотраслевых стандартов оценки инвестирования в

интеллектуальный капитал, что позволило бы приблизиться к формированию единого стандарта управления воспроизводством корпоративного интеллектуального капитала отечественного бизнеса.

2. В параграфе 1.3. дана общая характеристика и проведен подробный качественный анализ влияния интеллектуального капитала на устойчивое развитие организации. Хотелось бы узнать авторскую позицию по поводу того, каким образом в количественном выражении может быть отображена взаимосвязь корпоративного интеллектуального капитала и устойчивого развития организации в посткризисных условиях функционирования российской экономики.

3. Весьма актуальным направлением исследования любой социально-экономической категории на современном этапе развития научной мысли является характеристика тенденций и формирование прогноза с учетом необходимости внедрения цифровых технологий. Каким образом, по мнению автора, трансформируется процесс управления интеллектуальным капиталом в условиях перехода к цифровой экономике?

Следует отметить, что указанные замечания не снижают общей высокой оценки приведенного диссертационного исследования. Диссертация является законченным научным исследованием актуальной научной проблемы.

### **Общее заключение**

Диссертация отвечает критериям актуальности, новизны, теоретической и практической значимости, а также достоверности полученных результатов. Автореферат и научные статьи автора по теме исследования отражают основные положения диссертации.

Диссертация Булатецкой А.Ю. соответствует области исследования по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент), пунктам Паспорта специальностей Высшей аттестационной комиссии: п. 10.8. Управление экономическими системами, принципы, формы и методы его осуществления. Зависимость управления от характера и состояния экономической системы. Управление изменениями в экономических системах. Теория и практика управления интеграционными образованиями и процессами интеграции бизнеса; п. 10.11. Процесс управления организацией, её отдельными подсистемами и функциями. Целеполагание и планирование в управлении организацией. Контроль, мониторинг и бенчмаркинг. Механизмы и методы принятия и реализации управленческих решений. Управление проектом. Управление знаниями. Риск-



менеджмент. Управление производством. Современные производственные системы.

Диссертационная работа Булатецкой А.Ю. на тему «Управление корпоративным интеллектуальным капиталом в инновационной экономике», представленная на соискание ученой степени доктора экономических наук, соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», а автор работы – Булатецкая Алёна Юрьевна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

Заведующий кафедрой  
Управления и планирования  
социально-экономических процессов  
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский  
государственный университет»,  
доктор экономических наук (08.00.05),  
профессор, Заслуженный работник  
высшей школы РФ



Кузнецов Юрий Викторович



199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7/9  
(812) 328-20-00; spbu@spbu.ru; https://spbu.ru