

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации ГУНЬКОВОЙ Дарьи Евгеньевны на тему «Дискурсивная личность американского политического комментатора – радиоведущего», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 – Германские языки (200 с., Санкт-Петербург, 2022).

Диссертация Д. Е. Гуньковой посвящена рассмотрению особенностей дискурсивной личности американского политического комментатора-радиоведущего на основе принципов когнитивно-дискурсивной парадигмы. Отметим оригинальность и творческий подход диссертанта к решению поставленной цели – выявлению коммуникативно-прагматических, аксиологических и языковых характеристик дискурсивной личности американского политического комментатора-радиоведущего. Рассмотренное диссертационное исследование достойно продолжает научные поиски в русле лингвоперсонологии, расширяя круг её проблем и углубляя теоретико-методологические основы этого важного и нового направления современной лингвистики. Диссертант достигает поставленную научную цель на основе антропоцентрического подхода – обращению к человеку, проведению анализа продуктов его деятельности, охватывающей языковую, речевую, коммуникативную и шире – дискурсивную составляющие. Исследование Д.Е. Гуньковой выгодно отличает грамотное обращение к функционализму, подразумевающему выявление путей и средств вербализации целеполагания говорящего индивида в сфере выбора и активации языковых, речевых и коммуникативных средств, которые наиболее полно соответствуют выражению его интенции. Таким образом, автор фокусирует своё внимание на анализе вербальных и невербальных средствах, используемых конкретными языковыми личностями – американскими политическими комментаторами-радиоведущими, для донесения информации медийного содержания широкому кругу их слушателей. Отсутствие прямого контакта

между продуцентом и реципиентом высказывания осложняет процесс передачи и приема информации. Обе стороны данного коммуникативного процесса должны быть готовы к такому сложному непрямоу контакту. Они должны проявить значительную долю ответственности за передачу (радиоведущий) и прием (член целевой аудитории, обычный слушатель) информации, которая оформлена определенным образом с помощью набора коммуникативных стратегий, тактик и ходов. При всей кажущейся легкости комментатор-радиоведущий, с одной стороны, транслирует, получаемую информацию из определенного источника, а, с другой стороны, не может не придать данному сообщению личностного характера. Пропуская полученную информацию через призму своего миропонимания и мироощущения, комментатор-радиоведущий обязан создавать иллюзию у каждого слушателя целенаправленности обращения к нему конкретно взятому. Успешность индивидуальной окраски новостного контента проверяется обратной связью, хорошо налаженной многими радиостанциями. Итак, этнокультурные, социальные и индивидуально-личностные характеристики комментатора-радиоведущего делают слушателя не просто пассивным получателем передаваемой информации, а активным деятелем в выборе транслятора медийной информации, который по названным выше показателям способен вызвать доверие. Именно взаимодействие обеих сторон коммуникативного процесса объединяет их в рамках некоего медийного образования в дискурсивной форме. Д. Е. Гунькова совершенно правильно провела свое исследование в границах такого дискурсивного образования. Дискурсивная практика основана на реализации неких вербальных образований как языковых феноменов, основанных на целом ряде этнокультурных, социальных и индивидуально-личностных факторов данных, отражающих жизненный опыт человека в плане получения, обработки, хранения и последующей передачи информации. Такой видится дискурсивная личность в данной работе. И хотя в настоящей диссертации рассматривается дискурсивная личность комментатора-радиоведущего, в перспективе

диссертант сможет рассмотреть и другую сторону данной дискурсивной практики – дискурсивную личность слушателя.

Актуальность исследования Д.Е. Гуньковой определяется активностью научных поисков в сфере дискурсологии, поиском новых методов анализа дискурсивных практик, раскрытию роли человека в процессе дискурсивного взаимодействия. Антропоцентрический и функциональный подходы к исследованию деятельности человека на сегодняшний день относятся к наиболее передовым в лингвистике. Они послужили основой избрания диссертантом данной тематики, определили использованную методологию и методику научного анализа. Обращение к данным вопросам также представляется своевременным в связи с ростом интереса лингвистов к вопросам изучения индивидуальной и типовой языковой личности в рамках коммуникативного взаимодействия.

Именно языковая объективация информации, представленная в сообщениях комментаторов-радиоведущих, наиболее полно отражает современный взгляд на раскрытие соотношений поведения человека и его мышления, места человека в социуме, роль человека в культуры, а также взаимодействие человека с человеком в ходе реализации определенных дискурсивных практик. Считаю данное утверждение базовым для анализа авторской концепции Д. Е. Гуньковой и проведенного в ее русле лингвистического анализа. Совершенно очевидно, что **объектом** исследования Д.Е. Гуньковой является дискурсивная личность американского политического радиокомментатора–ведущего авторской программы. **Предмет** же исследования составили коммуникативно-прагматические, аксиологические и языковые характеристики дискурсивной личности американского политического комментатора–радиоведущего.

В ходе проведения диссертационного исследования Д.Е. Гунькова работала с соответствующим программным обеспечением. Его объем не вызывает сомнения. Это – современные британские и американские источники. **Материалом** исследования послужил корпус текстов,

включающий в себя скрипты 13 полных радиопередач («The Glenn Beck Program», «The Savage Nation», «The Mark Levin Show») известных американских политических комментаторов (Гленна Бека, Майкла Алана Вайнера и Марка Левина) общим объемом 115792 слова. Радиопередачи были посвящены предвыборной агитации (в период президентской предвыборной кампании в США, октябрь – ноябрь 2016 г.) и послевыборной полемики (январь – март 2017 г.).

Методическую основу исследования составляют описательно-сопоставительный, функционально-семантический, контекстуальный и ситуативно-интерпретационный методы анализа текста и дискурса, которые в своем взаимодействии обеспечивают интегративный междисциплинарный подход к изучаемым коммуникативно-речевым процессам и явлениям. Для получения достоверных результатов использовался метод количественного анализа.

Достоверность и репрезентативность результатов обеспечиваются фундаментальностью методологической основы, избранным комплексным подходом к исследованию дискурсивной личности комментатора-радиоведущего обеспечивается соответствующей теоретической базой, складывающейся из научных работ ведущих специалистов в области теории коммуникации, лингвопрагматики, дискурсологии, политической лингвистики и медиалингвистики; достаточностью корпуса эмпирического материала, полученного из современных англоязычных источников. Разработанная методика, предполагающая комбинирование исследовательских методов, способствует корректной интерпретации полученных данных.

В соответствии с паспортом научной специальности 10.02.04 – «Германские языки» в диссертации исследуется англоязычная дискурсивная личность. Полученные научные результаты соответствуют следующим пунктам паспорта специальности: слово, как основа единства языка, типы лексических единиц германских языков, структура словарного состава,

функционирование лексических единиц; особенности стилистического воздействия и экспрессивных средств германских языков; лексика и внеязыковая действительность; корпусные исследования германских языков.

Научная новизна результатов исследования заключается в том, что в нем впервые выделена дискурсивная личность американского политического комментатора–радиоведущего; раскрыты её коммуникативные, аксиологические и языковые характеристики.

Результаты диссертационного поиска получены на основе фундаментальных методологических и теоретических принципов научного исследования. Диссертант показала себя ответственным исследователем, детально проанализировав достаточный объём теоретической литературы по проблемам дискуртологии, лингвоперсонологии и других направлений современной лингвистики, что способствовало созданию весомой теоретической базы для научного поиска, формированию базовых положений работы, её гипотезы. Диссертант обработала 200 единиц научной литературы, опубликованной на русском языке в период с 1963 по 2019 год, а также 25 научных публикаций на английском, немецком и польском языках, изданных в период с 1988 по 2015 год в США, Великобритании, Германии, Польше и Австралии.

Теоретическая значимость диссертации Д. Е. Гуньковой обеспечивается вкладом автора в развитие ряда лингвистических теорий: лингвоперсонологии и теории языковой личности, что обеспечивается исследованием коммуникативно-прагматических, аксиологических и языковых характеристик дискурсивной личности американского политического комментатора-радиоведущего; теории дискурса, что достигается комплексным подходом к интерпретации дискурса. Диссертант также внесла свой вклад в дальнейшее развитие политической лингвистики, медиалингвистики и теории коммуникации.

Практическая значимость полученных результатов определяется тем, что её основные положения могут быть использованы в преподавании

вузовских курсов лексикологии и стилистики английского языка, спецкурсов по дискуртологии, риторике, политической лингвистике и медиалингвистике. Результаты работы могут быть использованы в процессе подготовки специалистов по связям с общественностью.

Среди основных достоинств диссертационного исследования Д.Е. Гуньковой укажем: 1) широту методологического обоснования работы; 2) четкость выделения единиц, составивших объект исследования; 3) глубину проведенного лингвистического анализа; 4) логику изложения; 5) продуманную структуру работы; 6) аргументированность выводов и положений, выносимых на защиту; 7) наличие достаточного иллюстративного материала в тексте диссертации.

Среди основных результатов рассмотренной диссертации отметим: 1) выявление основных коммуникативно-прагматических стратегий, используемых дискурсивной личностью американского политического комментатора – ведущего авторской радиопрограммы для достижения поставленных целей коммуникации; 2) раскрытие ведущих типов коммуникативной тональности, характерных для дискурсивной личности американского политического комментатора – ведущего радиопрограммы; 3) определение основных средств языковой реализации воздействия в дискурсе американского политического комментатора – ведущего радиопрограммы; 4) выявление аксиологических характеристик дискурсивной личности американского политического комментатора – радиоведущего.

Диссертант апробировала результаты своих научных поисков в докладах на 11 научных конференциях, из них 10 международных, в различных регионах России и в США в 2017 – 2020 годах.

Работа является завершенным исследованием. Ее результаты полезны лингвистам, занимающимся решением проблем лингвоперсонологии, лингвориторики, тактико-стратегической организации дискурса в антропоцентрическом и функциональном аспектах. Диссертация

Д.Е. Гуньковой имеет все необходимые параметры успешности. Она заслуживает высокой оценки. Вместе с тем, в ходе ознакомления с текстом диссертации некоторые суждения вызвали ряд вопросов. Их наличие свидетельствует о перспективности и индивидуальности авторского подхода. Приведу некоторые из них:

1. Диссертант грамотно изложила авторскую концепцию об основных параметрах дискурсивной личности американского политического комментатора-радиоведущего. Вместе с тем, отдельные термины вызвали ряд вопросов. Они касаются, к примеру: соотношения терминов *политический дискурс* и *идеологический дискурс* (Глава 2); *политический дискурс* и *медиадискурс* (с. 34, 66), а также «*дискурс радиопередачи на политическую тему*» (с. 118). В какой мере автор опирается на точку зрения В. И. Карасика о функционировании медиадискурса в двух разновидностях: политически популярной и политически аналитической (с. 49)? И как быть с политическим комментарием [по Dori-Nasohen] в привязке его к радио? Был бы благодарен диссертанту за объяснение ряда положений, имеющих отношение к трактовке базовых для работы терминов, например: «*взаимопроникновение медиа и политического дискурса*» (с. 39), *основные черты медиаполитической коммуникации* (с. 41), *о конвергенции лексико-семантических и дискурсивных средств* (с. 119). В работе, к сожалению, отсутствует исчерпывающая формулировка основ *жанровой стратификации политических дискурсивных практик* (с. 42). Было бы также желательным выяснить существование отличий между понятиями *дискурсивной личности* и *медийной языковой личности* (с. 59). Можно их считать журналистами / радиожурналистами?

2. В целом, формулировки выводов в работе не вызывают вопросов. Хотелось бы услышать авторскую точку зрения о причинах превалирования разговорно-просторечной оценочной лексики в тексте проанализированных радиокомментариев. Думаю, что стилевая маркировка лексических единиц в проанализированном материале является одной из перспектив дальнейших

исследованиях автором диссертации. Это же касается расширения материала исследования за счет привлечения данных радиокomentаторов, относящихся к другой (гендерной и / или возрастной группе), а также работающих в региональных радиостанциях. Возможность использования более широкого материала в будущих научных поисках Д. Е. Гуньковой кроется и в анализе дискурса телекомментаторов. Очевидно, сопоставление полученных данных было бы продуктивным в будущих исследованиях.

3.Материал работы изложен четко. Вместе с тем, хотелось бы узнать причины, побудившие диссертанта выбрать именно программы Гленна Бека, Майкла Аллана Вайнера и Марка Левина для проведенного лингвистического анализа.

4.Вопросы по методике анализа касаются определения доминантности рассмотренных ценностей? Можно ли в результате их анализа трактовать их как дискурсивно-специфичных, в частности, когда мы интерпретируем как ценность TRUTH в разных лингвосоциумах?

Несмотря на отмеченные пожелания, не касающиеся сути работы, считаю, что диссертант завершила интересное, творчески выполненное научное исследование, посвященное раскрытию параметров дискурсивной личности американского политического комментатора-радиоведущего. Работа Д. Е. Гуньковой отличается актуальностью, научной новизной, практической и теоретической значимостью; исследование прошло необходимую апробацию на многочисленных научных форумах.

Автореферат диссертации, а также 9 научных работ общим объемом 4,3 п.л. (авторский вклад – 3,25 п.л.), из них 3 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, полно отражают содержание работы. Диссертация полностью соответствует паспорту специальности 10.02.04 – Германские языки.

Таким образом, диссертация Гуньковой Дарьи Евгеньевны является научно-квалификационной работой, отражающей результаты решения

научной задачи, состоящей в выявлении ключевых черт дискурсивной личности американского политического комментатора-радиоведущего и имеющей существенное значение для германистики и лингвистики в целом, что соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 – Германские языки, а ее автор – Гунькова Дарья Евгеньевна – заслуживает присуждения ей искомой степени.

Официальный оппонент,
Доктор филологических наук
(специальность – 10.02.04 – Германские языки),
профессор, профессор кафедры лингвистики,
перевода и межкультурной коммуникации
Московского государственного университета
имени М.В. Ломоносова
Андрей Эдуардович Левицкий



19.05.2022

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Московский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «МГУ имени М.В. Ломоносова»)
119991, г. Москва, Ленинские горы, 1, стр.13
Тел. раб. (495) 734-10-00
E-mail: science&research@ffl.msu.ru
Официальный сайт организации: <https://ffl.msu.ru>