

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук, профессора Литвиненко Александра Николаевича на диссертацию Затевахиной Анны Васильевны на тему «Теория и методология согласования национальных и региональных интересов в системе обеспечения экономической безопасности», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность)

Актуальность темы диссертационного исследования. Процесс стратегического планирования в области обеспечения экономической безопасности представляет собой совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих управленческих воздействий на макро- и мезоуровнях, нацеленный на максимальное обеспечение устойчивости территорий и устранение негативного воздействия существующих внешних и внутренних угроз. При этом важное значение в данном процессе занимает учет интересов участников обеспечения экономической безопасности: органов публичной власти, гражданского общества, коммерческих и некоммерческих организаций. Необходимо отметить соблюдение при организации процесса разработке стратегического планирования принципа иерархичности, обусловленного особенностями построения государственного управления в Российской Федерации.

Существующая Стратегия экономической безопасности на период до 2030 года в качестве предполагаемых угроз рассматривает избыточность требований к экологической безопасности и рост затрат на производство и потребление. Данный вид угроз обусловлен общемировыми тенденциями. Так, в последние десятилетия функционирование современной экономической системы основывается на учете и оценке размера углеродного следа, при организации производственных процессов. Наблюдается активизация действий частных и государственных структур по внедрению «зеленых» технологий и ESG-стандартов. Особенно значимой данная задача является для нашей страны, в которой доля нефтегазового сектора в структуре экономики высока и

активно задействована в решении социально значимых государственных программ. Соответственно, существует необходимость разработки методологии, способствующей уточнению инструментов оценки и анализа внешних и внутренних угроз экономической безопасности, в том числе вызванных «зеленым переходом».

Трансформация социально-экономической системы на принципах «зеленого перехода» требует пересмотра системы взаимодействия всех участников на макро- и мезоуровнях. С позиции теории прав данная проблема лежит в области разработки процедуры согласования интересов публичной власти на всех уровнях реализации управленческих функций, коммерческих структур, а также гражданского общества. При этом необходимо проводить дифференциацию по типам прав собственности, уровню воздействия на параметры экономической безопасности на региональном и национальном уровнях.

В этой связи актуальность и своевременность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений. Построение адекватной системы обеспечения экономической безопасностью невозможно без проведения корректировок теоретических и методологических положений, позволяющих организовать процесс согласования интересов субъектов построения экономической безопасности, разработки методов и способов оценки, мониторинга, контроля рисков рассогласованности, построения механизмов, направленных на минимизацию ущербов от наступления рисков.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании, подтверждается следующим:

автор опирается на значительный объем теоретических разработок отечественных и зарубежных авторов, рассматривающих механизмы и инструменты трансформации экономической системы страны в целом и отдельных ее структурных элементов в условиях «зеленого перехода», а также пробле-

мы согласования разнонаправленных интересов участников реализации государственной политики;

исследование объекта и предмета осуществлено на основании международной и национальной нормативно-правовой базы в сфере устойчивого развития и стратегического форсайт-планирования;

исследование выполнено с применением общенаучных методов, таких как синтез и анализ, индукция и дедукция, методов экспертных оценок, контент-анализа, экономического анализа, а также привлечением инструментария экономико-математического, структурно-логического моделирования; использованием данных инструментов позволило автору обосновано подтвердить выработанные методологические подходы.

Достоверность и новизна положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании

Достоверность результатов диссертационного исследования подтверждается использованием действующих нормативно-правовых актов международного и федерального уровня, официальных статистических источников, общих и специальных методов сбора и обработки научной информации по теме исследования, Основные научные результаты, полученные автором, опубликованы в рецензируемых научных изданиях, в том числе, в журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, и научных конференций различного статуса.

К основным положениям диссертации, обладающими признакам научной новизны, следует отнести нижеперечисленные:

1. Автор исследует причины и источники возникновения угроз экономической безопасности страны (с. 55-57), выделяя в качестве нового триггера наличие рассогласованности в сфере реализации прав собственности участников процесса достижения экономической безопасности: органов публичной власти, институтов гражданского общества, организаций, что позво-

лило сформулировать новое, расширенное видение понятия экономическая безопасность социально-экономической системы (61-64).

2. В диссертации выявлены зоны столкновения интересов в системе обеспечения экономической безопасности как на национальном, так региональном уровнях, нахождение гармонии между которым необходимо для выстраивания эффективной стратегии экономической безопасности; обоснован инструментарий проведения оценки интересов органов публичной власти, институтов гражданского общества, организаций, с применением которого предложены рекомендации по нивелированию дисбалансов (67-79).

3. На основании анализа нормативно-правовой базы, статистической информации сформулирован расширенный состав индикаторов экономической безопасности на макро- и мезоуровне в условиях «зеленого» перехода: конфликт краткосрочных и долгосрочных интересов органов исполнительной власти и хозяйствующих субъектов, дефицит инвестиционных ресурсов, использование «зеленой» повестки в целях экономического давления и сдерживания, усиление конкуренции на международных рынках, природные катастрофы, диспропорции социально-экономического развития территорий (с. 83-88), обоснованы риски ESG-финансирования (с. 92-95).

4. Автором разработана схема взаимосвязей экономической безопасности на макро- и мезоуровнях, применяемая при разработке документов стратегического планирования (с.105-107), построенная в целях преодоления разрыва между содержанием и инструментами стратегического планирования в сфере экономической безопасности. Данный вывод обоснован результатами проведенного сплошного контент-анализа стратегий социально-экономического развития субъектов РФ, демонстрирующий рассогласованность интересов стейкхолдеров процесса стратегического планирования. Доказано наличие высокого уровня дифференциации уровней развития субъектов РФ, что не позволяет выстраивать четкие пороговые значения индикаторов экономической безопасности (с. 152-154).

5. Для проведения мониторинга угроз экономической безопасности на мезо- и макроуровнях, достижения целей Стратегии национальной безопасности разработан проект системы индикаторов экономической безопасности, позволяющий обеспечить сквозной характер оценивания (с. 156-175).

6. Разработана процедура перекрестного оценивания экспертами значений каждого индикатора экономической безопасности, позволяющая дифференцировать особенности субъекта РФ, провести оценку пороговых значений индикаторов экономической безопасности (с. 177-179).

7. В качестве элемента процедуры перекрестного оценивания автором разработана карта «Риск рассогласованности интересов – Индекс роста ВРП на душу населения», позволяющая проводить классификацию субъектов РФ по уровням риска, выявлять угрозы возникновения рассогласованности, а также вырабатывать типовые методы минимизации рисков при разработке стратегии экономической безопасности на мезоуровне (с. 180-181).

8. Автор исследует возможности применения методологии проектного подхода к обеспечению экономической безопасности на мезо- и макроуровнях, расширяя перечень показателей, применяемых для оценки проектов, понятием «чувствительность к углеродному следу»; предложено использовать этот показатель для определения процентного изменения EBITDA организации-инициатора проекта при изменении углеродного следа на один процент; это повышает уровень достоверности оценки угроз экономической безопасности в условиях «зеленого перехода» (с.187-191).

Автореферат и публикации автора в полной мере отражают основные положения, обладающие научной новизной и выносимые на защиту.

Замечания по диссертационной работе. Диссертационная работа А.В. Затевахиной представляет собой законченную научно-квалификационную работу, выполненную на высоком теоретическом и методологическом уровнях. Однако в исследовании присутствуют некоторые недостатки.

1. На странице 43 представлена Схема взаимодействия субъектов обеспечения экономической безопасностью в условиях «зеленого» перехода. В качестве первого блока данной схемы предложены нормативно-правовые документы. Однако далее при построении схемы не представлена конкретизация данных и регулирующих норм для других элементов схемы.

2. На страницах 65-68 автор представляет механизм согласования экономических интересов на различных уровнях иерархии принимаемых решений: федеральном, региональном, местном. В рамках описания процедуры согласования предлагается последовательная проработка условий разрешения противоречий, поиск сближающих стороны позиций, организация переговорного процесса. Методология проведения переговорных процессов предполагает совместную выработку сценариев разрешения спорных ситуаций и выбор наиболее компромиссного из них. Чем обусловлено в методологии выведение первых двух пунктов из самого переговорного процесса?

3. На странице 70 автор предлагает свое видение институциональной структуры экономических интересов на макро- и мезо-уровнях в целях достижения экономической безопасности региона. На наш взгляд, требует уточнение рассмотрение в качестве субъекта национальных интересов «естественных монополий».

4. Автор предлагает классификацию рисков ESG-финансирования (с. 94), рассматривает физические, банковские, климатические и иные виды рисков ситуаций. Данный подход к описанию возможных угроз реализации финансирования на принципах ESG, несомненно, обоснован и целесообразен для повышения качества принимаемых в данном направлении управленческих решений. Однако не вполне понятно, почему автор не выделяет в качестве одного из рисков валютный, ведь он является значимым в условиях межстранового взаимодействия участников предпринимательской деятельности, в том числе в инвестиционном секторе.

5. Функции управления экономической безопасностью региона (с. 114) представляют собой отражение классического управленческого подхода, включающего стадию планирования целевых показателей, разработку способов достижения, мониторинг и оценку соответствия достигнутых результатов заявленным целям. Вызывает вопрос отсутствие в перечне функциональных задач по управлению экономической безопасностью региона координации, ведь именно сбалансированная слаженная организация всех управленческих процессов позволяет достигать синергетического эффекта и повышать уровень эффективности управления стратегией.

Отмеченные недостатки не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования, результаты которого способствуют приращению научного знания в области построения организационно-экономических механизмов обеспечения экономической безопасности страны.

Заключение. Диссертационное исследование Затевахиной А.В. «Теория и методология согласования национальных и региональных интересов в системе обеспечения экономической безопасности», представленное на соискание ученой степени доктора экономических наук, представляет собой законченную научно-квалификационную работу, выполненную на достаточно высоком научном уровне. В рамках достижения цели по совершенствованию методологии построения стратегии экономической безопасности автор решил комплекс задач, безусловно, способствующих достижению целей экономической безопасности в современных социально-экономических условиях. Результаты, полученные автором, имеют значительную научную и практическую ценность, могут быть использованы при организации деятельности органов публичной власти различного уровня, осуществляющих разработку стратегии экономической безопасности.

Диссертационное исследование соответствует пунктам:

12.5. Пороговые значения экономической безопасности и методы их определения;

12.10. Механизмы и инструменты создания эффективной системы экономической безопасности;

12.24. Организационно-методологические и методические аспекты обеспечения экономической безопасности

Паспорта научных специальностей 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность) и отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 (в редакции постановления Правительства РФ от 11.09.2021 №1539).

Автор Затевахина Анна Васильевна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность).

Профессор кафедры экономической безопасности и управления социально-экономическими процессами
ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет МВД России»
доктор экономических наук (08.00.05),
профессор

Литвиненко Александр Николаевич



198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилотова, д.11,
(812) 744-70-00; lanfk@mail.ru; <http://www.univermvd.ru/>