

## ОТЗЫВ

официального оппонента – доктора экономических наук, доцента Макарова Ивана Николаевича – на диссертационную работу Пролубникова Андрея Викторовича «Трансформация государственной экономической политики в условиях модернизации и цифровизации национальной экономики», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент)

### *Актуальность темы диссертационного исследования*

В настоящее время как мировая, так национальная экономика Российской Федерации находится в кризисе из-за пандемии Covid-19 и вводимых в связи с распространением этого инфекционного заболевания различных ограничений. Особенность распространения этого заболевания состоит в том, что количество заболевших изменяется волнообразно. Соответственно и экономика испытывает периодические шоковые воздействия. В результате активных антикризисных мер, принимаемых властями, можно отметить усиление тренда на использование в государственной экономической политике (ГЭП) различных стран мира мер прямого (директивного) управления, которые вытесняют из практики государственного регулирования экономики рыночные (косвенные) методы.

По нашему мнению, эти трансформации (миграция в модели смешанной экономики от мер ГЭП «более рыночных» к мерам «более плановым») закономерны. И они определяются не только лишь ситуационными факторами. Они имеют более глубокую подоплеку. Сама модель смешанной экономики, в рамках присущих ей процессов эволюции, вследствие стремительного развития информационных технологий (цифровизации), трансформируется путем усиления централизованного управляющего начала. И пандемия Covid-19 послужила своеобразным «спусковым крючком» для развертывания такого рода трансформаций.

Специфика этих трансформаций в России состоит в том, что перед страной в начале нового тысячелетия поставлены амбициозные стратегические национальные цели, которые получили развитие в системе национальных проектов, связанных с коренным улучшением организации хозяйства, ростом уровня и качества жизни населения, повышением устойчивости социально-экономического развития и т.д. Совокупность действий по достижению этих целей может быть охарактеризована как «модернизация», которую в ближайшие годы должна пережить российская экономика и страна в целом. И это требует адекватного отражения в ГЭП, пересмотра форм и методов ее осуществления.

Таким образом, актуальность темы диссертационной работы Пролубникова Андрея Викторовича «Трансформация государственной экономической политики в условиях модернизации и цифровизации национальной экономики» не вызывает сомнений.

*Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций*

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций диссертации обеспечивается глубоким анализом теоретических и фактических материалов по теме исследования, анализом отечественной статистики, текстов стратегий и программ развития федерального и регионального уровней, методически корректным применением современных научных методов исследования, изучением множества научных публикаций российских и зарубежных ученых по теме исследования.

Методологическая база работы построена на концептуальных положениях теории менеджмента и публичного управления. В диссертации решены все поставленные задачи, которые логично и последовательно сформулированы и в совокупности позволяют говорить о том, что автор представил системно проработанное и научно обоснованное решение проблемы, имеющей важное теоретическое и прикладное хозяйственное значение.

Так, в первой главе «Теоретические аспекты разработки и реализации государственной политики в экономической сфере» (с. 20-79) раскрыта сущность экономической политики и сформулированы её основные задачи, проведен анализ инструментов разработки и реализации ГЭП в России в условиях развивающейся цифровой трансформации, предложен оригинальный авторский подход к выделению уровней осуществления ГЭП, который не только рассматривает эти уровни изолированно, но и вводит в рассмотрение межуровневые связи, оказывающие существенное влияние на эффективность ГЭП.

Вторая глава «Анализ современных подходов к разработке и реализации государственной политики в экономической сфере: опыт России и стран мира» (с. 80-137) посвящена проведению ретроспективного и компаративного анализа осуществления ГЭП как в России, так и в ряде стран мира, имеющих сходные с отечественной экономикой особенности институционального дизайна. При этом автором выделяются этапы развития российской ГЭП и выявляется корреляция между ГЭП, институциональным уровнем и историческим периодом развития национальной экономики, что позволило обосновать механизм и направленность трансформации государственной экономической политики в современных социально-экономических условиях.

В третьей главе «Организация партнерского взаимодействия государства и бизнеса при осуществлении политики в экономической сфере» (с. 138-200) вы-

полнен анализ государственно-частного партнерства (ГЧП), а также форм, границ и условий его применения в ГЭП, систематизированы проблемы использования ГЧП в России, а также обоснован инструментарий развития и совершенствования ГЧП, рассматриваемого автором как инструмент реализации ГЭП.

Четвертая глава диссертации «Стратегирование и программирование как инструменты государственной политики в экономической сфере» (с. 201-254) посвящена обоснованию порядка использования стратегического и программно-целевого подходов к управлению развитием национальной экономики, с учетом ее институциональной специфики, систематизированы программные и стратегические методы государственного управления экономическим развитием с привлечением ресурсов частного сектора (здесь нам видится корреляция результатов с положениями третьей главы диссертации), а также обоснован механизм информационной поддержки стратегирования и программирования экономического развития в российских условиях.

Пятая глава «Методические особенности осуществления государственной политики в экономической сфере на региональном уровне публичного управления» (с. 255-292) описывает влияние фактора пространственного развития на разработку и реализацию государственной политики в экономической сфере, вводит в научный оборот новые авторские механизмы усиления мультипликативных свойств экономики на региональном уровне мерами государственной политики, а также представляет инструментарий прогнозирования регионального развития, как основы формирования эффективной ГЭП на региональном уровне.

Все перечисленные задачи и результаты их решения тесно связаны между собой; это обеспечивает внутреннее единство диссертации и подтверждает высокую обоснованность и непротиворечивость авторских результатов.

*Научная новизна и достоверность научных положений выводов и рекомендаций диссертации*

Научная новизна диссертационного исследования в целом состоит в научном обосновании оригинальной авторской методологии разработки и реализации государственной экономической политики, направленной на прогрессивное и опережающее развитие национальной экономики, отличающейся учетом таких сравнительно слабо изученных в экономической науке феноменов, как модернизация и цифровизация, а также учитывающей особенности институционального устройства современной и перспективной модели российской экономики.

В качестве конкретных результатов, обладающих новизной, по мнению официального оппонента, можно назвать:

1. Научно обоснована авторская трактовка сущности государственной экономической политики, отличающаяся акцентом на ее многоуровневый характер и оптимизацию институционального устройства национальной экономики;

2. Разработан новый методологический подход к разработке и реализации ГЭП, отличие которого состоит в учете возможностей и выработке конкретных научно-методических рекомендаций по имплементации в нее достижений современной цифровой революции (платформы, электронное государство, цифровые экосистемы и т.д.);

3. Разработана многоуровневая модель осуществления ГЭП в России, отличие которой состоит в дополнительном учете институциональной специфики, присущей объектам ГЭП на каждом уровне ее реализации, что позволяет повысить ее эффективность за счет использования методологических преимуществ вследствие учета принципа необходимого разнообразия У.Р. Эшби;

4. Предложен интегрированный методический подход к обоснованию приоритетов ГЭП в России, отличающийся совместным использованием методов и приемов монетаристского, институционального и промышленного (индустриального) подходов;

5. Разработана авторская методика выделения моделей модернизации национальной экономики, как целевого ориентира ГЭП, отличающаяся учетом мировых достижений в этой цели и их адаптацией к российской институциональной специфике, определяемой наличием специальных «институтов развития»;

6. Предложена авторская классификация ГЧП, рассматриваемого в диссертации как форма реализации ГЭП, базирующаяся на расширенной трактовке феномена партнерства в современной экономике, отличающийся учетом как кратко-, так и долгосрочных эффектов развития ГЧП;

7. Научно обоснована система мер информационной поддержки и информационного сопровождения процессов разработки и реализации государственных экономических стратегий и программ, отличающаяся сочетанием инструментов индикативного, директивного и смешанного государственного управления;

8. Разработана модель выбора региональных приоритетов реализации ГЭП, отличающаяся акцентом на гармонизацию применения методов концепций «полярного» и «выравнивающего» развития, их сочетание, что является новым для отечественной теории публичного управления и практики реализации ГЭП;

9. Сформирован авторский подход к прогнозированию регионального развития, рассматриваемого как приоритетный подготовительный этап разработки ГЭП на региональном уровне, отличающийся использованием элементов различных методов экономико-математического моделирования.

Автор диссертации добился высокой достоверности научных положений и выводов путем успешной апробации основных результатов исследования в 18-ти статьях в журналах, рекомендованных ВАК для размещения материалов диссертаций и в 8-ми монографиях, а также на множестве научных конференциях (материалы 2-х из них входят в цитатно-аналитические международные базы данных Scopus и Web of Science). Также достоверность обеспечена непротиворечивой логикой изложения материалов, корректным использованием апробированных научных методов, примененных для обработки исходных данных с высокой достоверностью.

Теоретическая и практическая значимость работы обусловлена тем, что ее основные положения направлены на совершенствование методологии разработки и реализации ГЭП с учетом институциональных аспектов, присущих российской экономической модели на современном этапе ее развития и в среднесрочной перспективе.

Данное диссертационное исследование может быть полезно Министерству экономического развития Российской Федерации и Министерству промышленности и торговли Российской Федерации, а также другим федеральным и региональным органам исполнительной власти для формирования концепций, стратегий и программ социально-экономического развития Российской Федерации и ее регионов и макрорегионов, осуществления национальных проектов и программ масштабной модернизации и цифровизации российской экономики.

#### *Общие замечания по диссертационной работе*

В представленном диссертационном исследовании не выявлено существенных недостатков. Диссертация хорошо структурирована, обладает внутренним единством. В то же время, по мнению официального оппонента, можно сделать ряд частных замечаний по диссертации:

1. Можно согласиться с мнением автора, что «будучи в целом унифицированной в масштабах государства, институциональная модель должна допускать определенные вариации с учетом специфики отдельных отраслей и регионов» (с. 22). Однако, следовало раскрыть суть этих вариаций, показать под влиянием каких факторов они возникают;

2. Автор указывает, что «экономическая политика ... должна быть ориентирована на обеспечение оптимального ... места национальной экономики в мировой системе разделения и кооперации труда» (с. 35). Этот акцент на оптимизацию следует приветствовать. В то же время, без указания конкретного критерия оптимальности такого рода высказывания теряют научное содержание. Вероятно, в данном случае следовало говорить не об «оптимизации», но о «ра-

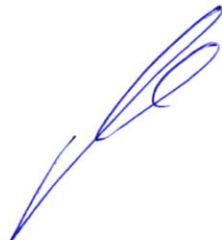
результатов авторского исследования, представленных в диссертации, может быть квалифицирована как решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое и хозяйственное значение.

Пролубников Андрей Викторович заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

Официальный оппонент

Профессор кафедры менеджмента и общегуманитарных дисциплин Липецкого филиала ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (ул. Интернациональная, 12Б, Липецк, Россия, 398050)  
доктор экономических наук, доцент

Иван Николаевич Макаров

  
*Подпись Макарова Иван Николаевич  
заверено. Сверено с подписью А.Н. Макарова*  
