

## ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора Морковиной Светланы Сергеевны на диссертационную работу Булгаковой Марины Александровны на тему: «Формирование системы обеспечения экономической безопасности лесного комплекса России», представленную на соискание учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность)

### **1. Актуальность темы диссертационного исследования.**

Обеспечение отраслевой экономической безопасности выступает одной из важнейших функций государства, которая реализуется в целях развития экономики и социальной сферы, стимулирования отраслевого развития, активизации инновационной и инвестиционной деятельности, а также сокращения производственных издержек в народнохозяйственном комплексе. Лесной комплекс России, объединяющий в себе лесное хозяйство и лесную промышленность, в течение длительного времени находится в состоянии волатильности, что вызвано его уязвимостью с позиции конкурентоспособности, а также такими специфическими отраслевыми факторами, как сокращение породного состава, экспорт леса-кругляка, рост цен на энергию, отсутствие мероприятий по модернизации производств, сокращение численности работников лесного хозяйства, формирование тенденции на развитие зелёной экономики и др.

Несмотря на проведение значительного числа теоретических исследований и практических разработок в области взаимодействия участников лесных отношений, вопросы сводного мониторинга экономической безопасности лесного комплекса России в условиях формирования модели устойчивого управления и интенсивного ведения лесного хозяйства остаются не в полной мере сформированными, что актуализирует проведение соответствующих научных изысканий. Актуальность избранной темы: «Формирование системы обеспечения экономической безопасности лесного комплекса России», – подтверждается наличием сложных причинно-следственных связей в системе отношений, складывающихся в лесном комплексе России, что позволяет считать диссертацию Булгаковой М.А. своевременной и значимой с позиции теории и практики.

### **2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в исследовании.**

Обоснованность выносимых на защиту положений, выводов, практических рекомендаций подтверждается:

- соответствием диссертации общей логике научных исследований, стройными и выверенными, с точки зрения методологии, формулировками темы, цели, задач, объекта и предмета исследования; четким структурным построением со-

держания диссертации с учётом всестороннего и полного рассмотрения теоретических, методических и прикладных аспектов исследования;

- формированием теоретической и методологической основы диссертационного исследования с опорой на ключевые положения современных экономических теорий, включая теории отраслевой экономики, экономической безопасности, управления хозяйственными системами, которые нашли отражение в трудах отечественных и зарубежных учёных в данных областях знаний;

- обоснованием выдвинутой гипотезы на основе использования официальных статистических и информационных данных государственных органов, международных организаций и исследовательских институтов, охватывающих значительный период времени, что позволило диссертанту получить и представить объективный доказательный массив результатов исследования;

- применением необходимых для успешного решения поставленных задач методов научного познания, позволивших автору сформулировать и обосновать предложения и рекомендации, способствующие развитию методологии и инструментария обеспечения экономической безопасности лесного комплекса России;

- многократной апробацией полученных диссертантом результатов исследования, согласованных с общепризнанными положениями теории экономической безопасности в целом, отраслевой экономической безопасности, а также альтернативными методиками, полученными другими специалистами.

### **3. Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций диссертации.**

Достоверность результатов исследования, полученных автором и сформулированных в предложениях, выводах, рекомендациях, подтверждается логической последовательностью изложения и адекватностью применяемых методов исследования для решения поставленных задач.

Кроме этого, достоверность теоретико-методологических и практических результатов диссертации подтверждается публикациями автора в научных рецензируемых журналах, монографиях, апробацией на российских и международных конференциях и внедрением как методологически значимые и рекомендованные к применению. Опубликование результатов в рецензируемых изданиях также подтверждает их приемлемый уровень достоверности, т.к. они приняты научным (в частности – научно-экспертным) сообществом.

Автореферат диссертации полно и корректно отражает содержание диссертации. Научные положения, выводы и рекомендации диссертационного исследования имеют прикладную ценность и отражают приращение научного знания, расширяя возможности использования инструментально-методических разработок в части координации деятельности органов государственной власти, отраслевых организаций и правоохранительных органов по обеспечению экономической безопасности в лесном комплексе.

#### 4. Научная новизна диссертационного исследования.

Теоретические положения и прикладные рекомендации, полученные автором на основе проведённых исследований и сформулированные в работе, являются новыми, представляют практическую и теоретическую ценность и заключаются в разработке оригинальной концептуальной платформы исследования лесного комплекса России в качестве объекта управления в контексте достижения экономической безопасности.

В этой связи заслуживают внимания научные результаты и положения научной новизны, обеспечивающие приращение теоретических основ и понятийного аппарата отраслевой экономической безопасности, применительно к лесному комплексу. К наиболее существенным результатам исследования, отражённым в тексте диссертации и обладающим научной новизной, можно отнести следующие:

- теоретико-методологический подход к формированию отраслевой экономической безопасности, отличающийся отнесением лесных ресурсов России к объектам национальных интересов государства (с. 17-26);
- система методологических предпосылок совершенствования безопасности лесного комплекса с позиции теории экономической безопасности, отличающаяся комплексным анализом систем организации лесного хозяйства в зарубежных странах в контексте реализации собственных национальных интересов Российской Федерации (с. 27-44);
- теоретико-методологический подход к обеспечению отраслевой экономической безопасности (применительно к лесному комплексу), дополненный, по сравнению с аналогичными положениями, принципами компенсационного пользования лесными ресурсами (с. 104-115);
- методический подход к оценке вклада лесных ресурсов в решение задач достижения высокого качества жизни населения мегаполиса с позиции сохранения благоприятной окружающей среды и обеспечения экономической безопасности (с. 120-123);
- методика оценки и анализа доходности деятельности лесозаготовителя, ориентированная на поддержание устойчивости его хозяйственной деятельности и достижение высокого уровня экономической безопасности, отличающаяся учётом системы взаимосвязанных показателей, скомпонованных автором в непротиворечивую систему (с. 146-147);
- методика формирования стоимости леса на корню, базирующаяся на использовании коэффициента нивелирования угрозы экономической безопасности, вызванной недостаточной взаимосвязью подсистем лесного комплекса (с. 147);
- методика комплексной верификации древесины, отличающаяся авторской классификацией и учётом развития цифровых технологий, что даёт возможность повышения эффективности деятельности правоохранительных органов при решении задач обеспечения экономической безопасности в лесном комплексе за счет подавления и исключения факторов развития теневой экономики (с. 215-221).

## **5. Общая характеристика диссертационного исследования.**

В первой главе «Теоретические аспекты эффективности использования лесов в механизме реализации национальных интересов» автором раскрывается сущность, содержание и особенности лесного комплекса, как объекта национальных интересов России (с. 25), зарубежный опыт организации лесного хозяйства (с. 29-43), ключевые аспекты, влияющие на состояние экономической безопасности лесного хозяйства в зарубежных странах (с. 44), основные тенденции концепции зелёной экономики (с. 50). Представлены характеристика зелёной экономики, как научной категории (с. 51-52), эволюция идей рационального лесопользования и восстановления лесного ресурса (с. 54, 58), сравнительный анализ площади лесных пожаров и площади проведенных лесовосстановительных работ (с. 64), обобщены преимущества и недостатки лесовосстановления во взаимосвязи с экономической безопасностью и зелёной экономикой (с. 65)

Во второй главе «Методические аспекты обеспечения экономической безопасности лесного комплекса в современных условиях» автором раскрывается сущность и генезис национальной экономической безопасности и отраслевой экономической безопасности России и зарубежных стран (с. 70-75, 88, 99-101), подходы отечественных и иностранных исследователей к определению сущности категории «экономическая безопасность» (с. 76-79, 82), представлен краткий сравнительный анализ содержания Стратегий национальной безопасности Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки (с. 80), установлена взаимосвязь экономической безопасности лесного хозяйства России с иными видами безопасности (с. 89, 98), сформулированы авторское определение категории «экономическая безопасность лесного комплекса» (с. 102-103) и принципы компенсационного лесопользования (с. 105). Выделены составляющие комплексного анализа доступности лесов для жителей 15 крупнейших городов России (с. 120-123).

В третьей главе «Инструментарий управления эффективным и экономически безопасным функционированием лесного комплекса России» выделены и проанализированы методы учёта и оценки лесных ресурсов в контексте отраслевой экономической безопасности (с. 126-131, 141), методики расчёта стоимости древесины на корню (144-145), составляющие показателя доходности лесозаготовительной деятельности (с. 146-147), мирового рынка лесоматериалов (с. 188-189).

В четвёртой главе «Организационно-экономический механизм обеспечения экономической безопасности лесного комплекса России (на основе реализации функционала органов внутренних дел)» проведён анализ экономической безопасности лесного комплекса, позволивший выявить условия формирования угроз и классифицировать незаконные действия с древесиной (с. 195-196, 198-202), включая лесные пожары (с. 208-211). Автором приведены и классифицированы способы верификации древесины (с. 216-221), схема алгоритма действий по ликвидации последствий незаконной лесозаго-

товительной деятельности сотрудниками правоохранительных органов (с. 226).

В пятой главе «Научно-методические рекомендации по обеспечению экономической безопасности и эффективному развитию лесного комплекса России в условиях современных вызовов и угроз» проведён экономико-правовой анализ лесопользования (с. 237), возникновения права пользования лесным участком (с. 240), предложены механизм стимулирования арендаторов лесных участков (с. 243) и механизм определения чистой настоящей величины стоимости лесовыращивания (с. 255), раскрыты основные аспекты биржевых финансовых инструментов с позиции стимулирования лесовыращивания и лесовосстановления (с. 247-249), разработана концепция мониторинга экономической безопасности лесного комплекса России (с. 275).

Теоретические и практические разработки и рекомендации автора, представленные в диссертации аргументированы, работа структурирована, обладает целостностью, является законченным научным исследованием, носящим прикладной характер. Теоретическая значимость результатов исследования состоит в обобщении существующего российского и зарубежного опыта экономической безопасности и мониторинга экономической безопасности лесного комплекса, дополнении методологии и разработке инструментария мониторинга отраслевой экономической безопасности, систематизации и обосновании авторского подхода в области мониторинга экономической безопасности лесного комплекса.

Основные положения и выводы диссертации обладают практической значимостью, они рекомендованы для использования в сфере развития методологии и инструментария мониторинга экономической безопасности лесного комплекса. Материалы диссертационного исследования могут быть использованы государственными органами управления лесами, в практической деятельности подразделений по обеспечению экономической безопасности и противодействию коррупции, а также могут быть использованы образовательными учреждениями в процессе разработки и внедрения учебных курсов, связанных с социальной, экологической и экономической безопасностью, экономикой и организацией лесного хозяйства.

#### **6. Замечания по диссертации.**

В целом диссертация Булгаковой М.А. оставляет положительное впечатление, является самостоятельным и завершённым научным трудом, выполнена на высоком научном уровне, свидетельствует о личном вкладе диссертанта в развитие экономической науки. Вместе с тем по работе имеются некоторые замечания:

1. Требуется уточнение предложения автора дополнить лесное законодательство принципами компенсационного лесопользования (с. 104-105). В диссертации оно высказано в чересчур общем виде. Необходима более тщательная проработка этого предложения.

2. Предлагая введение принципа платности в сочетании интересов государства и лесопользователей, по мнению официального оппонента, автор не в полной мере отразил необходимость выравнивания дисбаланса между государством и бизнесом, что связано с финансированием и доходностью, а также правилами лесопользования (с. 110).

3. Требуется уточнение содержания таблицы 15 «Сравнительная характеристика подходов к определению продукта в лесном хозяйстве» (с. 111) с позиции раскрытия сущности информации, в ней содержащейся. В настоящий момент эта таблица изложена чересчур обобщенно.

4. В диссертации отражено наличие конкурентных преимуществ лесного комплекса России (с. 173, 175), однако не в полной мере внимание уделено привлечению в лесной комплекс инвестиций, в том числе на основе развития экономического партнерства государства и частного бизнеса, а также мероприятий, направленных на вовлечение и сохранение кадров в лесном хозяйстве.

5. Автор приводит статистические данные о проведенных торгах по аренде лесных участков и купле-продаже лесных насаждений (с. 183), приводя к выводу о том, что признаются несостоявшимися более 80% аукционов. Однако, предложения по совершенствованию организационной составляющей лесных аукционов не приводятся. Между тем, из текста диссертации напрямую вытекает подобная необходимость.

Заметим, что приведенные замечания не снижают высокий научный уровень диссертации Булгаковой М.А. Тем не менее, по этим замечаниям требуются авторские пояснения.

## **7. Соответствие диссертации требованиям Положения о присуждении ученых степеней.**

Диссертация Булгаковой Марины Александровны «Формирование системы обеспечения экономической безопасности лесного комплекса России» обладает актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью, является завершённой научно-квалификационной работой, содержащей решение важной научной проблемы обеспечения экономической безопасности лесного комплекса России за счёт развития методологии и инструментария мониторинга его экономической безопасности, что является актуальным и значимым, как для теории экономической безопасности, так и для практики хозяйствования в лесном комплексе.

Диссертация выполнена в соответствии с паспортом научной специальностей 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность), она содержит результаты, положения и аналитические заключения, соответствующие пунктам: 12.1. Теория экономической безопасности; 12.4. Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов повышения экономической безопасности; 12.6. Концептуальные и стратегические направления повышения экономической безопасно-

сти, критерии экономической безопасности; 12.10. Механизмы и инструменты создания эффективной системы экономической безопасности.

Основное содержание диссертационной работы отражено в автореферате и в опубликованных 59 научных работах, 25 их которых – в научных рецензируемых журналах, включённых в Перечень ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, рекомендованных для публикации основных научных результатов диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук, 2 – в журналах, индексируемых в Scopus, 1 – в WoS. Основные результаты диссертации прошли необходимую апробацию, в том числе докладывались на международных и всероссийских научных конференциях.

Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора наук, установленных разделом II Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действ. ред.), в связи с чем Булгакова Марина Александровна заслуживает присуждения учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность).

Официальный оппонент  
доктор экономических наук, профессор

Морковина С.С.

*Сведения об официальном оппоненте:* Морковина Светлана Сергеевна, доктор экономических наук (08.00.05), профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г.Ф. Морозова» (394087, г. Воронеж, ул. Тимирязева, 8), проректор по науке и инновациям.

